

y Library



62076

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

0912

.49

v. 2

79328

Library of



Princeton University.

Theodore F. Sanxay Fund

Call
15 Park St

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst u. Technik Herausgegeben von Professor Dr. Paul Hinneberg

Band II
1908



Geschäftliche Administration **August Scherl** G. m. b. H., Berlin SW. 68.

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

INHALTSVERZEICHNIS.

I. Autoren

	Spalte		Spalte
Adler, Felix , Univ.-Prof. Dr., Columbia, New York, Die Grundlagen des freundschaftlichen Verhältnisses zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten von Amerika	1457	Davis, William Morris , Univ.-Prof., Harvard, Cambridge, Mass., The prairies of North America	1011, 1045
Ammann, Waldemar , Prof. an der Deutschen Medizinschule, Dr., Shanghai, Die neuen Kulturaufgaben in China	869	—, Die Methoden der amerikanischen geographischen Forschung	1451
Baginsky, Adolf , Direktor des Kaiser- und Kaiserin-Friedrich-Kinderkrankenhauses, Geh. Medizinalrat Prof. Dr., Berlin, Der lebensrettende Wert der Behringschen Serumbehandlung der Diphtherie 1383, 1413, 1463	1463	Dehio, Georg , ord. Univ.-Prof. Dr., Straßburg, Die bildende Kunst des Mittelalters	655
Beumer, Wilhelm , Mitglied des Preuß. Abgeordnetenhauses, Dr., Düsseldorf, Von Friedrich Krupp bis zu Alfred Friedrich Krupp	139	Deißmann, Adolf , ord. Univ.-Prof. Dr. theol., D. D. (Aberdeen), Berlin, Die Anfänge der Septuaginta-Grammatik	1217
Boas, Franz , Univ.-Prof. Dr., Columbia, New York, Die Nordpazifische Jesup-Expedition	1291	Diels, Hermann , ord. Univ.-Prof., ständiger Sekretar der Kgl. Preuß. Akad. d. Wiss., Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, Die wissenschaftliche Arbeit der Kgl. Preuß. Akademie der Wissenschaften im Jahre 1907	327
Bode, Wilhelm , Generaldirektor der Kgl. Museen, Wirklicher Geh. Ober Reg.-Rat Dr., Berlin, Der Generaldirektor der Berliner und der Münchener Kunstsammlungen	1073	—, Alte und neue Kämpfe um die Freiheit der Wissenschaft	897
Bornhak, Conrad , aord. Univ.-Prof. Dr., Berlin, Die weltgeschichtliche Entwicklung des Konstitutionalismus	427	—, Zum neuesten Stande der Weltsprachenfrage	961
—, Rechtswissenschaft und Technik	1489	Dyck, Walther von , ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Geh. Hofrat Dr., München, Die Enzyklopädie der mathematischen Wissenschaften	609
Brandt, A. J. H. W. , ord. Univ.-Prof., Amsterdam, Das Messiasbewußtsein Jesu	967, 1007	—, Georg von Reichenbach	1473
Brandt, Max von , Kais. Deutscher Gesandter a. D., Wirkl. Geh. Rat, Weimar, Die Grundlagen der chinesischen Kultur	577, 627, 667	Ehrhard, Albert , ord. Univ.-Prof. Dr. Straßburg, Die neue Lage der katholischen Theologie	65
—, Die Grundlagen der japanischen Kultur-entwicklung	1633	Eucken, Rudolf , ord. Univ.-Prof. Geh. Hofrat Dr. phil. et theol., Jena, Die päpstliche Encyklika wider die Modernisten	97
Butler, Nicholas Murray , President of Columbia Univ., New York, The American and the intellectual life	1185	Francke, Kuno , Univ.-Prof., Dr., Harvard, Cambridge, Mass., Ein künstlerisches Kartell mit Amerika	673
Cohn, Gustav , ord. Univ.-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Göttingen, Die Reichssteuerreform	1585	—, Die Aufgaben und Ziele des Germanischen Museums der Harvard-Universität	1033
Cromer, Lord , London, Die Anfänge des modernen Ägypten	491, 533, 559	Goebel, Julius , ord. Univ.-Prof., Dr., Ithaca, Das „Faust“-Jubiläum	749
—, Der Sudan	787, 810, 843	Gontaut-Biron, Vicomte de , weil. Botschafter der französischen Republik in Berlin, Die Dreikaiserzusammenkunft des Jahres 1872	1225, 1269
		Halle, Ernst von , wirkl. Admiraltätsrat im Reichsmarineamt, aord. Univ.-Prof., Dr., Berlin, Die Company of Merchant Adventurers und der Ausgang ihrer Niederlassung in Hamburg 1808	437, 461

(RECAP)

665244

Digitized by

Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

	Spalte		Spalte
Harnack, Adolf, ord. Univ.-Prof., General- direktor der Kgl. Bibliothek, Wirkl. Geh. Ober- Reg.-Rat Dr. theol., phil., jur. et med., Berlin, Die päpstliche Encyklika des Jahres 1907. Ein Schlußwort	257	Krumbacher, Karl, ord. Univ.-Prof. Dr., München, Der Kulturwert des Slawischen und die slawische Philologie in Deutschland . 267,	309
—, Der 4 Internationale Kongreß für histo- rische Wissenschaften zu Berlin (6.—12. Au- gust 1908)	513	—, Ein neuer Thesaurus der griechischen Sprache	1601
—, Friedrich Althoff	1377	Kühnemann, Eugen, ord. Univ.-Prof. Dr., Breslau, Zwei Austauschbücher über amerikanische und deutsche Ideale	1423
—, Die Neuordnung des höheren Mädchenschul- wesens in Preußen	1441	Lamprecht, Karl, ord. Univ.-Prof. Geh. Hof- rat Dr., Die kultur- und universalgeschichtlichen Bestrebungen an der Universität Leipzig . 1141	
—, Kirche und Staat bis zur Gründung der Staatskirche 1531, 1569, 1621,	1653	Lange, Helene, Berlin, Die Neuordnung des höheren Mädchen- schulwesens in Preußen	1257
Hauck, Albert, ord. Univ.-Prof., Geh. Kirchenrat, Dr. theol., jur. et phil., Leipzig, Die päpstlichen Erlasse vom 3. Juli, 8. Sep- tember und 18. November 1907	33	Leonhard, Rudolf, ord. Univ.-Prof. Geh. Justiz- rat Dr., Breslau, Der Austauschgedanke auf juristischem Gebiete	833
Herrmann, Wilhelm, ord. Univ.-Prof., Geh. Konsistorialrat, Dr. theol. et phil., Marburg, Die Bedeutung der Encyklika vom 8. Sep- tember 1907	83	Lexis, Wilhelm, ord. Univ.-Prof. Geh. Ober- Reg.-Rat Dr., Göttingen, Englisches und deutsches Notenbankwesen . 905	
Holtzmann, Heinrich Julius, ord. Univ.-Prof. emer., Dr. theol. et phil., Baden, Die Zukunftsaufgaben der Religion und der Religionswissenschaft 1121,	1169	—, Die Neuordnung des höheren Mädchen- schulwesens in Preußen	1153
Irmer, Bernhard, Kurator der Universität, Geh. Regierungsrat, Dr., Greifswald, Die Neuordnung des höheren Mädchen- schulwesens in Preußen	1281	Lipps, Theodor, ord. Univ.-Prof., Geh. Hof- rat Dr., München, Poesie und Prosa in der Naturwissenschaft . 585	
Jantzen, Hermann, Direktor der Königin Luise-Schule, Prof. Dr., Königsberg i. Pr., Eine Reform der englischen Orthographie . 879		Lorenz, Theodor, Dr. phil., Ightham, Kent, Der Pragmatismus 943,	975
Kahl, Wilhelm, ord. Univ.-Prof., Geh. Justizrat, Dr. theol. et jur., Berlin, Öffentlichkeit und Heimlichkeit in der Ge- schichte des deutschen Strafverfahrens . . 289		Manes, Alfred, Generalsekretär des Deutschen Vereins f. Versicherungswissenschaft, Prof. Dr., Berlin, Staatsbürgerversorgung 865	
—, Aphorismen zur Trennung von Staat und Kirche	1345	—, Kongreß-Organisation	1109
Kerschensteiner, Georg, Stadtschulrat, Dr., München, Das Problem der Volkserziehung	353	Marczali, Heinrich, ord. Univ.-Prof. Dr., Bu- dapest, Die Grundbesitzverhältnisse in Ungarn um 1720 in ihrer kulturellen Bedeutung . . 1549	
Klein, Felix, ord. Univ.-Prof., Geh. Reg.-Rat, Dr. phil. et ing., Göttingen, Die Göttinger Vereinigung zur Förderung der angewandten Physik und Mathematik . 519		Martin, Marie, Oberlehrerin, Berlin, Der Kulturkampf um die Frauenbildung. Ein Beitrag zur „Mädchenschulreform“ . 1509	
—, Wissenschaft und Technik	1313	Martitz, F. von, ord. Univ.-Prof. Geh. Ober- Reg.-Rat Dr., Berlin, Die interparlamentarische Union	1057
Köhler, Walther, aord. Univ.-Prof. Dr. theol., Gießen, Syllabus und Enzyklika wider den Moder- nismus 185,	207	Mausbach, Joseph, ord. Univ.-Prof. Dr. theol., Münster, Die päpstlichen Kundgebungen des Jahres 1907 und die Lage der katholischen Kirche . 193	
Kohler, Josef, ord. Univ.-Prof. Geh. Justizrat Dr., Berlin, Die Ehe der Naturvölker 705,	757	Mayr, Georg von, Kais. Unterstaatssekretär z. D., ord. Univ.-Prof. Dr., München, Reichseinkommensteuer und Verwand- tes 215,	245
Koser, Reinhold, Generaldirektor der Kgl. Preuß. Staats-Archive, Wirkl. Geh. Ober Reg.- Rat Dr., Berlin, Die französische Politik unter Ludwig XIV. 417		Meurer, Christian, ord. Univ.-Prof. Dr., Würz- burg, Die Enzyklika gegen den Modernismus . 143	
Kotljarewski, Nestor Alexandrovic, ord. Univ.-Prof., Mitglied der Kais. Akad. d. Wiss., St. Petersburg, Graf Leo Tolstoi. Zu seinem 80. Geburts- tag	545	Münch, Wilhelm, ord. Honorar-Prof. Geh. Reg.-Rat Dr., Berlin, Akademische Pädagogik 91,	109
		—, Georg Hinzpeter	801
		—, Die Vorbildung für das höhere Lehramt in Frankreich und Deutschland	929
		Münsterberg, Oscar, Dr., Berlin, Die Ostasiatischen Museen in Paris . . 1521	

	Spalte		Spalte
Noé, Adolf von, Univ.-Prof. Dr., Chicago, Die Stellung des College im amerikanischen Unterrichtssystem	917	Schwiening, Heinrich, Stabsarzt und Hilfs- referent bei der Medizinal-Abteilung des Kgl. Preuß. Kriegsministeriums, Dr., Berlin, Über die Verbreitung der venerischen Krank- heiten in den europäischen Heeren	119, 149
Oncken, Hermann, ord. Univ.-Prof. Dr., Heidelberg, Ein deutsches Werk über Wilhelm von Oranien	1249	Seidlitz, Woldemar von, vortrag. Rat in der General-Direktion der Kgl. Sammlungen, Geh. Reg.-Rat Dr., Dresden, Ein Leonardo-da-Vinci-Archiv	375
† Paulsen, Friedrich, ord. Univ.-Prof. Dr. phil. et theol., Berlin, Rom und die deutsche Theologie. Rück- blick und Ausblick	263	Smith, Munroe, Univ.-Prof. Dr., Columbia, New York, John William Burgess	1409
—, Der nationale Charakter der höheren Schule Deutschlands und die Grundtendenz der jüngsten Schulreform	449	Spahn, Martin, ord. Univ.-Prof. Dr., Straßburg, Die Presse als Quelle der neuesten Ge- schichte und ihre gegenwärtigen Be- nutzungsmöglichkeiten	1163, 1201
—, Die Zukunftsaufgaben der Philosophie	641, 677	Stevenson, R. T., Prof. an der Ohio Wesleyan- Univ., Rev., Delaware, Abraham Lincoln 1809—1865	321
—, Die Notwendigkeit einer Neugestaltung der Abiturientenprüfung	737	Stumpf, Carl, ord. Univ.-Prof., Direktor des Psychologischen Instituts der Univ., Geh. Reg.- Rat Dr., Berlin, Das Berliner Phonogrammarchiv	225
—, Eine neue deutsche Universität im Osten	1025	—, Vom ethischen Skeptizismus	993
Sapper, Karl, ord. Univ.-Prof. Dr., Tübingen, Der Panamakanal unter den Nordameri- kanern	377, 409	Troeltsch, Ernst, ord. Univ.-Prof. Geh. Kirchen- rat Dr. theol. et phil., Heidelberg, Katholizismus und Reformismus	15
—, Mexiko und Mittelamerika	711	Waldeyer, Wilhelm, ord. Univ.-Prof., ständiger Sekretar der Kgl. Preuß. Akad. d. Wiss., Geh. Medizinalrat Dr., Berlin, Die wissenschaftliche Arbeit der Kgl. Preuß. Akademie der Wissenschaften im Jahre 1907	327
Schmidt, Erich, ord. Univ.-Prof., Geh. Reg.- Rat Dr., Berlin, Fichte u. seine Reden an die deutsche Nation	161	Walzel, Oskar F., ord. Prof. an der Techn. Hochschule, Dr., Dresden, Goethe und das Problem der faustischen Natur	1089
—, Wielands Gesammelte Schriften	1505	Windelband, Wilhelm, ord. Univ.-Prof. Geh. Rat Dr., Heidelberg, Fichtes Geschichtsphilosophie	481
Schnitzer, Joseph, ord. Univ.-Prof. Dr., München, Die Enzyklika Pascendi und die katholische Theologie	129		
Schück, Johan Henrik Emil, ord. Univ.-Prof., Upsala, Die skandinavische Dichtung des 19. Jahr- hunderts	769		
Schumacher, Hermann, ord. Univ.-Prof. Dr., L. L. D., Bonn, Die Hauptaufgabe des deutschen Bank- notenwesens	1321, 1371, 1391		
Schwarz, Otto, Geh. Ober Finanzrat und vortrag. Rat im Finanzministerium, Berlin, Die staatlichen Ausgaben für Kunstzwecke in Frankreich und Deutschland	385		

II. Abhandlungen, Korrespondenzen und Mitteilungen

Biographien führender Geister		Akademie der Wissenschaften, Königl., des Instituts zu Bologna, Hinzufügung einer Klasse für Geisteswissenschaften		319
Althoff, Friedrich. Rede, gehalten bei seinem Begräbnis in der Kirche zu Steglitz, von Ad. Harnack	1377	— —, Die wissenschaftliche Arbeit der Königl. Preußischen, im Jahre 1907. Von H. Diels und W. Waldeyer	327	
Burgess, John William. Von M. Smith	1409	Amerika, Ein künstlerisches Kartell mit. Von K. Francke	673	
Fichte und seine Reden an die deutsche Nation. Von E. Schmidt	161	Aphorismen zur Trennung von Staat und Kirche. Von W. Kahl	1345	
Hinzpeter, Georg. Von W. Münch	801	Austausch, Zum deutsch-amerikanischen Ge- lehrten-. Von W. M. Davis und F. Adler	1451	
Krupp, Von Friedrich, bis zu Friedrich Alfred Krupp. Von W. Beumer	139	Austauschbücher, Zwei, über amerikanische und deutsche Ideale. Von E. Kühnemann	1423	
Lincoln, Abraham, 1809—65. Von R. T. Stevenson	321	Austauschgedanke, Der, auf juristischem Gebiet. Von Rud. Leonhard	833	
Reichenbach, Georg von. Von W. von Dyck	1473	Bibliothek, Gesellschaft der öffentl., in Warschau	416	
Tolstoi, Graf Leo. Von N. A. Kotljarewski	545			
 Kulturprobleme im allgemeinen				
Akademie der Wissenschaften in Paris, Preise für das Jahr 1909	159			

	Spalte		Spalte
Bibliothèque nationale in Paris, Ankauf von 272 alten Manuskripten durch die	702	Kirchliches Handbuch des Herderschen Verlags	1056
Buch, Das, und seine Geschicke, von Albert Cim	672	Kongreß, Der 3. Internationale, für die Geschichte der Religionen	29, 1342
Carnegies Forschungs-Stipendium	637	—, Der 3. Internationale, für Philosophie	348
— Zuwendungen zur Robert-Koch-Stiftung	288	—, Der 1. Internationale, für Moralpädagogik	638
Freiheit der Wissenschaft, Alte und neue Kämpfe um die. Von H. Diels	897	Kundgebungen, Die päpstlichen des Jahres 1907 und die Lage der katholischen Kirche. Von Jos. Mausbach	193
Gelehrten-Austausch, Zum deutsch-amerikanischen. Von W. M. Davis und F. Adler	1451	Messiasbewußtsein, Das, Jesu. Von A. J. H. W. Brandt	967, 1007
Ideale, Amerikanische und deutsche, Zwei Austauschbücher über. Von E. Kühnemann	1423	Modernismus, Die Enzyklika gegen den. Von Chr. Meurer	1, 43
Internationalismus, Wissenschaftlicher	955	—, Syllabus und Enzyklika wider den. Von W. Köhler	185, 207
Kongreß-Organisation. Von Alfr. Manes	1109	Modernisten, Die päpstliche Enzyklika wider die. Von Rud. Eucken	97
Literarkonvention, Konferenz zur Revision der Berner	1375	Moralpädagogik, Der 1. Internationale Kongreß für	638
Osterfestes, Festsetzung des	703	Naturwissenschaft, Poesie und Prosa in der. Von Th. Lipps	585
Preise der Akademie der Wissenschaften in Paris für das Jahr 1909	159	Philosophie, 3. Internationaler Kongreß für	348
Schulverein, Der deutsche, in Österreich	832	—, Die Zukunftsaufgaben der. Von Fr. Paulsen	641, 677
Technik und Wissenschaft. Von F. Klein	1313	Poesie und Prosa in der Naturwissenschaft. Von Th. Lipps	585
Trübners, Karl J., Vermächtnis an die Wissenschaftliche Gesellschaft in Straßburg i. E.	1568	Pragmatismus, Der. Von Th. Lorenz	943, 975
Universitäts-Bibliothek zu Bonn, Schenkung Prof. Pryms an die	1055	Reformismus und Katholizismus. Von E. Troeltsch	15
Vogel-Stiftung der Kgl. Preuß. Akad. d. Wiss.	1503	Religion, Die, in Geschichte und Gegenwart. Handwörterbuch, hgb. von F. M. Schiele	1117
Wissenschaft und Technik. Von F. Klein	1313	— und der Religionswissenschaft. Die Zukunftsaufgaben der. Von H. J. Holtzmann	1121, 1169
Wissenschaftliche Gesellschaft in Straßburg i. E., Vermächtnis Karl J. Trübners an die	1568	Religionsgeschichte, Der 3. internationale Kongreß für	29, 1342
Wissenschaftlicher Internationalismus	955	Rom und die deutsche Theologie. Von Fr. Paulsen	263
Religion und Philosophie		Skeptizismus, Vom ethischen. Von C. Stumpf	993
Aphorismen zur Trennung von Staat und Kirche. Von W. Kahl	1345	Staat und Kirche, Aphorismen zur Trennung von. Von W. Kahl	1345
Enzyklika, Die, gegen den Modernismus. Von Chr. Meurer	1, 43	— — bis zur Gründung der Staatskirche. Von Ad. Harnack	1537, 1569, 1621, 1653
—, Die Bedeutung der, vom 8. September 1907. Von W. Herrmann	83	Syllabus und Enzyklika wider den Modernismus. Von W. Köhler	185, 207
—, Die päpstliche, wider die Modernisten. Von Rud. Eucken	97	Synagogenruinen Galiläas, Publikation über die	62
—, Die, Pascendi und die katholische Theologie. Von Jos. Schnitzer	129	Testament, Koptische Übersetzung einiger Teile vom Alten	1600
— und Syllabus wider den Modernismus. Von W. Köhler	185, 207	Theologie, Die neue Lage der katholischen. Von Alb. Ehrhard	65
—, Die päpstliche, des Jahres 1907. Von Ad. Harnack	257	—, Rom und die deutsche. Von Fr. Paulsen	263
— s. auch Erlasse, Die päpstlichen, Katholizismus und Reformismus, Katholische Kirche, Rom und die deutsche Theologie und Theologie, Die neue Lage der katholischen.		Trennung von Staat und Kirche, Aphorismen zur. Von W. Kahl	1345
Erlasse, Die päpstlichen, vom 3. Juli, 8. Sept. und 18. Nov. 1907. Von A. Hauck	33	Übersetzung, Koptische, einiger Teile des Alten Testaments	1600
Fichtes Geschichtsphilosophie. Von W. Windelband	481	Zukunftsaufgaben der Philosophie. Von Fr. Paulsen	641, 677
Katholizismus und Reformismus. Von E. Troeltsch	15	— der Religion und der Religionswissenschaft. Von H. J. Holtzmann	1121, 1169
Katholische Theologie, Die Enzyklika Pascendi und die. Von Jos. Schnitzer	129	Erziehungs- und Unterrichtswesen	
— Kirche, Die päpstlichen Kundgebungen des Jahres 1907 und die Lage der. Von Jos. Mausbach	193	Abiturientenprüfung, Die Notwendigkeit einer Neugestaltung der. Von Fr. Paulsen	737
Kirche und Staat, Aphorismen zur Trennung von. Von W. Kahl	1345	Ausgaben für die preußischen Universitäten	347
— — bis zur Gründung der Staatskirche. Von Ad. Harnack	1537, 1569, 1621, 1653	Ausländer, Studienhaus für, in Göttingen	1312
		College, Die Stellung des, im amerikanischen Unterrichtssystem. Von Ad. von Noé	917

	Spalte		Spalte
Colleges, Die Prüfungsbehörde für die Aufnahme in die amerikanischen	445	Esperanto-Betrachtungen	1211
Ferienkurse, Deutsche und außerdeutsche	921	Faust-Jubiläum, Das. Von J. Goebel	749
Frauenbildung, Der Kulturkampf um die. Von M. Martin	1509	Goethe und das Problem der faustischen Natur. Von O. F. Walzel	1089
Handelshochschule, Jahresbericht der Leipziger Handelshochschulwesen, Das deutsche	1120 1081	—, s. Originalmanuskript von Eckermanns „Gesprächen mit Goethe“	1344
Lehramt, Die Vorbildung für das höhere, in Frankreich und Deutschland. Von W. Münch	929	Goethes Briefen an Mannlich, Auffindung von Griechischen Sprache, Ein neuer Thesaurus der. Von K. Krumbacher	1601
Lehrkräfte an den deutschen Universitäten	1023	Internationalismus, Literarischer	95
Mädchenschulwesens, Die Neuordnung des höheren, in Preußen. Von W. Lexis	1153	Koptische Übersetzung einiger Teile des alten Testaments	1600
—, —, —. Von H. Lange	1257	Literarkonvention, Konferenz zur Revision der Berner	1375
—, —, —. Von B. Irmer	1281	Neuphilologentag, der 13. deutsche	448
—, —, —. Von Ad. Harnack	1441	Orient-Gesellschaft, Deutschen, Aufgaben der	62
—, —, — s. Frauenbildung, Der Kulturkampf um die. Von M. Martin	1509	—, —, Jahresbericht der	703
Pädagogik, Akademische. Von W. Münch	91, 109	—, —, Mitteilungen der	1087
Peking, Ausländische Professoren an der Universität	544	Originalmanuskript von Eckermanns „Gesprächen mit Goethe“, aufgefunden von H. H. Houben	1344
Preise der Frau Conrad Seipp an der Universität Chicago	702	Orthographie, Eine Reform der englischen. Von H. Jantzen	879
Schulbildung in der Türkei	223	Philologie, Die slawische, in Deutschland und der Kulturwert des Slawischen. Von K. Krumbacher	267, 309
Schulreform, Der nationale Charakter der höheren Schule Deutschlands und die Grundtendenz der jüngsten. Von Fr. Paulsen	449	—, —, oder slawische Geschichte und Landeskunde?	1343, 1469
Sorbonne, Erweiterung der	30	Phonogrammarchiv, Das Berliner. Von C. Stumpf	225
Studienhaus für Ausländer in Göttingen	1312	Puschkin-Haus in St. Petersburg	349
Studierenden, Prozentsatz der norddeutschen in Süddeutschland und umgekehrt	64	Septuaginta-Grammatik, Die Anfänge der. Von Ad. Deißmann	1217
—, Statistik über die Vorbildung der	347	Shakespeare-Quartos, Versteigerung der	30
—, Zahl der, an den 10 Technischen Hochschulen des Deutschen Reiches	384	—, -Gesellschaft, Generalversammlung der Deutschen	605
—, Zahl der immatrikulierten ausländischen, an den deutschen Universitäten	1184	Skandinavische Dichtung, Die, des 19. Jahrhunderts. Von J. H. E. Schück	769
Universität, Eine neue deutsche, im Osten. Von Fr. Paulsen	1025	Slawischen, Der Kulturwert des, und die slawische Philologie in Deutschland. Von K. Krumbacher	267, 309
Universitäten, Ausgaben für die preußischen	347	—, Philologie oder slawische Geschichte und Landeskunde?	1343, 1469
—, Lehrkräfte an den deutschen	1023	Sumerische, These Halévys über das	704
—, Vergleich zwischen den Verhältnissen europäischer und amerikanischer	894	Testament, Koptische Übersetzung einiger Teile vom Alten	1600
—, Zahl der immatrikulierten ausländischen Studierenden an den deutschen	1184	Thesaurus, Ein neuer, der griechischen Sprache. Von K. Krumbacher	1601
Universitätsstatistik	288	Weltsprachenfrage, Zum neuesten Stande der. Von H. Diels	961
Unterrichtskommissars, Aus dem Jahresbericht des, der Vereinigten Staaten von Amerika	285	— s. Esperantisten-Kongreß	764
Vilas' Vermächtnis an die Universität von Wisconsin	1312	— s. Esperanto-Betrachtungen	1211
Volkserziehung, Das Problem der. Von G. Kerschensteiner	353	Wielands Gesammelte Schriften. Von E. Schmidt	1505
Vorbildung, Die, für das höhere Lehramt in Frankreich und Deutschland. Von W. Münch	929		
— der Studierenden, Statistik über	347		

Sprache und Literatur

Dialektforschung, Romanische, und ihre Aufgaben, Die neue internationale Gesellschaft für Divina Commedia, Kunstvoll illustrierte Ausgabe der	957 30
Eckermanns „Gesprächen mit Goethe“, Originalmanuskript von	1344
Esperantisten-Kongress, Der 4., in Dresden	764

Kunst

Abydos, Ausgrabungen in	63
Alhambra, Arbeiten an der	1280
Altmeister-Ausstellung der Royal Academy	381
— der Mssrs. Agnew	383
Amerika, Ein künstlerisches Kartell mit. Von K. Francke	673
Art Club, New English, Ausstellung des	384
Arts, United, Club in London	832
Ausgrabung des Totentempels Königs Sahu-re	1087

	Spalte		Spalte
Psychologie, Zur, der japanischen Frauen . . .	733	Osterfestes, Festlegung des	703
Reisebeschreibungen, Herausgabe von, durch die Linschoten-Gesellschaft	1472	Politik, Die französische, unter Ludwig XIV. Von R. Koser	417
Revue des Etudes ethnographiques et socio- logiques, hgb. von A. von Gennep	64	Presse, Die, als Quelle der neuesten Geschichte und ihre gegenwärtigen Benutzungsmöglich- keiten. Von M. Spahn	1163, 1201
Schulbildung in der Türkei	223	Satire, Die politische, und die Reformbewegung in China	1245
Sibirischen Bahn, Mit der, nach Ostasien 1051,	1597	Slawische Geschichte und Landeskunde, oder slawische Philologie?	1343, 1469
Stauwerk von Assuan	1024	Sudan, Der. Von Lord Cromer	787, 810, 843
Trisul, Besteigung des	31	Universal- und Kulturgeschichtlichen Bestre- bungen, Die, an der Univ. Leipzig. Von K. Lamprecht	1141
Türkei, Schulbildung in der	223	Zeit- und Kulturgeschichte, Jahrbuch der, hgb. vom Herderschen Verlag	1056
Vorderasien, Musils Forschungsreise nach . .	1568	Zentralmuseum, Römisch-germanischen, Einrich- tung einer Kulturhistorischen Abteilung beim 1504	
Geschichte		Staats- und Rechtswissenschaften	
Aegypten, Die Anfänge des modernen. Von Lord Cromer	491, 533, 559	Auskunftserteilung, Die internationale, an Aus- wanderungslustige	889
American, The, and the intellectual life. Von N. M. Butler	1185	Banknotenwesens, Die Hauptaufgabe des deut- schen. Von H. Schumacher	1321, 1371, 1391
Biographie, Allgemeine deutsche	1503	Baumwollenkultur, Die Fortschritte der, im russischen Turkestan	859
China, Die Reformbewegung und die politische Satire in	1245	Ehe, Die, der Naturvölker. Von Jos. Kohler	705, 757
—, Die neuen Kulturaufgaben in. Von W. Ammann	869	Großschiffahrtsweg zu den Oberen Seen.	345
Chinesischen Kultur, Die Grundlagen der. Von M. von Brandt	577, 627, 667	Grundbesitzverhältnisse, Die, in Ungarn um 1720 in ihrer kulturellen Bedeutung. Von H. Marczali	1549
Dreikaiserzusammenkunft, Die, des Jahres 1872. Von Vicomte de Gontaut-Biron	1225, 1269	Handelshochschule, Jahresbericht der Leipziger Handelshochschulwesen, Das deutsche	1120, 1081
Fichte und seine Reden an die deutsche Nation Von E. Schmidt	161	Hotoku-System in Japan	1149
Fichtes Geschichtsphilosophie. Von W. Windelband Frege-Weltzien-Stiftung, Preisaufgabe der	481, 544	Internationale Wirtschaftspolitik	1305
Geschichte und Landeskunde, Slawische, oder slawische Philologie?	1343, 1469	Interparlamentarische Union, Die. Von F. von Martitz	1057
Geschichte, Die Presse als Quelle der neuesten, und ihre gegenwärtigen Benutzungsmöglich- keiten. Von M. Spahn	1163, 1201	Japan, Das Hotoku-System in	1149
Geschichts- und Altertumsvereine, Versammlung des Gesamtvereins der deutschen, in Lübeck	1119	Juristentag, Der 29. Deutsche, in Karlsruhe	1214
„Hellenismus“, monatl. Organ des griechischen Nationalvereins „Hellenismos“	1408	Kabelwesen, Internationales	1627
Historische Wissenschaften, Der 4. Internationale Kongreß für, zu Berlin. Von Ad. Harnack	513	Kirche und Staat, Aphorismen zur Trennung von. Von W. Kahl	1345
Intellectual life, The American and the. Von N. M. Butler	1185	Kriminalanthropologie, Der 7. internationale Kon- greß für, in Köln	1568
Italien, Jubiläum des Königreichs	315	Kriminalistische Vereinigung, Internationale, Tagung der Landesgruppe Deutsches Reich in Berlin	1600
Jahrbuch der Zeit- und Kulturgeschichte hgb. vom Herderschen Verlag	1056	Kunstgewerbes, Die volkswirtschaftliche Be- deutung des	1467
Jubiläum, Das, des Königreichs Italien	315	Kurszettels, Die Entstehung und Entwicklung des	1019
Kongreß, Der 4. Internationale, für historische Wissenschaften zu Berlin. Von Ad. Harnack	513	Landesmuseum, Das neue, der Provinz West- falen	479
Konstitutionalismus, Die weltgeschichtliche Ent- wicklung des. Von K. Bornhak	427	Landesverteidigung (Armee und Marine), Die Ausgaben der Großmächte für die	1116
Kultur- und universalgeschichtlichen Bestre- bungen, Die, an der Univ. Leipzig. Von K. Lamprecht	1141	Merchant Adventurers, Die Company of, und der Ausgang ihrer Niederlassung in Ham- burg 1808. Von E. v. Halle	437, 461
Kulturaufgaben, Die neuen, in China. Von W. Ammann	869	Naturvölker, Die Ehe der. Von Jos. Kohler	705, 757
Kulturhistorische Abteilung beim Römisch-ger- manischen Zentralmuseum	1504	Notenbankwesen, Englisches und deutsches. Von W. Lexis	905
Ludwig XIV., Die französische Politik unter. Von R. Koser	417		
Moorleichenfunde, Germanische	349		
Oranien, Ein deutsches Werk über Wilhelm von. Von H. Oncken	1249		

	Spalte
Öffentlichkeit und Heimlichkeit in der Geschichte des deutschen Strafverfahrens. Von W. Kahl	289
Pensions- und Hinterbliebenen-Versicherung der Privatangestellten	1497
Rechtswissenschaft und Technik. Von K. Bornhak	1489
Reichseinkommensteuer und Verwandtes. Von G. von Mayr	215, 245
Reichssteuerreform, Die. Von Gustav Cohn	1585
Revue des Etudes ethnographiques et sociologiques, hgb. von A. van Gennep	64
Skandinavischen Ländern, Volkswohlfahrt und Volksbildung in den	669
Staat und Kirche, Aphorismen zur Trennung von. Von W. Kahl	1345
Staatsbürgerversorgung. Von A. Manes	865
Strafverfahrens, Öffentlichkeit und Heimlichkeit in der Geschichte des deutschen. Von W. Kahl	289
Technik und Rechtswissenschaft. Von K. Bornhak	1489
Trennung von Staat und Kirche, Aphorismen zur. Von W. Kahl	1345
Turkestan, Die Fortschritte der Baumwollenkultur im russischen	859
Ungarn, Die Grundbesitzverhältnisse in, um 1720 in ihrer kulturellen Bedeutung. Von H. Marczali	1549
Union, Die interparlamentarische. Von F. von Martitz	1057
Volkserziehung, Das Problem der. Von G. Kerschensteiner	353
Volkswohlfahrt und Volksbildung in den skandinavischen Ländern	669
Volkswirtschaftliche Bedeutung, Die, des Kunstgewerbes	1467
Weltpost, Zur Geschichte der	55
Wirtschaftskrisen, Die Ursachen der	251
Wirtschaftspolitik, Internationale	1305

Anorganische Naturwissenschaften und Technik.

Ausstellung der London and North-Western-Eisenbahngesellschaft	255
Bayern, Wasserkraftanlagen und elektrische Bahnen in	191
Deutsches Museum in München, Führer durch seine Sammlungen	607
Encyklopädie, Die, der mathematischen Wissenschaften. Von W. von Dyck	609
Eroberung, Die, der Luft	1563
Erregungsmethode, Eine neue, bei der Radiotelegraphie	1403
Forschungs-Stipendium Carnegies	637
Gary, die neue Eisenstadt	825
Göttinger Vereinigung, Die, zur Förderung der angewandten Physik und Mathematik. Von F. Klein	519
Helium, Verdichtung des, durch Prof. Kamerlingh Onnes	509
Hochdruck-System, Das neue New Yorker, zum Schutze gegen Feuer	1113

	Spalte
Kabelwesen, Vom Internationalen	1627
Kanäle, Neue wichtige, an der nordamerikanischen Ostküste	989
Kanalprobleme, Nordamerikanische	125
Kanalprojekte, Oberitalienische	575
Kraftwagen-Verkehr, Seine Notwendigkeit	1437
Luft, Die Eroberung der	1563
Mathematik, Die Göttinger Vereinigung zur Förderung der angewandten Physik und. Von F. Klein	519
Mathematischen Wissenschaften, Die Encyklopädie der. Von W. von Dyck	609
Museum, Führer durch die Sammlungen des Deutschen, in München	607
Naturforschenden Gesellschaft in Görlitz, Preisarbeit der, für das Jahr 1911	704
Naturwissenschaft, Poesie und Prosa in der. Von Th. Lipps	585
Preis ausschreiben, Neue, auf technischem Gebiet	637
Radiotelegraphie, Eine neue Erregungsmethode bei der	1403
Rechtswissenschaft und Technik. Von K. Bornhak	1489
Seismologische Assoziation, Internationale, Beitritt Frankreichs zu ihr	350
Stahlwerk, Ein, für 75 Millionen Dollars	1181
Technik, Neue Preis ausschreiben in der	637
— und Wissenschaft. Von F. Klein	1313
— und Rechtswissenschaft. Von K. Bornhak	1489
Technischen Hochschulen des Deutschen Reiches, Besucher der	384
Telegraphenkonferenz, Internationale	800
Telegraphenverkehrs, Zur Entwicklung des internationalen	699
Wasserkraften, Ausnutzung von, in den Vereinigten Staaten	541
Wasserkraftanlagen und elektrische Bahnen in Bayern	191
Wissenschaft und Technik. Von F. Klein	1313

Organische Naturwissenschaften und Medizin.

Behring'schen Serumbehandlung der Diphtherie, Der lebensrettende Wert der. Von Ad. Baginsky	1383, 1413, 1463
Chirurgie, Der 2. Internationale Kongreß für, in Brüssel	1184
Diphtherie, Der lebensrettende Wert der Behring'schen Serumbehandlung der. Von Ad. Baginsky	1383, 1413, 1463
Hospital de la Pitié, Neubau	415
Irrenpflege, Der 3. internationale Kongreß für, in Wien	1312
Koch, Robert, Vortrag von, über die Expedition zur Erforschung der Schlafkrankheit	352
Koch-Stiftung, Carnegies Zuwendung für die Robert	288
Kongreß, Der 3. internationale, für Irrenpflege in Wien	1312
Kriegsheilkunde, Beiträge zur, aus der Hilfstätigkeit der Deutschen Vereine zum Roten Kreuz während des russisch-japanischen Krieges	608

	Spalte		Spalte
M edizinischen Fakultäten, Die, und das medi- zinische Studium in Rußland	155	S chlafkrankheit, Expedition zur Erforschung der	352
M edizinschule in Schanghai	255	Serumbehandlung der Diphtherie, Der lebens- rettende Wert der Behringschen. Von Ad.	
N aturforscher und Ärzte, 80. Versammlung Deutscher, in Köln	768	Baginsky	1383, 1413, 1463
R iberi - Preis der Akad. der Medizin in Turin, verliehen an Prof. Bosio	1120	T uberkulose in der jüngeren Steinzeit.	704
R ußland, Die medizinischen Fakultäten und das medizinische Studium in	155	V enerischen Krankheiten, Über die Verbreitung der, in den europäischen Heeren. Von H.	
		Schwiening	119, 149

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

4. Januar 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Christian Meurer: Die Enzyklika gegen den Modernismus I

Ernst Troeltsch: Katholizismus und Reformismus

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus St. Petersburg etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Enzyklika gegen den Modernismus. *)

Von Christian Meurer, ordentlichem Professor der Rechte
an der Universität Würzburg.

Rasch aufeinander folgten sich im Sommer dieses Jahres zwei römische Kundgebungen an die katholische Christenheit, das Decretum »*Lamentabili*« und die Enzyklika »*Pascendi dominici gregis*«.

Das Dekret, datiert vom 3. Juli 1907, vor und nach seinem Erscheinen vulgär als »Syllabus« bezeichnet, ist ein Erlaß der römischen Inquisitionskongregation und enthält eine Zusammenstellung und Brandmarkung von »Irrtümern«, die hauptsächlich auf dem Gebiet der Bibelexegese liegen, während der von dem heiligen Offizium zum Vorbild genommene päpstliche »Syllabus« von 1864, der offiziell mit diesem Namen bezeichnet wurde, bekanntlich eine Protesterklärung gegen das moderne Staatskirchenrecht ist.

*) Der dem gleichen Gegenstande gewidmete Aufsatz von Friedrich Pauser in Nr. 36 hat das lebhafteste Interesse unserer Leser erweckt und zu mehrfachen Bitten an mich Anlaß gegeben, über das bedeutsame Thema noch weitere hervorragende Stimmen zu Worte kommen zu lassen. Diesem Wunsche zu entsprechen, sind eine Reihe führender Geister aus beiden Konfessionen von mir angegangen worden, sich, dem Charakter unserer Zeitschrift entsprechend, rein sachlich und ohne kulturkämpferische Tendenz über die neue Enzyklika zu äußern. Die so zu Stande gekommene Artikel-Serie beginne ich mit den Aufsätzen des Vertreters des katholischen Kirchenrechts an der Universität Würzburg und des Ordinarius für protestantische systematische Theologie an der Universität Heidelberg. Der Herausgeber.

Die Enzyklika vom 8. September 1907 ist zum größten Teil ein Kommentar zu dem kurz zuvor erschienenen Syllabus, geht aber sachlich über ihn hinaus. Sie wendet sich in höchst ausführlicher Art gegen den Modernismus und sucht diesen wissenschaftlich zu analysieren, theoretisch zu widerlegen und gesetzgeberisch zu überwinden. Daraus ergeben sich die drei Teile der Enzyklika: 1. Analyse des Modernismus = didaktischer Teil, 2. Kritik des Modernismus = kritischer Teil, 3. Maßregeln gegen den Modernismus = disziplinärer Teil. Vorausgeschickt ist eine längere Einleitung; den Schluß bildet die Ankündigung des Papstes, eine katholische Akademie der Wissenschaften ins Leben rufen zu wollen.

Der vorliegende Aufsatz beabsichtigt, das Wesen und die Bedeutung der Enzyklika kurz zu charakterisieren. Zu dem Zweck erläutert er zunächst in dem Abschnitt A. den Inhalt der päpstlichen Kundgebung, während ein zweiter, in der nächsten Nummer folgender Abschnitt B. ihrer Besprechung gewidmet sein wird.

A. Inhalt der Enzyklika.

Den Inhalt der Enzyklika lernt man zur Zeit am bequemsten aus der lateinisch-deutsche Ausgabe von Michelitsch (Graz, Verlag Styria, M. 0,25) kennen, die bereits in der

durch die Enzyklika vorgeschriebenen Ausstattung, d. h. mit dem »*Nihil obstat*« des Zensors und dem »*Imprimatur*« des Bischofs erschienen ist. In dieser Ausgabe präsentiert sich die Enzyklika außerdem sehr übersichtlich durch Überschriften und Paragrapheneinteilung, die für Verweisungen höchst praktisch sind und daher auch meiner Darstellung zugrunde gelegt werden sollen.

Die Einleitung handelt über die Aufgabe des Papstes, den Feind im eigenen Hause und die hinterlistige Taktik der Modernisten. Hier ist folgendes ausgeführt: Die göttlich rechtliche Pflicht des Papstes, das anvertraute Glaubensgut gegen die Neuerungs sucht im Ausdruck und gegen die sachlichen Widersprüche einer falschen Wissenschaft zu schützen, wird angesichts der Zunahme der Feinde des Kreuzes, »die mit ganz neuen und hinterlistigen Kunstgriffen sich anstrengen, die Lebenskraft der Kirche zu vernichten«, heute besonders aktuell (§ 1). Es handelt sich, so sagt die Enzyklika, um Feinde im eigenen Haus, um eine große Anzahl katholischer Laien und Priester, die unter dem Vorgeben der Liebe zur Kirche, ohne solide philosophische und theologische Vorbildung, sich höchst unbescheiden zu Kirchenreformern aufwerfen. Ihre Absichten kennt nur Gott, aber nach ihren Lehren sind sie »Kirchenfeinde« und zwar von der schlimmsten Art. Während sie auf tausend Wegen ihre verderbliche Absicht verfolgen, sind sie »von unerreichter Schlaueit und Hinterlist«. »Damit verbinden sie — und das ist ganz besonders geeignet, über sie zu täuschen — ein sehr tätiges Leben, eine ungewöhnliche Beharrlichkeit und größten Eifer bei allen Studien und meist auch das Streben nach dem Ruhme eines sittenstrengen Wandels« (§ 2). Einen Augenblick, so heißt es weiter, senkten sie das Haupt, um es dann um so hochmütiger zu erheben. Es ist daher Zeit, diesen Leuten die Maske abzureißen und sie der Gesamtkirche so zu zeigen, wie sie sind. Die sehr hinterlistige Taktik der Modernisten — »so nennt man sie allgemein und mit Recht« — ist nun die Methode des Unmethodischen. Deshalb muß man vor allem diese Lehren von einem Gesichtspunkte aus zeigen und das logische Band aufdecken, das sie untereinander verbindet (§ 3).

Damit ist die Brücke zum I. Teil geschlagen, der die Lehre der Modernisten nur auseinanderlegen und den Zusammenhang feststellen soll. Tatsächlich wird aber auch hier schon reichlich Kritik geübt. Der Inhalt des I. Teiles ist bereits dadurch skizziert, daß es am Schluß des § 3 heißt: Die Modernisten vereinigen und verquicken, sozusagen, mehrere Persönlichkeiten: den Philosophen, Gläubigen, Theologen, Historiker, Kritiker, Apologeten und den Reformator.

I. Teil. Analyse des Modernismus.

1. Die modernistische Philosophie wird in 5 Paragraphen (§ 4—8) behandelt, Agnostizismus (§ 4), vitale Immanenz; Gefühlsglaube (§ 5), Religiöses Gefühl und Offenbarung; Transfiguration und Defiguration (§ 6), Verstand und Glaube (§ 7), Entstehung und Natur der Dogmen (§ 8).

Die Basis der modernistischen Religionsphilosophie ist nach der Enzyklika der Agnostizismus, der die menschliche Vernunft streng auf den Kreis der sichtbaren Erscheinung beschränkt und die Möglichkeit einer Erhebung zur Gottheit bestreitet. Die Folge ist nach der Enzyklika Atheismus. Das ist die negative Seite der modernistischen Philosophie, die positive Seite zeigt das Bild der vitalen Immanenz. Die Religion erscheint lediglich als Innenleben, das durch das Gefühl geleitet wird. Dieses Gefühl nennt der Modernist Glaube, und der so verstandene Glaube bedeutet für ihn den Beginn der Religion. Auch die katholische Religion ist nach dem Modernismus auf diese Weise entstanden: »Ihre Wiege war das Bewußtsein Jesu Christi, eines Mannes von auserlesenem Wesen, wie es keines gegeben hat und keines mehr geben wird«.

Dieses Gefühl, dieser Glaube ist die Offenbarung der Modernisten. Gott ist hier Offenbarer und Offenbarer. »Daher die abgeschmackte Lehre der Modernisten, daß jede Religion gleichzeitig natürlich und übernatürlich ist«, die Verwechslung von Bewußtsein und Offenbarung. Nun führt aber das Unerkennbare keine abgesonderte Existenz, sondern verbindet sich mit der Erscheinung. Aufgabe der historischen Kritik ist es dann nach der modernistischen Auffassung, diese Verbindung wieder zu lösen. Die geschichtliche Person Christi z. B., die durch den Glauben ins Übernatürliche er-

hoben oder transfiguriert worden ist, muß wieder defiguriert oder auf den geschichtlichen Boden gestellt und demgemäß die Bibel überhaupt erst einmal gereinigt werden.

Bei der erwähnten religionsschöpferischen Bedeutung des Gefühls, wonach die göttliche Realität nur im Gemüt existiert, erhält der Verstand lediglich die Stellung eines Gehilfen, der gewissermaßen die verblichenen Gefühlslinien wiederfindet und auffrischt und dadurch zu schärferen Formeln vordringt, die dann, von der Kirche sanktioniert, das Dogma bilden. Die natürliche Entstehung und Veränderlichkeit der Dogmen wird damit ein Hauptpunkt in der Lehre der Modernisten. Evolution und Wechsel sind für das Dogma nicht nur Möglichkeit, sondern Notwendigkeit. Denn die religiöse Formel muß im Gemüt erlebt, mithin dem gefühlsmäßigen Glauben der Gläubigen angepaßt sein und bleiben. Das führt dann nach der Enzyklika zu einer Unterschätzung der Dogmen und einer Überschätzung des religiösen Gefühls, das die Modernisten »beständig auf den Lippen führen«. »Gewiß Blinde und Führer von Blinden, die, von hochmütiger Wissenschaft aufgebläht, zu dem Wahn gelangt sind, den ewigen Begriff der Wahrheit und gleichzeitig die wahre Natur des religiösen Gefühls zu verkehren«.

2. Der modernistische Glaube wird in zwei Paragraphen offengelegt, von denen § 9 über das Wesen der Religion und Tradition und § 10 über den Glauben und die Wissenschaft handelt. Ob das Göttliche außerhalb des Gefühls existiert, so führt die Enzyklika aus, übergeht der modernistische Philosoph oder läßt es unbeachtet. Der modernistische Gläubige aber bejaht es auf Grund individueller Erfahrung, verfällt indes dabei der Lehre der Protestanten und der Pseudomytiker und wird schließlich in die Bahn des Atheismus gedrängt. In allen Religionen trifft man Erfahrungen dieser Art, und die katholische Religion hört damit auf, das Monopol der wahren Erfahrungen zu haben. Die Enzyklika tadelt es daher, daß hier Katholiken und Priester den Reigenführern des Irrtums Lob zollen und derartige Huldigung darbringen, »daß sie den Gedanken nahelegen, was sie auf diese Weise ehren wollten, seien weniger die Männer selbst, die ja vielleicht jeglicher Achtung würdig sind, als die Irrtümer, die von jenen

offen vorgetragen werden«. Bei dieser Auffassung, so heißt es weiter, wird insbesondere auch die kirchliche Auffassung von der Tradition über den Haufen geworfen. Sie ist nur die andere gemachte Mitteilung irgend einer ursprünglichen Erfahrung. Diese Mitteilung von Erfahrungen hat aber ein wechselndes Schicksal. Bald faßt sie Wurzeln und wächst, bald welkt sie und verdorrt. Es heißt danach: lebt eine Religion, so ist sie wahr; alle existierenden Religionen sind also wahr. (§ 9.)

Der Modernist denkt sich nach der Enzyklika das Verhältnis von Glauben und Wissen im Sinne vollständiger Gebietstrennung. Die Wissenschaft waltet danach souverän auf dem ganzen Gebiet des Erkennbaren. Objekt des Glaubens ist »nur das allein, was die Wissenschaft für sich als unerkennbar erklärt«. Ein Streit zwischen beiden ist daher unmöglich, wenn nur jeder Teil in seinem Hause bleibt. Glaube und Wissenschaft bleiben einander fremd. Die Wissenschaft leugnet die Wunder und Auferstehung Christi, der Glaube bejaht sie. Das ist kein Kampf. »Die Verneinung kommt vom Philosophen, der zu Philosophen spricht und Jesus Christus nur nach der geschichtlichen Realität ins Auge faßt. Die Bejahung kommt von dem Glaubenden, der sich an Glaubende wendet, und der das Leben Jesu Christi aufs neue durch den Glauben und in dem Glauben erlebt sieht.«

Die Enzyklika betont nun die Unmöglichkeit eines solchen Dualismus. Der Glaube werde hier der Wissenschaft untergeordnet. Die Wissenschaft komme gut dabei weg, nicht aber der Glaube, der sich der schrankenlosen Freiheit der Wissenschaft gegenübergestellt sehe. Aber auch das praktische Verhalten sei dualistisch: »Schreiben sie Geschichte: keinerlei Erwähnung der Göttlichkeit Christi, bei der Predigt aber in den Kirchen verkünden sie sie laut. Als Historiker schätzen sie Väter und Konzile gering, als Katecheten führen sie sie ehrend an. Faßt man genau auf, so findet man bei ihnen zwei scharf voneinander unterschiedene Exegesen: die theologische und pastorale Exegese — die wissenschaftliche und historische Exegese.« In der Philosophie, Geschichte und Kritik wollen sie nichts mit dem Glauben zu tun haben und geben, »ohne dabei vor den Spuren Luthers zurückzuschrecken«, ihrer Geringschätzung gegenüber den katholischen Lehren Ausdruck.

Werden sie deswegen getadelt, »erheben sie ein Geschrei« und beklagen sich über die Verletzung der Freiheit. So werde mit der alten Theologie aufgeräumt und eine neue eingeführt, »welche den Hirngespinnsten dieser selben Philosophen gegenüber sich gefällig erweist«. (§ 10.)

3. Die modernistische Theologie wird in den §§ 11–19 besprochen. Der § 11 handelt über die Immanenz-Permanenz und den Symbolismus. Die modernistische Theologie will, so führt die Enzyklika aus, Wissenschaft und Glauben versöhnen, und kommt so zur theologischen Immanenz: »Der Philosoph sagt: das Prinzip des Glaubens ist uns immanent. Der Gläubige fügt hinzu: dieses Prinzip ist Gott; nun schließt der Theologe: Also ist Gott dem Menschen immanent.« Diese Immanenz, von der indes die Enzyklika zugibt, daß sie bei den Modernisten ganz verschieden durchgebildet sei, ist lediglich Symbolismus, d. h. die Wesenheit Gottes wird rein symbolisch gefaßt. Die Folge davon ist nach der Enzyklika eine Geringschätzung der Glaubensformel, welche nach dem Modernismus die Wahrheit zugleich ent- und verhüllt und mit dem öffentlichen Bewußtsein nicht in Widerspruch stehen darf. Mit dem Prinzip der Immanenz berührt sich das der Permanenz. Beide verhalten sich wie die durch die Tradition überkommene zu der individuellen Erfahrung. An einem Beispiel wird das veranschaulicht und dann geschlossen: »So ist ungefähr der Inhalt der modernen Theologie; ein ärmlicher Hausrat fürwahr, aber mehr als hinreichend für den, der meint, man müsse alle Launen der Wissenschaft mitmachen.«

In den nächsten Paragraphen wird dann ausgeführt, wie sich nach dieser Theologie darstellt: die Entföhrung der Dogmen und Sakramente (§ 12), die Entföhrung der heiligen Schrift (§ 13), Ursprung und Wesen der Kirche (§ 14), das Verhältnis von Kirche und Welt (§ 15), Wesen und Anwendung der kirchlichen Lehrgewalt (§ 16), die Evolution (Hauptpunkt des Systems) (§ 17), die Entwicklung des Glaubens und Kultus (§ 18), die Theorie der unabweisbaren Notwendigkeiten (§ 19). Die Grundgedanken des Modernismus können hier auf folgende Sätze gebracht werden: Nur nichts Göttliches und Übernatürliches! Nur keine göttliche Einsetzung! Die Dogmen und mit ihnen Christus,

Bibel, Kirche und Kultus sind rein natürlich zu erklären, Dogma und Glaube entsteht aus dem Bedürfnis der Gläubigen und unterliegt der Evolution, welche sich in der Richtung der unabweislichen Notwendigkeiten vollzieht. Diese Entwicklung ist der Konflikt zweier Kräfte, deren eine zum Fortschritt drängt, während die andere konservativ bleibt. Die erstere wird repräsentiert durch die Tradition und Autorität, die andere glimmt und gärt im Einzelbewußtsein auch der Laien. Auch Kirche und Autorität haben ihren Ursprung im religiösen Einzelbewußtsein und hängen dauernd davon ab. Alle Dogmen sind aus dem Bedürfnis und Drange des Gläubigen entstanden, seine religiösen Gedanken zu verarbeiten, um so sein eignes Bewußtsein und das der anderen mehr und mehr aufzuklären. Werden solche Formeln in ein Lehrgebäude eingestellt und ins allgemeine Bewußtsein übernommen, so heißen sie Dogmen. Mit der Fortentwicklung des Gemeinbewußtseins haben sich die Dogmen selbstverständlich immer noch weiter zu ändern, und die Lehrgewalt hat sich der Gesamtheit zu fügen.

4. Die modernistische Geschichtsschreibung wird mit einem Paragraphen (§ 20) abgetan. Dieser berichtet nur über die »Schlauheit« der modernistischen Geschichtsschreiber, welche aus Furcht, nicht objektiv zu erscheinen, nicht als Philosophen gelten wollen, während ihre Kritik nur ihren philosophischen Grundsätzen entfammt. Des weiteren ersieht man, daß es sich hauptsächlich um die Stellungnahme zur Persönlichkeit Christi handelt, und somit um Agnostizismus, Transfiguration und Defiguration.

5. Die modernistische Kritik wird durch zwei Paragraphen (§ 21–22) anschaulich gemacht. Der § 21 handelt über die historischen Voraussetzungen der modernistischen Kritik und tadelt es da vor allem, daß wie die Geschichte von der Philosophie, so die Kritik von der Geschichte ihre Schlußfolgerungen erhält. Der Modernismus, so wird ausgeführt, unterscheidet in Gemäßheit des doppelten Christus eine reale und eine Glaubensgeschichte, also eine doppelte Geschichte. Der Christus des Glaubens hat niemals existiert und nur in der frommen Erfindung gelebt. Das Evangelium ist nur Meditation. Leiten- der Grundsatz ist, daß das Datum der Dokumente auf ^{keine} andere Weise bestimmt

werden kann, als an der Hand des Datums der Bedürfnisse, die sich nach und nach der Kirche aufgedrängt haben. Dieses Gesetz beherrscht aber nicht bloß den Ursprung, sondern auch die Entwicklung einer Einrichtung. So entsteht eine Geschichte und Kritik der Kirchenverfassung, »alles geht hier vom Apriorismus aus, und zwar einem Apriorismus, der von Häresien wimmelt.« »Es jammert einen dieser Menschen, von denen der Apostel sagen würde: In ihrem Denken wurden sie eitel . . . sie gaben sich für Weise aus, waren aber Toren.«

Der § 22 handelt über die Echtheit der heiligen Bücher und die Textkritik. Der Grundgedanke des Modernismus ist hier: natürliche Entstehung der Bibel und Fortbildung derselben aus kleinen Anfängen durch Ergänzung, Einschlebung und Verbindung. Dazu kommt dann eine ungezügelter Textkritik. »Sie schreiben sogar, und zwar mit solcher Skrupellosigkeit, als ob sie mit eigenen Augen die einzelnen Verfasser gesehen hätten, die im Verlauf der Zeiten an dem Ausbau der Heiligen Schrift gearbeitet haben.«

6. Die modernistische Apologetik tritt uns in den Paragraphen 23–25 entgegen. Die modernistische Apologetik hat hiernach eine eigene, die sog. historisch-psychologische Methode, die darauf gerichtet ist, religiöse Streitfragen mit Hilfe geschichtlicher und psychologischer Untersuchungen zu schlichten. Sie verteidigt die Kirche nicht auf Grund der Heiligen Schrift und der »Geschichte, wie sie insgesamt in der Kirche angenommen ist«, sondern auf Grund der »realen Geschichte, die nach den modernen Prinzipien und der modernen Methode abgefaßt ist«. Das wird von den Modernisten zunächst in sog. »objektiver« Art versucht. Die modernistischen Apologeten wollen den Nichtgläubigen dahin führen, daß er die Religion in sich erfährt, worauf nach dem Modernismus ja das einzige Fundament des Glaubens beruht. Deshalb wird die zweckvoll wirkende Kraft in der Religion aufgedeckt und gezeigt, daß alles nur die fortschreitende Entwicklung eines durch den Stifter gelegten Keimes ist. Wenn sich bei dieser Gelegenheit ergibt, daß die historische Entwicklung sich nicht reiflos erklärt, »dann steht das Unbekannte offen da und drängt sich von selbst auf«. Die Modernisten behaupten, wie § 24 sagt, »mit einer ge-

wissen heimlichen Freude« auch in der Bibel Irrtümer und Widersprüche, die sich durch Anpassung an Milieu und Zweck erklären; die Dogmen aber gar wimmeln nach ihnen von offenbaren Widersprüchen. Die subjektive oder immanentistische Methode der Modernisten verläuft nach § 25 in der Richtung, daß man einem Menschen begreiflich macht, wie in den Tiefen seiner Natur der Religionsdrang verborgen ist. Die Integralisten verfechten sich dabei sogar zu der Behauptung, daß jeder im Grunde seines Wesens den gleichen Keim wie Christus in sich trägt.

7. Die modernistische Reform wird im § 26 kurz abgetan. Den Modernismus charakterisiert hiernach geradezu eine »reformatorische Sucht«: »Es gibt nichts, rein nichts im Katholizismus, was diese Sucht nicht angreift.« Die Modernisten verlangen die Abkehr von der scholastischen zur modernen Philosophie, die Einführung der natürlichen Theologie an Stelle der positiven, welche letztere sich hauptsächlich auf Dogmengeschichte stützen soll. Die Geschichte soll modernistisch gestaltet, der Katechismus und Kultus reformiert werden, das Verfassungsrecht soll durch Anteilnahme der Laien an der Regierung und durch Dezentralisierung der letzteren demokratisiert, die römischen Kongregationen, besonders diejenigen der Inquisition und des Index, umgestaltet werden. Die Kirche soll keine politischen Anordnungen mehr erlassen, andererseits aber sich der Politik anpassen, um sie mit ihrem Geiste zu durchdringen. In der Moral sollen nach amerikanischem Vorbild die aktiven Tugenden den passiven vorgehen. Der Klerus soll die ererbte Geissenheit und Genügsamkeit wieder annehmen und sich im Denken und Handeln modernen Benehmens befleißigen. Einige aber, »die gierig auf die Aussprüche ihrer protestantischen Lehrer lauschen«, wünschen auch die Aufhebung des Priesterzölibats. Der Papst meint: »Was bleibt dann noch in der Kirche übrig, von dem die Modernisten nicht verlangen, daß es von ihnen selbst oder wenigstens nach ihren Weisungen reformiert werde?«

II. Teil: Kritik des Modernismus.

Kritik am Modernismus war, wie wir sahen, schon bei der Analyse reichlich geübt worden, und die nunmehr folgende

systematische Kritik des Papstes, die übrigens auf drei Paragraphen zusammengedrängt ist (§§ 27–29), will nur ein »Rückblick« sein, der mit der Feststellung beginnt, daß der Modernismus das »Sammelbecken aller Häresien« ist, und daß er nicht bloß die katholische, sondern jede Religion ruiniert. Der § 27 zunächst ist der Widerlegung der Gefühlstheologie, des Symbolismus, der göttlichen Immanenz und des agnostizistischen Glaubensbegriffes gewidmet. Der § 28 handelt über die moralischen und intellektuellen Ursachen des Modernismus. Als nächste moralische Ursache wird die falsche Geistesrichtung bezeichnet, als entferntere Ursachen Neugierde und Hochmut: »Der Hochmut zumal fühlt sich in der Lehre der Modernisten ganz zu Hause.« Die Modernisten stellen sich nach der Enzyklika als »Universalregel« auf, geben sich als die »einzigen Bewahrer der Weisheit« aus und sagen aufgeblasen: »Wir sind nicht wie die übrigen Menschen.«

Die Enzyklika macht es daher den Bischöfen zur Pflicht, »diesen hochmütigen Menschen das Geschäft zu verderben und sie an die niedrigsten und verborgensten Stellen zu setzen«. Als intellektuelle Ursache erscheint hauptsächlich die Unwissenheit der Modernisten. Diese Männer, so heißt es in der Enzyklika, »die sich als Lehrer der Kirche aufwerfen, die moderne Philosophie bis in die Wolken erheben und die Scholastik so von oben ansehen«, sind in Wahrheit nur mit der Scholastik unbekannt und entbehren so des notwendigen Werkzeugs, Begriffsverwirrungen aufzuklären und Sophismen zu erschüttern. Ihr System ist aus einer »Verbindung falscher Philosophie mit dem Glauben« entstanden.

Der § 29 handelt über die Kunstgriffe der Modernisten. Zunächst wird beklagt, daß die Modernisten »so schöne Kräfte« mißbrauchen. »Sie haben zweierlei Mittel, um die Geister in die Irre zu führen. Sie bemühen sich, die sich ihnen entgegenstellenden Hindernisse zu beseitigen. Dann suchen sie sorgfältig alles auf, was ihren Zwecken dienen kann, und setzen dies kräftig und geduldig in Wirksamkeit.« Charakteristisch bei den Modernisten ist: 1. der Haß gegen die scholastische Methode; 2. die Herabwürdigung der Tradition und der heiligen Väter; 3. die Herabsetzung des Lehramts und die Schwächung seiner Autorität. Die Modernisten

verfolgen »mit all ihrem Übelwollen, all ihrer Bosheit« die rechtgläubigen Katholiken, und gegenüber den überlegenen Geistern »organisieren sie die Verschwörung des Totschweigens«. Erscheint aber ein »Werk, das aus allen seinen Poren Neuerung schwitzt«, und wird ein solcher Verfasser gar verurteilt, dann drängt man sich um ihn, überhäuft ihn mit öffentlichen Lobsprüchen und verehrt ihn fast wie einen Märtyrer der Wahrheit. Die jungen Wirrköpfe geben schließlich nach; sie wollen nicht als Ignoranten erscheinen und werfen sich auf den Modernismus. Sie bemächtigen sich der Lehrstühle an Seminaren und Universitäten und streuen unter der Maske ihre Irrlehren von der Kanzel. Sie publizieren unter eigenem und fingiertem Namen; ja, ein und derselbe gebraucht sogar Pseudonyme, um den nichtsahnenden Leser durch die scheinbare Menge der Verfasser zu täuschen. Dazu kommt nach der Enzyklika noch ein anderes betrübendes Schauspiel. Katholiken, die noch nicht so weit gehen, nehmen, »wie wenn sie vergiftete Luft geatmet hätten«, die Gewohnheit an, »mit mehr Freiheit zu denken, zu reden, zu schreiben, als Katholiken zusteht«. In der Geschichte suchen sie unter dem Vorgeben, die ganze Wahrheit zu sagen, mit schlecht verhaltenem Vergnügen nach den dunklen Flecken und machen sie aller Welt zugänglich. Mit vorgefälschter Meinung zerstören sie Legenden und machen ehrwürdige Reliquien lächerlich. »Schließlich sind sie von dem eitlen Wunsche beseelt, von sich reden zu machen.« Das sind nach der Enzyklika zwar noch nicht selbst Modernisten, wohl aber leisten sie dem kühnen Vorgehen der Modernisten »gute Hilfe«.

III. Teil: Maßregeln gegen den Modernismus.

Die Enzyklika berichtet: Schon Leo XIII. ist gegen die schweren Irrtümer, besonders in biblischen Fragen, durch Wort und Tat vorgegangen. Aber diese Waffen waren wirkungslos: »Mit der scheinheiligen Miene innerer Unterwerfung und inneren Respektes deuteten sie die Worte des Papstes in ihrem Sinne um, bezogen sie die Handlungen auf alles andere als auf sich selbst.« Deshalb sollen jetzt *schärfere Maßregeln* (*Molimina efficaciora*) ergriffen werden. Diese verwaltungsmäßigen und disziplinären Maß-

nahmen treten uns nun in acht Paragraphen (§ 30–37) entgegen.

1. An erster Stelle (§ 30, 31) stehen zwei Studienverordnungen: a) Die scholastische Philosophie, in erster Linie Thomas von Aquin, soll zur Grundlage der theologischen Studien genommen werden. In den Seminaren sollen die Bischöfe, in den Klöstern die Oberen gegebenenfalls entsprechende Vorschriften erlassen und auf ihre Beobachtung sehen. »Auch die Professoren sollen wissen, daß, wenn sie sich vom heiligen Thomas entfernen, namentlich in den metaphysischen Fragen, sie dies nicht ohne schweren Nachteil tun.« Das bedeutet indes alles nur eine ausdrückliche Aufrechterhaltung und Einschärfung eines Erlasses von Leo XIII. In der so fundierten Theologie, welcher nach einem von Leo XIII. übernommenen alten Ausspruch »die anderen Wissenschaften und Künfte sich angelegen sein lassen, wie Dienerinnen sich zu unterwerfen«, soll dann die positive Theologie mehr Wichtigkeit erhalten, aber »ohne geringsten Nachteil für die scholastische Theologie«. (§ 30.) — b) In Anlehnung an Leo XIII. wird verordnet, daß nach den von letzterem in der »Allocutio« vom 7. März 1880 entwickelten Gesichtspunkten in den Seminaren das Studium der Naturwissenschaften geregelt wird. (§ 31.)

2. Der § 32 enthält die Disziplinarmaßregeln gegen widerspenstige Modernisten. Hier liegt der Schwerpunkt der Enzyklika, welche in erster Linie die Lehrer vor ihr Forum zieht. »Wer auf die eine oder andere Art sich vom Modernismus angesteckt zeigt oder denselben auch nur begünstigt, der soll an Seminaren und katholischen Universitäten weder Rektor bzw. Professor werden noch bleiben können.« Als strafbare Begünstigung soll es gelten, wenn jemand »die Modernisten herausstreicht oder ihre sträfliche Haltung entschuldigt, sei es, daß er die Scholastik, die heiligen Väter, das kirchliche Lehramt tadelt; sei es, daß er der zuständigen kirchlichen Autorität, gleichgültig, wer gerade ihr Träger ist, den Gehorsam verweigert; ebenso wer in Geschichte, Archäologie, Bibelwissenschaft den Modernismus vertritt; ebenso endlich, wer die theologischen Wissenschaften vernachlässigt oder ihnen die weltlichen vorzuziehen scheint«.

An zweiter Stelle stehen die Maßregeln gegen Weihenandidaten, Doktoranden

und Studierende. Modernisten dürfen nicht zum Priester geweiht werden. Das Doktorat in der Theologie und im kanonischen Recht soll in Zukunft nur solchen verliehen werden, welche die regelrechten Kurse der scholastischen Philosophie durchlaufen haben. Wird es trotzdem verliehen, so soll es keine Geltung haben. Den Theologie Studierenden und Priestern, welche an einer katholischen Universität oder an einem katholischen Institut eingeschrieben sind, ist es für die Fächer, die dort vertreten sind, verboten, diese Kurse an den staatlichen Universitäten zu besuchen. »Wenn dies da und dort erlaubt gewesen ist, untersagen wir es für die Zukunft.« Die mit der Leitung der katholischen Universitäten und Institute betrauten Bischöfe haben die nötige Aufsicht zu betätigen.

3. Der § 33 handelt von dem Bücherleseverbot. Aufgabe der Bischöfe ist es, einmal die Veröffentlichung der vom Modernismus angesteckten Bücher zu verhindern und weiter die Lektüre der veröffentlichten zu verbieten. Über den ersten Punkt handelt der nächste Paragraph (§ 34). Was das Leseverbot betrifft, das für die Schüler der Seminare und Hörer der Universitäten aufgerichtet wird, so geht dasselbe aber über die wirklich modernistischen Bücher hinaus und erstreckt sich auch auf die Schriften »gewisser katholischer Autoren, die zwar im übrigen keine böse Absicht haben, die aber, ohne tiefere theologische Kenntnis, und durchdrungen von der modernen Philosophie, sich bemühen, diese mit dem Glauben zu versöhnen, und sie, wie sie sagen, für den Glauben nutzbringend zu machen«. Hauptpunkt ist und bleibt die Fernhaltung und eventuell auch feierliche Verurteilung der »verderblichen« Schriften. Die Zensurierung ist ein Recht und eine Pflicht der Bischöfe, die vor dem Imprimatur eines andern Bischofs nicht haltzumachen brauchen. Doch soll in letzter Beziehung besondere Vorsicht walten und hier, »wenn das genügt, das Verbot bloß auf die Geistlichen eingeschränkt werden«. Schließlich wendet sich der Papst auch an die »katholischen Buchhändler«, welche, wie schon Leo XIII. in seiner *Constitutio Officiorum* II c. 4 Nr. 46 bestimmt hatte, verbotene resp. schlechte Bücher nicht verkaufen dürfen, aber auch keine Verzeichnisse auslegen sollen, in welchen moder-

niftische Bücher übermäßig empfohlen werden. Angedroht wird Verwarnung eventuell die Entziehung des Titels »katholischer (bischoflicher) Buchhändler«.

4. Zur Verhinderung der Veröffentlichung schlechter Bücher verfügt der § 34 für alle bischöflichen und auch die römische Kurie die Einsetzung offizieller Zensoren, welchen die Prüfung aller Schriften übertragen werden soll, die des bischöflichen Imprimatur bedürfen, welches letzterem jetzt das *Nihil obstat* des Zensors voranzustellen ist.

Geistliche, welche eine Zeitung oder Zeitschriften mit Erlaubnis des Bischofs redigieren, oder an ersteren als Berichterstatter oder Mitarbeiter tätig sind, sollen überwacht werden, und es ist ihnen nach vorausgegangener nutzloser Verwarnung im ersten Fall die »Erlaubnis« zu entziehen, im andern die »Schriftstellerei« zu untersagen. Zum Schluß heißt es: »Für jede Zeitung und Zeitschrift, welche von Katholiken geschrieben wird, soll nach Möglichkeit ein Zensor bestimmt werden, der zu geeigneter Zeit die einzelnen Nummern oder Hefte gelegentlich durchgehen soll, und wenn er darin auf irgendeinen gefährlichen Ausspruch stößt, soll er unverzüglich den Widerruf desselben fordern. Dasselbe Recht hat der Bischof, selbst wenn das Urteil des Zensors günstig lauten sollte.«

5. Der § 35 faßt eine Beschränkung der Priesterkongresse ins Auge, da nach der Enzyklika solche Kongresse ein für die Modernisten günstiges Feld abgeben. Priesterkongresse sollen in Zukunft überhaupt nicht mehr oder doch nur noch »in ganz seltenen Fällen« und dann nur unter folgenden drei Bedingungen erlaubt werden: a) Es darf keine Frage behandelt werden, die »vor das Forum der Bischöfe oder des Apostolischen Stuhles gehört«. b) Es dürfen keine Forderungen erhoben werden, die »eine Anmaßung der kirchlichen Gewalt bedeuten«. c) Es darf kein Wort fallen, »das nach

Modernismus schmeckt, oder nach Presbyterianismus oder Laicismus«.

6. Nach § 36 soll in jeder Diözese ein Aufsichtsrat (*»Consilium vigilantiae«*) eingeführt werden. Dieser klerikale Aufsichtsrat ist die Verallgemeinerung einer umbrischen Einrichtung und hat die Aufgabe, die Durchführung der päpstlichen Anordnungen gegen den Modernismus zu überwachen. Der Aufsichtsrat hat allen Anzeichen und Spuren des Modernismus in Büchern und Unterricht, insbesondere auch in den »Vorlesungen der Professoren«, nachzugehen, und seine Aufmerksamkeit auch auf »Neuerungssucht im Ausdruck« auszudehnen, und nicht zu dulden, daß über fromme lokale Überlieferungen und Reliquien unziemliche Erörterungen erfolgen. Schließlich hat sich diese Aufsicht zu erstrecken auf alle Einrichtungen und Schriften, »die von sozialen Fragen handeln«, auf daß sich nicht der Modernismus einschleicht, und damit alles mit den Vorschriften der Päpste gut übereinstimmt.

7. Der § 37 verlangt periodische Berichte der Bischöfe an den Heiligen Stuhl. Der erste Bericht hat ein Jahr nach Veröffentlichung der Enzyklika und später alle drei Jahre zu erfolgen. Der Bericht muß getreu und »eidlich erhärtet« sein und soll sich verbreiten über »die Lehren, welche im Klerus herrschen, besonders aber in den Seminaren und den andern katholischen Instituten, diejenigen eingeschlossen, die der Autorität des Bischofs nicht unterstehen«.

Der Schlußparagraph 38 sieht voraus, daß die Gegner der Kirche die letztere auf Grund der neuen Bestimmungen wieder als Feind der Wissenschaft, des Fortschritts und der Menschheit hinstellen werden. Um dieser Anklage eine neue Antwort entgegenzustellen, will der Papst eine katholische Akademie der Wissenschaften errichten. »Doch«, so schließt die Enzyklika, »hiervon bei anderer Gelegenheit.«

(Schluß folgt.)

Katholizismus und Reformismus.

Von Geh. Kirchenrat D. Dr. Ernst Troeltsch, ordentlichem Professor der Theologie an der Universität Heidelberg.

Was jeder, der katholische Verhältnisse einigermaßen näher kannte, erwarten mußte, ist eingetreten: die große katholische Reform-

bewegung ist durch einen feierlichen Urteilspruch des Papstes unterbunden worden. Der 8. September 1907, der Tag der Enzyklika

Pascendi dominici gregis, ist ein Schicksalstag des Katholizismus und damit wohl auch des europäischen geistigen Lebens.

Die Enzyklika wird von vielen Seiten angesehen als ein Akt römischer Intoleranz. Man habe sich in Rom auf Grund verschiedener bedenklicher theologischer Bücher eine Gefahr eingebildet für die Kirche und darauf mit übermäßigem Eifer losgeschlagen. Aber die Sache steht doch anders und sehr viel ernster. Vom Standpunkt des Kurialismus und des strengen katholischen Dogmas aus bestand in der Tat eine wirkliche Gefahr. Der Katholizismus war in eine innere Gärung geraten, die völlig derjenigen entspricht, in welche die protestantischen Kirchen durch die »moderne Theologie« und durch das Eindringen der modernen Lebenselemente geraten sind. In Deutschland und besonders in Österreich war und ist davon freilich weniger zu merken. Die Theologen und die wissenschaftlich gebildeten Laien des deutschen Katholizismus sind die vorsichtigsten des ganzen Katholizismus überhaupt, und es ist mehr indirekt und vermittelt die deutsche Wissenschaft, gegen die die Enzyklika sich wendet.

Dagegen war eine neue Art von Katholizismus in Italien, Frankreich, England und Amerika im Aufblühen. Sie wollte nach allen Seiten, nach der Seite der Wissenschaft, der Ethik, des Kultus, des Verhältnisses zu Staat und Gesellschaft neue Wege eröffnen und den Katholizismus von den Voraussetzungen mittelalterlichen Denkens losreißen, indem sie ihn überall völlig auf das moderne Leben eingehen ließ. Viele vortreffliche Männer dieser Richtung sind mir bekannt geworden, die zwar mein Unverständnis des Katholizismus stets lebhaft tadelten und nicht die leiseste Sympathie für den Protestantismus hatten, die aber meine wissenschaftliche Arbeit gerade in den Grundzügen sich anzueignen bekannten. Und die zu dieser Richtung gehörenden Leute waren weder ohne Einfluß im Vatikan noch ohne starken Rückhalt in breiten Massen der Priesterschaft und der gebildeten Laien. Aus Italien wurde mir berichtet, daß ganze Promotionen der Klerikalseminare modern denken; in Frankreich setzte man seine Hoffnung auf einige Kirchenfürsten, die das neue System akzeptieren würden, in Holland sei ein auf die strengste Bibelkritik eingehender Priester von seinem Bischof verklagt und dann in die päpstliche Bibelkommission berufen worden. Der

Kardinal Richard habe mehrmals umsonst den Kopf Loisy in Rom verlangt, und einem einflußreichen Vertreter der Richtung soll ein hoher römischer Würdenträger gesagt haben, er möge nichts befürchten, man habe an einem Galilei genug. Ein Ordenspriester habe für eine streng kritische Bibelforschung das Imprimatur von seinem eigenen Orden nicht erhalten können, und habe es dann von dem Oberhaupt der römischen Zensur, dem Magister sacri palatii, erhalten unter ausdrücklichem Dank für seine Frömmigkeit und Gelehrsamkeit. Auch einflußreiche Laien verwendeten sich für die Sache, Zeitschriften wurden gegründet und massenhaft gelesen; namentlich Italien und Frankreich wollten eine religiöse Wiedergeburt auf katholischer und doch zugleich moderner Grundlage. Die Laien spielten eine große Rolle; die berühmteste Begriffsbestimmung des Dogmas stammt von einem französischen Gymnasiallehrer, und das Mailänder Rinnovamento sammelte um sich die besorgten Vaterlandsfreunde aus der Aristokratie wie aus der Wissenschaft. Man rechnete darauf, daß die Kurialisten so starke und katholisch treue Mächte nicht anzugreifen wagen würden. Die Bewegung war überaus kühn und weit verbreitet, der Amerikanismus tat das seinige dazu, neue Verhältnisse mit dem neuen Leben für gekommen und möglich zu halten.

Dazu waren es größtenteils Leute von wärmster persönlicher Frömmigkeit, von strengster Sittlichkeit, von einem großartigen Optimismus. Der modernen Welt sollte ein moderner Katholizismus entsprechen, fromm und opferfähig wie der mittelalterliche, aber eine gründlich neue Bildung aus dem alten Stamme heraus. Der Gegensatz zwischen Katholizismus und Kurialismus wurde herausgehoben und der letztere als eine nicht mehr auf der Höhe stehende Theologie und Praxis, als ohne zwingenden Grund festgehaltenes Mittelalter betrachtet. Der Katholizismus sollte weit und groß, assimilationsfähig im umfassendsten Sinne des Wortes, ein Träger der erneuerten Spekulation, eines verinnerlichten Staatslebens, eines reinen Kultus, ein Prinzip des Fortschrittes werden, das dem selbstmörderischen staatsgebundenen, individualistisch zerflatterten und dogmatisch ausgedörrten Protestantismus ebenso überlegen sein sollte wie dem sophistischen und selbstgefälligen, die Völker um Glück und Kraft

und Gesundheit betrügenden Atheismus. So dachten Unzählige, und man hat das in Rom gewußt. Leo XIII. hat sich zum Losschlagen nicht bewegen lassen, vermutlich weil er die Gefahr kannte. Sein Nachfolger hat nach fünf Jahren des Pontifikates sich dazu entschlossen, vermutlich mit schwerem Herzen und sicherlich in der Empfindung einer Notwendigkeit, die er durch sein Gewissen sich auferlegt glaubte.

In unseren protestantischen und wissenschaftlichen Kreisen will man an die Bedeutung der modernistischen Bewegung im Katholizismus nicht glauben: irgend eine Verbindung mit der modernen Wissenschaft und dem modernen Geist sei bei ihm völlig ausgeschlossen. Allein das beruht auf Unkenntnis des Katholizismus und auf Unkenntnis der Lage und Entwicklung des religiösen Lebens in der modernen Welt überhaupt.

Unzählige geistvolle und treffliche Menschen der katholischen Welt, namentlich der außerdeutschen, verlangen und bedürfen einer Neubelebung des religiösen Lebens. Große Kreise in Italien und Frankreich sehnen sich wahrhaft danach, und sie wissen, daß solche Neubelebungen doch eben immer nur aus dem überkommenen religiösen Schatz hervorgehen können. Protestanten zu werden, haben sie nicht die mindeste Luft; einer sagte mir, da hätten sie nur die gleichen dogmatischen Schwierigkeiten, nur alles enger und trockener und ohne die tragende Liebesgemeinschaft einer ganzen Welt und einer ungebrochenen Kontinuität. Sie müssen also die neuen Kräfte aus dem Katholizismus herausholen, und sie bleiben von dieser Notwendigkeit heute noch so überzeugt, daß sie auch nach dem neuerlichen Schlage meinen, die Bewegung müsse unweigerlich wiederkommen.

Und in Wahrheit gibt oder gab der Katholizismus einer solchen Bewegung doch viel mehr Raum, als die Fernstehenden meinen. Der Katholizismus ist ein Weltssystem, das nicht auf Lehre und Dogma, sondern auf seiner eigenen Tatsache, auf der ungebrochenen Abtammung von Christus und den Aposteln beruht, und das seinen Schwerpunkt nicht in Dogmen, sondern in den lebendigen Personen des von Christus

herkommenden und mit seinem Geist erfüllten Priestertums hat. Der Saft, der vom Ursprung her in diesem Baume kreift, und der seine bisherigen Bildungen hervor gebracht hat, ist durch nichts gehindert, neue Bildungen in einem neuen Klima hervorzutreiben. Alle Dogmen sind ja nur Warnungen vor Irrlehren und keine positiv fertigen für immer bindenden Lehrsätze; unter Vermeidung der Abwege kann der positive Entwicklungstrieb ungehemmt sich weiter bewegen. Die Hierarchie ist keine paragraphierte Staatsverfassung, sondern ein mystischer Geistes- und Lebenszusammenhang von Christus her, der im Sakrament Lebenskräfte austeilte und die Gewissen berät, der aber hierbei diesem persönlichen Leben sehr wohl neue Ausdrucksformen und neue Verhältnisse zur Umwelt geben kann. Der Katholizismus ist ein Entwicklungssystem, das aus dem ihm immanenten Christusgeist die verschiedenen Sakramente und Institutionen hervorgebracht hat, und dessen Entwicklung nirgends still gestellt zu werden braucht, nirgends wie der Protestantismus an Anfangs- und Urzustände gebunden bleibt. Er ist ein Entwicklungssystem auch in der Entwicklung der einzelnen von ihm zu tröstenden und zu heiligenden Gläubigen. Denn seine Grundlehre ist ja ähnlich wie beim Neuplatonismus ein psychologischer Aufstieg vom Natürlichen, Weltlichen, Vernünftigen zum Religiösen, Mystischen und Übernatürlichen. Der historische, psychologische und metaphysische Entwicklungsgedanke der modernen Welt kann, religiös und mystisch interpretiert, von ihm sehr wohl aufgenommen werden. So hat der Katholizismus die ganze moderne religionsgeschichtliche Forschung als eine Lehre von der Entwicklung auf die katholische Kirche hin sehr weitherzig und ehrlich anerkannt, erklärt er das Christentum als Abschluß und Sammelpunkt der antiken Welt, eignet er sich die ganze kritische Bibelforschung und Kirchengeschichte im vollsten Umfange an und sieht darin nur die sukzessive Entfaltung des Christuslebens in der Kirche. So hat er die moderne Ethik und Psychologie sich angeeignet, indem er die Entwicklung der Seele vom Natürlich-Sinnlichen durch die ethischen Kulturwerte hindurch zum Mystisch-Übernatürlichen analysiert und seinen Wahrheitsbeweis von der inneren mystischen Erfahrung aus führt und die ganze Absolutheit

des Christentums lediglich in der Empfindung bestehen läßt, daß hier höchste und letzte religiöse Kräfte über den Menschen kommen. So hat er von hier aus auch kosmisch den Entwicklungsgedanken sich angeeignet und sucht im göttlichen Lebensprozeß den Ausgang und den Rückgang der Kreatur zu Gott, wobei der Lebenszusammenhang der Kirche die Kraft der Rückkehr abschließend vermittelt. Alles das ist möglich. Alte aristotelische, neuplatonische und mythische Gedanken gefatten eine tausendfache Anknüpfung an die Tradition. Gehindert ist das ganze System nur durch den Kurialismus mit seiner Erstarrung und absoluten Vergöttlichung dessen, was im Fluß begriffen ist, und mit seiner buchstäblichen Fassung dessen, was mythisch-symbolische Erkenntnis ist. Daß hierbei vielfach der deutsche Idealismus und die von ihm inspirierte protestantische Theologie mitgewirkt hat, ist unverkennbar; die Enzyklika lieft sich manchmal wie eine Widerlegung des protestantischen Theologen Auguste Sabatier, der wohl den Franzosen diese Ideen vor allen vermittelt hat. Aber diese Leute kennen die ganze deutsche und englisch-französische Literatur. Sie übersetzen Kant und Hegel und bereiten Fichte einen Platz in der Literatur ihrer Länder.

Erwägt man das, so ist eine solche Bewegung wohl verständlich. Es ist nicht eine Nachahmung des modernen Protestantismus, sondern eine völlige, von innen heraus getriebene und von der geistigen Lage geforderte Parallele zu ihr. Ihre Vertreter sind überzeugt, nichts als die Forderungen der allgemeinen Lage zu befriedigen und an der geistigen Rettung ihrer Völker zu arbeiten, die in Frankreich und Italien an einem rein kurialistischen Katholizismus religiös zugrunde gehen müssen und in England und Amerika sich bereits vielfach selbst geholfen haben. Es sind die alten Lebenstribe der Mystik, die sich mit moderner Historie, Philologie und Entwicklungslehre verbunden haben, und die praktisch der Kirche im Zeitalter der Demokratie, des weltlichen Staates, der Technik und der sozialen Bewegung neue selbständige Wege moderner Kirchenpolitik und Volkspflege eröffnen wollen.

Und nun? Was wird das Schicksal der Bewegung sein? Hat der Kampf des Papstes den Erfolg, den protestantische Synoden und Kirchenregimente nur sehr bedingt haben?

Ist der Katholizismus mit diesem Stück Papier endgültig zurückgeworfen in das Mittelalter, und ist ihm jede Erneuerung aus modernem Geiste versagt? Wird seine ganze Modernisierung in der Mobilisierung der Massen, in den Kämpfen um die Parlamentsherrschaft und in der Ergänzung des erstarrten und leblosen Dogmas durch die Sozialpolitik der Kapläne und durch die Ausbreitung suggestiver Devotionalien und Spezialkulte bestehen? Die Enzyklika hat das Problem scharf gestellt. Ich kann sie keineswegs theologisch unbedeutend finden. Die Darstellung der Neuerer ist mit äußerstem Übelwollen und mit thomistischer Auffassung aller modernen Begriffe gegeben. Aber der springende Punkt ist erkannt: der Feind ist die moderne historische Denkweise, der Entwicklungsbegriff, die Verinnerlichung und Relativierung aller religiösen Gebilde, die Auflösung des altkirchlichen Supranaturalismus, wie ihn die alte Kirche gebildet und wie ihn in der Scheidung des Natürlichen und Übernatürlichen die Scholastik auf den schärfsten Ausdruck gebracht hat. Die Betonung der inneren Erfahrung und des inneren Wunders, die ganze Subjektivierung der Religion helfe bei aller scheinbaren Innigkeit nichts, da dann christliche und nichtchristliche Religion nicht mehr absolut zu scheiden sei und damit die Alleinwahrheit des Christentums selbst wankend werde. Nur beim strengsten dogmatischen und institutionellen Supranaturalismus und bei einer ihn rationell begründenden Wundertheorie könne die Alleinherrschaft, Einheit und Weltregierung des Christentums aufrechterhalten werden. Die Modernisten bewegten sich in einer Täuschung, wenn sie meinten, mit ihrer Methode der »Immanenz«, d. h. der Betonung der persönlichen inneren Gewißheit, mit der Geltendmachung der bloßen psychologischen Intensität des religiösen Lebens, dem Supranaturalismus gerecht werden zu können. Damit wird die Enzyklika wohl recht haben. Aber freilich bedeutet diese Verurteilung der modernen, mit der Entwicklungsidee sich versöhnenden katholischen Mystik dann auch das volle Mittelalter mit der Herrschaft der übernatürlichen Heilsanfalt über alles Natürliche, wo es mit dem Übernatürlichen in Berührung kommt, und die ganze Modernität kann dann nur mehr in opportunistischer Zurückstellung der eigentlichen Prinzipien

bestehen, solange übermächtige Verhältnisse deren Geltendmachung hindern.

An dem Willen, die mittelalterliche Idee, und zwar die verengte und verholzte mittelalterliche Idee zu behaupten, ist kein Zweifel. Ob es gelingen wird? Ich wage hierauf nicht zu antworten. Auch genaue Kenner der Verhältnisse werden es nicht wagen. Jedenfalls sind die Verurteilten entschlossen, nur durch Dulden und Leiden zu opponieren, in der Erwartung, daß für die Wahrheit eine günstigere Stunde kommen werde; die Sache hat sich, sagen sie, als noch verfrüht erwiesen. Freilich, seit dem Unfehlbarkeitsdogma und seit der Auslieferung der Kirche an die demokratischen Massen in Verbindung mit der Notwendigkeit, durch größtenteils Mittel zu wirken, wird ein moderner Katholizismus sich noch schwerer durchsetzen können. Jenes Dogma hat eben, trotzdem, daß es nur eine reife Konsequenz verwirklichte, in Wahrheit doch den Katholizismus total verändert. Seitdem ist er nicht mehr entwicklungsfähig, und ein Stück Papier wie die Enzyklika kann die edelste und innerlichste Reformbewegung töten.

Für den deutschen Staat hat sie in ihrem Hauptinteresse weniger Bedeutung; denn hier lebt nicht so viel von dieser Reformbewegung, wie namentlich in Italien und Frankreich. Die besten der deutschen katholischen Theologen halten sich an historische Forschung auf unschuldigen Gebieten. Einen »dogmatischen« Modernismus gibt es hier nicht, und die geistreichsten Leute behalten ihre Gedanken für sich; das Schicksal Schells ist nicht verlockend, und niemand will sich gern einen Commer auf die Fersen holen. Außerdem sind bei uns nicht wie in den romanischen Ländern die geistig führenden und doch religiöses Leben begehrenden Schichten von Hause und Natur her katholisch. Für die deutschen Staaten sind deshalb mehr die Ausführungsbestimmungen der Enzyklika von Bedeutung, die ganz von jener Reformbewegung absehen und jedes geistige Leben aus Vorsicht lieber überhaupt zerstören, nur um desto sicherer ein häretisches zu verhindern. Hier wird es gewiß noch Konflikte in Fülle geben. Die katholisch-theologischen Fakultäten werden die eigentliche Reibfläche bieten, und die katholische Demokratie als Ganzes wird unmerklich immer gröber, massiver, bildungsfeindlicher, haßerfüllter und intransigent werden.

Ob hiergegen für den Staat irgend etwas Wesentliches zu machen ist, bleibt sehr fraglich. In den Parlamenten hat das Zentrum das Glück, von Konservativen und Sozialdemokraten gleichermaßen gefördert zu werden. Der Liberalismus stößt trotz offizieller Versicherungen der Hochachtung für die Religion die religiösen Menschen zurück und macht sie politisch passiv oder treibt sie den Konservativen zu. In einer großen liberalen Versammlung hörte ich einen hochgeschätzten Redner ausführen, daß die Lehren des Kulturkampfes zu größerer Schonung des religiösen Lebens geführt hätten; und die größere Schonung bestand dann darin, daß der Redner sich an das kirchenpolitische Programm eines Bauern anschloß, der gesagt hatte: »Die Geistlichen sollen beten für die Toten und die Kranken besuchen, aber die Gesunden und Lebendigen sollen sie in Ruhe lassen!« Der jubelnde Beifall mehr noch als die anerkannte Berühmtheit des Redners ließ tief blicken. Auf eine Regeneration des Katholizismus selbst aber große Hoffnungen zu setzen, hat wenig Aussicht; die paar Aristokraten und Gelehrten sind nichts gegen die Massen der Bauern und Arbeitervereine. Wenn dem Katholizismus die eigentliche Verjüngungs- und Verfeinerungskraft, die Berührung mit der wissenschaftlichen Bildung, abgeschnitten ist, dann ist von ihm nicht viel zu hoffen. So werden wir uns in Deutschland auf trübe Tage gefaßt machen müssen und lediglich hoffen dürfen, daß die alles geistige Leben bevormundenden Ausführungsbestimmungen für ein kurialistisch so korrektes Land wie das unsere gemildert werden, daß hier nicht alles so heiß gegessen wird, wie es gekocht worden ist. Denn wenn auch die moderne katholische Mystik in Deutschland keine Anhänger hat, so gibt es hier doch viele aufrechte und national gesinnte Priester, die sich das romanische Bevormundungssystem nicht ohne weiteres gefallen lassen werden. Freilich ist auch hier nicht viel Hoffnung. Mit dem Niedergang der katholisch-theologischen Fakultäten ist auch der von ihnen erzogene Nachwuchs nicht gebildeter und toleranter geworden.

Aber die eigentliche Bedeutung der Enzyklika liegt auf dem viel allgemeineren Gebiete des geistigen Lebens, der europäischen Kultur überhaupt. Wer hier seine Hoffnung auf eine innere Erneuerung und Vertiefung des Katho-

lizismus setzte, wird sich bescheiden müssen. Von vielen freilich wird dies Ergebnis mit Jubel begrüßt. Sie hoffen auf einen damit eingeleiteten Zusammenbruch des Katholizismus, ja, sie glauben damit das Ende des Christentums in greifbare Nähe gerückt. Eine Trennung von Staat und Kirche wie in Frankreich werde damit sich schließlich als der allein mögliche Ausweg erweisen, und die überraschende Gemütsruhe, mit der Frankreich diese Trennung hingenommen habe, zeige die Durchführbarkeit eines solchen Programms, die Abgestorbenheit der Wurzeln des Katholizismus und auch des Christentums in der modernen Kultur. Andere hoffen von hier aus Ernten für den Protestantismus und sehen in dieser Katastrophe den Beweis dafür, daß eine religiöse Erneuerung und eine Ausgleichung mit dem modernen Geistesleben ohne Bruch mit dem katholischen Kirchentum als solchem ganz unmöglich sei, wie sie das ja auch immer versichert hätten.

Solche Zukunftsperspektiven sind der Natur der Sache nach sehr unsicher. Jedenfalls zunächst wird der Katholizismus nicht leichter, sondern schwerer lasten und wird die katholische Demokratie da, wo sie herrscht oder herrschen kann, nur bedeutend gröber und rücksichtsloser werden. Und ob man da, wo man sie durch den puren Voltairianismus los geworden ist, nicht einen zu teuren Preis bezahlt hat, muß erst die Zukunft lehren. Aber es ist allerdings wohl möglich, daß in dem alten Europa in den nächsten Jahrhunderten vieles untergeht; nur würde sich dann der Untergang nicht bloß auf Kirche und Christentum beschränken, und in den kommenden Krisen werden ein ästhetisiertes Heidentum, der Monistenbund und die »Ergebnisse der Wissenschaft« ihm schwerlich den Halt geben, den es dann bedarf. Auch eine freie Christlichkeit wird ohne Rückhalt an den kirchlichen Massenorganisationen und ohne verständige Rücksicht dieser auf geistige Beweglichkeit und Freiheit sich schwer behaupten können.

So ist zur Freude meines Erachtens wenig Anlaß. Der Katholizismus ist die Religion großer und begabter Völker, eine neue Religion wird von ihnen schwerlich geschaffen werden, und so war die Hoffnung für ein gesundes geistiges Leben allerdings gewiesen an eine Regeneration des Katholizismus. Daß die modernistische Lehre schwerlich ganz konsequent ist, tut dabei nichts. Bei religiösen Bewegungen ist es wichtiger, daß sie elastisch, als daß sie konsequent sind. Der Katholizismus konnte noch vor kurzem im Geist und Sinn der Religion Dantes sich erneuern, und er wird es nun schwerlich mehr können. Das aber ist nicht mehr und nicht weniger als ein großes Unglück. Die Wahrheit freilich, das, was am Christentum ewige religiöse Kraft ist, wird nicht untergehen. Aber eines der Mittel, das dieser Wahrheit dienen konnte und sie vor allem für die schweren Kämpfe des europäischen Lebens wirksam machen konnte, ist um vieles ärmer und stumpfer geworden. Am 8. September haben in Dantes Himmel alle Heiligen trotz ihres Aufblicks zum unwandelbaren Gotteskreise um der Erde willen geweint. Auf der Erde selber aber wird nichts anderes übrigbleiben, als ehrlich und entschlossen den Weltanschauungskampf gegen einen Katholizismus aufzunehmen, der für den Geist der modernen Welt keinen Platz mehr hat. Die Menschen müssen lernen, daß es auch auf dem Gebiet des religiösen Lebens kein absolutes Wunder gibt, das an einem Punkt oder in einer Institution die Wahrheit übermenschlich darbietet, sondern daß jeder Mensch und jedes Zeitalter die Wahrheit bei aller Anlehnung an die Mächte der Geschichte doch sich selbst erobern muß, auf eigene Rechnung und Gefahr. Nur wäre es gut, wenn dieser Kampf mit Gerechtigkeit und mit Sinn und Verständnis für das religiöse Leben geführt würde. Sonst möchten leicht die kämpfenden Parteien einander sehr ähnlich werden, und dem feineren und innerlicheren Geistesleben bliebe nur die Wahl der Todesart.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus St. Petersburg.

Die nördlichste Eisenbahn der Erde.

Bisher war die nördlichste Eisenbahn der Erde die sogenannte Ofotenbahn im nördlichsten Schweden,

die von Luleå am Bottnischen Busen über den berühmten Bergwerksort Gällivara nach Narvik am Ofoten-Fjord führt. Seit 1903 im Betrieb, war sie die einzige Eisenbahn der Erde, die den Polarkreis überschritt.

Jetzt aber ist in Rußland die Polar-Uraleisenbahn geplant, die sich von Pustozersk an der Mündung der Petschora nach Obdorsk am Ob hinziehen und durchweg oberhalb des Polarkreises verlaufen wird, denn ihr südlichster Punkt, Obdorsk, liegt fast genau auf dem Polarkreis, der im Süden des Ortes vorbeistreicht. Ein Vergleich der geographischen Breite der beiden arktischen Bahnen ist kaum zugänglich, da das nördliche Skandinavien infolge der Nähe des Golfstromes klimatisch die relativ bevorzugteste Gegend der ganzen Erde ist, während das nördöstliche Rußland und das anschließende nordwestliche Sibirien eine durchaus arktische Natur haben.

Die Bedeutung der geplanten Polar-Uraleisenbahn liegt ausschließlich auf dem Gebiete des Handelsverkehrs, und das Projekt ist lediglich ein Glied in einer Kette von Plänen, Sibirien aus seinem Dornröschenschlaf zu erwecken und in bescheidenem Maße an dem Verkehrsleben der Kulturwelt teilnehmen zu lassen.

Unter den gewaltigen Strömen Sibiriens ist naturgemäß der europäischste, der Ob, mitsamt dem riesigen Stromgebiet seines imposanten Hauptzuflusses, des Irtysch, der für unseren Gesichtskreis bedeutungsvollste. Wie in ganz Sibirien Naturreichtümer der verschiedensten Art in überreicher Fülle vorhanden sind, so sind auch die Gebiete des Ob und des Irtysch, hauptsächlich in ihrem Oberlauf, mit Schätzen des Bodens reich gesegnet und gehören insbesondere in bezug auf Getreidemengen zu den begünstigtesten Ländern der Erde überhaupt.

Ein wenig hat ja die Sibirische Bahn dazu beigetragen, eine Ausfuhr der natürlichen Reichtümer aus den genannten Gegenden in die übrige Kulturwelt zu ermöglichen — aber es ist von vornherein klar, daß dies nur in bescheidenem Maße geschehen konnte, und daß das Wirtschaftsleben jener Länder eine ungleich günstigere Entwicklung erfahren würde, wenn es möglich wäre, die zahlreichen Wasserstraßen, die sich im Irtysch und im Ob vereinigen, dem Weltverkehr dienstbar zu machen. — Nun sind aber von der Mündung des Ob ins nördliche Eismeer, etwas oberhalb des Polarkreises, bis zum Austritt des Ob-Busens ins offene Meer noch nahezu sieben Breitengrade genau nordwärts zurückzulegen. Eine Schifffahrt von den europäischen Meeren zum Ob — auch zum Jenissei — muß daher zunächst ins nördliche Eismeer bis fast zu 75 Grad eindringen, und zwar an einer Stelle, die nahezu ständig vom Eis blockiert ist. Jahrhundertlang hielt man es überhaupt für unmöglich, auf dem Wasserwege von Europa nach dem Ob und Jenissei zu gelangen, da alle Schiffe im Südosten von Nowaja Semlja stecken blieben. Erst seit den siebziger Jahren, speziell seit Nordenskjölds epochemachen Fahrten, hatte man erkannt, daß alljährlich im Spätsommer der »Eiskeller« des Karischen Meeres etwa 1½ Monate lang schiffbar und ein Verkehr mit den genannten sibirischen Flüssen möglich ist. Seitdem hat denn auch in bescheidenem Maße ein regelrechter Schiffsverkehr trotz der damit verbundenen Schwierigkeiten zwischen europäischen Häfen und dem Oberlauf des Ob stattgefunden. Er erwies sich trotz der abnorm hohen Seeverversicherungskosten als rentabel, da die russische Regierung die auf dem Seeweg in Sibirien eingeführten Waren von den Zollabgaben befreite.

Diese Vergünstigung wurde aber 1899 unbegreiflicherweise wieder aufgehoben, und nun erlahmte der noch im ersten Aufblühen begriffene Verkehrsentschwung Sibiriens naturgemäß wieder sehr rasch und gründlich. Auch zeigte es sich, daß auf die ohnehin kurze Frist von 1½ Monaten für die Befahrbarkeit des Karischen Meeres durchaus nicht in allen Jahren gerechnet werden konnte.

Die Erkenntnis, daß von dem Seeweg zwischen Europa und Sibirien niemals viel erhofft werden konnte, ließ in intelligenten Köpfen Rußlands schon vor geraumer Zeit wiederholt den Plan reifen, dem Verkehr im Flußgebiet des Ob mit Hilfe einer Bahn eine andere, südlicher gelegene Ausfallpforte zu verschaffen, und zwar hat man von jeher daran gedacht, das nunmehr beschlossene Projekt der »Polar-Uraleisenbahn« der Verwirklichung jener Idee dienstbar zu machen. Aber die Pläne haben erst neuerdings einen realen Hintergrund erhalten und scheinen jetzt unmittelbar vor der Ausführung zu stehen.

Ein in Rußland durch seine bedeutenden Unternehmungen wohlbekannter Großindustrieller, der Deutschrusse Knorre, hat nämlich kürzlich die Konzession zum Bau der Polar-Uralbahn erhalten, und man darf nunmehr mit einiger Sicherheit erwarten, daß das großzügige Werk auch zum glücklichen Ende geführt werden wird. Ist die Bahn erst einmal fertiggestellt, so können Ein- und Ausfuhr sich auf geradem Wege von der Mündung der Petschora zu der des Ob bewegen. Auf diese Weise werden nicht nur die Gefahren der Schifffahrt im Karischen Meer vermieden, sondern es ergibt sich für die Beförderung der Güter auch eine sehr bedeutende Zeitersparnis. Denn die ganze Bahnlinie von Pustozersk nach Obdorsk ist nur 400 Werst = 427 km lang; man darf also annehmen, daß eine Beförderung der Güter von der Obmündung zur Petschoramündung und umgekehrt in der Regel nicht mehr als einen Tag in Anspruch nehmen wird. Der Seeweg zwischen denselben beiden Orten aber zwingt die Schiffe, die ganze gewaltige Samojedens-Halbinsel, auch Jalmal genannt, die sich der Mündung des Ob vorlagert, zu umfahren: es ist dies eine etwa dreimal so große Entfernung, die auch bei denkbar günstigsten Eisverhältnissen mindestens eine Woche Fahrt beansprucht.

Noch mehr aber tritt die Bedeutung der neuen Bahn hervor, wenn man bedenkt, daß der Weg um die Samojedens-Halbinsel bestenfalls, wie gesagt, nur 1½ Monate im Jahre schiffbar ist, während ein Verkehr nach der Petschoramündung einerseits und auf dem Ob andererseits im allgemeinen mindestens 4 Monate des Jahres hindurch möglich ist. Vorbedingung für die erforderliche Umladung der Waren aus dem Schiff in die Bahn und aus der Bahn ins Schiff ist aber die Schaffung moderner, geräumiger Hafenanlagen sowohl in Pustozersk wie in Obdorsk; ohne diese hätte die Polar-Uraleisenbahn keinen Wert, und sie sind daher auch in dem Knorreschen Projekt vorgesehen und für sie allein 40 Millionen Rubel ausgeworfen worden.

Diese gewaltigen Aufwendungen gestatten einen Schluß darauf, welche außerordentlich hohen Erwartungen man an den Bau der Bahn und die durch sie ermöglichte Erschließung des Ob-Gebietes

knüpft. Von der ungeheuren Ausdehnung der neuerschlossenen Gebiete macht man sich vielleicht am ehesten ein Bild, wenn man hört, daß der Weg von Barnaul, dem wichtigsten Handelszentrum am oberen Ob, bis nach Obdorsk an der Mündung des Stromes rund 2000 Werst = 2150 km lang ist. Ein kräftiger Schleppdampfer, der 240,000 Pud Fracht befördern soll, braucht zur Zurücklegung dieser Strecke Stromabwärts volle 12, Stromaufwärts sogar 15 Tage. Und die Entfernung nach den Hauptplätzen des oberen Irtysh, Omsk und Semipalatinsk, ist nicht viel geringer. Schiffbar sind Ob und Irtysh im unteren Lauf etwa fünf, im oberen volle acht Monate des Jahres.

Unter Umständen mag sogar das Jenissei-Gebiet von der neuen Bahn in bescheidenerem Umfange gleichfalls Nutzen haben; denn eine Fahrt vom Jenissei nach Obdorsk — so beschwerlich sie ist — wird doch nicht ganz in demselben Maße durch Eis behindert werden wie die Fahrt vom Jenissei durchs Karische Meer.

Freilich wird bei der furchtbaren Strenge der Winter in Sibirien und Nordrußland von einem geregelten Betrieb in der kalten Jahreszeit doch nicht die Rede sein können; denn wenn auch unüberwindbare Schneeverwehungen in jenen im Winter niederschlagsarmen Gebieten nicht oder nur selten zu befürchten sind, so ist es doch klar, daß mit der Einstellung der Schifffahrt auch der Bahnverkehr aus Mangel an Bedarf wird ruhen müssen, d. h. aber, daß die Bahn nur vier Monate des Jahres hindurch im Betrieb sein kann. Wenn man trotzdem hoffnungsfreudig an die Verwirklichung des Hundertmillionen-Projektes herangeht, so mag man daraus ermesen, welch ungeheuer große wirtschaftliche Bedeutung man ihm beimißt, und welche unermesslichen Schätze man aus dem Riesengebiet Sibiriens hofft herausholen zu können.

Mitteilungen.

Der 3. Internationale Kongreß für die Geschichte der Religionen soll auf Anregung des Internationalen Ausschusses in Oxford vom 15.—18. September d. J. in den vom Universitätsrat zur Verfügung gestellten Räumen stattfinden. In den allgemeinen Sitzungen sollen Vorträge von größerer Bedeutung gehalten werden, an die Vorträge in den Abteilungssitzungen wird sich eine Diskussion anschließen. Im ganzen sind 8 Abteilungen vorgesehen: I. Religionen der niedrig zivilisierten Völker (mit Einschluß von Mexiko und Peru). II. Religionen der Chinesen und Japaner. III. Religion der Ägypter. IV. Religionen der Semiten. V. Religionen Indiens und Irans. VI. Religionen der Griechen und Römer. VII. Religionen der Germanen, Kelten und Slawen. VIII. Die christliche Religion. Der Ausschuß behält sich vor, zwei oder mehrere Abteilungen miteinander zu verbinden. Die Karten für Mitglieder kosten £ 1, Damenkarten 10 sh. Die offiziellen Sprachen des Kongresses sind englisch, französisch, deutsch und italienisch. Der Ausschuß bittet, Vorträge möglichst bis zum 31. Mai 1908 bei einem der Sekretäre anzumelden, der letzte Termin ist der 1. Auguft. Der Ausschuß behält

sich das Recht der Entscheidung über die Verlesung und den Druck der Vorträge vor. Der Kongreß wird sich an den 1900 in Paris angenommenen Grundsatz halten: »Die Arbeiten und die Diskussionen des Kongresses werden wesentlich geschichtlicher Art sein. Jede konfessionelle oder dogmatische Polemik ist ausgeschlossen.« Alle Mitteilungen und Anfragen sind zu richten an die Lokal-Sekretäre in Oxford, J. Efflin Carpenter, 109 Banbury Road, und L. R. Farnell, 191 Woodstock Road.

Die Sorbonne soll in den nächsten Jahren eine erhebliche Erweiterung erfahren. Auf gemeinsame Kosten des Staates und der Stadt Paris wird ein chemisches Institut gebaut, in dem die verschiedenen Zweige des chemischen Unterrichts der Faculté des sciences vereinigt werden sollen. Ferner wird die Universität Besitzerin eines in unmittelbarer Nähe der Sorbonne, an der Rue Saint-Jacques und der Rue d'Ulm gelegenen großen Grundstücks, das bisher der Kongregation der Dames de Saint-Michel gehörte. Auf diesem mehr als zwei Hektare umfassenden Gelände sollen Bauten für das chemische Institut, die radiographischen und archäologischen Anstalten usw. errichtet werden. Diese werden dann mit dem Ozeanographischen Institut in räumlicher Verbindung stehen. Es sind hier auch große Gärten und Parkanlagen geplant. Die Kosten für die Bauten werden auf 5 Millionen Francs veranschlagt.

Vor kurzem ist im Verlage von Treves in Mailand unter der Redaktion des Direktors der Königlichen Galerien in Florenz, Prof. Corrado Ricci, eine kunstvoll illustrierte Ausgabe der Divina Commedia erschienen. Die Illustrationen stammen zum größten Teile von Federico Zuccari. Von seinen in den Jahren 1570 bis 1593 entworfenen Zeichnungen gehören 28 zur Hölle, 44 zum Fegefeuer und 11 zum Paradies. Sie sind jetzt ein Besitztum der Uffizien. Außer diesem »Dante historiato« sind von Ricci für die Prachtausgabe Zeichnungen und Skizzen von Marcello Venusti, Tintoretto, Baccio Bandinelli, Pietro da Cortona, Paolo Veronese, Guido Reni, Daniele da Volterra und Domenichino benutzt worden. Über die ganze Dante-Ikonographie berichtet der Herausgeber in der Vorrede zu dem Werke.

Die zahlreichen Kauflustigen, die sich zur Versteigerung der bisher dem Grafen Howe gehörigen Shakespeare-Quartos und Folios am 21. Dezember bei Sotheby versammelten, mußten zu Beginn die Nachricht hören, daß von den Quartos nur 14 Bände versteigert würden; die andern 14 wertvollsten waren vorher an einen reichen — wahrscheinlich amerikanischen — Sammler verkauft worden. Bei der Versteigerung der 14 weniger bedeutenden Bände der Quartosausgabe, von vier Folioausgaben und zwei Bänden zweifelhafter, Shakespeare zugeschriebener Dramen wurden für die Quartosausgabe nur verhältnismäßig niedrige Preise gezahlt. Dreizehn Bände erstand der Antiquar Sothorn; für »Hamlet« bezahlte er 400 Lstr.,

für »Heinrich V.« (1608) 104 Lstr., für die Erstausgabe mit Teil II und III von »Heinrich VI.« 120 Lstr., für »König Lear« (1608) 200 Lstr., für »König Richard III.« (1629) 115 Lstr., für die »Luftigen Weiber von Windsor« (1619) 160 Lfr. und für »Romeo und Julia« (1599) 165 Lfr. Der Antiquar Quaritch erwarb eine Zweitausgabe der »Verlorenen Liebesmüh« für 201 Lfr. Unter den zurückbehaltenen Bänden steht obenan die aus dem Jahre 1604 stammende Ausgabe des »Hamlet«, von der nur zwei andere Exemplare bekannt sind. Eines befindet sich im Besitz des Herzogs von Devonshire und wurde i. J. 1825 mit noch zwölf frühen Ausgaben von Shakespeares Stücken für 250 Lfr. gekauft. Das andere wurde in Dublin i. J. 1856 für eine geringe Summe angekauft und gelangte schließlich in den Besitz des Britischen Museums für 120 Lfr. Zurückbehalten wurden ebenfalls Erstausgaben des »Kaufmanns von Venedig«, des »Sommernachtsstraums«, des »Othello« und die Zweitausgabe des »Titus Andronicus«. Sieben zweifelhafte Stücke, darunter eine Erstausgabe des »Cromwell«, wurden später versteigert. Von »Cromwell« ist nur noch ein Exemplar in der Roxburghe-Sammlung bekannt, wofür 1812 5½ Lfr. bezahlt wurden. Das bei Sotheby versteigerte brachte 222 Lfr. Eine Erstausgabe von »Locrine« kostete 120 Lfr., d. h. etwa fünfmal soviel, wie im Vorjahr dafür bezahlt wurde. Die erste Folioausgabe erzielte 225 Lfr., die zweite, da sie sich in beschädigtem Zustand befand, nur 98 Lfr., die dritte 125 Lfr. und die vierte nur 82 Lfr.

Von seiner Expedition in das Himalayagebiet und der Besteigung des 23406 Fuß hohen Trisul, der ersten, die überhaupt ausgeführt worden ist, hat Dr. Tom Longstaff einem Reuterschen Korrespondenten nach der Voss. Ztg. folgende Schilderung gegeben: Longstaff war begleitet von dem englischen Major Bruce und von Herrn A. F. Mumm, einem früheren Sekretär des Alpenklubs. Als Führer dienten zwei Italiener, ein Schweizer, ein indischer Offizier und acht indische Soldaten. Die Reisenden wollten ursprünglich von der tibetanischen Seite aus den Mount Everest ersteigen, aber die englische Regierung verbot eine Ueberschreitung der Grenze. Dr. Longstaff und Mumm trafen Major Bruce in Almora, von dort wurde der Marsch durch das Vorgebirge etwa 150 Kilometer weit bis zum Tale Rishi ausgeführt. Dieses Tal ist etwa 20 Kilometer lang und so unzugänglich, daß es bisher niemals besucht wurde. Seine Mündung liegt zwar nur 6000 Fuß hoch, aber das Tal selbst erhebt sich auf der kurzen Entfernung von 20 Kilometern bis auf mehr als 25000 Fuß. Es erreicht in dieser Höhe den 25660 Fuß hohen Nanda Devi. An der Mündung des Tales schlugen die Forscher ihr Lager auf. Major Bruce und Dr. Longstaff gingen mit zwei Italienern und vier Gurkas in nördlicher Richtung vor und erreichten die Spitze des Tales, über einen sehr schwierigen Paß hinweg in Höhe von 20000 Fuß. Die Ueberschreitung des Passes nahm drei Tage, der Rückmarsch aus dem Tale fünf Tage in Anspruch. Major Bruce, der den Himalaya genau kennt, erklärte, niemals ein schwierigeres Gebiet gesehen zu haben.

An einer Stelle hatte man 9½ Stunden nötig, um eine Strecke von fünf Kilometern zurückzulegen. Nach der Rückkehr der ersten Expeditionskolonne drangen Dr. Longstaff und Herr Mumm mit drei Führern und 20 Kulis in das Tal ein.

Das Ziel der Expedition war der Berg Trisul. In der Höhe von 11 600 Fuß wurde das Lager aufgeschlagen. Die Kulis mußten wegen vollständigen Mangels an Lebensmitteln entlassen werden. Die Forscher trugen von dort ihr Gepäck und ihre Lebensmittel selbst. Am 7. Juni erreichten sie, über Gletscher hinweg, eine Höhe von 20 000 Fuß und schlugen ihre Zelte in einer Schneewüste auf. Ein Sturm machte zunächst weiteres Vorgehen unmöglich. Der Wind warf jeden um, der außerhalb der Zelte zu stehen versuchte. Die Zelte waren nur drei und einen halben Fuß hoch und die Bergsteiger mußten deshalb in ihnen liegen. Es war unmöglich, die mitgenommenen Öfen zu benutzen. Am dritten Tage beschlossen die Reisenden, wegen des ungünstigen Wetters den Rückmarsch anzutreten. In der Höhe von 11 500 Fuß machten sie Halt. Herr Mumm wurde krank und konnte an weiteren Versuchen, den Gipfel des Trisul zu erreichen, nicht teilnehmen. Dr. Longstaff brach am 11. Juni mit zwei italienischen Führern wieder auf. In der Höhe von 20 000 Fuß tobte noch immer der kalte Sturm. Aneinandergeseilt erklimmen die Reisenden den Berg bis zu 21 000 Fuß Höhe. Die Abhänge waren so steil, daß die Bergsteiger vollständig athemlos waren. Die Kletterer kamen dem Gipfel immer näher, und alle Berge, mit Ausnahme des Nanda Devi, schienen in der Tiefe zu versinken. Am 11. Juni erreichten sie die höchste Spitze des Berges. Die Kälte war so groß, daß sie sich nur fünfzehn Minuten auf dem Gipfel aufhalten konnten. Dr. Longstaff schreibt: »Der Blick von diesem Punkte war für mich ganz unbeschreiblich. Er erschien wie ein Ausblick in die Unendlichkeit. Im Süden lagen Tausende von Fuß unter uns die bewaldeten Vorberge von Kumaon. Einen merkwürdigen Eindruck machten große Massen kupferfarbiger Wolken, die die Folge eines Staubsturmes in der Ebene waren. Nach Westen hin bot sich dem Blicke eine außerordentliche Wüste. Man konnte das ganze niedere Garwal und die tiefer gelegenen Schneehügel auf der anderen Seite übersehen. Nach Norden zu lag Tibet, umhüllt durch wogende Massen schwarzer Wolken, und im Osten erhoben sich drohend die steilen Klippen des Nanda Devi mit seinen niemals betretenen Gletschern.« Dr. Longstaff pflanzte eine Flagge auf und trat dann sofort den Rückmarsch an. Er war so erschöpft, daß er versichert, nicht mehr viel von dem letzten Teile der Reise zu wissen. Der Sturm wurde so heftig, daß das Lager verlegt werden mußte. Am Tage darauf traf Longstaff wieder bei seinen Begleitern ein. Im Monat Juli erforschten sie gemeinsam die Gletscher östlich und westlich von Kamet, an der Grenze von Tibet. Sie stiegen dabei bis zu einer Höhe von 20 000 Fuß. Sie besuchten sodann Badrinat, einen als heilig betrachteten Ort im Himalaya. Major Bruce und Herr Mumm unternahmen weitere Aufstiege in Kaschmir, während Dr. Longstaff die Täler südlich und westlich vom Trisul erforschte.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

11. Januar 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtliche Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutsch und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 5 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Albert Hauck: Die päpstlichen Erlasse vom 3. Juli,
8. September und 18. November 1907
Christian Meurer: Die Enzyklika gegen den Mo-
dernismus (Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Bern etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die päpstlichen Erlasse vom 3. Juli, 8. September und 18. November 1907.

Von Geheimem Kirchenrat Dr. theol., jur. et phil. Albert Hauck, ordentlichem
Professor der Kirchengeschichte an der Universität Leipzig.

Das Jahr 1907 wird in der Geschichte der katholischen Kirche lange unvergessen bleiben. Denn wichtigere Erklärungen als das Dekret der Inquisition vom 3. Juli, der sogenannte Syllabus, die Enzyklika *Pascendi dominici gregis* vom 8. September und das *Motu proprio* vom 18. November sind seit der Definition der päpstlichen Unfehlbarkeit von der Kurie nicht ausgegangen. Schon formell sind die drei enge zusammengehörigen Erlasse von der größten Bedeutung. Bisher hatten die Päpste von der Gewalt, die ihnen die vatikanische Synode verlieh, keinen Gebrauch gemacht. Die Unfehlbarkeit war eine Waffe, die man sorgfältig schmiedete, dann aber nicht benutzte: weder Pius IX. noch Leo XIII. haben eine Verfügung erlassen, die sie selbst in aller Form für unfehlbar erklärt hätten. Das ist jetzt anders. Indem Pius X. am 18. November kraft seiner apostolischen Autorität das Dekret der Inquisition und seine Enzyklika erneuerte und bestätigte und zugleich die Exkommunikation über jeden verhängte, der Widerspruch dagegen erheben würde, drückte er den beiden Erlassen den Stempel der Unfehlbarkeit auf. Sie binden nicht nur das Wort, sondern auch die Gedanken und das Gewissen der Katholiken. Die Frage, ob die von dem jetzigen Papste verworfenen Anschauungen in der

katholischen Kirche jemals auf Berechtigung oder auch nur auf Duldung Anspruch erheben können, steht nicht mehr zur Diskussion: sie sind gerichtet, gerichtet für immer.

Niemand greift zu dem letzten Mittel, das ihm zur Verfügung steht, wenn er nicht überzeugt ist, daß es sich um Sein oder Nichtsein handelt. Auch Pius X. und seine theologischen Ratgeber würden aus dem reichen Arsenal der kirchlichen Kampfmittel gewiß nicht die schärfste, aber zugleich gefährlichste Waffe ausgewählt haben, wenn sie nicht tief davon durchdrungen wären, daß die Anschauungen, die sie verwerfen, die Fundamente der katholischen Kirche zu erschüttern drohen. Das spricht denn auch die Enzyklika in immer neuen Wendungen aus: die Gegner sind bestrebt, die Lebenskraft der Kirche zu brechen, das Reich Christi von Grund aus zu zerstören; die Gefahr ist um so größer, je tiefer sie sitzt; denn jetzt sieht sich die katholische Kirche nicht von außen angegriffen, die Feinde leben und wirken im Schoße der Kirche selbst. Deshalb müssen sie vernichtet werden; die Waffe, mit der die Kurie den Schlag gegen sie führt, ist scharf und tödlich: denn eine unfehlbare Entscheidung endet allen Streit; aber diese Waffe ist für den, der sie führt, furchtbar gefährlich: denn von einer

unfehlbaren Entscheidung gibt es kein Zurück.

Als im Jahre 1903 der Politiker auf dem Stuhle Petri zur Überraschung der Welt einen Mann zum Nachfolger erhielt, der in der Politik niemals hervorgetreten war, rühmte man Pius X. als religiösen Papst. Manche Züge, die seitdem von ihm berichtet worden sind, lassen diesen Ruhm nicht unberechtigt erscheinen. Auch die Erlasse des verflossenen Halbjahrs strafen ihn nicht Lügen. Denn man hört in ihnen nicht von Politik und politischen Parteien, sie wiederholen nicht die oft wiederholten Vorwürfe gegen die Reformation und die oft gehörten Klagen über den Verlust des Kirchenstaats, sie verkündigen nicht individuelle Lieblingsmeinungen des Papstes und beschäftigen sich nicht mit der Stellung, die dem Papste persönlich in der Kirche zukommt. Von dem allem haben wir unter Pius IX. und Leo XIII. mehr als genug gehört. Pius X. hat etwas Neues zu sagen. In seinen Erlassen nimmt die Kurie Stellung zu den großen religiösen Fragen, die die Gegenwart beschäftigen, an deren Lösung unser Geschlecht mit Einsetzung aller Kraft sich abmüht: zu den Fragen nach dem Offenbarungscharakter der christlichen Religion, nach der Geschichtlichkeit der evangelischen Überlieferung, in letzter Linie zu der großen Frage nach der Person Jesu Christi.

Ist Pius X. darüber zu tadeln? Wie mich dünkt, werden auch diejenigen, die auf anderem Boden stehen als er, dem Manne ihre Sympathie nicht versagen, der in dem Streit um religiöse Probleme klar seine Stellung nimmt und was ihm als heilsam und notwendig gilt, offen vertritt. Denn nur im ehrlichen Kampf um die Wahrheit wird die Wahrheit erlangt. Man kann noch um einen Schritt weiter gehen: indem Pius X. den Offenbarungscharakter der christlichen Religion und die Geschichtlichkeit der evangelischen Überlieferung wahrt, schirmt er Anschauungen, auf die das Christenthum niemals verzichten wird. Aber je bereitwilliger man das anerkennt, um so gewichtiger ist die Frage, ob er seinen Standpunkt in der Weise verteidigt, daß die Wahrheit dadurch Gewinn hat. Diese Frage aber läßt sich nicht bejahen.

Nach der Gewohnheit der Kurie enthält weder das Dekret der Inquisition noch die Enzyklika *Pascendi* die Namen derjenigen

Personen, deren Anschauungen verworfen werden. Die Inquisition verurteilt 65 Sätze sehr verschiedenen Inhalts, und der Papst zeichnet ein Gesamtbild der Anschauungen, die er für verwerflich hält; aber wer der Autor dieser Sätze und wer der Träger dieser Anschauungen ist, das hört man weder hier noch dort. Der Papst begnügt sich, die Männer, die er verurteilt, als Modernisten zu bezeichnen. Der Ausdruck stammt aus dem polemischen Wortschatz der *Civiltà cattolica*. Aber er ist so wenig charakteristisch, daß er nichts sagt. Liest man das in der Enzyklika entworfene Lehrgebäude der Modernisten, so bemerkt man leicht, daß es unter den gegenwärtig lebenden und lehrenden katholischen Theologen schwerlich einen einzigen gibt, der in ihm eine treue Wiedergabe seiner wissenschaftlichen Anschauungen fände. Die Enzyklika gibt keinen streng historischen Bericht und will keinen solchen geben; sie verzehlt nicht, daß sie abrundet und Auseinanderliegendes zusammenfügt. Indem sie die Darlegung der philosophischen Voraussetzungen und der theologischen Prinzipien der Modernisten mit der Aufzeigung ihrer historischen und apologetischen Methode und ihrer Reformabsichten vereinigt, gibt sie mehr, als irgendein Theolog als sein Eigentum anerkennen wird. Dennoch läßt sich nichtsagen, daß sie ein Phantasiegebilde entwirft, oder daß sie ihr Bild nur dadurch zustande bringen konnte, daß sie unberechtigte Folgerungen gezogen und den Gegnern Anschauungen untergelegt hätte, die sie nicht haben. Sie schildert eine Richtung im Anschluß an die Äußerungen einzelner.

Man hat sofort bemerkt, daß die Formen und Farben, die das Bild der Modernisten trägt, vornehmlich den Schriften eines geistvollen französischen Theologen entnommen sind. Mögen einzelne Sätze im Syllabus und in der Enzyklika sich auf Schell und andere fortschrittliche Katholiken beziehen oder beziehen lassen, das ist nur Beiwerk, der Gegner, den die kurialistische Theologie sich hauptsächlich zum Ziele genommen hat, ist Alfred Loisy. Er ist in Deutschland als einer der wenigen katholischen Theologen bekannt, die dem Gedanken der Bibelkritik Verständnis entgegengebracht haben. Besonders sein Werk über das 4. Evangelium (1903) erregte Aufsehen; man erstaunte darüber, daß ein katholischer Theologe so vor-

behaltlos darauf verzichten konnte, daß das Johannes-Evangelium, sei es direkt, sei es indirekt, Züge zu dem Bilde des geschichtlichen Jesus darbiete, daß er so konsequent alles, was sich als Geschichte gibt, für Symbol, für Typus und Allegorie erklärte. Für ihn schied das Johannes-Evangelium gänzlich aus den Quellen der Geschichte Jesu aus. Viel größer war das Aufsehen, das diese und das andere Schriften Loisy in Frankreich und in Rom erregten. Loisy wurde genötigt, seine Stelle als Professor der alttestamentlichen Sprache und Literatur am *Institut catholique* in Paris aufzugeben. Die Indexkongregation eröffnete eine Untersuchung gegen seine Schriften, und das Ergebnis war, daß am 23. Dezember 1903 das Werk über das 4. Evangelium und vier andere Schriften in das Verzeichnis der verbotenen Bücher aufgenommen wurden. Unter ihnen befand sich das gegen Harnacks »Wesen des Christentums« gerichtete Buch »*L'Evangile et l'Eglise*«.

Einer der französischen Progressisten, der Abbé P. Naudet, hat unlängst den Satz ausgesprochen: »Der Katholizismus ist einer; denn seine Lehre ist eine: über diesen Punkt gibt es keine Spaltung zwischen uns.« Das ist durchaus im Sinne Loisy's gedacht. Es ist nicht zufällig, daß er als Gegner Harnacks aufgetreten ist. Wenn der protestantische Theologe die Frage nach dem Wesen des Christentums erhob, so suchte er Antwort auf sie, indem er, wenn ich so sagen darf, nach dem Urelement der christlichen Religion forschte: nach dem ursprünglichsten Bestandteil der christlichen Frömmigkeit, mit dessen Aufblitzen sie selbst vorhanden und von aller andern Frömmigkeit unterschieden war. Diese ganze Betrachtungsweise lehnt der katholische Theologe ab; sie scheint ihm so verkehrt, wie wenn man einen Kern zerschneiden wollte, um das Wesen des Baumes kennen zu lernen: nicht im Ursprünglichen, sondern im Gewordenen enthüllt das Christentum sein Wesen. Das Gewordene aber ist die katholische Kirche mit ihren Einrichtungen und Ordnungen. Sie alle: Dogma, Kultus, Verfassung, päpstliche Gewalt, finden deshalb unbedingte Anerkennung. Loisy geht darin so weit, daß er kirchliche Übungen, denen ernste Katholiken nicht ganz ohne Bedenken gegenüberstehen, durchaus billigt: die Andachtsübungen zum Heiligen Herzen Jesu erscheinen ihm nicht als Hindernis, sondern

als Stütze der Religion, und selbst in der Anrufung des heiligen Antonius von Padua um das große Los in der Lotterie sieht er mehr eine Parallele als einen Gegensatz zu der vierten Bitte des Vaterunsers.

Man sieht, Loisy ist Katholik bis in die Knochen und in das Mark. Aber er hat von der protestantischen Wissenschaft Kritik gelernt. Und er hat den Mut, die Ergebnisse seiner Untersuchungen klar auszusprechen. Die Kritik der Quellen führt ihn zur Kritik der Tatsachen und der Ereignisse, zur Feststellung dessen, was als geschichtliche Wirklichkeit betrachtet werden kann. Diese Frage erhebt er gegenüber der Geschichte Jesu, und er urteilt: Nur aus der Tradition und durch die Tradition ist uns Christus bekannt; aber schon die älteste Überlieferung ist getrübt. Schon in dem Evangelium ist von den Worten Jesu nur ein geschwächtes und etwas gemischtes Echo geblieben: wir hören die wirkungsvollsten seiner Sprüche, aber so, wie seine Zuhörer sie verstanden. Und nicht anders ist es mit seiner Person: wir schauen nur den allgemeinen Eindruck, den er auf die günstig gestimmten unter seinen Zuhörern hervorbrachte. Aber schon dieser Eindruck ist idealisiert: das gläubige Bewußtsein hat Jesu die messianische Physiognomie verliehen. Dann kam Paulus: er verbreitete um Christus eine Atmosphäre des Glaubens, die über die historische Wahrheit hinausgeht, indem er die Lehre von der ewigen Präexistenz des Messias schuf und die Theorie der Erlösung formulierte. Hierauf griff Johannes ein: er wußte die Betrachtung des Glaubens durch die erhabensten Elemente der religiösen Philosophie seiner Zeit zu bereichern. Was die Apostel begonnen hatten, führten die platonisierenden Kirchenlehrer des zweiten und dritten Jahrhunderts zu Ende: durchdrungen von hellenischem Geiste, haben sie im Instinkt des Glaubens das christologische Dogma geschaffen. So wurde aus dem Jesus der Geschichte der Christus des Dogmas. Aber diese Hellenisierung des Christentums ist nicht eine Umgestaltung desselben; man beurteilt sie nur richtig, wenn man sie als eine Lebensäußerung des christlichen Bewußtseins erkennt, eine Betätigung ebensosehr des Glaubens wie der Intelligenz. In derselben Weise wie das christologische Dogma beurteilt Loisy die Gesamtentwicklung des Katholizismus: es ist nichts ursprünglich, selbst nicht

die Kirche. Das Himmelreich hat Jesus angekündigt, aber statt dessen ist die Kirche gekommen. Die Verfassung der Kirche auf ihn zurückführen zu wollen, ist absurd; er konnte die Wandlungen, die die Zeit forderte und herbeiführte, nicht schon im Voraus bestimmen. Sie kamen, als sie notwendig waren. Auch der päpstliche Primat ist nicht ursprünglich: als Petrus starb, lag ihm kein Gedanke ferner als der, daß er in seinem Nachfolger »dem Kaiser einen Herrn oder der Kirche ein höchstes Oberhaupt« hinterlasse.

Es ist klar: Loisy ist ebenso konsequent in der Anerkennung der Ergebnisse der kritischen Geschichtsforschung wie in der Annahme der katholischen Dogmen und Einrichtungen: er ist durchaus Kritiker und durchaus Katholik. Die Klammer, durch die die beiden Hälften seiner Anschauungen zusammengehalten werden, ist der Satz, daß die Wahrheit nicht im Ursprünglichen besteht, sondern in dem Ergebnis der Entwicklung: der katholischen Kirche das, was sie geworden ist, zum Vorwurf machen, hieße ihre Existenz verwerfen.

Es ist nicht schwer, die Verbindungslinien, die von hier aus zu Männern wie Newman, Möhler und selbst Perrone zurückführen, wahrzunehmen. Und doch ist nichts verständlicher, als daß Pius X. in den Anschauungen Loisy eine Gefahr für den Katholizismus erkannte. Denn wenn einmal zugegeben wird, daß nicht Dogma und nicht Sakramente, nicht Kirche und nicht Papsttum dem Christentum ursprünglich sind, dann liegt gerade vom Traditionsprinzip der katholischen Kirche aus das Urteil: Also ist alles dieses für das Christentum nicht wesentlich, in unvermeidlicher Nähe. Um das Katholische zu schützen, mußte die Kurie die Anschauungen Loisy ablehnen, obgleich Loisy ein treuer Sohn der katholischen Kirche ist. Darin liegt das Tragische in diesen Vorgängen.

Aber warum geschah die Ablehnung in dieser Form? Loisy selbst hat sich, wenn ich recht berichtet bin, längst formell unterworfen. Warum hat die Kurie die Auflösung seiner Lehre nicht dem inneren Zwiespalt überlassen, der diese Kombination von Anerkennung der Kritik in Bezug auf das Werdende und Verzicht auf die Kritik in Bezug auf das Gewordene früher oder später zersetzen mußte? War hiegegen eine unfehlbare Entscheidung notwendig?

Das sind Erwägungen, die zu der Vermutung führen, daß die päpstlichen Erlasse mehr bezwecken als die Verwerfung der Lehren eines Theologen. Besonders die Enzyklika bestätigt diese Vermutung. Sie weist nicht nur die Ansichten Loisy zurück, sondern, indem sie das tut, verwirft sie jeden Versuch, das Christentum historisch zu verstehen. Das tritt einem überall entgegen. Die Person Jesu ist ganz aus dem geschichtlichen Verlaufe herausgehoben; schon die Vorstellung, daß sein religiöses Bewußtsein sich allmählich entwickelt habe, gilt als verwerflich. Nicht anders ist es mit dem Dogma; auch hier ist die geschichtliche Betrachtung als solche zu verurteilen: daß das kirchliche Dogma die Frucht einer langen Entwicklung sei, und daß diese Art seiner Entstehung in der Notwendigkeit liege, das ist der Irrtum. Demgemäß wird als das Grundprinzip der Modernisten die Anschauung verworfen, daß in der Religion, solange sie lebt, nichts starr ist, sondern alles sich wandelt, und daß deshalb das Dogma, die Kirche, der Kultus, die Heilige Schrift und der Glaube selbst unter dem Gesetze der Entwicklung stehen. Diesen unbedingten Ausschluß der geschichtlichen Betrachtung hält die Kurie für nötig, um den Offenbarungscharakter der christlichen Religion zu wahren und um das Christentum als Religion zu schirmen. Aber sie verzerrt dabei die christliche Vorstellung von Offenbarung; denn nach ihr bilden Offenbarung und Geschichte nicht einen ausschließlichen Gegensatz. Und sie schädigt die Religion, die sie schützen will. Denn hätte sie recht, so würde die Religion aufhören, etwas zu sein, das die Menschheit erlebt hat und immer von neuem erleben muß; sie würde zu etwas äußerlich Gegebenem, das der Menschheit immer fremd bliebe.

Das Gesagte zeigt die allgemeine Bedeutung der päpstlichen Aktenstücke. Würden sie nur die Lehre eines Mannes verurteilen, so könnte man sie beiseite legen. Denn nach einigen Jahrzehnten wären sie mit dem Theologen, gegen den sie gerichtet sind, vergessen. Aber indem sie den Kampf gegen die geschichtliche Betrachtung des Christentums und der Religion aufnehmen, treten sie den päpstlichen Urteilen des 17. Jahrhunderts an die Seite, in denen die Kurie den Weg der aufblühenden Naturwissenschaft zu kreuzen versuchte. Was wird die Folge sein?

Das kopernikanische Weltsystem ist zur Herrschaft gelangt trotz der Verurteilung Galileis. So wird auch die geschichtliche Betrachtung der Religion und des Christentums durch die jüngsten päpstlichen Erlasse nicht gehindert, geschweige denn beseitigt werden. Denn sie ist nicht eine vorübergehende Meinung, sondern der Reflex einer Tatsache. Die Tatsache aber, daß alles Irdische das Ergebnis geschichtlichen Werdens ist, steht genau ebenso fest wie die andere, daß die Sonne den ruhenden Punkt unseres Sonnensystems bildet. Insofern kann man erwarten, daß die Erlasse Pius' X. wirkungslos verhallen werden.

In anderer Hinsicht wird dies gewiß nicht der Fall sein. Die Enzyklika enthält eine Reihe von Anordnungen zur Abwehr des Modernismus. Man kann dabei absehen von den Vorschriften, die sich auf das theologische Studium beziehen. Denn die Anweisung, daß die scholastische Philosophie die Grundlage der theologischen Studien zu bilden habe, und andere ähnliche Verfügungen bringen nichts Neues. Dagegen lieft man mit wachsendem Erstaunen, was alles geschehen soll, um modernistisch gesinnte Männer von dem Lehramt und aus dem geistlichen Stande fernzuhalten, und um ihnen die Verbreitung ihrer Ansichten in Wort und Schrift unmöglich zu machen: die Absetzung aller irgendwie verdächtigen Professoren und Lehrer an kirchlichen Anstalten, die Zurückweisung verdächtiger Kandidaten von der Erlangung der Weihen, das Verbot, daß Zöglinge kirchlicher Lehranstalten Vorlesungen, die dort gehalten werden, an staatlichen Anstalten hören, besonders der weitere Ausbau der kirchlichen Bücherzensur und die Einrichtung einer ständigen Überwachungsbehörde, deren Aufgabe es ist, überall den Spuren des Modernismus nachzugehen, um sie mit aller Energie auszurotten, endlich die Erschwerung aller Konferenzen der Geistlichen.

Das sind Anordnungen, die außerordentlich tief in die Verhältnisse des katholischen Klerus eingreifen und ihm die Freiheit der Bewegung in einer Weise beschränken, die bisher unbekannt war. Sie zeigen, wie ernst es der Kurie mit dem Kampfe gegen den Modernismus ist. Sie erwartet offenen und verdeckten Widerstand; aber sie ist entschlossen, ihn mit Aufbietung aller ihr zur

Verfügung stehenden Gewalt zu zermalmen. Nimmt man an, daß es zum Widerstand kommen wird, und denkt man sich die angeordneten Maßregeln schroff durchgeführt, so ist es in denjenigen Ländern, in denen die Trennung von Kirche und Staat noch nicht vollzogen ist, fast unvermeidlich, daß es zu mannigfachen Reibungen zwischen dem Staate und der Hierarchie kommt. Allein es scheint mir sicher, daß, wenn die Kurie einen einigermaßen lebhaften Widerspruch erwartete, sie geirrt hat: sie hat die katholische Gesinnung im Lager der Progressiven unterschätzt.

Kurz vor dem 18. November erklärte der Abbé Naudet, die katholische Linke werde schweigen und auf bessere Tage warten, aber weder ihren Gedanken, noch ihren Grundsätzen, noch ihren Methoden entsagen. Das war der Verzicht auf offenen Widerspruch. Seit dem 18. November genügt Schweigen und Warten nicht mehr; für den bewußten Katholiken erübrigt nur noch eines: sich zu fügen. Bedenken und Sorgen werden bei vielen bleiben, aber sie werden sich beugen, sie werden schlimmstenfalls ihre Entfernung erdulden: aber sie werden nicht kämpfen, nicht aus Mangel an Überzeugungstreue, auch nicht aus anderen unlauteren Motiven, sondern gemäß ihrer katholischen Überzeugung, der zu gehorchen ihr Gewissen sie verpflichtet.

Aber was ist damit gewonnen? Die geschichtliche Betrachtung des Christentums wird aus der katholischen Theologie verschwinden. Aber außer ihr wird sie bleiben. Denn die geschichtliche Betrachtung der Dinge beherrscht unser Zeitalter. Es ist unmöglich, daß irgend jemand sich gegen sie verschließe; auf tausend Wegen wird sie auch dem katholischen Theologen immer wieder nahe treten. Auch er wird nach wie vor lernen, alle Erscheinungen des geistigen Lebens, die ihn umgeben, als geschichtlich bedingt zu verstehen. Nur eine wird ihm ein verschleiertes Bild bleiben, diejenige, in der er am meisten lebt und die ihn am tiefsten berührt. Was heißt das aber anders als: Es wird dem katholischen Theologen immer schwerer gemacht werden, zu einer einheitlichen Weltanschauung sich hindurchzuringen. Wer weiß, daß das Beste, was der Mensch in diesem Leben erringen kann, die Einheit der Weltanschauung ist, wird dieses Ergebnis

des Eingreifens der Kurie in den Entwicklungsgang der katholischen Theologie nur beklagen können.

Doch das betrifft nur einzelne. Es kommt auch die Gesamtheit in Frage. Unter allen den großen Aufgaben, an deren Bewältigung das gegenwärtige Geschlecht zu arbeiten hat, ist die Lösung des religiösen Problems die größte und wichtigste. Alle Fortschritte in Wissenschaft, Kunst und Technik würden den Schaden nicht aufwiegen, der die Menschheit trübe, wenn sie den religiösen Boden unter den Füßen verlöre. Denn hier liegen die Wurzeln der geistigen Gesundheit und der sittlichen Kraft. Nun weiß jedermann, daß breite Schichten der Bevölkerung lange Zeit der Religion gleichgültig, den religiösen Vereinigungen argwöhnisch, wenn nicht abgeneigt gegenüberstanden. Noch ist das nicht überwunden. Aber unverkennbar ist doch, daß die Frage nach der Religion lauter, häufiger, dringender erhoben wird als lange vorher. Und ebenso deutlich ist, daß für viele, die Religion suchen, die Formen, die die christliche Wahrheit im Verlauf der Geschichte erhalten hat, den Weg zu Gott mehr

verbauen als eröffnen. Darin liegt die Notwendigkeit, daß wir die Frage nach der ursprünglichen Gestalt des Christentums erheben. Wer imstande wäre, sie rein und klar zu beantworten, der würde nicht nur der Wissenschaft, sondern auch der Religion einen Dienst tun. Gewiß, viele werden dabei irren; welches Menschenalter hat nicht geirrt? Aber nutzlos ist treue Arbeit niemals; denn auch der Irrtum führt vorwärts. Soll bei dieser Arbeit, der Arbeit unserer Generation, die Stimme der katholischen Theologie verstummen? Man müßte sehr engherzig sein, um das zu wünschen, und man müßte sehr blind sein, um nicht zu sehen, daß den Schaden davon die katholische Kirche hätte. Aber ich fürchte, daß die päpstliche Enzyklika der katholischen Theologie den Mund verschlossen hat.

Die Kurie hat mit den Erlassen des vorigen Jahres den ersten Schritt auf einer Bahn getan, die nicht zum Guten führt. Wird sie in der katholischen Kirche den getreuen Eckart finden, der ihr nötiger ist als jemals? Und wenn sie ihn finden sollte, wird sie ihn hören?

Die Enzyklika gegen den Modernismus.

Von Dr. jur. et phil. Christian Meurer, ordentlichem Professor der Rechte an der Universität Würzburg.

(Schluß.)

B. Besprechung der Enzyklika.

I. Teil: Die rechtliche Natur der Enzyklika.

Die Enzyklika wider den Modernismus ist unter den zahllosen öffentlichen Kundgebungen, die das Papsttum durch die vielen Jahrhunderte hindurch gegen theologische Lehrsysteme erlassen hat, vielleicht eine der allermerkwürdigsten.

Welches ist zunächst ihre rechtliche Natur? Ist sie eine Entscheidung *ex cathedra*, für die das Vatikanische Konzil von 1870 in seiner Constitutio »*Pastor aeternus*« in Kap. 4 Unfehlbarkeit in Anspruch nimmt? Die Frage ist zu verneinen. Der Papst hat die Enzyklika wohl als Hirte und Lehrer aller Katholiken in Gemäßheit seiner höchsten Autorität erlassen, aber es handelt sich um keine Glaubens- und Sittenlehre (*Doctrina de*

fide vel moribus). Eine solche fordert einen positiven Inhalt; sie soll von allen Gläubigen festgehalten werden (*ab universa Ecclesia tenenda*).

Die rechtliche Natur ist bei der Enzyklika überhaupt keine einheitliche. Darauf muß Gewicht gelegt werden. Denn es wird sich später zeigen, daß sich aus der negativen Feststellung der rechtlichen Natur der Enzyklika, wonach diese keinen Maßstab für Rechtgläubigkeit abgibt, wichtige Folgerungen ergeben.

Bezüglich des ersten Teils hebt die Enzyklika selbst dessen »didaktische Form« hervor (§ 27). Dieser Teil will die modernistischen Lehren, die in einer großen Anzahl von Schriften und Broschüren, auch pseudonymen, zerstreut sind, in geschlossenem Gesamtbild vorführen oder, wie sie selbst sagt,

»von einem Gesichtspunkte aus zeigen und das logische Band aufdecken, das sie miteinander verbindet« (§ 3). Ob dieses Gesamtbild vollkommen korrekt, darüber kann der Papst nach Kirchenrecht keine in seiner Stellung begründete Garantie geben.

An das System modernistischer Irrtümer, das mit literaturgeschichtlichen Tatsachen rechnet, deren Nachprüfung offen bleibt, schließt sich dann im zweiten Teil eine kritische Würdigung, der diejenige objektive Wahrheit zukommt, die ihr materiell inneohnt. So gewinnt die Enzyklika in ihren beiden ersten Teilen Ähnlichkeit mit einer wissenschaftlichen Vorlesung, die sich aber von anderen Vorlesungen durch den Amtscharakter (*auctoritas*) unterscheidet. Die Vorlesungsform scheint gewählt zu sein, um durch die Darstellung und Macht der Gründe zu überzeugen. Aber der vortragende Papst hat amtliche Autorität und sucht den Rahmen des Disziplinarrechts. Der Vortragende will nicht bloß belehren und überzeugen durch die Macht der Gründe, sondern auch wirken mit den Mitteln des Rechts. Die päpstliche Vorlesung duldet demgemäß keinen Widerspruch, selbst wenn die Darstellung ungetreu und die Kritik mangelhaft sein sollte. So wäre es auch ohne den dritten Teil, in welchem sich dann die päpstliche Kritik des Modernismus zu ganz besonderen Rechtsbestimmungen verdichtet.

Dieser dritte Teil ist ein reines Disziplinargesetz im Sinne des Kirchenrechts, also zwar keine unfehlbare Glaubensentscheidung, aber doch ohne Rücksicht auf innere Güte und Wahrheit für den Rechtsbereich verpflichtend.

Wenn somit die Enzyklika auch keine unfehlbare Richtschnur für den Glauben ist und sein will, so kommt ihr doch für das praktische Leben eine bestimmende Macht, also eine große rechtliche Bedeutung zu.

II. Teil: Der Begriff des Modernismus.

Es geschieht zum ersten Male, daß der Papst selbst, sozusagen mit der Tiara auf dem Haupt, den wissenschaftlichen Lehrstuhl besteigt und eine Vorlesung gegen ein Lehrsystem hält, dieses System eingehend darlegt und bekämpft. Die Modernisten können sich eigentlich darauf etwas einbilden. Es drängt sich da freilich die Frage auf, die wir aber nicht zu entscheiden haben, ob es nicht vielleicht mehr im Interesse der Kirche gewesen wäre, die Objekte dieses Angriffs, besonders wenn

sie so aufgeblasen sind, wie sie die Enzyklika schildert, einfach kurzerhand abzuschütteln.

Die päpstliche Vorlesung wendet sich mit ihrem gesamten Inhalt gegen den Modernismus. Und da ist nun zu bedauern, daß sich in der Enzyklika auch nicht einmal ein Ansatz zur Bestimmung dieses Begriffes findet. Mit Sicherheit läßt sich schon heute voraussagen, daß in geistlichen Kreisen der Modernismus das Schlagwort der Zukunft werden wird. Da nun aber auf eine gesetzgeberische Festlegung des Begriffes verzichtet wurde, und die Analyse im ersten Teil in Verbindung mit der Maßregelung im dritten Teil eine weite Deutung keineswegs ausschließt, so ist für den Mißbrauch der Enzyklika Tür und Tor geöffnet und droht der geistigen Bewegung in der katholischen Kirche eine Gefahr, die sich naturgemäß mit der geistigen Bedeutsamkeit ihrer Mitglieder im Verhältnis vergrößert.

Angesichts dieser Umstände muß es doppelt notwendig sein, den Begriff des Modernismus aus der Enzyklika selbst scharf herauszuarbeiten. Leider zeigt die nähere Untersuchung, wie fast unmöglich das ist. Neuerer oder Modernisten gab es zu jeder Zeit. Aber dieser allgemeine Begriff liegt nicht der Modernisten-Enzyklika zugrunde. Sie ist vielmehr nach ihrer eigenen Aussage durch eine erst in letzter Zeit üppig emporgeschossene besondere Art von theologischer Literatur veranlaßt und will speziell diese Eigenart treffen. In Deutschland war beim Erscheinen der Enzyklika die erste Frage: Richtet sie sich gegen Schell? Diese Frage muß verneint werden. Schell gehört im Sinne der Enzyklika nicht zu den Modernisten. Er ist in der Enzyklika wohl porträtiert, aber dabei ausdrücklich aus der Bilderreihe der Modernisten verwiesen worden. Maßgebend für dieses Urteil ist eine bereits oben Sp. 14 zitierte Stelle aus dem § 33. Nachdem hier das Leseverbot bezüglich der wirklich modernistischen Bücher (»die vom Modernismus angesteckt sind und ihn verbreiten«) ausgesprochen ist, heißt es: »Das gleiche (Leseverbot) gilt von den Schriften gewisser katholischer Autoren, die zwar im übrigen keine böse Absicht haben, die aber, ohne tiefere theologische Kenntnis (!), durchdrungen von der modernen Philosophie, sich bemühen, diese mit dem Glauben zu versöhnen und

sie, wie sie sagen, für den Glauben nutzbringend zu machen. Weil man diese Schriften im Hinblick auf den Namen und guten Ruf der Verfasser unbedenklich lieft, vermehren sie die Gefahr, daß die Leser, ohne es zu merken, zum Modernismus hinübergleiten.« Das trifft auf Schell, ja scheint direkt auf ihn zugeschnitten zu sein.

Was ist denn nun aber der wirkliche Modernismus? Woran erkennt man einen echten Modernisten? Die begriffliche Bestimmtheit können wir nur aus dem ersten Teil der Enzyklika gewinnen, welcher die modernistische Literatur zu systematisieren und damit auf ihre beherrschenden Grundgedanken zu bringen versucht. Das letztere ist nun freilich keineswegs leicht, und insbesondere gehört es nicht zu den Vorzügen der scholastischen Methode, die schwer von der eigenen Achse loskommt, die wirklichen Grundgedanken eines gegnerischen Systems, das zudem gar nicht geschlossen vor uns steht, sondern erst aus tausend zerstreuten Notizen zusammengestellt und aufgebaut werden muß, getreu wiederzugeben und dessen vollen Inhalt auszuschütten. Bei Gruppenbildern geht es bekanntlich ohne starke Retouchierung schwer ab. Aber hier wird es Sache der Betroffenen sein, etwaige irrtümliche oder einseitige Feststellungen der Enzyklika richtigzustellen. Für uns kommt es lediglich darauf an, was die Enzyklika aus der Literatur der Neuerer herausgelesen hat und als Modernismus verurteilt.

Und da wird uns nun in der Analyse der Enzyklika als Modernismus eine Theologie vorgetragen, die unter katholischem Gesichtspunkt allerdings von der bedenklichsten Art ist. Christus, die Bibel, die Kirche, die Sakramente usw. werden von ihr rein natürlich erklärt und dabei ein Dogma gewonnen und festgehalten, das seinen spezifisch kirchlichen Gehalt vollkommen einbüßt. Dabei rettet man sich mitunter auf ein Sprungbrett hinüber, das der doppelten Wahrheit der Neuapostoliker zum Verwechseln ähnlich sieht, wobei daneben auch noch eine doppelte Geschichte und Exegese zum Vorschein kommt.

Das ist nach der Zeichnung der Enzyklika der Kern des Modernismus. Die Systeme der Modernisten werden im übrigen allerdings a wohl so verschieden sein, wie es eben bei

Systemen der Fall zu sein pflegt. Aber ein gemeinsamer Grundgedanke muß doch angenommen werden. Nach der Enzyklika ist der Modernismus eine Richtung in der katholischen Theologie, bei der sich der Kirchenglaube in ein höchst individuelles, religionsschöpferisches Gefühl auflöst und das katholische Dogma durch die Philosophie und Geschichte seine kirchliche Wesensbestimmtheit verliert, indem es unter Anwendung der kritischwissenschaftlichen Methode eine vollkommene Zersetzung durchmacht. Dieser Modernismus stellt ein System religiöser Unklarheit und Halbheit dar, für das sich bei uns in Deutschland wohl jeder Katholik bedanken würde. Insofern wird die Enzyklika hier kaum auf Widerspruch stoßen.

Man wird aber vielleicht trotz des inneren Widerspruchs doch zu einem milderem Urteil über dieses System kommen als der Papst und die Ursachen des Modernismus nicht so sehr in der Unwissenheit und im Hochmut der Modernisten als vielmehr in der Unlösbarkeit der Aufgabe erblicken, deren Lösung die Modernisten gerade aus verehrungsvoller Rücksichtnahme auf die Kirche mit aller Macht versuchen, nämlich: freie Wissenschaft und kirchliches Dogma miteinander zu versöhnen. So beklagte sich der Exjesuit Tyrrell in einem Briefe vom 29. Oktober 1907, den er an den Bischof von Southwark richtete, der ihm die Exkommunikation mitgeteilt hatte, daß die Enzyklika die einzige Art und Weise zerstöre, wie man den Katholizismus verteidigen und noch »innerhalb anständiger Grenzen« sich der kirchlichen Autorität unterwerfen könne. Menschen, die noch in der Kirche bleiben und doch am Quell der freien Wissenschaft mit vollen Zügen trinken wollen, kommen in ihren Gewissenskämpfen, bis sie sich zur vollen inneren Freiheit durchgerungen haben, zeitweilig leicht zu Halbheitssystemen. Unwissenheit, Eitelkeit und Neugierde, die nach der Enzyklika die Ursache eines solchen Modernismus sein sollen, sind aber wohl nicht die Grundstimmung und Grundverfassung solcher ringenden Seelen. Ob man überhaupt ein volles psychologisches Verständnis für solche Gärungsprozesse bei denjenigen voraussetzen darf, deren inneres Gleichgewicht niemals ernsthaft erschüttert wurde?

Als ein Hauptasyl des »Modernismus« ist wohl Italien gedacht. Dort erschien denn auch bereits im Oktober vorigen Jahres eine anonyme Gegenschrift zur Enzyklika: »Il programma dei modernisti. Risposta all' Enciclica di Pio X. Pascendi«, welcher die »internationale wissenschaftlich-religiöse Gesellschaft« eine Serie von Aufsätzen folgen lassen will. Hat die Enzyklika aber auch deutsche Verhältnisse im Auge? Gibt es auch einen deutschen Modernismus? Die Antwort muß lauten: Nein. In Deutschland haben wir keinen Modernismus im eigentlichen Sinn, gibt es keine katholischen Theologen, die, wie das die italienischen Modernisten in ihrem eben erwähnten »Programma« offen erklären, die Dogmen ihres spezifisch kirchlichen Wesens entkleiden wollen. Um so ungefüher drängte sich da bei vielen deutschen Katholiken die Frage auf: Wie kommt der Papst dazu, eine so eigenartige Kundgebung an die Gesamtkirche zu erlassen, wenn der Inhalt der Kundgebung nur eine ganz beschränkte örtliche und persönliche Anwendbarkeit findet? Und wie kommt es, daß darauf Maßregeln von empfindlicher Art gegründet werden, denen jeder ohne weitere Unterscheidung unterworfen ist? Was will insbesondere die Enzyklika mit ihrer empfindlichen Maßregelung für unser deutsches Vaterland?

III. Teil: Bedeutung und Geist der Enzyklika.

Die wirkliche Bedeutung der Enzyklika ist nicht so leicht zu erkennen. Es handelt sich m. E. um verdeckte und um offene Ziele. Der wahre Zweck der Enzyklika in ihrem 1. und 2. Teil ist verdeckt und geht dahin, ganz allgemein von der freien Philosophie und der Bibelkritik abzubringen, weil diese zum Unglauben führen. Diese Abkehr von der modernen Wissenschaft will die Enzyklika dadurch hervorrufen, daß sie den Nachweis erbringt, der philosophisch-historische Standpunkt mache eine dogmatische Theologie unmöglich. Die freien Philosophen und Bibelkritiker erkennen denn ja auch in der Tat kein Dogma mehr an, das der Forschung Schranken setzen könnte und dürfte. Die Enzyklika verfolgt den Zweck, jedweden vor Zugeständnissen an diese Philosophie und Bibelkritik zu warnen. Sie ist eine Verurteilung der ganzen modernen Philosophie und freien Bibelkritik selbst.

Die modernistischen Theologen geben hierbei eigentlich nur die Notadresse ab. Man ist nicht imstande, Kant, Harnack usw. direkt treffen, also hängt man deren Verurteilung an einem Nagel auf, der sich innerhalb der katholischen Kirche selbst einschlagen läßt. So kann man sagen: In den modernistischen Theologen von Italien, Frankreich, England und Amerika werden vor allem die großen deutschen Philosophen und protestantischen Bibelkritiker getroffen.

Und nun gar der Geist dieser Maßregeln, die sich zwar nicht ausschließlich, aber doch hauptsächlich gegen den Klerus, und vor allem gegen die Lehrer der theologischen Wissenschaften richten, ist für deutsches Empfinden fremd, und man vermißt auch die Größe. Mit einer gewissen Schärfe werden die bisher gegen die Neuerer ergriffenen Maßnahmen Leos XIII. als ungenügend bezeichnet und »schärfere Maßregeln« für notwendig erklärt. Und was kommt? Ein argwöhnendes jesuitisches Überwachungssystem, das von jeher geraden Menschen bis auf die Knochen zuwider war, und dem man immer nachsagte, daß es jede Freude am wissenschaftlichen Arbeiten zu ertönen, jede schöne Unbefangtheit zu nehmen, jede selbständige Persönlichkeit zu vernichten geeignet sei: das ist der Kern der »*molimina efficaciora*«. Stand es denn in dieser Richtung bis jetzt nicht schon schlimm genug? Alle Besserung erwartet der Papst von neuzuschaffenden bischöflichen Zensoren und Aufsichtsräten, von der Verschärfung des Verkaufsverbotes, der Aberkennung des Titels »Katholischer Buchhändler«, von der Verschärfung der Bücherzensur und des Leseverbotes sowie von den Berichten der Bischöfe an den apostolischen Stuhl, die eidlich erhärtet sein müssen. Es scheint danach, daß man auch den Bischöfen nicht traut.

Die Enzyklika, muß man sagen, mißtraut überhaupt allem, nur nicht ihren eigenen Maßregeln. Damit zeigt die Kurie, daß sie auf der falschen Bahn weiterschreiten will. Hätte man in Italien den jungen Theologen eine gediegenere wissenschaftliche Ausbildung gegeben, wie sie in Deutschland an den Universitäten vermittelt wird, dann hätte sich in ihren Köpfen nicht die ungeheuerliche Vorstellung ausbilden können, daß man mit einem so vollkommen verwaschenen und zerfetzten Glauben, wie er jenseits der Alpen sich findet, noch ein wahrer Katholik ist, dann wäre es dort

wohl schwerlich zu der von dem Papst beklagten dogmatischen Zügellosigkeit gekommen, und es hätte einer Enzyklika gegen den Modernismus vielleicht gar nicht erst bedurft. Theologen, die bei Schell und Männern von Schellscher Art gehört haben, sind jedenfalls noch am wirksamsten gegen dogmenzersetzenden Modernismus geschützt. M. E. könnte der Papst keine bessere Maßregel gegen den Modernismus ergreifen, als wenn er den theologischen Wissenschaftsbetrieb, wie er an den deutschen Hochschulen besteht, auch in den anderen Staaten, und vor allem in Italien, zur Durchführung bringen würde.

Bei dem herrschenden System aber merken selbst die Landgeistlichen schon, wohin es mit der Freiheit gekommen ist, wenn ihnen z. B., wie sie kürzlich in Augsburg erfuhren, nach § 35 (vergl. oben Sp. 15) nicht einmal mehr gestattet wird, zur Gründung eines Vereins zur Vertretung ihrer materiellen Interessen zusammenzutreten, und das zu einer Zeit, wo das freie Vereinsrecht der politische Schlachtruf in Deutschland geworden ist und der Entwurf eines Reichsvereinsgesetzes dem Reichstag vorliegt. Bald werden auch die katholischen Zeitungen am § 34 (oben Sp. 15) fühlen, wie frei sie sind, wenn erst einmal jede ihren eigenen bischöflichen Zensor hat.

IV. Teil: Die durch die Enzyklika geschaffene Lage.

Man darf damit rechnen, daß die Enzyklika infolge ihrer unbefimmten Begriffszeichnung und ihres eigentümlichen Aufsichtsorganismus alsbald zum Vorstoß gerade gegen die besten Vertreter der katholischen Theologie herhalten wird. Wir haben den Fall bereits erlebt, daß ein Bischof, wenn er nach der Sach- und Rechtslage keine Ersatzprofessuren erreichen konnte, die Maßregelung des Professors bei den Studenten einhing und ein Hörverbot erließ. Solche indirekte Lahmlegung widerstreitet natürlich vollkommen dem Geist der staatlichen Bestimmungen. Die preußische Regierung hat denn auch erst jüngst in dem Fall Schrörs in Bonn schneidig und erfolgreich eingesetzt. Diese prompte und dabei geräuschlose Streitbeilegung zeigt, daß die Schwarzhäuterei noch nicht am Platze ist. Die Bestimmung der Statuten, daß gegen Theologieprofessoren, die in ihrer Eigenschaft als Geistliche (also z. B. durch öffentliche Kritik ihres Bischofs) gefehlt haben sollen, nur »mit Vorwissen des Ministeriums« vor-

gegangen werden und auch nur eine »geeignete Zurechtweisung« erfolgen darf, gibt der Regierung eine genügende Handhabung, um Boykottierungen des Professors zu hindern. Die Regierung kann und wird nicht dulden, daß auf einem Umweg und durch einseitige bischöfliche Verfügung etwas durchgesetzt wird, was der Staatsregierung vorbehalten ist und auf geradem Weg verwirklicht werden soll.

Nach der Enzyklika kann man aber unter Umständen mit einer ganz neuen Art von Hörverbot zu rechnen haben. Der § 32 verbietet den Theologiestudierenden, gewisse Kurse an den staatlichen Universitäten zu hören, wenn diese Fächer an der katholischen Universität oder dem katholischen Institut gelesen werden, an dem sie eingeschrieben sind. (Vgl. oben Sp. 14.) Das Priesterseminar resp. bischöfliche Konvikt ist nun zweifellos ein katholisches Institut, und der Bischof hätte es danach in der Hand, einen Theologieprofessor an der Universität dadurch kaltzustellen, daß er das Fach am Seminar lesen läßt. Der Gegenstoß der Regierung wäre hier um so leichter, als den Bischof ja niemand zwingt, gerade diese oder jene Vorlesung am Seminar halten zu lassen, er also das Hindernis für die Durchführung der staatlichen rechtlichen Bestimmungen erst selbst schaffen muß. Übrigens sind die Staaten auch gegenüber den Seminaren selbst nicht ohne aufsichtsrechtliche Befugnisse. Das Straßburger Statut z. B. bezeichnet als Zweck des Straßburger Seminars: die »*Education pratique*«, insofern die jungen Kleriker daselbst die nötige Unterweisung in all denjenigen Materien empfangen sollen, die sich auf die Ausübung der »*Fonctions sacerdotales*« beziehen. Jede weitere Belastung, die insbesondere den Zweck verfolgen würde, eine von den im Statut aufgezählten theologischen Disziplinen vom Universitätsbetrieb auszuschalten, wäre somit schon eine Verletzung des Statuts, welche die Regierung nicht dulden dürfte. Man hat mit Recht gesagt: die Wissenschaft ist keine Säuglingsmilch. Die *Mater alma* gibt denjenigen, die zu ihren Füßen sitzen, eine Nahrung, welche Zähne erfordert, mit denen man sich durchbeißt. Nur bei solcher Ernährung erhält der Student ein wirkliches Wissen und wird er zugleich ein Mann. Das ist in der Tat die Wissenschaftsauffassung, mit der wir an der Universität stehen und fallen.

Beim katholischen Theologen aber haben wir eine Anomalie, die durch die Praxis scharf beleuchtet wird, und worüber ich noch zwei kurze Bemerkungen machen möchte. Zunächst wissen wir — und zwar nicht erst aus dem Fall Schrörs —, daß bei einigen Bischöfen und Seminarvorständen die Neigung und das Bestreben besteht, die Vorlesungen, welche die jungen Theologen bei dem einen oder anderen Theologieprofessor der Universität zu hören haben, durch ausführliche Gegen- oder Nebenvorlesungen im Seminar zu korrigieren und zu paralysieren, falls es nicht gelingt, den Besuch der betreffenden Universitätsvorlesung schon durch eine entsprechende Hausordnung unmöglich zu machen. Daß das nicht bloß dem Geist, sondern unter Umständen auch dem Wortlaut der staatlichen Abmachungen und Verordnungen widerstreitet, wird schon nach den früheren Ausführungen klar geworden sein. Die Staatsregierungen werden deshalb gut tun, hier den Beschwerden der Theologieprofessoren ein aufmerksames Ohr zu leihen. Denn durch solche Praktiken kann die ganze Fakultätseinrichtung gesprengt resp. illusorisch gemacht werden. Der Staat unterhält und bezahlt die theologischen Fakultäten, um den Theologiestudierenden eine wissenschaftliche und auf die öffentlichen Verhältnisse und Bedürfnisse in Deutschland eingerichtete Bildung zu vermitteln. Und dabei liegt vielleicht schließlich der ganze Wissenschaftsbetrieb in Wahrheit und Wirklichkeit in der Hand von Leuten, die ihre wichtigste Aufgabe darin erblicken, das Beste aus den gehörten wissenschaftlichen Vorlesungen wieder auszumerzen und die Studenten gegen ihre Lehrer einzunehmen oder gar aufzuhetzen.

Meine zweite Bemerkung gilt einem eventuellen Verbot des Bischofs oder Seminarvorstandes an die Studenten der Theologie, diese oder jene weltliche Vorlesung zu hören, womit in dem kürzlich passierten Fall Günter in Tübingen vorerst nur gedroht worden war. Auch das widerstreitet der Universitätsidee. Der junge Theologe soll unter anderem gerade deshalb gemeinsam mit den übrigen Studierenden seine wissenschaftliche Ausbildung an der Universität finden, damit auch ihm alle Bildungsmittel der letzteren zugänglich gemacht sind. Aber um die Lernfreiheit der Seminaristen und Konviktorien ist es mitunter schlecht bestellt.

Es gibt an den Universitäten mit katholisch-theologischen Studenten immer nur zwei der philosophischen Fakultät angehörende Professoren — das sind die bereits genannten Inhaber der sogenannten katholischen Professuren für Geschichte und Philosophie —, welche das kirchliche Plazet besitzen. Der junge Theologe, der einmal ganz ausnahmsweise auch einen anderen Vertreter dieser beiden Fächer zu hören wünscht, macht sich schon dadurch nicht selten verdächtig. Und nun zeigt uns gar der Tübinger Fall, daß auch die Inhaber katholischer Professuren nicht mehr genügen, und daß hier mit Hörverboten gerechnet werden muß.

Diese eigenmächtigen Hörverbote beruhen auf einer vollständigen Verkennung der Tatsache, daß die theologischen Fakultäten mit all ihren Mitgliedern, lehrenden und lernenden, in den staatlichen Universitätsorganismus eingebaut sind. Dem Bischof kann und soll nicht das Recht bestritten werden, darüber zu wachen, daß die religiöse Erziehung der Theologiestudierenden durch die ihnen gebotenen wissenschaftlichen Vorträge nicht gefährdet wird, und wenn sich Bedenken in dieser Richtung ergeben, die geeigneten Schritte zu ihrer Beseitigung zu tun. Daraus folgt aber weder das Recht des Bischofs, unmittelbar gegenüber dem Universitätslehrer eine auf die Beeinflussung seiner Lehrtätigkeit abzielende Einwirkung auszuüben, noch auch das Recht, ein Hörverbot an die Theologiestudierenden zu erlassen.

Schluß. Auf Grund der vorhergehenden Ausführungen muß die Enzyklika gegen den Modernismus als ein höchst gefährliches Instrument bezeichnet werden, das nur in der Hand eines klugen und umsichtigen Episkopats unschädlich wird. Er tut uns jetzt mehr not denn je. Wenn aber beispielsweise ein Bischof die Enzyklika den Theologieprofessoren und sonstigen Geistlichen zur Unterschrift vorlegen würde, so könnte das schwerlich als klug bezeichnet werden. Denn was sollte eine solche Unterzeichnung auch bedeuten? Die Enzyklika ist nicht dogmatisch, also kann selbst die unzweideutigste Ablehnung nicht als Beweis für mangelnde Rechtgläubigkeit verwertet werden. Im ersten und zweiten Teil handelt es sich um eine Darstellung und Würdigung von Schriften, die in ihrer Gesamtheit zurzeit kein Draußenstehender kennt, um eine Gruppierung, über deren objektive Richtig-

keit zur Stunde niemand ein abschließendes Urteil zu haben vermag, für die man also durch Unterschrift auch nicht eintreten kann. Autoritative Akte aber, die auf dem rein gesetzlichen Boden stehen, insbesondere etwa Maßregeln, wie sie der dritte Teil vorsieht, die zu ihrer verpflichtenden Kraft natürlich nicht erst der Zustimmung der Betroffenen bedürfen, hat aus naheliegenden Gründen noch kein Mensch zur Unterschrift vorgelegt. Soweit ich sehe, ist denn auch noch von keinem deutschen Bischof die Unterzeichnung der Enzyklika verlangt worden. In der Diözese Würzburg haben zwar die bischöflichen Dekanate aus freien Stücken, um dem Herrn Bischof eine Freude zu machen, in Verbindung mit einer Huldigungsadresse solche Unterschriftsammlungen besorgt, und ein Dekanat hat auch den allerdings erfolglosen Versuch gemacht, die Mitglieder der Würzburger theologischen Fakultät zur Unterschrift zu bewegen. Aber diese pietätvolle Rührigkeit der Dekanate ist ohne Nachfolge geblieben.

Ganz Deutschland blickt jetzt auf seine Bischöfe. Ihnen legt das kanonische Recht die sog. Remonstrationspflicht auf, wonach sie im Falle einer in ihrer Diözese hervorgetretenen Schwierigkeit der Durchführung eines päpstlichen Erlasses an die Kurie mit geeigneten Anregungen heranzutreten haben. So hat es der bayerische Episkopat

erreicht, daß im Jahre 1834 durch die *Instructio Bernetti* die zwei Jahre vorher, am 27. Mai 1832, an die bayerischen Bischöfe in Sachen der gemischten Ehen ergangene päpstliche Enzyklika durch wesentlich mildere Bestimmungen ersetzt wurde. Und so könnten die deutschen Bischöfe jetzt mit gutem Gewissen nach Rom berichten, daß es diesseits der Alpen keinen Modernismus gibt, und daß mithin für eine Invollzugsetzung der Enzyklika bei uns kein Anlaß vorliegt.

Sollte aber die Invollzugsetzung der Enzyklika in Deutschland nichtsdestoweniger zur Tat werden, so wird immer noch das Wie entscheiden. Auch hier bleibt für Besonnenheit und Takt noch reichlich Raum. Also, warten wir das Weitere ruhig ab, bei einer Kundgebung, wie die Modernisten-Enzyklika, kommt alles auf die Ausführung an. Was uns mit Hoffnung für die Zukunft erfüllen kann, ist dies: Die Kirche hatte in Deutschland vielleicht noch nie eine so gefestigte Stellung; sie fand hier vielleicht noch nie bei der Staatsgewalt ein so vollkommenes Verständnis für ihren hohen Beruf und einen so weitgehenden Schutz ihrer Interessen wie gerade jetzt. Darum wird sie es sich wohl ernstlich überlegen, ob sie durch unnötige Herausforderungen, unzeitgemäßes Verlangen und fragwürdige Neuerungen ihre Stellung gefährden soll. Wir vertrauen deshalb, daß der religiöse Frieden, den unser deutsches Vaterland so notwendig braucht, gewahrt bleiben wird!

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Bern.

Zur Geschichte 'er Weltpost.

»Ein Europäer, der einen Brief nach Buenos Aires, Melbourne oder Söul schicken will, wirft ihn, mit einer Auslandsmarke versehen, in den ersten besten Briefkasten. Die Sache ist so einfach, daß er sich nicht einmal fragt, worin die Einrichtung besteht, die so vorzügliche Verbindungen ermöglicht, und wie sie organisiert ist. Wir sind so sehr an die Bequemlichkeiten des Postverkehrs gewöhnt, daß wir uns kaum vorstellen können, wie anders es früher war. Und doch brauchen wir nur dreißig Jahre zurückzudenken, um ganz andere Verhältnisse zu finden. Wer damals einen Brief nach überseeischen Ländern schicken wollte, konnte ihn nicht in einen Kasten werfen, weil er die Taxen und die an den Versand geknüpften Bedingungen nicht kannte. Er mußte also auf das Postamt gehn. Fand er hier einen Beamten, der imfande war, Auskunft

zu geben, was keineswegs immer der Fall war, so bedurfte es dazu doch langen Suchens. Die geforderte Taxe war gewöhnlich so hoch, daß der Absender oft genug auf die Aufgabe seines Briefes verzichtete oder ihn wieder nach Hause trug, um ihn leichter zu machen. Zur möglichsten Gewichtsverminderung überseeischer Briefe verwandte man besonders dünnes Papier und schrieb mit blauer Tinte, die leichter sein sollte als die schwarze. Statt des Kuverts schrieb man die Adresse auf die Außenseite des gefalteten Briefes. Wer erinnerte sich nicht jenes Liebespaares, das einander Briefe mit einem kleinen Strichlein auf dem Umschlag sandte, das nach vorheriger Über-einkunft bedeuten sollte: »Ich bin gesund und liebe Dich noch.« Um aber das Porto zu sparen, refusierte der Empfänger jedesmal den Brief — in dem keine geschriebene Zeile stand.«

So läßt sich der als feinsinniger Novellist bekannte belgische Sekretär des Weltpostvereins in

Bern, Hubert Krains, in seinem Buche »L'Union postale universelle. Sa fondation et son développement« (Bern, Dr. G. Grunau, 1908) vernehmen, das aus einer Gedenkschrift zur Fünfundzwanzigjahrfeier des Weltpostvereins (1900) hervorging und nun in erweiterter Form, bis auf die unmittelbare Gegenwart fortgeführt, vorliegt. Neben vielem nur für Fachmänner Wertvollen und neben zahlreichen technischen Einzelheiten, die über unsern Laienverstand hinausgehen, bietet es doch jedem, der das Wesentliche herauszulesen versteht, eine Geschichte des Weltpostgedankens, die viel Neues bringt und manchen Irrtum, der sich in das öffentliche Bewußtsein schon eingeschlichen hat, zu verbessern be stimmt ist.

Die Geschichte der Post ist zugleich die der Kultur. Wo der Mensch nur für seine materielle Existenz sorgt, gibt es keine Post. Sobald er sich zu einer mehr geistigen Auffassung erhebt, entsteht und entwickelt sich die Post. Verfällt er jedoch wieder in Barbarei, so versagt auch der Postverkehr. Es wäre natürlich interessant, das Entstehen der Post bei den alten Völkern zu verfolgen. Wie die Perser und die Römer eine Regierungspost kannten, wie im Mittelalter die Klöster und Hochschulen Boten unterhielten, wie man reisende Handwerker und Kaufleute, ja sogar Metzger als Briefbeförderer benutzte, wie Fürsten und Gemeinden eigene Posten unterhielten, wie dann um 1450 seit Friedrich III. von Habsburg die Thurn und Taxische Post zu arbeiten anfang und 1867 noch in Mitteldeutschland arbeitete: das alles müßte Gegenstand einer besondern Korrespondenz sein. Erwähnt sei nur noch die Einführung des Pennyportos in England unter Rowland Hill (seit 1840), die mit dem allgemeinen Gebrauch der schon früher am Hofe Ludwigs XIV. (1653) und in Sardinien (1819) zeitweise in Kurs befindlichen Briefmarke Hand in Hand ging.

Von wem stammt nun der Weltpostgedanke in seiner modernen Form? Am 4. August 1862 wies der amerikanische Generalpostmeister Blair auf die Notwendigkeit einer internationalen Konferenz zur Vereinfachung und Vereinheitlichung des Postdienstes hin. Diese Konferenz fand am 11. Mai 1863 in Paris statt und wurde von 15 Staaten besichtigt. Es wurden 31 Hauptartikel, betreffend das Gewicht und die Klassifikation der Postsendungen, angenommen, die im wesentlichen heute noch gültig sind. Es war natürlich, daß aus diesem ersten Postkongreß der Gedanke einer periodischen Wiederholung dieser Zusammenkünfte hervorging, die dann notwendig zu einer Vereinsgründung führen mußte. Hatte doch schon der deutsche Schriftsteller Kläber 1811 sich dahin ausgesprochen: »Wie Kunst und Wissenschaft müßte auch die Post in kosmopolitischem Sinne geleitet sein und universalen Charakter erhalten. Im Interesse der Menschheit sollte man sie wie eine der ganzen Kulturwelt gehörige Institution betrachten und behandeln, denn wo sie nicht besteht, ist die Kultur noch in chaotischer Nacht befangen. Das Band, das die Post mit der geistigen Welt aller Kulturenationen verbindet, ist so eng, daß man sie wie eine Weltpostanstalt auffassen muß, wenn man ihre hohe Bedeutung erkennt.«

Kommt dem deutschen Geheimen Oberposttrat Heinrich Stephan das unbeftrittene Verdienst zu,

Ende des Jahres 1868 in einem Memorial den Plan eines Weltpostvereins zu Händen des nächsten Postkongresses ausgearbeitet zu haben, so geht es doch nicht wohl an, ihn als den Begründer und Erfinder des Weltpostvereins zu bezeichnen. Die Idee lag vielmehr »in der Luft«, wie Stephan auf dem Wiener Kongreß selbst bemerkte; es handelte sich nur darum, ihr praktische Gestalt zu verleihen und sie allen Schwierigkeiten zum Trotz durchzusetzen. Das ist Stephan in der Hauptsache gelungen, und darauf beruht sein größtes Verdienst. Sein Memorial wurde 1871 veröffentlicht, und der Kongreß tagte erst am 15. September 1874 in Bern auf Einladung der schweizerischen Regierung. Das Haus, in dem der Weltpostverein im eigentlichen Sinne »gegründet« wurde, steht heute noch unverändert in der Berner Zeughausgasse und wurde in ein alpines Museum umgewandelt. In vierzehn Artikeln beriet der Berner Kongreß sein Programm; 22 Staaten waren vertreten. Nach vierzehn Sitzungen wurde das Protokoll unterzeichnet. Unter anderem wurde hier das internationale Brief- und Postkartenporto sowie die Drucksachen- und die Straftaxe festgelegt. Die Postkarte war damals noch eine Neuerung: 1865 hatte Stephan sie den Abgesandten der deutschen Postverwaltungen auf der Karlsruher Konferenz zu der Einheitstaxe von einem Silbergroschen im Inlandverkehr empfohlen, war aber mit seinem Vorschlag aus fiskalischen Gründen nicht durchgedrungen, so daß der österreichische Postdirektor Herrmann ihm 1869 mit der Zweikreuzerkarte zuvorkam, die der Norddeutsche Bund dann am 1. Juli 1870 als Silbergroschen-Korrespondenzkarte ebenfalls einführte, um sie erst 1872 auf das halbe Porto herunterzusetzen. 1875 kannten schon ungefähr 20 Länder die Inlandpostkarte, so daß ihrer Einführung als internationales Verkehrsmittel im gleichen Jahre nichts ernstlich entgegenstand. Die Geschichte des Weltpostvereins zählt im ganzen sechs Kongresse. Auf den von Bern 1874 folgen die von Paris 1878, Lissabon 1885, Wien 1891, Washington 1897, Rom 1906. Zwischenhinein fallen die drei kleineren »Konferenzen« in Bern 1876, in Paris 1880 und in Brüssel 1890.

Auf die Beschlüsse dieser Kongresse können wir nicht im einzelnen eingehen; doch sei uns über jeden ein kurz charakterisierendes Wort gestattet. Die Berner Konferenz von 1876 hatte sich mit der Aufnahme der englischen, französischen, spanischen und niederländischen Kolonien in den Weltpostverein zu beschäftigen. In Paris (1878) wurde das internationale Brief-, Drucksachen- und Postkartenporto endgültig festgelegt (bisher waren kleine Abweichungen von der Norm gestattet), die Einschreibgebühr von 25 Cts. = 20 Pf. eingeführt, die Vergleichung der Währungen für die Posttaxen hergestellt und der Umfang der Warenmuster bestimmt. Die Pariser Konferenz (1880) regelte den Paketverkehr. Der Kongreß von Lissabon verallgemeinerte den Verkehr der internationalen Antwortkarte, die heute noch wenig bekannt ist und im Grunde schon die längst ersuchte internationale Postmarke ersetzt, da sie in allen Ländern gültig ist und von allen befördert wird. Ferner wurde die Annahme von Postkarten aus der Privatindustrie (Geschäfts- und Ansichtskarten), die telegraphische Geldanweisung,

die handschriftlichen Mitteilungen auf den gewöhnlichen Geldanweisungen und weitere Erleichterungen im Paketverkehr geregelt. Die Brüsseler Konferenz (1890) bereitete für den Wiener Kongreß die Einführung der Postabonnements vor. Letzterer (1891) beschloß die Beförderung unfrankierter Postkarten, machte die Antwortkarten für alle Länder obligatorisch, erhöhte den Umfang der Warenmuster (Länge 30, Breite 20, Dicke 10 cm), gestattete handschriftliche Zusätze auf Drucksachen und regelte die Frankatur der Postsendungen auf Schiffen. Außerdem wurde das internationale Bureau in Bern mit der Führung eines fortlaufenden Verzeichnisses sämtlicher Postanstalten der Welt betraut und die Vereinfachung der Zeitungsabonnements beschlossen. Der Kongreß von Washington (1897), der vorwiegend der Diskussion innerer Verwaltungsangelegenheiten gewidmet war, hat unter anderem die blaue Farbe der Marken im internationalen Briefverkehr, die rote für den internen Briefverkehr, die grüne für die Drucksachenpost obligatorisch erklärt. Der Kongreß von Rom endlich (1906), der für das Publikum von weit größerer Bedeutung war, hat die Gewichtsgrenze des Briefs von 15 auf 20 Gramm erhöht, das Porto des doppelten Briefs auf 40 Cts. (30 Pf.) herabgesetzt, die Geldanweisungen verbilligt und die Adreßseite aller Postkarten zur Hälfte für schriftliche Mitteilungen freigegeben.

Wir haben hier nur diejenigen Maßregeln erwähnt, die das Publikum direkt interessieren und den internationalen Verkehr betreffen. Im Inlandverkehr gehen viele Postverwaltungen bedeutend weiter. Als Forderungen an den nächsten Weltpostkongreß, der reglementsmäßig in sechs Jahren in Madrid tagen muß, wären zu nennen: Herabsetzung des internationalen Briefportos auf 20 Cts. (15 Pf.), Abschaffung des Strafportos (von der Schweiz längst durchgeführt und stets von neuem umsonst beantragt); Herabsetzung der Minimaltaxe für Geschäftspapiere auf 10 Cts. statt 25 Cts., Verminderung der Zolldeklarationen und allgemeine Erhöhung der Gewichtsgrenze für Pakete, Freigabe der Kategorie »Warenmuster« für Sendungen aller Art mit Erhöhung der Gewichtsgrenze auf ein Pfund, Einführung direkter Geldanweisungen nach England, Amerika und Rußland. Einige Verwaltungen sind in ihren Forderungen bedeutend radikaler. So hat Neuseeland wiederholt den Antrag auf Einführung des internationalen Einheitsportos von 10 Cts. gestellt; so haben die Vereinigten Staaten schon auf dem Wiener Kongreß die internationale Briefmarke verlangt, und das Begehren ist seitdem, von andern Staaten unterstützt, stets auf der Tagesordnung der Weltpostkongresse geblieben. Es wird schwerlich in absehbarer Zeit befriedigt werden. Solange verschiedene Geldwährungen bestehen und dadurch notwendig der Geldwert der Marken verschieden ist, besteht auch die Gefahr, daß eine Verschleppung der Marken in spekulativem Interesse von einem Lande ins andere stattfinden und somit einige Verwaltungen sich auf Kosten anderer bereichern könnten. Um diesen Übelstand zu vermeiden und doch zugleich berechtigter Verkehrsinteressen zu wahren, hat der Kongreß von Rom den internationalen Antwortcoupon eingeführt, der in jedem Lande mit einem kleinen Aufschlag

auf den Markenwert verkauft wird und gegen die betreffende Landesmarke auf jedem Postamt umgetauscht werden kann. Es ist somit dem Publikum die Möglichkeit gegeben, einem im Auslande wohnenden Korrespondenten das Rückporto seiner brieflichen Antwort im Voraus zu vergüten.

Ein nicht minder wichtiges, das Publikum freilich wenig interessierendes Problem ist die Abschaffung der Transitgebühren. Bekanntlich werden jedem Lande die Kosten für die Beförderung der sein Land durchlaufenden Postsachen nach Maßgabe einer jährlichen Statistik vergütet. Deutschland wird z. B. von Frankreich für den französisch-russischen Verkehr, die Schweiz — das Transitland par excellence — von Deutschland für den deutsch-italienischen Verkehr gebührend entschädigt. Die Aufhebung dieser Transitgebühren scheitert an der ungleichen Belastung der Länder und ihren entsprechend ungleichen Leistungen. Die Schweiz z. B. hat ein Maximum, Skandinavien ein Minimum von Transitleistungen aufzuweisen. Immerhin besteht die Hoffnung, daß die Gebühren für den europäischen Landtransit, die beinahe auf jedem Kongreß vermindert werden, mit der Zeit gänzlich dahinfallen, während der Seetransit wohl noch lange bestehen bleibt.

Man sieht aus diesem kurzen Überblick über die Tätigkeit des Weltpostvereins, wie umfangreich die auf den Kongressen vorliegende und von den vier Mitgliedern (1 Schweizer, 1 Deutschen, 1 Franzosen, 1 Belgier) des ständigen internationalen Bureaus in Bern vorzubereitende und zu verarbeitende Materie ist. Es bedarf großer Geduld und eines unveränderlich guten Willens, um im Verkehr mit den nun mehr als hundert Mitgliedsstaaten des Weltpostvereins (von den großen Ländern fehlt nur noch China) zu einheitlichen Maßregeln zu gelangen, die bei aller Berücksichtigung und Schonung der Sonderinteressen das Gesamtwohl fortschreitend fördern.

Mitteilungen.

Im Anschluß an die im Februar v. J. dem preußischen Landtage vorgelegte Denkschrift über Erweiterungs- und Neubauten bei den Kgl. Museen in Berlin und im Hinblick auf das geringe Entgegenkommen, das der in ihr ausgesprochene Wunsch eines Zusammengehens der deutschen, insbesondere der preußischen Museen mit dem Berliner Zentralmuseum bei den Vorständen der meisten Museen gefunden hat, legt der Generaldirektor der Kgl. Museen zu Berlin, Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrat Dr. Wilhelm Bode, in der Nat.-Z. vom 24. Dezember dar, daß der in der Denkschrift entwickelte Plan, ein eigenes Museum für ältere deutsche Kunst in Berlin und für dieses einen besonderen Bau zu schaffen, keineswegs eine Gefahr für die Provinzialmuseen bedeute. Wir entnehmen dem Aufsatz die folgenden Ausführungen: »Wenn die Berliner Museen jetzt einen eigenen Bau für die deutsche Kunst erhalten, so brauchen sie doch keineswegs erst jetzt die Sammlungen zusammenzubringen. Wie wir es immer gehalten haben, und wie jede ordentliche Museumsverwaltung es stets halten wird, so wird auch hier

das Haus erst gebaut, nachdem die Kunstwerke bereits zusammengebracht sind. Vor einem Menschenalter fehlte die deutsche Kunst in unseren Museen fast ganz; heute harren die meist in den unteren Räumen zusammengepferchten deutschen Bildwerke und Gemälde nur der Aufstellung in reichlichen angemessenen Räumen, um unter Zuziehung der . . . Kleinwerke der ältesten wie der jüngsten deutschen Kunst schon ein sehr beachtenswertes 'Deutsches Museum' darzustellen.« Bode wendet sich dann der Art zu, wie diese Sammlungen zusammengebracht worden sind, und weist darauf hin, daß die in den letzten 30 Jahren erworbenen Werke von Holbein, Dürer, Schongauer, Conrad Witz, Kulmbach, Altdorfer, Lucas Cranach, Multscher, d. h. fast alle Hauptwerke der deutschen Malerei im Auslande gekauft sind. »Und unter den Hunderten von deutschen Holzfiguren, ganzen Altären, Bronzen, kleinen Buchs- und Steinschnitzereien usf., die gleichzeitig erworben sind,« fährt er fort, »stammt kaum ein Dutzend aus Preußen, darunter nicht ein wirklich hervorragendes Stück! Der Verwaltung gebührt also, wenn kein anderes, so doch gerade das Verdienst, eine stattliche Reihe tüchtiger und selbst ausgezeichneten Werke der deutschen Kunst aus dem Auslande für Deutschland zurückgewonnen zu haben. Sie kann sich aber zugleich rühmen, auch die Sammlungen in den Provinzen, nicht nur die Provinzialmuseen, ansehnlich gefördert zu haben. . . . Die Straßburger Galerie, die fast ausschließlich so entstanden ist, besitzt Dutzende von Bildern, auf die wir auch in unserer Galerie stolz wären. Den Sammlungen in Münster, Hamburg, Magdeburg, Köln usf. sind wir in ähnlicher Weise behilflich gewesen, und dabei haben wir ganz besonders darauf gesehen, diesen Museen zu hervorragenden Werken von Künstlern ihrer Provinz zu verhelfen. So konnte die Hamburger Kunsthalle bedeutende Hamburger Altarwerke aus preußischen und mecklenburgischen Kirchen, Hamburger Gemälde aus der Kgl. Galerie in Kassel und aus Privatsammlungen erwerben, gerade dank meiner Vermittelung; und in ähnlicher Weise habe ich mich für die Museen in Münster, Köln, Magdeburg u. a. m. bemüht, wenn auch nicht immer mit gleichem Erfolg.«

Die Furcht, daß die Zentralverwaltung jetzt plötzlich den übrigen deutschen Museen das Wasser abgraben wolle, sei unberechtigt. »Freilich«, heißt es weiter, »um die deutsche Kunst in einigermaßen vollständiger Weise zu zeigen, um die größeren Räume zu füllen und sie zeitgemäß auszustatten, müssen unsere Sammlungen noch um einige charakteristische Altarstücke und plastische Werke, namentlich des Mittelalters, bereichert werden. Das werden wir nur im Laufe der Jahre erreichen können, und wir werden uns dafür nach wie vor im Auslande, ausnahmsweise aber auch einmal bei uns im Lande, bemühen.« Denn die Museen der preußischen Hauptstadt seien verpflichtet, auch Werke der »preußischen« Kunst zu erwerben, und hätten unzweifelhaft das Recht, neben den Provinzialmuseen in Preußen selbst Erwerbungen zu machen. Bei solchen Erwerbungen dürften die Provinzialbehörden nicht im Laufe der Verhandlungen oder gar nach Abschluß eingreifen, als ob gegen die Berliner Museen in Preußen ein Ausfuhrgesetz

existiere. Bei den seltenen Gelegenheiten, wo die Zentralverwaltung mit den Lokalmuseen konkurriere, werde sie gern zurückstehen, wenn das Museum der Provinz ihr zugekommen ist, aber sie müsse die gleiche Behandlung verlangen, wenn sie die Vorhand habe. »Eine Verständigung in solchen und anderen Fällen,« schließt Bode, »ein Zusammengehen unserer deutschen Kunstsammlungen scheint mir überhaupt sehr am Platze zu sein, da durch die offene oder geheime Konkurrenz gerade unserer kaufkräftigsten Museen die Preise in ungebührlicher Weise gesteigert worden sind. Das sieht man vor allem am Preise der neueren deutschen Gemälde, bei denen unseren Galerien weder das Ausland noch die deutschen Privatsammler Konkurrenz machen, zumal für die Berühmtheiten, die auf der Jahrhundert-Ausstellung entdeckt wurden: von den Runge und Friedrich bis zu Buchwald und Marées, der Lebenden zu geschweigen! Es ist recht schön um den deutschen Partikularismus, aber er hat auch seine unerfreulichen Seiten noch heute und kostet uns recht viel unnützes Geld. Sollten wir heute wirklich noch nicht so weit sein, daß ein Museum für deutsche Kunst in der deutschen Hauptstadt für eine Notwendigkeit gehalten und eine möglichst vollständige und vorzügliche Vertretung unserer großen Meister darin für selbstverständlich angesehen wird?«

Von den internationalen Unternehmungen auf dem Gebiete der Bibliographie war die Internationale Bibliographie der Kunstwissenschaften nach dem Erscheinen des 3. Bandes, der das Jahr 1904 umfaßte, durch den Tod des Herausgebers Arthur L. Jelinek verwaist. Der Verleger hat nun einen Nachfolger Jelineks in dem Dr. jur. et phil. Otto Fröhlich in Wien gefunden. Dieser hat jetzt den 4. Band für das Jahr 1905 vorgelegt. Im Inhalt unterscheidet sich dieser von den früheren dadurch, daß die antike und altorientalische Kunst nicht berücksichtigt worden ist, »weil diese beiden Disziplinen ohnehin durch vortreffliche Bibliographien vertreten sind«. In der systematischen Anordnung des Materials hat der neue Herausgeber das bisherige Prinzip im wesentlichen beibehalten, doch hat er die Buchmalerei als ein Kapitel des Abschnittes Malerei behandelt, und die nicht recht organische Rubrik »Einzelne Künstler« zerlegt und den einzelnen Künften angegliedert. Das Kapitel »Einzelne Städte« wurde in die drei Abschnitte »Topographie«, »Museal- und Sammelwesen« und »Ausstellungen« zerteilt. Die »Denkmalpflege« und die »Heraldik« haben eigene Kapitel erhalten. Um den Umfang nicht zu sehr zu vermehren, ist ein engerer Druck angewandt und die Typographie vereinfacht worden; trotzdem hat der Verleger (B. Behr, Berlin) wegen der Mehrkosten der Drucklegung den Preis von 15 auf 18 Mark heraufsetzen müssen.

Die Deutsche Orient-Gesellschaft hat kürzlich die Nachricht erhalten, daß die zur Aufnahme und Untersuchung der Synagogenruinen Galiläas ausgesandte Kommission, Regierungsbaumeister

Kohl und Professor Watzinger (Rostock), hinreichendes wissenschaftliches Material gesammelt hat, um eine grundlegende Publikation über den Gegenstand darauf aufzubauen. Als neue Aufgabe hat sich die Gesellschaft die Ausgrabung des alten Jericho gestellt und eine auf drei Monate berechnete Expedition entsandt, an deren Spitze der Professor für alttestamentliche Theologie an der Universität Wien Dr. Ernst Sellin steht, und an der als Archäologe Professor Watzinger, als Architekt der Regierungsbaumeister Langenegger aus Dresden teilnehmen werden. Wichtig für die alte Geschichte des Vorderen Orients ist auch die Ausgrabung, die die Gesellschaft im verflochtenen Sommer im Herzen von Kleinasien unternommen hat, in Boghazköi, das sich als die einflussige Hauptstadt des bisher noch so rätselhaften Volkes der Hethiter herausgestellt hat. Die dort von Professor Hugo Winckler von der Berliner Universität gemachten Tontafelfunde rücken die engen Beziehungen Kleinasiens zu Ägypten und Mesopotamien um die Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. in helles Licht. Sie stehen inhaltlich und zeitlich in nächstem Zusammenhang mit den in Tell-Amarna gefundenen. Auch in Ägypten entfaltet die Gesellschaft dauernd eine vielseitige Tätigkeit. Die Grabungen am Totentempel und der Pyramide des Königs Sahurê bei Abusir haben eine alle Erwartungen übertreffende Ausbeute an feinen Kalksteinreliefs des Alten Reichs ergeben. Sobald durch diese Arbeiten, die sich schon ihrem Ende nähern, die Freilegung des gesamten Pyramidenfeldes von Abusir, soweit es sich um Bauten aus der 5. Dynastie handelt, zum Abschluß gebracht sein wird, wird die Gesellschaft in Tell-Amarna Grabungen vornehmen, das Amenophis IV. aus der 18. Dynastie (um 1500 v. Chr.), dessen Regierungszeit einen völligen Bruch mit der Tradition in religiöser und zum Teil auch in künstlerischer Hinsicht bedeutet, zu seiner neuen Residenz gemacht hat. Es steht zu erwarten, daß man hier ein anschauliches Bild von der Anlage einer ägyptischen großen Stadt gewinnen wird mit ihren Tempeln, Palästen und Privathäusern, und zwar einer Stadt, die im Brennpunkt des politischen und kulturellen Lebens gestanden hat.

Zur Feststellung der Lage von Abydos hat der Professor Gerstang an der Universität Liverpool zusammen mit den Herren E. Harold Jones und R. H. Trefusis vor einigen Monaten Ausgrabungen unternommen, die wichtige Ergebnisse gehabt haben. Man entdeckte eine große Zahl Scarabäen, Schmucksachen und Inschriften aus dem 20.–12. Jahrhundert v. Chr., ferner Stelen aus der Ptolemäerzeit. Die interessantesten Funde stammen aus der 12. und 13. Dynastie und sind zum großen Teil von besonderer Schönheit. Wir erwähnen zwei bis drei Bronzedarstellungen des Osiris, ein Fayence-Flußpferd von ziemlich seltenem Typus und eine Holzstatuette, die eine Frau und ein Kind darstellt. Der Körper ist lang,

die Glieder sind kurz, während gerade die Länge der Beine und Arme die ägyptische Bevölkerung charakterisiert; die Züge erinnern übrigens mehr an Negerrassen als an den reinen ägyptischen Typus. Von anderen gut erhaltenen Funden sind ein Affe im Käfig, Katzen, Paviane und ein schönes, mit zwei Gänsen geschmücktes Opfergefäß zu nennen. Die Gewandtheit des Künstlers und die Anmut der Formen erinnern an griechische Kunst. Eines der vorzüglichsten Stücke ist ein Elfenbeinsiegel, das ein sehr genau gezeichnetes Kind darstellt. Welche Fortschritte die Bearbeitung der Metalle schon vor 4000 Jahren gemacht hatte, zeigen eine bronzene Streitaxt von eigener Form und ein bronzenes Rasiermesser.

Im Verlage von Paul Geuthner in Paris erscheint von jetzt an eine geographisch-sozialwissenschaftliche Monatschrift, die den Titel *Revue des Etudes ethnographiques et sociologiques* führt. Herausgeber ist A. van Gennep. Die Hefte werden die folgenden vier Abteilungen enthalten: 1. Abhandlungen und Aufsätze, 2. Beschreibungen, kurze Mitteilungen, Korrespondenz, 3. Bibliographie, 4. Personalchronik und Nachrichten über Anstalten, Kongresse u. dgl. Neben der französischen Sprache werden auch die englische, die deutsche und die italienische zugelassen werden. Der Jahrgang kostet in Frankreich 20, im Auslande 22 Francs.

Im Sommersemester des verflochtenen Jahres haben von 33,730 norddeutschen Studenten (einschließlich der Hessen) 26,935 oder 79,8 % norddeutsche, 6325 oder 18,8 % süddeutsche Universitäten besucht; dazu kamen 472 oder 1,4 % in Straßburg. Umgekehrt haben von den 8021 süddeutschen Studenten 7036 oder 87,7 % süddeutsche, 810 oder 10,1 % norddeutsche Universitäten und 175 oder 2,2 % Straßburg besucht. Unter den norddeutschen Studenten waren von den Sachsen verhältnismäßig wenige, nur 12,3 % an süddeutschen Universitäten immatrikuliert, in Waldeck waren es 13,3, in Oldenburg 17,1 %. Preußen steht ungefähr auf dem allgemeinen Durchschnitt: 18,6 %, die anderen norddeutschen Staaten darüber: Lübeck mit 20, Lippe und Anhalt mit 20,2, Braunschweig und die sächsischen Herzogtümer mit 22, die beiden Schwarzburg mit 22,2, die beiden Mecklenburg mit 22,5, Hessen mit 26,2, Bremen mit 27,9, die beiden Reuß mit 28,1, Hamburg mit 30,6 %. Von den Süddeutschen waren umgekehrt in Norddeutschland: 13,8 % von den Württembergern, 11,3 % von den Badenern und nur 8,5 % von den Bayern. Von den 1131 Elsaß-Lothringern waren 883 oder 78 % in Straßburg selbst immatrikuliert, 12,6 % an den süddeutschen und 9,4 % an den norddeutschen Universitäten.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

18. Januar 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Albert Ehrhard: Die neue Lage der katholischen
Theologie
Wilhelm Herrmann: Die Bedeutung der Enzyklika
vom 8. September 1907

Wilhelm Münch: Akademische Pädagogik I
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Berlin

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die neue Lage der katholischen Theologie.

Von Albert Ehrhard, ordentlichem Professor für katholische Kirchengeschichte
an der Universität Straßburg.

Über Erwarten schnell ist die Krisis der katholischen Theologie, von der ich am Schlusse meiner Übersicht über ihre internationale Lage in der Gegenwart gesprochen habe (Nr. 9 dieser Zeitschrift vom 1. Juni 1907), in ein akutes Stadium getreten, das die Aufmerksamkeit der ganzen gebildeten Welt in steigendem Maße in Anspruch nimmt. Abgesehen von zahlreichen Preßäußerungen in Italien, Frankreich, England und Deutschland, in denen sehr pessimistische Anschauungen über die neueste Lage der katholischen Theologie und ihre nächste Zukunft zum Ausdruck kamen, ist bereits eine ganze Literatur über den neuen Syllabus und die Enzyklika gegen den Modernismus im Entstehen begriffen, die weittragende Gegensätze innerhalb der katholischen Theologenwelt selbst offenbart. Vor wenigen Wochen erschien aus der Feder des Freiburger Kirchenrechtsprofessors Heiner »infolge ausdrücklicher Aufmunterung des hl. Vaters« ein ausführlicher Kommentar zu dem bekannten Dekrete »Lamentabili«, der den wissenschaftlich-theologischen Nachweis verfolgt, daß alle in dem vulgär als Syllabus bezeichneten Dekrete aufgeführten 65 Sätze mit Recht zu verurteilen seien. Und wenn der Verfasser ankündigt, daß er sich »auf Wunsch von höchster Stelle« in Bälde mit der Enzyklika

beschäftigen werde, so unterliegt es keinem Zweifel, in welchem Sinne er das tun wird. Schon vorher war aber Rom selbst der Schauplatz eines Ereignisses geworden, das in der modernen Geschichte der katholischen Kirche, die jansenistischen Wirren nicht ausgenommen, einzig dasteht: Unter dem Schutze der Anonymität veröffentlichten italienische Theologen eine Antwort auf die Enzyklika (unter dem Titel »Il Programma dei Modernisti«), die der Enzyklika nicht bloß tatsächliche Unrichtigkeiten in der Wiedergabe der Anschauungen der Modernisten vorwirft, sondern auch theologische Irrtümer nachzuweisen sucht, und zwar vom Standpunkte der katholischen Tradition selbst, die sie hochzuhalten ernstlich gewillt und gegen die »compilatori dell' enciclica« zu verteidigen genötigt seien. Mit offenem Visier hat sich in England der bekannte P. Tyrrel auf denselben Standpunkt gestellt. Das bedeutet aber eine innere Krisis der katholischen Theologie, wie sie nicht schärfer gedacht werden kann.

Daß diese innere Krisis auch zu der Behauptung einer äußeren der katholisch-theologischen Fakultäten führen würde, war vor auszusehen und ist auch bereits geschehen, sowohl in Österreich als auch in Deutschland, den zwei einzigen Ländern, in denen solche Fa-

kultäten an den Staatsuniversitäten noch bestehen. In welcher maßvoller Weise Professor Friedrich Paulsen es vor wenigen Wochen getan, wird den Lesern dieser Zeitschrift noch in lebhafter Erinnerung sein. Während aber Paulsen die Ausscheidung der katholischen Theologie aus dem Organismus der Universitäten zweifellos als ein schweres Verhängnis sowohl für den Staat als für die katholische Kirche selbst betrachtet, wurde im österreichischen Abgeordnetenhaus der Antrag auf Beseitigung der katholisch-theologischen Fakultäten aus den Staatsuniversitäten gestellt, und in allerjüngster Zeit hat sich Graf Paul von Hoensbroech in einer zur Massenverbreitung geeigneten Broschüre zum Anwalt desselben Bestrebens in Deutschland gemacht mit der Forderung: »Fort mit den katholisch-theologischen Fakultäten von unseren Universitäten« (S. 48).

Freilich ist dafür gesorgt, daß der Wunsch des Sozialisten Pernerstorfer in Österreich und des ehemaligen Jesuiten Grafen von Hoensbroech in Deutschland nicht in nächster Zeit in Erfüllung geht; eine große Selbsttäuschung aber wäre es, wenn derartige Bestrebungen von seiten der Nächstbeteiligten unbeachtet blieben. Es kann nicht in Abrede gestellt werden, daß die jüngsten kirchlichen Ereignisse, wie sie von dem in den weitesten Kreisen bekannt gewordenen Commerc-Briefe (14. Juni 1907), dem sogenannten neuen Syllabus (3. Juli), der Enzyklika gegen den Modernismus (8. September), dem Motu proprio des Papstes (18. November) bis zu seiner Ansprache an die neuen Kardinäle (16. Dezember) Schlag auf Schlag aufeinander gefolgt sind, nicht bloß jenen Bestrebungen in den Augen ihrer Förderer Vorschub zu leisten, sondern auch in weiten, den Katholiken wohlgesinnten gebildeten Kreisen, besonders aber bei unseren Kollegen berechtigtes Aufsehen zu erregen und die Stellung der Professoren der katholischen Theologie zu erschüttern geeignet sind. Denn wer glauben sollte, daß dies innerkatholische Vorgänge sind, die unsere andersgläubigen Mitbürger nichts angehen, den würde nicht nur die Tatsache, daß diese Kreise sich in hohem Maße und mit innerer Anteilnahme in Wirklichkeit dafür interessieren, eines Besseren belehren müssen; er würde auch einmal den Zusammenhang verkennen, in dem das kirchliche Leben mit dem gesamten Geistesleben

bei uns an noch steht, und sodann die gemeinsamen Bande übersehen, die trotz allen konfessionellen, wissenschaftlichen und sonstigen Trennungsmomenten sämtliche Fakultäten der deutschen Universitäten zu einem Gesamtorganismus einigen zum Wohle des gemeinsamen Vaterlandes und nicht zuletzt zum Vorteile seines katholischen Volksteiles.

Wenn ich aus diesen Erwägungen heraus mich dazu entschlossen habe, gleichsam als Fortsetzung meines früheren Artikels in dieser Zeitschrift einige Gedanken über die augenblickliche Lage auszusprechen, in der sich meines Erachtens die katholisch-theologischen Fakultäten in Deutschland befinden, in aller Ruhe und von dem Wunsche beseelt, dem Frieden und der Verständigung Gutgewillter zu dienen, so erkenne ich nicht die Schwierigkeit, die der Behandlung brennender kirchlicher Fragen von Haus aus innewohnt; es gibt aber Augenblicke im Leben, in denen das Gewissen mit klarer und gebieterischer Stimme verkündet, was man zu tun hat. Es kann auch bei uns noch nicht so weit gekommen sein, daß Nächstbeteiligte in dem Zeitpunkte sich in Schweigen hüllen müßten, in dem alle Welt mit Recht erwartet, daß sie den vielen Fragenden und auf Antwort Harrenden jene Antwort geben, zu der sie nicht bloß berechtigt sind, sondern vermöge ihrer öffentlichen Stellung als Universitätslehrer unter Umständen sogar verpflichtet sein können.

Unter den vorhin erwähnten Maßnahmen der kirchlichen Zentralautorität stellt sich das Rundschreiben »Pascendi dominici gregis« über die Lehren der Modernisten von selbst als die wichtigste dar, nach deren Erscheinen der neue Syllabus in der großen Öffentlichkeit sehr zurückgetreten ist, so wichtig er auch für den Fachtheologen bleibt. Daraus folgt, daß wir unsere Aufmerksamkeit vor allem der Enzyklika zuwenden müssen, wenn es gilt, die gegenwärtige theologisch-wissenschaftliche Lage näher zu bestimmen. Nun glaube ich, mich nicht zu täuschen in der Annahme, daß es wenige urteilsfähige Katholiken gibt, die dieses ungewöhnlich lange Schriftstück ganz gelesen haben, ohne mehr als eine Überraschung zu erleben. Leo XIII. hatte uns lange Zeit hindurch daran gewöhnt, in seinen großen Enzykliken lehramtliche Darlegungen zu erblicken, die, ebenso sehr durch ihre klassische Form wie

durch ihren Inhalt ausgezeichnet, den Stempel einer väterlichen Güte und eines verständnisvollen Wohlwollens an sich trugen. Losgelöst von den Einzelercheinungen des Alltagslebens, erhoben sie den Leser in die leidenschaftslose Sphäre ihrer hohen Gedanken und übten dadurch auf Geist, Gemüt und Herz eine befreiende und beseligende Wirkung. Kein Leser der Enzyklika »Pascendi« wird deren tiefe Verschiedenheit von den großen Rundschreiben des verewigten Papstes leugnen können; keiner wird behaupten wollen, daß ihr Ton ein väterlicher sei; keiner wird sich davon überzeugen können, daß die zahlreichen Anspielungen auf die »Kunstgriffe, womit die Modernisten ihre Ware an den Mann bringen« (artificia, quibus modernistae merces suas vendunt), auf den »Lärm ihrer Lob- und Schmähreden«, auf die »Rolle des Rationalisten und des Katholiken, die sie mit Fertigkeit abwechselnd spielen« usw. notwendig waren, um den Zweck der Enzyklika zu erreichen! Man darf vielmehr schmerzlich davon überrascht sein, Sätze wie die folgenden in einem von so hoher Warte erlassenen Rundschreiben an die ganze katholische Kirche lesen zu müssen: »Wir müssen ihnen vor der ganzen Kirche die Maske herunterreißen, die doch ihr wahres Wesen nur halb verhüllt.« . . . »An den Klerikalseminarien und Universitäten lauern sie auf Professuren, um sie zusehends in Lehrstühle des Verderbens zu verkehren.« . . . »Dazu kommt bei ihnen noch ein äußerst tätiges Leben, eine ständige, eifrige Beschäftigung mit gelehrten Arbeiten aller Art und meist eine zur Schau getragene Sittenstrenge: Sätze, die nicht leicht zu versöhnen sind mit dem kleinen, aber echt christlichen Ausspruch, der ihnen vorangeht: »Über das Innere ihres Herzens richtet freilich Gott allein.«

Das eine Trostvolle läßt sich wenigstens hieraus erschließen, daß Ton und literarästhetische Form der Enzyklika nicht von dem Papste Pius X. selbst herrühren. Sehr glaubwürdig klingt vielmehr die Behauptung, der Papst habe den Ton, der ursprünglich angeschlagen worden war, gemildert! Es werden übrigens auch bestimmte Namen genannt, deren Träger die Verfasser der Enzyklika sein sollen.

Indes, wichtiger als Ton und literarische Form ist der Inhalt des päpstlichen Rundschreibens. Diesen kündigt es selbst in

folgendem Satze an: »Die Modernisten gebrauchen den überaus schlaun Kunstgriff, ihre Lehre nicht systematisch und einheitlich, sondern stets nur vereinzelt und aus dem Zusammenhang gerissen vorzutragen, um den Schein des Suchens und Taftens zu erwecken, während sie doch fest und entschieden sind; deshalb ist es gut, diese Lehren hier zunächst im Überblick darzustellen und den Zusammenhang aufzuzeigen, in dem sie stehen, um dann erst nach dem Grunde des Übels zu suchen und die Mittel vorzuschreiben, durch die das Unheil abgewendet werden kann.« So zerfällt die Enzyklika, wie dem Leser bereits aus der von Meurer in Nr. 1 dieses Jahrgangs gegebenen Inhaltsübersicht bekannt ist, in drei Teile, von denen der erste, die Darstellung der Lehren der Modernisten, weitaus der umfangreichste ist; denn er bietet nicht bloß das Lehrsystem des Modernismus, sondern auch eine Kritik desselben, so daß sich dieser Teil der Enzyklika lieft wie eine wissenschaftlich-theologische Abhandlung, die darauf hinausgeht, die Prämissen und Konsequenzen des Systems bloßzulegen und auf Grund philosophisch-theologischer Argumente seine Unvereinbarkeit mit dem katholischen Dogma zu erschließen.

Daß dieser Teil der Enzyklika reich an Überraschungen sein muß, folgt naturgemäß aus dem Umfande, daß ja hier nach der Versicherung der Enzyklika selbst zum ersten Male das einheitliche System der Modernisten zur Darstellung gelangt, die ihre Lehren bisher nur »vereinzelt und aus dem Zusammenhang gerissen« vorgetragen hätten. Hier handelt es sich nun um so viele und so schwierige Fragen — »jeder Modernist spielt« ja, wie die Enzyklika sich ausdrückt, »mehrere Rollen in einer Person: er ist Philosoph, Gläubiger, Theologe, Historiker, Kritiker, Apologet und Reformator« —, daß die Untersuchung des Einzelnen sich von selbst verbietet. Zur Beurteilung des Ganzen sind zwei Fragen auseinanderzuhalten, eine historische und eine theologische! Gibt die Enzyklika die Lehren der Modernisten im Einzelnen und ihr System als Ganzes richtig wieder? Diese Frage muß sich naturnotwendig einstellen, da es sich um eine Tatsache handelt. Daß die Verfasser des italienischen »Programma dei Modernisti« sie in bezug auf wichtige, ja ausschlaggebende Punkte verneinen, habe ich bereits angedeutet, und ich

sehe nicht, was dazu berechtigen könnte, dieses Selbstzeugnis abzulehnen. Wer soll aber nun die Frage entscheiden? Der Nichtmodernist kann es nicht, denn es fehlt ihm hierfür das nötige Quellenmaterial. Daß aber dieses fehlt, bezeugt die Enzyklika selbst mit ihrer Aussage, die Modernisten brauchten den überaus schlaun Künstreiff, ihre Lehren nicht systematisch und einheitlich, sondern nur vereinzelt und aus dem Zusammenhang gerissen vorzutragen.

Unabhängig von der endgültigen Lösung der historischen Frage ist die theologische. Denn auf die Frage: Ist das in der Enzyklika den Modernisten zugeschriebene Lehrsystem mit dem katholischen Dogma vereinbar? wird jeder unterrichtete Theologe mit Nein antworten. In ihrem Rückblick auf das ganze System am Schlusse der Darstellung bezeichnet sie als seine charakteristischen Merkmale folgende vier: 1. die verderbliche Lehre des Agnostizismus, der zu Atheismus und Religionslosigkeit führe, 2. die Lehre von dem Symbolismus, der dem Pantheismus Tür und Tor öffne, 3. die Lehre von der göttlichen Immanenz, die ebenfalls zum Pantheismus führe, 4. die von den Modernisten proklamierte Trennung von Glauben und Wissen, die keinen anderen Schluß zulasse. Der antikatholische Charakter des atheistischen Agnostizismus, des pantheistischen Symbolismus, des naturalistischen Immanentismus, endlich jener Trennung zwischen Glauben und Wissen, die den intellektuellen Charakter des Glaubens leugnet, ist aber offenbar; der dogmatische Teil der Enzyklika bietet daher keine Schwierigkeit.

Über ihren zweiten Teil, die Ursachen des Modernismus, kann ich mich ganz kurz fassen. »Zweifelloso liegt eine nächste und unmittelbare Ursache in einem Irrtum des Verstandes. Als entferntere Ursachen dagegen erblicken wir zwei: Vorwitz und Stolz« . . . »Gehen wir von den moralischen Ursachen zu denen über, die im Verstande liegen, so zeigt sich als die erste und hauptsächlichste die Unwissenheit.« Unter dieser Unwissenheit versteht die Enzyklika die Unkenntnis — nicht der hl. Schrift und der Tradition, wie man erwarten würde —, sondern der scholastischen Philosophie und Theologie, die von den Modernisten »durchweg verhöhnt und verachtet« werde.

Wer den sog. Modernismus in den größeren Rahmen unseres heutigen Geistes-

lebens hineinstellt, in den er gehört, wer insbesondere die Lage des theologischen Unterrichts in den Ländern, in denen er entfanden ist, objektiv würdigt, der wird sich nicht davon überzeugen können, daß mit dem Hinweis auf die genannten negativen Faktoren, die zudem nur individualpsychologischer Natur sind, das Problem der Entstehung des Modernismus erschöpfend gelöst sei. Ich werde auf die m. E. wirksameren sozial-psychologischen und allgemein kulturellen Ursachen später zurückkommen.

Was die tiefgehende Aufregung und Beunruhigung weiter Kreise in Deutschland verursacht hat, was insbesondere die Stellung der katholisch-theologischen Fakultäten an den deutschen Universitäten in hohem Maße gefährdet, das sind die praktischen Maßnahmen, die der dritte Teil der Enzyklika getroffen hat, als Mittel, wodurch das Unheil des Modernismus abgewendet werden soll. Diese Mittel sind folgende: 1. »Die scholastische Philosophie soll zur Grundlage der kirchlichen Studien gemacht werden.« 2. »Wer irgendwie vom Modernismus angesteckt ist, muß unbedingt von der Leitung (kirchlicher Lehranstalten) und vom Lehramt ferngehalten oder, wenn er bereits angestellt ist, entfernt werden; ebenso wer heimlich oder offen dem Modernismus zugehörig ist und entweder die Modernisten lobt oder ihre Fehlritte entschuldigt oder die Scholastik, die hl. Väter und das kirchliche Lehramt bemängelt oder der kirchlichen Autorität in irgendeinem ihrer Vertreter den Gehorsam verweigert; ebenso wer in der Geschichte oder der Archäologie oder der Exegese Neuerungen sucht (*item, qui in re historica vel archaeologica vel biblica nova student*); ebenso wer die kirchlichen Disziplinen vernachlässigt oder die profanen ihnen vorzieht« . . . »Die gleiche Wachsamkeit und Strenge ist bei der Prüfung und Auswahl der Kandidaten für die hl. Weihen nötig.« 3. »Ebenso ist es Pflicht der Bischöfe, die Lektüre modernistischer oder solcher Schriften, die vom Modernismus angesteckt sind oder ihn fördern, zu verbieten, falls sie erschienen sind, und sonst ihre Veröffentlichung von vornherein zu verhindern.« Von den Einzelbestimmungen über diesen dritten Punkt ist diejenige besonders einschneidend, welche jedem Bischof nicht bloß die Vollmacht verleiht, sondern auch

die Pflicht auferlegt, nach Einholung des Urteils vernünftiger Männer, ein Buch, das anderswo das Imprimatur erhalten hat, für seine Diözese zu verbieten. 4. »An allen bischöflichen Kurien sollen amtliche Zensoren bestimmt werden zur Durchsicht der zu veröffentlichenden Schriften.« Auch hier werden nähere Ausführungsbestimmungen getroffen, von denen folgende besonders wichtig sind: »Der Verfasser darf niemals den Namen seines Zensors erfahren, ehe dieser ein günstiges Urteil abgeben hat, damit der Zensor nicht belästigt werde während der Revision oder wenn er die Veröffentlichung nicht gestattet«... »Was die Priester angeht, die ... Korrespondenten oder Mitarbeiter (von Zeitungen oder Zeitschriften) sind, so sollen die Bischöfe, weil es häufiger vorkommt, daß jene in den Zeitungen modernistisch angehauchte Artikel veröffentlichen, wohl zusehen, daß sie sich nichts vergeben, sie, wenn ein Mißgriff vorgekommen ist, mahnen oder ihnen das Schreiben untersagen ... Die Zeitungen und Zeitschriften, die von Katholiken veröffentlicht werden, sollen, soweit als möglich, ihren bestimmten Zensor haben. Dieser hat die einzelnen Blätter oder Hefte nach ihrem Erscheinen zu gelegener Zeit durchzulesen und, wenn sich gefährliche Äußerungen finden, baldmöglichste Richtigstellung zu fordern. Dieselbe Vollmacht haben die Bischöfe, auch wenn der Zensor allenfalls einverstanden gewesen sein sollte.« 5. »Priesterkongresse dürfen die Bischöfe in Zukunft nur äußerst selten dulden. Wenn sie diese erlauben, soll es nur unter der Bedingung geschehen, daß nichts verhandelt werde, was vor die Bischöfe und den Apostolischen Stuhl gehört, daß keine Anträge und Gesuche gestellt werden, die eine Usurpation kirchlicher Autorität bedeuten, daß alles, was nach Modernismus, Presbyterianismus und Laicismus schmeckt, von der Diskussion ausgeschlossen sei.« 6. An letzter Stelle wird endlich verordnet, daß eine Aufsichtsbehörde sobald als möglich in jeder Diözese eingerichtet werde. »Jeden zweiten Monat sollen die Mitglieder der Aufsichtsbehörde an einem festgesetzten Tage beim Bischof zusammenkommen, über ihre Verhandlungen und Beschlüsse sind sie zum Stillschweigen verpflichtet. Von Amts wegen haben sie folgende Obliegenheiten: Den Anzeichen und Spuren des Modernismus sowohl in Büchern als in Lehrvorträgen sollen

sie eifrig nachforschen, sodann zum Schutze des Klerus und der Jugend mit Klugheit, aber schnell und tatkräftig ihre Verordnungen treffen. Neuerungen in der Terminologie sollen sie nicht zulassen ... weder in Büchern noch in Vorlesungen.« Der Aufsichtsbehörde wird noch besonders empfohlen, »die Bücher, in denen fromme Lokalüberlieferungen oder heilige Reliquien behandelt werden«, nicht zu übersehen und »auf soziale Veranstaltungen und Schriften über die soziale Frage stets ein wachsames Auge zu haben, damit sich nicht Modernismus dahinter verstecke, sondern die päpstlichen Vorschriften dabei beobachtet werden«.

Es erschien geboten, dieses ganze System von Maßregeln im wesentlichen mit den Worten der Enzyklika selbst wiederzugeben, um nicht den Vorwurf subjektiver Übertreibung aufkommen zu lassen. Was nun bei diesen Maßregeln in hohem Maße überrascht, das ist zunächst ihre Ausdehnung über die Grenzen des in dem ersten Teil der Enzyklika ausführlich dargestellten Modernismus hinaus auf »Anzeichen und Spuren« des Modernismus, auf Schriften, die vom Modernismus »angehaucht«, »angefleckt« sind oder ihn fördern«, auf »alles, was nach Modernismus schmeckt«, auf die Kritik der Kirchenväter und der Scholastik, ja sogar auf das Suchen nach neuen Lösungen in der Kirchengeschichte, in der Archäologie und in der Exegese! Damit entsteht die unmittelbare Gefahr, daß jeder Willkür Tür und Tor geöffnet werde; denn was kann nicht alles unter »Anzeichen und Spuren« des Modernismus subsumiert werden? Damit sind wir aber zugleich in die Unmöglichkeit versetzt, die Behauptung unserer Kollegen an den Universitäten, es sei durch die Enzyklika jede historisch-kritische Behandlung der katholischen Theologie verpönt, wirksam zu widerlegen. Diese Widerlegung ist um so unmöglicher, als die Enzyklika selbst Modernismus und historisch-kritische Betrachtungsweise in einen inneren Zusammenhang bringt, wenn sie darüber klagt, »daß viele, die zwar nicht so weit gehen (wie die Modernisten), doch von der schlechten Atmosphäre angefleckt sind und sich gewöhnen, mit einer Ungebundenheit zu denken, zu reden und zu schreiben, wie sie einem Katholiken schlecht ansteht«. »Es gibt solche«, fährt die Enzyklika in ziemlich durchsichtigen An-

spielungen auf bestimmte Personen fort, die sich gerade durch kritische Arbeiten hervor-
getan haben, »unter den Laien und ebenso
im Klerus; ja sogar in religiösen Orden, wo
man es am wenigsten erwarten sollte, fehlen
sie nicht. Man behandelt die biblischen
Fragen nach den Regeln des Modernismus.
Schreibt man Geschichte, so stellt man, unter
dem Scheine der Objektivität, mit sichtlichem
Vergnügen alles ans Licht, was der Kirche
einen Makel anheften könnte. Fromme Volks-
überlieferungen sucht man, nach vorgefaßtem
Urteil, mit aller Entschiedenheit abzutun.
Altehrwürdige Reliquien gibt man der Ver-
achtung preis.« Es ist schmerzvoll, daß der-
artige Vorwürfe auf katholische Autoren be-
zogen werden können, die einfach nach
bestem Wissen und Gewissen die Regeln der
historischen Kritik gehandhabt haben, die
heute zum Gemeingut der ganzen wissen-
schaftlichen Welt gehören. Noch schmerz-
voller ist es aber, folgende Reflexion in einem
päpstlichen Dokumente stehen zu sehen:
»Die Eitelkeit verlangt ja, in der Welt von
sich reden zu machen, und das glaubt man
nicht erreichen zu können, wenn man nur
das wieder sagt, was immer und allgemein
gesagt worden ist!«

Wie sollen wir aber erst unseren Kollegen
gegenüber Maßregeln rechtfertigen oder ihnen
auch nur plausibel machen können, die in
einem so schreienden Widerspruche teils mit
der allgemein gültigen Auffassung des Lehr-
amtes an der Universität, teils mit dem
sittlichen Empfinden von Dozenten und
Studenten, teils sogar mit der persönlichen
Ehre des katholischen Theologieprofessors
stehen wie einzelne der oben erwähnten Be-
stimmungen über das Zensorenwesen, das
ganze Institut der Aufsichtsbehörde, der zur
Pflicht gemacht wird, bis in die Vorlesungen
hinein zu dringen, praktisch gesprochen,
Denunzianten unter den Theologie-
studenten zu gewinnen, und die daher
schließlich den katholischen Theologie-
professor unter geistige Kuratel stellt!
Ich mag die harten, einen seiner Kirche von
Herzen ergebenden Katholiken tief beschämen-
den Urteile über diese Maßregeln nicht
wiedergeben, die man oft genug vernehmen
kann; ich gestehe aber, daß ich sie nicht als
unberechtigt zurückzuweisen vermag.

In diese für den einzelnen Theologie-
professor unerträgliche, die katholisch-theo-

logischen Fakultäten selbst in höchstem Maße
kompromittierende Lage wären wir nicht ver-
setzt worden, wenn die Enzyklika den nahe-
liegenden Unterschied zwischen den Synthesen
der modernen Philosophie und den Wegen
des modernen Denkens gemacht hätte, wenn
sie vor der Abhängigkeit von den verschie-
denen philosophischen Systemen, die sich
in prinzipiellen Gegensatz zu Christentum
und Offenbarung, Religion und Gottesglaube
stellen, gewarnt und jene theologischen
Meinungen der jüngsten Zeit gebrandmarkt
hätte, die nicht die Frucht der historisch-
kritischen oder psychologisch-empirischen
Methode sind, sondern des bewußten oder
unbewußten Hineingeratens in falsche Ge-
dankengänge irgendeines modernen Philo-
sophen. Dieser Standpunkt läßt sich auch
rein wissenschaftlich rechtfertigen; denn jedes
moderne philosophische System geht auf eine
Einzelperson als seinen Schöpfer zurück, die,
so viele Wahrheitselemente sie ihrem System
einverleibt oder zuerst erkannt haben mag,
nicht den Anspruch darauf erheben kann, in
alle Wahrheit einzuführen, die vielmehr unter
all den die volle Erkenntnis der Wahrheit
erschwerenden inneren und äußeren Einflüssen
stand, die mit Sicherheit nachgewiesen werden
können. Anders die Wege des modernen,
empirisch, historisch, kritisch, psychologisch
gerichteten Denkens! Diese sind nicht das
Produkt des Einzelnen; sie sind auch nicht
modern, als wären sie früher nicht vorhanden
gewesen, sondern sie entsprechen wesent-
lichen Seiten der inneren Ausrüstung des
menschlichen Geistes selbst. Und wenn wir
sie heute fleißiger und häufiger gehen müssen,
als sie in der Antike und im Mittelalter be-
gangen wurden, so ist das keine willkürliche
Erscheinung unseres Geisteslebens, sondern
eine durch die Gesamtverhältnisse der Neu-
zeit geschaffene Notwendigkeit, die ich auf
Gottes Vorsehung, die über alle Zeiten und
alle Stadien der menschlichen Geistesent-
wicklung wacht, zurückführe. Diese Wege
muß daher auch der katholische
Theologe gehen, wenn er sich nicht
einer Sünde wider den heiligen Geist
schuldig machen will. Denn es muß
mit aller Schärfe betont werden, daß die
scholastische Philosophie und Theologie
nicht alle Fragen gelöst hat, welche der
menschliche Geist in bezug auf den Inhalt
des Christentums aufzuwerfen veranlaßt sein

kann. Die Scholastik war das Erzeugnis ihrer Zeit, wie die gotische Kunst, ihre Zeitgenossin, ja ihre Schwester. Sicherlich bedeutet die von ihr vorgenommene Systematisierung der Glaubenslehre eine bedeutsame Errungenschaft des christlichen Geistes; aber wie sie den Inhalt der apostolischen Glaubensverkündigung nicht geschaffen, so hat sie ihn auch nicht erschöpft. Wir kennen die Faktoren, die zu ihrem Entstehen, ihrer Blüte und ihrem Verfall geführt haben, und ebenso die Grenzen, die philosophischen, die theologischen und die historisch-psychologischen, die sie nicht hat überschreiten können.

Nun kann aber die katholische Theologie nur dann den Anspruch auf Wissenschaftlichkeit erheben, wenn sie die neuen Hilfsmittel gebraucht, die die Entwicklung des modernen Geisteslebens ihr zur Verfügung stellt, und wenn sie alle Fragen, zu denen ihr Gegenstand, der das ganze Leben des Christentums umfaßt, Veranlassung gibt, zu beantworten befreit ist. Keine theologische Vogelstraußpolitik wird daher die Tatsache aus der Welt schaffen, daß es auch für den katholischen Theologen eine biblische, eine apologetische, eine dogmengeschichtliche Frage gibt, von denen jede wieder eine Unsumme von Einzelfragen in ihrem Schoße birgt. Diese Fragen fordern aber gebieterisch ihre Lösung, und an dieser Lösung kann nur mitarbeiten, wer die neuen Probleme innerlich, seelisch empfindet, ja darunter leidet, nicht aber, wer sich damit begnügt, zu wiederholen, was vergangene Geschlechter als Lösung ihrer Fragen übermittelt haben. Wie kann denn die Theologie der Vorzeit uns die Lösung eines Problems an die Hand geben, das sie gar nicht empfunden hat? Solcher Probleme gibt es aber in Hülle und Fülle. Um nur auf ein konkretes Beispiel hinzuweisen: Niemand wird behaupten, daß die Väterzeit oder die Scholastik die Entstehung und Entwicklung des kirchlichen Dogmas als ein geschichtliches Problem empfunden haben. Heute empfinden wir es als ein solches, und zwar deshalb, weil der geschichtliche, besonders in den schriftlichen Denkmälern des christlichen Altertums niedergelegte Prozeß der Dogmenbildung in unser theologisch-wissenschaftliches Bewußtsein eingetreten ist. Diese psychologische Tatsache führte zur Entstehung einer neuen theologischen Disziplin, der Dogmengeschichte,

nicht als der Frucht der willkürlichen Initiative einiger neuerungssüchtiger Geister, sondern infolge eines inneren theologisch-wissenschaftlichen Bedürfnisses, das ebenso legitim ist wie dasjenige, welches die Scholastiker zu ihren Spekulationen über das kirchliche Dogma veranlaßt hat. Daraus fließt aber als unabwendbare Konsequenz die ernste Pflicht, den tatsächlichen Dogmenbildungsprozeß mit allen Mitteln der heutigen historischen Forschung klarzulegen, und diese Pflicht muß die katholische Theologie der Gegenwart wahrnehmen, wenn sie nicht ins Hintertreffen geraten will. Nun ist aber der Prozeß der Dogmenbildung eine so komplizierte historische Erscheinung, daß der Versuch, ihn zu erklären, eine Reihe von Hypothesen und Diskussionen nach sich ziehen muß, wie ja auch die Hochscholastik des 13. Jahrhunderts nicht über Nacht aus dem Boden hervorgesprossen ist, sondern alle jene theologischen Kämpfe und Gegensätze voraussetzt, die das 11. und 12. Jahrhundert gesehen haben. Es wäre daher gar nicht zur Ausbildung der Hochscholastik mit Thomas von Aquin als ihrem Fürsten gekommen, wenn damals eine Aufsichtsbehörde bestanden hätte, wie sie jetzt als ständige kirchliche Einrichtung für jede Diözese angeordnet ist!

Das von innen heraus wirkende Mittel zur Abwendung des von der Enzyklika bekämpften Unheils kann daher nur in der harmonischen Verbindung des Alten mit dem Neuen liegen, der spekulativen Betrachtungsweise der Vorzeit mit der historisch-kritischen der Gegenwart. Damit meine ich natürlich nicht ein äußeres Nebeneinanderhergehen beider, sondern eine gegenseitige innere Durchdringung beider, wodurch allein die Einseitigkeiten, die sowohl der abstrakt-spekulativen als der konkret-empirischen Methode der Theologie eignen, überwunden werden können.

Mit dieser Erwägung werden wir auf den eigentlichen Charakter der Krisis der katholischen Theologie gelenkt, die seit geraumer Zeit besteht und durch die jüngsten Ereignisse nicht geschaffen, sondern nur vor aller Welt bloßgelegt wurde. Man könnte sie am bündigsten als einen innerkatholischen Kulturkampf bezeichnen, wenn dieses Wort nicht seine bekannte historische Vergangenheit hätte. Ich wähle daher lieber folgende Formel: Die katholische Kirche der

Gegenwart hat wohl ein einheitliches Dogma; sie besitzt aber keine einheitliche Theologie. Es kämpfen vielmehr zwei feindliche Theologien in ihrem Schoße um die Vorherrschaft: die scholastische und die moderne. Dieser Kampf geht in seinen Anfängen bis in die Zeiten des Humanismus zurück, in denen bekanntlich zuerst mehrere für die Scholastiker feststehende theologische Wahrheiten als unhaltbare Legenden nachgewiesen wurden. Die Periode der antiprotestantischen Polemik lenkte davon ab; seit der Mitte des 17. Jahrhunderts hat der Kampf aber nicht mehr aufgehört, und im Verlaufe des 19. hat er sich immer mehr zugespitzt, bis er in unsern Tagen den unheilvollen Charakter eines Kampfes auf Leben und Tod angenommen hat. Manchen gilt er als durch die jüngste Enzyklika bereits entschieden — zu Ungunsten der modernen Theologie. Das ist jedoch unrichtig, weil Modernismus und moderne Theologie nicht identisch sind; der Modernismus ist vielmehr nur eine Richtung innerhalb der modernen Theologie. Wohl aber ist es richtig, daß in manchen theoretischen Ausführungen der Enzyklika und in ihren praktischen Maßregeln die moderne, historisch-kritisch gerichtete Theologie in starke Mitleidenschaft gezogen ist, so daß deren theologische Gegner sich rühmen können, in der höchsten kirchlichen Autorität einen Bundesgenossen gefunden zu haben.

Wer sich auf die Gesetze der menschlichen Geistesentwicklung besinnt, der wird das Vorhandensein dieses Bruderkampfes nicht bloß erklärlich finden, sondern sogar als eine unabwendbare Folge des Gegensatzes zwischen dem mittelalterlichen und dem neuzeitlichen Geistesleben erkennen. Wie jeder Geisteskampf, so entnimmt auch dieser Gegensatz innerhalb der katholischen Theologienwelt seine Hauptnahrung den Fehlern, deren sich beide gegnerische Lager schuldig machen. Übertreibungen in der Handhabung der kritischen Methode, voreilige Schlußfolgerungen von dogmatischer Tragweite, unbeschnittene Verallgemeinerungen und manche andere Fehler auf der einen Seite bilden ja zweifellos die Voraussetzung der Enzyklika gegen den sogenannten Modernismus. Die Gerechtigkeit verlangt aber, daß man auch die Fehler auf der anderen Seite zugebe. Frankreich und Italien waren bis gegen Ende des 19. Jahrhunderts die klassischen

Länder des Scholastizismus in der Philosophie und in der Theologie. Wie erbärmlich war aber die Lage der katholischen Theologie und wie gering ihr Einfluß auf das Geistesleben der beiden Länder, deren führende Gesellschaftskreise sich in einen wachsenden Gegensatz zum Katholizismus im Verlaufe des Jahrhunderts gestellt haben, bis es in Frankreich zum völligen Bruche kam, der in Italien sich früher oder später ebenfalls vollziehen wird, wenn das katholische Geistesleben sich nicht erneuert! Und wie kommt es denn, daß gerade Frankreich das Geburtsland des sogenannten Modernismus im Sinne der Enzyklika, dieser »Quintessenz aller Häresien«, dieses »Weges zum Atheismus und zur Vernichtung aller Religion« wurde und Italien den Modernismus mit Heißhunger in sich aufnahm? Die Erklärung dieser auffallenden Tatsache bedeutet eine schwere Belastung der scholastischen Philosophie und Theologie und ihrer Vorkämpfer; denn sie liegt in der völlig ungenügenden theologischen Bildung, die die Vertreter der Scholastik dem jungen französischen und italienischen Klerus gaben. Ich muß es mir versagen, die Schilderungen wiederzugeben, die ich aus dem Munde hochintelligenter junger Priester vernahm über die geistige Unterernährung, die sie jahrelang hatten erdulden müssen, über die geringe Kompetenz ihrer Seminarprofessoren in exegetischen und kirchengeschichtlichen Dingen und ihre völlige Unkenntnis der modernen Philosophie. Da kann es nicht wundernehmen, wenn besser veranlagte junge Geistliche bei dem Kontakt mit dem profanen Geistesleben ihrer Heimat und mit der protestantisch-theologischen Literatur Deutschlands, die ihnen gewaltig imponieren mußte, ihr ganzes theologisches Wissen als eine Pseudowissenschaft zu empfinden begannen und begeistert von dem frischen Hauche, der ihnen nunmehr entgegenwehte, sich auf die hohe See wagten, um ein theologisches Neuland zu suchen, in dem sie die Versöhnung des alten Glaubens mit der neuen Kritik und der modernen Philosophie feiern konnten!

Wiederholt wurde darauf hingewiesen, jüngst von dem neuen Münchener Nuntius selbst, daß die Enzyklika Deutschland viel weniger im Auge habe als andere Länder. Nicht ebenso oft wird aber der Grund aufgedeckt, weshalb der Modernismus der Enzyklika in Deutschland nicht zu Hause ist.

Der Grund liegt wenigstens zum großen Teil darin, daß durch den Vorgang von Möhler, Döllinger, Hefele und der katholischen Tübinger Schule der historisch-kritischen Betrachtungsweise das Heimatsrecht in der Theologie gesichert und durch unsere katholisch-theologischen Fakultäten die Fühlung mit dem nationalen Geistesleben und mit der modernen Wissenschaft erhalten blieb. Deutschland ist aber ebenso wenig im Besitze einer einheitlichen katholischen Theologie wie die übrigen Länder. Die Fälle Schrörs und Günter sprechen eine sehr deutliche Sprache, und es unterliegt gar keinem Zweifel, daß die historisch-kritische Theologie in Deutschland vielfach einem ebenso starken wie unberechtigten Mißtrauen begegnet und mit sehr großen Schwierigkeiten zu kämpfen hat. Werden nun die praktischen Maßregeln der Enzyklika auch in Deutschland angewandt — und Deutschland ist bei deren Anordnung in keiner Weise ausgenommen —, dann werden auch bei uns der theologischen Forschung die Lebensadern unterbunden werden. Dann werden aber auch alle jene Konsequenzen eintreten, die das einseitige Herrschen der Scholastik in Frankreich und Italien bereits nach sich gezogen hat. Dann werden die katholisch-theologischen Fakultäten auch in Deutschland verschwinden müssen, wie sie in Frankreich und Italien bereits verschwunden sind.

Wer diese inneren Zusammenhänge in ihrer logischen Unerbittlichkeit einsieht, der muß es daher als eine heilige Pflicht betrachten, seine Stimme zu erheben, solange es noch Zeit ist und die entscheidenden Maßnahmen noch nicht getroffen sind, welche die katholische Theologie und damit das katholische Geistesleben in Deutschland auf ein totes Gleis führen werden. Was im Interesse des lebendigen Fortwirkens der katholisch-theologischen Fakultäten gefordert werden muß, das ist die endliche Anerkennung der wissenschaftlichen Gleichberechtigung der historisch-kritischen Behandlungs- und Betrachtungsweise der theologischen Probleme mit der scholastisch-mittelalterlichen. Was wir im Interesse der Stellung der katholisch-theologischen Fakultäten im Organismus der deutschen Universitäten als unbedingte Lebensbedingung brauchen, das ist die Freiheit der theologischen Lehr-

meinungen innerhalb des kirchlichen Dogmas, und das ist die Anerkennung des Rechts der theologischen Forschung, sich auf allen Gebieten der theologischen Wissenschaft zu betätigen. Theologische Wissenschaft und kirchliche Glaubensverkündigung sind in der Vergangenheit niemals identifiziert worden; man identifiziere sie daher auch heute nicht! Die katholische Theologie hat in der Vergangenheit mehr als ein Stadium erlebt und durchlebt von seinen ersten Anfängen bis zum Ende seines spezifischen zeitgeschichtlichen Charakters. Man verhindere nicht, daß sie das neue Stadium, in das nicht Willkür noch Selbstsucht, weder Vorwitz noch Stolz, weder Unwissenheit noch Verachtung der Vergangenheit, sondern übermächtige Faktoren, die in den Gesamtverhältnissen des modernen Geisteslebens liegen, sie hineingeführt haben, durchschreite und durchkoste im Kampfe mit den neuen Problemen, die sich ihr aufdrängen. Man breche endlich mit der Vorstellung, als ob diese neuen Probleme künstlich in die Theologie, in die Bibel, in die patristische Theologie hineingetragen würden. Man mache sich frei von dem Wahne, als lägen Gottes Gedanken auf offener Straße wie die Schienen einer Trambahn, während der Prophet bei der Betrachtung der Erlösungswege Gottes ausruft: »Wahrlich, du bist ein verborgener Gott« (Jes. 45, 15). Man übersehe endlich nicht, daß es außer dem Modernismus der Enzyklika noch einen andern gibt, der vielleicht mit größerem Recht als jener diesen Namen verdient: ich meine die Geistesverfassung jener Theologen, die infolge unbewußter, aber um so wirksamerer Beeinflussung durch das heutige Geistesleben dessen spezifische Eigenschaften in die antike Zeit hineinragen, den Kirchenvätern den modernen historischen Sinn zuschreiben und auf diese Weise die Anfänge des Christentums, die apostolische Glaubensverkündigung und die Vätertheologie modernisieren. Dieser Modernismus ist freilich nicht die »Zusammenfassung aller Häresien«; wohl aber wiegt er seine Anhänger in ein falsches Sicherheitsgefühl ein, versperrt ihnen den Weg zur Erkenntnis des weiten Abstandes zwischen Einst und Jetzt und verhindert sie, den Ruf Gottes zu vernehmen, der uns zur Revision der theologischen Wissenschaft der Vergangenheit und ihrer vielen einseitigen Be-

griffe und Spekulationen mit eindringlicher Stimme ermahnt!

Alle diese Forderungen und Wünsche können verwirklicht werden; denn sie sind weder unkirchlich noch undogmatisch; sie schmecken weder nach dem Agnostizismus noch nach dem naturalistischen Immanentismus der Enzyklika. Treten aber die praktischen Maßregeln der Enzyklika ins Leben, dann wird der Tag nicht

ausbleiben, an dem die katholischen theologischen Universitätsfakultäten Deutschlands in das Grab ihrer älteren Schwestern hinabsteigen werden: »Siehe, die Füße derer, die sie begraben wollen, stehen schon vor der Tür.« Dann wird aber auch eine Tatsache verwirklicht sein, die nichts weniger bedeutet als den Anfang — vom Ende!

Die Bedeutung der Enzyklika vom 8. September 1907.

Von D. Dr. Wilhelm Herrmann,
ordentlichem Professor der Theologie an der Universität Marburg.

Wie dieser Erlaß die Wissenschaft innerhalb der römischen Kirche beeinflussen wird, ist noch nicht zu ermessen, weil seine Bestimmungen wahrscheinlich einen weiten Spielraum für Strenge und Milde lassen werden. Vorläufig sind ihm harte Maßregeln gefolgt. Einzelne Gelehrte und blühende wissenschaftliche Betriebe sind in ihrer Wirksamkeit gehemmt, weil sie die Achtung verletzt hätten, die den in der Kirche herrschenden Anschauungen gebühre. Aber möglich ist es trotzdem, daß die wissenschaftliche Arbeit sich bald wieder freier bewegen darf. Dann hätte der Erlaß die Bedeutung eines Warnungsrufs, der daran erinnern sollte, daß die Kirche von der wissenschaftlichen Forschung auf ihrem Gebiete wenigstens verlangen muß, daß sie sich einer taktvollen Ausdrucksweise befleißigt, aber auch erwartet, daß gewisse Grenzen respektiert werden, die sich freilich mit groben Strichen nicht bezeichnen lassen.

In dieser Auffassung kann man bestärkt werden durch den Syllabus vom 3. Juli 1907. Seine Verurteilungen treffen trotz aller ihrer Schärfe nur die offenen Angriffe auf das, was als in der Kirche herrschende communis opinio längst bekannt war. Es soll nichts geduldet werden, was das ruhige Fortgleiten dieses Stromes stört. Daß aus seiner Masse einzelne Forscher, durch ihre Arbeit gehoben, emportauchten, hatte man immer bemerkt und geduldet.

Das würde ja nun auch nach diesen Erlässen so bleiben können, wenn nur solche Erscheinungen nicht zu häufig auftreten, und

wenn sie nur nicht den Anspruch erheben, den Lauf des Stromes bestimmen zu wollen. Sie dürfen nicht beunruhigen, und sie dürfen sich nicht die Rechte des Kirchenregiments anmaßen. Bisher ist die Kirche der Wissenschaft gegenüber mit einer klugen Politik ausgekommen, die der Verbreitung einzelner Forschungsergebnisse so lange zu widerstehen vermochte, bis sie keine Beunruhigung mehr befürchten ließen. So hat sie es z. B. mit der Kopernikanischen Entdeckung gemacht und mit dem Nachweis, daß gewisse Überlieferungen aus der Papstgeschichte verdächtig seien. Sie hat dabei immer das Bewußtsein haben können, daß sie in ihrem Kreise den Betrieb der Wissenschaft nicht hindern, wohl aber vor der Störung durch einzelne Forschungsergebnisse den Frieden der Gläubigen schützen wolle. Zu den Ruhmestiteln des römischen Kirchenregiments zählt die Sorgfalt, mit der es eine für viele unentbehrliche Sitte, die Religion heißt, und eine individuelle Lebendigkeit, die Religion ist, in der kirchlichen Ordnung zusammenzuhalten sucht. In dieselbe Richtung geht das Bemühen, die Spannung zwischen den intellektuell geförderten und den zurückgebliebenen so zu mildern, daß beide in der Kirche sich zusammenfinden können.

Die Bedeutung der Enzyklika aber liegt darin, daß die Kirche neue Anstrengungen dieser Art als dringend notwendig ankündigt und zugleich verrät, daß die oft erprobten Mittel jetzt zu versagen drohen. Sie erklärt, vor der Tatsache zu stehen, daß viele Kleriker und Laien nicht bloß

durch solide Forschung ihre Umgebung über-
ragen, sondern auch bei einer sonst ein-
wandfreien Lebensführung und Kirchlichkeit
eine von der Masse des katholischen Volkes
gehegte und von der Kirche geforderte An-
schauung abweisen. Sie wagen als unmöglich
zu behandeln, was bisher eine wichtige Vor-
aussetzung für die Regierungstätigkeit der
Kirche gewesen war. Sie meinen einzusehen,
daß die Mittel weltlicher Wissenschaft nicht
dazu dienen können, die Wirklichkeit Gottes
zu beweisen. Daß dieses Urteil außerhalb
der römischen Kirche und ihr ähnlicher
Kreise anfang, ein Gemeinplatz für die
höher Gebildeten zu werden, wußte man
freilich längst. Aber mit Schrecken meint
man jetzt zu sehen, daß begeisterte Katholiken
in großer Menge darin eine befreiende Er-
kenntnis finden.

Trifft diese Beobachtung zu, so liegt darin
allerdings eine viel größere Gefahr als in
allem andern, worüber die Enzyklika zu
klagen hat. Wenn wirklich die Voraussetzung
fällt, daß die höchst entwickelte Vernunft den
Grundgedanken des Kirchenglaubens als wahr
erweist, so ist die bisherige Art des römischen
Kirchenregiments gefallen. Denn, wie sanft
auch der Zwang sein mag, den die römische
Kirche in der Religion für notwendig hält,
so kann er doch ein inneres Recht nur in
Verbindung mit der Annahme beanspruchen,
daß jeder schon durch gesunde Vernunft
dazu gezwungen werde, Gott für wirklich
zu halten. Es ist wenigstens zu verstehen,
daß die Kirche alsdann wagen zu können
meint, die Menschen mit ihren Erziehungs-
mitteln zur vollen Aneignung dessen zu
bringen, was sie bei richtigem Gebrauch
ihrer Vernunft bereits besitzen. Dazu kommt
aber noch ein Zweites. Soll die Kirche der
in der Kultur sich entwickelnden Menschheit
eine Heimat werden, so muß sie imstande
sein, sich irgendwie die Wissenschaft einzu-
ordnen. Die römische Kirche hat das von
jeher als eine hochwichtige Sache angesehen.
Sie hat aber bisher keinen andern Weg dazu
gefunden als den Nachweis, daß die richtig
betriebene Wissenschaft zu einem bestimmten
Ergebnis gelangt, nämlich zur Feststellung
der Wirklichkeit Gottes. Wenn also immer
mehr Menschen zu dem Urteil gedrängt
werden, daß ein solcher Beweis nicht geführt
werden kann, so verengert sich der Raum
für diese Kirche, falls sie sich nicht zu ganz

andern Formen ihres Wirkens entschließen
kann.

Es fragt sich, ob sie das kann. Auf jeden
Fall spricht sich in der Enzyklika der Wille
aus, es jetzt nicht zu tun. Die Kirche hält
also den Gedanken fest, daß eine nicht dem
Irrtum verfallene Wissenschaft die Wirklich-
keit eines lebendigen Gottes beweisen müsse,
an den wir durch unseren Gehorsam und
unsere Hoffnung gebunden sind. In ihren
Schulen soll keine andere Wissenschaft ge-
duldet werden, jede andere wird als Mo-
dernismus verurteilt. Jene Forderung scheint
nun in der Tat auch jetzt nicht ganz aus-
sichtslos zu sein, weil es noch immer eine
Philosophie gibt und wahrscheinlich noch
lange geben wird, die als Wissenschaft auf-
treten will, indem sie sich die Aufgabe stellt,
die Wirklichkeit Gottes zu beweisen. Aber
eine große Bedeutung kann dieser Tatsache
doch nicht zukommen. Eine solche Philo-
sophie findet sich noch in einigen eng be-
grenzten Räumen, in einzelnen Köpfen, Studier-
stuben und Büchern. Aber ihre Gedanken
haben offenbar nicht mehr die Kraft, in dem
Leben der arbeitenden Menschheit sich Be-
achtung zu erzwingen. Hier werden alle tief
beeinflusst durch die Gedanken einer ganz
andern Art von Wissenschaft, nämlich der-
jenigen, die ihnen die feinsten Arbeitsmittel
liefert. Und von dieser in der Welt allein
mächtigen Wissenschaft gibt es keine Brücke
zu der von der Kirche geforderten. Der
Gegensatz beider ist darin begründet, daß
die Kirche von der Wissenschaft, wie sie sie
haben möchte, die Feststellung eines be-
stimmten Wirklichen als ein unveränderliches
Ergebnis fordert, das die religiöse Überzeugung
begründen soll, und daß dagegen die Wissen-
schaft, der die Kirche das Todesurteil sprechen
möchte, eine solche Leistung verweigern muß.
Der Gegensatz wird um so interessanter, als auch
die Leiter der Kirche, indem sie der modernen
Mittel der Naturbeherrschung sich bedienen,
unwillkürlich die Gedanken jener ihnen jetzt
noch unbequemen Wissenschaft anerkennen.

Freilich ist auch diese Wissenschaft darauf
aus, etwas Unveränderliches immer sicherer
zu erfassen. Das sind die Voraussetzungen,
die aller Erkenntnis wirklicher Dinge zu-
grunde liegen. Sie sind zusammengefaßt in
der Aufgabe, die Verknüpfung aller Dinge
untereinander nachzuweisen. Nur was wir
in seinem Zusammenhang mit andern Dingen

erfaßten, können wir als wirklich erweisen im Gegensatz zum Schein. Eine Wissenschaft, die so das Wirkliche vom Schein unterscheidet, muß natürlich die Idee einer Gesetzmäßigkeit alles Wirklichen als unveränderlich ansehen. Die Geltung dieses Gedankens kann auf jeden Fall durch neue Ergebnisse der Forschung nicht erschüttert werden. Denn die Möglichkeit, das Wirkliche festzustellen, ist immer darin begründet, daß nach der Gesetzmäßigkeit der Dinge gefragt wird. Wo die Fäden gesetzmäßiger Zusammenhänge abreißen, schwindet mit der Möglichkeit eines Beweises auch die wissenschaftlich faßbare Wirklichkeit. Der Forscher kommt also von der Voraussetzung nicht los, daß die Dinge, die er ändern nachweisen kann, nur in einer gesetzmäßigen Einheit aufgesucht werden können.

Aber so unveränderlich deshalb für diese Wissenschaft ihr eigener Grundsatz ist, so veränderlich sind die Vorstellungen von wirklichen Dingen, die sie unter seiner Leitung gewinnt. Solche Ergebnisse können nicht ewig feststehen, weil weitere Erfahrungen beständig daran arbeiten, sie zu verändern. Die Zumutung an die Wissenschaft, sie solle an irgend einem Punkte, was sie bisher über die Wirklichkeit eines Dinges festgestellt habe, als unveränderlich ansehen, trifft sie selbst nicht bloß an einem Punkte, sondern macht ihren ernststen Betrieb im ganzen unmöglich. Deshalb muß in jedem Kulturvolk der wissenschaftlich gebildete Leser, der die Enzyklika gern ernst nehmen möchte, in Verlegenheit geraten, wenn der Papst, der die angesehensten Gelehrten des Katholizismus um die Aufgabe gründlicher Bibelforschung versammeln will, zugleich verbietet, daß in Geschichte, Archäologie, biblischer Exegese neue Auffassungen vertreten werden. Wie die innere Unmöglichkeit einer solchen Forderung in Rom verkannt werden konnte, ist schwer zu verstehen. Es bleibt kaum etwas anderes übrig als die Annahme, daß man die Unmöglichkeit einer solchen Art von Geschichtsforschung wohl selbst einsieht, aber es für rätlich hält, dem katholischen Volke noch nichts davon zu sagen. Dann würde vorausgesetzt, daß es im katholischen Volke nur sehr wenige gibt, die die wirkliche Wissenschaft kennen. Und das trifft doch nach der tatsächlichen Beteiligung katholischer Gelehrter an der Weiterbewegung der Wissenschaft gar nicht

zu. Die Leiter der Kirche scheinen also auf Annahmen zu beharren, deren Künstlichkeit von ihnen selbst als gefährvoll empfunden werden muß.

Aber der römischen Kirche entsteht eine viel größere Verlegenheit daraus, daß die Absicht, die Wissenschaft auf einen Beweis für die Wirklichkeit Gottes festzulegen, erst recht undurchführbar ist. Wenn die Enzyklika die Unveränderlichkeit historischer Auffassungen gebietet, so ist das vom Standpunkt der historischen Forschung aus einfach unverständlich. Es macht den Eindruck einer sonderbaren Willkür, die keinen wissenschaftlich ausgerüsteten Arbeiter ernstlich behelligen wird. Anders dagegen steht es mit dem Verlangen nach unerschütterlicher Festigkeit des Gottesgedankens. Daß nämlich in dieser Forderung die Religion selbst sich ausdrückt, kann auch ein solcher Arbeiter einsehen, wenn er nicht bei aller Arbeitsfähigkeit in seinem menschlichen Leben verkommt ist. Kann er überhaupt verstehen, was Religion für den Menschen bedeutet, so versteht er auch, warum sie in dem Gottesgedanken eine unerschütterliche Erkenntnis sieht. Damit verbindet sich dann aber die aus seiner wissenschaftlichen Bildung folgende Einsicht, warum eine so beschaffene Erkenntnis eines Wirklichen durch Wissenschaft nicht begründet sein kann. Die Vorstellung von einem Wirklichen, die wissenschaftlich, d. h. aus dem gesetzmäßigen Zusammenhang der Dinge gewonnen werden soll, ist nie völlig abgeschlossen, stellt also immer von neuem die Aufgabe, sie umzugestalten. Unveränderlich ist für die Wissenschaft nur ihr eigenes Forschungsprinzip, der Gedanke der gesetzmäßigen Einheit der Natur und alles, was daraus folgt. Deshalb widersteht nun der kirchlichen Forderung, daß die Gotteserkenntnis wissenschaftlich begründet werden müsse, nicht nur die Wissenschaft, deren Gedanken die vorwärts dringende Arbeit der Kulturwelt erfüllen, sondern auch die Religion, in der die Seele ihre Ruhe findet, wenn sie den Gedanken eines eigenen Lebens nicht aufgeben kann. Die wissenschaftlich gehobene Menschheit, die von der edlen Leidenschaft der Naturbeherrschung erfaßt ist, und die einzelnen Menschen, die sich auf sich selbst besinnen wollen und zur Religion erwachen, treffen in dem Widerstand gegen die kirchliche Forderung zusammen.

Die Kirche kann die in ihren Grenzen bleibende Wissenschaft ungläubig schelten, und die Verfasser der Enzyklika können meinen, etwas gegen sie auszurichten, wenn sie ihr den Namen Agnostizismus anhängen. Die Wissenschaft bleibt doch, was sie nach logischen Gesetzen ist. Und nicht bloß ihre einzelnen Entdeckungen, sondern auch die methodischen Grundgedanken, vermittelt deren diese gewonnen werden, fahren fort, die arbeitende Menschheit zu beschäftigen und in ihrem Denken zu bestimmen. Dieser Weltmacht der Wissenschaft stellt sich die Kirche entgegen, indem sie von ihr das nach ihren Gesetzen Unmögliche fordert, den Nachweis der übernatürlichen Wirklichkeit des lebendigen Gottes.

Eine starke Stellung in diesem Kampf scheint der Kirche dadurch verschafft zu werden, daß viele Forscher den Weg zur Religion verloren haben. Sie verkennen, daß die Religion allen, die auf menschliches Leben nicht verzichten wollen, allerdings noch unentbehrlicher ist, als die methodisch betriebene Wissenschaft. Der Widerstand gegen diese mit wissenschaftlicher Schulung vereinbarte Verblödung hat daher in dem Leben der Völker auch eine elementare Gewalt und könnte der Kirche zu statten kommen. Auf ihrer Seite wäre dann das Bedürfnis der innerlich Lebendigen nach Religion. Aber darauf ist nicht zu rechnen, solange die Kirche für die Begründung der Religion eine Art von Wissenschaft fordert, die das Unbeweisbare beweisen könne. Denn wer einmal den Zugang zur Religion gefunden hatte und sich nach ihrem Frieden sehnt, hat allen Grund, sich von dieser Vermischung der Religion mit dem ihr gänzlich Fremden abzuwenden. Er wird es mit Entsetzen tun, wenn ihm zugleich die Bedingungen und der Sinn des wissenschaftlichen Beweises klar geworden sind; denn alles Wirkliche, dessen sich der wissenschaftliche Beweis bemächtigt, wird dadurch ein Bestandteil der Natur.

So steht die Kirche jetzt vor der Tatsache, daß sich gegen einen ihrer Grundsätze die Gedanken einer Wissenschaft auflehnen, die ihr Recht und ihre Grenzen kennt und da-

durch eine bisher unerhörte Macht über das Denken der Menschen gewonnen hat. Natürlich trifft die Kirche diesen Widerstand immer häufiger auch bei den Menschen, die gern mit ihr verbunden sein wollen. Auch sie können sich nicht von den Gedanken lösen, die ihnen als die mächtigsten Kräfte ihrer Arbeit klar werden. Zugleich aber sehen sich diese Menschen durch das religiöse Verständnis, das sie unter der Erziehung durch die Kirche gewonnen haben, dazu gedrängt, dieselbe kirchliche Auffassung zu verlassen, die ihnen durch ihre wissenschaftliche Einsicht zerstört wird. Das ist für ihr persönliches Leben ein Segen. Denn sie werden dadurch auf die von aller Wissenschaft unabhängige Begründung der Religion in dem einzelnen Menschen hingewiesen. Aber für die Kirche bedeutet es eine doppelte Gefahr, daß sie das wissenschaftlich Unhaltbare, wenn es nun auch immer schärfer als religiös unerträglich empfunden wird, dennoch als einen wesentlichen Bestandteil ihrer Lehre behauptet.

Die Enzyklika zeigt, daß man sich noch mit Repressivmaßnahmen helfen will. Wieweit es in der Gegenwart möglich ist, einem katholischen Kulturvolk die darin angekündigte Beaufsichtigung des geistigen Lebens in seinem Bildungsgang und seiner öffentlichen Aussprache aufzuerlegen, das muß die katholische Kirchenleitung am besten wissen. Die gesamte Kulturwelt aber wird durch diesen Erlaß seltsam überrascht, weil die in der römischen Kirchenleitung waltende Einsicht mit solchen Mitteln sich einer Bewegung widersetzen will, die nicht aus den Einfällen und Entschlüssen einzelner Menschen hervorgeht, sondern ebenso den einfachen Grundsätzen der Wissenschaft entspringt, in der die Menschen ihre Herrschaft über die Natur erweitern, wie der Religion, die sich auf ihre Unabhängigkeit von aller Wissenschaft besinnt. Das römische Kirchenregiment hat so oft seine Sicherheit in dem Erfassen der wirklichen Verhältnisse bewährt. Man muß daher erwarten, daß es sich nicht auf die Dauer mit Maßregeln begnügen wird, die zu dem ungeheuren Faktum, um das es sich hier handelt, in einem überraschenden Mißverhältnis stehen.

Akademische Pädagogik.

Von Geh. Regierungsrat Dr. Wilhelm Münch, ordentlichem Honorarprofessor
für Pädagogik an der Universität Berlin.

Indem ich dieses Adjektiv mit diesem Substantiv zusammenstelle, sehe ich ein, daß der Leser noch keineswegs mit Sicherheit entnehmen kann, was gemeint ist. So bereitwillig sich dem Hauptwort ein Eigenschaftswort gesellt, so gibt es doch mitunter eher ein Rätsel auf, als daß es eine fest umrissene Vorstellung vermittelte. Hier wären in der Tat nicht weniger als vier Deutungen möglich. Es könnte von Pädagogik in einem rein »akademischen« Sinn die Rede sein, d. h. ohne irgendwelche Berücksichtigung praktischer Verhältnisse, Bedürfnisse, Möglichkeiten. Es könnte auch gemeint sein die Frage der Vertretung der Pädagogik als Wissenschaft oder Kunstlehre innerhalb der Universitätssphäre. Abweichend aber von beiden könnte die Rede kommen auf das, was innerhalb dieser akademischen oder Hochschulsphäre an erzieherischen Prinzipien tatsächlich Geltung hat oder an erzieherischen Einrichtungen vorhanden ist. Und endlich könnte es sich um die Theorie der Hochschulerziehung als solche handeln, um die Herausstellung der Probleme, etwa mit Durchblicken auf die tatsächliche Übung und auf neue Möglichkeiten. Verknüpfen wir die beiden ersten Auffassungen und ebenso die beiden letzteren, so erhalten wir eine akademische Pädagogik als Lehrinhalt und eine solche als Lebensnormierung, oder eine als Kathederwissenschaft und eine als Organisationsgrundlage, zwei — man mag sagen: himmelweit verschiedene Dinge. Gemeinsam indessen ist den beiden, daß sie zu kritischen Betrachtungen, namentlich in der Gegenwart, viel Anlaß geben. Über die eine (die an zweiter Stelle genannte) Seite des Gegenstandes ist kürzlich ein Buch erschienen, über das ich einige Worte sagen möchte. Es heißt: Einleitung in die akademische Pädagogik von Dr. Hans Schmidkunz, Halle 1907, Buchhandlung des Waisenhauses. Aber zugleich sei die Gelegenheit ergriffen, auf das Thema auch in jenem anderen (ersteren) Sinne einzugehen, und ich bitte um die Erlaubnis, diese zwei freilich ziemlich weit auseinandergehenden Gedankenreihen hier verbunden darzubieten.

I.

Unsere erste Frage also sei: Hat eine akademisch behandelte und in den Rahmen der Universitätswissenschaften eingegliederte Pädagogik Daseinsrecht, und unter welchen Bedingungen etwa kann sie gedeihen? Zweierlei stellt sich hier entgegen. Einmal die tatsächliche und weitverbreitete Unlust, sie als Wissenschaft überhaupt anzuerkennen, die gerade in Deutschland bei den Vertretern sonstiger Wissenschaften angetroffen wird: allerdings nicht etwa bloß in Deutschland, sondern ähnlich auch in Frankreich und in England, sehr im Unterschied von der Neuen Welt jenseits des Atlantischen Ozeans. Immerhin darf die deutsche Stellungnahme als die wichtigste nicht bloß für uns Deutsche bezeichnet werden. Auch ist jene Unlust nicht etwa bei den Vertretern der verschiedenen Wissenschaften gleichmäßig zu finden: bei Medizinern am wenigsten und auch schwerlich bei Theologen; ebensowenig grundsätzlich bei Juristen, und innerhalb der philosophischen Fakultät ganz vorwiegend bei den Philologen nebst denen, die der Philologie nahekommen. Woher dieses Verhältnis?

Offenbar möchte man oder möchten doch manche den Namen der Wissenschaft am liebsten auf das beschränken, was sich aus reiner Gedankenarbeit überhaupt oder doch mittels solcher Gedankenarbeit auf Grund von festen Dokumenten oder sonstigem konkreten Material aufbauen läßt, und ferner auf diese Gedankenarbeit als solche, ohne Hinblick auf praktische Zwecke oder Ergebnisse. Eigentlich träte dann für Medizin und Jurisprudenz der Begriff schon gar nicht zu, auch kaum für Theologie: aber doch werden neben der in einem engeren Sinne wissenschaftlichen Fakultät, der »philosophischen«, jene andern Fakultäten als Pfleger wirklicher Wissenschaft anerkannt, zumal ihre Anerkennung weit älter ist und ihr ererbter Rang bis in sehr neue Zeiten hinein höher war. Indessen hat die einst nur unten angegliederte, eine Unterstufe bedeutende Artistenfakultät sich allmählich als die wissenschaftliche im engeren Sinne und damit als geistig allervornehmste einschätzen gelernt.

Ihr also, oder doch vielen ihrer Mitglieder, scheint, sobald zu dem reinen Denken und Erkennen ein Tunsollen und Tunkönnen in Betracht kommt, der Wissenschaftscharakter schon verloren oder zweifelhaft geworden, und ebenso gilt als würdiger Jünger der Wissenschaft nur, wer sich ihr ohne irgendwelchen Ausblick auf Bedürfnis, auf Anwendung, auf das Leben widmet. Andernfalls kommt leicht der ehrenrührige Titel des Banausen in Anwendung. Praktische Übung erhält dann ein Recht nur im Dienste der theoretischen Erkenntnis: so die Kunst, Handschriften zu entziffern, naturwissenschaftliche Experimente zu machen usw. Wo es sich um ein Seinsollendes handelt, beginnt sofort die Fragwürdigkeit des Wissenschaftscharakters. Die Ethik als Wissenschaft darf nicht Sittenlehre sein wollen, die Politik ist zwar dann und wann von bedeutenden Persönlichkeiten als Wissenschaft vorgetragen und von anderen wenigstens als mögliche Wissenschaft anerkannt worden; aber dann überwog jedenfalls der beschauliche Charakter immer den normativen. Dieser hätte vielmehr den Diplomaten zu verbleiben oder den Regenten. Ist diese oder jene »Kunstlehre« (im Sinne von Könnenslehre) nicht vom Plane schlechthin ausgeschlossen, so figuriert sie doch mehr nur am Rande, sie läßt eine gewisse Verwandtschaft mit dem Handwerk fühlbar werden, sie versetzt doch zwischen die Schicht der Wissenschaftler und der puren Praktiker.

Für die Pädagogik treten noch besonders ungünstige Bedingungen ein. Ihr Betätigungsbereich ist so uralt, es reicht zurück in die dunkelsten Anfänge alles dessen, was menschliches Kulturleben heißen kann! Sie ist ganz und gar nicht eines Tages, namentlich nicht eines Tages in der Neuzeit, als ein neues Gebiet für Beobachten, Denken und Tun aufgetaucht, so wie etwa Nationalökonomie oder Sozialwissenschaft, wie Sprachvergleichung, wie Meteorologie oder Geodäsie. Ihre Probleme sind so ganz und gar nicht frisch. Und sie sind, wenn man näher zusieht, nicht bloß außerordentlich mannigfaltig, sondern fließen tatsächlich sehr leicht ineinander, hängen mit allem Menschlichen, mit allem Organischen, mit allem Biologischen, mit allem Kulturellen, allem Idealen und allem Realen zusammen, so daß sie sich schwer mit hinlänglicher Be-

stimmtheit fassen, ordnen und auflösen lassen. Und wenn man nicht näher zusieht, wenn man nur so weit denkt, wie viele tun, die doch auf ihrem eigenen Gebiet höchst sorgsame Gedankenarbeit leisten, so erblickt man in akademischen Kreisen wohl in der Pädagogik nichts anderes als — zahlreiche Äußerungen philologischer Autoritäten zeigen dies — die Gymnasialdidaktik, also ein ganz enges Spezialgebiet statt des vielumfassenden Ganzen. Erklärlich ist das. Schon die Humanisten haben, wenn sie von Erziehung redeten — was sie übrigens in Deutschland fast alle gern taten — neben etlichem banal Moralischen immer nur in aller Breite die Kunst der humanistischen Schulmeisterei behandelt. Und die Neuhumanisten haben es nicht viel besser, zum Teil noch viel weniger gut gemacht.

Es beruhte wohl schon auf einer schiefen Auffassung, daß man Friedrich August Wolf ein pädagogisches Universitätsseminar übertrug. Er machte alsbald ein philologisches daraus. Und ähnlich ist es sonst ergangen. Noch gegenwärtig haben an mehreren deutschen Universitäten den Lehrauftrag für Pädagogik nebensächlich und anhangsweise die Vertreter der klassischen Philologie, als ob philologische Gedankenarbeit, altsprachlicher Unterricht, Gymnasialunterricht, Schulunterricht überhaupt, Schulerziehung, Knaben-erziehung, Jugenderziehung sich so ziemlich decken müßten! Jene Personalverbindung schließt ja nicht aus, daß die so eigentümlich Beauftragten an ihre Aufgabe allen ehrlichen Ernst wenden — wie andererseits auch durch Personalverbindung mit einem Lehrauftrag für Philosophie tatsächlich für die Pädagogik in sehr befriedigender Weise gesorgt sein kann und in vortrefflicher bekanntlich in manchen Fällen gesorgt ist. Bedenklich aber muß doch ein Symptom auf den letzten Jahren stimmen, indem der ordentliche Professor für klassische Philologie an einer preußischen Universität in Erwiderung auf einen für die Pädagogik eine bessere Stellung fordernden Aufsatz die erstaunte (und erstaunliche) Frage tat, wie man denn mit Pädagogik eine ganze Universitätsvorlesung füllen wolle, da es hier doch nur einige wenige Dinge zu besprechen gebe. Welchen Spott vom Auslande her könnte der deutschen Gelehrtenwelt diese Äußerung eines deutschen Gelehrten zuziehen! Gerade der ungeheure Umfang des von der Pädagogik

umfaßten oder zu umfassenden Gebietes wäre viel eher als eine besondere Schwierigkeit für ihre Erhebung zur Wissenschaft anzusehen. Vor allem in der Gegenwart, wo die eine der pädagogischen Grundwissenschaften, die Psychologie, einen nicht bloß so ganz andersartigen, sondern auch so vielfältig neuen Ausbau durch eine ganze Heerschar eifriger und energischer Mitarbeiter erfährt, wo Physiologie, Hygiene, Anthropologie sich eng damit verbinden, wo zur allgemeinen Psychologie sich engere psychologische Gebiete mit großen Aussichten und Aufgaben hinzugesellen, wo der Blick für das fein Pathologische sich so außerordentlich geschärft hat und so weite Gebiete in einem neuen Lichte schauen läßt, wo der wissenschaftliche Austausch zwischen den Nationen der Erde so lebendig ist und zweifellos immer vollständiger werden wird, wo die beständige Weiterentwicklung aller der einzelnen Wissenschaften, ihrer Methoden und ihrer Ergebnisse auch die Pro-

bleme ihrer didaktischen Verwendung nie ruhen läßt! Da taucht schon hie und da — gegenüber jener aus bewundernswürdig engem Gesichtskreis hervorgegangenen Behauptung von der Enge des Gesamtgebietes — der Gedanke auf, ob nicht das Ganze eigentlich einen ganz analogen Umfang besitze wie etwa die Jurisprudenz, die nach ihren einzelnen Zweigen durch eine größere Anzahl verschiedener Lehrstühle vertreten werde, ob nicht also geradezu eine pädagogische Fakultät zu den bestehenden hinzukommen könne oder solle, ob nicht die Amerikaner recht haben, die eine derartige Vielheit pädagogischer Lehrstühle an ihren Universitäten tatsächlich eingerichtet haben, und auf deren Kulturbefreibungen mit Einschluß der streng wissenschaftlichen vom alten Europa aus mit Geringschätzung hinüberzublicken die Klügeren unter uns, d. h. die Sachkundigen, nachgerade gänzlich aufgehört haben. (Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Berlin.

Literarischer Internationalismus.

Auf dem beliebten Wege der Rundfrage hat vor kurzem ein französischer Schriftsteller von einer Anzahl bekannter Kollegen zu erfahren gesucht, ob nach ihrer Meinung eine Annäherung der französischen Literatur an die deutsche, worunter doch wohl auch eine Aneignung deutscher Geisteswerke durch Übertragung ins Französische mitzuverstehen ist, auf politischem Gebiete gleichfalls eine Annäherung und Ausgleichung zur Folge haben dürfte. Die Anfrage wurde nur an elf Schriftsteller gerichtet, worunter einige waren, deren ausgesprochen einseitige Stellung Deutschland gegenüber dem Anfrager gewiß nicht unbekannt gewesen ist; und bei solchen Gelegenheiten pflegt der Gefragte seine Paradoxien noch zu unterstreichen. Deshalb kann es auch garnicht wundernehmen, daß der Deutschenfeind Paul Bourget schlankweg behauptet hat, Frankreich sei eine jede Berührung mit dem deutschen Geiste zum Unheil ausgeschlagen. Dieses Urteil wird bei unsern Nachbarn jenseits der Vogesen freilich keineswegs allgemein geteilt. Ein deutliches Anzeichen hierfür ist die Zunahme der Zahl französischer Studenten an deutschen Hochschulen, wie die Einrichtung von Ausländerkursen, die auch gerade den Interessen deutscher Studenten entgegenkommen, an französischen Universitäten. Geht doch die Universität Grenoble sogar so weit, Vorlesungen über deutsches Recht halten zu lassen. Auch die französische Literatur sucht sich nicht im mindesten von dem deutschen Geist fernzuhalten, ja, sie vertieft sich vielfach in das Wesen deutscher Geisteshelden, so daß französische Arbeiten über

deutsche Dichter den Deutschen neue Erkenntnis gebracht haben; wir erinnern nur an P. Schweizers Buch über Hans Sachs, an Rouffans über Lenau; über den deutschesten Meister der Musik, Johann Sebastian Bach, hat Albert Schweitzer ein treffliches französisches Werk geschrieben.

Und auch von den Schöpfungen unserer Dichter hält sich das heutige Frankreich nicht etwa ängstlich fern. Im Vorwort zu einer 1907 erschienenen Auswahl deutscher und englischer Dichtungen in französischer Übertragung sagt Gaston Deschamps: »Die französische Literatur bedarf, um sich zu bereichern, eines ständigen Verkehrs mit den fremden Literaturen. In unsere Sprache einen Schatz von Dichtungen umzugießen, der die Quellen ihres geistigen und sittlichen Lebens mehren wird, heißt nicht nur dem menschlichen Geist, sondern auch und besonders dem französischen Genius einen Dienst erweisen.« Der Übersetzer aber, nicht ein weltfremder Ideologe, sondern ein Pariser Advokat Paul Bailliére, wagt sich auch an Walther von der Vogelweide, an Hans Sachs und Luther, an Uhland, Körner, Rückert; von erbfeindlichen Gefühlen muß er sicher ganz frei, vielmehr von internationalen Empfindungen im besten Sinne des Wortes erfüllt sein.

Daß aber dieser Internationalismus das größte und eigentliche Mittel des Fortschrittes der Menschheit gewesen ist und ist, ist eine der Wahrheiten, der sich heutzutage nur noch fanatische Nationalisten, und diese vielleicht auch nur zu Zwecken der Agitation und Propaganda, verschließen. Der literarische Internationalismus aber, der sich in der Übertragung fremder Literaturwerke in die Muttersprache betätigt, darf auf keinen Fall den nationalen Interessen widersprechend genannt werden.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

25. Januar 1908

Inserten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Rudolf Eucken: Die päpstliche Enzyklika wider die Modernisten

Wilhelm Münch: Akademische Pädagogik (Schluß)
Heinrich Schwenning: Über die Verbreitung der

venerischen Krankheiten in den europäischen
Heeren I

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Pittsburgh

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die päpstliche Enzyklika wider die Modernisten.

Von Geh. Hofrat Dr. phil. et theol. Rudolf Eucken, ordentlichem Professor
der Philosophie an der Universität Jena.

Die Enzyklika wider die Modernisten kann nur dann richtig gewürdigt werden, wenn der Hauptpunkt, der die Geister scheidet, scharf ins Auge gefaßt wird. Es ist dies aber kein anderer als die Frage, ob der Neuzeit eine selbständige geistige Art zuzuerkennen ist oder nicht, ob es einen modernen Menschen mit eigentümlichem Charakter, eigentümlichen Bedürfnissen, dem Recht einer selbständigen Entwicklung gibt oder nicht. Die Enzyklika leugnet das, die Modernisten bejahen es, damit ergibt sich auch eine grundverschiedene Stellung zum überkommenen Bestande der Religion. Die Modernisten — lassen auch wir uns das Wort gefallen — leben der Überzeugung, daß nicht nur an der Außenseite des Lebens oder in einzelnen Punkten sich gegen das Mittelalter Verschiebungen vollzogen haben, daß nicht bloß in menschlichen Meinungen und Neigungen Veränderungen vorgingen, sondern daß jenseits aller Willkür des Menschen Wandlungen im Grundbestande des Lebens stattgefunden haben, die ohne schweren Schaden nicht zu ignorieren sind. Solche Wandlungen müssen auch in der Religion zum Ausdruck kommen, wenn sie der Neuzeit und Gegenwart das sein soll, was sie ihr sein kann und muß. Der gefeigerten Innerlichkeit und Selbsttätigkeit des modernen Geisteslebens scheint die mittelalterliche Art

mit viel zu viel Äußerlichkeit und Zwang behaftet, bei starker Vermengung von Innerem und Äußerem gewährt sie dem Seelenleben keine volle Selbständigkeit. Zugleich scheint in der Scholastik die Religion viel zu sehr auf Verstandestätigkeit gestellt und der übrigen Seele erst nachträglich zugeführt, sie entbehrt dort der vollen Ursprünglichkeit und bewegt den Menschen nicht aus einem umfassenden Zentrum seines Wesens heraus, wie es die Höhe der modernen Denkweise fordert. Im Kampf dagegen will der Modernismus nicht ein Weniger, sondern ein Mehr der Religion, er will eine jedem Einzelnen seelisch nähere, eine das ganze Wesen durchdringende und zur Tätigkeit antreibende, er will eine mehr persönliche und mehr aktive Religion. Einen Bruch mit dem Alten kann diese Überzeugung nur vermeiden, wenn sie in dem Alten die Vorbereitung des Neuen, im Neuen die Erfüllung des Alten sieht. So tut es der Modernismus, indem er in den verschiedenen Zeiten verschiedene Darstellungsweisen und Entwicklungsstufen ein und derselben Wahrheit findet, indem er zugleich zwischen einer unwandelbaren Substanz der Religion und ihrer geschichtlichen Verkörperung im menschlichen Dasein unterscheidet. Diese Verkörperung kann verschiedene Phasen haben, sie mögen eine fortlaufende Kette

bilden und bei aller Abweichung von einander ein und dieselbe Wahrheit zum Ausdruck bringen. So scheint die Religion den Fortschritt der weltgeschichtlichen Bewegung teilen zu können, ohne eine zeitüberlegene Wahrheit aufzugeben, so kann sie eine Verständigung mit der modernen Wissenschaft und Kultur erstreben, ohne ihre Selbständigkeit einzubüßen.

Von solcher Grundüberzeugung aus haben die Modernisten sich eifrig bemüht, die Religion vom Ganzen her bis in alle Verzweigung hinein innerlicher und kräftiger zu gestalten. Der Abweichung von der älteren Art sind sie sich klar bewußt, aber an der Kirche halten sie mit ganzer Seele fest, nicht ihr gegenüber, sondern nur innerhalb ihrer und zu ihrer Förderung wollen sie wirken. Sie können das aus ehrlicher Gesinnung erstreben, weil ihnen die ältere Art nur als eine besondere Erscheinungsform der Wahrheit gilt; sie müssen es aus innerer Notwendigkeit, weil nach ihrer Überzeugung eine von göttlichem Leben getragene und durch weltgeschichtliche Arbeit befestigte religiöse Gemeinschaft unentbehrlich dafür ist, um eine geistige Atmosphäre zu schaffen, die den Einzelnen sicher umfaßt und seinem Streben die Richtung zur Wahrheit gibt. Warum anders als aus einem zwingenden eignen Bedürfnis sollten die Modernisten an der Kirche festhalten, deren offizielle Vertreter für sie nur Tadel und Bedrückung haben?

Wie immer man aber solchen Tadel beurteilen mag: daß die kirchliche Autorität die modernistische Bewegung bedenklich findet, ist vollauf begreiflich. Als Vertreterin der alten Art wird sie leicht in dem Neuen nur ein Erzeugnis eines schrankenlosen Subjektivismus und Relativismus, eine Verflüchtigung der Wahrheit sehen, sie wird das um so mehr, als das Neue sich erst im Aufstreben befindet, daher vielfach noch unfertig ist und manches Unausgegliche, manches Problematische enthalten mag. Wenn der erste Teil der Enzyklika eine wissenschaftliche Widerlegung des Modernismus unternimmt, so wird man das Gewicht der hier gebotenen Erwägungen nicht unterschätzen dürfen. Überhaupt ist bei diesen religiösen und religionsphilosophischen Prinzipienfragen der Angreifer immer im Vorteil, dazu verfügt hier der Vertreter des Alten über ein durchgebildetes Begriffssystem und über eine traditionelle logische

Schulung. So sei bereitwillig anerkannt, daß die hier entwickelten Bedenken gegen eine bloß psychologische Begründung der Religion, gegen eine relativistische Entwicklungslehre usw. viel Beachtenswertes enthalten, während die Erörterung sehr ins Flache gerät, wo sie sich den historischen und philologischen Fragen der Bibelkritik zuwendet. Aber bei allem Scharfsinn dialektischer Art fehlt der Enzyklika doch die Überzeugungskraft, weil sie sich in die Denkweise der Modernisten nicht hineinzusetzen und jene als ein Ganzes zu würdigen vermag. Sie kann es aber nicht, weil das Problem einer innerlicheren Belebung und einer kräftigeren Gestaltung der Religion von ihr in keiner Weise empfunden und anerkannt wird, ihr daher jene ganze Bewegung als überflüssig und nichtig erscheinen muß. Kein Wunder, daß sie jene nur im verzerrten Bilde zu sehen vermag, daß sich ihr alles an ihr vergrößert, daß das Problematische an ihr ganz und gar die Schätzung beherrscht. Kann sie zugleich jenem Unternehmen keine seelische Notwendigkeit zuerkennen, so wird es lediglich als eine Sache eigenwilliger Absonderung, als ein Ausfluß der Überhebung und Pietätslosigkeit gelten.

Wie wenig inneres Verständnis die Enzyklika der Erscheinung, mit der sie zu tun hat, entgegenbringt, zeigt schon ihr Unvermögen, auch nur den Tatbestand ihres Aufkommens und ihrer Anziehungskraft einigermaßen begreiflich zu machen. Jene Anziehungskraft schildert die Enzyklika selbst in lebhaften Farben. So heißt es z. B. (wir zitieren den deutschen Text der autorisierten Ausgabe, Freiburg, Herdersche Verlagshandlung): »Man ist starr vor Staunen, wenn man diese verwegenen Behauptungen, diese Blasphemien hört. Und doch, ehrwürdige Brüder, es sind nicht bloß Ungläubige, die das in die Welt zu setzen wagen. Es gibt Katholiken, es gibt sogar manche Priester, die sich öffentlich hierzu bekennen, und mit solchem Wahnsinn wollen sie die Kirche erneuern« (S. 17). »Ihre Rührigkeit ist so groß, die Arbeit so unermüdlich, daß es einem wirklich leid tut, so viele Kräfte zum Verderben der Kirche mißbraucht zu sehen, die bei rechtem Gebrauch ihre beste Hilfe sein könnten« (S. 91). »Wir haben es zu beklagen, daß eine große Anzahl junger Leute, welche die schönsten Hoffnungen erweckten und zum Besten der Kirche so viel

Gutes tun könnten, vom rechten Wege abgewichen sind. Auch das berührt schmerzhaft, daß viele, die zwar nicht so weit gehen, doch von der schlechten Atmosphäre angesteckt sind und sich gewöhnen, mit einer Ungebundenheit zu denken, zu reden und zu schreiben, wie sie einem Katholiken schlecht ansteht. Es gibt solche unter den Laien und ebenso im Klerus; ja sogar in religiösen Orden, wo man es am wenigsten erwarten sollte, fehlen sie nicht« (S. 97). Mehr aber als alle einzelnen Stellen beweist das Ganze der Enzyklika, daß der Papst im Modernismus eine bedeutende Bewegung erkennt; wie könnte er sonst für die gesamte Kirche von ihr eine große Gefahr befürchten? Und wie erklärt sich, daß diese Bewegung durch die verschiedensten Völker, durch Frankreich und Italien, durch England und Amerika geht — Deutschland steht dabei nicht im Vordergrund —, sowie daß sie alle Zweige des religiösen Lebens ergreift, wie es die Enzyklika selbst ausführlich schildert? Man sollte doch erwarten, daß der Größe der Wirkungen die der Ursachen einigermaßen entspräche.

Über die Ursachen des Modernismus aber spricht die Enzyklika sich in folgender Weise aus: »Zweifellos liegt seine nächste und unmittelbare Ursache in einem Irrtum des Verstandes. Entferntere Ursachen dagegen erblicken wir zwei: Vorwitz (curiositas) und Stolz. Wenn der Wissensdrang nicht weise gemäßigt wird, ist er allein schon hinreichend, um alle möglichen Irrtümer zu erklären. In weit höherem Grade jedoch hat der Stolz die Wirkung, den Geist zu verblenden und in Irrtum zu führen; und der ist sozusagen beim Modernismus zuhause, von allen Seiten strömt ihm dort Nahrung zu, und alle möglichen Formen nimmt er an« (S. 89). »Der Stolz ist der kürzeste und sicherste Weg zum Modernismus« (S. 89). Um diesen stolzen Menschen entgegenzuwirken, sollen die ehrwürdigen Brüder »sie in den unbedeutendsten und unscheinbarsten Ämtern beschäftigen, um sie desto tiefer herabzudrücken, je höher sie sich erheben« (S. 91). Endlich wird den Modernisten »völlige Unkenntnis der Scholastik« vorgeworfen und als eine weitere Ursache ihrer Irrung betrachtet, während sonst ihre Gelehrsamkeit rühmend anerkannt wird.

Und das sollte genügen, eine Bewegung zu erzeugen, die der Leiter der Kirche so

ernst nimmt und so gefährlich findet! Wie klein wird hier von den bewegenden Kräften des geistigen und geschichtlichen Lebens gedacht, und wie unsicher müssen die Grundlagen der Kirche sein, wenn derartige kleinemenschliche Irrungen und Leidenschaften ihr eine so schwere Gefahr zu bereiten vermögen! Auch entfällt hier alle Möglichkeit, den Gegner dadurch zu besiegen, daß man ihm entwindet, was an Wahrheitsgehalt in seiner Behauptung steckt, und mit diesem Wahrheitsgehalt den Irrtum austreibt. Eine solche Art der Überwindung, als die bei geistigen Kämpfen allein durchschlagende, fordern nicht nur wir: es hat sie kein geringerer als eben der Thomas von Aquino geübt, der jetzt auf kirchlicher Seite mit besonderem Eifer angerufen wird. Denn es drang zu seiner Zeit die Gesamtphilosophie des Aristoteles als etwas Neues mit überwältigender Macht auf das Abendland ein; Gefahren für Christentum und Kirche wurden davon zunächst um so mehr befürchtet, als jene, wie sie dargeboten wurde, mit dem Pantheismus des Averroës und mit seiner Lehre von der doppelten Wahrheit vielfach verquickt war. Hat Thomas sich dadurch abschrecken lassen, hat er es gescheut, ein »Moderner« genannt zu werden? Nicht im mindesten. Vielmehr hat er es unternommen, die Aristotelische Lehre von jener Verquickung zu befreien und für das Christentum nutzbar zu machen. Mag seine Leistung uns heute nicht mehr befriedigen, er stand mit ihr auf der Höhe seiner Zeit, er hat für seine Arbeit verwendet, was sie irgend an Anregung brachte. Daß so die Kirche das Vermögen besaß, Bewegungen der Zeit in sich aufzunehmen und Bedürfnissen der Zeit zu entsprechen, das hat nicht wenig dazu beigetragen, ihr die Herrschaft über die Geister zu sichern. Sollte sie jenes Vermögen, jene Elastizität der Bewegung jetzt verloren haben?

Wenn die Leitung der Kirche heute anders verfährt und der modernistischen Bewegung keinerlei Verständnis entgegenbringt, so kann das Verhältnis zu ihr nur das der Abwehr und des Kampfes sein. Aber auch dann bleibt noch ein zwiefacher Weg. Man kann die Geister stärken zum Kampf, sie mit freudigem Mut erfüllen, ihnen sichere Richtlinien zeigen, sie zur vollen Entfaltung ihrer Kraft gegen den Irrtum aufrufen, man kann sie ihm

innerlich überlegen zu machen suchen. Aber dieser Weg läßt sich nicht erwählen, ohne daß man den Geistern Selbständigkeit gewährt, sie vollauf an der Bewegung der Zeit teilnehmen und sich gründlich auch mit dem beschäftigen läßt, was als Irrtum gilt. Wo aber das als bedenklich und gefährlich verworfen wird, da bleibt kein anderer Weg als der, die Geister möglichst fest an das Alte zu ketten und möglichst streng gegen das Neue abzuschließen. Und dieser Weg ist es, den die Enzyklika einschlägt. Zunächst wird verlangt, daß die scholastische Philosophie zur Grundlage der kirchlichen Studien gemacht, und daß auf dieser Grundlage mit größter Sorgfalt das Gebäude der Theologie errichtet werde. Nun ist seit Jahrhunderten in dieser Weise verfahren worden, und an Gunst und Förderung hat es der Scholastik eben in den letzten Jahrzehnten wahrhaftig nicht gefehlt. Wenn trotzdem die modernistische Bewegung eine solche Macht gewonnen hat, wie die Enzyklika selbst es anerkennt, wird es da viel helfen, wenn das Studium der Scholastik nochmals nachdrücklich eingeschärft wird?

Was aber die Scholastik anbelangt, so sind auch wir anderen heute anzuerkennen gern bereit, daß sie eine für jene Zeit großartige Synthese des Lebens vollzogen, daß sie namentlich eine gewisse Ausgleichung der christlichen Überzeugung mit der allgemeinen Kultur in tüchtiger Arbeit hergestellt hat. Aber nun und nimmer kann diese Synthese und diese Ausgleichung dauernd genügen. Sie kann es der Form wegen nicht, weil sie die verschiedenen Welten nicht sowohl innerlich verbindet als sie mit Hilfe der Abstufungsidee nur aneinanderlegt, sie nur zusammenleimt, eine Art der Verbindung, welche den zu kräftigerer Einheit und Selbständigkeit des Lebens geweckten modernen Menschen unmöglich befriedigen kann. Sie kann es aber auch inhaltlich nicht, weil sie keine andere Kultur als die antike kennt, und weil sie bei aller Korrektheit ihres Dogmenglaubens den eigentümlichen geistigen Gehalt der christlichen Welt und des christlichen Lebens nicht zu einer klaren Aussprache und kräftigen Ausprägung gebracht hat. So läßt sich nach all den Wandlungen der Arbeit und den Verschärfungen der Probleme von ihr für die geistige Krise der Gegenwart keine Hilfe er-

warten, so kann von ihr keine geistige Produktivität mehr ausgehen.

Immerhin wird mit ihrer Bekräftigung eine positive Gegenwirkung gegen die Neuerungen versucht. Aber selbst diese tritt in der Enzyklika sehr zurück vor der negativen der Repression und des Verbotes: die unliebsame Bewegung hofft man dadurch vernichten zu können, daß man sie mit den schärfsten Mitteln unterdrückt, sie durch ein Gewebe von Polizeimaßregeln an aller Äußerung hindert. Wir führen das Wichtigste aus diesen Bestimmungen im Wortlaut an, da nur so ihr eigentümlicher Charakter mit voller Klarheit hervortritt. Hinsichtlich der Auswahl von Leitern und Lehrern für Seminarien und katholische Universitäten heißt es: »Wer immer irgendwie vom Modernismus angesteckt ist, muß unbedingt von der Leitung und vom Lehramt ferngehalten, oder wenn er bereits angestellt ist, entfernt werden; ferner wer heimlich oder offen dem Modernismus zugetan ist und entweder die Modernisten lobt oder ihre Fehlritte entschuldigt, oder die Scholastik, die heiligen Väter und das kirchliche Lehramt bemängelt, oder der kirchlichen Autorität in irgendeinem ihrer Vertreter den Gehorsam verweigert; ferner wer in der Geschichte oder der Archäologie oder der Exegese Neuerungen sucht; ferner wer die kirchlichen Disziplinen vernachlässigt oder die profanen ihnen vorzieht« (S. 103). Was sind das für weite und dehnbare Bestimmungen! Sodann heißt es: »Die gleiche Wachsamkeit und Strenge ist bei der Prüfung und Auswahl der Kandidaten für die heiligen Weihen nötig. Ferne, ferne vom Priestertum sei die Neuerungssucht; Gott haßt die Stolzen und Trotzig« (S. 105). »Ebenso ist es Pflicht der Bischöfe, die Lektüre modernistischer oder solcher Schriften, die vom Modernismus angesteckt sind oder denselben fördern, zu verbieten, falls sie erschienen sind, und sonst ihre Veröffentlichung von vornherein zu verhindern. — Ferner dürfen alle derartigen Bücher, Zeitungen und Zeitschriften weder den Seminaristen noch den Hörern an Universitäten erlaubt werden; sie sind nicht weniger schädlich als unsittliche Schriften; ja sie sind noch schlimmer, weil sie die Wurzel des christlichen Lebens vergiften« (S. 105). Weiter werden die Bischöfe aufgefordert, »alle gefährlichen Bücher« aus ihren Diözesen fernzuhalten, »selbst durch

feierliches Verbot«. »Aber es ist nicht genug, Lektüre und Verkauf schlechter Bücher zu verhüten, man muß auch ihre Veröffentlichung hindern. Deshalb sollen die Bischöfe in Erteilung der Druckerlaubnis äußerste Strenge walten lassen« (S. 109). Zur Unterstützung der Bischöfe dabei wird die Einsetzung amtlicher Zensoren in allen Diözesen verordnet. »Der Verfasser darf niemals den Namen seines Zensors erfahren, ehe dieser ein günstiges Urteil abgegeben hat, damit der Zensor nicht belästigt werde während der Revision oder wenn er die Veröffentlichung nicht gestattet« (S. 111). — »Die Zeitungen und Zeitschriften, welche von Katholiken veröffentlicht werden, sollen, so weit möglich, ihren bestimmten Zensor haben« (S. 113). — »Priesterversammlungen dürfen die Bischöfe in Zukunft nur äußerst selten dulden« (S. 113).

Damit dies alles »pünktlich und treu« ausgeführt werde, soll eine Vigilanzbehörde (*consilium, quod a vigilantia dici placet*, die deutsche Übersetzung verwendet den zu milden Ausdruck »Aufsichtsbehörde«) eingesetzt werden, deren Mitglieder jeden zweiten Monat an einem festgesetzten Tage beim Bischof zusammenkommen sollen; »über ihre Verhandlungen und Beschlüsse sind sie zum Stillschweigen verpflichtet« (S. 115). »Den Anzeichen und Spuren (*indicia ac vestigia*) des Modernismus sowohl in Büchern als in Lehrvorträgen sollen sie eifrig nachforschen, sodann zum Schutze des Klerus und der Jugend mit Klugheit, aber schnell zur Hand und tatkräftig ihre Verordnungen treffen« (S. 115). »Neuerungen in der Terminologie (übrigens eine schlechte Übersetzung des lateinischen Ausdrucks *vocum novitatem*) sollen sie nicht zulassen«, so soll man nicht sprechen von »neuen Bedürfnissen des modernen Menschen, einem neuen sozialen Beruf des Klerus, einer neuen christlichen Zivilisation u. dgl. m.« (S. 117). Der »Aufsichtsbehörde« wird besonders empfohlen, »daß sie auf soziale Veranstaltungen und ebenso auf Schriften über die soziale Frage stets ein wachsames Auge habe, damit sich nicht Modernismus dahinter verstecke« (S. 119). Schließlich wird verfügt, »daß die Bischöfe der einzelnen Diözesen ein Jahr nach Veröffentlichung gegenwärtigen Schreibens, und später alle drei Jahre dem Apostolischen Stuhle gewissenhaft und unter Eid Bericht er-

statten über die in diesem Rundschreiben getroffenen Anordnungen, ferner über die Lehren, die beim Klerus Eingang gefunden, besonders in den Seminarien und sonstigen katholischen Instituten, auch denen, die nicht unter Leitung des Ordinariats stehen« (S. 119). Zum Schluß wird als eine »alte Verleumdung« abgewiesen, »daß Wir Gegner des Fortschritts der Bildung und Zivilisation seien«, und die Begründung eines besonderen Instituts angekündigt, »als dessen Mitglieder alle Katholiken von wissenschaftlichem Ruf am Fortschritte jeder Art wissenschaftlicher und gelehrter Studien arbeiten sollen, im Lichte der katholischen Wahrheit und unter ihrer Führung (*catholica veritate duce et magistra*)« (S. 121).

Das also ist es, was man dem Modernismus entgegensetzt, und womit man ihn überwinden zu können hofft. Daß der Hauptnachdruck dabei auf die Maßregeln zur gewaltsamen Unterdrückung des Modernismus, im besondern zur Absperrung des Klerus von ihm fällt, ist nicht zu verkennen. Das erste Gefühl, mit dem ein Unbefangener diese Vorschriften liest, wird das eines peinlichen moralischen Unbehagens sein. Wie viel Mißtrauen nach allen Richtungen atmet dies Gewebe von Maßnahmen, wie nahe legt es Heuchelei und Scheinwesen einerseits, Intrigen, Spionage, Denunziationswesen andererseits! Der müßte die menschliche Natur schlecht kennen, der solche Gefahren leicht nehmen wollte. Aber oft schon hat in der Geschichte der Kirche die Sorge um dogmatische Korrektheit die um moralische Lauterkeit vergessen lassen. Und ebenso wenig kann alle dogmatische Korrektheit den Unglauben an die innere Macht der Wahrheit und an ihre Gegenwart im Geist des Menschen übersehen lassen, den diese polizeilichen Maßregeln, diese mechanische Behandlung der großen Fragen zeigen. Aus Unglauben aber werden nie große Dinge geboren.

Als eine weitere Frage wird sich die einstellen, ob sich wohl mit all jenen Mitteln die erstrebte Absperrung des Klerus und der Kirche vom Modernismus erreichen läßt. Ja wenn der Modernismus auf dem Boden der Neuzeit eine vereinzelte Erscheinung wäre, die sich zertreten und auslöschen ließe, wenn die »Ketzereien« keinen Rückhalt an einer durchgehenden Bewegung fänden! In Wahr-

heit ist eine solche Bewegung vorhanden, und es steht der Modernismus in engstem Zusammenhange mit einem starken Zuge der Zeit, der die geistige Arbeit beherrscht und auch die Seele der Individuen bewegt. Auch wer vor aller Berührung mit den Schriften der Modernisten bewahrt bleibt, kann nicht der mit dem modernen Geist entgehen, wenn anders er an der Arbeit der Zeit irgend teilnimmt, nicht automatisch das Gedankengewebe vergangener Zeiten weiterspinnnt. Ein solcher kann sich nicht mit den Naturwissenschaften, der Geschichte, der Philosophie, nicht mit dem modernen Kulturstaat und den sozialen Problemen befassen, ohne auf eine gegen die Scholastik wesentlich veränderte Denkweise zu stoßen und sich mit ihr auseinandersetzen zu müssen. Um das aber erfolgreich zu tun, wird er sich vor allem mit ihr gründlich beschäftigen und sie zu verstehen suchen müssen. Und so wird er, mag er sich noch so sehr dagegen sträuben, von dem Geist der Zeit berührt werden und in eben die Gefahren geraten, vor denen er behütet werden sollte. Kann sich denn überhaupt in unserer bewegten und verkehrsreichen Zeit eine Anknüpfung mit modernen Menschen und Büchern verhindern lassen, wo irgend welche Neigung dazu waltet? Wird man nicht allmählich, über die Weisungen der Enzyklika hinaus, dazu fortschreiten müssen, auch die Privatkorrespondenz zu kontrollieren, auch die Privatbibliotheken zu revidieren, um Modernistisches aufzuftöbern, d. h. wird man nicht immer weiter ins Kleine und Kleinliche hinuntersteigen müssen, wenn man die Geister vom Strome der Zeit gänzlich absperren will?

Aber angenommen, man hätte erreicht, was man erstrebt, man hätte einen Kreis von völliger Abgeschlossenheit gebildet, wie stünde es mit dem Rechte und mit dem Vermögen eines derart von der allgemeinen Bewegung abgesonderten Kreises, die Menschheit geistig zu führen? Aller Anspruch auf Katholizismus, alle Beteuerung einer »katholischen« Wahrheit kann nicht hindern, daß bei Fortführung solcher Bestrebungen eine Sonderwahrheit entsteht, welche die Bewegung der Menschheit nicht mehr umspannt und beherrscht. Eine solche Sonderwahrheit führt unvermeidlich zu einem geistigen Partikularismus. Denn die Menge der Anhänger entscheidet in diesen Dingen nicht, die Wahrheit bemißt sich nicht nach der Kopfszahl.

Wie mag sich nun — diese Frage drängt sich abschließend auf — bei solchem Zusammenstoß die Zukunft gestalten? Ohne Zweifel ist, äußerlich angesehen, die kirchliche Gewalt den Modernisten weit überlegen, sie wird die Einzelnen, soweit sie sich als solche bekennen oder irgend bemerklich machen, auf das härteste bedrücken, sie wird namentlich alle Verbindung zwischen ihnen verhindern, wie das auch die modernistische Presse — wir erinnern nur an das *Rinnovamento* — genugsam erfahren hat. Aber es ist ein anderes, dem Modernismus die Betätigung nach außen zu verwehren, ein anderes, ihn bis zu seiner Wurzel auszurotten. Vor solcher völligen Vernichtung schützt ihn sein enger Zusammenhang mit dem, was am modernen Leben als besonders wertvoll gelten darf, sein Zusammenhang mit dem Streben, die Religion in größerer seelischer Tiefe zu begründen und in der Erhebung des Menschen zur geistigen Persönlichkeit die höchste Erweisung göttlichen Lebens zu finden, mit dem Streben ferner, eine solche Religion des Geistes und der Persönlichkeit mit der Kulturarbeit in ein freundlicheres und ein fruchtbareres Verhältnis zu bringen, mit dem Streben endlich, unter energischer Festhaltung einer alles menschliche Streben begründenden ewigen Wahrheit auch der Bewegung der Zeiten ihr Recht zu gewähren und auch der Gegenwart eine selbständige Art zuzuerkennen. Mag der offizielle Katholizismus solche Bewegungen von sich fernzuhalten suchen, er kann nicht verhindern, daß sie sich außerhalb seiner entfalten und vordringen; je mehr sie das tun, desto mehr werden sie auch auf die Kreise des Katholizismus zurückwirken und in ihnen Anhänger finden. Unterdrückt man den jetzigen Modernismus, so wird bald ein neuer entstehen, und vielleicht wird ein solcher sich minder freundlich zur Kirche stellen, als es der gegenwärtige tut.

Aber in all den Wirren und Kämpfen die wir aufsteigen sehen, sei keinen Augenblick vergessen, daß eine Kirche wie die katholische etwas wesentlich anderes ist, als eine philosophische Lehre, und daß alle etwaige Rückständigkeit des kirchlichen Lehrsystems nicht die gewaltige geistige und moralische Macht der Kirche aufhebt. Auch im Kampfe bleibe stets gegenwärtig, was sie zur Befestigung und Beruhigung des Lebens, zur Erziehung und inneren Erhöhung der Menschheit, zur

Vergegenwärtigung ewiger Wahrheiten in der Zeit, zur Vereinigung der Gemüter und Organisation der Kräfte, als ein reicher Quell von Liebe, Arbeit und Aufopferung durch lange Zeiten gewirkt hat und heute noch wirkt. Daher besagt es vom universalsten Standort der Menschheit aus ein schweres Unglück, wenn die Leitung dieses

gewaltigen Organismus mit den intellektuellen Bedürfnissen, ja den inneren Notwendigkeiten des gegenwärtigen Lebens in einen unversöhnlichen Zwiespalt gerät. Denn das stellt einen großen Teil der Menschheit vor ein peinliches Entweder — Oder, wo doch die Einheit unserer geistigen Natur eine Ausgleichung der Gegensätze fordert.

Akademische Pädagogik.

Von Geh. Regierungsrat Dr. Wilhelm Münch, ordentlichem Honorarprofessor für Pädagogik an der Universität Berlin.

(Schluß.)

Gilt es doch Geschichte der Erziehung bei den verschiedenen Völkern und in den verschiedenen Perioden, der tatsächlichen Erziehungspraxis, der erzieherischen Tendenzen, des theoretisch-pädagogischen Denkens, im Zusammenhang mit allgemeiner Kulturschichte, mit Politik, mit Religion, mit Moral, mit anthropologisch-biologischen Entwicklungsphasen, mit Rassenverschiedenheit, mit nationaler Eigenart, in Abhängigkeit von großen Vordenkern oder vom allgemeinen Geist der Zeit, von herrschender Weltanschauung, von philosophischen Systemen, also die Geschichte der bestimmten pädagogischen Theorien als solcher, dann die Geschichte der bestimmten Organisationen, der Schulerziehung wie derjenigen der Familien, der Hofmeistererziehung, der Staats-, Kirchen-, Fürstenschulen, der Schulgesetzgebung (»Schulordnungen«), der Lehrpläne, der didaktischen Methoden für alle die Lehrfächer, der Schulkategorien, der Einrichtung des Schullebens, der Erziehung der beiden Geschlechter, der verschiedenen Stände, der Erfolge und Wirkungen wie der Wandlungen und Irrungen, der epochemachenden Persönlichkeiten nebst Geschichte ihrer Entwicklung und ihres Einflusses, auch nebst Kommentierung ihrer Systeme oder Werke (man denke nur an so gedankenreiche, tiefe und zum Teil dunkle Autoren wie Rousseau, Pestalozzi, Herbart, Schleiermacher, zu denen aber höchst zahlreiche aus In- und Ausland hinzukommen), endlich auch die pädagogischen Anschauungen der Dichter, Denker, Staatsmänner, Philosophen. Und diesem ganzen historischen Teil gegenüber dann das Gebiet grundlegender Wissen-

schaften, also Anthropologisches, Physiologisches, Psychologisches, Ethisches. Als Zentralgebiet ferner die pädagogische Prinzipienlehre mit all ihren Fragen und Problemen, denen der positiven und negativen, der entwickelnden und übermittelnden Einwirkung, der Lebensgestaltung, der Maßnahmen, der Einrichtungen, der Organisationen. Vor allem — oder vielmehr mit Unrecht vor allem, aber doch am breitesten — die Unterrichtslehre mit den Problemen der Methode, der Technik, der persönlichen Kunst, für alle die in Betracht kommenden Wissenschaften, Sprachen, Fertigkeiten, für die verschiedenen Stufen und die verschiedenen Zwecke, die formalen wie die materialen, die propädeutischen wie die praktischen, die utilitarischen wie idealen, die individuellen wie die sozialen, und die innere Verknüpfung derselben im Dienst des gesamten Bildungszieles oder Bildungsideals. Dazu weiterhin die Einführung in eine Literatur von außerordentlichem Gesamtumfang wie in eine Tatsachenkunde von wahrlich nicht geringem Umfang.

Doch verfolgen wir die Sache nicht weiter ins einzelne; stellt doch selbst die didaktische Behandlung eines einzelnen Autors (Horaz, Shakespeare usw.) oder Werkes im Dienste des rechten Bildungsideals den Denkenden vor reichliche Fragen. Darum denn freilich auch die Masse der Zeitschriften wie der Bücher, der Versammlungen und Verhandlungen, der gelegentlichen Beiträge in Blättern aller Art. Freilich, diese Möglichkeit der gelegentlichen und der subjektiven Beiträge, des Mitsprechens beinahe von jedermann ist ein Hauptgrund oder der Hauptgrund, wes-

halb die Pädagogik zu keinem rechten Ansehen als Wissenschaft hat gelangen können. Es liegt hier ein *circulus vitiosus* vor. Weil man pädagogischem Denken an wissenschaftlichen Zentralstellen die äußere Begünstigung vorenthalten hat, ist das wissenschaftliche Ansehen des Gebietes überhaupt fragwürdig geblieben, und darum kann auch jeder sich veranlaßt fühlen, irgendwie mitzureden. Und andererseits, weil ein so zerfließendes Reden, eine so breite Beteiligung von so ungleicher und vorwiegend unzureichender Tiefe vorliegt, deshalb glaubt man schwer an die Tendenz zum wirklich wissenschaftlichen Charakter. Allerdings gibt es noch ein anderes, was diesem Glauben nachteilig wird: die Stellungnahme mancher Vertreter der Pädagogik, die allzu leicht zum fertigen und haltbaren System gelangt zu sein glauben, das nun bloß der Übernahme, des Ausbaus und der praktischen Verwendung bedürfe, während es in Wirklichkeit sich nach Unterlagen und Folgerungen alsbald als anfechtbar erweist. Vielleicht doch auch die zum Teil verfochtene Meinung, es müsse sogleich in der akademischen Pädagogik mit der Erfassung der Prinzipien die Praxis der erzieherischen und didaktischen Versuche beständig verwoben werden, wobei doch der Gedanke, daß es im wesentlichen etwas wie praktische Abrichtung gelte, sich leicht aufdrängt.

Kunstlehre — wir müssen auf diese Unterscheidung zurückkommen — soll die Pädagogik sicherlich nach einem Teile sein oder in eine solche ausmünden. Aber dies doch nicht jußt so, wie etwa die (pathologische) Anatomie in die Chirurgie ausmündet oder gar wie die Agrikulturchemie in geschickten Landwirtschaftsbetrieb oder wie gewisse Gebiete der Mathematik in die Ingenieurkunst oder die Ballistik in die artilleristische Praxis: vielmehr handelt es sich neben einem fachlichen Können auf den rechten Grundlagen auch um ein dem künstlerischen ähnliches, unmittelbares, persönliches, um die Ausbildung von Feingefühl, Takt, Menschenkenntnis, was alles erst im Zusammenhang mit einer schönen persönlichen Allgemeinbildung gewonnen zu werden pflegt. Und dann gibt eben der Begriff der Kunstlehre immer nur eine Seite wieder: daß außerdem oder zunächst geschichtliche und theoretische Wissenschaft im Spiel ist, braucht wohl nicht nochmals ausgeführt zu werden.

Es geschah freilich von hochangesehener Seite, daß der Charakter der Wissenschaft überhaupt der Pädagogik abgesprochen wurde. Mit Recht aber doch nur in dem Sinne, daß ein unfehlbar und unwandelbar Gültiges von Erkenntnissen vorliegen müsse, aus dem mit zwingender Sicherheit die einzelnen Ergebnisse und Forderungen abzuleiten wären. Diesem nicht zutreffenden Glauben geben sich diejenigen am leichtesten hin, die am wenigsten eindringlich auf dem Gebiete gedacht haben, und er wird auch gerade gegenwärtig wieder nicht selten mit aller Zuversicht ausgedrückt. In Wirklichkeit müssen in der Tat Ziele und auch Grundlagen der Erziehung als mehr oder weniger wandelbar anerkannt werden, und die gesamte persönliche Praxis aus gesicherter und bewußter Theorie ableiten zu wollen, bleibt — man möchte sogleich sagen: glücklicherweise — immer unmöglich. Aber jene Bedingungen treffen auch bei vielen anderen Wissenschaften nicht zu, die doch seit langer oder seit ganz kurzer Zeit als solche und als »kathederfähig« anerkannt sind. Nicht in der Festigkeit der Ergebnisse und nicht einmal in derjenigen der Grundlagen und ferner nicht in der vollen Sicherheit der Deduktion liegt die Würde einer Wissenschaft, sondern in dem Ernst des Suchens, in dem nie endenden Streben nach Auffindung von Gesetzen, Feststellung von Zusammenhängen, im Streben zum System, im Ausbau der Methode, in der Willigkeit der Selbstkorrektur, also auch nicht im Erreichthaben oder demnächstigen sicheren Erreichenwerden. Allerdings genügt dieses Streben und Suchen noch nicht unter allen Umständen: auch der Astrologie hat es nicht gefehlt. Es kommt also noch hinzu der gewissenhafte Anschluß an sichere Wissenschaftsgebiete, wie in unserm Fall Psychologie und all das andere, was schon oben berührt worden ist.

Unter diesen Umständen nun verspricht es wohl kein rechtes Gedeihen, wenn der Pädagogik ein regelmäßiger Platz im System der akademischen Forschungsgebiete vorenthalten wird. Würden ihr mehrere zugleich eröffnet, so wäre die Aussicht auf Verdichtung des wissenschaftlichen Charakters um so größer. Einem einzelnen in seiner gewaltigen Breite überlassen, kann sie nicht leicht in dieser Verdichtung fortschreiten. Man denkt dabei von selbst: *Qui trop embrasse, mal étirent*, nur daß die in

diesem Ausspruch enthaltene Kritik dem freiwillig zu viel Übernehmenden, aus über großem Selbstgefühl sich zu viel zugleich Zutrauenden zu gelten pflegt, was hier nicht zutrifft. Kurz: die akademische Pädagogik in diesem Sinne bedarf einer anderen Zukunft, als sie eine Gegenwart besitzt. *)

II.

Nun zu der andern Seite dessen, was »akademische Pädagogik« besagen kann, oder genauer zu dem ganz andern Gebiete, das berührt werden sollte. Scheinbar mag mit dem ersteren Sinn dieser andere gar nichts zu tun haben. Aber ein Zusammenhang fehlt doch keineswegs. Eine Pädagogik der akademischen Bildungsstufe kann man mit irgendwelchem Ernste wohl nur zu geben trachten oder nur fordern, wenn man an Pädagogik als ein wertvolles Gebiet für denkende Betätigung überhaupt glaubt. Und um es so gleich zu sagen, so ist in dem obenerwähnten Schmidkunz'schen Buche der Ausgang ausdrücklich von den Grundbegriffen und Grundwerten der Pädagogik überhaupt genommen. Der Verfasser ist dabei durchaus selbständig vorgegangen und hat zur pädagogischen Prinzipienlehre Schätzenswertes beigetragen. Aber der Zweifel, ob eine Pädagogik für die akademische Arbeits- und Lebenssphäre aufzustellen nötig, möglich, förderlich sei, wird bei vielen vorläufig allzu lebendig sein. Soll es nicht genug oder schon zuviel sein des erzieherischen Ordnen und Regeln, des bewußten und berechnenden Behandeln und Beeinflussens, des Systems von Maßnahmen und Einrichtungen? Ist es nicht schon das allgemeine Gefühl, daß darüber die gesunde, die schätzbarste Entwicklung der jugendlichen Menschen viel mehr gehemmt als geschützt oder gefördert oder gar gesichert werde? Ist nicht möglichst freie Selbstentwicklung die Parole aller unabhängig Einsichtsvollen? Das alles darf zugestanden werden. Aber es muß ja gar nicht ein pädagogisches »Behandeln« gelten, ein Regieren, Dirigieren, Kontrollieren und Korrigieren, Gebieten und Verbieten. Es ist vielleicht die wichtigste Seite erzieherischer Weisheit, die in der rechten

Gestaltung der Lebenssphäre liegt, und zwar vielleicht für alle Altersstufen, aber sicher für die oberste zumeist.

Oder wäre etwa die Erziehbarkeit und auch die Erziehungsbedürftigkeit, die subjektiv mit der objektiven, wirklich in einem Zeitpunkt abgeschlossen, der vor der Schwelle der Universität liegt? Daß wir bisher bis an diese Schwelle eine vollständige Abhängigkeit der Zöglinge aufrecht erhielten, um sie alsdann für schlechthin unabhängig zu erklären, ist eine ziemlich zufällige Einrichtung unseres Landes und unseres Jahrhunderts. Die Gerichte mögen einen bestimmten Zeitpunkt für »Mündigkeit« kennen, und die Regentenfamilien ebenso, und das Volk im ganzen mag sich gewöhnt haben, einen solchen Übergang als selbstverständlich anzusehen. Aber schon die Gerichte haben allmählich gelernt, die »Strafmündigkeit« als eine besondere Art an eine besondere Altersgrenze zu binden, und in Beziehung auf den rechten Zeitpunkt für diese wie auch für die Mündigkeit in dem allgemeinen, rechtlich persönlichen Sinne fühlt man sich unsicher, schwankt die Gesetzgebung und werden neue Forderungen von Zeit zu Zeit erhoben. Blicken wir aber auf das Ausland, und zwar dasjenige Ausland, wo wir am meisten Ursache haben, Gelegenheit für Erweiterung unseres Gesichtskreises zu suchen, das englisch-amerikanische nämlich, so finden wir den Begriff der Erziehung dort durchaus nicht in der Weise abgegrenzt, die uns geläufig geworden ist. Während schon in der dem akademischen Studium vorhergehenden Periode durch Maßnahmen weniger erzogen wird und mehr durch Einrichtungen oder Lebensgestaltung, so gilt die Universitätszeit durchaus als eine solche, in der die Erziehung, und natürlich zumeist diese Erziehung durch Einrichtungen, Gelegenheiten, Pflege eines allgemeinen Geistes, fortzudauern habe. Übrigens doch nicht bloß diese, denn auch aktuelle erzieherische Einwirkung kommt hinzu, in Gestalt von regelmäßigem persönlichen Anschluß an ratgebende Studienleiter.

Von unsern deutschen Universitäten ist es üblich, nur Gutes zu sagen. Aber mit Recht bemerkte kürzlich jemand, es sei nicht bloß das Bessere der Feind des Guten, sondern oft auch das Gute der Feind des Besseren, und er bemerkte es eben mit Beziehung auf unsere Universitäten. Daß irgend-

*) Diese Betrachtungen gelten durchaus der Sache und deuten auf keinerlei persönliche Wünsche des Verfassers, der zu solchen keinen Anlaß hätte, dem pro domo zu schreiben aus vielen Gründen ganz fern liegen muß.

eine menschliche Institution, namentlich wenn sie längere Zeit hindurch ungefähr in derselben Gestalt bestehen bleibt, nicht auch sehr verbesserungsbedürftige Seiten darbiete, muß für jeden erfahrenen Beobachter des Lebens ausgeschlossen heißen. Die Leitung unseres deutschen Heeres war weise genug, unmittelbar nach den unvergleichlichen Erfolgen dieses Heeres in den Jahren 1870 und 1871 mit größter Energie die weitere Vervollkommenung aufzunehmen. Was der Stolz unserer Universitäten ist, neben der zuverlässig echten Wissenschaftlichkeit die akademische Freiheit, muß zwar sicherlich im Grundsatz geschützt und behauptet werden, gibt aber doch so, wie diese Freiheit gefaßt und benutzt wird, manchem sehr begründeten Zweifel Raum. Die Entwicklung der Dinge ist dahin gegangen, daß die Wissenschaften sich immer mehr verzweigt haben und die Methoden immer weniger einfach geworden sind, was denn für die Studierenden der philosophischen Fakultät Erschwerung oder Verlängerung des Studiums fast mit Notwendigkeit bedeutet. Wie schwer wird es ihnen, einen Weg durch die Fülle des Möglichen und Gebotenen selbst hindurchzufinden, da sie eine Anleitung durch Studienpläne nur an wenigen Orten erhalten und genauere persönliche Beratung nur einzelnen mehr durch Gunst zufälliger Verhältnisse zuteil wird, den meisten dagegen es obliegt, ihr Studium sozusagen aus freier Hand zu organisieren.

Von Irrwegen und Irrfahrten wissen denn auch die meisten hinterher zu sagen. Noch wichtiger als die rechte Wahl mag die rechte Verarbeitung heißen. Während im Mittelalter mit den Vorlesungen Kolloquien (»Disputationen«) regelmäßig parallel gingen, ist seit den letzten Jahrhunderten Art und Energie der Verarbeitung ganz den Studierenden überlassen, und sehr begreiflich bleibt es in Wirklichkeit viel zu sehr bei bloßer Rezeptivität und Passivität. Lange Zeit der Kontrolle und Rechenschaft überhoben, in Beziehung auf wirkliche Aneignung, auf Übungen schriftlicher und mündlicher Art auf sich selbst angewiesen, ist man in diesen Jahren noch nicht leicht »Manns genug«, um sich selber so zu dirigieren, wie es sein müßte. Sind die wissenschaftlichen Seminare an den Universitäten in neuerer Zeit zu größerer Bedeutung, zu vollerer Ausbildung gelangt, so kann durch sie doch nur ein

Bruchteil von dem geleistet werden, was die Studierenden bedürften. Hängt doch auch ein wirkliches Zusammenwirken der Universitätslehrer viel von Zufall und gutem Willen ab, während für die Zusammenordnung ihrer Darbietungen keine Instanz vorhanden ist. Dazu kommt, daß die Neigung, sich nach dem in der Kameradschaft Üblichen zu richten, gerade in diesem Lebensalter mächtig ist, so daß eine ungünstige Überlieferung in bezug auf die akademische Lebens- und Studiengestaltung immer weiter wirkt. Welcher Bruchteil der deutschen Studenten noch sich einem sinn- und gewissenlosen Alkoholgenuß hingibt oder an Zeremonien sein Herz hängt, die aus der unerfreulichsten Zeit deutscher National- und Kulturgeschichte stammen, sei hier nicht erörtert; die öffentliche Meinung aber könnte nachgerade aufhören, darin eine Art von idealem Jünglingsleben zu sehen und selbst abstoßende Exzesse mit wohlwollendem Lächeln zu begleiten. Das Korporationswesen unserer Universitäten, das ja neue Gestaltungen schon hat hervorgehen sehen, muß noch in neue Phasen zu treten vermögen.

Tiefgreifende Erneuerung ist freilich sehr erschwert durch fehlende Gelegenheiten zu einem anregenden und anständigen Zusammenleben und Zusammenarbeiten, die man namentlich in den großen Städten schmerzlich vermissen muß. Da bleibt die Errichtung von Studentenheimen, womit bis jetzt nur vereinzelte Anfänge gemacht sind, eins der wichtigsten Desiderien für die Zukunft, die zu planvollerer Organisation der Studien hinkommen muß, etwa auch unter geeigneten Studienleitern, Repetenten, Tutoren oder was man sich ähnliches denken mag. Wahlfreiheit, die zur Ratlosigkeit wird, Bewegungsfreiheit, die auf Herumirren hinausläuft, Kontrollfreiheit, bei der auch keine Selbstkontrolle aufkommt, sind nichts so Gutes, wie man zu rühmen sich gewöhnt hat. Pflichtlosigkeit gibt ein schönes Gefühl nach längerem, peinlichem Druck auf einige — nicht zu lange — Zeit. Pflichtentwöhnung kann nur jenen katzenjammerähnlichen Zustand vorbereiten, in den so viele unserer Studierenden gegen den Schluß ihrer sogenannten Studienzeit gelangen. Aber noch einmal: nicht Zwang und Druck ist es, was man fordern darf, aber Orientierung und Gelegenheiten, nicht eine akademische Päd-

gogik der Maßnahmen oder gar der Disziplinierung, aber der Einrichtungen, der Lebensgestaltung. Das ist's, worin die Angelsachsen uns so überlegen sind. Und braucht darüber etwa unser Vorzug der unzweifelhaft vollen Wissenschaftlichkeit Einbuße zu erleiden? Das anzunehmen, ist nicht das mindeste Recht vorhanden. Auch wird doch mehr echte Jugendfreude da gedeihen, wo man weder in innerlicher Unsicherheit dahinschwankt, noch die Tage und Monate hindurch im Leeren sich bewegt. So empfinden gegenwärtig schon nicht wenige, wenn ihre Stimmen auch noch keinen starken Gesamtklang ergeben haben; namentlich aber auch — und das ist das Wichtigste — ansehnliche studentische Kreise selbst. Im ganzen kommen die Rufe bis jetzt von außen her mehr als von innen und von unten mehr als von oben. Oben scheint ein Optimismus ungebrochen, dem die Lichtseiten unseres Universitätslebens alles sind und die Schattenseiten nicht mehr als flüchtiges Achselzucken abgewinnen.

Eine »Einleitung in die akademische Pädagogik« kann — das wurde schon im Eingang berührt — ebensowohl Befehendes und Übliches ins Licht setzen, wie Grundsätzliches klären oder Neues anbahnen wollen. Sie kann sich wesentlich auf den geistigen Prozeß der Übertragung der Wissenschaft als Inhalt und als Methode beschränken, wie denn dieser Prozeß sicher das weitaus Wichtigste bleibt innerhalb dessen, was man hier Pädagogik, d. h. planvolle erzieherische Einwirkung, nennen kann: also das Hineinziehen der Geister in die Region und in die Bahnen wissenschaftlicher Geistesbetätigung. Aber die akademische Pädagogik kann doch auch über diese Aufgabe hinaus, über die Bildung wissenschaftlicher Charaktere hinaus auf die Bildung von Berufscharakteren blicken und hinweisen. Und sie kann sich von der Idee der »Bildung« in ihrem zugleich engeren und höchsten Sinne beherrscht zeigen, mit Einschluß der sittlichen, der Charakter-, der Persönlichkeitsbildung. Sie könnte Normen aufstellen wollen für die akademische Didaktik aller einzelnen Wissenschaftszweige oder könnte das Einzelne und Mannigfaltige, was darüber tatsächlich aufgestellt worden ist, zusammentragen und zum wohlgegliederten System hinleiten; aber sie wird mit mehr Recht auf etwas so Anspruchs-

volles verzichten, sich an das didaktisch Generelle und an das hinzukommend Pädagogische halten.

Sowenig der Verfasser des uns vorliegenden Buches im ganzen aus der Zurückhaltung des Beobachters oder doch des tendenzlosen Theoretikers heraustreten möchte, so drückt doch auch er zwischendurch eine Reihe von Desiderien aus, die anzuhören der Mühe wert ist. Die »Klage, daß viel gelehrt und wenig gelernt werde, daß das Dargebotene ungenügend verdaut und daß schließlich dieser Mangel durch ein namentlich auf das Examen zugespitztes, wissenschaftlich minderwertiges Nachholen versäumter richtiger Studien ersetzt werde«, sieht er wenigstens zu zitieren sich veranlaßt. Auf »Planlosigkeit und bloße Rezeptivität« bei den Studien muß wiederholt die Rede kommen. So sehr die Vorlesungen als solche gewürdigt und gerühmt werden (mit Recht wird Schleiermacher zitiert, der sie das Heiligtum des wissenschaftlichen Zusammenlebens nennt, Schleiermacher, der übrigens als Vorgänger in der Einbeziehung der Universitätssphäre in das Gebiet der Pädagogik genannt werden konnte): es wird doch die Forderung von reichlicheren, teils propädeutischen, teils ausbildenden Übungskollegien auch von diesem Verfasser erhoben, außerdem die Forderung enzyklopädischer Kollegien für einzelne Wissenschaften wie für Wissenschaftsgruppen, die Einrichtung oder Ausgestaltung akademischer Auskunftstellen als beratender Instanzen zur Orientierung in den Studien, ferner aber auch hier die Forderung von Studentenheimen und dergleichen, und wenn Enqueten gewünscht werden über Tatsächliches und Durchschnittliches in Studien und Lebensgestaltung gegenwärtiger Studenten an den verschiedenen deutschen Universitäten, aber etwa auch Zusammenstellungen über das tatsächliche Lehrverfahren hervorragender Dozenten, so wird man auch diese Vorschläge nicht mißbilligen können. Daß gegen eine planvolle Anleitung diejenigen Dozenten am wenigsten einzuwenden pflegen, die sie für ihre Person am wenigsten nötig haben, entspricht nur den Erfahrungen, die man auf verwandten Gebieten von je hat machen können.

Kurz, »akademische Pädagogik« ist auch in diesem Sinne nicht etwa (so wenig wie in jenem ersten) ein Widerspruch in sich selber, sie ist kein *superfluum*, sie ist keine sich in

der Praxis von selbst befriedigend gestaltende Sache. Sie ist mit Recht ein Gegenstand des Nachdenkens, nicht bloß für Einzelne, und verträgt ein Eingreifen durch neue Vorschläge und Ordnungen so wohl wie andere

menschliche Organisationen. Wer der Pflicht der Selbsterziehung sein Leben lang sich bewußt bleibt, wird am wenigsten geneigt sein, auch diese Lebensperiode unter bestimmtere erzieherische Gesichtspunkte gestellt zu sehen.

Über die Verbreitung der venerischen Krankheiten in den europäischen Heeren.

Von Dr. Heinrich Schwiening, Stabsarzt und Hilfsreferent bei der Medizinal-Abteilung des Königlich Preussischen Kriegsministeriums.

Von allen Statistiken über die Häufigkeit und Verbreitung von Krankheiten können die Heeressanitätsstatistiken wohl unbedingt den Anspruch auf die — relativ — größte Zuverlässigkeit erheben; ist es doch unter den militärischen Verhältnissen möglich, jede wirklich vorgekommene Krankheit zu registrieren und so ihre Frequenz im Verhältnis zu der genau bekannten Anzahl der vorhandenen Heeresangehörigen sicher festzustellen. Trotzdem können internationale Vergleiche auch aus dem Gebiete der Morbiditätsstatistik verschiedener Heere leicht zu falschen Schlüssen führen, da die rapportmäßige Verrechnung der einzelnen, namentlich leichteren Erkrankungen in den Armeen eine verschiedene sein kann, und auch die Ermittelung der prozentualen Berechnung zugrunde zu legenden Kopffzahl der Soldaten (der Durchschnittsstärke) nicht überall gleichartig ausgeführt wird. Dazu kommt, daß die Abgrenzung mancher Krankheitszustände und ihre Gruppierung in den Rapporten von verschiedenen Grundsätzen ausgeht, auch die Krankheitsbezeichnungen je nach dem Stande der ärztlichen Wissenschaft des betreffenden Landes Verschiedenheiten aufweisen können.

Zu denjenigen Krankheiten, welche in dieser Beziehung wohl in sämtlichen Heeren mit die gleichmäßigste rapportmäßige Behandlung erfahren und daher bei einem internationalen Vergleich nur zu verhältnismäßig geringen Fehlern Veranlassung geben können, gehören die venerischen Erkrankungen. Bei der weittragenden Bedeutung, welche sie in dienstlicher Beziehung beanspruchen, ist das Interesse an der Erforschung und Ermittlung der einzelnen

Fälle überall das gleich große, zudem sind die dazu gehörigen Krankheitsbilder im großen ganzen so wohl umschrieben und abgegrenzt, daß die in fast allen Armeesanitaetsberichten in einer besonderen Gruppe zusammengefaßten »venerischen Krankheiten« einer vergleichenden Betrachtung wohl zugänglich sind.

Ein Vergleich über die Häufigkeit dieser Krankheiten dürfte um so mehr von Interesse sein, als man ihre Verbreitung im Heere als einen gewissen Maßstab für ihre Ausbreitung in den betreffenden Ländern überhaupt anzusehen berechtigt ist. Denn je verbreiteter die Geschlechtskrankheiten in einem Lande oder einem Landesteile sind, um so größer ist auch die Gefahr der Einschleppung der Krankheiten unter die Soldaten, und der größeren Gefahr werden im allgemeinen auch zahlreichere tatsächliche Infektionen entsprechen. Natürlich können — namentlich bei Betrachtung kleinerer Gebiete, einzelner Garnisonen usw. — auch Ausnahmen hiervon vorkommen, da erfahrungsgemäß schon eine Ansteckungsquelle gelegentlich zur weiteren Verbreitung derartiger Krankheiten unter den Angehörigen eines Truppenteils genügt — im großen ganzen dürfte aber die oben besprochene Annahme über die Beziehungen der venerischen Krankheiten in den Heeren und in der bürgerlichen Bevölkerung, namentlich bei der Untersuchung größerer Zeitabschnitte, als zutreffend anzuerkennen sein.

Wie hat sich nun in den verschiedenen Armeen der Zugang an venerischen Krankheiten gestellt? Die folgende Übersicht gibt, soweit zuverlässige Angaben vorliegen, darüber Auskunft, und zwar in $\frac{\text{‰}}{100}$ der durchschnittlichen Kopfstärke.

Rapportjahre	Preußen einschl. Sachsen u. Württemberg	Bayern	Kalender- jahre	Österreich- Ungarn	Frankreich	Italien	England	Belgien	Niederlande	Rußland	Dänemark
1872/1876/77	34.8	34.4 ¹⁾	1873/77	60.2	65.2	91.0	—	66.9	64.7 ²⁾	—	—
1877/78—1881/82	37.9	41.8	1878/82	77.0	58.9	114.5	245.2 ³⁾	64.1	84.7	—	—
1882/83—1886/87	32.7	36.9	1883/87	69.2	48.7	91.9	265.2	48.9	93.2	—	—
1887/88—1891/92	27.0	34.0	1888/92	64.3	41.2	97.3	209.5	33.1	79.7	43.1	—
1892/93—1896/97	28.0	31.9	1893/97	62.5	32.6	92.1	169.8	31.8	48.6	37.8	—
1897/98—1901/02	19.1	21.7	1898/1902	60.5	27.3	91.6	115.3	28.4	31.7	40.4	33.6
1902/03—1903/04	19.6	18.3 ²⁾	1903/04	60.3	27.1 ³⁾	—	125.0 ⁴⁾	28.3	31.4 ⁵⁾	40.5 ⁶⁾	45.9

¹⁾ Nur 1874/75—1876/77. — ²⁾ Nur 1902/03. — ³⁾ Nur 1903. — ⁴⁾ Nur 1880/82, und zwar ohne die Zugangszahlen für weichen Schanker. — ⁵⁾ Nur 1903. — ⁶⁾ Nur 1874/77. — ⁷⁾ Nur 1903. — ⁸⁾ Nur 1903.

Ein Blick auf diese Tabelle*) zeigt, daß in dem ganzen Zeitraum die preußische Armee (einschl. der Königlich Sächsischen und Württembergischen Armeekorps) am günstigsten steht — nur im Jahre 1902/03 zeigte die bayerische Armee einen etwas niedrigeren Zugang. Diese hat sonst fast in allen Jahren den zweitgünstigsten Stand inne, mit Ausnahme des Anfangs der neunziger Jahre, in denen der Zugang im belgischen Heere etwas geringer ist. Nächst den bayrischen Truppen steht das französische Heer, dem das belgische durchweg sehr nahe kommt. Es folgt das russische und das österreichisch-ungarische Heer und dann in erheblichem Abstände Italien. Die Zugangszahlen aus der niederländischen Armee sind in der ersten Hälfte des Berichtszeitraumes nicht vergleichsfähig, weil sie sich auch auf Angehörige der Kolonialtruppen, welche sich in der Heimat befanden, und sonstige nicht unmittelbar zum aktiven Heer gehörige Personen erstrecken; in der zweiten Hälfte nähern sich die Zahlen sehr denen aus Frankreich und Belgien. Am ungünstigsten und von keiner Armee übertroffen steht das englische Inlandsheer da, doch sind auch dessen Zahlen angesichts der so gänzlich verschiedenen Rekrutungsverhältnisse nicht mit denen anderer Heere zu vergleichen. Noch deutlicher, als aus der vorstehenden Übersicht zu ersehen, stellt sich das gegenseitige Verhältnis des Zuganges an venerischen Krankheiten, wie es sich in den letzten Jahren gestaltet hat, in der folgenden kleinen Tabelle dar. Setzt man den Zugang in der preußi-

schen Armee in den Jahren 1897/98—1901/02 = 10, so betrug in den entsprechenden Jahren der Zugang in der

bayrischen	Armee	11,4 ^{0/00} K. ¹⁾
französischen	»	14,3 » »
belgischen	»	14,9 » »
niederländischen	»	16,6 » »
dänischen	»	16,9 » »
russischen	»	21,1 » »
öferr.-ungarisch.	»	31,7 » »
italienischen	»	47,9 » »
englischen	»	60,4 » »

¹⁾ K. = durchschnittliche Kopfstärke.

Für diese Verschiedenheiten des Zuganges kommen naturgemäß eine ganze Reihe von ursächlichen Momenten in Frage: die mehr oder minder streng gehandhabten Vorbeugungsmaßregeln sowohl disziplinarer als administrativer Art, die örtlichen Verhältnisse der Garnisonen, namentlich hinsichtlich der Unterbringung der Truppen in Kasernen oder Bürgerquartieren, und vor allem, worauf schon eingangs hingewiesen, die verschieden große Ansteckungsmöglichkeit, d. h. also die Häufigkeit der venerischen Krankheiten in der Zivilbevölkerung des betreffenden Landes. Worauf aber diese zurückzuführen ist, ist nur schwer einheitlich zu entscheiden. Auch hier sprechen wiederum administrative Maßnahmen (Überwachung, zwangsweise Behandlung der Prostituierten), die allgemeinen Kulturzustände des Landes, die Zahl der vorhandenen Ärzte, Verbreitung des Kurpfuschertums, die sozialen Verhältnisse, internationale Verkehrsbeziehungen, die allgemeinen moralischen Anschauungen, vielleicht auch Rasseneigentümlichkeiten mit. Alle diese Faktoren verhalten sich nun innerhalb der einzelnen Länder in den verschiedenen Provinzen, Bezirken usw. sehr verschieden, und so ist auch der Zugang in den kleineren Heeresbezirken (Armeekorps, Divisionen usw.) recht verschieden. Um einen Begriff von dieser Schwankungsbreite

*) Die folgenden Ausführungen bilden einen Auszug aus des Verfassers Arbeit: Beiträge zur Kenntnis der Verbreitung der venerischen Krankheiten in den europäischen Heeren und in der militärpflichtigen Jugend Deutschlands. Heft 36 der Veröffentlichungen aus dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens. Berlin 1907, August Hirschwald.

der Zugangszahlen zu geben, seien die folgenden Angaben gebracht. Es betrug

im	im Durchschnitt im Jahre:	der höchste Zugang:	der niedrigste Zugang:
deutschen Heere	1898/99—1902/03	31,9 ‰ K. (Dresden *)	9,6 ‰ K. (Stuttgart *)
öst.-ung. Heere .	1898/1902	57,2 ‰ K. (Temesvar)	39,1 ‰ K. (Innsbruck)
französ. Heere .	1899/1903	53,3 ‰ K. (Rouen)	18,0 ‰ K. (Lille)
italien. Heere .	1900/1902	192,6 ‰ K. (Messina)	46,3 ‰ K. (Novarra)
russisch. Heere .	1889/1902	124,9 ‰ K. (Sibirien)	19,8 ‰ K. (Finnland)
engl. Heere . . .	1899/1903	193,6 ‰ K. (Dublin)	65,7 ‰ K. (Cork)

Es zeigt sich, daß eine so niedrige Zugangsziffer, wie sie das XIII. (Königlich Württembergische) Armeekorps hat, in keiner anderen Armee vorkommt. Aber auch die ungünstigste Zugangszahl des deutschen Heeres ist immer noch wesentlich niedriger, als die günstigste in der österreichisch-ungarischen, der italienischen und der englischen Armee. Nur Frankreich und Rußland haben in einigen Korpsbezirken einen Zugang an venerischen Krankheiten, welcher dem Durchschnitt des deutschen Heeres annähernd gleichkommt.

Was nun die territoriale Verbreitung der Geschlechtskrankheiten in den einzelnen Heeren selbst anbelangt, so würde es zu weit führen, für sämtliche Korpsbezirke die Promillezahlen anzuführen. Es sei daher nur kurz erwähnt, daß in Deutschland das Königreich Sachsen und Ober- und Niederbayern die höchsten Zahlen aufweisen, während der Westen und insbesondere der Südwesten des Reiches, namentlich das Königreich Württemberg, das Großherzogtum Baden, Hessen und die Pfalz am günstigsten dastehen.

Der ganze Norden und Osten von Deutschland zeigt im Durchschnitt höhere Zugangszahlen, als die westlichen Gebiete.

In Österreich-Ungarn sind die transleithanischen und tschechischen Bezirke am stärksten befallen, während die deutschen Länder am günstigsten sich verhalten; in Frankreich haben die nördlichen und nordöstlichen Korps die niedrigsten Zugangsziffern, mit Ausnahme vom III. Armeekorps (Rouen), welches auffallenderweise — im Gegensatz zu den angrenzenden Korps — den höchsten Zugang aufweist; nach Süden zu nehmen die venerischen Krankheiten fast stetig zu und erlangen — nächst Rouen — in den südöst-

*) Die Namen bezeichnen den Hauptstandort des betreffenden Armeekorps.

lichen und südwestlichen Küsten = Korpsbezirken (Bordeaux, Montpellier, Marseille) die größte Ausbreitung. In Italien finden sich die günstigsten Korpsbezirke im Norden. Nach Süden zu nimmt auch hier die Zahl der Geschlechtskrankheiten fast kontinuierlich und erheblich zu, um in Messina, dem südlichsten Bezirk der in Frage kommenden Armeen, den überhaupt höchsten Stand zu erreichen: fast 200 ‰ K. erkranken dort jährlich an venerischen Krankheiten. In Rußland sind die Ostseeprovinzen, Finnland und Petersburg am wenigsten heimgesucht, während in Großbritannien Irland die ungünstigsten, Schottland die günstigsten Verhältnisse aufweist.

Wie bereits gesagt, ist es schwer, für diese Verbreitung der venerischen Krankheiten innerhalb der einzelnen Heere erschöpfende Erklärungen zu geben; hierzu würde eine genaue Kenntnis und ein vergleichendes Studium aller oben besprochenen Faktoren erforderlich sein, wozu aber die nötigen Unterlagen bei weitem fehlen.

Wie ein Blick auf die Tabelle Sp. 121/2 zeigt, haben die venerischen Krankheiten in fast allen Heeren im Laufe der letzten Jahrzehnte abgenommen, doch ist die Abnahme meist keine stetige gewesen, sondern von mehrfachen Perioden der Zunahme unterbrochen worden. Dieser Verlauf läßt sich allerdings aus den fünfjährigen Durchschnittszahlen nicht so deutlich erkennen: löst man aber die Durchschnittszahlen in die einzelnen Komponenten auf — eine Aufzählung der gesamten Promillezahlen würde ungebührlich viel Raum in Anspruch nehmen — so treten diese Hebungen und Senkungen der Kurven deutlich zu Tage. Dabei zeigt sich, daß die Kurven für Preußen, Bayern und Frankreich einen fast parallelen Verlauf aufweisen: sie steigen bis zum Anfang der achtziger Jahre an, fallen bis Ende der achtziger Jahre ziemlich beträchtlich, worauf in Preußen und Bayern wiederum ein Ansteigen, in Frankreich ein Gleichbleiben der Zugangszahlen folgt und zwar bis 1893. Von 1894 sinken alle 3 Kurven gleichmäßig ab und zeigen nur in den letzten 3—4 Jahren wieder eine mehr oder weniger ausgesprochene ansteigende Tendenz. Auch in Belgien nimmt die Kurve einen ähnlichen Verlauf. In den anderen Heeren ist ebenfalls ein mehrfaches Steigen und Fallen der Zugangszahlen zu

konstatieren, doch stimmen die verschiedenen Perioden der Kurven zeitlich nicht so völlig überein, wie es für Preußen, Bayern und Frankreich der Fall ist. Es erübrigt sich, diesem zeitlichen Verlaufe der venerischen Krankheiten im einzelnen nachzugehen, zumal eine Erklärung für das wechselvolle Verhalten ebenso schwer zu geben ist, wie für die Verbreitung der Krankheiten in den einzelnen Heeren überhaupt. Es sei daher nur noch kurz darauf eingegangen, wie hoch sich der Rückgang der Geschlechtskrankheiten in den verschiedenen Armeen stellt, wenn man von den periodischen Schwankungen absieht und den höchsten Stand, welcher fast in allen Armeen in das Ende der siebziger oder den Anfang der achtziger Jahre fällt, und den niedrigsten Stand am Anfang dieses Jahrhunderts miteinander vergleicht. Die russische Armee ist in der folgenden Tabelle fortgelassen, weil die Zahlen nur seit 1888 vorliegen; desgleichen die englische Armee, weil aus den Jahren des höchsten Zuganges in der Mitte der achtziger Jahre die Zugangsziffer

an weichem Schanker nicht bekannt ist; endlich ist auch die niederländische Armee aus dem oben erörterten Grunde nicht berücksichtigt.

Es hat nun der Zugang abgenommen

in der	in dem Zeitraum	um	durchschnittliche Abnahme in einem Jahr
preußischen Armee	1881/82—1900/01	56,6 %	2,8 %
bayrischen »	1881/82—1902/03	59,9 »	2,7 »
französischen »	1880—1902	56,6 »	2,5 »
belgischen »	1880—1903	59,4 »	2,5 »
italienischen »	1881—1901	29,1 »	1,4 »
öfterr.-ungar. »	1879—1902	29,2 »	1,2 »

Es zeigen also sämtliche der Vergleichung zugänglichen Heere einen recht bedeutenden Rückgang der venerischen Krankheiten, der in der preußischen, bayrischen, französischen und belgischen Armee im jährlichen Durchschnitt nur innerhalb geringer Grenzen schwankt; in ihnen sind also die auf die Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten gerichteten Bestrebungen von ziemlich gleichem Erfolge begleitet gewesen, während die Erfolge in Österreich-Ungarn und Italien wesentlich geringer sind. (Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Pittsburgh, Pa.

Nordamerikanische Kanalprobleme.

In allen Industrieländern tritt neben der Frage billiger Erzeugung auch die billiger Beförderung auf, der Beförderung der Rohmaterialien zum Fabrikationsplatze und von dort zurück zum Verbrauchsorte. Die Konkurrenzfähigkeit im Wettbewerb stehender Industrien ist im höchsten Maße von der Billigkeit des Transportes abhängig, und da Eisenbahnen infolge der stets stark begrenzten Aufnahmefähigkeit der Wagen, der teuren Kosten bewegender Kraft und der notwendigerweise recht starken Bedienungsmannschaften um ein vielfaches teurere Transportmöglichkeiten darbieten als Wassertransport, so benutzt man letzteren, wo sich die Möglichkeit bietet, oder man muß Kanäle bauen, um die Möglichkeit eines Wassertransportes hervorzurufen. In Deutschland stehen Sie ja schon seit langen Jahren in diesen Problemen, wieviel mehr sind diese aber von Wichtigkeit für uns, die wir bei unserem kolossalen Gebiete und bei hohen Arbeitslöhnen mit recht hohen Transportkosten zu rechnen haben, um die Waren vom Erzeuger zum Verbraucher zu bringen. Die Frage unserer Konkurrenzfähigkeit mit anderen Nationen ist daher in erster Linie von der Möglichkeit abhängig, billige Wasserwege zu haben, und das ist ebenso wesentlich für die Beförderung der Waren innerhalb der U. S. A. wie für ihren Export.

Solange wir noch damit zu tun hatten, die Grenzen unserer Republik miteinander zu verbinden

und den Atlantischen Ozean mit dem Stillen Ozean, die großen Seen mit dem Golf von Mexiko, Neu-England mit Kalifornien zu verknüpfen, konnte das nur durch Eisenbahnen geschehen, die eben eine schnellere Verbindungsmöglichkeit gestalteten und in erster Linie dem Menschenaustausch zu Besiedlungszwecken zu dienen hatten. Als diese Länder besiedelt waren und produktionsfähig wurden, kam damit die große Frage billigen Transportes auf weite Entfernungen in ernste Nähe, und sie ist zurzeit die wichtigste Frage, die Ingenieure wie Kaufleute hier bewegt.

Der erste große Schritt auf diesem Wege war die Wiederaufnahme des Baus des Panama-Kanals, der die Unionstaaten des atlantischen Ozeans mit den westlichen Ländern und die Staaten des Stillen Ozeans mit den östlichen Ländern der Welt verbinden wird. Die Bedeutung die dieser Kanal vor allem für unseren Export haben wird, kann nicht überschätzt werden; aber immerhin könnte er von direktem Nutzen nur für jene Küstenstaaten sein, die, an den Ozeanen gelegen, diese benutzen könnten, um bis zum Kanal zu gelangen, und die damit Schienentransport vermeiden könnten. Geographisch gesprochen kommen für direkte Benutzung des Panama-Kanals nur die Staaten westlich der Rocky Mountains und östlich der Alleghanies in Frage, und die weiten Länder zwischen diesen beiden Gebirgsketten, die Staaten des Mississippi, Deutschland an Ausdehnung um ein vielfaches übertreffend, könnten an den Segnungen der Ver-

einigung zweier Meere nicht teilnehmen. Als man aber in Betracht zog, daß der »Vater der Ströme« in seiner überwiegenden Ausdehnung schiffbar sei und eine Ergänzung und ein Ausbau seines Laufes einen Wasserweg vom äußersten Norden zum äußersten Süden der U. S. A. schaffen würde, trat die Notwendigkeit dieses Problemes dem Volk so vor Augen, daß eine wütende Agitation entfiel, die großen Seen mit dem Golf von Mexiko durch den Mississippi zu verbinden. Die dem Parlament zur Zeit vorliegende Bill, die 500,000,000 \$ für den Ausbau von Wasserstraßen fordert, hat zum erheblichen Teil auf dieses Projekt Bezug und erfolgte nach einer Erkundigungsreise, die der Präsident vor einigen Monaten durch die Staaten im Flußgebiete des Mississippi unternahm.

Um mit den Worten des Präsidenten zu sprechen: »Die wunderbare Verschiedenheit der Bodenschätze im Gebiet des Mississippi macht das Verlangen nach Beförderungsmitteln selbstverständlich. Da dieses Gebiet das Herz der U. S. A. ist, muß der Mississippi und seine Nebenflüsse bis aufs Äußerste nutzbar gemacht werden. Billige Transportmöglichkeit ist unbedingt notwendig für unsere moderne Civilisation, und wir dürfen keineswegs länger die großen Straßen vernachlässigen, mit der uns die Natur versehen hat.« Niemals wurden wahrere Worte gesprochen. Im Tale des Mississippi haben wir nicht weniger als 15 000 Meilen (englisch) von Stromläufen. Die jährliche Produktion der Mississippistaaten hat einen Wert von 10 Milliarden Dollars. Und dabei sind 40% dieser Länder von zureichenden Marktmöglichkeiten abgeschlossen und eine umfassende Ausbeutung der Bodenschätze ist kaum in Angriff genommen. Dabei sind die Eisenbahnen auch nicht annähernd in der Lage, dem Wachsen des Geschäftes auch nur in bescheidenem Maßstabe zu folgen. Schon jetzt sind jene Staaten zwischen den Rocky Mountains und den Alleghanies mit mehr als 50% an unserer Industrie und Landwirtschaft beteiligt.

Der erste Teil dieses kolossalen Kanals ist bereits vollendet, bevor das Parlament überhaupt den Gesetzentwurf betreffs der Wasserstraßen diskutiert hat. Die Stadt Chicago hat einen Kanal von Chicago nach Joliet gebaut. Dieser Kanal, der durch den Chicago River und den Deplaines River geht, ist 44 Meilen lang und kostet \$ 55 000 000. Dieser ausgezeichnet gebaute Kanal ist der Regierung zur Verfügung gestellt worden unter der Bedingung, daß der Staat den Kanal von Joliet nach St. Louis fortsetzt.

Dieser zweite Teil von Joliet nach St. Louis, durch den Illinois River gehend, ist 230 Meilen lang. Die Kosten würden etwa \$ 31 000 000 betragen.

Der dritte Teil des projektierten Kanals würde von St. Louis nach Cairo (im Staate Illinois) gehen, 186 Meilen lang sein und \$ 73,000,000 kosten. Augenblicklich wird diese Strecke vermessen. Dieses Stück des Kanals wird die meisten Ausgaben verursachen. Der Mississippi ist hier unbrauchbar für Schifffahrt, und man muß über diese ganze Strecke einen künstlichen Kanal bauen, parallel dem Laufe des Flusses.

Der vierte Teil geht von Cairo Ill. bis zum Red River, durch den Mississippi hindurch. Die Länge beträgt 764 Meilen, die nötige Arbeit ist recht

geringfügig, da nur einige geringe Ausbaggerungen nötig sind, um den Fluß schiffbar zu machen.

Der fünfte Teil geht vom Red River nach New Orleans (Louisiana) und auch hier kann man den Fluß benutzen, wie er vorhanden ist.

Auf diese Weise wäre eine direkte Wasserverbindung von Chicago nach New Orleans hergestellt, also von den großen Seen nach dem Golf von Mexiko. Damit sind Süden und Norden der U. S. A. durch Wasser verbunden. Die Gesamtkosten dieses großartigen Unternehmens würden sich auf \$ 125,000,000 belaufen, abgesehen von den bereits verausgabten \$ 55,000,000 für den ersten Teil der Wasserstraße.

Wie Wassertransport die Beförderungskosten vermindert, möge an folgendem Beispiel gezeigt werden. Fracht für Eisenbahn kostet 7½ Mill. per ton/Meile. Bei Wassertransport zahlt man nur 0,92 Mill. auf den großen Seen und 0,1 Mill. auf dem Ohio und Mississippi. Außerdem ist Wassertransport keineswegs langsamer als Transport per Frachtzug. Wenn man von Pittsburgh nach dem Erie-See per Eisenbahn Kohle bringt, zahlt man 90 c per Ton für diese Entfernung von 137 Meilen. Dagegen kostet es von Lake Erie nach Duluth per Dampfer nur 35 c, auf eine Entfernung von 1000 Meilen.

Zweifelloos wird dieser Kanal gebaut werden, und seine Rückwirkung auf Industrie und Landwirtschaft ist kaum auszumalen. Man wird die Kohle aus Pennsylvanien billig tausende von Meilen per Ohio und Mississippi verschiffen können und damit Industrien anpflanzen können, wo sie lohnend erscheinen. Die Häfen des Golfes von Mexiko werden in direkte Verbindung gebracht mit Memphis, St. Louis, Chicago, Duluth, Detroit, Cleveland und Buffalo. Am fühlbarsten wird sich diese Kombination von Kanälen in unserem Handel mit Südamerika und dem fernen Osten machen, und das dürfte besonders deutsche Exporteure nachdenklich machen. Stahl aus Pittsburgh, Getreide aus Iowa und Maschinen aus Chicago werden nach irgend einem Lande der Welt genau so billig transportiert werden können, als wenn diese Städte und Staaten am Ozean lägen.

Hand in Hand mit diesen Problemen gehen die Entschlüsse der kanadischen Regierung, auch den Schätzen ihres Landes den Vorteil billigen Transportes durch Wasserstraßen zuteil werden zu lassen und damit Kanada in die Höhe zu bringen. Kanada hat \$ 100,000,000 bewilligt, um den Huron-See mit Montreal und dem Atlantischen Ozean zu verbinden.

Projekte wie die vorstehenden sehen infolge ihrer Ausdehnung manchmal etwas abenteuerlich aus, aber da wir Geld genug haben, sie auszuführen, sind sie nur von der technischen Ausführungsmöglichkeit abhängig. Nachdem man zurzeit erfolgreich befreibt ist, die Schwierigkeit des Baues des Panama-Kanals zu überwinden, kann kein Zweifel darüber bestehen, daß die technische Durchführung des Mississippi-Kanals absolut keine Schwierigkeiten darbietet, besonders, da hier ungesundes Klima und Mangel an Arbeitskräften wegfallen. Und wenn unser Mittelwesten seinen Kanal hat, wird er in das zweite Stadium seiner Entwicklung getreten sein, dessen Ende noch unabsehbar ist.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

1. Februar 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreispaltige Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Joseph Schnitzer: Die Enzyklika Pascendi und die
katholische Theologie
Wilhelm Beumer: Von Friedrich Krupp bis zu
Friedrich Alfred Krupp

Heinrich Schwiening: Über die Verbreitung der vener.
Krankheiten in den europäischen Heeren (Schluß)
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
St. Petersburg etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Enzyklika Pascendi und die katholische Theologie.

Von Dr. Joseph Schnitzer, ordentlichem Professor der katholischen Dogmengeschichte an der Universität München.

In der Revue Bénédictine (1907, XXIV, 60) erzählt der gelehrte Benediktiner P. Morin, in einer zahlreichen und vornehmen römischen Versammlung habe jüngst ein römischer Prälat, Vorstand einer Kongregation, bitter darüber Beschwerde geführt, daß Gelehrte wie die Bollandisten, P. Grisar, U. Chevalier und auch P. Morin selbst, sich erlaubten, öffentlich, sei es in Vorträgen, sei es in Zeitschriften, Ansichten auszusprechen, die auf eine Änderung oder Verbesserung in liturgischen Dingen abzielten. »Darüber im einzelnen zu schreiben, ist unsere Sache«, betonte der Prälat ausdrücklich. »Wir (römischen Prälaten) allein erfreuen uns des Beifalles und der Erleuchtung des hl. Geistes, um solche Fragen zu behandeln. Jene bilden nur die ecclesia discens, wir aber die ecclesia docens.«

Das ist der Geist, aus dem die Enzyklika geboren ist!

In den weitesten Kreisen, nicht bloß in protestantischen, sondern auch in katholischen, wunderte man sich arg über Geist und Ton der Enzyklika, die im »Modernismus« nicht etwa nur die eine oder andere katholische Schulrichtung verdammt, sondern über bedeutsame Ideale unserer Zeit wie Glaubensfreiheit, Lehrfreiheit, Preßfreiheit, die ganze nicht-scholastische Philosophie, die historische Kritik und Methode den Stab bricht. Denn, darüber

gebe man sich doch ja keiner Täuschung hin, einen katholischen Modernismus, wie die Enzyklika ihn künstlich zurechtfutzt, gibt es nirgends. Die philosophische, apologetische, theologische, historische, kritische Arbeitsweise, die die Enzyklika mit Acht und Bann belegt, ist nichts spezifisch Katholisches, es ist die Arbeitsweise der modernen wissenschaftlichen Welt, auf die auch die katholischen Gelehrten nicht verzichten können, wenn sie wissenschaftlich ernst genommen werden wollen. Die Verdammung des Modernismus konnte nur da überraschen, wo man das kuriale Rom nicht kannte, nicht kennen wollte. Nicht bloß optimistisch gestimmte Katholiken vom Schlage Schells, auch viele Protestanten malen sich gern ein Idealrom aus, das sie als den Träger erhabener Kulturmission und als unbezwinglichen Hort echt christlicher Religiosität und Nächstenliebe mit schwärmerischen Worten lobpreisen. Und dann stoßen sie mit einem Male auf das Rom der Enzyklika, und sind dann tief unglücklich, weil dieses Rom so ganz anders aussieht, als das Rom ihrer Träume und ihrer einsamen Gelehrtenstube!

Und doch ist nur das Rom der Enzyklika das wahre Rom. Der römische Prälat, der sich allen Ernstes für das Organ des hl. Geistes und allein für berufen hielt, über liturgische

Dinge zu schreiben — er sprach durchaus nichts Neues aus. Er vertrat lediglich den korrekt römischen Standpunkt, wie er seit der Scholastik, seit dem Tridentinischen und Vatikanischen Konzil zur Alleinherrschaft gelangt ist. Die lehrende Kirche ist darnach Rom, nur Rom. Wohl bildet auch der Episkopat einen Bestandteil der lehrenden Kirche, aber nur in Unterordnung unter den römischen Stuhl, nur in der Theorie, auf dem Papier, nicht in der praktischen Wirklichkeit. Die Bischöfe haben nach dieser Auffassung nicht mehr die Befugnis, sich als selbständige Kirchenfürsten zu fühlen. Theoretisch die Nachfolger der Apostel, sind sie in Wirklichkeit heute nur noch Verwaltungsorgane der Kurie.

Dürfen darnach die Bischöfe nur mehr lehren, wie Rom will, so hängt alle kirchliche Lehre schließlich einzig von Rom ab. Rom aber ist der eifrigste Anwalt des Thomismus. Rom schützt und stützt den Thomismus, weil der Thomismus Rom stützt. Der Thomismus ist ein in sich abgerundetes, in seiner Geschlossenheit und Folgerichtigkeit bewunderungswürdiges Lehrsystem, das aber sofort in sich selbst zusammenbricht, wenn man auch nur einen Stein aus dem Gewölbe nimmt, das alles trägt. Es ruht auf dem Unterbau der aristotelischen Philosophie, seine Quadern bilden die hl. Schriften des alten und neuen Bundes, sowie die Kirche sie versteht und erklärt. Aristotelische Philosophie und Bibel zusammen mit der von Geschlecht zu Geschlecht vererbten hl. Überlieferung bilden den unveräußerlichen kirchlichen Glaubensschatz, dem der hl. Thomas sein klassisches wissenschaftliches Gepräge, seine blendende Fassung verlieh. Römische Kirche und Scholastizismus bzw. Thomismus hängen daher so unauflöslich zusammen, daß man die eine ohne den anderen weder verteidigen noch befechten kann; und da überdies der römische Katholizismus seiner Lehre gemäß die einzig wahre Religion ist, so wird jeder Vorstoß wider ihn und den Thomismus zugleich ein Attentat wider die Religion selbst. Auf eindringlichste empfiehlt daher wie schon Leo XIII. so die Enzyklika den Thomismus; auf nachdrücklichste warnt sie vor jeder Abweichung von den geheiligten Geleisen der breiten scholastischen Heerstraße. Alles Neue ist schon als solches äußerst verdächtig. Unnachsichtig sollen Professoren,

die sich nicht auf das engste an die überlieferten scholastischen Schranken halten, vom Lehramte entfernt, unerbittlich sollen Studierende, die zu neuen Gedanken neigen, von den Weihen ausgeschlossen werden. So will es die Enzyklika Pius' X.

Demnach führt der römische Absolutismus wie zum Scholastizismus, so zum Traditionalismus. Alle theologische Wissenschaft, aller theologische Unterricht kann so nur ein Tradieren sein, ein Nachsprechen, ein Wiederholen. Je sklavischer tradiert wird, um so besser und kirchlicher. So konnte es denn ein gut katholischer Schriftsteller, ein Kapuziner, als ganz besonderen Vorzug seines theologischen Werkes rühmen, daß es jeden eigenen Gedankens vollkommen bar sei: »In illo (sc. opere meo) nihil est, quod meo ingenio prodierit, sed omnia, prout magis utile judicavi, variis ex fontibus probatisque autoribus ... desumpsi«, sagt P. Gonzalvus a Reeth im Vorwort seines *Manuale Theologiae Dogmaticae* 1890.

Mit diesem ihm wesentlich und notwendig anhaftenden Traditionalismus setzt sich nun aber der römische Scholastizismus in den entschiedensten Gegensatz zum Studienbetrieb, der den Stolz unserer deutschen Universitäten ausmacht. Der Traditionalismus, wie er das ganze Mittelalter auf allen Schulen gehandhabt wurde und in den philosophisch-theologischen Lehranstalten der romanischen Länder wie in den nach romanischem und römischem Muster eingerichteten einheimischen Schulen noch heutzutage getreulich gehandhabt wird, ist für die deutschen Universitäten längst ein überwundener Standpunkt. Längst setzen sie ihre Ehre darein, nicht bloß Lehr-, sondern auch Forschungsstätten zu sein, ihre Zöglinge nicht bloß mit dem für ihren späteren Beruf unerläßlichen Wissen auszustatten, sondern auch in die wissenschaftliche Arbeitsmethode einzuführen. So gehen unsere Universitäten geradezu darauf aus, das überlieferte Wissen mit neuem Stoff zu bereichern und zu erweitern, während die Kirche vor neuen Erkenntnissen nicht angelegentlich genug warnen kann. Die Universität will forschen und forschen lehren. Die Kirche will nur überliefern, wiederholen. Die Summa des hl. Thomas ist das erhabene Werk, das nicht mehr zu erreichen, geschweige zu übertreffen ist; und alle neuen Bücher, Abhandlungen und Untersuchungen über theologische

Fragen können doch nur, so gelehrt sie auch sein mögen, das was Thomas längst viel besser gesagt, mit vielleicht etwas anderer Begründung, mit Berücksichtigung neuerer Autoren oder kirchlicher Entscheidungen, aber im Grunde doch nur mit anderen Worten nochmal sagen. Alles, was in solchen Büchern gut ist, ist nicht neu, und was neu ist, nicht gut.

Nun können sich die katholisch-theologischen Fakultäten Deutschlands, dem Organismus unserer Universitäten eingegliedert, dem wissenschaftlichen Arbeitsbetriebe ihrer Schwesterfakultäten nicht entziehen. Auch sie wollen und sollen daher nicht bloß Traditionen, sondern Forschungsstätten sein, befragen, diejenigen Theologen, die das methodische Rüstzeug übrigens vielfach schon aus den Laienfakultäten mitbringen, mit der wissenschaftlichen Arbeitsweise vertraut zu machen und zu selbständiger Forschung anzuleiten. Das geschieht bekanntlich in den wissenschaftlichen Seminarien; und wie philologische und historische, so erstanden denn überall an den theologischen Fakultäten kirchengeschichtliche, exegetische und kanonistische Seminarien, die, vom Staate mit reichen literarischen Hilfsmitteln ausgestattet, nicht wenig zu dem Aufschwunge beitrugen, der sich in verschiedenen Bereichen der katholischen theologischen Forschung unverkennbar bemerklich macht. Nichts illustriert nun aber die instinktive Abneigung, die in streng kirchlichen Kreisen wider das moderne Universitätswesen herrscht, besser, als die systematische Feindseligkeit, mit der sie gerade diese Universitätsseminarien verfolgen. Wo immer den Seminarien ein Abbruch getan, Studierenden die Teilnahme erschwert werden kann, da wird die Gelegenheit mit Vergnügen benutzt, und die fadenscheinigsten Ausreden, wie die Hausordnung des Konviktes (!), aszetische Übungen (!), Breviergebet (!) usw. sind hochwillkommen, wenn es gilt, dem verhassten Seminarbesuch ein Bein zu stellen.

Und nicht bloß um ihres unkirchlichen, modernen Forschungsbetriebes willen sind die theologischen Fakultäten bei den kirchlichen Würdenträgern strengerer Observanz unbeliebt: schon die Gegenstände, die sie betreiben, müssen ihren Verdacht erwecken, da sie über das vom Scholastizismus behandelte theologische Wissensgebiet weit hinausgreifen und sich somit arger Neuerungen schuldig

machen. Thomas von Aquin hatte sein Hauptaugenmerk auf Philosophie, Dogmatik, Moral und Bibelerklärung geworfen; und in den theologischen Anstalten, die sich innerhalb der mittelalterlichen Lehrformen noch heute bewegen, liegt auch noch heute aller Nachdruck auf diesen Fächern, neben welchen andere entweder gar nicht oder doch nur kümmerlich bebaut werden. Natürlich vermochten sich die katholischen Fakultäten angesichts des ungeheuren Aufschwunges, den die Geschichtsforschung im 19. Jahrhundert nahm, einer sorgsameren Pflege der historischen Fächer, wie Geschichte der Philosophie, Religions- und Kirchengeschichte, nicht zu entschlagen; und wenn die katholische Theologie den großartigen dogmengeschichtlichen Leistungen, mit denen sich die protestantische Theologie auszeichnete, etwas Ebenbürtiges auch nicht an die Seite zu stellen hatte, so war sie doch weit entfernt, die dogmengeschichtlichen Studien ganz zu vernachlässigen. Nun ist bekannt, daß die Scholastik die Geschichte nicht liebt. Der Scholastizismus ist Positivismus. Er geht von der ihm ganz selbstverständlichen Sicherheit und Unantastbarkeit seiner Positionen aus, und es ist ihm ein Greuel, sie immer wieder aufs neue geprüft und untersucht und der Diskussion unterstellt zu sehen: einer Diskussion, die am Ende gar zur Verwerfung einer dieser Positionen, zum Nachweise ihrer unzulänglichen Berechtigung führen könnte. All dies unternimmt aber die Kirchen- und Dogmengeschichte, Fächer, die daher an streng kirchlichen Anstalten entweder gar nicht vorgesehen, oder doch auf ein Mindestmaß beschränkt und mit allen nur erdenklichen Vorsichtsmaßregeln behandelt werden. Und dieses Mißtrauen ist ja auch wirklich nur zu begründet; drängen sich doch mit diesen kirchen- und dogmengeschichtlichen Studien neue Fragen, neue Schwierigkeiten, neue Ergebnisse massenhaft auf, die den scholastischen Besitzstand aufs allerbedenklichste gefährden und zu Spannungen und Reibungen und schließlich Katastrophen bedauerlichster Art führen und führen müssen. Je mehr nun gerade die Fakultäten die Heimstätten der historischen Studien wurden, um so mehr und häufiger mußten sie in Konflikt mit Rom geraten, und um so mißliebiger mußten sie ihm werden. Mißmutig gewahrt man es dort, daß man die theologischen Studien an

den Fakultäten doch nicht so unbedingt in der Gewalt hat wie an den scholastisch-traditionalistischen Lehranstalten, daß man auch über die Professoren dort nicht so unbedingt verfügen kann wie hier. Denn wenn die Kurie auch durchgesetzt hatte, daß ihr der Staat, obschon er die Professoren zu besolden hat, bezüglich der Ernennungen weitgehende Zusicherungen gab, ihr genehme Lehrkräfte einzusetzen, ihr nicht mehr genehme durch andere zu ersetzen, so kann sie von ihrer Macht, mißliebige Männer fernzuhalten, an den Universitäten um des damit verbundenen öffentlichen Aufsehens willen doch nicht so leicht Gebrauch machen wie an den Seminarschulen, bei denen die Kirche die Professoren nach freiem Ermessen ernannt und nach freiem Ermessen in die Versenkung verschwinden läßt, sobald sie ihr aus irgend einem Grunde nicht mehr passen.

So begreiflich daher auch vom streng kirchlichen Standpunkt aus das verschiedene Eintreten der Enzyklika für Traditionalismus und Scholastizismus ist, so unmöglich ist es der theologischen Wissenschaft, sich darauf festsulegen. Ganz unmöglich kann sie zum Traditionalismus und Scholastizismus zurückkehren, ganz unmöglich kann sie die Forschungsgebiete, die sie in Angriff genommen, namentlich ihre kirchen- und dogmengeschichtlichen Studien, preisgeben, wenn sie nicht zugleich auf jeden Anspruch verzichten will, als wirkliche Wissenschaft angesehen und geachtet zu werden: und nur als Wissenschaft kann die katholische Theologie dem Organismus der Universität eingegliedert sein und bleiben. Darüber kann nicht der leiseste Zweifel obwalten: entweder besteht der Heilige Stuhl auf genauer Durchführung der Enzyklika, dann gibt er die theologische Wissenschaft und die theologischen Fakultäten preis; oder Wissenschaft und Fakultäten behaupten sich, dann müssen sie über die Enzyklika wenigstens stillschweigend zur Tagesordnung übergehen. Man bedenke doch nur: überall werden die Glieder der theologischen Fakultäten zu allen akademischen Ehren und Ämtern berufen; und nun sollten Männer, die in ihrem akademischen Lehren und Wirken von außerakademischen und außerwissenschaftlichen Körperschaften, wie es die von der Enzyklika vorgeschriebenen Inquisitionstribunale sind, überwacht und kontrolliert werden, zu den

höchsten akademischen Würden, zu Senatoren und Rektoren gewählt und mit der Wahrung der idealsten akademischen Interessen und Güter betraut werden?

Schon jetzt hat daher die Enzyklika, das kann sich niemand verhehlen, dem Ansehen der katholischen Wissenschaft erheblich geschadet; nur Männer, die vom wissenschaftlichen Betrieb unserer deutschen Hochschulen keine Ahnung haben, konnten auf den Gedanken kommen, Forscher und Forschung in unerträgliche Fesseln zu schlagen und die innere Gebundenheit ins Ungemessene zu steigern, die den tiefsten Grund der schweren Krisis bildet, in der sich die katholische Wissenschaft befindet. Ohne Zweifel würde man dem hl. Stuhle unrecht tun, wenn man annehmen wollte, er habe es mit der Enzyklika auf eine planmäßige Vernichtung oder doch Schmälerung der Fakultäten abgesehen. Auf romanischen Schulen herangebildet und mit dem Studienwesen fremder Völker und besonders der für Rom ewig als »quantité négligeable« geltenden deutschen Länder nicht vertraut, hatten die Verfasser der Enzyklika wohl zunächst nur romanische Verhältnisse im Auge, wie sie auch bei den Söhnen romanischer oder nach romanischer Art geleiteter Schulen am ehesten noch einigem Verständnis begegnen werden. Gleichwohl ist nicht zu bestreiten, daß die Kurie die den staatlichen Universitäten einverleibten theologischen Fakultäten nur ungern und mißtrauisch sieht und Anstalten offen bevorzugt, die sie vollkommen beherrschen kann. Daher hob sie die theologischen Fakultäten an den staatlichen Universitäten der romanischen Länder auf, und wenn sie dieselben an deutschen Universitäten bestehen ließ und jüngst sogar noch eine neue errichtete, so sah und sieht sie in ihnen doch nur ein notwendiges Übel. Daher das überall deutlich hervortretende Streben, den Einfluß der Fakultäten möglichst herabzudrücken und durch Veranstaltungen aller Art, wie durch Neben- oder vielmehr Gegenvorlesungen in den Konvikten, unschädlich zu machen. Daher das Bemühen, den Besuch der Universitäten zu erschweren und die jungen Leute lieber in Seminaranstalten zu zwingen oder ins Ausland zu schicken. Daher auch die Gleichgültigkeit gegenüber der Berufung möglichst tüchtiger wissenschaftlicher Kräfte, ja die Angst vor ausgezeichneten Forschern und

die unverhohlene Begünstigung der mittel-
mäßigen, ja direkt unfähigen Elemente.
Daher die Freude am Niedergang der Fakul-
täten, die durch die elendesten Lehrkräfte
jahrzehntlang in der himmelschreiendsten
Weise kompromittiert werden dürfen, ohne
daß die kirchlichen Behörden auch nur einen
Finger rühren, dieselben Behörden, die sofort
auf dem Plane sind, wenn es einen neuen
Gedanken mit Knütteln zu erschlagen gilt.
Zwar wird man die Aufhebung der Fakul-
täten ja nicht gerade offen betreiben, da man
doch den Schimmer der Wissenschaftlichkeit, der
von den Universitäten auf die theologischen
Fakultäten fällt, nicht gänzlich missen will.
Aber man wird ihren Nieder- und Untergang
auch nicht ernstlich aufhalten, da dieser Glanz
mit der Selbständigkeit, die die Theologie an
den Hochschulen zu beanspruchen Miene
macht, allzu teuer erkaufte scheint. Um die
Heranbildung des theologischen Nachwuchses
ist der Kirche nicht bange. Sie findet ja
heute schon nur zum geringeren Teile an
den Universitäten, zum weitaus größeren in
bischöflichen Seminarien des Inlandes oder
im Auslande statt. Auch die Beschaffung
des für die Seminarerziehung nötigen Pro-
fessoren-Materials bereitet der Kirche kei-
ne Sorgen. Denn da sie Forscher weder be-
gehrt noch braucht und es nur um so lieber
hat, je mehr sich der theologische Lehrer,
alles individuellen Wesens bar, zum passiven
Organ scholastischer Lehrüberlieferung eignet,
so fällt ihr die Auswahl nicht schwer. Zum
Tradieren ist jeder Pfarrer, ist der jüngste
Kaplan gut genug, und schließlich kann man
ihn ja, um das Dekorum zu wahren, zu Rom
mit dem unerläßlichen akademischen Aufputz
versehen lassen. Ob sich aber der Staat eine
solche mehr oder minder exotische, aller
Fühlung mit dem nationalen Empfinden bare
Ausbildung der katholischen Theologen, die
doch eine so tiefgreifende Wirksamkeit im
Volksleben zu entfalten berufen sind, wohl
auch gefallen ließe? Warum denn nicht?
Was ließe der Staat sich nicht alles gefallen!
Er erträgt sie ja tatsächlich längst und hat
gegen die Erziehung der angehenden deutschen
Geistlichen in ausländischen Anstalten, bei
den Jesuiten in Rom und in Innsbruck, nicht
bloß nicht das geringste einzuwenden, sondern
bemüht sich geflissentlich, die aus solchen
Anstalten hervorgegangenen Priester mit den
höchsten staatlichen und kirchlichen Ehren-

stellen, mit den wichtigsten und einflußreichsten
Ämtern zu bekleiden.

Daß mit dem Gefühle des Argwohnes,
mit dem Rom den theologischen Fakultäten
begegnet, eine gewisse Mißachtung und Ger-
ingschätzung der Wissenschaft überhaupt
Hand in Hand geht, ist begreiflich und nicht
zu bestreiten. Wohl werden die unvergäng-
lichen Verdienste, die sich die Kirche um die
verschiedensten Zweige der Wissenschaften
und ganz besonders um die Gründung und
Ausstattung von Universitäten erworben hat,
auf ewig mit goldenen Lettern dem Buche
der Menschheit eingegraben bleiben. Aber
die Liebe Roms zu den Wissenschaften und
Universitäten war doch keine ganz selbstlose
und platonische. Es förderte die Wissen-
schaften und Hochschulen mächtig, so lange
diese ihm dienten und als willige Mägde die
Schleppe trugen. Es nahm aber sofort eine
veränderte Stellung zu ihnen ein, als sie sich
seiner Bevormundung zu entringen und auf
eigenen Füßen zu stehen versuchten. Noch
heute sind Rom die verschiedenen Fächer an
sich ganz gleichgültig und nur dann will-
kommen, wenn sie seinen Zwecken und
Interessen entgegenkommen. Gelehrte, die
in usum Delphini, ad maiorem Curiae
gloriam schreiben, dürfen der tatkräftigen Er-
kenntlichkeit des hl. Stuhles stets gewärtig
sein. Männer, die zu unerwünschten Ergeb-
nissen zu gelangen unvorsichtig genug sind,
erwartet der volle Unwille Roms. Zu
herrschen gewohnt, glaubt Rom auch die
Ergebnisse der Forschung erzwingen und den
Gelehrten allen Ernstes zumuten zu können,
nur ihm Liebes, Gutes und Angenehmes her-
auszubringen und auszusprechen. Es wähnt,
die Wissenschaft kommandieren zu dürfen
wie die Rauchfaßträger. Für wissenschaftliche
Überzeugungstreue geht ihm vollends jedes
Verständnis ab. Von ihrem Standpunkte aus
kann die römische Kirche ein inneres Ver-
hältnis zur Wissenschaft überhaupt nicht
haben. Ihrer Lehre gemäß vom Heiligen
Geiste geführt und erleuchtet, erfreut sie sich
ja ohnehin längst des Vollbesitzes der gött-
lichen Wahrheit. Sie weiß daher von vorn-
herein alles besser, ist über allen Irrtum
erhaben und von menschlicher Wissenschaft
und Gelehrsamkeit so wenig abhängig, daß
sie, sie allein, den Prüffstein und Maßstab
aller Wissenschaft abgibt und den Wahrheits-
gehalt aller, nicht etwa nur der theologischen

sondern sogar der profanen Forschung nach der Übereinstimmung mit ihren Lehren bestimmt. Der Gelehrte mag forschen jahres, jahrzehntelang; der römische Monsignore entscheidet, so wenig er von der Sache verstehen mag. Und das mit Recht. Denn der Gelehrte will und soll ja nur ermitteln, was Wahrheit ist; der Monsignore stellt fest, was kirchlich ist. Die Gelehrten, wie überhaupt die Priester und Gläubigen, sind und bleiben, so alt sie auch werden mögen, die einfältigen Schäflein, die des geistlichen Hirten, die unmündigen Kinder, die der römischen Gängelung niemals entraten können. Sie machen zusammen die *Ecclesia discens* aus, die lediglich zu hören und zu gehorchen hat. Der Heilige Geist bildet das Monopol der Prälaten. Die Laien insbesondere, nachdrücklich schärft es die Enzyklika ein, mögen sich ja nicht erdreiften, in der Kirche mitsprechen zu wollen.

Römischer Prälatengeist ist es, wenn sich die Enzyklika vermißt, den guten Willen und die lautere Absicht der edlen Männer zu verdächtigen, deren tadellosen Wandel sie fast bedauernd anerkennt, und deren rastlosen Eifer sie klagend rühmt; wenn sie ihre in harter Arbeit errungenen Forschungsergebnisse sich nur als Ausfluß eitler Wißbegier und sträflichen Hochmuts erklären kann; wenn sie den vom höchsten sittlichen Ernst getragenen Schriften modernistischer Verfasser — man denke an den »Heiligen« von Fogazzaro — sogar direkt unmoralische Bücher vorgezogen wissen will; wenn sie ein System unerträglicher Bevormundung, kleinlicher Überwachung und unduldsamer Verfolgung vorschreibt und Scheinheiligkeit, Verleumdung und Denunziationssucht fast geflissentlich großzieht. Wahrlich, wo man die kirchliche Lehre nur mehr mit brutaler Gewalt retten zu können vermeint, wo man die Rechte

gläubigkeit mit der Angst vor dem Hungertuch und die Unterwerfung mit der Furcht vor der Amtsentsetzung erzwingen muß, da muß es mit dem zuversichtlichen Glauben an die innere, sieghafte Macht der christlichen Lehre recht traurig bestellt sein! Das, was die Enzyklika »Modernismus« nennt, ist doch nicht erst seit heute und gestern; es sind auch keinerlei Ereignisse aus jüngster Zeit bekannt, die zur Ergreifung so außerordentlicher Maßregeln genötigt hätten. Leo XIII. und sein Berater Rampolla haben sich, wenn sie auch wider Loisy und Schell eingreifen zu müssen vermeinten, wohl gehütet, einen förmlichen Kreuzzug wider die gesamte Geistesrichtung der Neuzeit zu predigen. Warum mußte er denn jetzt eröffnet werden? Welch neuer Geist hielt in Rom seinen Einzug?

Es ist nicht Pius X., der ihn mitbrachte. Er, der milde, gütige, in der Sorge für das Seelenheil seiner Gläubigen ergraute und sich verzehrende Priestergeis brachte kein tieferes Interesse für Agnostizismus und Immanentismus aus der Lagunenstadt mit nach Rom. Die Autodafés haben in Spanien ihre Heimat. Auch das neuauftlebende Inquisitionswesen, das sich von dem mittelalterlichen nur in der durch den verfluchten Zeitgeist bedingten Wahl der Mittel unterscheidet, ist spanischer Importartikel. Uns ist er zu spanisch. Wir sind und bleiben gut deutsch. Wir sehen in dem Episkopat mehr als bloße Verwaltungsorgane Roms. Wir hegen das feste Vertrauen, daß unsere Bischöfe, in deren Hände die neue Enzyklika die Geschicke des deutschen Katholizismus legt, in der überwiegenden Mehrzahl ebenso empfinden wie wir und als deutsche Priester ihren Stolz darin sehen werden, ebenso sehr wie Hüter der reinen Lehre, auch Schirmherren der Fakultäten und der wissenschaftlichen Forschung zu sein.

Von Friedrich Krupp bis zu Friedrich Alfred Krupp.

Von Dr. Wilhelm Beumer, Mitglied des Preußischen Abgeordnetenhauses, Düsseldorf.

Am 17. November des vorigen Jahres ist in Essen an der Ruhr ein Denkmal enthüllt worden, das die Angehörigen der Kruppschen Werke, Vaterstadt und Freunde der Erinnerung an den Mann errichteten, dessen

sterbliche Hülle man am 26. November 1902 aus dem kleinen Stammhause seiner Vorfahren zur ewigen Ruhe auf den Friedhof hinaustrug.

Unter die Abbildung dieses unscheinbaren Hauses hatte im Februar 1879 der Vater

des Verewigten eigenhändig die folgenden Worte geschrieben: »Vor fünfzig Jahren war diese ursprüngliche Arbeiterwohnung die Zuflucht meiner Eltern. Möchte jedem unserer Arbeiter der Kummer fern bleiben, den die Gründung dieser Fabrik über uns verhängte. 25 Jahre lang blieb der Erfolg zweifelhaft, der seitdem allmählig die Entbehrungen, Anstrengungen, Zuversicht und Beharrlichkeit der Vergangenheit, endlich so wunderbar, belohnt hat. Möge dieses Beispiel Andere in Bedrängniß ermuthigen, möge es die Achtung vor kleinen Häusern und das Mitgefühl für die oft großen Sorgen darin vermehren. Der Zweck der Arbeit soll das Gemeinwohl sein, dann bringt Arbeit Segen, dann ist Arbeit Gebet.« Möge in unserem Verbande Jeder vom Höchsten zum Geringsten mit gleicher Überzeugung sein häusliches Glück dankbar und bescheiden zu begründen und zu befestigen streben; dann ist mein höchster Wunsch erfüllt. Essen, Februar 1873. Alfred Krupp. 25 Jahre nach meiner Besitzübernahme.«

Der Begründer des Werkes, Friedrich Krupp, hat Zeit seines Lebens mit großen geldlichen Schwierigkeiten zu kämpfen gehabt, obwohl ihm der »Verein zur Beförderung des Gewerbflusses in den königl. preussischen Staaten« schon 1822 bezeugt hatte, daß er »durch langjährige Versuche und große Aufopferungen es so weit gebracht habe, daß sein Gußstahl im allgemeinen den Vorzug vor dem englischen hat. Sein Fabrikat ist von der Abteilung für Manufakturen und Handel in Berlin sorgfältig untersucht und dahin beurteilt worden, daß es an Brauchbarkeit und innerer Güte dem besten englischen Stahl gleich zu achten, ja in mehrfacher Hinsicht ihm vorzuziehen ist.«*) Mitten in Versuchen zur Lösung einer von demselben Verein gestellten Preisaufgabe starb Friedrich Krupp am 8. Oktober 1826 und hinterließ außer seiner Witwe vier Kinder, drei Söhne und eine Tochter.

Unter den Söhnen war Alfred Krupp der älteste und zählte beim Tode seines Vaters 14 Jahre; dennoch übernahm er auf Wunsch der Mutter die Leitung des väterlichen Werkes. »Ich stand«, so erzählt er selbst, »an den ursprünglichen Trümmern

dieser Fabrik, dem väterlichen Erbe, mit wenigen Arbeitern in einer Reihe. Der Tageslohn für Schmiede und Schmelzer war damals von 18 Stüber auf 7½ Sgr. erhöht, der ganze Wochenlohn betrug 1 Thlr. 15 Sgr. 15 Jahre lang habe ich gerade so viel erworben, um den Arbeitern ihren Lohn ausbezahlen zu können; für meine eigene Arbeit hatte ich nichts weiter als das Bewußtsein der Pflichterfüllung . . . Ich sollte laut Testament für Rechnung meiner Mutter die Fabrik fortsetzen, ohne Kenntnis, Erfahrung, Kraft, Mittel und Kredit. Von meinem vierzehnten Jahre an hatte ich die Sorgen eines Familienvaters und die Arbeit bei Tage, des Nachts Grübeln, wie die Schwierigkeiten zu überwinden wären. Bei schwerer Arbeit, oft Nächte hindurch, lebte ich oft bloß von Kartoffeln, Kaffee, Butter und Brot, ohne Fleisch, mit dem Ernste eines bedrängten Familienvaters, und 25 Jahre lang habe ich ausgeharrt, bis ich endlich bei allmählich steigender Besserung der Verhältnisse eine leidliche Existenz errang. Meine letzte Erinnerung aus der Vergangenheit ist die so lange dauernde drohende Gefahr des Unterganges und die Überwindung durch Ausdauer, Entbehrung und Arbeit, und das ist es, was ich jedem jungen Manne zur Aufmunterung sagen möchte, der nichts hat, nichts ist und was werden möchte.«

Erst im Jahre 1853, als seine Fabrik 352 Beamte und Arbeiter zählte, die Jahreserzeugung an Gußstahl auf 1,800,000 Pfund gestiegen war und die größten geldlichen Sorgen als überwunden gelten konnten, schritt Alfred Krupp zur Gründung eines eigenen Herdes und verheiratete sich am 19. Mai mit Bertha Eichhoff, einer Tochter des Stellraths Eichhoff in Köln.

Dieser Ehe entsproß als einziger Sohn am 17. Februar 1854 Friedrich Alfred Krupp. Die bitteren Entbehrungen, unter denen sein Vater aufgewachsen, hatte er nicht durchzumachen; aber seine Gesundheit verursachte seinen Eltern viele und große Sorge. Infolgedessen genoß er nur teilweise den Unterricht einer öffentlichen höheren Lehranstalt und wurde im übrigen von Privatlehrern unterwiesen. Der kränkliche Knabe litt an einer gewissen Empfindlichkeit, gegen die er selbst tapfer antritt, wie aus seinen eigenen Worten*)

*) Verhandlungen des genannten Vereins, Lieferung 5, Berlin 1822.

*) Vergl. Jul. von Schütz, Gedächtnisfeier für F. A. Krupp. Essen 1902, S. 5.

hervorgeht: »Der Kampf mit meiner Empfindsamkeit war der längste und schwerste Kampf meines Lebens; aber in diesem Kampfe hat mich meine gute Mutter unermüdlich unterstützt.«

Mit dem Zeugnis zum einjährig-freiwilligen Militärdienst ausgerüstet, trat Krupp bei den Dragonern in Karlsruhe ein, um leider nach kurzer Zeit den Waffenrock wieder abzulegen, da er den Strapazen des Dienstes nicht gewachsen war. Er studierte sodann in Braunschweig Chemie, und es sind aus dieser Zeit Arbeiten von ihm vorhanden, die davon Zeugnis ablegen, daß er es mit dem Studium nicht allein sehr ernst nahm, sondern daß er auch tiefer in wissenschaftliche Probleme eindrang und sie an der Hand praktischer Versuche zu lösen bestrebt war. Am 29. April 1882 wurde er in die väterliche Firma als Prokurist aufgenommen, um als solcher ernst und tüchtig zu arbeiten. Er selbst sagt von dieser Zeit*): »In einem so großen Werke sind jeweilige Reibungen der einzelnen Glieder der gewaltigen Kette unvermeidlich, und solche Reibungen reichen dem Ganzen nur dann nicht zum Nachteil, wenn der Chef es versteht, sie auszugleichen. Das habe ich in jener Zeit gelernt, wo ich selbst als ein gewöhnliches Glied in der großen Kette steckte und selbst empfand, wie einem Beamten zumute ist. Es gibt nichts, was dem Menschen so gut bekommt, als wenn ihm eine Zeitlang mal nicht alles nach Wunsch gerät.«

Für die strenge Lebensauffassung seines Vaters ist es übrigens bezeichnend, daß der Sohn erst dann an die Gründung eines eigenen Herdes denken durfte, nachdem er sich als Prokurist der väterlichen Firma durch eigene Tätigkeit eine Erwerbsquelle geschaffen. Am 19. August 1882 führte er seine Braut Margarete von Ende, eine Tochter des ehemaligen Regierungspräsidenten von Düsseldorf und späteren Oberpräsidenten von Hessen-Nassau, August Freiherrn von Ende, als Gattin heim, in der er das Glück seines Lebens fand, und die an seiner Seite auf dem Gebiete der Wohlfahrtspflege und der erbarmenden Menschenliebe so Hervorragendes zu leisten berufen war.

Am 14. Juli 1887 schloß sein Vater für immer die Augen; 33 Jahre alt, übernahm

Friedrich Alfred mit dem väterlichen Erbe die Leitung der Firma, die damals 21,000 Beamte und Arbeiter zählte. Selten ist ein Mann bezüglich seiner persönlichen Betätigung in geschäftlichen Dingen so falsch beurteilt worden wie Friedrich Alfred Krupp. »Krupp arbeitet ja überhaupt nicht, er kümmert sich gar nicht um sein Geschäft, er überläßt alles seinem Direktorium«, — das wurde in Kreisen, die gar keinen Einblick in die Verhältnisse hatten und nicht haben konnten, so lange von einem zum andern geraunt und gewispert, bis die sogenannte öffentliche Meinung darüber feststand, die bei manchem vielleicht — freilich zu spät — nur dadurch eine Korrektur fand, daß angesichts des offenen Grabes 1902 eine schamlose Presse die groteske Übertreibung beging, zu behaupten, Krupp habe »für sein Geschäft eine geringere Bedeutung gehabt, als der jüngste Lehrling seiner Fabrik«. Das Gegenteil jener Ansichten ist wahr. Wenn jemals ein Mann nach dem Worte des Dichters gehandelt hat: »Was du ererbt von deinen Vätern hast, erwirb es, um es zu besitzen!«, so ist es Friedrich Alfred Krupp gewesen. Man machte sich auch ihm gegenüber des Widersinnes schuldig, daß man die Söhne großer Väter Zwerge heißen zu dürfen vermeint, weil sie keine Riesen sind.

Friedrich Alfred Krupp war ein durchaus selbständiger und weitblickender Geschäftsmann. War es denn nicht schon ein Verdienst, daß er das väterliche Erbe übernahm, um selbst in ihm tätig zu sein, während er sich doch schon unter Berufung auf seine Gesundheit gänzlich von den Geschäften hätte fernhalten können? Oder war es nicht auch schon ein Verdienst, daß er die richtigen Männer als seine Mitarbeiter zu finden und an das Unternehmen zu fesseln wußte? Hat es den Ruhm Wilhelms I. verkleinert, daß er mit Hilfe Bismarcks, Moltkes und Roon das Deutsche Reich gegründet hat? Wie stand es aber in Wirklichkeit um Krupps geschäftliche Betätigung? Ich berufe mich dafür auf das Zeugnis aller der Männer, die mit ihm und unter ihm gearbeitet haben, um hier feststellen zu können, daß keine irgendwie grundlegende und bedeutende Frage bezüglich seiner Firma erledigt wurde, ohne daß sie seiner endgültigen Entscheidung unterbreitet worden wäre. Daß dies aber bei einem solchen Riesenunternehmen allein schon eine

*) Vergl. Jul. von Schütz, a. a. O., S. 6.

Lebensarbeit darstellt, können nur diejenigen leugnen, die von diesen Dingen überhaupt keine Ahnung haben. In dem Jahre seines Todes (1902) beschäftigte F. A. Krupp 43,083 Beamte und Arbeiter, und die Gesamtzahl der Werksangehörigen betrug einschließlich der Frauen und Kinder 147,645. Somit hatte seit 1887 unter seiner Leitung die Zahl der Beamten und Arbeiter um rund 22,000 zugenommen. Welche Entwicklung auch nach der technischen Seite hin durch diese Ziffern bewiesen wird, braucht nicht besonders dargelegt zu werden. Die Einbeziehung von Kohlenzechen, die Aufnahme der Panzerplattenfabrikation, der Ankauf des Grusonwerkes und die damit verbundene Aufnahme der Herstellung von Panzertürmen, der Erwerb der Germaniawerft zur Herstellung von Schiffsbauten und die Anlage des großen Hütten- und Walzwerkes in Rheinhausen bezeichnen nur die Hauptpunkte in dieser interessanten Entwicklungsreihe.

Was insbesondere die Panzerplattenfabrikation anbelangt, so hatte Krupp mit weitgehendem Blick erkannt, daß er diese in sein Werk einbeziehen müsse, wenn dies nicht hinter andern, und insbesondere nicht hinter denen des Auslandes zurückbleiben sollte. So entstand schon 1890 ein großes leistungsfähiges Panzerplattenwalzwerk, und 1892 wurde durch Erwerb des Grusonwerkes auch die Herstellung von Panzertürmen aufgenommen. Darüber sprach er sich selbst also aus*): »Die Fabrikation von Panzertürmen war für mein Werk eine absolute Notwendigkeit; aber ich wußte, daß der Weltmarkt für zwei deutsche Werke auf diesem Gebiete keinen Absatz hat. Ich hätte dem Vaterlande einen schlechten Dienst erwiesen, wenn ich ein blühendes deutsches Werk mit all seinen Arbeitern und Beamten durch die Übermacht des Kapitals lahmgelegt hätte; da habe ich es lieber erworben, und ich denke, daß dieser Entschluß in der Folge sowohl für das Grusonwerk als auch für mich von Segen sein wird.«

Krupp hat sich hierin nicht getäuscht, wenngleich gerade die Panzerplattenfabrikation Veranlassung zu Angriffen gegen ihn und sein Werk gab, die er durchaus nicht verdient hatte. Es entstand im Deutschen Reichstage die Mär, Krupp liefere an die Vereinigten

Staaten die Panzerplatten billiger als an Deutschland, und diese Mär scheint nunmehr unausrottbar, obwohl Krupp niemals Panzerplatten an die Vereinigten Staaten geliefert, sondern nur eine Patendlizenz an sie verkauft hat. Aber auch die Behauptung, daß die Panzerplatten in den Vereinigten Staaten billiger sind, als sie Deutschland bei Krupp bezahlen muß, ist aus der Luft gegriffen. Für Sachverständige ist kein Zweifel darüber, daß Deutschland in bezug auf die Panzerplattenbezüge durch seine Panzerplattenwerke hinsichtlich des Preises und der Qualität günstiger gestellt ist als irgendein anderes Land.

Es ist begreiflich, daß Krupp, der sich um alle diese Dinge kümmerte und auch in geschäftlichen Angelegenheiten seine feinfühligke Natur keinen Augenblick verleugnete, über die Angriffe, die im Reichstage unverdientermaßen gegen seine Firma gerichtet wurden, aufs peinlichste berührt wurde. Noch mehr verstimmte es ihn, daß man ihm, der so ungern in die Öffentlichkeit trat, verleumderischerweise öffentlich vorwarf, er wirke aus egoistischen Gründen für eine Vermehrung der deutschen Flotte und für eine Vergrößerung des Geschützparkes der Artillerie; Tag auf Tag wurde die Anklage wiederholt: »Krupp schreibt, um neue Lieferungen zu erlangen, in Sachen der Flottenvermehrung...«, »Krupp empfiehlt behufs neuer Kanonenbestellungen nachfolgende Veränderungen der Artillerie usw.«, während er an keinem dieser Zeitungsartikel irgendwie beteiligt war. Das hat ihn aufs tiefste verwundet, und solche fortgesetzten Angriffe hätten einen andern vielleicht veranlaßt, seine Tätigkeit auf sozialem Gebiete, für die man ihm ebenfalls unlaute Beweggründe zu unterstellen von gewisser Seite sich nicht scheute, einzuschränken. Der Essener Philanthrop tat dies nicht. Bei seinem Tode kündeten 5500 Familienwohnungen mit 26,700 Einwohnern, kündeten der Altenhof, die Junggesellenheime, die Beamtenkasinos, die unzähligen Versorgungskassen, die Kirchen und Schulen, der Konsumverein, die Kochlehranstalten und die Kinderkrippen weithin den Ruhm des Verewigten und seiner trefflichen, gütigen und verständigen Gattin Margarete.

So machte ihn mit vollem Rechte am 21. Mai 1901 die Technische Hochschule in Aachen zum Ehrendoktor-Ingenieur und begründete dies damit, daß es ihr »zu hoher

*) S. Jul. von Schütz, a. a. O., S. 8.

Befriedigung gereiche, diese Auszeichnung einem Manne verleihen zu können, der in seiner vielseitigen Tätigkeit ein außergewöhnliches Können in wissenschaftlicher und praktischer Richtung bekundet hat, und der zum leuchtenden Vorbild geworden ist als Leiter eines Werkes, das sich um die Entwicklung und Hebung der deutschen Industrie, der Landesverteidigung und der sozialen Fürsorge für seine Mitarbeiter in geistiger und materieller Beziehung hervorragende Verdienste erworben hat«.

Und als die Abgeordneten der genannten Hochschule dem also Geehrten das Diplom überbrachten und er es ebenso wie das ihm 1894 überreichte Diplom eines Ehrenmitgliedes des »Vereins deutscher Eisenhüttenleute« mit der ihm eigenen Bescheidenheit nur unter dem Hinweise darauf annahm, daß er es als eine Anerkennung seiner treuen Mitarbeiter ansehen müsse, da hatten sie während ihres längeren Besuches in Essen ausreichende Gelegenheit, nicht nur die gewiß hervorragenden Leistungen der Mitarbeiter der Firma Krupp zu bewundern; auch nicht allein die bekannte Meisterschaft Krupps in der wohlwollendsten, in einzelnen Fällen bis zu persönlicher Freundschaft gesteigerten Fürsorge auch für den geringsten seiner Arbeiter wieder und wieder anzuerkennen; sie fanden auch in musterhaft angeordneten Sammlungen »auf dem Hügel« weniger allgemein bekannte, doch wissenschaftlich hochinteressante Ergebnisse persönlicher Forschungen des vielbeschäftigten Leiters der großen Firma, Forschungen, die er während seiner Erholungsreisen auf den Gebieten der Zoologie, der Paläontologie und der Geologie betrieb, so daß der Text des Ehrendoktor diploms nach keiner Seite hin irgendwelche Übertreibung enthält. Und so darf hier festgestellt werden, daß durch Friedrich Alfred Krupps Arbeit und durch die Tätigkeit der Männer, die er zur Mitarbeit berief, das väterliche Werk zu dem Riesenumfange gewachsen ist, den es bei seinem Tode aufwies, daß Krupp selbst ein weitblickender, emsig arbeitender Industrieller war, und daß er auch auf wissenschaftlichem Gebiete eine erfreuliche Wirksamkeit entfaltete. Die Tiefseeforschung hatte an ihm einen keineswegs nur dilettierenden Mitarbeiter, wie zahlreiche Museen, mit denen er in Korrespondenz und im Austausch von Objekten stand, gerne bezeugen werden. Diese Forschung

führte ihn neben dem Wunsch nach Erholung auch auf die Insel Capri. Güte und Wohltat, die er armen Einwohnern jener Insel in reichem Maße erwies, lohnte eine teuflische Erpresserbande mit schamlosem Angriff. Und dann kam der traurige Tag des 14. November 1902, an dem sich ein deutsches Blatt nicht entblödete, jene Anklage zu wiederholen und dadurch Körper und Seele des edlen Mannes so zu erschüttern, daß am 22. November sein Herz zu schlagen aufhörte und er in die Gefilde einging, von denen es eine Rückkehr auf diese Erde nicht gibt. Kaiser Wilhelm II., der Krupp seinen besten Freund nannte, schritt als Erster hinter dem Sarge, »um den Schild des Deutschen Kaisers über dem Hause und dem Andenken des Verstorbenen zu halten«.^{*)}

Jeder aber, der wie der Verfasser dieser Zeilen Friedrich Alfred Krupp näher gekannt hat, wer in die Güte und Tiefe seines Herzens, in die Freundlichkeit und Bescheidenheit seines Wesens einen Blick zu tun Gelegenheit hatte, der wird wissen, wie viel Deutschland an dem zu früh Verewigten verlor. Er war eine edle, feine, wahrhaft vornehme und deshalb in erster Linie überall ohne irgendwelche selbstsüchtige Motive hilfsbereite Natur. In wieviel Fällen, die mir persönlich durch die Beteiligten bekannt geworden sind, hat er auf kaufmännischem, auf industriellem, auf wissenschaftlichem und auf künstlerischem Gebiete geholfen, wo Hilfe notwendig war, oder wo er selbst das Bedürfnis sah, auch ohne daß andere es ihm nahegelegt hätten! Wenn diese Fälle nicht zur Kenntnis weiterer Kreise kamen, so lag der Grund nur in dem dringenden Wunsche Krupps, daß über solche Dinge überhaupt nicht gesprochen werde, ein Wunsch, der auch an dieser Stelle in Ehren gehalten werden soll. Und dabei war Krupp eine unendlich dankbare Natur. Für den kleinsten Dienst, der ihm erwiesen wurde, für Aufmerksamkeiten, die viele andere als selbstverständlich ihrer Person und Stellung gegenüber betrachten, hielt er nie mit seinem Danke zurück, und das Beste an diesem Danke war, daß man merkte und fühlte, er komme wirklich aus dem Grund seines Herzens. Und so kann ich auch dieses Gedenkblatt mit den Worten schließen, die

^{*)} Aus der Ansprache des Kaisers auf dem Bahnhof in Essen nach der Beisetzung Krupps am 26. November 1902.

ich dem Verewigten nachrief, als Deutschlands
Induftrie, sein Gedächtnis zu ehren, am 13. De-
zember 1902 in Düsseldorf versammelt war:

Letzter deines Geschlechts, zu früh dem Leben
entrissen,
Trauernd klagen um dich alle die Guten im Land.

Feindliche Bosheit und Tücke zerbrach deine
irdische Hülle,
Rein in das ewige Land ging deine Seele zu
Gott.

Dir folgt Liebe und Dank und unauslöschliche
Treue:

Was du gesäet, befeht. Unvergessen bleibst du!

Über die Verbreitung der venerischen Krankheiten in den europäischen Heeren.

Von Dr. Heinrich Schwiening, Stabsarzt und Hilfsreferent bei der Medizinal-
Abteilung des Königlich Preussischen Kriegsministeriums.

(Schluß.)

Natürlich ist die Abnahme der Geschlechts-
krankheiten innerhalb der einzelnen Heere
in den Korpsbezirken recht verschieden.
So schwankt in den obengenannten Jahres-
abschnitten die durchschnittliche jährliche Ab-
nahme in den Korpsbezirken der

preussischen Armee zwischen	3,8 %	und	2,1 %
französischen »	» 3,4 »	»	1,3 »
österreich.-ung. »	» 1,7 »	»	0,66 »
italienischen »	» 2,3 »	»	0,23 »

Vergleicht man die Abnahme bei den Korps
im einzelnen, so zeigt sich, daß die Hälfte
aller deutschen Korpsbezirke einen jährlichen
Rückgang von über 3% aufzuweisen hat,
während dies in der französischen Armee nur
bei zwei Korps der Fall ist. In der italia-
nischen Armee erreichen nur die vier gün-
stigten Divisionsbezirke eine jährliche Ab-
nahmeziffer, welche derjenigen der ungünstigsten
deutschen Korps gleichkommt; im österreichisch-
ungarischen Heere erreicht sogar kein einziges
Korps auch nur annähernd den in der deutschen
Armee zu verzeichnenden Rückgang.

Was die einzelnen Formen der vene-
rischen Krankheiten betrifft, so zeigen sie in
den einzelnen Armeen ein recht verschiedenes
Verhalten. Von 100 venerischen Erkrank-
ungen waren in der

Das Verhältnis der drei Krankheitsformen
ist nun nicht immer das gleiche gewesen,
wie es die obige Übersicht darstellt, sondern
hat im Laufe der Jahre nicht unerheblich
geschwankt. Und zwar hat in Preußen,
Bayern und neuerdings auch in England der
Prozentsatz der Syphilis an der Gesamtzahl
der venerischen Erkrankungen fast dauernd
abgenommen; die Zahl der weichen Schanker
ist in allen Armeen zum Teil sehr bedeutend
gesunken. In Preußen, Bayern und England
tritt durch diese gleichzeitige Abnahme von
weichem Schanker und Syphilis der Tripper
naturgemäß bedeutend in den Vordergrund;
aber auch in den andern Armeen wird die
Abnahme des weichen Schankers durch die
Zunahme der Syphilis nicht voll aufgewogen,
so daß auch in diesen fast durchweg der
prozentuale Anteil der Tripperkranken eine
mehr oder minder große Erhöhung aufweist.

Von größerem Interesse, als dieses Pro-
zentverhältnis der drei Krankheitsformen zur
Gesamtzahl ist die Kenntnis ihrer Häufigkeit
im Verhältnis zur jeweiligen Iftstärke. Es
erübrigt sich, die Promillezahlen für die ge-
samte Berichtszeit aufzuführen, es seien nur
die Zahlen für die letzten Jahre gebracht,
um einen Überblick über den gegenwärtigen
Stand zu ermöglichen. Von je 1000 Mann
der Iftstärke erkrankten an

	Syphilis	Tripper	Weicher Schanker
italienischen Armee (1900-1902)	15.6	51.4	33.0
niederländischen » (1902-1903)	18.8	74.7	6.5
spanischen » (1903)	19.2	37.3	43.5
dänischen » (1902-1903)	19.4	75.5	5.1
belgischen » (1899-1903)	20.2	77.6	2.2
bayerischen » (1898-1903)	21.2	66.7	12.1
preussischen » (1899-1903)	21.5	65.3	13.2
französischen » (1899-1903)	23.3	66.1	10.6
russischen » (1898-1902)	31.4	52.7	15.9
österreich.-ungar. » (1899-1903)	32.1	50.2	17.6
englischen » (1899-1902)	38.0	52.8	9.2

	in der	Tripper	Weichem Schanker	Syphilis
preussischen Armee (1898-1903)	12.3	2.5	4.0	
bayerischen » (1898-1903)	13.9	2.5	4.4	
österreich.-ungar. » (1899-1903)	30.2	10.6	19.2	
französischen » (1899-1903)	18.1	2.9	6.4	
italienischen » (1900-1902)	46.0	29.6	14.0	
englischen » (1899-1903)	59.4	11.4	41.0	
belgischen » (1899-1903)	21.8	0.6	5.6	
russischen » (1899-1903)	21.8	6.5	12.9	
niederländischen » (1902-1903)	21.4	1.9	5.4	
dänischen » (1902-1903)	25.2	1.7	6.6	

Die Übersicht zeigt, daß hinsichtlich des Trippers und der Syphilis die preußische und demnächst die bayerische Armee am günstigsten dasteht, während der weiche Schanker im belgischen, dänischen und niederländischen Heere die wenigst zahlreichen Zugänge aufweist.

Im allgemeinen wird die Höhe des Gesamtzuganges an venerischen Krankheiten durch die Zahl der Trippererkrankungen bedingt. Besonders auffällig ist es, daß allein in der italienischen Armee die Zahl der weichen Schankererkrankungen diejenige der Syphiliszugänge um das Doppelte übersteigt, während sonst überall die letzteren um ein vielfaches zahlreicher sind als die weichen Schanker.

Legt man der Betrachtung die ganze Betrachtungszeit seit Anfang der siebziger Jahre des vorigen Jahrhunderts zugrunde, so ergibt sich, daß die preußische und demnächst die bayerische Armee stets die wenigsten Zugänge an Tripper gehabt haben. Hinsichtlich der Syphilis nimmt die preußische Armee bis etwa 1882 einen mittleren Stand ein, streift sich bis 1893 mit Belgien um den günstigsten Platz und weist seit diesem Jahre dauernd den niedrigsten Zugang auf. Am ungünstigsten steht sowohl beim Tripper wie bei der Syphilis — abgesehen von England — dauernd das österreichisch-ungarische Heer. Dasselbe ist der Fall beim weichen Schanker, während hier Belgien fast stets die günstigsten Zahlen aufweist und Preußen vielfach an zweiter Stelle steht.

Was den zeitlichen Verlauf der Kurven der drei Krankheitsformen, im ganzen betrachtet, betrifft, so gleicht er im wesentlichen, namentlich beim Tripper, demjenigen der venerischen Krankheiten überhaupt, worüber oben einige kurze Andeutungen gemacht sind. Entsprechend der abnehmenden Tendenz der Gesamtkurven ist auch bei den einzelnen Krankheitsarten im Laufe der Jahre fast durchweg eine zum Teil recht erhebliche Abnahme zu konstatieren. Sie betrug im jährlichen Durchschnitt

in der	in den Jahren	bei		
		Tripper	Schanker	Syphilis
preußischen Armee	1873/74—1903/04	0.76 %	2.5 %	1.8 %
bayerischen "	1874/75—1902/03	0.76 "	2.6 "	1.6 "
französischen "	1876—1903	1.8 "	2.5 "	0.73 "
österreich.-ungar.	1873—1904	—	0.88 "	0.88 "
belgischen "	1873—1904	1.7 "	3.0 "	0.24 "
englischen "	1879—1903	1.5 "	2.5 "	2.0 "

*) Nur für die Jahre 1886—1903.

In der österreichisch-ungarischen Armee zeigten die Trippererkrankungen im Jahre

1904 gegenüber 1873 nicht nur keine Abnahme, sondern eine Zunahme von 25.2 %, was 0.79 % im Jahresdurchschnitt entsprechen würde.

Wie die venerischen Krankheiten überhaupt in den Korpsbezirken der verschiedenen Armeen ein recht verschiedenes Verhalten zeigen, so ist das auch für die einzelnen Krankheitsformen der Fall. Bei dem besonderen Interesse, welches die Syphilis unter den venerischen Erkrankungen beansprucht, seien für diese noch einige kurze Angaben gebracht, soweit die Sanitätsberichte darüber Mitteilungen enthalten.

Es betrug für Syphilis

im	im Durchschnitt der Jahre	der höchste Zugang	der niedrigste Zugang
deutschen Heere	1898/99—1902/03	6.7 ‰ K. (Leipzig)	2.3 ‰ K. (Frankfurt a.M.)
österreich.-ungar.	1898—1902	34.9 ‰ K. (Temeswar)	11.6 ‰ K. (Innsbruck)
französischen "	1899—1903	10.7 ‰ K. (Rouen)	3.7 ‰ K. (Rennes)
italienischen "	1900—1902	35.8 ‰ K. (Catanzaro)	5.4 ‰ K. (Genova)
englischen "	1898—1903	38.7 ‰ K. (England)	33.9 ‰ K. (Schottland).

Vergleicht man die Zugangsziffern im einzelnen, so ergibt sich, daß 10 deutsche Korps so günstige Promillezahlen aufweisen, wie kein Bezirk einer andern Armee (2.3 bis 3.6 ‰ K.); in Frankreich haben 7 Korps einen größeren Zugang von Syphilis, als ihn der ungünstigste deutsche Korpsbezirk zeigte. In Italien sind es nur die 3 am besten dastehenden Bezirke, welche einen geringeren Zugang haben, als die letztgenannten in Deutschland. In Oesterreich-Ungarn ist die Syphilisverbreitung auch im günstigsten Korps fast doppelt so groß wie im ungünstigsten Deutschlands, und auch noch etwas höher, als im französischen Korps Rouen, welches dort den höchsten Syphiliszugang aufweist. Im übrigen ist die Verteilung der Syphilis in den einzelnen Ländern mit unwesentlichen Verschiebungen im großen ganzen die gleiche, wie oben für die gesamten venerischen Erkrankungen kurz beschrieben.

In allen Armeen erreicht die Jahreskurve der Erkrankungen meist ihren Höhepunkt in den Monaten der Rekruteneinstellungen, in Preußen und Bayern im Oktober, in Österreich-Ungarn, Frankreich und Belgien im November, in Italien, Spanien und den Niederlanden im März und April. Diesem Höhepunkt folgt dann fast durchweg ein ziemlich steiler Abfall und eine Periode niedrigen Zuganges in der Zeit der Rekruten-

ausbildung bzw. des inneren Exerzierdienstes, worauf die Erkrankungen zur Zeit der größeren Felddienstübungen im Sommer, wo zugleich die Soldaten etwas größere persönliche Freiheit, längeren abendlichen Urlaub haben, wieder ansteigen, und während der großen Herbstübungen den zweiten Höhepunkt erreichen. Im Monat der Entlassung der alten Mannschaften zur Reserve pflegt dann der Tiefpunkt der Jahreskurve zu liegen.

Dieser Verlauf der venerischen Erkrankungen beweist, daß ihre Häufigkeit zum nicht geringen Teil von den mehr oder minder regen Beziehungen der Heeresangehörigen zu der bürgerlichen Bevölkerung abhängig ist, während die Zunahme im Monat der Rekruteneinstellung unmittelbar auf die venerisch krank zur Fahne kommenden jungen Mannschaften zurückzuführen ist.

Leider liegen über die Zahl der krank eingestellten Rekruten nur für Preußen bzw. Deutschland verwertbare Angaben vor. Hiernach sind in der preußischen Armee (ausschl. der bayerischen, sächsischen und württembergischen Armeekorps) in den Jahren 1896–1905 durchschnittlich im Jahre rund 1450 Rekruten bei der Einstellung geschlechtskrank befunden worden, was etwa 16.3% des jährlichen Gesamtzuganges an diesen Krankheiten ausmacht. Rechnet man noch hinzu, daß etwa 6% aller Zugänge auf Rückfälle früher — zum Teil auch schon vor der Einstellung — überstandener Erkrankungen entfallen, so ergibt sich, daß es sich bei etwas mehr als einem Fünftel aller in der Armee vorkommenden venerischen Krankheiten um solche handelt, welche nicht während der Dienstzeit erstmalig entstanden sind; die Zugangszahlen erfahren also durch Abzug dieser Erkrankungen eine recht beträchtliche Ermäßigung, welche sich im Durchschnitt der acht Jahre 1896/97–1903/04 auf 4.3% stellt.

Wie verbreitet die Geschlechtskrankheiten bei den neu eingestellten Rekruten sind, erhellt daraus, daß von den in den drei Jahren 1903–1905 zur Truppe gekommenen jungen Soldaten des ganzen Deutschen Heeres durchschnittlich im Jahre 7.3% geschlechtskrank waren. Dieser prozentuale Anteil ist erheblichen Schwankungen unterworfen, je nach der Herkunft der Rekruten; am größten ist er bei den aus den Großstädten stammenden Leuten und nimmt mit der Größe der Städte

ftetig ab; am wenigsten kranke Rekruten sind aus den kleinen Städten und Landgemeinden gekommen. Im übrigen ist die Verteilung der bei der Einstellung krank befundenen Leute nach ihrer Herkunft im wesentlichen die gleiche wie die territoriale Verbreitung der venerischen Krankheiten nach Korpsbezirken in der Armee selbst, worüber oben Sp. 123/4 näheres angeführt ist.

Ein Vergleich der Häufigkeit der Krankheiten unter den Rekruten und unter den Mannschaften des Heeres selbst ist natürlich nicht ohne weiteres möglich, da die Zugangszahlen der letzteren sich auf ein ganzes Jahr erstrecken, die Erkrankungsziffer der ersteren sich dagegen nur auf einen kurzen Jahresabschnitt, die Zeit der Rekruteneinstellung bezieht. Ein annähernd zutreffendes Bild wird sich aber gewinnen lassen, wenn man die Promillezahl der kranken Rekruten etwa mit einem Monatszugange des Heeres in Vergleich setzt. Dieser beträgt im Durchschnitt 1.3–1.4‰ der monatlichen Kopfstärke. Es ist also der Promillesatz der Geschlechtskranken unter den neueingestellten Rekruten mit 7.3‰ über 5mal so groß wie derjenige unter den Mannschaften des Heeres selbst. Hieraus ergibt sich ohne Zweifel, daß die venerischen Krankheiten in der männlichen Zivilbevölkerung des militärpflichtigen Alters — und die zum Heere mitgebrachten Krankheiten der Rekruten dürften hierfür einen annähernden Maßstab bieten — bedeutend stärker vertreten sind, als im Heere selbst. Da hiernach die Ansteckungsmöglichkeit in der Zivilbevölkerung eine bedeutend höhere ist, als sie durch die Militärbevölkerung bedingt ist, so ist auch der Schluß erlaubt, daß es in den meisten Fällen nicht das Militär ist, welchem an der Verbreitung der Geschlechtskrankheiten die Hauptschuld beigemessen werden muß; vielmehr wird die Häufigkeit der venerischen Krankheiten in der Armee in erster Linie durch deren Verbreitung in der Zivilbevölkerung bedingt.

Die kurzen Ausführungen dürften gezeigt haben, daß die venerischen Krankheiten in fast allen europäischen Heeren in den letzten Jahrzehnten einen recht erfreulichen Verlauf genommen haben; fast durchweg ist ein erheblicher Rückgang des Zuganges eingetreten, welcher beweist, daß die — angesichts der weiten Verbreitung der Krankheiten über-

haupt — besonders schwer durchzuführenden Bekämpfungsmaßregeln in der Armee wohl überall mit Strenge gehandhabt werden und so auch zu mehr oder minder großen Erfolgen geführt haben. Am günstigsten faßt in jeder Beziehung steht die preußische bezw. deutsche Armee. Leider zeigt die Zugangskurve in den meisten Heeren in den letzten Jahren wieder eine ansteigende Tendenz. Wenn die hierdurch bedingte Zunahme zunächst auch noch — besonders bei uns — gering ist, so fordert sie doch zu erhöhter Aufmerksamkeit und strengster Durchführung aller für die Bekämpfung der Krankheiten gesetzlich zulässigen Maßregeln hygienischer und disziplinarer Natur auf, um nicht nur ein weiteres Ansteigen des Krankenzuganges zu verhüten, sondern wenn möglich wieder einen neuen und dauernden Rückgang herbeizuführen. Denn trotz aller erreichten Erfolge bedeutet die Zahl der venerisch Kranken auch in den bisher günstigsten Jahren noch immer eine recht erhebliche Kalamität für die Militärverwaltungen, sowohl in Hinsicht auf den Ausfall an Dienfttagen und die dadurch bedingte Behinderung der Ausbildung der

Truppen, als auch in finanzieller Beziehung, da die Lazarettbehandlung der kranken Leute durch die lange Dauer bis zur endgültigen Heilung nicht unbeträchtliche Kosten verursacht. Aber alle Anstrengungen der Heeresverwaltungen werden nur dann von dauerndem und wirklichem Erfolge begleitet sein, wenn es gelingt, die venerischen Krankheiten in der Zivilbevölkerung einzudämmen oder womöglich zum Schwinden zu bringen. Bei der weiten Verbreitung der Krankheiten in der ganzen bewohnten Welt werden aber die Bestrebungen eines Landes, so wertvoll sie sind und so Anerkennenswertes sie im einzelnen zu leisten vermögen, nicht ausreichen, um nachhaltige Erfolge zu erzielen — wenn nicht in allen Staaten mit gleichem Ernste und nach gemeinsamen Grundsätzen die Bekämpfung der Seuche in die Hand genommen und durchgeführt wird. Hoffen wir, daß die seit Jahren schon dahingehenden Bestrebungen der einzelnen Länder wie der internationalen Vereinigungen allmählich zu immer weiteren Erfolgen führen möchten, zum Wohle der Armeen und der gesamten Bevölkerung aller Staaten.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus St. Petersburg.

Die medizinischen Fakultäten und das medizinische Studium in Rußland.

Selbst in gebildeten Kreisen in Westeuropa ist eine Kenntnis von Rußlands kultureller Entwicklung in den letzten Jahrzehnten nur selten anzutreffen, und so weiß man auch meist nur recht wenig von den Einrichtungen und Methoden, die in unserem Lande der Entwicklung der Medizin und ihres Studiums dienen. Eine kurze Übersicht über das medizinische Studium und seine Organisation in Rußland dürfte daher den Lesern der »Internationalen Wochenschrift« nicht unwillkommen sein.

Die Organisation der medizinischen Fakultät an einer russischen Universität weicht nicht wesentlich von der an einer deutschen ab. Als Besonderheit sei nur erwähnt, daß der Dekan gewöhnlich auf mehrere Jahre gewählt wird. Ordentliche und außerordentliche Professoren sind mit den Dozenten die Glieder der Fakultät. Eine Verleihung des Professortitels an Dozenten kennt man hier nicht; der Professor bezeichnet hier eben allein das Lehramt. Nach 25 Dienstjahren erhalten die Professoren einen besonderen Titel. Nach 30 Dienstjahren werden sie mit vollem Gehalte pensioniert.

Das akademische Jahr besteht bei uns eigentlich aus zwei Wintersemestern, von denen das erste von

September bis Dezember, das zweite von Januar bis Mai dauert. Während der Sommermonate sind Ferien; zu Weihnachten und Ostern werden die Vorlesungen nur auf kurze Zeit unterbrochen.

Während der langen Sommerferien sind die Universitätsanstalten geschlossen. Dazu gehören die wissenschaftlichen Institute, wie die Kliniken. Letztere werden auch von den Kranken geräumt, damit der Betrieb völlig ruhen kann. Die Kranken finden während dieser Zeit in anderen Krankenhäusern Aufnahme. Indessen sind nicht alle Krankenhäuser, die zu Unterrichtszwecken verwandt werden, Universitätsinstitute in dem Sinne, daß sie lediglich Lehrzwecken dienen. Auch bei uns ist es häufig so, wie wir es in Deutschland nicht selten antreffen, daß nämlich eine Krankenanstalt gewissermaßen nur im Nebenberuf dem Universitätsunterrichte dient; dazu werden z. B. städtische Krankenhäuser herangezogen. An der Spitze einer jeden Klinik steht ein Direktor, der als solcher kein Gehalt bezieht. Er muß Professor sein, und nur ganz ausnahmsweise kann ein Privatdozent mit einem Direktorium betraut werden. Der Direktor der Klinik wird lediglich für seine Professur honoriert. Im allgemeinen erhalten die ordentlichen Professoren 3000 Rubel, die außerordentlichen 2000 Rubel jährlich. Nach der 30jährigen Dienstzeit beträgt die

Pension 3000 Rubel. Außer seinem Gehalt bezieht der Professor vor allem Kollegiengelder; der Mediziner zahlt 75 Kopeken für die Wochenstunde. Statutarisch wird an jeder Klinik nur ein etatmäßiger Assistent (= Oberarzt in Deutschland) mit 1200 Rubel jährlicher Remuneration angestellt. Außerdem werden aber noch mehrere (bis ca. 6) außeretatmäßige Assistenten angestellt, die entweder gar keine Bezahlung erhalten oder aus besonderen Fonds der Universitäten (Stipendien usw.) honoriert werden. Des weiteren finden wir an jeder Klinik noch zwei etatmäßige Ordinatoren (= Assistenten in Deutschland) angestellt, mit 600 Rubel jährlichem Fixum. Ihnen gesellen sich außeretatmäßige und meist unbezahlte Ordinatoren zu. Die Klinik als solche ist lediglich der Universität unterstellt; nur in den Fällen, in denen sie sich in einem Spital befindet, haben noch andere Behörden mitzureden. Die den theoretischen Wissenschaften dienenden Institute sind durchweg Universitätsinstitute.

An den russischen Universitäten finden wir häufig einzelne von Privaten gestiftete Kliniken oder Institute. Mitunter bezieht sich die Stiftung lediglich auf den Bau und die innere Ausrüstung des betreffenden Gebäudes. Die Universität ist dann vor die Notwendigkeit gestellt, mit der Übernahme des jeweiligen Gebäudes die Fürsorge für den Betrieb und damit die Beschaffung der laufenden Mittel zu übernehmen. Indessen greifen gar nicht selten auch hier wieder neue Stiftungen ein, oder es wird von dem ersten Stifter zugleich ein Kapital bestimmt, aus dessen Zinsen die laufenden Betriebsunkosten befritten werden.

Es ist in hohem Grade bewundernswert, wie in unserem Reiche sich das private Kapital in den Dienst aller die Wissenschaft fördernden Bestrebungen stellt.

In einem gewissen Zusammenhange mit dem Stipendienwesen bei uns steht eine Erscheinung, der wir gerade in den letzten Jahren oft begegneten, und die uns überhaupt immer dann entgegentritt, wenn Unruhen unter der Studentenschaft ausbrechen: es ist das Verlangen der Studentenschaft nach kostenlosem Unterricht. Die große Zahl der Stipendien, die teils von der Universität, teils von Privaten für diesen Zweck errichtet wurden, reicht nämlich nicht aus, um die »Studentennot« zu beheben. Faßt bei jedem Zahlungstermin muß die Universität vielen Studierenden mit der Ausweisung drohen. Indessen verfehlt die Universität die schwierige Lage der Studenten vollkommen, und so gelingt es meist durch milde Handhabung der gesetzlichen Vorschriften die Ausweisung der Mittellosen zu vermeiden. Viele Professoren und Privatdozenten pflegen das ihnen zukommende Kollegiengeld den Bedürftigen wieder zurückzugeben, und so kann es vorkommen, daß das am besten besuchte Kolleg sich am schlechtesten rentiert. In solchen Fällen belegen die Studenten gewissermaßen in corpore die betreffende Vorlesung nur soweit, als es nötig ist, damit der betreffende Dozent seinen Ruf nicht verliert. Denn die Zahl der Zuhörer soll nicht unter eine gewisse Norm sinken.

Alle diese Erscheinungen lassen erkennen, daß der Student bei uns im allgemeinen ärmer ist, als in anderen Ländern. Der absolvierte Gymnasiast tritt

faßt durchweg ohne Rücksicht auf Mittel und Stand in die Universität ein. Eine überaus große Zahl unserer Studenten muß sich ihr Fortkommen selbst verdienen, nicht wenige müssen obendrein noch für Eltern oder gar die eigene Familie sorgen. Denn es gibt auffallend viele verheiratete Studenten. Der russische Student lebt also schon in einer Zeit in des Wortes »leben« umfassendster Bedeutung, in der einem großen Teil z. B. der deutschen studentischen Jugend Fechtboden und Kneipsaal noch die Welt bedeuten, wenn ich auch nicht verkenne, daß auch an den deutschen hauptstädtischen Universitäten eine garnicht so geringe Zahl von Studierenden immatrikuliert ist, die sich ihre Subsistenzmittel bereits selbst verschaffen müssen.

Das medizinische Studium ist in Rußland durchaus ähnlich wie in Deutschland organisiert. Die naturwissenschaftliche propädeutische Ausbildung schließt mit dem Physikum, die rein medizinische mit dem Staatsexamen ab, bei dem außer den in Deutschland üblichen Prüfungsgegenständen eine besondere Prüfung in experimenteller Pathologie stattfindet. Nach der Absolvierung der Staatsprüfung erhält der Student den Titel »Ljekarj« und hat damit das Recht der Krankenbehandlung. Der Titel des Doctor medicinae wird auf folgende Weise erlangt. Vor einer von der Fakultät gebildeten Kommission werden noch einmal alle die Fächer, die Gegenstand des Staatsexamens, zum Teil auch des Physikums waren, geprüft, dann muß der Doktorand noch zwei Fragen schriftlich behandeln und bekommt je nach dem Ausfall dieser Prüfungen erst das Recht, der Fakultät eine Dissertation einzureichen. Ist diese als zulässig erklärt, so wird eine öffentliche Disputation abgehalten und im Anschluß daran die Verleihung des Titels vollzogen.

Man rechnete bisher für die Vorbereitung zum Doktorexamen, die Anfertigung der Dissertation und die Absolvierung der Prüfungen zwei bis drei Jahre, und so ist es begreiflich, daß die meisten Ärzte auf die Erlangung des Dokortitels verzichten. Indessen scheint sich jetzt in dem Modus der Verleihung des Dokortitels, wie in so vielem anderen an unsern Universitäten eine Wandlung zu vollziehen. Den Universitäten ist eine Art Autonomie verliehen worden, und dadurch wurde bereits z. B. die Erlangung der Privatdozentur, die früher von der Zustimmung der Regierung wesentlich abhing, in gewissem Sinne erleichtert.

Überhaupt ist zur Zeit die ganze Universitätsverwaltung und -einrichtung in Umwandlung begriffen, und es ist nicht möglich, alle Strömungen, die sich dabei geltend machen, zu schildern. Ich habe mich daher bei meiner Darstellung lediglich auf solche Angaben beschränkt, von denen man annehmen darf, daß sie heute wie auch voraussichtlich noch längere Zeit zu Recht bestehen.

Wenn auch gerade in den letzten Jahren wieder von neuem das Bildungsbedürfnis breiter Schichten unseres Volkes mit einer gewissen elementaren Gewalt zutage getreten ist, und wenn im Anschluß an diese Erscheinung unter anderem auch die Gründung neuer Universitäten in Rußland lebhaft diskutiert wurde, so ist so viel sicher, daß hier der Gedanke der Tat weit vorausgeeilt sein dürfte.

Wenn man von der Organisation einer medizinischen Akademie für Frauen in Moskau absieht, so ist bis jetzt nur die Verlegung der Warschauer Universität nach Saratow Tatsache geworden.

Vielleicht wären überhaupt der russischen Regierung zur Zeit neue Hochschulen gar nicht einmal erwünscht.

Erfreulich ist immerhin bei der ganzen Bewegung, daß die Universitäten sich mehr und mehr aus der sklavischen Abhängigkeit von der Verwaltung herausreißen, und daß sie sich eine Stellung erkämpfen, wie man sie in allen anderen europäischen Staaten, die überhaupt hier in Frage kommen, von jeher der Universität zugebilligt hat.

Mitteilungen.

Unter den Preisen, die die Akademie der Wissenschaften in Paris bei der diesjährigen Preisverteilung für das Jahr 1909 neu ausgeschrieben hat, und von denen einige der Bewerbung von Ausländern zugänglich sind, verdienen die folgenden allgemeines Interesse: Für den Villant-Preis von 4000 Fr. wird eine wichtige Verbesserung in der Anwendung der Prinzipien der Dynamik der Flüssigkeiten auf die Theorie der Schraube verlangt. Der Montyon-Preis von 700 Fr. soll für die Erfindung einer Verbesserung von Geräten zum Fortschritt der Landwirtschaft, der Preis Plumey für Verbesserung der Dampfmaschinen oder für eine andere Erfindung gewährt werden, die am meisten zum Fortschritt der Dampfschiffahrt beigetragen hat. Der Preis Tschihatschew von 3000 Fr. ist für junge Naturforscher bestimmt, die sich in der Forschung der weniger bekannten Teile Asiens ausgezeichnet haben. Eine große Gruppe von Preisen, jeder von 10,000 Fr., für Physik und Chemie stammen aus der La-Caze-Stiftung und sind auch Ausländern zugänglich. Für den großen Preis der Naturwissenschaften von 3000 Fr. wird diesmal die Untersuchung über die Stufe der Entwicklung der ältesten Vierfüßler verlangt, deren Reste sich in Frankreich gefunden haben. Der auch für Ausländer freie Desmazières-Preis von 16,000 Fr. soll der besten Arbeit über Kryptogamen verliehen werden. Besonders groß ist die Zahl der Preise für Medizin. Der Bréant-Preis von 100,000 Fr. hat der Verwaltung viel Kopfzerbrechen bereitet. Sie hat sich jetzt genötigt gesehen, ihre Praxis etwas zu ändern, da die eigentliche Aufgabe, ein radikales Heilmittel gegen die asiatische Cholera zu finden, noch immer nicht gelöst worden und das Kapital der Stiftung infolgedessen übermäßig angeschwollen ist. Die Zinsen sollen unterdessen, bis die eigentliche Aufgabe gelöst wird und dem Löser das ganze Kapital einbringt, jährlich für den Nachweis von Stoffen in der Atmosphäre gezahlt werden, die eine Rolle in der Entfaltung oder Verbreitung epidemischer Krankheiten spielen.

Unter den allgemeinen Preisen sind zunächst die Medaillen hervorzuheben, die zum Andenken an Arago, Lavoisier und Berthelot verliehen werden. Die nach Wilde benannten Preise, einer von 4000 Fr. und zwei von je 2000 Fr., für Arbeiten in Astrophysik, Physik, Chemie, Mineralogie oder experimenteller Mechanik stehen wiederum auch für Ausländer offen.

Aus dem Vortrage, den der Marineoberstabsarzt Prof. Dr. A. Kraemer in der Januarsitzung der Berliner Gesellschaft für Erdkunde über seine Forschungsreise nach den Karolinen hielt, dürften von besonderem Interesse die Mitteilungen über die Insel Jap, vor allem über das Steingeld und die Junggesellenhäuser sein. Das Steingeld, das man sich auf Booten von Palau holt, erreicht nicht selten die Höhe von $2\frac{1}{2}$ Metern. Die am Strande errichteten Häuser werden mit solchem Gelde bezahlt. In den Junggesellenhäusern, die dicht am Strande liegen, lebt die mannbare Jugend. Sowohl auf Jap wie auf Palau gibt es Junggesellenbünde, diese kaufen sich junge Mädchen, die sie nach einiger Zeit mit Entlohnung entlassen. Auch der verheiratete Mann hält sich in einer gewissen Absonderung von der Frau, die für ihn besonders kochen muß. Auch die Speisen werden nicht zusammen eingenommen. Die Männer tanzen eigenartige Stabtänze. Die Gesänge, mit denen sie ihn begleiten, verstehen sie nicht mehr. Der Text stammt von den Zentralkarolinen, wo man ihn auch noch versteht. Jap sehr verwandt ist Palau, das im Süden gehobene Korallenteile (Riffkalk) bis zu 100 Metern Höhe aufweist, innerhalb dieser vulkanische Plätze. Das ganze Land bildet eine breite Insel, die sich nach Norden fast zur Halbinsel verzüngt. Die höchsten Erhebungen auf Palau übersteigen nicht 200 Meter. Bemerkenswert sind die Giebel der Häuser, die in ihren Verzierungen ganze Geschichten enthalten, so eine Darstellung der Sintflut nach den Überlieferungen der Palauer. Andere Giebel erzählen uns von einer Hetäre, die um ihren Minnesold gekommen ist. Verschiedene Häuptlingshäuser führte der Vortragende ebenfalls vor. Wenn auch aus den Sinterablagerungen, die in den Höhlen Palaus stattfinden, das eigentliche Steingeld gewonnen wird, so gibt es hier noch ein anderes Geld, das in weit höherem Kurse steht: es sind besondere Porzellanflüsse. Besonders kostbare Stücke haben einen Wert von 200 Mark. Für gewöhnlich verbirgt man sie sehr sorgfältig; mitunter trägt man sie — namentlich tun das die Frauen — auch als Schmuck. Solch Porzellangeld, das auch in kleineren Münzen vorhanden ist, läßt sich nur sehr schwer erhalten, da nach ihm großes Begehren ist, und die Regierung auch bei den Wegebauten damit zu bezahlen pflegt.



Ad. Smith

Beilage zur „Internationalen Wochenschrift“

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

8. Februar 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Erich Schmidt: Fichte und seine Reden an die deutsche Nation (mit Bildnis)
Walter Köhler: Syllabus und Enzyklika wider den Modernismus I.

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Nürnberg

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Fichte und seine Reden an die deutsche Nation.

Rede gehalten zur Kaisergeburtstagsfeier am 27. Januar 1908
in der Aula der Berliner Universität von Geh. Regierungsrat Dr. Erich Schmidt,
ordentlichem Professor der deutschen Literaturgeschichte.

Hochansehnliche Versammlung,
Werte Kollegen, liebe Kommilitonen!

Bei dieser Feier der Universität, da wir alle, Lehrer und Lernende, in einstimmiger Dankbarkeit und mit frohen Segenswünschen uns vor Seiner Majestät dem Kaiser und König neigen, ziemt es sich wohl, das Fest des hohen Geburtstages durch die Säkularerinnerung an Worte zu weihen, denen das unvergängliche Gewicht von Taten innewohnt, und die in das vielgeprüfte Schicksal Preußens wie in die unmittelbare Vorgeschichte der während schwerer vaterländischer Not geborenen Hochschule tief eingegraben sind: Johann Gottlieb Fichtes »Reden an die deutsche Nation«.

Noch ragt dem Palais gegenüber, aus dessen Eckfenster wir Älteren voll ehrwürdiger Liebe Tag für Tag den ersten Kaiser des neuen Reiches als greisen Herrscher und gleich einem milden Großvater auf sein Volk im Waffen und im Bürgerrock schauen sahen, die Ruine der Akademie vor dem stattlich emporwachsenden Neubau der Königlichen Bibliothek. Bald wird auch sie den Spitzhacken erliegen und dies alte akademische Viertel dahin sein, das bis zu den Helmholtz und Mommsen in beiden Hemisphären geistiger

Arbeit Großes erzeugt, und das ein Kind dieses Bezirkes, wo Wissenschaft und Kunst lange Nachbarschaft mit einem Marfall halten mußten, der so begabte und wirksame wie unglückliche Führer Jungdeutschlands Karl Gutzkow andächtig geschildert hat. Hier, in dem Saal nach der Charlottenstraße zu, hielt Professor Fichte vom 13. Dezember 1807 bis zum 20. März 1808 seine vierzehn Sonntagsvorträge, weltliche Predigten, die nicht minder auferbauten als Schleiermachers Kanzelreden. Jeder auch nur halbgebildete Deutsche weiß von ihnen; wenige haben sie gelesen, und die landläufige Meinung, es seien flammende Proteste gegen die Fremdherrschaft, trifft zwar den Kern und gibt den Eindruck weiter, den das lebendige Wort damals hervorgerufen hat, aber sie genügt nicht dem eigentümlichen Bund zwischen patriotischen Weckrufen der zum Freiheitskrieg treibenden Gegenwart und erziehlischen Kontruktionen für eine künftige Wiedergeburt des deutschen Volkes.

Wenn unser Kaiser und König, ein Kenner und Beherriger preußischer Geschichte, am heutigen Geburtstag den gedrängten Reigen seiner persönlichen, doch nie rein privaten Erlebnisse im abgelaufenen Jahr überblickt, muß sein Geist mit besonderer Andacht bei dem Besuche Memels weilen, bei der ver-

klärten Lichtgestalt Luisens, »die das Unglück mit der Grazie Schritten auf jungen Schultern herrlich trug«: »Wir sahn dich Anmut endlos niederregnen; Wie groß du warst, das ahndeten wir nicht.« Was Heinrich v. Kleists Huldigungssonett zum letzten Wiegenfest also aussprach, das haben, die Hohe Frau neben dem zaghaften Gemahl preisend, er und seine Gesinnungsgenossen schon erkannt und bekannt in der dunklen Zeit von Jena, Friedland und Tilsit. Ein zerschlagener Staat, seines fridericianischen Ruhmes schmachlich beraubt, um die Hälfte des Gebietes verkürzt, scheinbar ins rettungslose Nichts gestoßen gegenüber den rheinbündischen Vasallen Napoleons und seinem Königreich Westfalen, rafft zur Selbsterhaltung und zur Erfüllung einer weiteren deutschen Pflicht alle Kraft zusammen. Er beginnt, während das Königspaar in Ostpreußen darbt und harrt, dank seinen Staatsmännern, Freiherr vom Stein an der Spitze, seinen Heermeistern, dank auch seinen Dichtern und Denkern, getragen von einer neuen zähen und warmen Opferwilligkeit aller Schichten, eine unerhörte Reorganisation, die mit Standesvorrechten aufräumt, durch die Städteordnung freie Bahn bricht, alle Bewohner des Staates als dessen geborene Verteidiger ansieht. Die Lähmung der Gemüter zu heben, der dumpfen, in sich selbst zusammengesunkenen Verzweiflung frischen Mut einzuhauchen, das neue Geschlecht mit rüstiger, unegoistischer Tatkraft um jeden Preis, sei es Überwindung des Unüberwindlichen, sei es mannhafter Tod, auszustatten, ist das Ziel der Patrioten, auch derer, die fern vom Getriebe der Armee und der Verwaltung in stillen Schreibstuben das jüngst erklungene Dichterwort nachfühlten: der Nichtswürdigkeit zu entgehn, müsse eine Nation freudig alles setzen an ihre Ehre.

Wir dürfen stolz darauf sein, daß in der nächsten Folgezeit an der Wiege unserer deutschen Altertumskunde auch Vaterlandsliebe und Dichtung weihend und begabend standen. Die Poesie trat ins Gewehr; und ergoß sich nun, preußisch und deutsch, bis zum glorreichen Abschluß des Freiheitskampfes jener volle Strom der Lyrik, die leider unserer Jugend trotz der unüberbotenen Kraft ihrer Worte und Weisen verrauscht, so wollte auch der Dramatiker sich mit allem Gewicht in die Wagschale der Zeit werfen. Schon vor Jena hatte ein romantischer Stimm-

führer, als das betäubende Nachtkraut des Fatalismus zu wuchern begann, ernstlich gemahnt, es bedürfe jetzt keiner träumenden, sondern einer wachen, kräftigen, vor allem einer patriotischen Dichtung. Nun schritt diese hochgemut aus Käthchens duftigem Holunderbusch, unmittelbar auf den Tag gerichtet und mit durchaus statthafter Analogiewirkung, in die »Hermannsschlacht«, dann aber, völlig dem angestammten Staat ergeben, auf das Ehrenfeld von Fehrbellin. Doch ein tragischer Zwang verbot noch langhin, daß solche Gebilde ans Licht traten, die das Drama in den Dienst der Zeit hoben und augenblicklich wirken wollten; eben damals, wo das größte Dichtwerk, der vollendete erste »Faust« Goethes, mit all seiner Deutschheit nur halbes Gehör fand, geschweige die zwischen Waffenluft und Schönheitskult hoheitlich vermittelnde »Pandora«. »Nun soll es an ein Schädelspalten!« — in diesen Spruch hätte Kleist 1808, 1809 seine zum Geheimnis verdammten glühenden Verse, seine teils hohnvollen, teils schlicht die Hingebung ans Vaterland fordernden Aufsätze zusammenfassen können. Von Arndts herzhaftem »Geist der Zeit«, mit seinem wilden Geschichtsfluge, bis zu Görres' am Prophetenfeuer des alten Bundes und am germanischen Siegfriedideal genährtem »Rheinischem Merkur« entfaltete sich eine hinreißende Publizistik, die nach dem Ausbruch des Freiheitskrieges ganz anders sprechen durfte als 1808 in Fichtes Hörsaal.

Vergegenwärtigen wir uns den Redner, die Umstände seiner Kundgebung, die Ziele, denen er zutrebte.

Fichte, Lessings engster Landsmann, gehört zu den starken und heftigen Lausitzer Sachsen. Durch die Dürftigkeit der armen Weberfamilie früh hartgeschmiedet, hat er dann von der Misere des Studenten- und Hofmeistertums sich nicht zum Leipziger Magister mit dem Hut in der Hand beugen lassen, sondern steifnackig, doch ohne plebejischen Hochmut, sein Lebensideal des selbständigen Handelns ergriffen, um kein bloß denkender Berufsgelerhter zu werden, sondern sich jede mögliche Art von Charakterbildung zu geben und den heute so oft und mannigfach mißbrauchten Namen eines Erziehers der Nation zu verdienen. Zwei Großmächte gewannen den stärksten Einfluß auf ihn: die Philosophie Kants, dieses »Schutzheiligen der Freiheit«,

durchdrang imperativisch seine sittlichen Überzeugungen und gab seiner Erkenntnislehre neue Ziele; die französische Revolution, deren Notwendigkeit und Berechtigung Fichte mit Feuereifer und schroffen Anklagen wider Fürsten, Adel und Militär erwies, befestigte ihn im Lebenskampf gegen die träg und gedankenlos stockende Schläffheit ringsum. Seid gerecht! ruft er den Zeitgenossen zu, seid energisch! »Der Mensch kann, was er will; und wenn er sagt: er kann nicht, so will er nicht.« Klarheit und Wille galten ihm über alles; nur daß seinem diktatorischen Drang, das klar Erfasste und kräftig Gewollte durchzusetzen, nicht bloß eine ihm selbst wohlbewußte Ungefügigkeit, sondern auch ein Mangel an Weltklugheit und praktischem Blick in den Weg traten. Doch an der Rechtschaffenheit dieses tapferen, rastlosen Menschen konnte niemand zweifeln, noch rütteln. Dieselbe Universität, der Schiller mit großartigen Antithesen den Unterschied zwischen dem Brotgelehrten und dem philosophischen Kopf eingepreßt hatte, sah dann Fichte das Katheder verwalten in gleichem Geiste. Hier errichtete er sein Ich-System der Wissenschaftslehre, des Wissens von dem Wissen, und riß, durchdrungen von der Grundwahrheit seiner Weltanschauung sowie durch das starke politische Interesse, kühne und dreiste Denker der romantischen Schule mit sich fort. Den Studenten aber trat nicht nur in hodegetischen »Vorlesungen über die Bestimmung des Gelehrten« statt eines aus dem Heft bloßen Gedächtnisstoff mitteilenden Professors ein ganzer Mann entgegen, der sie in nerviger Denkungsart durch lebendigen Austausch üben, ihnen sein Hochgefühl vom Gelehrten als dem Salz der Erde, dem Erzieher zur Kultur einprägen, sie zu reinem Tempeldienst verpflichten wollte. »Ich bin ein Priester der Wahrheit, ich bin in ihrem Solde, ich habe mich verbindlich gemacht, alles für sie zu tun und zu wagen und zu leiden.« Er bewährte dies Gelübde, wenn auch zunächst durch eigenes Ungeschick ohne durchschlagenden Erfolg, im mutigen Kampf gegen die Zuchtlosigkeit der Ritter von der Bierkanne und vom Ellenbogen, die dem gewogenen Philister ihre wüfte akademische Freiheit ins Gesicht warfen und selbst Philister und Banausen ohne das innere Studium waren. Er bewährte dies Gelübde vor allem durch philosophisch-religiösen

Freimut, treu seinem und Lessings lieben Lutherspruch »Ärgernis hin, Ärgernis her!«, und mußte es erleben, daß ihn, nachdem ein anonymes Wicht, aus dem Busche schießend, seine Ansicht der Gottheit als tätiger moralischer Weltordnung für Atheismus denunziert hatte, im heftigen Widerstreit die freilich von Kursachsen aus bedrohten *Serenissimi nutritores* und ihr diesmal starr auf die Regierungsautorität pochender Minister Goethe fallen ließen, als er schlecht beraten durch ein übereiltes Wort die Handhabe zur Entlassung bot.

So kam Fichte im Juli 1799 nach Berlin. Der Verfasser jener jugendlichen Brandrede aus Heliopolis »Zurückforderung der Denkfreiheit von den Fürsten Europas, die sie bisher unterdrückten« fand hier kein Wöllnerisches Knebeledikt mehr, ja Friedrich Wilhelm III. hieß den gefährlichen sächsischen Optanten freundlich willkommen; was ihm Fichte nie vergaß, obwohl er noch lange nicht das kosmopolitische Evangelium abgeschworen und nach seiner Bekehrung doch kein entschiedenes Preußentum wie die Märker Kleift und Arnim bekannt hat. Es darf dies im vollsten Maß auch niemand von diesem Deutschen verlangen.

Dem Hitzkopf gereicht es zu hoher Ehre, daß er nicht greinte und denen, die ihn in Jena geopfert, seine Niederlage nicht nachtrug; kaum, daß er einmal Luft verspürt, die drei sächsischen Universitäten zugunsten Preußens einzustecken. Kein Wort gegen Goethe, dessen Dichtergröße ihm über jeden Zweifel erhaben blieb, geschweige denn gegen Schiller, mit dem ihn trotz unvermeidlichen Reibungen und offener Abrechnung eine aufrichtige Freundschaft verband. Auf preussischem Boden entfaltete Fichte, um sich nach der unverdienten Lehrkatastrophe zu manövrieren, eine gewaltige Produktion, und sein naives Selbstgefühl wollte durch »sonnenklare« Zusammenfassung die Schwachen oder Mißwilligen zum Verständnis der schweren Wissenschaftslehre »zwingen«. Er überfiel, mit ungerechter Hitze natürlich, allerdings von dem sitzengebliebenen Führer gereizt, die Berliner Aufklärung im eigenen Hause zu der nämlichen Zeit, da Wilhelm Schlegel als eleganter Wanderprediger der Romantik diesem Rationalismus schönggeistig und höchst tendenziös auf den Leib rückte. Sackgrob gegen Nicolai, nicht die Person, sondern den

Typus, pochte er mit ungefüher Faucht, sich beim Ministerium als Besitzer des wissenschaftlichen Allheilmittels meldend, an die Pforte der Königlichen Akademie, die dann, obwohl beinahe die Hälfte der Stimmen ihm 1805 zufiel, Fichte so wenig aufnahm wie später Hegel. Nicht nur die *Académie française* hat ihren *fauteuil* 41.

Sein Reformdrang warf sich in Preußen alsbald auf den Staat. In der »Bestimmung des Menschen«, deren zweiter Teil so etwas wie ein Fichtischer Faucht ist, spekuliert er über das ja auch von Kant ergriffene Lieblingsthema des ewigen Friedens durch Errichtung des wahren einigen Staates. Sein dem neuen Jahrhundert wirklich als Vorbote moderner Sozialpolitik dargebrachtes Buch »Der geschlossene Handelsstaat« diktiert dem Rechtsstaat die Abstellung jeder Armut und die Sicherung jedes Untertanen in dem ihm zukommenden Besitz durch Arbeit (was das »System der Rechtslehre«, ein Sommerkolleg von 1812, bekräftigt), mit bedeutsamer Unterscheidung zwischen menschlicher und Naturproduktion, mit dem Gedanken schon an Aufhebung des Grundeigentums. Ist aller freie Import und Export aufgehoben, der geschlossene Handelsstaat auch in seinem Geldwesen ganz selbständig, sind die Völker womöglich bis aufs Verbot des Reisens, außer für Forscher und Künstler, abgesondert, dann gibt es keinen Krieg mehr, und über die strengen Zollschranken hinweg unterhalten nur Gelehrte einen auch die Kulturerrfindungen des Auslandes sogleich vermittelnden Tauschverkehr aller Nationen. Ein solcher Staat bedarf nicht mehr stehender Truppen, als er zur Erhaltung der inneren Ruhe und Ordnung braucht; denn er kennt keinen Eroberungskrieg, und für den nun äußerst unwahrscheinlichen Fall eines Angriffs »übe er alle seine wehrfähigen Bürger in den Waffen«.

Die nächsten Jahre forderten andere Betrachtungen heraus. Berliner Vortragszyklen sollen die Gegenwart aufrütteln, indem Fichte seine Religiosität als »Die Anweisung zum seligen Leben«, d. h. zum Himmel hienieden, mit heiliger Entrüstung über das unwürdige und ehrlose Menschendasein, ein Prophet handelnder, gottanschauender Liebe, ausspricht, und indem er vorher im Winter 1804 auf 1805 »Die Grundzüge des gegenwärtigen Zeitalters« entwirft. Unter dem sehr ansehnlichen Publikum des runden Akademiesaals

saßen Vertraute des Königs, wie Beyme, aber auch der österreichische Gesandte Metternich. Diese Vorlesungen, als deren eigentliche Fortsetzung Fichte selbst die »Reden an die deutsche Nation« bezeichnet, ergehen sich in einer sehr eifernden, sehr künstlichen Periodisierung und finden die Welt vor der anbrechenden und der vollendeten Rechtsfertigung jetzt im dritten Zustande völliger Sündhaftigkeit durch negative Aufklärung, abgöttische Empirie, schnöden Eigennutz. Mit drohenderem Grimm, als Schiller gestraft, und der entsitteten Zeit gegenüber noch Rousseauist, gießt Fichte die volle Schale seiner Empörung aus, auch über die drauflos druckenden Schriftsteller und ihre halb schlafenden Leser. Hatte Jean-Jacques sich dem Traum von einem verlorenen Paradies der jungen Idealmenschheit überlassen, hatte Lessing solchen ins Blaue hinein geschobenen pessimistischen Stufen mit durchsichtiger Einkleidung die optimistischen seiner Erziehung, will sagen Entwicklung des Menschengeschlechts entgegengebaut, so konstruiert sich hier Fichtes schiefe Geschichtsphilosophie ein »als reiner Abdruck der Natur durch sein bloßes Dasein existierendes« sogenanntes »Normalvolk«, das nicht im Stande der Unschuld, sondern erst gemäß dem göttlichen Weltplan über die Sitze der Roheit wilder Völker ausgestreut, Freie dem Willen anderer Freier unterwerfend, den Staat erzeugen konnte. Eine luftige Teleologie. Noch sieht Fichte das Ideal in einer Zeit, wo der Staat, ganz beschirmt durch ewigen Frieden, die überschüssige Volkskraft nicht mehr seiner Sicherung opfern muß, sondern sie dem Geistesleben widmen kann. Noch will ein »sonnverwandter« Weltbürgersinn sich hinwegsetzen über den Erdgeborenen, der in Scholle, Fluß, Berg sein Vaterland erblickt und einem unrettbar gesunkenen Staat anhängt. Doch er hat wiederum sehr verständige Worte über die Ungleichheit des Besitzes nicht bloß, sondern auch über die Pflicht der Individuen, in den Dienst der Gattung zu treten und innerlich durchdrungene Werkzeuge des Staates zu sein.

Seit seiner kurzen Galtrolle in Erlangen 1805 fühlte Professor Fichte sich als preußischen Staatsdiener, und er hielt allzeit jede übernommene Pflicht, die nicht gegen das höhere Sittengesetz verstieß, heilig. Als der verhängnisvolle Krieg des nächsten Jahres aus-

brach und nach seiner Meinung nun alle, hoch und niedrig, eben die eiserne Willenskraft, mit welcher der Feind wollte, nicht aufs Siegen oder Sterben, sondern ohne Friedensgedanken vorerst schlechthin aufs Siegen sammeln mußten, hat Fichte sich dem König als profanen Feldprediger zur Verfügung gestellt, um mitzuwirken an seinem Teil mit dem geflügelten Werkzeug des Wortes. Man erlaube mir ein längeres Zitat aus einer solchen entworfenen »Rede an die deutschen Krieger des Feldzuges 1806«: Ich bin ein Mann, »dessen Gesinnung und Charakter wenigstens nicht unbekannt sind, sondern seit länger als einem Jahrzehend vor der deutschen Nation liegen; dem jeder wenigstens so viel zugestehen wird, daß sein Blick nicht am Staube geblieben, sondern das Unvergängliche stets gesucht; daß er nie feige und mutlos seine Überzeugung verleugnet, sondern mit jedem Opfer sie laut bezeugt hat, und den seine Denkungsart nicht unwürdig macht, vom Mute und von Entschlossenheit unter Mutigen zu reden. Muß er sich begnügen zu reden, kann er nicht neben euch mitstreiten in euren Reihen und durch mutiges Trotzen der Gefahr und dem Tode, durch Streiten am gefährlichsten Orte, durch die Tat die Wahrheit seiner Grundsätze bezeugen, so ist das lediglich Schuld seines Zeitalters, das den Beruf des Gelehrten von dem des Kriegers abtrennt hat . . . Aber er fühlt, daß, wenn er die Waffen zu führen gelernt hätte, er an Mut keinem nachstehen würde; er beklagt, daß sein Zeitalter ihm nicht vergönnt, wie es dem Äschylus, dem Cervantes vergönnt war, durch kräftige Tat sein Wort zu bewähren, und würde in dem gegenwärtigen Falle, den er als eine neue Aufgabe seines Lebens ansehen darf, lieber zur Tat schreiten als zum Worte. Jetzt aber, da er nur reden kann, wünscht er Schwerter und Blitze zu reden«, Wahrheiten zu reden, die vor Feindesgericht des Todes schuldig sind. Wir erinnern uns, daß schon der halbwüchsige Alumnus Porzensis den Spruch: *Si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae* sich zur Losung erkoren hatte.

Der König dankte durch Beyme: erst müsse sein Heer durch Taten sprechen, dann könne die Beredsamkeit des Sieges Vorteile vermehren. Einen Monat später wurde Jena aus einer Stätte geistigen Ruhms ein Schau-

platz politischer Schmach. Fichte fand es mit seiner Würde unverträglich, in einem von den Franzosen besetzten Berlin zu verharren, und wollte Preußens Hauptstadt erst nach der Räumung wieder betreten. In Königsberg, dann in Kopenhagen hielt er aus mit dem Einsatz seiner ganzen bürgerlichen Existenz, bis ihn vorschnelle Hoffnung Ende August 1807 hierher zurückführte. Wohl hatte nach Tilsit auch dies tapfere Herz Verzweiflungsstunden, da es der gegenwärtigen Welt abzufterben meinte und die deutsche Nation ausgelöscht sah, aber es fand sich in aller trostlosen Verworrenheit bald wieder zurecht, und ganz anders, als sein Freund, der unselige, vom Zeitensturm wie Spreu hinweggefegte Johannes Müller, der 1807 in zweideutiger französischer Prunkrede zu Berlin Friedrich den Großen und den Usurpator zusammenspannte, gab Fichte sich während seiner freiwilligen Verbannung einer nimmermüden patriotisch-politischen Gedankenarbeit hin. Solche Dialoge des Einsamen, auch durch ihre Pädagogik unmittelbare Vorklänge der »Reden an die deutsche Nation«, haben nichts gemein mit den Botschaften des klassischen Kosmopolitismus, der Deutsche, unfähig, sich zur Nation zu bilden, möge dafür sich zum freien Menschen bilden. Der Staat ist in Not, mit ihm das Heil aller gefährdet, nur ein tätiger Heldensinn kann retten, und da die andern Stämme ihrer Deutschheit zu vergessen scheinen, muß Preußen die Rettung übernehmen. Noch rechnet dieser Gegner der stehenden Heere mit einer Abschaffung ihrer Hälfte nach verlorener Schlacht und wähnt, die Anwendung des Ersparten auf Nationalerziehung würde bei Ausbruch des nächsten Krieges erlauben, auch die andere abzdanken und statt ihrer ein für alle Welt unwiderstehliches Volk in Waffen aufzustellen. Noch hält der Bußprediger den Fürsten und Adligen, den Schriftstellern und Diplomaten ein maßloses Sündenregister vor Augen, aber sein Zorn trifft besonders die Kleinen, die auf Kosten deutscher Nachbarn die Mächtigen spielen wollen: »Sie krochen vor dem Auslande, sie eröffneten demselben den Schoß des Vaterlandes; sie würden vor dem Dey von Tunis gekrochen sein und den Staub seiner Füße geküßt haben, seinen natürlichen oder angenommenen Söhnen ihre Töchter vertraut haben, wenn sie nur dadurch . . . zum Königs-

titel hätten kommen können«. Das trifft den Rheinbund. So nähert Fichte sich dem schonungslosen und kriegsfrohen Geiste der »Hermannsschlacht«, die 1808 auf 1809 die beiden deutschen Großmächte zum Kampf gegen den Latier und seine Vasallen verbünden wollte.

Wir litten menschlich seit dem Tage,
Da jener Fremdling eingerückt;
Wir rächten nicht die erste Plage,
Mit Hohn auf uns herabgeschickt;
Wir übten, nach der Götter Lehre,
Uns durch viel Jahre im Verzeihn:
Doch endlich drückt des Joches Schwere,
Und abgeschüttelt will es sein!

Und wenn dieser cheruskische Befreier, fern von allem deklamierenden Heldentum des Theaters, zu dem herzhaften Humor auch die kalte Verschlagenheit mitbringt, so geschieht in Fichtes Königsberger Tagen das Wunderbare, daß der idealistische Philosoph, der sonst gar oft vergißt, wie hart im Raume sich die Sachen stoßen, den großen Florentiner Realpolitiker mit unbefangenen geschichtlich-menschlichem Verständnis herbeiruft und Macchiavellis *Principe* wegen seiner besonnenen Folgerichtigkeit als ein »Not- und Hilfsbuch« preift. Seine mit bedeutsamen Zusätzen versehenen Auszüge möchte er statt der edlen fridericianischen Gegenschrift in den Händen des Königs sehn und diesem den Hauptgrundsatz jenes klugen Lehrers einprägen, ein Staatengründer und Gesetzgeber müsse mit der menschlichen Bössartigkeit rechnen, also stets gegen Anfälle des Hasses gewappnet sein. Er fügt bei: »Der schönste Glückstern, der einem Helden ins Leben leuchten kann, ist der Glaube, daß kein Unglück sei, und daß jede Gefahr durch feste Fassung und durch den Mut, der nichts, und, wenn es gilt, auch das eigene Leben nicht schont, besiegt werde.« Stellen aus Macchiavelli mußten 1808 den Anfang des Druckes der »Reden an die deutsche Nation« füllen, nicht äußerlich.

Mit diesen Reden, auf deren Zusammenhang es uns ankam, wollte Fichte, wie Goethe durch poetische Beichte seine Bruft befreit, sich die Seele lindern und das vollziehen, wozu er sich recht eigentlich begabt fühlte. Ohne jede Menschenfurcht, denn seine persönliche Gefahr komme gar nicht in Betracht, und für Weib und Kind eines Blutzugesen würde ja die Nation sorgen. Rückblickend hat dann Fichtes Witwe der

Witwe Schillers von ihrer Angst um den Gatten, dessen Werk aus inniger Liebe und stärkstem Pflichtgefühl entsprungen sei, erzählt. Aber die Franzosen, deren Trommelwirbel manchmal in den Akademiesaal hineinschallten, ließen den Ideologen, wie sie ihn geringschätzig ansahen, ungeschoren, obwohl Davoust auch patriotischen Gelehrten drohte, und es war einem unwürdigen Leiter der preußischen Unterrichtsverwaltung vorbehalten, 1812 bei Fichtes Rücktritt vom Rektorat zu erklären, der Mann sei ohnehin wegen seiner Reden an die deutsche Nation der französischen Behörde mißliebig.

Wie sehr ihm die Wucht des lebendigen Wortes zur Verfügung stand, nicht als einem Schriftgelehrten, sondern als einem begeistert begeisternden Bekenner, haben Sie alle vorhin gehört. Ich bin nicht so anmaßend oder so töricht, hier in feierlicher Gedenkstunde den vieltimmig gepriesenen und für immer des Ruhms versicherten Wert dieser Nationalurkunde herabdrücken zu wollen, wenn ich sage, daß Fichtes Vorlesungen auf langen Strecken doch kein gesprochenes, sondern geschriebenes Wort sind, ja daß etwa die alttestamentlich erhabene Coda der dritten Stunde nach all den langen und trockenen Satzgespinnsten seltsam überrascht. Es darf ebenso unbefangen gesagt werden, da unsere Aula das in lauter Superlativen schwelgende *Éloge* nicht kennt, die Hauptpartien seien weder geeignet, Geist und Gemüt lebhaft aufzuregen, noch faßlich genug auch für die Gebildeten, an die allein Fichte sich wenden will, wie Schleiermacher seine Reden über die Religion an die Gebildeten unter ihren Verächtern gerichtet hatte. Diese Schicht also, hier durch das Wort, weithin durch den Druck, ohne jedes modische Unterhaltungsgeschwätz, das die zwölfte Rede zornig verpönt, über eine Reformation des deutschen Volkes, keineswegs nur oder zunächst des gar nicht etwa bloß der Franzosen halber ganz unerwähnten Preußen, zu belehren und sie bei der nationalen Ehre durch Rückblick, Umblick und Ausblick zu packen, ist die Absicht. »Die Grundzüge des gegenwärtigen Zeitalters« hatten erbarmungsloses Gericht gehalten über den allgemeinen Egoismus. Jetzt gilt es, Mut und Hoffnung zu bringen in die Zerschlagenen und eine schattenhaft über ihrem Leichnam jammernde Zeit aus Not und Seuche sanft vorwärts zu

leiten. Keine Jeremiaden, wo die Möglichkeit fortzusündigen genommen ist; »auch die Morgenröte der neuen Welt ist schon angebrochen und vergoldet schon die Spitzen der Berge und bildet vor den Tag, der da kommen soll. Ich will, so ich es kann, die Strahlen dieser Morgenröte fassen und sie verdichten zu einem Spiegel.« Wir mögen uns vorstellen, wie die strengen Züge des meist unbeweglich, nur mit blitzendem Auge sprechenden Mannes, dessen Antlitz mit dem langen Nasenschnabel, nach Arndts draftischem Ausdruck, an Stein, aber auch an den großen Kurfürsten gemahnte, wie diese Züge sich verklärten bei solcher Ankündigung, und wie er seine Zuhörer festhielt, selbst wenn die Mißgunst hier und da triftig einwarf, Fichte begreife die nicht, von denen er begriffen sein wolle. Er tat ein Stahlbad auf gegen den lähmenden, nicht spornenden Schmerz: wir müssen uns selbst helfen, die Übel kühn erfassen und klar auflösen. Unsre Nation hat die Widerstandskraft verloren, und da die Zügel der Regierung jetzt in Händen ruhen, die von fremden gelenkt werden, kann eine solche Nation sich nur durch eine neue Ordnung der Dinge retten, indem sie, statt ihre Furcht und Hoffnung dem Sieger zur Ausbeute zu geben, ein neues Selbst bildet, d. h. eine gänzliche Veränderung des Erziehungswesens vollzieht. Denn das bisherige hat weder seinen Zöglingen ein wahrhaft lebendiges Gemälde der sittlichen Weltordnung beschert, noch die große Volksmehrheit erfaßt, auf der doch das Gemeinwesen eigentlich beruht. Man stärke die Schwungfedern des nicht gedächtnismäßig passiven, sondern selbsttätigen Geistes, den festen, unfehlbaren Willen, das unegoistische Wohlgefallen an allem Guten, indem das erst heranwachsende Geschlecht von dem schon erwachsenen mit seinen intellektuellen und moralischen Sünden abgesondert wird in einer strengen Republik, auch durch Teilnahme der Vorgesetzten am Unterrichten freier gemacht und für das große Gemeinwesen im Bewußtsein der Weltordnung gerüstet.

Unleugbar verliert Fichte mit seinen geschichts- und sprachphilosophischen Antworten auf die Frage, warum nur Deutschland dies Mittel zur Bildung eines neuen Menschengeschlechts ausüben könne, jeden festen Boden unter den Füßen; abgesehen davon, daß ein französischer Kundschafter

wirklich, wenn er sich in eine solche Lektion verirrt, meinen mochte, Herr Fichte bringe harmlose Vorschläge zur Besserung der deutschen Erziehung, wie der Moniteur es einmal flüchtig ausdrückt. Der Werkmeister der Wissenschaftslehre stempelt in der Tat von seiner vierten Rede an die deutsche Nation zum »Ich« unter den Völkern. Ihr Privileg wird durchaus schief damit begründet, daß der deutsche Stamm der Germanen im ursprünglichen Wohnsitz des Stammvolkes blieb und seine Ursprache fortbildete, derweil die Auswanderer eine fremde Sprache annahmen, umgestalteten und so den Namen einer echten Nation verwirkten. Trifft das etwa die Romanen insgesamt? Und wie denkt Fichte von den Engländern? Aber es wäre wohlfeile Wortverschwendung, ihm heute des näheren vorzurücken, daß alles, was er, sei es schon 1795, sei es nunmehr, über Ursprung und Wesen der Sprache dartun will, in der Zeit zwischen Herder und Humboldt nicht den geringsten Fortschritt wissenschaftlicher Erkenntnis bedeutet. Freilich, diesen Trugschlüssen, diesen Unklarheiten von Sinnlichkeit und Sinnbild stehn entgegen gesunde Bekenntnisse über den nationalen Wert der Sprache, auch über den leeren Schall der »drei berühmten Worte Humanität, Popularität, Liberalität«, vor allem über die selbst im Mutterlande den meisten Deutschen eigene Seuche der Ausländerei. Das hohle Französeln empfängt in der fünften Rede die verdiente Züchtigung, wenn Fichte mit leichter Hülle höhnt: »Auch unsern Ohren tönt gar leicht römischer Laut vornehm, auch unsern Augen erscheint römische Sitte edler, dagegen das Deutsche gemein; und da wir nicht so glücklich waren, dieses alles aus der ersten Hand zu erhalten, so lassen wir es uns auch aus der zweiten, und durch den Zwischenhandel der neuen Römer recht wohl gefallen. Solange wir deutsch sind, erscheinen wir uns als Männer, wie andere auch; wenn wir halb oder auch über die Hälfte undeutsch reden und abstechende Sitten und Kleidung an uns tragen, die gar weit herzukommen scheinen, so dünken wir uns vornehm; der Gipfel aber unseres Triumphs ist es, wenn man uns gar nicht mehr für Deutsche, sondern etwa für Spanier oder Engländer hält, je nachdem nun einer von diesen gerade am meisten Mode ist.« Vortrefflich! Aber nach Fichte, der doch ein eifriger Pfleger roma-

nischer Poesie war, sind alle romanisierten Sprachen in der Wurzel tot, die Deutschen allein das Volk der lebendigen Sprache; nur sie haben zum Geist auch Gemüt, nur ihre Wissenschaft, wiewohl vom Ausland angeregt, fließt ein ins Leben, nur ihre Dichtung erweitert den sinnbildlichen Trieb durch schöpferisches Denken . . . Und nur dieses »Urvolk«, schon laut seinem Namen das Volk schlechthin, wie Fichte sich früher ein »Normalvolk« konftruiert hatte, war fähig, vom germanischen Christentum aus den Umschwung der Protestanten zur getrosten Gotteskindschaft zu erkämpfen, nur sein durch fremde Denker befruchteter, aber freier Ernst imstande, die hohe Fortbildung der kritischen Philosophie zu schaffen. Wie sollten wir dem Redner des Jahres 1808 diesen Nationalstolz zum Vorwurf machen, ihm nicht nachrühmen seine goldenen Worte für alles selbsttätige Denken, seine große heldenhafte Charakteristik Luthers! Und so einseitig zum mindesten die demokratisch mit dem alten Eifer gegen Fürsten und Adel fechtende Ableitung aller deutschen Kräfte und Leistungen im früheren Vaterland aus der Städteblüte gewiß uns erscheinen muß, der warm und besonnen vorgetragene Wunsch nach einer tüchtigen, »begeisterten Geschichte der Deutschen«, die zum »National- und Volksbuch« würde, weist in der Tat auf ein sehr kräftiges Mittel hin, den deutschen Geist zu heben, und macht es begreiflich, daß auch der aus ganz anderem Holz geschnitzte junge Leopold Ranke von Fichtes Reden hingerissen ward.

Die Musterung der Wissenschaften führt durch die Staatslehre von neuem darauf, eine feste Unabhängigkeit von der schwankenden Natur, zugleich aber eine ewig bewegliche Triebfeder des Geistes durch Erziehung der noch unverdorbenen Jugend hervorzubringen und sich darum nicht an die schroffe Spitze des Fürstentums, sondern an die breite Fläche der Nation zu wenden. Diese muß, wie das Fichte nun, nach raschen Seitenhieben auf die Naturphilosophie, aller irdischen Sklaverei gegenüber ganz im Sinne seines »seligen Lebens« ausführt, von der inwendigen Erstorbenheit zu freiem Handeln und stetem Fortschritt gedeihen, im Zeitlichen das Unvergängliche pflegend, so auch die Fortdauer der Nation. Nicht anders als der Römer an die ewige Roma glaubte, sieht Fichte in

Volk und Vaterland Träger und Unterpand der irdischen Ewigkeit, diktiert er die wahren Majestätsrechte der Regierung, gleich Gott um des höheren Lebens willen das niedere daran zu wagen, preift er die Begeisterung bis zum Tode fürs Vaterland. Da er von den Franzosen nicht reden darf, tritt auch bei ihm die markige Erinnerung an die alten Germanen ein, die er so gern bei seinem Liebling Tacitus betrachtete, wie diese ihre Freiheit über die Sklaverei aller vermeinten Kultursegnungen Italiens setzten und ihren Kindern hinterließen. Es war deutlich genug für die Gegenwart gesprochen: »Ihrem beharrlichen Widerstande verdankt es die ganze neue Welt, daß sie da ist, so wie sie da ist. Wäre es den Römern gelungen, auch sie zu unterjochen, und, wie dies der Römer allenthalben tat, sie als Nation auszurotten, so hätte die ganze Fortentwicklung der Menschheit eine andere, und man kann nicht glauben erfreulichere Richtung genommen. Ihnen verdanken wir, die nächsten Erben ihres Bodens, ihrer Sprache, und ihrer Gesinnung, daß wir noch Deutsche sind, daß der Strom ursprünglichen und selbständigen Lebens uns noch trägt, ihnen verdanken wir alles, was wir seitdem als Nation gewesen sind, ihnen, falls es nicht etwa jetzo mit uns zu Ende ist, und der letzte von ihnen abgestammte Blutstropfen in unsern Adern versiegt ist, ihnen werden wir verdanken alles, was wir noch ferner sein werden.« Ein verwandtes Wort über die romanischen Völker ist hier offenbar nur zur Deckung angefügt, denn in seiner letzten Rede lüftet Fichte den Schleier völlig mit dem unvergeßlich tapferen Ruf: »Sollte der deutsche Stamm einmal untergehen in das Römertum, so war es besser, daß es in das alte geschähe, denn in ein neues. Wir standen jenem, und besiegten es; ihr seid verstäubt worden von diesem.«

Was nun? Alles besorgt man uns, Verfassung, Bündnisse, Heer und Justiz, so heißt es später, nur die Erziehung ist außer acht geblieben, die doch allein die Liebe zu unserm ewigen Volk als Bürgen unserer eigenen Ewigkeit unauslöschlich in alle Gemüter einprägen kann. Die neunte Rede beginnt endlich diese Genesung der Nation, diese »gänzliche Umschaffung des Menschen« geschlechts« zu erörtern. So weit hatte unser Reformator schon in den handschriftlichen Dialogen ausgeblickt, als er sich in

Ostpreußen droben seines teuren Bekannten vom Züricher See her entsann, Pestalozzi, dessen Lebensseele Liebe zu dem armen verwaorlosten Volke gewesen, und der mehr gefunden, als er bei seiner Elementarerziehung einer künftigen Generation gesucht, nämlich »das einzige Heilmittel für die gesamte Menschheit«. Mit herzlicher Wärme, keineswegs blind gegen methodische Schwächen, hebt er nun den Schweizer Pädagogen auf den Schild, um dann seine eigene Nationalerziehung zu entfalten. Sie hat nichts gemein mit der ästhetischen Erziehung durch die Kunst, worin Schiller, ausdrücklich fern von Staat und Religion, das Heil für ein von ihm wie von Fichte des schlaffen Genießens, der Selbstsucht, anderseits der Zügellosigkeit gezeichnetes Geschlecht suchte. Schiller, und wer zu ihm stand, wollte ja durchaus keine Ästheten bilden, wie sie heute paradien, sondern der Anmut die Würde, der Schönheit die Energie gesellen; doch im Urteil noch strenger, berührt Fichte, überhaupt kein ästhetischer Mensch, diesen individuellen Erziehungspfad nicht. Hatte Rousseau, mit dem Schiller bis zu einem gewissen Grad und Fichte den Ekel gegen das ausgeartete Zeitalter teilen, seinen Emil neben einem Mentor, der nur das *empêcher que rien ne soit fait* besorgt, von aller verderblichen Kultur zu natürlicher Entwicklung isoliert, so will Fichte die ganze Jugendmasse in gemeinsamer Internatserziehung absondern von jeder giftigen Berührung mit den Erwachsenen. Den so nahe liegenden Einwurf, woher denn aus einer solchen *aetas parentum pejor avis* die rechten Bildner des neuen reinen Geschlechts erstehen sollten, können ein rascher Hinweis auf Pestalozzianer und ein hoher philosophischer Gewaltspruch nicht entkräften. Und ebenso zuversichtlich eilt Fichte über die Schwierigkeit hinweg, sein Nationalinstitut samt allen Filialen aus Staatsmitteln oder, wenn diese noch versagen, mit Hilfe reicher Gutsbesitzer und williger Städte zu errichten. Auch wird kein näherer Plan für den elementaren und den höheren Unterricht entworfen, der hier beide Geschlechter in einer *Coeducation* und, selbstverständlich ohne jeden Geburtsunterschied, künftige Arbeiter und künftige Gelehrte bei einer ganz unklaren Gabelung ihrer Ausbildung vereinigen und die Lehre mit körperlichen Übungen, Acker- und Gartenbau sowie Handwerksbetrieb

paaren soll, der Vorbereitung zum Waffendienst zu geschweigen. Fichte hatte selbst in Pforta nach anfänglichem Widerstreben den Segen eines abgeschiedenen Alumnats erfahren. Er hatte soeben 1807, als die Gründung unserer Universität sich gestalten wollte, seinen erst zehn Jahre später erschienenen, schon in Erlanger Vorschlägen keimenden »Deduzierten Plan einer in Berlin zu errichtenden höheren Lehranstalt« ausgearbeitet, den Humboldt ganz triftig kurzweilig beiseite schob, um ohne Bruch mit jeder heilsamen Überlieferung tüchtige Männer zu berufen und den Rest sich allmählich »ankandieren« zu lassen. Schleiermachers kluger Sinn konnte für die Berliner Universität Satzungen schreiben, nicht der alles umstürzende, sämtliche Hochschulen Preußens im Phantasiebau eines riesigen Konvikts vereinende Fichte. Dieser unmögliche, ja absurde Entwurf, der höchstens dem Seminarbetrieb unserer Zeit zuwinkt, diese »wahrhafte Akademie im Sinne der Sokratischen Schule« mit ihrer Aufhebung der vier Fakultäten, ihrer Einteilung der Studenten in *Regulares* und irreguläre *Socii*, ihrem ständigen Rat der Alten und ihren nur auf Zeit berufenen Lehrern stellt nach dem Grundsatz vollkommener Isolierung ein staatliches Alumnat dar. Die Studenten müssen allen Gängelbändern von Familien-, Nachbar- und Landsmannsverhältnissen, sagen wir mit einem burschikosen Wort: allem Kümmeltürkentum entzogen werden und frei vom Stand, frei von der Scholle, an der höchstens ein gewerbetreibender Bürger hangen mag, sich ausbilden. Die Rettung der hilflosen Menschheit beruht laut diesem Plan lediglich darauf, »daß die Menschenbildung im großen und ganzen von den Händen des bloßen Ohngefähr unter das leuchtende Auge einer besonderen Kunst komme«.

Jetzt bringen die Reden, ohne eine Gliederung zu bedenken, zu der Staatshochschule das Nationalpädagogium. Fichte hatte 1796 in den »Grundlagen des Naturrechts« nachdrücklich behauptet, der Staat habe nicht mehr zu tun, als ohne Eingriff in die höchste souveräne Instanz des Hauses den Eltern die Erziehung ihrer Kinder zur Pflicht zu machen und zu garantieren. Seither war er, sogar mit dem spartanischen Wunsch nach Vernichtung körperlicher und geistiger Krüppel, er, der doch ein liebevoller Gatte und Vater war, in

seinen Niederschriften bis zu der Behauptung gerannt, daß alle Ehen im weiteren Verlauf kinderlos sein müßten und das Kind nicht dem zum Erziehen unberufenen Erzeuger, sondern nur dem Staat gehöre. Fichte zeigt uns manchmal einen grellen Widerspruch zwischen Freiheit und Zwang. Empört durch die Verhättschelung der Kleinen, die allerdings nun öfters statt der patriarchalischen Hauszucht sich regte, streicht er jede familienhafte Pädagogik, und seine »Reden« wandeln nicht bloß im Geleise Pestalozzis, der ja so liebevoll Gertrud ihre Kinder lehren ließ, sondern auch, wie anderswo ausdrücklich von ihm bekannt wird, auf der Spur des Platonischen »Staates«. Noch hatte den deutschen Jünglingen keine ausschließliche Gymnastik die Roheit, wohl aber ein ausschließlicher Musenkultus die Gefahr der Weichlichkeit gebracht. Fichte geht nicht so weit, Poeten und Künstler als Diener des Scheins zu verbannen, aber er wehrt sich, für seine Zeit begreiflich, doch unmäßig, gegen die Meinung, unsere nationale Einheit liege in der schönen Literatur. Er begrüßt bei Platon die schärfste Verurteilung der Tyrannei und das Lob des ehernen Mutes gegen schnöde Besitzgier. Und er pflichtet dem Athener über alle Jahrhunderte weg in dem Glauben bei, daß die Sprößlinge aus einer weisen Zuchtwahl, so Knaben als Mädchen, gemeinsam und gleich erzogen, theoretisch und praktisch, wissenschaftlich und militärisch unterwiesen, dem Staat gehören, da die Gesellschaft nicht in Familien zerfallen dürfe. Ich muß mir die Aussicht versagen von Fichtes sozialistischen und kommunistischen Trieben auf Franzosen wie Fourier und die Spiegelung seiner *phalanstères* bei dem Pädagogen Considérant bis hin zu Zolas mit warmem, leichtgläubigem Herzen, doch erlahmter Hand geschriebenem Romanevangeliem des *Travail*. Ich kann auch nur mit einem Wort der »Wanderjahre« Goethes gedenken, worin der vermeinte Aristokrat und Quietist seine edle Internationale der standesgleichen Arbeit entwarf und, von Platon wie von dem Pestalozzianer Fellenberg angeregt, die pädagogische Provinz auf ein dreifaches Ehrfurchtsideal gründete. Dieses Testament der Erziehung für das Gemeinwesen brachte den Greis auch zu Fichte zurück, mit dessen Ich und Nicht-Ich er spekulativ nichts anzufangen wußte; doch »Wie groß sind seine

Reden an die deutsche Nation!« sprach Goethe 1827 zu einem Berliner Gaft, »da war es an der Zeit, das Subjekt hervorzuheben«.

Während Jakob Grimm 1809 aus treuer Seele dem Bruder schrieb, viel wichtiger als alte Romane des sechzehnten Jahrhunderts dem Volk in Neudrucken anzubieten wäre es jetzt, Fichtes Reden in ein populäres, gemeines Gewand zu bringen, daß jeder sie lese, rümpfte der Kreis Wilhelm Schlegels und Tiecks die Nase über den unvernünftigen Propheten. Doch ihr dünnleuchtendes Urteil wagte sich nicht auf das Forum. Fichte selbst aber war keineswegs so unpraktisch an ferne Zukunftsbilder geheftet, um zu wähnen, er könne eine fiebernde, zu raschem Tun bereite Gegenwart mit hartem Gericht und einem Wechsel auf die in etwa fünfundzwanzig Jahren reifen Errungenschaften seiner Nationalpädagogik abspeisen und vertrösten. Der Redner muß sowohl seine Schelte mäßigen, als unmittelbarer Heil hervorleuchten lassen. Was soll in der geraumen Zwischenzeit geschehn? Kein stumpfes Abwarten der doch vorhin als einzige Panacee bezeichneten Auszubildung einer dem verderblichen Bannkreis entzogenen Jugend; sondern, wie Fichte nun, nicht ohne sich selbst zu widersprechen, mit wuchtiger Mahnung ausführt, die Mehrheit muß alle träge Süßigkeit des Dienens abstreifen, die sogar unsern Nachkommen die Hoffnung künftiger Befreiung raubt. Sie muß, da ihr äußeres Wirken in Fesseln geschlagen ist, desto kühner den Geist der Freiheitsidee hingeben, ernst und unerschütterlich Leben und Denken zu einem Ganzen verschmelzen. »Wir müssen eben zur Stelle werden, was wir ohnedies sein sollen, Deutsche . . . denn Charakter haben und deutsch sein, ist ohne Zweifel gleichbedeutend.«

Erhoben über das pädagogische Kartenshaus predigt Fichte eine machtvolle Selbsthilfe und scheut sich nicht, mit dräuendem Finger auf den Gewalthaber hinzuzeigen, »dem dormalen die Leitung eines großen Teils der Weltangelegenheiten anheim gefallen ist«, oder später nicht minder durchsichtig die rheinbündische Sklaventeilung sowie die schamlose verhimmelnde Schmeichelei — ist doch wirklich in Leipzig ein Sternbild nach Napoleon benamset worden! — zu brandmarken. Er straft nochmals die Sünden aller Stände, wehrt aber zugleich den uns vor dem Aus-

land erniedrigenden Anklagen der Deutschen unter sich und will nun im Dienste der Heils-
idee die lebendigen Menschen dem Gericht der Nachwelt überlassen. Die durch einen seltsamen Zufall, wenn es ein Zufall ist, von der Zensur im Manuskript vertrödelte und von Fichte nachträglich hergestellte dreizehnte Rede, eine wahre Rede, und die in hohen Wogen anschwellende letzte sammeln die seither in die Bruft der Zuhörer geworfenen Funken zu einer großen Flamme vaterländischer Denkart. Mögen wir mit dem Eiferer rechten, der nicht bloß die hassenswerte, vernunftwidrige Universalmonarchie, sondern auch die Freiheit der Meere verpönt, seine Imperative haben nichts von ihrer sittlichen Wucht eingebüßt. Faßt einen unbeugsamen Entschluß! Widerlegt die anklagenden Zweifler! Zerstreut alle Nebel um euch! Ermannet euch aus der Dumpfheit gegen den Überwinder im Hinblick auf das erblühende Geschlecht, das die Nation zur Wiedergebälerin der Welt adeln soll! Seid die Männer, von denen an die Nachkommenschaft ihre Heilsjahre zählt, denn der Mensch schafft sich selbst seine eigentümlichen Verhältnisse! In einer großen Kette von Anaphern, worin unsere Sprache alle Glocken ihrer Kraft läutet, beschwört Fichte tapfer, gedankenvoll, hinreißend die Jünglinge und jetzt freundlicher die erfahrenen Alten, die Geschäftsmänner, Gelehrten, Schriftsteller, die Fürsten. Auch die Ahnen aus grauer Vorwelt und späteren Kämpfen wie die noch ungeborenen Nachfahren, auch das Ausland, auch die göttliche Vorsehung müssen diese Wunschkraft verstärken, bis Fichte mit dem Zuruf: »Wenn ihr versinkt, so versinkt die ganze Menschheit ohne Hoffnung einer eifigen Wiederherstellung« seine Reden auf den höchsten Gipfel gesteigert hat. In die Verse des Goethischen Magus möchte man diese gesprochenen Hammerschläge fassen:

Feiger Gedanken
Bängliches Schwanken,
Weibisches Zagen,
Ängstliches Klagen
Wendet kein Elend,
Macht dich nicht frei.

Allen Gewalten
Zum Trutz sich erhalten,
Nimmer sich beugen,
Kräftig sich zeigen,
Rufet die Arme
Der Götter herbei.

Wir am wenigsten dürfen hier bei den markigen Schlußworten vom März 1808 Abschied nehmen, sondern müssen mit raschem Schritt Fichte noch bis zum Lebensausgang geleiten. Die ungeheure Erregung zog ihm eine schwere, nie mehr verwundene Krankheit zu, die offenbar auch auf seine Lehrtätigkeit und weitere Amtsführung an der Berliner Universität drückte. Doch er ward nicht müde, neben dem Hauptgeschäft des philosophischen Systems wie in Jena und Erlangen den Studenten die höchste »Bestimmung des Gelehrten« als Vertreters eines tatbegründenden Wissens vorzustellen und der Jugend einzuschärfen, sie träge zu sehn sei der Anblick des Winters mitten im Frühling. Seine Sittenstrenge sträubte sich, je mehr er von diesem neuen Geschlecht hoffte, gegen die flache Meinung, jedem sei ein Maß törichter Streiche beschieden wie Essen und Schlaf. Niemand könnte die *summos honores* der Fakultät würdiger auch gegen den unwürdigen Empfänger hochhalten, als er es getan, niemand die wahre und die falsche akademische Freiheit gültiger abwägen, als seine Rektoratsrede vom 19. Oktober 1811; und wenn Fichte in einem Konflikt über akademische Zucht nicht länger *Magnificus* heißen wollte, so mag er wieder einmal den Bogen zu straff gespannt haben, doch der Ehre, dem Nerv seines ganzen Daseins, blieb er treu.

Als im Februar 1813 von Breslau her des Königs »Aufruf an mein Volk« ergangen war, vernahmen die Kommilitonen das Valet, für weiteren Vortrag der Wissenschaftslehre fehle dem Professor nun doch die vielgeübte Selbstbesinnung. Der Philosoph blieb zwar stolz dabei, daß ein einziger schöpferischer Lichtgedanke dem Feind größeren Schaden tue, als wenn hunderttausend Mann erschlagen würden, aber jetzt, da endlich Kampf das offene Lösungswort war und ein Krieg anhub, vor dessen allgemeiner nationaler und sittlicher Segensmacht die Friedensschalmei aller Männlein und Weiblein kläglich verstummt, schob Fichte jede bloße Konstruktion beiseite. »Über den Begriff des wahren Krieges« heißt nun ein unvergeßlicher Abschnitt seiner »Staatslehre«, die in anderen den bekannten Bildungsidealen forthuldigt. Jetzt gilt es dem wahren, gerechten, eigentlichen Krieg, nicht der Herrscherfamilien, sondern des tödlich bedrohten Volkes; drum darf keiner sein

ewiges Leben durch ein sklavisches einbüßen, sondern muß ohne Stellvertretung die Pflicht des Kampfes auf Leben oder Tod erfüllen und gegen diesen nicht Fransosen, sondern Corsen, der einen klaren, eisernen Willen, aber keine Ahnung von sittlicher Menschenbestimmung hat, die Begeisterung eines unbedingten Willens einsetzen. Und jetzt erst spricht Fichte unumwunden preußisch; denn eine Niederschrift gleich nach dem Breslauer Aufruf sagt, daß Deutschlands Hoffnung nicht auf den Kleinstaaten oder auf dem eigene Zwecke verfolgenden Österreich, sondern auf Preußen beruhe: »Der Geist seiner bisherigen Geschichte zwingt es, fortzuschreiten in der Freiheit, in den Schritten zum Reiche; nur so kann es fortexistieren. Sonst geht es zugrunde.«

Die allgemeine Wehrpflicht des Volks in Waffen ward eine Großmacht der Nationalerziehung.

Mit maßvollen Worten, die auch keinem notgedrungen daheim bleibenden Studiosus wehtun wollten, entließ er seine jungen Freunde zu den Waffen. Unsere Hochschule sandte, wie eherne Tafeln dieser Aula für immer bezeugen, den heiligen Frühling ihrer Jugendkraft aus, und der Professor der Eloquenz freute sich beim Anblick leerer Hörsäle dieser *fausta infrequentia*. Fichte selbst ging in ernsten Tagebuchbetrachtungen mit sich zu Rate und prüfte, reinigte, heiligte, da ihm niemand ohne Teilnahme am gegenwärtigen Krieg der Einverleibung in die Nation fähig schien, sein altes Vorhaben, als weltlich-christlicher Feldprediger im Hauptquartier durch die Schutz- und Trutzwehr des lebendigen Wortes mitzuwirken, vor der Garde zumal und ihren studentischen Freiwilligen. Das ging wiederum nicht an. Doch in Berlin eilten auch die Professoren, nachdem sie durch schriftliches Gelöbniß die Sorge für ihre Hinterbliebenen untereinander versichert hatten, in den Landturm, indes ihre Frauen mit denen der Bürgerschaft und des Adels sich einem aufopfernden Samaritertum hingaben. Bettina — warum soll ich an Königs Geburtstag in der Aula sie nicht aufrufen, die hier mit dem König vor aller Welt gesprochen und von den Studenten für eine Widmung einen Fackelzug empfangen hat — Bettina schildert uns das mit warmem Humor, auch was für sonderbare Waffen die Fichte, Wolf, Savigny auf den Exerzier-

platz trugen. Der zarte Niebuhr freute sich damals der Schwielen an der Hand, die dann die Römische Geschichte schreiben sollte. Ein verbreitetes Blatt stellt ohne boshafte Karikatur Fichte dar, wie der stämmige, beleibte Mann mit dem dunklen Eulengesicht in der halbsoldatischen Montur steckt, und unser Respekt vor solcher Pflichterfüllung wächst durch die Erinnerung, daß es ein alternder, von schwerer Gicht befallener Gelehrter war. Frau Johanna trug als Pflegerin ein schlimmes Lazarettfieber davon; aufatmend umfing Fichte die heimgebrachte Genesende und nahm so das Gift der Krankheit in sich, die ihn am 27. Januar 1814 schnell dahinraffte. Auch er ist auf der Walstatt gefallen, nachdem er einen guten Kampf gekämpft. Die Kunde von Blüchers Rheinübergang war des erst zweifundfünfzigjährigen Helden letzter Trost. Achim v. Arnim rief seinem Genossen in der christlich-deutschen Tischgesellschaft als »mutigstem Bestreiter schlechter Zeit« nach:

Du sprachst zu Deutschen, da die andern schwiegen,
Du riefst uns aus der Schmach zu neuen Siegen.

Fichtes Büste steht in diesem Saal zwischen denen seines Landsmannes Moritz Haupt und seines philosophischen Nachfolgers Hegel. Er ist der erste gewählte Rektor unsrer Hochschule gewesen; an den zuvörderst durch das damals nicht unverdiente Zutrauen der Krone Ernannten mahnt kein Ehrenmal, denn er hat Bildnis und ruhmvolle Nennung als Denunziant der Freiheitskämpfe verwirkt: *Hic est locus Marini Falieri* . . . Für Fichte jedoch genügt die Büste im abgeschlossenen Festraum nicht, und aus heiliger Pflicht hat unsre Universität, zusammen mit einer Philosophischen Gesellschaft, beschlossen und es in ihrem engeren Kreis werbend vorbereitet, das Jubiläum 1910 auch durch öffentliche Einweihung seines Standbildes zu feiern. Denn keineswegs allein der aufregende Denker, dem doch die große Welt nach einem Jahrhundert selten nachfragt, soll in Stein oder Erz verewigt werden; der ungebeugte, tapfere deutsche Mann, nach Goethes Wort eine der tüchtigsten Persönlichkeiten, die man je gesehen hat, der Professor des berühmten, noch heut und für alle Zeit bildenden und stählenden Collegium publicum für die deutsche Nation hat vollen Anspruch darauf, daß nicht bloß die Zunft sein

Mnemeion betreibe. Und so vertrauen wir auch diesmal der oft bewährten Hilfe unsrer Mitbürger und Gönner.

Gerade der Geburtstag Seiner Majestät führt uns alle aus den Berufsschranken heraus. Keine wissenschaftliche Sonderbetrachtung sollte diese Feiertunde ausfüllen. Preußisch und deutsch, was unlöslich ist, hat die Ge-

meinde vaterländischen Erinnerungen sich hingegeben und ist jetzt einhellig in dem herzlichen Gebet: Heil unserm Kaiser und König! einhellig in der Gesinnung, die heut abend »auf allerhöchsten Befehl« im Schauspielhaus ein Drama des Fichtischen Zeitalters, das vornehmste Dichtwerk der Mark Brandenburg, verkündigen wird.

Syllabus und Enzyklika wider den Modernismus.

Von Lic. Dr. Walther Köhler, Professor der Kirchengeschichte an der Universität Gießen.

Der Chronist des Jahres 1907 wird als die bedeutendsten Daten auf dem Gebiete des internationalen Katholizismus den 3. Juli und den 8. September registrieren müssen, die Tage des Erlasses von Syllabus und Enzyklika wider den Modernismus.

An sich waren beide nichts Neues, sie besaßen ihr direktes Vorbild an Enzyklika und Syllabus — die Reihenfolge war damals umgekehrt — des Jahres 1864, der damalig offizielle Name Syllabus ist offiziös auf die heutige Liste von Irrtümern übertragen worden, die amtlich nur als »Dekret der heil. römischen und allgemeinen Inquisition« ausging. Im großen weltgeschichtlichen Zusammenhang repräsentieren Syllabus und Enzyklika die Sperre der Kirche gegen allzu lebhaften Fortschritt. Das ist zunächst nichts Außergewöhnliches, sondern natürlich. Πόλεμος πατήρ πάντων, Werden bedeutet Vergehen, das Vergehende aber läßt sich den Platz nur abzwängen und wehrt sich bis zum äußersten. Das lehrt die Erfahrung alle Tage, auf allen Gebieten; jede Erfindung ruft einen kleinen oder größeren wirtschaftlichen Kampf hervor, jeder neue Gedanke eine kleine Revolution der Geister. Und wenn der Streit auf kirchlichem Gebiete der zäheste und hartnäckigste ist, wenn hier die Leidenschaften emporflammen und Bannstrahle gezückt werden, so ist diese besondere Wucht wiederum in der Sache begründet. Hier stehen die höchsten Güter zum Kampfe, Gott, Glaube, Sittlichkeit — Güter, die ins Innerste der Seele herabreichen und von ihr als Wahrheit gewußt werden! Eine Preisgabe hier ist ein Bruch mit errungener Wahrheit, es kostet ein neues, wirkliches, tieferes Ringen, Alterstrittenes aufzugeben und der sogenannten

»besseren Einsicht« sich zu beugen; Schutzwehren und Dämme müssen fallen, ehe der Strom des Fortschritts sich frei ergießen kann. Unter den Religionsgemeinschaften ist da zunächst kein Unterschied. Dieses instinktive Reaktions-Sensorium besitzen sie alle, die Geschichte der Religionskämpfe bezeugt es, mit dem Wesen der Religion ist es verknüpft als eine Art Witterungsvermögen. Ewiges, Absolutes, wie es des Frommen köstlichstes Gut ist, prallt zusammen mit Zeitlichem, Relativem, wie es das nie rastende Werden der Geschichte bedingt.

Auch zwischen Katholizismus und Protestantismus ist zunächst kein Unterschied. Die protestantische Theologie der Gegenwart bietet das Bild eines Kampfplatzes, in dem mit den Schlagwörtern »orthodox« und »liberal« gekennzeichneten Streite ringen die Güter der Vergangenheit mit neuen Zielen der Gegenwart, so gut wie innerhalb des Katholizismus Papsttum und Modernismus. Aber bei tieferem Einblick erkennt man doch eine grundsätzliche Verschiedenheit. Der Protestantismus hatte niemals, auch in den Zeiten des starrsten Konfessionalismus nicht, amtlich sich festgelegt auf eine bestimmte, feste Lehrnorm, er kannte keine »Dogmen« im Sinne unfehlbarer, die Seligkeit an sich knüpfender Lehrsätze, die Lehre, mochte man sie auch für eine adäquate halten, war nur Ausdrucksform des persönlichen Glaubens. Damit rückte dieser in den Vordergrund und bewirkte, dank der Lebendigkeit des Individuums, Beweglichkeit, Freiheit, Fortschritt. Seitdem es dann Schleiermacher gelang, für diese Abhebung des Glaubens von der Lehrform die glückliche Formel der Unterscheidung von Religion und Theologie zu

finden, hat sich der Protestantismus in stetig steigendem Maße unter fortgesetzter Erweiterung des Gesichtskreises dem allgemeinen wissenschaftlichen Betriebe erschlossen. Seine Theologie erhebt den Anspruch auf Wissenschaftlichkeit wie jede andere Wissenschaft auch und ist in lebendigstem Flusse der Entwicklung; den ruhenden Pol aber in der Erscheinungen Flucht bildet die persönliche Religion, die in all jenem Werden und Wechsel nicht den Kern, sondern nur die Schale, die Ausdrucksform sich wandeln sieht. Damit ist der Kampf nicht beseitigt, denn in Wirklichkeit sind Kern und Schale eng mit einander verbunden (ganz abgesehen davon, daß auch Angriffe gegen den Kern selbst erfolgen können), aber er ist erweicht kraft jener begrifflichen Scheidung.

Ganz anders liegen die Dinge im Katholizismus. Hier kennt man Dogmen, unfehlbare Lehrsätze, göttlichen Ursprungs und darum ewig und unveränderlich; diese Dogmen sind nicht wandelbare Ausdrucksformen des persönlichen Glaubens, sondern dieser selbst. »Wer selig werden will, hat vor allen Dingen den katholischen Glauben (wie er in den kirchlichen Lehrsätzen niedergelegt ist) zu halten«, heißt es im sogenannten Symbole des Athanasius. Während im Protestantismus der Schwerpunkt auf das Subjekt fällt, liegt er im Katholizismus auf dem Objektiven der kirchlichen Lehre, die unveränderlich ist. Unveränderlichkeit ist aber der direkte Gegensatz zu Fortschritt und Entwicklung. Es kann sich hier, sofern man nicht auf dem toten Punkte stehen bleiben will, nur um Ausdeutung, Erklärung und Entfaltung des schon Bestehenden handeln, wie man etwa ein Gemälde bei hingebender Betrachtung immer besser bis in die feinsten Details hinein versteht. Entwicklung ist das nicht, mag es auch oft so genannt werden, sondern Auswicklung. Die katholische Kirche vertritt sie mit Vollbewußtsein, besitzt sogar ein eigenes Organ für sie, die Tradition; sie entgeht damit der Erstarrung, zumal sie es sehr geschickt versteht, als Auswicklung sich einzuverleiben, was tatsächlich Entwicklung ist.

Man könnte angesichts dessen auf den Gedanken kommen, es handle sich nur um einen Wortfreit, die Hauptsache und das praktisch Wertvolle sei doch die tatsächliche Anpassung der Kirche an die fortschreitende

Zeit. Aber man würde dann ein doppeltes übersehen. Einmal: jeder Fortschritt hat seine unbedingte Grenze an den Dogmen, die, wenn auch im einzelnen noch streitig, doch ein wohlgefügt Ganzes bilden, das man allenfalls biegen kann, aber niemals zerbrechen darf, wie die protestantische Theologie ein Theologumenon, wenn es unbrauchbar wurde, zerbricht. Der unantastbare Kern ist hier nicht die persönliche Religion des Individuums, sondern ein ausgebautes Lehrsystem. Damit ist die »Entwicklung« bedeutsam eingeengt. Sodann: »Die Tradition bin Ich« lautet ein bekanntes Wort Pius' IX. das jedenfalls sachentsprechend ist, wenn auch der Wortlaut streitig sein sollte. Die Entscheidung über die Weiterbildung der kirchlichen Lehranschauung steht beim Papste allein, der obersten Lehrautorität, in Ausübung ihres Amtes mit Unfehlbarkeit ausgestattet. Das bedeutet eine weitere Eingeengung; die freie, persönliche Fortbildung ist ausgeschlossen, man hat abzuwarten, was Rom spricht, und dann der Autorität sich zu beugen, man darf kommentieren, aber nicht neue Bahnen einschlagen. Natürlich gibt es auch so noch allerlei Spielraum, aber darauf kommt es jetzt nicht an. Das Reaktions-Sensorium muß bei einer Kirche, die über einen großen Schatz unantastbarer Lehren verfügt und nur einen einzigen, mit absoluter Vollmacht ausgestatteten Schatzmeister besitzt, ungemein empfindlich sein. Die Kirche wird Unheil wittern müssen überall da, wo der gute alte Weg des Herkömmlichen verlassen zu werden droht und vor allem der Schwerpunkt von der objektiven vom Papste verwalteten Lehre in die subjektive Entscheidung gerückt zu werden scheint; denn ihr innerstes Wesen wird dann getroffen.

So muß man Enzyklika und Syllabus von den Grundlagen des Katholizismus aus verstehen. Man wird dann eine gewisse Notwendigkeit beider nach den Gesetzen der Geschichte begreifen. Natürlich gilt das nicht für alle Einzelheiten — das hieße Persönlichkeiten in mechanische Kraft auflösen —, wohl aber für die Gesamterscheinung als solche. Sie ist ein Akt naturgemäßer Abwehr und verständlichen Selbstschutzes des göttlich verbrieften Eigentums gegen Änderungsversuche.

Den bekämpften Fortschritt bezeichnet die Enzyklika als »Modernismus«. Was heißt



Modernismus? Mit einem Worte ist das nicht zu sagen. Die Enzyklika selbst nennt ihn das »Sammelbecken aller Häresien«. Aber ein solches Schlagwort, das nach kirchlicher Praxis jeder bedeutenderen Ketzerei angeheftet zu werden pflegt, besagt nichts. Es handelt sich nicht um eine oder mehrere festformulierte Lehren, eine Ketzerei, die genauestens in Paragraphen gefaßt werden könnte, sondern um ein Prinzip, eine Methode, erwachsen aus ganz bestimmten Grundanschauungen; die Methode erzeugt dann natürlich gewisse Einzelergebnisse, wie sie der Syllabus verurteilt, während die Enzyklika das Prinzip als solches treffen will. So trägt der Begriff »Modernismus« etwas Schwankendes, Fließendes an sich, so klar auch die Grundgedanken sind; das Prinzip ist entwicklungsfähig und noch lange nicht ausgewirkt, gerade darum aber für den Inquisitor schwer zu »fassen«. Der Zug des Allgemeinen, vielfach auch Unbestimmten an den päpstlichen Erlassen erklärt sich von hier aus. Zugleich die Dürftigkeit der Kommentare, deren wir bis jetzt zwei, von Professor Michelitsch in Graz und Professor Heiner in Freiburg, den letzteren in amtlichem Auftrage, besitzen. Während der Syllabus von 1864 in seinen einzelnen Sätzen zumeist ganz bestimmte Personen in ganz bestimmten Werken im Auge hat, treffen die beiden Kundgebungen von 1907 wesentlich Anschauungen und Methoden, ohne daß sich allenthalben Autoren geltend machen ließen, die sie auf katholischem Boden bereits vertreten hätten und darum zensuriert werden. So sind Enzyklika und Syllabus zwar auch Verurteilung bestehender Irrtümer im Schoße des Katholizismus, aber überwiegend der Verhütung zukünftiger Häresien gewidmet, sie sind päpstliche Prophylaxe. Darin liegt gewiß einmal ein Grund für den Katholiken, um die Antastung oder Einengung des vorhandenen Bestandes nicht besorgt zu sein — denn nur Zukünftigem soll vorgebeugt werden —, aber doch auch andererseits die furchtbare Gefahr einer Absperrung gegen jede Fortentwicklung. In der Tat offenbart eine Kritik der Papsterlasse beides. Wiederum erklärt sich von prophylaktischem Gesichtspunkte aus das eigenartige Schauspiel, daß neben den Katholiken Loisy, Tyrrell, Laberthonnière, Le Roy, Schell auch — Adolf Harnack von den Kommentatoren (auch dem

amtlichen!) genannt wird als Vertreter verwerflicher, für den Katholiken unannehmbarer Anschauungen. Harnack gilt als der typische Vertreter deutscher protestantisch-theologischer Wissenschaft, ihr Gift wollen Syllabus und Enzyklika dem katholischen Körper verschließen.

Man hatte mit dieser Heranziehung des Protestantismus für die Beurteilung des Modernismus nicht unrecht. Der Modernismus ist eine Abfärbung des Protestantismus auf den Katholizismus. In doppelter Hinsicht: nach dogmatischer und historischer Seite hin, persönlich ausgedrückt: nach der Seite Kants und Harnacks — »Infiltrations Kantiennes« und »Infiltrations Harnackiennes«, sagt Michelitsch. Von beiden Richtungen her droht dem Katholizismus Gefahr, sofern sie den unverrückbaren Ausgangspunkt katholischen Empfindens und Denkens, die göttliche Lehroffenbarung in Bibel und Dogma, erschüttern. Damit erweisen sie sich als Kinder der Aufklärung. Diese zerbrach den Dogmatismus, die a priori als wahr gesetzten metaphysischen Aussagen und Spekulationen und schnitt den einfachen Rückzug auf die göttliche Offenbarung ab durch die Hineinstellung des Christentums in den Fluß der Allgemeingeschichte. Vor dem hatte das Christentum als die alleinige Offenbarungsreligion auf erhöhter, hell erleuchteter Bühne gestanden, die übrigen Religionen saßen im Dunkel des Parterre. Mit der Aufklärung flammten hier die Lichter auf, die Bühne senkte sich, Akteure und Publikum standen auf gleichem Boden, dem Mutterboden der Natur, wie man glaubte. Eine allgemeine Religionsverbrüderung war die Folge. »Wir glauben all an einen Gott, Christ, Jude, Türk' und Hottentott.« Aber die Begeisterung zerrann, es bildeten sich wieder Rangunterschiede und Stufen, aber anders als ehemals, nicht in Licht und Finsternis voneinander geschieden, sondern durch organische Entwicklung verknüpft. Parterre saßen die Naturreligionen, dann ging es aufwärts, und den Ehrenplatz nahm das Christentum ein. Diese gewaltige Revolution traf zunächst Katholizismus und Protestantismus, beider Anschauung von der Abgelöstheit des Christentums von der Weltgeschichte und der Heraufhebung in die supranaturale Sphäre war wesentlich die gleiche gewesen. Aber aus den oben angeführten Gründen vermochte sich der

Protestantismus den neuen Fragestellungen und Aufgaben anzupassen und in seiner Theologie sie weiterzuführen, vor allen Dingen verzichtete er grundsätzlich auf den Dogmatismus der rein äußeren Autorität metaphysischer Lehrsätze, suchte vielmehr des Transzendenten allein auf dem Wege der praktischen Vernunft durch Erfahrung gewiß zu werden. Hier blieb Kant sein Führer, er wurde der »Philosoph des Protestantismus!« Gleichzeitig erweichte sich sein Supranaturalismus durchschnittlich wenigstens so weit, daß er die Erforschung der Geschichte der christlichen Religion nach allgemein-historischer Methode zuließ und das Problem der Übernatürlichkeit auf die Glaubenslehre abschob. Der Katholizismus war und ist gegen diese Entwicklung abgesperrt durch sein Beharrlichkeitsprinzip, das keine Revolution leidet. Für ihn ist — die Kommentatoren von Syllabus und Enzyklika sprechen das deutlich aus — Kant der verhängnisvollste und gefährlichste Philosoph gerade wegen seiner Bekämpfung der Metaphysik des Transzen-

denten, gerade wegen seiner Gewinnung der transzendenten Realitäten von der Immanenz aus. Für den Katholizismus ist das Christentum schlechthin übernatürlich, als solches über die intellektuellen Fähigkeiten der menschlichen Natur unendlich erhaben; soweit sich sein Gehalt in Bibel und Dogmen zusammenfaßt, sind diese a priori autoritativ und unantastbar. Sie können nur a posteriori durch die Arbeit der Vernunft begründet und klargemacht werden, aber sie stehen von vornherein fest, weil sie göttliche Offenbarung sind und werden nur in der Forschung besser verstanden. »Credo, ut intelligam, non intelligo, ut credam.« Das Credo setzt der Forschung damit eine Grenze, am Credo prallt die zergliedernde und zersetzende historische Methode wirkungslos ab, wenigstens soll es nach katholischen Grundsätzen so sein. Die Scholastik hat in klassischer Weise nach diesen Prinzipien die katholische Christentums-Auffassung aufgebaut, an ihrer Spitze Thomas von Aquino. Er ist der »katholische Philosoph«. (Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Nürnberg.

Wasserkraftanlagen und elektrische Bahnen in Bayern.

Bayern besitzt keine eigenen Kohlenbergwerke und muß daher seine Betriebskraft für Eisenbahnen, Fabriken usw. aus dem Auslande beziehen. Kein Wunder, daß es die immer schnellere Fortschritte machende Verwertung der vorhandenen natürlichen Wasserkräfte sich dienstbar zu machen sucht. Es gehört ja in bezug auf seine verfügbaren Wasserkräfte nicht gerade zu den begünstigsten Ländern der Erde, kann aber immerhin, wie man berechnet hat, aus den vorhandenen Wasserkraften etwa 700,000 Pferdekkräfte gewinnen. Schon bemühen sich private Industrie-Unternehmungen um Konzessionen zur Ausnutzung der vorhandenen, billigen Kraftquellen, aber die Regierung will nicht durch langfristige Konzessionen großen Umfangs wertvolle Einnahmequellen aus der Hand geben, die sie vielleicht für sich vorteilhaft verwerten kann.

Zunächst würde man Wasserkraftanlagen großen Stils an der Alz, am Lech und am Walchensee schaffen können. Man schätzt die an diesen drei Stellen zu gewinnenden Pferdekkräfte allein auf insgesamt 200,000. Ein Teil davon, an der Alz, ist schon an die in Ludwigshafen a. Rh. ansässige »Badische Anilin- und Soda-Fabrik« vergeben worden, die die Wasserkraft zur Gewinnung von Luftstickstoff ausbeuten will. Den Rest aber will die bayrische Regierung entweder für die in großem Umfang geplante Elektrisierung der bayrischen Staatsbahnen nutzbringend verwerten oder an private Interessenten verpachten. Eine Denkschrift, die dem Landtag

zugehen soll, rechnet für die Elektrisierung der bayrischen Bahnen einen Kraftbedarf von 92,000 Pferdekkräften heraus und führt weiter aus, daß die Elektrisierung der bayrischen Bahnen im Falle der Verstaatlichung der genannten Wasserkräfte, eine jährliche Ersparnis von 7 Millionen Mark an Ausgaben bedeuten würde. Man hofft noch in diesem Jahre die erste Probefstrecke Berchtesgaden-Reichenhall elektrisch betreiben zu können. Bewährt sich dieser elektrische Betrieb, so dürfte eine Elektrisierung der Bahnen in größerem Umfange und damit auch die Verstaatlichung der großen Wasserkräfte nicht mehr lange auf sich warten lassen.

Die weitaus interessantesten Projekte knüpfen sich an den Walchensee. Major von Donath, schon durch seine Ideen zur Trockenlegung der Pontinischen Sümpfe bekannt, will die oberhalb des Walchensees in größerer Entfernung vorbeifließende Isar abdämmen und durch einen längeren Kanal oder auch mittels eines Tunnels durchs Gebirge in den See leiten. Weiter will er den undurchlässigen Bergsattel durchstechen, so daß er einen gewaltigen Wasserfall herstellen würde, von Dimensionen, wie sie in Deutschland, ja in ganz Europa bisher unbekannt sind. Daraus ließen sich natürlich sehr bedeutende Betriebskräfte gewinnen, die den Bahnen eines großen Teiles von Südbayern die billige Speisung mit elektrischer Kraft gewähren könnten.

Über die Ausführbarkeit des Projekts sind die Meinungen sehr geteilt. Jedenfalls aber verdient die weitere Entwicklung dieser Angelegenheit wie der Verwertung der bayrischen Wasserkräfte überhaupt großes Interesse.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

15. Februar 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich **3 Mark**, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs **4 Mark 30 Pfg.** bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer **25 Pfg.** — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile **50 Pfg.** — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G.m.b.H. entgegen.

INHALT

Joseph Mausbach: Die päpstlichen Kundgebungen
des Jahres 1907 und die Lage der katholischen Kirche
Walther Köhler: Syllabus und Enzyklika wider den
Modernismus (Schluß)

Georg von Mayr: Reichseinkommensteuer und Ver-
wandtes I.
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Konstantinopel

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die päpstlichen Kundgebungen des Jahres 1907 und die Lage der katholischen Kirche.

Von Dr. theol. Joseph Mausbach, ordentlichem Professor der Theologie
an der Universität Münster.

Die Besprechungen, die die Enzyklika Pius' X. und die verwandten Aktenstücke in den vorhergehenden Nummern dieser Zeitschrift erfahren haben*), zeigen trotz prinzipieller Gegnerschaft das Bemühen, der Bedeutung der päpstlichen Kundgebungen gerecht zu werden, zugleich aber die Besorgnis, das Jahr 1907 werde sich für die katholische Theologie und Kirche und indirekt für das religiöse Leben der Gegenwart als verhängnisvoller Wendepunkt erweisen. Beide Umstände legen es nahe, Sinn und Tragweite der päpstlichen Verurteilungen auch vom Standpunkte eines die Lage wesentlich günstiger ansehenden katholischen deutschen Theologen zu betrachten.

Professor Albert Hauck, der Ordinarius der Kirchengeschichte an der Universität Leipzig, gründet in seinem Aufsatz (Nr. 2, 1908) die Bedeutung und Gefahr des meist als Syllabus bezeichneten Kongregationsdekretes vom 3. Juli und der Enzyklika vom 8. September vor allem darauf, daß diese Kundgebungen im Gegensatz zu sämtlichen Lehräußerungen Leos XIII. zu den in aller Form

für unfehlbar erklärten gehören. Nun ist aber jenes Dekret der Kongregation, wie Hauck zugibt und auch der von Rom besonders ausgezeichnete Kommentar von Heiner hervorhebt, an sich keine Kathedralentscheidung. Die Enzyklika tritt freilich mit der vollen Kraft und Wucht der päpstlichen Autorität auf; sie enthält aber nirgendwo eine Definition, stellt keine neue, bisher nicht formulierte Lehre fest, sondern charakterisiert den Modernismus ausdrücklich als ein den längst feststehenden Dogmen der Kirche widersprechendes System, eine »Sammlung aller Häresien«. Im letzteren Sinne enthält auch der Syllabus vom 3. Juli 1907 Sätze, die sachlich häretisch sind. Das Motu proprio vom 18. November hat diesen Tatbestand nicht, wie Hauck annimmt, verändert, sondern, wie der Wortlaut zeigt, bekräftigt und nur durch eine Strafandrohung verstärkt. Die Schärfe dieser Androhung beleuchtet die Spannung und den Ernst der Situation vor allem in Italien, beweist aber nicht die Verurteilung der Sätze des Syllabus ex cathedra. Bezeichnend ist, daß die Exkommunikation ausdrücklich nur zu den simpliciter reservatae gerechnet und von der auf Häresie gesetzten excommunicatio speciali modo reservata unterschieden wird.

*) Der vorliegende Aufsatz war vor dem Erscheinen der Nr. 3 mit den Abhandlungen von A. Ehrhard und W. Herrmann fertiggestellt.

Die Tatsache, daß der von Pius X. gezeichnete Modernismus dem katholischen Dogma in den entscheidendsten Punkten widerspricht, wird auch von den protestantischen Kritikern der Enzyklika zugegeben. Er läßt ja überhaupt kein eigentliches Dogma im Sinne einer unveränderlichen Wahrheit bestehen, leugnet speziell die übernatürliche Offenbarung, die Gottheit Christi, die Einsetzung der Kirche durch Christus. Das anfängliche Befremden in katholischen Kreisen über die Schärfe des päpstlichen Vorgehens hat sich daher in demselben Maße gemildert, als sie die wirkliche Tendenz des Modernismus durchschauten. Man hörte weiter von Kennern der Zustände in romanischen Ländern, daß die Ideen von Loisy, Houtin, Le Roy, Tyrrell, des Rinnovamento usw. in der Laienwelt und im jüngeren Klerus Anschauungen verbreitet hatten, die einer Auflösung des katholischen Glaubens gleichkommen; Professor Troeltsch (in dieser Zeitschrift Nr. 1, 1908) bestätigt es durch den ihm aus Italien zugegangenen Bericht, »daß ganze Promotionen der Klerikalseminare modern denken«. Daraus erkannte man auch, wie die einschneidenden Disziplinarbestimmungen am Schlusse der Enzyklika von seiten eines in den ersten Rundschreiben so väterlich auftretenden Papstes zu erklären waren.

Fast ebenso einstimmig ist das Zugeständnis, daß der von Pius X. verurteilte Modernismus im katholischen Deutschland kaum in Spuren vertreten ist. Nach der Rede von Hertlings auf der Generalversammlung der Görres-Gesellschaft und dem sehr bemerkenswerten Aufsatz von Professor Kiefl im Hochland (Heft 4 d. J.) bestätigt es jetzt auch P. Cladder S. J. in den Stimmen aus Maria-Laach (1908, S. 16). Er fügt die Mahnung bei, nun möge »nicht jeder in der neuen Enzyklika seinen eigenen theologischen Gegner verurteilt sehen«. Nach der Begriffsbestimmung der Enzyklika sei »die Anklage auf Modernismus für einen Katholiken etwas so Ungeheuerliches, daß man außer den Ausdrücken schon auch die Sache ernst vergleichen muß, bevor man einen solchen Argwohn hegen oder gar äußern darf«. Er weist ferner darauf hin, daß selbstverständlich nicht alle Gedankengänge, die als Argumente des Modernismus in die Darstellung verwoben sind, der Verurteilung unterliegen.

Wie erklären wir dieses Immunbleiben der deutschen Theologen von der moder-

nistischen Richtung? Wohl nicht dadurch, daß sich die besten derselben nur mit »unschuldigen« geschichtlichen Fragen beschäftigen, und »die geistreichsten ihre Gedanken für sich behalten«. Gerade Schell, den Troeltsch in diesem Zusammenhang erwähnt, war ein entschiedener Gegner der Grundgedanken des Modernismus. Seine Zuversicht auf die metaphysische Kraft des Denkens und den intellektuellen Charakter der Dogmen war eher übertrieben als angekränkt. In seiner Apologie weist er den französischen Voluntarismus und den protestantischen Gefühlsglauben in nachdrücklicher Weise zurück und bekennt sich zur philosophia perennis. Der Grund für die stärkere Widerstandskraft der deutschen Theologen und Laien gegen die modernistischen Gedanken liegt ohne Zweifel darin, daß sie im letzten Jahrhundert auf protestantischem Boden die verschiedensten Formen sowohl der Spekulation als der Bibelkritik nacheinander erlebt haben und, soweit Versuchungen daraus erwachsen, schon früher ihrer Herr geworden sind. Der Einfluß Kants z. B. war in Hermes und Günther stark hervorgetreten; durch die aufblühende Neuscholastik (Kleutgen u. a.) ist er bald gebrochen worden und heute völlig hinter einem gemäßigten Thomismus zurückgetreten. Der starke Wechsel der mit so großer Sicherheit auftretenden protestantischen Systeme hatte schon an sich etwas Ernüchterndes. Zugleich zeigte sich, wie Auffassungen, die aus edlem Streben und persönlicher Frömmigkeit hervorgingen, doch durch ihre Subjektivität das religiöse Gesamtleben tief erschütterten. Der Gegensatz zwischen protestantischer und katholischer Theologie äußerte sich in einer andauernden Reibung, die meist ebensoweit von Anfreundung wie von offenem Kampf entfernt war und, wie alle solche Reibungen, wohlthätig wirkte.

Dagegen stand die Theologie in Frankreich bis in die letzten Dezennien dem modernen Denken weit fremder gegenüber oder betätigte sich doch nur in Abwehr und Gegenstoß gegen einen religionsfeindlichen, fanatischen Unglauben. Der Versuch, ihn durch die Mittel der »alten Apologetik« zu überwinden, scheiterte mehr und mehr auch daran, daß sich zu den Wirkungen des Comteschen Positivismus ausländische Einflüsse, besonders solche von Kant und Spencer, gesellten. Als nun die moderne Auffassung des Christen-

tums, wie sie im deutschen und englischen Protestantismus ausgebildet war, bekannt wurde, erschien die in ihr zutage tretende Vereinigung philosophisch-dogmatischer Ungebundenheit mit religiöser, christlicher Stimmung als etwas Neues, für die Überbrückung des heimischen Gegensatzes Verheißungsvolles. Die Lebhaftigkeit des römischen Naturells trug dazu bei, daß man dieses Neue mit einer Arglosigkeit und Begeisterung ergriff, die von den bedächtigeren deutschen Theologen wiederholt verwundert beobachtet wurde.

Das schwerwiegendste und eigentlich tragische Moment der gegenwärtigen Lage sehen Hauck und Troeltsch darin, daß von jetzt an der Katholizismus nicht mehr entwicklungsfähig sei, Offenbarung und Dogma in einen ausschließlichen Gegensatz zur Geschichte gestellt würden; die Kurie wolle »Erfarrung und absolute Vergöttlichung dessen, was im Fluß begriffen ist«.

Würde die Enzyklika diese Lehre aufstellen, so stände sie mit den bisherigen dogmatischen Anschauungen der Kirche in Widerspruch, wäre also selbst »modernistisch«. Man beachtet bei Würdigung kirchlicher Verurteilungen vielfach zu wenig den Reichtum feststehender Vorstellungen, die in dem Urteil nicht erwähnt, aber darum auch nicht angefochten werden; man beachtet bei der päpstlichen Unfehlbarkeit zu wenig die gewaltige natürliche Schranke, die in der Tatsache und in der Logik früherer kirchlicher Entscheidungen liegt. Übrigens bedarf es in unserem Falle kaum dieses Hinweises; Pius X. tadelt es am Modernismus, daß er in der Kirche »nichts Festes und Unveränderliches« anerkennt, »alles als wechselnd« bezeichnet (Ausg. der Enzykl., Herders Verlag S. 52. 58). Er gibt ausdrücklich eine Entwicklung nicht nur des Lebens, sondern auch der Lehre der Kirche zu, indem er das bekannte Wort aus dem Commonitorium des Vinzenz von Lerin zitiert, es müsse unbeschadet der Einheit des Dogmas einen »mächtigen Fortschritt« in dessen Erfassung und Darbietung geben, und zwar nicht bloß bei den Gläubigen, sondern auch bei der Gesamtkirche (S. 58). Dieselbe Stelle aus Vinzenz hatte schon das Vatikanum in seine Glaubensdekrete aufgenommen. Überdies erkennt Pius X. in Briefen an Prof. Commer das Streben als be-

rechtigt an, die kirchliche Lehre »nicht sowohl unangetastet zu bewahren, als vielmehr fortschreiten zu lassen«, und wünscht eindringlich, daß »die göttlich mitgeteilte Lehre nach der Eigenart der Völker und Zeiten immer offener klargelegt werde und sich in rechtmäßiger Auslegung entwickle (evolvi)«.

Das Mißverständnis erklärt sich aus der verschiedenen Art der Entwicklung. Loisy hatte die Entwicklung des Dogmas mit dem Echo verglichen, das die menschliche Stimme weiterträgt, sie mächtig verstärkt und vervielfältigt, aber auch fremdartig umgestaltet. Ähnlich soll es der Lehre Christi ergangen sein bei dem Wiederhall, den sie im Glaubensbewußtsein der Jünger und der Kirche gefunden. Fogazzaro veranschaulichte die amtliche Fortpflanzung der Lehre an dem Bilde eines Brunnens, in dem das Wasser öfter stagniert, während der schlichte Arbeiter, der nebenan im Steinbruch arbeitet, das lautere Wasser direkt aus der Quelle hervorholt. Solche Vergleiche entsprechen nicht der katholischen Anschauung; diese denkt sich die Entwicklung des Dogmas als eine nach innerem Gesetz erfolgende, einheitliche und organische Entfaltung. Eine zutreffende Analogie bietet ihr auch nicht die darwinistische Evolution mit ihrer Ableitung des Bestimmten und Vollkommenen aus dem Unbestimmten und Unvollkommenen. Die Dogmen haben sich nicht aus der »elementaren, rohen und allgemein menschlichen« Religionsform entwickelt (Enzykl., S. 52). Das klassische Bild ist schon nach Vinzenz die Entwicklung des Organismus aus seinem spezifisch bestimmten, das Ganze virtuell einschließenden Samen. Im Garten der kirchlichen Lehre darf »der Weizen nicht zum Unkraut, die Rose nicht zum Dornstrauch, der Balsam nicht zur Wolfswurzel werden« (ebd., S. 58). Dieser Vergleich zeigt, wie ein lebendiges, schaffendes Prinzip bei strengem Festhalten seines Wesens und seiner Innerlichkeit doch erhebliche Abstände zwischen Urform und reicher Formenentfaltung aufweisen, äußere Elemente assimilieren, Anregungen des Bodens, der Atmosphäre, der Kultur aufnehmen kann.

In diesem Sinne hatte, auf Vinzenz von Lerin, Möhler u. a. fußend, J. H. Newman schon 1845 den Entwicklungsgedanken methodisch auf die christliche Glaubenslehre angewandt und dabei die Lücken und Schwierig-

keiten des Nachweises keineswegs verhüllt. Die letzteren erschienen ihm beim Rückblick auf die großartige Kontinuität und Sicherheit der Einzelentwicklung und im Lichte der lebensvollen Einheit und Geschlossenheit des Ganzen — gegenüber den unendlichen Möglichkeiten der Irrung und Verwirrung — als ein wahres Wunder, eine Bezeugung göttlichen Lebens. Das Werk »über die Entwicklung der christlichen Lehre« markierte den Übertritt des strengen Anglikaners zur katholischen Kirche. Die Vertreter des Modernismus haben sich nach Erscheinen der Enzyklika beeilt, die Behauptung zu verbreiten, auch Kardinal Newman gehöre zu den Verurteilten; was von Rom mit Entrüstung und mit vollem Recht bestritten wurde. In der Tat hat das Studium der geschichtlichen Entwicklung des Dogmas, und nicht bloß des theoretischen, sondern auch des ethischen gerade in der Klarlegung der inneren idealen Zusammenhänge über Jahrhunderte hin eine so tiefgehende apologetische Wirkung, daß es, der Kirche niemals beifallen kann, das Studium der Dogmengeschichte zu hemmen, und es auch nie an Theologen fehlen wird, die diesen Zweig ihrer Wissenschaft mit besonderer Liebe pflegen.

Diese Vorstellung der dogmatischen Entwicklung hängt allerdings zusammen mit der Annahme einer göttlichen Offenbarung und ihrer Vollendung in Christus. Wie nach Aristoteles das Erste nicht der Same, sondern das Vollkommene ist, so steht an der Spitze der kirchlichen Entwicklung der Gottmensch als die Fülle der Wahrheit und Gnade; aus ihm haben die in der Urkirche niedergelegten Keime der Lehre, des Kultus und der heiligen Gewalten ihre spezifische und unverwüßliche Triebkraft. Wer die Person Christi im überlieferten, gemeinchristlichen Sinne festhält, der versteht es, wie so manches schlichte Wort des Evangeliums eine weltgeschichtliche Auslegung und Wirkung finden konnte; dem wird es nicht wie Loisy »absurd« erscheinen, auch die Verfassung der Kirche auf ihn zurückzuführen. In seinem vorausschauenden Geiste war geeint und vollendet, was empirisch der ganzen Tragweite nach erst die Jahrhunderte verwirklichen konnten. Er ist aber nicht bloß in seinem Erkennen und Wollen schöpferische Ursache der geschilderten Entwicklung; er ist auch in seinem Sein die Sache selbst als vorbild-

liche Einheit und Substanz aller christlichen Wahrheit. Das Dogma von dem im Menschen Christus zu unserem Heile erschienenen Gottessohn ist die wirkliche Zusammenfassung der Lehren und Gnaden der Kirche. Wer dieses Dogma mit der ganzen Inbrunst und Lebendigkeit umfaßt, wie es die Urkirche tat, von dem kann man in Wahrheit sagen, daß er den ganzen lebenskräftigen Samen in sich trug, aus dem auch solche Dogmen und Einrichtungen der Kirche, die im einzelnen nicht erkannt wurden, sich entwickelten. Der Modernismus leugnet diese Stellung Christi; ihm enthält sein Wort und Werk, wie es uns die Geschichte darstellt, nur geniale Anregungen, allgemeine religiöse Gedanken, die erst durch den späteren Gang der Menschheitsentwicklung ihre Bestimmtheit empfangen. Insofern nimmt die Enzyklika, wie auch Hauck bemerkt, in letzter Linie Stellung »zu der großen Frage nach der Person Jesu Christi«.

Die katholische Kirche wird niemals lernen, wie Troeltsch fordert, »daß es auch auf dem Gebiete des religiösen Lebens kein absolutes Wunder gibt, das an einem Punkt oder in einer Institution die Wahrheit übermenschlich darbietet«. Die Überzeugung von der absoluten Stellung Christi im religiösen Leben ruht aber auch im Bewußtsein des Protestantismus noch so tief, daß selbst die moderne Theologie von diesem »einen Punkte« nicht loskommen kann und entweder durch unklare Äußerungen über die »in Christo uns erscheinende Gottheit« oder durch religiöse Verabsolutierung des Menschen Christus dem Banne jener Überlieferung erliegt. Es ist ihr ja von Kalthoff, Drews u. a. bitter genug vorgeworfen worden, daß darin eine Halbheit, ein Widerspruch gegen die Geistigkeit und Freiheit der Religion liege. Einen ähnlichen Zwiespalt zwischen wissenschaftlicher und religiöser Betrachtung, eine Steigerung und Verklärung der Person Christi über die Wirklichkeit hinaus wollte der Modernismus in die katholische Kirche einführen. Es lag im Interesse der Wahrhaftigkeit wie des Ansehens der christlichen Religion, daß der Papst gegen diesen Versuch protestierte.

Aber macht er nun nicht seinerseits den Versuch, die Geschichte durch das Dogma zu meistern, das »Wunder« und den Nimbus des Göttlichen, die vor der Geschichte zer-

ftoben sind, gewaltsam wiederherzufftellen? Eine Bemerkung dieser Art, überhaupt eine Anleitung, die den Methoden exakter Forschung widerftreitet, wird man in der Enzyklika vergebens fuchen. Sie macht umgekehrt den Moderniften den Vorwurf, jene angeblich gefchichtliche Zerftörungsarbeit fei auf Grund apriorifcher Vorausfetzungen, falcher philofophifcher Ideen zuftande gekommen. Es ift hier nicht meine Aufgabe, das Bild, das die Enzyklika von der Arbeitsweise der Moderniften entwirft, literarifch nachzuprüfen; es ift aber wichtig und notwendig, zu betonen, daß es diese Art von Gefchichtsforschung und Kritik ift, gegen die fie fich wendet. Und wer wollte leugnen, daß in der Tat das Feld der Bibelkritik und chriftlichen Religionsgefchichte, wie kein anderes, Beispiele folcher Beeinfluffung der Gefchichtsforschung bietet! Waren es nicht rationaliftifche Vorausfetzungen, die mehr als ein halbes Jahrhundert der Anerkennung des Alters und der gefchichtlichen Treue der Evangelien und der Apoftelgefchichte im Wege ftanden? Hat man nicht bis heute aus ähnlichen Gründen den Unterschied zwischen Johannes und den Synoptikern zu einer Kluft erweitert, die mehr und mehr als künstlich anerkannt wird? Hält man nicht aus philofophifch-dogmatifchen Gründen bezüglich des Selbstbewußtfeins und der Auf-erftehung Chrifti an Erklärungsversuchen feft, die vom Standpunkte des Theismus viel rätselvoller sind als die Annahme des Wunders? Haben nicht Erwägungen und Stimmungen, die nichts mit Quellenkritik zu tun haben, den ftärkften Einfluß geübt auf die Erklärung des Wortes an Petrus, Matth. 16, 18? Sind nicht grundftürzende Theorien über den Gang der altteftamentlichen Offenbarung größtenteils auf falsche Analogien und entwicklungsgefchichtliche Postulate aufgebaut worden? Gehen nicht manche in der gefchichtlichen Erforschung des Chriftentums ausgesprochen von dem Satze aus, »daß eine Durchbrechung des durchgängigen Kausalzusammenhangs, wie fie das Wunder und die Offenbarung im gewöhnlichen Sinne des Wortes darftellen, undenkbar ift« (Clemen)? — Diese Grundvoraussetzung ift doch zweifellos eine philofophifche, noch dazu eine folche, die nie bewiesen und felten begründet wird, vielmehr unter dem offenbaren Zeiteindruck der

herrschenden Naturwissenschaft fteht; fie enthält ebenso deutlich — bei den Gegnern der Metaphysik — eine negative Metaphysik, die der unbefangenen Gefchichtsbetrachtung gefährlicher fein muß als die positive, die Möglichkeit des Wunders behauptende Metaphysik der Alten.

Jedenfalls sind es die Einwirkungen einer nicht exakten, sondern durch moderne Dogmen und Vorausfetzungen geleiteten Kritik auf das Glaubensleben und den hiftorischen Bestand des Chriftentums, die Rom zu seinem fcharfen Vorgehen veranlaßt haben. Man mag dabei eine Anerkennung der objektiven Anhaltspunkte und der wertvollen Resultate der kritischen Arbeit vermissen; aber bei Würdigung der Sachlage wird man auch verstehen, daß die Enzyklika nicht die Stelle und Gelegenheit hierfür war. Widersprechen muß ich der Annahme von Professor Meurer (in dieser Zeitschrift Nr. 1/2, 1908), der verftecte Zweck der Enzyklika gehe dahin, »ganz allgemein von der freien Philosophie und der Bibelkritik abzubringen«. Schon in seinem Rundfchreiben zur Jubelfeier Gregors d. Gr. vom 12. März 1904 tadelt Pius X. an der Bibelkritik nur ihre apriorifche Leugnung des Übernatürlichen, nicht fie selbst. Manche Gläubige, fagt er, »züren der wiffenschaftlichen Kritik selbst, als sei fie eine Zerftörerin; allein fie selbst ift ohne Schuld, fie leiftet, richtig angewandt, der Forschung die glücklichften Dienste«. Man müsse die falschen Vorausfetzungen, die fie irreleiten, bekämpfen und zu dem Zweck auf das »richtige Kampffeld der Philosophie hinabfteigen«. In einem Schreiben an Bischof Le Camus vom 11. Januar 1906 mißbilligt der Papst zwar die »ausschweifende Freiheit« der Bibelkritik, aber »ebenso die Stellung derjenigen, die auf keine Weise wagen, mit der bis vor kurzem herrschenden Schriftexegese zu brechen, auch wenn unter Wahrung der Unversehrtheit des Glaubens der weife Fortschritt der Studien fie einladet, es herzhafte zu tun«. Dasselbe Jahr brachte die neue Studienordnung für die italienischen Seminarien (27. März 1906). Hier heißt es § 5, daß der Lehrer »bezüglich des Alten Testaments sich die Resultate der neueren Forschungen zunutze machen und die Beziehung des hebräifchen Volkes zu den übrigen Orientalen auseinandersetzen soll«; in § 7, daß er die besonderen Eigentümlich-

keiten und die Echtheit der Evangelien darlegen muß; in § 10 und 11, daß in größeren Anstalten neben dem Hebräischen auch andere semitische Sprachen, biblische Archäologie, Geographie, Chronologie, Theologie und Geschichte der Exegese zu lehren sind. Darin liegt gewiß keine Absperrung der katholischen Theologie von den biblischen Forschungen.

Einzelne Sätze des Syllabus und der Enzyklika mögen strenger gedeutet werden können, als träfen sie auch die Versuche gemäßiger katholischer Bibelforscher, dem Begriff der Inspiration gegenüber tatsächlichen Schwierigkeiten eine elastischere Fassung zu geben. Allein bei näherem Zusehen zeigt sich, daß einfach der bisherige prinzipielle Standpunkt der Kirche festgehalten ist, an den jene Forscher selbst sich gebunden fühlten. Der katholische Inspirationsbegriff läßt in der Tat, wie Pius X. in dem erwähnten Briefe an Commer voraussetzt, eine engere und eine weitere Deutung zu; prinzipiell ist er deshalb elastisch, weil die göttliche Leitung der hl. Schriftsteller nach dem die katholische Theologie beherrschenden Grundsatz: »*Gratia non destruit, sed supponit naturam*« dem menschlichen Faktor seine volle Eigenart und naturgemäße Entfaltung beläßt. Daß die freiere Richtung innerhalb der katholischen Bibelwissenschaft nicht zum Stillschweigen verurteilt sein kann, liegt auch in der Konsequenz des *Motu proprio* vom 18. November 1907. Denn die hier versprochene allseitige und freie Erörterung der verschiedenen Ansichten im Schoße der Bibelkommission wäre bei der Unabsehbarkeit des Gebietes ganz unmöglich, wenn die katholische Literatur nicht wissenschaftliche Vorarbeiten und Gründe in *utramque partem* lieferte.

Neben der modernen historischen Denkweise, so meint Troeltsch, bekämpfe die Enzyklika vor allem »die Verinnerlichung und Relativierung aller religiösen Gebilde, die Auflösung des altkirchlichen *Supranaturalismus*«. Als Folge fürchtet er ein Sinken des Einflusses der Religion auf die Gebildeten und ein Steigen der Äußerlichkeit und Rücksichtslosigkeit der Massen. Das sei um so mehr zu beklagen, als gerade heute der religiöse Halt besonders notwendig sei, um die Kultur vor einem Hinabgleiten in ästhetisiertes oder rohes Heidentum zu bewahren. Auch Hauck äußert ähnliche Gedanken für die Einheitlichkeit der Welt-

anschauung des Katholiken und die allgemeine Religiosität, in der doch immer die Wurzeln der geistigen Gesundheit und sittlichen Kraft lägen.

Ich erwähne diese Ausstellungen, um den ersten Hauptgedanken der Enzyklika, der zu wenig Beachtung gefunden hat, schärfer hervorzuheben: die Verteidigung der Kraft der Vernunft, aus den sichtbaren Dingen der Schöpfung den unsichtbaren Schöpfer zu erkennen (Röm. 1, 20), der Befähigung des Geistes, auch in den letzten Fragen die Wahrheit zu finden. Pius X. ist von dem hohen Bewußtsein durchdrungen, gerade die Einheitlichkeit des Geisteslebens zu retten, indem er den »getrennten Haushalt«, den der Modernismus zwischen wissenschaftlichem Denken und religiösem Gefühl einrichtet, verwirft. Als Grundlage und Garantie für die Einheit aller Wissenschaften und Lebensbeziehungen haben Jahrtausende verehrt die Philosophie, d. h. die vernunftmäßige Ergründung und Gesamtanschauung des Weltalls. Pius X. zeigt den höheren Standpunkt, den das Papsttum gegenüber herrschenden Zeitideen schon so oft eingenommen hat, indem er diesen Begriff der Philosophie, den nicht bloß die Scholastik, sondern ebenso Plato und Aristoteles, Augustinus und Leibniz hatten, gegenüber dem Eindringen des Agnostizismus und Neukantianismus machtvoll behauptet. Vor wenigen Jahren schrieb Eduard von Hartmann: »Alle Welt ist des unfruchtbaren Agnostizismus müde, und alle Einzeldisziplinen der Philosophie beginnen einzusehen, daß sie sich in Sackgassen verrannt haben, aus denen nur die Metaphysik ihnen den Ausweg zeigen kann. Schon sehnt man sich wieder nach Metaphysik, aber noch wagt man nicht, sie mit fester Hand zu ergreifen.« (Deutschland, 1. Jahrgang 1903, S. 71). Viele sind es in der Tat müde, überall von Seele und seelischem, persönlichem Leben zu lesen, bei der Frage aber, ob es eine unsterbliche Seele gebe, von der Wissenschaft abgewiesen und dafür mit experimenteller Psychologie vertröftet zu werden. Auch die Anhänger des Monistenbundes, die ungezählten Scharen, die um Haeckel sind, lassen sich nicht mit der Versicherung imponieren, ihre Versuche, aus der Natur auf den Urgrund alles Seins zu schließen, enthielten von vornherein eine Versündigung an der modernen

Philosophie. Es ist zu tief in der Natur des Geistes begründet, daß wir die Grundgesetze des Denkens über das Endliche und Relative hinaus verfolgen, daß wir dem kausalen Denken, wenn es durch die irdische Wahrheitsforschung erstarkt und ermutigt ist, nicht dort Halt gebieten, wo es in der ersten Ursache die eigentliche Erklärung der Welt und des Lebens zu finden hofft.

Es ist scheinbar paradox und doch verständlich, daß gerade da, wo der strengste Supranaturalismus herrscht, auch die Rechte der natürlichen Vernunft stets vor skeptischer Anzweiflung Schutz gefunden haben. Die Vertiefung in die Mysterien des Christentums hat geschichtlich die christliche Philosophie in die Höhe gebracht; der Glaube an die übernatürliche Wahrheit ist auch heute der festeste Halt für die Erkenntnis übersinnlicher Wahrheit. Und wie jene christlichen Glaubenssätze weit genug waren, das Wertvollste der alten Philosophie und Kultur in sich aufzunehmen, so haben sie auch die Spannkraft und Universalität, den Forschungen und Schöpfungen moderner Kultur Raum zu gewähren.

So nehmen wir allerdings eine nicht bloß »relative«, sondern absolute, eine nicht bloß subjektive, sondern allgemeingültige Wahrheit an. Aber das hindert nicht, daß wir sie zugleich »verinnerlichen« und jeder für sich »erobern« müssen. Denn Verinnerlichen und Erobern weisen ja schon dem Wortsinne nach auf Aneignung einer außer und über uns bestehenden geistigen Welt, nicht auf ein schöpferisches Hervorbringen aus uns selbst hin. Nur in der absoluten und allgemeinen Wahrheit findet auch die Sittlichkeit ein Gesetz und Ideal, das ihr den Charakter der Verpflichtung und Souveränität gegenüber den zahllosen Verlockungen moderner Zügellosigkeit sichert. Wer die Religion als etwas rein Individuelles, gefühlsmäßig Erzeugtes ansieht, der wird leicht dazu kommen, auch sein Sittengesetz völlig nach den Eingebungen persönlichen Gefühls zu gestalten. »Wenn die Vernunft beiseite gesetzt wird«, sagt die Enzyklika, »wird der Mensch den äußeren Sinnenreizen, zu denen er ohnehin geneigt ist, um so rascher erliegen« (S. 83). So manche Erscheinungen der Kunst und Literatur, Moral und Politik predigen heute die Notwendigkeit der Ehrfurcht vor allgemein anerkannten, objektiven Gesetzen, die »droben hängen

unveräußerlich und unzerbrechlich wie die Sterne selbst«. Bei tieferen Denkern und bei dem sittlich edlen Teile des Volkes macht gerade die Überzeugungskraft und Autorität, mit der die Kirche zu diesen »ewigen Rechten« emporweist, den tiefsten Eindruck und erhält ihr das volle Vertrauen auch bei einzelnen, weniger verstandenen Maßregeln.

Nur ein kurzes Wort über die scharfen Disziplinarbestimmungen der Enzyklika und die Stellung der theologischen Fakultäten in Deutschland. Bei dem praktischen Sinne Pius' X. ist anzunehmen, daß die Überwachungs- und Zensurbestimmungen gegen den Modernismus den faktischen Verhältnissen und Bedürfnissen der einzelnen Länder und vor allem der erprobten Einrichtung ihrer theologischen Studien angepaßt werden. Die katholisch-theologischen Fakultäten in Deutschland sind den vielseitigen Rücksichten, die sie der Kirche wie dem Staate, ihrer Wissenschaft wie den anderen Fakultäten schulden, in der Weise gerecht geworden, daß sie sich durchweg des Vertrauens aller dieser Faktoren erfreut haben. Die deutschen Bischöfe und Laien wissen, was sie ihrer Tätigkeit verdanken; die Haltung des deutschen Klerus, speziell seine theologische Richtung, hat gewiß auch in Rom den Eindruck bestärkt, daß der theologische Unterricht in Deutschland der Geistlichkeit eine Bekanntschaft mit modernen Problemen, eine Berührung mit den Zentren der nationalen Kultur vermittelt hat, die für ihren sozialen Einfluß von höchstem Werte ist, dabei aber ihrer kirchlichen Gesinnung keinen Abbruch tut. Auf der anderen Seite ist die besonnene Weitherzigkeit, mit der in dieser Zeitschrift Professor Friedrich Paulsen die gegenwärtige Lage der katholisch-theologischen Fakultäten erörtert, und die Art und Weise, wie zwei hervorragende protestantische Theologen ihre Besorgnis um eine Verarmung des religiösen Lebens in Deutschland geäußert haben, ein beruhigendes Zeichen dafür, daß wenigstens in den Höhen des protestantischen Geisteslebens keine Neigung besteht, von dort aus eine »Krisis der katholisch-theologischen Fakultäten« zu schaffen.*)

*) Die im Schlußabsatz ausgesprochenen Hoffnungen sind inzwischen, wie das Hirtenschreiben der Kölner Bischofsversammlung an den deutschen Klerus und andere bischöfliche Kundgebungen zeigen, bereits zum Teil in Erfüllung gegangen.

Syllabus und Enzyklika wider den Modernismus.

Von Dr. theol. et phil. Walther Köhler, Professor der Kirchengeschichte an der
Universität Gießen.

(Schluß.)

In Modernismus und Enzyklika sehen wir Kant und Thomas miteinander ringen. Der Modernismus versucht, die katholischen Wahrheiten immanent, aus dem subjektiven Bewußtsein, der inneren Erfahrung heraus zu begründen kraft der Kantischen Erkenntnistheorie einer Scheidung von theoretischer und praktischer Erkenntnis, von Glauben und Wissen. Der Modernismus geht gleichsam von unten, vom Menschen aus. Die »reine Vernunft« spricht zuerst, sie nimmt den ihr dargebotenen Stoff — das Christentum in Geschichte und Lehre —, prüft ihn wie jeden anderen wissenschaftlichen Stoff auch, ganz unbekümmert darum, daß ihm der Stempel der Offenbarung aufgeprägt ist. Kritischer Historiker und Gläubiger sind ja zwei ganz verschiedene Personen, der eine handhabt das Seziermesser der reinen Vernunft, der andere trägt das Heilpflaster der praktischen. Das Messer schneidet tief. Wie der Syllabus im einzelnen zeigt, fallen unter seiner Schneide die Bibelinpiration, die Geschichtlichkeit der Evangelien, vorab des Johannesevangeliums, Jesus erscheint als der Mensch, den erst die Verehrung seiner Jünger zum Gott erhoben hat, Kultus und Sakramente sind Schöpfungen zweiter und dritter Generation, kurz, »evolutionistisch«, wie die des Schlagworts bedürfenden Kommentatoren sagen, wird des Christentums Geschichte aufgebaut. Hier entwickelt sich aus dem Kantianismus der Historizismus zu einer geschlossenen Anschauung, und da Adolf Harnack der Bahnbrecher und Führer auf dem Gebiete der ältesten Christentumsgeschichte ist, sieht man diese historische Methode in ihm verkörpert, ohne daß er die Verantwortung für alle die im Syllabus verworfenen Thesen tatsächlich übernehmen würde.

Hat nun der Historiker und Kritiker gesprochen, so trägt der Mensch sein Gemüt und Gefühl an den Stoff heran, die praktische Vernunft redet und gibt dem Historischen ewigen, göttlichen Wert, die Erfahrung erlebt z. B. an Jesus die göttliche Offenbarung. Die Absicht der Modernisten geht dahin, nun diese Erfahrung auszubauen zum dogma-

tischen Systeme, und man glaubt dabei beim katholischen Dogma anzukommen und somit gut katholisch zu bleiben; man hat nur anders begründet, ist von unten ausgegangen und gewinnt als Ziel, was für die herkömmliche, von oben ausgehende Methode Voraussetzung war. Den Vorzug der Verinnerlichung, auf die es den Modernisten ankommt, darf man dabei für sich beanspruchen.

Aber warum dann der Lärm, wenn das Ergebnis dem bisherigen gleich ist? — Die Enzyklika sieht durch diesen Weg schlecht hin den katholischen Glauben, ja, alle Religion vernichtet! Der Glaube kommt zu kurz, denn »die göttliche Realität als Gegenstand des Glaubens existiert nirgendwo anders als in der Seele des Glaubenden selbst, d. h. als Gegenstand seines Gefühls und seiner Affirmation, geht also überhaupt nicht aus der Welt der Erscheinungen hervor«. Und das soll katholischer Glaube sein, lediglich auf die subjektive Erfahrung aufgebaut?! »Was bringt die Erfahrung denn bei? Absolut nichts, es sei denn eine gewisse Intensität, die eine verhältnismäßige Überzeugung von der Realität herbeiführt! Aber diese beiden Dinge bringen es doch nicht fertig, zu beweisen, daß Gefühl etwas anderes sei als Gefühl.« Gefühl, Erfahrung ist schwankender Boden, der eine fühlt so, der andere anders, der katholische Glaube aber muß fest sein, eine geschlossene Größe, die wie eine massive Eins von Gott gegeben in die Welt hineinragt, unverrückbar, weil übernatürlich. Damit ist zugleich dem geschichtlichen Evolutionismus der Stab gebrochen, denn bei ihm kann um der Kontinuität der Entwicklung willen der Katholizismus nur an der Spitze einer Stufenfolge stehen, es fehlt aber der scharfe Schnitt zwischen Katholizismus und übrigen Religionen, wie ihn die beanspruchte alleinige Übernatürlichkeit fordert; die Absolutheit und Ausschließlichkeit der katholischen Religion fällt. Wiederum erweist sich damit das vom Modernismus erstrebte gut katholische Ziel als Täuschung. Jene Trennung zwischen Glauben und Wissen ist kein schieflich-friedliches Nebeneinander, die Persönlichkeit, die

beides in sich trägt, verlangt eine Einheit, und die Kosten muß dann der Glaube bezahlen, schon um deswillen, weil er nicht nur ethische und religiöse Wahrheiten umschließt, die lediglich der praktischen Vernunft angehören, sondern auch der reinen Vernunft und ihrer Kritik ausgesetzte, wie z. B. die Einsetzung der Sakramente durch Christus und anderes. Hier muß sich der katholische Glaube von vornherein jede Kritik verbitten, was er aussagt, ist so und nicht anders. Die Kritik aber prüft, nimmt nicht unbesehen hin, und selbst wenn sie sich darauf beschränkt, in vorsichtigster Form etwa nur Parallelen aus anderen Religionen oder etwa aus dem täglichen Leben (die Enzyklika bringt als Beispiel den Vergleich der biblischen Inspiration mit der dichterischen) beizubringen, taftet sie, weil sie relativiert, die Absolutheit des Glaubens an. Alle die Hämmer, Meißel und Feilen historischer Kritik (»Zauberformeln« nennt sie die Enzyklika), »Notwendigkeit«, »Bedürfnis« usw. dürfen an den Glauben nicht angesetzt werden. Haben sie einmal ihr Werk begonnen, wo soll es enden? Es fehlt bei der Methode des Modernismus jede Garantie der Einhaltung der rechten Grenze; wenn Tyrrell vertraut auf die rechte Korrektur aller Extravaganzen durch das christliche Gemeingefühl, so fragt man sich in Rom: was heißt christliches Gemeingefühl? »Die Tradition bin Ich!« und nicht die Gemeinde der Gläubigen. Die ist Herde, und der Nachfolger Petri der alleinige Hirt.

Die Gefährlichkeit des Modernismus für den herkömmlichen Katholizismus wird einleuchten. Ich möchte nicht sagen: seine Unvereinbarkeit mit katholischem Empfinden. Modernismus in gemäßigter Form, der die Prinzipien nicht auf die Spitze triebe, wäre immerhin denkbar; wenn die Kritik maßvoll arbeitete, könnte man, sei es auch mit einigen Inkonsequenzen, beim Ziele der Dogmen anlangen, so gut wie auf protestantischer Seite, die Ableitung der Theologie der Bekenntnisse aus der Erfahrung möglich gewesen ist. Aber dazu bedürfte es des Vertrauens von Rom her. Auch dort müßte man sich mäßigen, müßte die Dogmen biegen, müßte Freiheit mit Autorität in Weisheit zu verbinden wissen, müßte das Polizeiregiment ersetzen durch liebevolle, individualisierende Behandlung, müßte vor allem Vertrauen auf die sich selbst durchsetzende christliche Wahr-

heitskraft haben. Das christliche Gemeingefühl im Austausch von Geben und Nehmen ist in der Tat ein Selbstregulator christlicher Wahrheit. Wird man ihn in Rom einmal benutzen, ja, nur verstehen lernen? Vorläufig kennt man nur die Autorität, die eisern durchgreift und befiehlt von oben herab, ohne unten Spielraum zu lassen. Für die wissenschaftliche Arbeit ist allein berechtigt die Methode des Thomas von Aquino, die deduktive im Gegensatz zur induktiven. Versteht man das alles, so war doch beschämend und unwürdig die völlige Verständnislosigkeit für die guten Absichten der Modernisten. Ihnen ist es doch bitterer Ernst um ihr Streben, sie möchten ihre Kirche vor Erstarrung bewahren, indem sie ihr frisches Leben zuführen. Liebe zu ihrer Kirche bewog sie, nicht »Neugierde und Hochmut«, wie die Enzyklika sagt. Die Kirche zog die alten Ketzerregister und verdammt in Bausch und Bogen, und gab sich überhaupt nicht die Mühe, zu verstehen. *Urbi et orbi* galt derselbe Bannspruch! Das ist vielleicht das verhängnisvollste an dieser Machtpraxis, Nationen und Individuen als eine kompakte Masse zu behandeln ohne Kenntnis der Verhältnisse im einzelnen. Wenn die deutschen Bischöfe, wie es zuerst den Anschein hatte, auf der jüngst gehaltenen Kölner Bischofskonferenz in aller Ergebenheit um vorherige Prüfung der Lage gebeten hätten, ehe man ihnen Disziplinarmaßregeln schickte, so hätten sie den wundesten Punkt des römischen Systems getroffen. Leider haben sie diese Remonstrationspflicht versäumt.

Die Hauptsitze des Modernismus sind England, Italien, Frankreich. In England ist Tyrrell der Führer, er hat seine Anschauungen vor kurzem in einem Buche »Through Scylla and Charybdis« zusammengefaßt. In Italien tritt Murri heraus, und die gut geleitete Zeitschrift »Rinnovamento« steht ganz im Dienste der Bewegung, die September-Oktober-Nummer war der Enzyklika gewidmet, auch deutsche Gelehrte, wie Eucken und Voßler, arbeiten mit. In Frankreich ist Loisy der markanteste Vertreter, auf historischem Gebiete jedenfalls der am weitesten Vorgehende, ganz in den Bahnen deutscher protestantisch-historischer Kritik. Seine fünf Schriften: *L'évangile et l'église*, *Autour d'un petit livre*, *Le quatrième évangile*, *La religion d'Israel*, *Études évangéliques* sind in Syllabus und Enzyklika unmittelbar getroffen, und man hat

mit Recht gesagt, die beiden Kundgebungen richten sich in erster Linie nach Frankreich. Die treueste Tochter der Kirche ist gegenwärtig Schmerzenskind, die Trennung von Staat und Kirche war der empfindlichste Schlag, den kirchenpolitisch das Papsttum in den letzten Jahren erlitt, und nun im eigenen Schoße noch die Ketzerei! Die Entwicklung des Modernismus innerhalb der französischen katholischen Theologie ist sehr interessant. Er ist als Stimmung weit verbreitet. Äußerlich sind seine Stätte die freien katholischen Hochschulen, Facultés catholiques, und innerlich wirkte das Gesamtmilieu französischen Denkens und Empfindens ein. Vor allem der Positivismus Comtes; positivistisch nennt man gerne die deutsche protestantische Erfahrungstheologie, positivistisch ist die modernistische Glaubenslehre. Zu beachten ist auch der Einfluß des verstorbenen Brunetière, des geistvollen Herausgebers der »Revue des deux mondes«. Seine Konversion erregte seinerzeit Aufsehen, seine Essays, die seitdem gerne religiöse Sujets wählten, drangen in weiteste Kreise hinein. Und Brunetière war ein zu selbständiger Denker, als daß er seinen lebhaften Geist ohne weiteres der Lehrautorität gebeugt hätte. Er hat das Dogma sich in seiner Weise zurechtgelegt, mit der Feinheit französischen Esprits, aber selbständig, von unten her, modernistisch. Man hat dem großen Konvertiten das verziehen, zumal seine Dialektik nicht sowohl angriff als mit den Dogmen Fangball spielte und sie immer wieder gewann. Aber vielleicht ist er doch zur rechten Zeit gestorben; seine Schüler büßen jetzt des Meisters Freiheit. In dieses inländisch gefärbte Bild zeichnete dann die deutsche protestantische Forschung scharfe Konturen.

Deutschland ist von der Verdammung des Modernismus unmittelbar nicht betroffen. Auch Schell kann man nicht unmittelbar zu den Modernisten rechnen, es wurde die thomistische Grundlage seiner Theologie von katholischer Seite als rechtgläubig anerkannt, seine Spekulation hatte in ihrem hohen Fluge nur einige Male sich im Ausdruck vergriffen. Die deutsche katholische Theologie hat den Kantianismus seit Menschenaltern hinter sich. Die Zeiten sind vorüber, da Kants »Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft« Unterrichtsbuch in katholischen Schulen war, oder der Würzburger Weihbischof Zirkel die Auf-

klärung und den Rationalismus vertrat. Die Systeme eines Hermes und Günther, die »modernistisch« von unten, bei der Vernunft, begannen und das Dogma an den Schluß stellten, haben dem vordringenden Romanismus, dem Catholicisme zélé, wie Döllinger sagte, mit seiner Wiederbelebung der Scholastik weichen müssen. Die vorgeschobene kritisch-historische Position Loisy aber hat unter den deutschen katholischen Theologen keine Anhänger gefunden. Die Stärke katholischer Wissenschaft in Deutschland liegt nicht auf dogmatischem oder exegetisch-kritischem Gebiete, sondern in der Kirchengeschichte. Alb. Ehrhard hat in dieser Zeitschrift (Jahrgang 1, Nr. 8 und 9) einen Überblick über die wissenschaftliche Arbeit der katholischen Theologie gegeben; die historischen Forschungen überwogen. Unter den protestantischen Kirchenhistorikern ist keiner, der nicht katholischer Wissenschaft Anregung und Förderung verdankte. Selbst auf dem heiklen Gebiete der Reformationgeschichte. Das bekannte Lutherwerk Denifles, so schroff es zunächst die Kluft zwischen den Konfessionen bloßlegte und darum als Tendenzwerk Ablehnung erfahren mußte, hat doch eine Fülle von Problemen entrollt, die der Lösung harren. Wir sind mit dem Buche noch lange nicht fertig. Fertig nur ist die Wissenschaft, und zwar auch die katholische, — wenigstens glaube ich das aussprechen zu dürfen — mit der Form verleumdender, gehässiger Polemik; sie wurde auch auf katholisch-wissenschaftlicher Seite als rückständig empfunden, Denifles Buch hat sie zu Grabe getragen und damit wider Willen der Wissenschaft einen Dienst geleistet.

Das alles, mit dem idealen Hintergrunde eines Gefühles gemeinsamen Wirkens im Dienste überkonfessioneller Wissenschaft, wird bleiben können, wenn Syllabus und Enzyklika nicht unmittelbar nach Deutschland gerichtet sind. So hat denn auch Freiherr v. Hertling auf der vorjährigen Generalversammlung der Görres-Gesellschaft, der vornehmsten deutschen katholischen wissenschaftlichen Korporation, in seiner Eröffnungsrede mit demonstrativer Deutlichkeit den unentwegten Fortbestand deutscher katholischer Wissenschaft im bisherigen Sinne trotz Syllabus verkündigt.

Aber man wird dieses Trostes leider nicht froh. Nicht weil Syllabus und Enzy-

klika denn doch gewisse Forschungen einengen in ihren historischen Thesen, sondern wegen der beigefügten Disziplinarbestimmungen. Mit jenen Thesen kann man, abgesehen von den Außenposten Loisy's, schließlich fertig werden; die Kommentare zeigen, daß noch Luft vorhanden ist, besser vielleicht noch etwa die Kirchengeschichten von Funk und Duchesne, beide nach Syllabus und Enzyklika in Neuauflagen erschienen, unzensuriert, beide von bestem wissenschaftlichen Rufe. Die Disziplinarverfügungen der Enzyklika aber tragen den Geist der Spionage und des Mißtrauens gegen die Wissenschaft in den Katholizismus Deutschlands hinein. Die Überwachung der katholischen Universitätsprofessoren, der Seminare, der Buchhändler, der Zeitschriften, der wissenschaftlichen Lektüre jedes Katholiken, die Einsetzung eines regelmäßig zusammentretenden Überwachungsrates in den Diözesen, die Einsendung dreijähriger Jahresberichte über die Zustände in den Gemeinden durch die Bischöfe nach Rom, das alles widerstrebt freiem, deutschem Empfinden. Bei rigoroser Handhabung dieser Bestimmungen ist kein selbständig empfindender Katholik seines Daseins sicher, der Zensor steht ihm zur Seite und kann jederzeit eingreifen. Man fragt sich angesichts der drakonischen Bestimmungen: Wo bleibt das Vertrauen zwischen Hirt und Herde, die Grundlage jeder sozialen Gemeinschaft? Soll die nackte Autorität es ersetzen? Wehe der Gemeinschaft, die auf brutaler Macht sich aufbaut, die notwendige Autorität nicht als Vertrauenskundgebung besitzt!

Wenn die Wirkung des Giftes dieser Disziplinarbestimmungen zunächst die katholisch-theologischen Fakultäten traf, so hat Friedrich Paulsen vor kurzem in dieser Zeitschrift die dadurch geschaffene Lage meisterhaft gezeichnet. Dem ist nichts hinzuzufügen. Die katholische Kirche hat die Handhabung jener Bestimmungen in der Hand, aber sie stößt allenthalben mit staatlichen Interessen zusammen aus dem einfachen Grunde, weil die deutschen Katholiken deutsche Staatsbürger sind und als solche sich dem Staatsorganismus einfügen müssen, der auf eine derartige hierarchische Autokratie nicht eingestellt ist. Will man den Konflikt, gut, man kann ihn haben; der Staat hat lediglich in Anwendung von Defensivmaß-

regeln die Möglichkeit der Aussperrung der Kirche. Und diese Aussperrung bedeutet den Ausschluß von der Kultur, die sich im modernen Staate zusammenfaßt. Wird man das wollen?

Daß Tausende unserer deutschen Katholiken es nicht wollen, ist sicher. Aber die Kurie? Die Bestimmungen der Enzyklika sind einmal da, und die katholische Dogmatik mit ihrer Lehre von der Unveränderlichkeit der Kirche verbietet ihre Abschaffung, wie etwa ein Staatsgesetz abgeschafft werden kann. Vielleicht daß später einmal die Tatsache des nicht unmittelbaren *Ex-Cathedra*, d. h. Unfehlbarkeitscharakters, die die Kommentatoren betonen, bedeutsam wird für eine sogenannte »Dissimulation« beider Erlasse. Gegenwärtig kommt alles auf die Handhabung an. Sie liegt praktisch bei den Bischöfen, d. h. in den Händen von Persönlichkeiten. Da bei ihrer Berufung der Staat mitzusprechen hat, besitzt er hier ein Mittel, die maßvolle Handhabung der Enzyklika in die Wege zu leiten. Die weise vermittelnde und ausgleichende Tätigkeit des Kardinal-Fürstbischofs Kopp von Breslau in den verschiedensten Fällen hat die Kraft der Persönlichkeit auf diesem schwierigen Gebiete gezeigt.

Das Ideal ist die gemeinsame Arbeit der Konfessionen im frischen, fröhlichen Wettbewerb des Gebens und Nehmens zur Förderung des modernen Kulturstaates. *Suum cuique!* Jedem das Seine zunächst, d. h. Achtung des konfessionellen Unterschiedes, die Polemik hüben und drüben muß schwinden. Aber dann müssen die im eigenen konfessionellen Hause gesammelten Kräfte nach außen heraustreten, sich betätigen, sich berühren und kreuzen, um sich zusammenzufinden im Dienste idealer Gemeinschaften, des Vaterlandes, der Kultur, der Religion, des Reiches Gottes. Der moderne Kulturstaat umfaßt alle diese Kraftzentren unter sich, Religion und Reich Gottes wahrlich nicht an letzter Stelle. Und wie jede Gemeinschaft persönliche Opfer verlangt, so wird die gemeinsame Arbeit im Dienste höherer Interessen von beiden Konfessionen, katholischer und protestantischer, den Verzicht auf die Geltendmachung persönlicher Spitzen fordern; die gehören ins eigene Haus, aber nicht in die gemeinsame Öffentlichkeit.

Diesen Ausgleich zwischen Persönlichem und Gemeinsamem zu finden, ist dem Katholi-

zismus so schwer gemacht; eine Kirche mit dem Anspruch, die allein seligmachende zu sein, sperrt sich gegen die Gemeinsamkeit; Syllabus und Enzyklika haben das erschreckend offenbart. Aber darum ist die Hoffnung auf die katholische Mitarbeit nicht preiszugeben. Der Katholizismus ist christliche Konfession und verfügt über die Kräfte des Christentums. Der Katholizismus ist eine Macht im deutschen Volksleben, und diese Macht garantiert seine Mission für unser Vaterland, das ist anzuerkennen. Wir wünschen sie

nur nutzbar gemacht. Und darum ist die Entfaltung brauchbarer katholischer Kräfte, die Unterstützung katholischer Wissenschaft und Kultur, die Abwehr hemmender Einflüsse und die Hereinführung des Katholizismus in die lebendige Wechselwirkung des Geisteskampfes eine nationale Aufgabe. Sie wird ganz niemals gelöst werden, aber für den Staat, der mit dem Katholizismus zu rechnen hat, wie der deutsche, wird sie als Aufgabe bestehen bleiben, an deren Lösung mit Einsetzung aller Kräfte gearbeitet werden muß.

Reichseinkommensteuer und Verwandtes.

Von Dr. Georg von Mayr, Kaiserlichem Unterstaatssekretär z. D.,
ordentlichem Professor der Statistik, Finanzwissenschaft und Nationalökonomie
an der Universität München.

Die Finanzierung des Reichs ließ vom Anfang an sehr zu wünschen übrig. In den ersten Jahren täuschte die Reserve der französischen Kriegskostenentschädigung über diesen Sachverhalt hinweg, und als er dann anfang, in der beginnenden und weiter sich entwickelnden Reichsverschuldung zum Ausdruck zu kommen, da dauerte es sehr lange, bis beiden beteiligten Faktoren der volle Ernst der Lage klar wurde. Die Zoll- und Steuerreform von 1879 stellte zwar einen — allerdings nicht bloß aus finanzpolitischen Gründen unternommenen — erheblichen Anlauf zur Besserung dar, dieser wurde aber durch die gleichzeitig neu eingeführte und dann weiterhin so bedenklich übertriebene Überweisungspolitik in seinem endgültigen Einflusse auf die Reichsfinanzen abgeschwächt und im Laufe der Zeit mehr und mehr ins Gegenteil einer wirklichen Kräftigung der Reichsfinanzen umgewandelt. So kam es, daß seit dem Jahre 1893 der Ruf nach der Reichsfinanzreform immer lauter wurde und in der hierfür denkwürdigen Thronrede vom 16. November 1893 zum erstenmal autoritativ ausgesprochen wurde, »daß die Finanzverwaltung des Reichs eine endgültige Ordnung im Sinne der Reichsverfassung noch nicht gefunden habe«. Auf die weiteren im kleinen nicht unwirksamen, für die große Frage der endgültigen Sanierung der Reichsfinanzen aber bedeutungslosen Palliativmaßregeln des nächsten Jahrzehnts einzu-

gehen, ist hier kein Anlaß. Die sogenannte Lex Stengel oder die kleine Finanzreform von 1904 und die wohl nicht ganz mit Recht als »große« Finanzreform bezeichnete eigenartige Weiterentwicklung des Reichssteuerwesens im Jahre 1906 haben hinsichtlich der besseren formellen Gestaltung des Reichshaushalts Erhebliches, in der Richtung einer befriedigenden Kräftigung der Reichsfinanzen aber nur Ungenügendes und dies auf steuer-technisch zum Teil recht bedenklichem Wege geleistet.

Ein großer Fortschritt in der heutigen politischen Situation gegenüber so mancher Lagerung der Parteianschauungen in früheren Jahren, da man mit geringerer Anstrengung die Reichsfinanzen hätte in Ordnung bringen können, ist es, daß heute keine von den staats-erhaltenden Parteien mehr darüber im Zweifel ist, daß die oben erwähnten Worte der Thronrede von 1893 auch jetzt noch, und zwar in gesteigertem Maße, zutreffen, und daß eine ausgiebige Verstärkung der reicheigenen durch Reichsbesteuerung aufzubringenden Einnahmen im runden Betrage von mindestens 200 Millionen Mark erforderlich ist, um das chronische Defizit im Reichshaushalt zu beseitigen und für neue unab-weisbare Reichsbedürfnisse Deckung zu schaffen. Dabei ist zu beachten, daß diese Einsicht in die Unabweisbarkeit eines ausgiebigen Ausbaus der Reichssteuern durch die eigentümliche Gestaltung der Finanzlage

mitbestimmt sind, in welche Reich und Einzelstaaten im Laufe der Zeit zu einander geraten sind. Bald nach der Reichsgründung war das Reich eine Zeitlang zunächst ein im ganzen bescheidener, auf die Dauer aber doch als lästig empfundener Kostgänger bei den Einzelstaaten, zu der Zeit, als es zwar »Matrikularbeiträge« gab, »Überweisungen« aber noch nicht erfunden waren. Dann kam eine, jetzt allerdings längst vergangene Zeit, anknüpfend an die Zoll- und Steuerreform von 1879, da im Gegenteil die Einzelstaaten Kostgänger beim Reich waren, das freilich seine Gaftfreundschaft um den Preis fortschreitender Eigenverschuldung erkaufen mußte. Und jetzt ist wiederum, und zwar für unabsehbare Zeit, nachdem der Traum einer dauernden Reichsdotation der einzelnen Staaten zerronnen ist, das Reich in einer den Haushalt der Einzelstaaten schwer belastenden und bedrohenden Weise deren Kostgänger, trotz der für eine gewisse kurze Frist die Schwere dieses Drucks zwar nicht beseitigenden, aber einigermaßen verschleiern den Stundungsschonung für das Gros der von den Einzelstaaten geschuldeten, in schwankenden Jahresbeträgen auftretenden Matrikularbeiträge. Das Bild der Nichtordnung der Reichsfinanzen findet seinen Ausdruck in dieser finanzpolitischen Idylle, daß das Reich, das seinerseits Einnahme- und Ausgabegleichgewicht fortwährend nur durch Borgen aufrecht erhalten kann, gleichwohl genötigt ist, ihm verfassungsmäßig geschuldete Matrikularbeiträge seinerseits, wenn auch in befristeter Weise, den Einzelstaaten zu leihen, weil sonst unerträgliche Verwirrung in den Haushalt dieser Einzelstaaten schon jetzt gebracht würde, eine Verwirrung, die aber gleichwohl eintreten muß, wenn innerhalb der Stundungsfrist die Lage sich so gestaltet, daß nach deren Ablauf der Gläubiger Reich seine Forderungen gegen den Schuldner Einzelstaat geltend zu machen hat.

Sowohl die Lage der Reichsfinanzen an sich wie das unerträgliche Verhältnis, in das mangels der genügenden Kräftigung der Reichsfinanzen die Finanzgebilde Reich und Staat zu einander getreten sind, machen es heute über allen Zweifel erhaben, daß nicht bloß kräftig, sondern auch rasch der Steuerbedarf des Reichs in dem aus der nüchternen Prüfung seiner Finanzlage sich ergebenden

vollen Beträge unter allen Umständen aufgebracht werden muß.

* * *

Soweit die Gemeinwesen nicht aus dem Ertrag von eigenem Besitz und Erwerb sowie von dem besonderen Entgelt für die von ihnen im einzelnen gewährten Leistungen an speziell Beteiligte leben können, müssen sie der Bevölkerung Steuern auferlegen. Seit alter Zeit steht entgegen gelegentlichen theoretischen Exkursen über die Ausgestaltung einer einzigen Steuer fest, daß die Gesamtbelastung der Bevölkerung mit Steuern befriedigend nur durch eine Mehrheit von Steuern bewirkt werden kann. Dabei scheiden sich zwei voneinander ganz verschiedene Gruppen des staatlichen Steuerzuges ab. Der Staat kann sich eine fortlaufende persönliche Kontrolle der seiner Finanzgewalt Unterworfenen in der Richtung der Feststellung von Besitz- und Erwerbsverhältnissen derselben zur Aufgabe stellen, um nach Maßgabe der so ermittelten wirtschaftlichen Lage und Leistungsfähigkeit derselben für jeden Beteiligten eine zahlenmäßig genau bestimmte und gegebenenfalls zwangsweise beizutreibende Steuerschuld festzustellen. Die persönliche Kontrolle der Steuerschuldner durch die öffentliche Gewalt kann dabei dezentralisiert auf einzelne Besitz- und Erwerbsarten gerichtet sein — wie dies bei den älteren, jetzt im Verschwinden begriffenen Ertragssteuern (Grundsteuer usw.) der Fall war — oder die Kontrolle kann, den neueren Grundsätzen der Steuerpolitik entsprechend, zentralisiert auf den Gesamtbestand von Erwerb und Besitz gerichtet sein (allgemeine Einkommensteuer und Vermögenssteuer). Charakteristisch ist in beiden Fällen die unmittelbare persönliche Beziehung des Steuerfiskus zu einem im voraus bestimmten und verzeichneten Steuerschuldner mit territorial scharf umgrenzter Ausgestaltung der subjektiven Steuerpflicht. Der Inbegriff dieser Steuern stellt die direkten Steuern dar, deren wirtschaftlicher Charakter darin zum Ausdruck kommt, daß sie als direkter mechanischer Zugriff der Staatsgewalt auf verfügbare (oder auch nicht verfügbare) Kassenbestände des Steuerpflichtigen sich darstellen, demgegenüber ein Ausweichen des Pflichtigen ausgeschlossen ist. Innerlich durchaus verwandt mit der zu Steuerzwecken durchgeführten fortlaufenden

Kontrolle des nationalen Vermögensbestands ist die gelegentlich des fortlaufenden partiellen Übergangs dieses Vermögens in den Erbgang bewirkte Kontrolle der Erbmassen zu Steuerzwecken. Es fehlt hier nur selbstverständlich die Vorausverzeichnung der im bevorstehenden Steuerjahr sich ergebenden Erblasser und Erben, dem Wesen nach aber ist die Erbschaftssteuer nichts anderes als eine intermittierend erhobene Vermögenssteuer, wenn sie auch formell eine Verwandtschaft mit den sogleich zu erwähnenden Verkehrssteuern zeigt.

Ganz anders als bei den direkten Steuern ist bei der anderen Gruppe der Steuern, den indirekten Steuern, die Einführung des Steueranspruchs in das Wirtschaftsleben des Volkes gestaltet. An Stelle des mechanischen Zugriffs auf die Kassenbestände der Pflichtigen tritt die organische Einfügung des Steueranspruchs in die freie volkswirtschaftliche Entwicklung in der Art, daß die staatlich kontrollierte Steuerverpflichtung entweder ohne besonderes Interesse an der Persönlichkeit der zur Zahlung Verpflichteten und ohne nähere Würdigung ihrer gesamten wirtschaftlichen Lage an die Tatsache einzelner Verkehrsakte angeknüpft wird, oder daß — und das ist die bedeutungsvollste Gruppe dieser Art — der Steueranspruch organisch als Element der Produktionskosten für Warenerzeugung oder Warenhandel (Zölle) in den fortlaufenden nationalen Produktionsprozeß eingefügt wird, so zwar, daß jene Personen, die formell zur Steuerzahlung an den Staat verpflichtet sind, im normalen Gang der Dinge nicht als Steuerträger erscheinen, sondern die gezahlte Steuer auf andere, in der Hauptsache auf die Verbraucher der bestimmten Waren, abwälzen. Mit dieser Abwälzung ersten Grades ist bei den Verbrauchssteuern der wirtschaftliche Prozeß für die endgültige Ausgestaltung der Steuertragung noch nicht erledigt. Es kommt noch, was unsere verbrauchssteuerfeindlichen Steuerpolitiker so gerne übersehen, die Abwälzung zweiten Grades in Frage, die gegebenenfalls dann bewirkt werden kann, wenn breite mit Verbrauchssteuer belastete und namentlich mit erhöhter Verbrauchssteuer etwa weiter belastete Personengruppen, die selbst aktiv am volkswirtschaftlichen Produktionsprozeß beteiligt sind — namentlich also die Arbeitermassen — die Steuerlast mit Erfolg als Element der Produktionskosten ihrer

Arbeit geltendzumachen in der Lage sind. Das ist aber gerade bei einer alle in gleicher Lage befindlichen Beteiligten gleich treffenden Produktionskostenerhöhung der Arbeit, die zudem konstanten Charakters ist, mit großer Wahrscheinlichkeit der Fall, während sonstige schwankende Produktionskostenerhöhungen, z. B. vorübergehende Preissteigerungen von Nahrungsmitteln, schwerer überwältzt werden. Außerdem bieten die indirekten Steuern und unter diesen ganz besonders die Verbrauchssteuern dem gelegentlich minder Leistungsfähigen die Gelegenheit gänzlichen oder doch teilweisen Verzichts auf den besteuerten Verbrauch — namentlich wenn es sich um viel begehrten, aber grundsätzlich doch entbehrlichen Genuß handelt — und damit die Möglichkeit eines berechtigten Ausweichens gegenüber einem wirtschaftlich etwa drückenden Steuerverlangen des Staates. Es ist hier nach wohl begreiflich, daß die tatsächliche wirtschaftliche Entwicklung zu einem starken Ausbau der indirekten Steuern, insbesondere der Zölle und Verbrauchssteuern geführt hat. Gerade die dadurch bewirkte organische Einfügung des in zahlreiche kleine Einzelanforderungen aufgelösten Steueranspruchs des Staates hat es in der Hauptsache ermöglicht, das leider in der Neuzeit so sehr in Vergessenheit geratene Prinzip der Allgemeinheit der Besteuerung in unangreiflicher, dem Produktions- und Konsumtionsverhalten der Einzelnen den erwünschten Spielraum gewählender Weise zu verwirklichen. Am besten muß dies bei der Besteuerung von entbehrlichen Artikeln des Massenverbrauchs gelingen. Es ist einer der schwersten Fehler der deutschen Steuerpolitik, daß in vollständiger Verkennung des wirtschaftlichen Wesens solcher Verbrauchsbesteuerung zuerst im Flottengesetz von 1898 und dann in jenem von 1900 jener Ausschluß der »indirekten den Massenverbrauch belastenden Reichsteuern« zur Deckung konkreter Mehrausgaben für die Flotte ausgesprochen ist, der sich für die Weiterentwicklung einer rationellen Reichsbesteuerung namentlich bei der Reichsfinanzreform von 1906 so überaus hinderlich erwiesen hat.

* * *

Im Einheitsstaat wird sich, wenn eine Erhöhung des Steueraufkommens zur Notwendigkeit geworden ist, für den Gesetzgeber

die volle Wahlfreiheit zwischen den beiden vorerwähnten Hauptgruppen der Steuern ergeben. Man wird erwägen, ob die bisherige Entwicklung des Steuerwesens einerseits und jene von Besitz und Erwerb der Bevölkerung andererseits etwa derart ist, daß eine Extrabelastung der Besitzenden und der überhaupt in günstigeren Erwerbsverhältnissen Stehenden durch direkte Besteuerung veranlaßt ist, oder ob die Ausgestaltung der Steuervermehrung auf der breiteren Basis einer Besteuerung von Massenverkehrsakten oder Massenverbrauchsakten zu bewirken ist.

Ganz anders stellt sich die Sache in einem zusammengesetzten, auf dem Bundesverhältnis beruhenden Gemeinwesen, wie es das Deutsche Reich ist. Hier ist die absolute Wahlfreiheit für die Reichsgewalt eingeschränkt durch die notwendige Rücksichtnahme auf den berechtigten Wirkungsspielraum der einzelstaatlichen Finanzgewalt. Die Einzelstaaten sind doch nicht Fremdlinge für das Reich, sondern sie sind recht eigentlich dessen wahres Fleisch und Blut. Zwischen der einzelstaatlichen Finanzgewalt und der Finanzgewalt des Reichs muß deshalb eine den Interessen beider Teile Rechnung tragende Auseinandersetzung über die Abzweigung der Interessensphären beider Gewalten erfolgen. Hätten freilich, wie dies gerade jetzt von einzelnen Seiten mit stärkerer Betonung hervorgehoben wird, die Einzelstaaten ihre Souveränität verloren, dann könnte ja wohl von einem Anspruch derselben auf grundsätzliche Berücksichtigung der berechtigten Interessen ihrer Finanzgewalt kaum mehr die Rede sein. Glücklicherweise aber beruht die Mythe von der untergegangenen Souveränität der Bundesstaaten nur auf einer am Studiertisch erdachten, durchaus doktrinen Vorstellung. Mit dem Vorurteil, daß die Souveränität, weil unteilbar, entweder nur den Staaten oder nur dem Reich zustehen könne, glaubt man solche ausschließlich für das Reich in Anspruch nehmen zu dürfen. Gewiß ist die Souveränität in ihrer konkreten Erscheinungsform nach ihren einzelnen Wirkungsrichtungen einheitlich. Daraus aber, daß in einem Bund die ursprünglich nur bei den Bundesgliedern vorhandene Souveränität von diesen Gliedern für einzelne Wirkungsrichtungen in der Art ausgeübt wird, daß sie in diesen nicht individuell, sondern kollektiv zusammengeschweißt in einer Bundesgewalt zur Geltung kommt, wird für die vom Bundes-

verhältnis nicht berührten Wirkungsrichtungen an der ursprünglichen Souveränität der Bundesglieder nichts geändert. Sie sind souverän nach wie vor, nur mit der Modifikation, daß nach gewissen Richtungen die Souveränität nach wie vor individuell, nach anderen Richtungen aber kollektiv ausgeübt wird. Gegenüber den doktrinen Darlegungen verschiedener verehrter Professoren und Kollegen gibt hier wohl den Ausschlag, was Bismarck bei Beratung der Reichsverfassung zum Ausdruck brachte, indem er ausdrücklich betonte, daß »die Souveränität, die Landeshoheit, die Territorialhoheit« bei den einzelnen Staaten verblieben sei. Zutreffend hat demgemäß auch Finanzminister v. Rheinbaben kürzlich im preußischen Landtag die Auffassung, als hätten bei der Begründung des Reiches die Einzelstaaten ihre Souveränität eingebüßt, zurückgewiesen.

Das Reich hat also nicht, gleich einem Einheitsstaat, unbedingte Wahlfreiheit unter den verschiedenen Steuergebilden. Es muß vielmehr nach der Natur des Bundesverhältnisses, auf dem es beruht, den Sonderbedürfnissen der einzelstaatlichen Finanzgewalt Rechnung tragen und muß sich auch aus inneren Gründen solchen Steuergebilden zuwenden, die nach der Natur seiner Leistungen insbesondere in Frage kommen.

Wendet man sich zuerst dieser zuletzt berührten Frage nach dem angemessenen Reichsteuergebilde im Hinblick auf das innere Wesen des Reichs einerseits und des Steuergebildes andererseits zu, so findet man meines Erachtens folgendes. Das Sonderinteresse des Einzelnen und das Gesamtinteresse des Volks am Staatsbestand und den Staatsleistungen ist im einzelnen nicht scharf trennbar. Im großen und ganzen aber scheiden sich doch gewisse Gruppen der fundamentalen Staatsleistungen ab, von denen man sagen muß, daß solche in richtiger Weise bewirkt werden, ist ein von den Individualauffassungen des Einzelnen ganz unabhängiges Gesamtinteresse. Der bedeutendste Typ dieser Staatsleistungen ist die Sorge für Erhaltung der Unabhängigkeit nach außen (und der Reservesicherung der Ordnung im Innern), wie sie durch die Wehr zu Lande und zur See bewirkt wird. Nicht die Besitzenden allein sind an der Erhaltung der Selbständigkeit des Deutschen Reichs und der von dieser bedingten blühenden Entwicklung der deutschen Volkswirtschaft interessiert;

am meisten muß den auf ungeföhrten Wochen- und Monatserwerb angewiesenen Arbeiterschaften an der Erhaltung des Friedens liegen. An den Kosten solcher Einrichtungen teilzunehmen sind unter Einföhrung des bezöghlichen Steuerbetrages unter die Produktionskosten ihres Schaffens vor allem die erwerbenden Personen jeglicher Art und schließlich auch alle, die in Ruhe verbrauchen und genießen, berufen. Diese Mission der Steuer aber löst, wie eben nachgewiesen, am besten die Besteuerung von Massenverbrauch, in weiterem

Sinne auch sonstige Verbrauchs- und Verkehrsbesteuerung. Bei den Kulturaufgaben, welche die Einzelftaaten lösen, treten in stärkerem Maße die gesteigerten Interessen der Besitzenden und der reichlicher Erwerbenden zutage. Darum fallen in einem Bunde, wie dies auch sonst bei zusammengesetzten Staatswesen solcher Art in und außer Europa in die Erscheinung tritt, schon aus sachlichen inneren Gründen im Prinzip die indirekten Steuern dem Bund als solchem, die direkten Steuern den Bundesgliedern zu. (Schluß folgt).

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Konstantinopel.

Schulbildung in der Türkei.

In der Türkei und besonders in ihrer Hauptstadt steht die Schulbildung auf einer ziemlich hohen Stufe. Sie verdankt diese den kulturellen Einflüssen der europäischen Großmächte sowie der Vereinigten Staaten von Nordamerika. Diese spenden jährlich große Summen für Schulbildung und höhere Erziehung der Knaben und Mädchen aller Religionen und Sekten und haben ausgezeichnete Schulen in allen Hauptzentren des ottomanischen Reiches. Frankreich gibt für Unterrichtszwecke in der Türkei jährlich 300,000 Francs aus, Italien im nahen Orient und in den Rayons des Mittelländischen Meeres 800,000 Lire, Deutschland zahlt 20,000 Mark Jahresunterstützung für die deutsche und Schweizer Bürgerschule in Konstantinopel. Diese entspricht einer deutschen Realschule und hat mehr als 600 Schüler. Die russische und die österreichisch-ungarische Regierung haben nicht nur hier, sondern in vielen anderen großen Städten trefflich ausgestattete Anstalten mit sehr großen Unterstützungsgeldern. Die ausgezeichneten und blühenden englischen höheren Schulen für Mädchen und für Knaben sind dagegen Privatunternehmungen einiger patriotischer Engländer. Die Knabenschule zählt etwa 40 Schüler, ihr Dotationsfonds beläuft sich auf 800 £. Um ihr ferneres Gedeihen sicherzustellen, bemüht man sich hier eifrig, von der englischen Regierung eine garantierte Jahresunterstützung von 200 £ zu erhalten. Amerikanische Anstalten ersten Ranges sind das Robert College in Rumeli-Hissar, einem Vorort von Konstantinopel am rechten Ufer des Bosphorus, und die Hochschule für Mädchen auf den Höhen von Skutari. Ihre Lehrer haben die beste Universitätsbildung in Europa genossen und erfreuen sich einer großen Beliebtheit im ganzen Orient. Einige der besten Staatsmänner verschiedener Balkanftaaten sind im Robert College ausgebildet worden. Ähnliche amerikanische Erziehungsanstalten und Kollegien befinden sich in anderen mehr oder weniger bedeutenden Städten der östlichen Türkei.

Hervorzuheben sind dann die Bestrebungen der Syrier, Armenier, der anatolischen und rumelischen Griechen und vieler anderen christlichen Vertreter der Bevölkerung des ottomanischen Reiches. Vor-

züglich eingerichtet und ausgestattet ist das griechische Lyzeum und das Zapeion (so nach dem Gründer genannt) in Pera. Der moralische Einfluß, den das ausgezeichnet geleitete Zapeion auf das neu erwachsende Geschlecht der griechischen Frauen ausübt, ist sehr groß. Auf der Insel Halki ist eine andere vortreffliche griechische Knabenschule und ein theologisches Seminar, dessen Einfluß weit über die Grenzen der Türkei reicht.

Bemerkenswert sind auch die zahlreichen Bildungs- und Erziehungsanstalten der verschiedenen Mönche, der Lazaristen, Franziskaner, Kapuziner, Jesuiten und Dominikaner. Letztere schließen in ihren Unterricht einen Kursus orientalischer Sprachen und Literaturen ein und sind immer bemüht, in ihren Zöglingen eine Vorliebe für den Orient zu erwecken. Dadurch haben sie sich überall beliebt gemacht.

Die Schulbildung unter den Türken selber läßt noch viel zu wünschen übrig, nicht etwa infolge eines Mangels an moslemischen Schulen oder Erziehungsanstalten. Denn beinahe jede Moschee hat ein Medresse (theologisches Seminar), und der Staat unterstützt alle Medresses reichlich und ist stets bestrebt, überall neue verschiedene Bildungsanstalten zu errichten. Äußerst lähmend aber auf die ganze islamische Schulbildung wirkt die Art, in der der Unterricht erteilt wird. Wie überall, herrscht auch im Unterricht der Geist der Überlieferung mit tyrannischer Gewalt. Sieben Jahre werden in den türkischen Seminarien der Erlernung des Korans gewidmet. Alle anderen Gegenstände werden, wie vor Jahrhunderten, entweder für überflüssig oder aber für ganz unbedeutend angesehen. Ein anderer großer Nachteil in der türkischen Schulbildung besteht in der nahezu barbarischen Willkür, mit der die Zensur in das Unterrichtswesen eingreift. Aus den Schulbüchern werden Blätter, auf denen von Republik, Revolution oder konstitutioneller Regierung die Rede ist, einfach herausgeschnitten. Der Schüler wird in vollständiger Unwissenheit der modernen Errungenschaften der westeuropäischen Kultur und Zivilisation erzogen. Unter solchen Umständen kann natürlich keine Rede sein von irgendwelchem Fortschritt in der türkischen Schulbildung. Alles darin wird vom Geiste der Zensur und der Überlieferung totgeschlagen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

22. Februar 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Carl Stumpf: Das Berliner Phonogrammarchiv
Georg von Mayr: Reichseinkommensteuer und Ver-
wandtes (Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Leipzig etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Das Berliner Phonogrammarchiv.

Von Geh. Regierungsrat Dr. Carl Stumpf, ordentlichem Professor der Philosophie
an der Universität Berlin, Direktor des Psychologischen Instituts der Universität.

Die »Internationale Wochenschrift« brachte kürzlich (Nr. 39, Sp. 1252) eine Zuschrift aus Wien unter dem Titel »Die Sprechmaschine«, worin es heißt, faßt in allen Dingen sei Deutschland in der Welt und Preußen in Deutschland voran, in einem aber sei man in Wien den Herren an der Spree doch vorausgeeilt: man habe dort ein der Akademie der Wissenschaften angegliedertes Archiv, in dem die Sprache und Musik der Gegenwart der Nachwelt überliefert werde. Wir sind dem unbekannten Verfasser dankbar, daß er hierdurch langjährigen Bemühungen an der Spree zu Hilfe kommt. Denn es ist in der Tat an der Zeit, den Mangel einer dauernd fundierten Sammlung dieser Art öffentlich zu bekennen und zu beklagen. So steht es allerdings nicht, als ob in Berlin in dieser Richtung noch nichts geschehen wäre. Aber gerade indem ich auf das bereits Vorhandene und Geleistete hinweise und zugleich auf die mannigfachen wissenschaftlichen Zwecke eines solchen Archivs etwas ausführlicher eingehe, hoffe ich die Überzeugung zu begründen, daß starke Motive staatlicherseits vorliegen, für die weitere Entwicklung zu sorgen, und daß, wenn der Staat versagt, die Hochherzigkeit Privater, die nach dem leuchtenden Vorbild Amerikas auch bei uns sich wissenschaftlichen

Unternehmungen zuzuwenden beginnt, hier ein würdiges, vielversprechendes und der Pflege dringend bedürftiges Feld vorfindet.

Wenn man alte illustrierte Reisewerke durchblättert, wundert man sich wohl über die europäisierten Gesichtszüge der »Wilden«, wie sie ehemals, trotz jener übertriebenen Familienähnlichkeit mit den Europäern, genannt wurden. Den Zeichnern war es eben nicht möglich, objektiv zu sehen, und es ist ihnen bei allem Naturalismus auch heute nicht möglich. Der Stift wird nicht vom Auge, sondern vom Gehirn geleitet, in dem die gewohnten Gesichtseindrücke nachwirken. Dieser Übelstand ist heute durch die Photographie und die darauf gegründeten mechanischen Verfahrungsweisen beseitigt. Und wie wäre unsere gegenwärtige Völkerkunde ohne dieses Hilfsmittel denkbar?

Ganz ebenso wandeln sich nun seit dem Aufkommen der Phonographie unsere Vorstellungen von exotischer Musik. In den Handbüchern der Musikgeschichte fand man bis vor kurzem zahlreiche Notenbeispiele über die Musik der Naturvölker und die der Chinesen, Inder, Perser usw., Musikstücke, die für unser Gehör recht eingänglich waren und überdies von den Herausgebern durch eine ansprechende Klavierbegleitung noch eingänglicher gemacht wurden. Selbst ein so ge-

lehrtes und schwer gewappnetes Werk wie das von Ambros leidet unter diesem Dilettantismus — anders können wir das Verfahren nicht nennen. All dies ist heute für den Kundigen gänzlich abgetan und unmöglich. Es kann nur etwa in Darstellungen vorkommen, die auf Wissenschaftlichkeit keinen Anspruch machen. Wir haben keine Anhaltspunkte dafür, daß ein Akkordsystem, ähnlich dem unsrigen, sich anderwärts entwickelt hätte; meistens steht die Harmonisierung sogar im positiven Widerspruch mit der Struktur exotischer Musiksysteme. Durch Unterlegung einer Akkordbegleitung wird daher der Eindruck der exotischen Melodien notwendig in einer wissenschaftlich unsatthafter Weise europäisiert. Außerdem lassen sich diese Weisen vielfach nicht einmal genau in unserem Notensystem und Taktsystem wiedergeben. Nur der Phonograph ist imstande, die tonalen und rhythmischen Eigenschaften genau zu reproduzieren und unverändert aufzubewahren. Von den beiden Hauptsystemen ist das Edisonsche leichter zu handhaben, während das Gramophonsystem (mit Platten statt Walzen und mit Flächenschrift statt der Eingrabung) bis vor einigen Jahren den Vorzug hatte, daß die aus fester Masse gefertigten Platten dauerhafter waren. Jetzt ist aber durch die Möglichkeit, auf galvanischem Wege Matrizen von den Walzen zu gewinnen, auch für die Edisonschen Produkte die Möglichkeit einer unbegrenzten Aufbewahrung und zugleich einer beliebigen Vervielfältigung gegeben.

Wenn nun unsere Museen für Völkerkunde in großartigen Sammlungen von Bildwerken und ornamentierten Gegenständen uns eine Anschauung von der Entwicklung der bildenden Künste außerhalb Europas, eine zuverlässige Unterlage des wissenschaftlichen Studiums und sogar mannigfache Anregungen für unsere bildenden Künstler gewähren (man denke nur an die Einwirkung japanischer Kunst auf die unsrige), sollte man da nicht erwarten, daß die Möglichkeit, auch die luftigen Gebilde der gesungenen und gespielten Musik aus allen Ländern aufzubewahren und treu zu reproduzieren, begierig ergriffen würde? Was nützen uns die toten Instrumente, von denen unsere Museen wimmeln? Die Kunstfertigkeit der Instrumentenmacher kann man wohl daran erkennen, aber über die Musik, die einst auf ihnen erklang, bleiben wir unbelehrt. Nur in seltenen Fällen sind sie gut

genug erhalten, um wenigstens die darauf vertretenen Tonleitern erkennen zu lassen. Bei den Flöten hängt die Tonhöhe sehr vom Blasen ab, die Saiteninstrumente sind natürlich verstimmt, die klavierähnlichen Instrumente, mit Holz- oder Metallstäben statt unserer Klaviersaiten, zeigen gleichfalls in den meisten Fällen deutliche Spuren der Beschädigung (die zur feineren Abstimmung angeklebten Wachsklumpchen sind abgefallen usw.). Erst wenn wir durch den Phonographen über die lebendige Musik unterrichtet sind, und wenn wir durch genaue Analyse die darin vorkommenden Intervalle festgestellt haben, erst dann können wir mit Nutzen auch die Instrumente zum Vergleich heranziehen und die im jeweiligen Musiksystem liegenden Gründe aufdecken, warum man sie so und nicht anders gebaut hat. Ohne Hilfe des Phonographen stehen wir vor den Schaukästen der Museen, in denen die Instrumente in stummer Grabesruhe aufbewahrt werden, verwundert, aber verständnislos. Sie erfordern zur Ergänzung mit zwingender Notwendigkeit eine phonographische Sammlung.

Eine solche Sammlung soll aber nicht bloß zur Forschung dienen, obschon ich dies in erster Linie stelle, sondern auch zur Demonstration und zur Belehrung für die Besucher der Museen. In manchen Museen, z. B. in dem jungen Rautenstrauch-Joest-Museum in Köln, sind denn auch bereits für bestimmte Besuchsstunden phonographische Vorführungen angeordnet.

Amerika, das so viele Stämme seines Urvolkes noch beherbergt, hat mit der wissenschaftlichen Verwertung des Phonographen den Anfang gemacht (Fewkes, Gilman, Boas, Miß Fletcher, Dorsey u. a.). Dort sind bereits große Sammlungen vorhanden. In Paris hat die Société d'Anthropologie eine Sammlung angelegt. Unter den Engländern hat besonders der Psychologe Myers auf der Cambridger anthropologischen Expedition in die Torres-Straße Material beigebracht und eine treffliche Studie über das Gehör der Eingeborenen veröffentlicht. In Rußland sammelt die Kaiserliche Geographische Gesellschaft seit Jahren aus allen Provinzen des ungeheuren Reiches die alten, mit dem Untergang bedrohten Volksgesänge, das Petersburger archäologische Institut hat gleichfalls mit Aufnahmen in asiatischen Ländern begonnen. In Wien hat die K.

K. Akademie der Wissenschaften 1899 eine Kommission eingesetzt, die aus Mitteln der Akademie jährlich 6000 Kronen aufzuwenden hat und unter dem Vorsitze S. Exners zunächst einen Umbau des Aufnahmeapparates für die Zwecke von Forschungsreisenden vornahm, dann die von ihnen zurückgebrachten Aufnahmen sammelte und so bereits einen reichen Bestand ihr eigen nennt. Im Neubau des dortigen physiologischen Instituts sind mit Bewilligung des Unterrichtsministeriums dafür mehrere schöne, wohlausgestattete Räume eingerichtet.

Wie steht es nun damit in Deutschland, speziell in Berlin? — Es steht gut, und es steht schlecht. Es steht gut um das bereits Vorhandene, gut wenigstens im Verhältnis zu den bisher verfügbaren Mitteln. Es steht aber schlecht um die Weiterführung.

Der Wiener Anonymus ist mangelhaft unterrichtet, wenn er meint, daß wir hier müßig geblieben wären. Nach den ersten Aufnahmen von Fewkes und ihrer Veröffentlichung durch Gilman habe ich sofort (1892) auf die eminente Wichtigkeit dieser Forschungsmethode hingewiesen, habe später, im Herbst 1900, mit Herrn Dr. Otto Abraham die Produktionen einer hier weilenden Kapelle ausgezeichneter siamesischer Musiker phonographisch aufgenommen und ihr eigentümliches Tonsystem untersucht. Darauf ist seit 1904 mit pekuniärer Unterstützung durch die Rudolf Virchow-Stiftung, die K. Akademie der Wissenschaften, die Gräfin v. Bose-Stiftung und Herrn Prof. Darmstaedter vermöge der unausgesetzten und uneigennütigen Hingebung der Herren Dr. Abraham und Dr. E. v. Hornbostel allmählich ein Archiv von Phonogrammen exotischer Musik entstanden, das an Reichtum und Zuverlässigkeit der Aufnahmen sich getrost neben die übrigen stellen darf. In bezug auf die Anzahl der wissenschaftlichen Arbeiten aber, die mit Hilfe dieses Materials veröffentlicht sind, steht es den übrigen weit voran. Ich darf dies hier wohl aussprechen. Denn seines Fleißes darf sich jeder rühmen, jedenfalls aber des Fleißes anderer, die sich ihm zugesellt haben. Diese wissenschaftliche Verwertung ist ermöglicht durch die akustischen Hilfsmittel des hiesigen physiologischen Instituts und durch die vieljährige Erfahrung der beiden Herren in akustischen Untersuchungen. Im vorigen Herbst hat Herr v. Hornbostel durch eine

im Auftrage des Field-Museums in Chicago ausgeführte Reise zu den Pawnee-Indianern auch selbst an Ort und Stelle Aufnahmen gemacht und sich zugleich einen unmittelbaren Eindruck der Gesänge und eine Anschauung von den Modalitäten der Aufführungen verschafft, was für die Beurteilung der Phonogramme nicht unwichtig ist; wie ja auch sonst der Völkerkundler gut daran tut, seine Museumsstudien durch einen persönlichen Aufenthalt unter den Naturvölkern zu ergänzen.

Das hiesige Phonogrammarchiv, das in einem Zimmer des physiologischen Instituts der Universität untergebracht ist, umfaßt augenblicklich nahezu 1000 Walzen und Platten aus allen Weltteilen. Sie sind gewonnen erstlich durch eigene Aufnahmen bei gelegentlichen Vorführungen exotischer Gäfte in der deutschen Reichshauptstadt; zweitens durch die Aufnahmen von Forschungsreisenden, von denen eine große Anzahl unsererseits mit Apparaten und Anweisungen versehen wurden; drittens durch den Austausch von Kopien mit auswärtigen Sammlungen; viertens durch Schenkungen der großen phonographischen Gesellschaften, die zu geschäftlichen Zwecken technisch sehr vollkommene Aufnahmen auch in den fernsten Weltteilen herstellen lassen (Deutsche Gramophon-, Favorit-, Beka-Record-Gesellschaft). Platten der letzten Art sind für das Ohr in der Regel angenehmer und bilden eine recht dankenswerte Ergänzung der Sammlung. Aber es ist naturgemäß bei der Aufnahme besonders wichtigen Punkte geachtet worden, z. B. verraten manche Aufnahmen deutlich europäischen Einfluß.

Den größten und wichtigsten Teil der Sammlung bilden die Aufnahmen der Forschungsreisenden. Solche, die vom hiesigen Museum für Völkerkunde ausgesendet werden (wir danken in dieser Hinsicht besonders der tätigen Unterstützung des Abteilungsdirektors Prof. v. Luschan), aber auch viele andere haben sich vorher im Physiologischen Institut über die Fragepunkte und die Modalitäten der Aufnahme, die für die spätere wissenschaftliche Verwertung besonders wichtig sind, unterrichtet und ganz bestimmt formulierte Anweisungen in dieser Hinsicht mitbekommen.

So ist es z. B. ein wichtiges Erfordernis, daß bei jeder Aufnahme zuerst eine Stimmgabel von bekannter Tonhöhe, etwa eine ge-

wöhnliche ^{a1} Gabel = 435 Schwingungen, ihren Klang in den Apparat sendet, weil man dann bei der Reproduktion jederzeit imstande ist, auf Grund des Tones dieselbe Umdrehungsgeschwindigkeit wieder herzustellen und damit auch die absolute Tonhöhe, in der das Stück aufgeführt wurde, zu ermitteln. Noch wichtiger ist es, gelegentlich das nämliche Lied mehrmals von demselben Sänger, aber auch von anderen, in den Phonographen singen zu lassen, um die vorkommenden Abweichungen der Intonation danach zu bestimmen. Denn sonst läuft man Gefahr, zufällige Unreinheiten in dem augenblicklichen Vortrag eines Individuums als Eigentümlichkeiten des Tonsystems anzusehen und mit physikalischer Exaktheit die Schwingungsverhältnisse falsch gesungener Intervalle zu messen. Die Forschungsreisenden werden überdies zu einfachen akustischen Studien über das Gehör und die musikalische Auffassung der Eingeborenen, über die wirkliche Stimmung ihrer Instrumente unmittelbar vor dem Gebrauch u. dergl. veranlaßt und vorgebildet. Zu dem letzten Zweck erhalten sie einen handlichen kleinen »Tonmesser«, mit dem sich die Schwingungszahlen bei einiger Übung schnell ermitteln lassen.

Ein Verzeichnis der bisher so ausgerüsteten Forschungsreisenden, die zum Teil schon zurückgekehrt sind oder uns von der Reise aus Material zugeschickt haben, möge lehren, welchen Umfang diese Tätigkeit des Berliner Archivs bereits angenommen hat:

Dr. B. Ankermann (Kamerun), Dr. Assmy (Chun-king), M. Aulmann (Neu-Guinea-Co.), Missionar Bachmann (Deutsch-Ostafrika), Dr. Czekanowski (Ostafrik. Expedition Sr. Kgl. Hoheit des Herzogs v. Mecklenburg), Deutsche Marine-Expedition (Leiter Marineoberstabsarzt Dr. E. Stephan, 3 Ausrüstungen), Missionar Eichhoff (Herero), Dr. Girschner (Ponape), Dr. v. Hornbostel (Oklahoma), Stabsarzt Dr. Kaschke (Abessinien), Marineoberstabsarzt Prof. A. Krämer (Karolinen, Sundaarchipel), A. Maas (Java), Prof. Mann (Chile), Oberleutnant z. S. H. Paasche (Deutsch-Ostafrika), Prof. F. Rosen (Abessinien), Missionslehrer Frl. E. Sesemann (Moshi, Kilimandscharo), Oberleutnant Smend (Togo), Prof. Thorbecke (Kamerun), Dr. R. Thurnwald (Südsee), Lehrer Townsend (Lucena, Tayabas, Philippinen), Dr. Waldow (Kamerun), Missionar Westermann (Togo).

Auf eigene Kosten gesammeltes Material haben dem Archiv freundlichst übergeben oder in Aussicht gestellt:

L. Frobenius (zweite deutsche innerafrikanische Forschungs-Expedition), Prof. v. Luschan (Kurden,

Buschleute), Missionar P. M. Meyer (Rubya, Deutsch-Ostafrika), Dr. R. Pösch (Buschleute), Dr. K. Th. Preuß (mexikanische Indianer), Frau Selenka (Ceylon, Java), Hauptmann Seyfried (Aruscha), Gouverneur Dr. Solf (Samoa), Dr. G. Teßmann (Kamerun).

Außer dem festen Besitzstande beherbergt das Archiv jederzeit noch eine größere Anzahl zu wissenschaftlicher Bearbeitung geliehener Aufnahmen, z. B. augenblicklich über 300 vom Museum für Naturkunde in New York, vom Field-Museum in Chicago u. a.

Seit Beginn des Jahres 1906 lassen wir durch eine hiesige Firma von sämtlichen Walzen galvanische Matrizen herstellen und bereichern nun die Sammlung auch durch Austausch. An neu entstehende Sammlungen (Cöln, Lübeck, Frankfurt a. M., Leiden) wurden Kopieen zu Demonstrationszwecken abgegeben.

Der Phonograph findet aber nicht bloß in fernen Weltteilen, sondern auch bei uns in Europa wissenschaftliche Arbeit. Die ungeschriebene Volksmusik, die Jodelgesänge in der Schweiz und in Tirol, die anscheinend sehr alten und eigentümlichen Weisen des Alpsegers u. dergl. hat man aufzunehmen begonnen. Wendische Gesänge aus dem Spreewald, aber auch Volkslieder aus Irland und Wallis sind in unserer Sammlung vertreten. Mit den Vereinen für Volkskunde, namentlich dem sächsischen und dem schweizerischen, mit der Wissenschaftlichen Schefftschemko-Gesellschaft in Lemberg u. a., die die phonographische Sammlung europäischer Volksmusik auf ihren Gebieten betreten haben, sind wir in Verbindung getreten.

Die bisher veröffentlichten größeren Untersuchungen aus dem Archiv betreffen die Melodik und die Tonsysteme der Siamesen, Japaner, Inder, Türken, Tunesen sowie von Indianern aus Britisch-Kolumbien. Herr v. Hornbostel hat auch die von dem Marine-Stabsarzt Dr. Stephan gesammelten Phonogramme und Instrumente aus Neu-Mecklenburg bearbeitet und die Ergebnisse in dessen Reisewerk veröffentlicht. Eine Arbeit des cand. phil. Erich Fischer hat von Professor Lehmann-Nitzsche in La Plata uns überlassene patagonische Melodien untersucht. Demnächst werden Studien erscheinen über die Pawnee-Indianer (nach Dorseys und v. Hornbostels Aufnahmen), über die Kubus in Sumatra (nach Aufnahmen von Hofrat Dr. Hagen, Frank-

furt a. M.), über ostafrikanische Stämme (Aufnahmen von Prof. Dr. Weule, Leipzig), über Togo-Neger (nach Verschiedenen), über die Albanesen (nach Dr. Träger, Berlin), über Chinesen (nach B. Laufer, New York).

Bei allen diesen Untersuchungen gründen die Verfasser, wenn sie die Melodien nach der phonographischen Reproduktion aufzeichnen, ihre Tonbestimmungen nicht auf den rasch vorübergehenden Gehörseindruck während des gewöhnlichen Ablaufes der Melodie, sondern auf einen besonderen Kunstgriff, durch den es möglich ist, einen einzelnen Ton beliebig lange festzuhalten. Dadurch kann man seine Tonhöhe in Schwingungszahlen genau bestimmen.

Von den bisherigen Ergebnissen der jungen vergleichenden Musikwissenschaft, soweit sie auf solchen Studien ruht, möge wenigstens einiges beispielshalber erwähnt sein.

Der erste Eindruck, den man von exotischer Musik hat, ist der des Wunderlichen, Unverständlichen; und die Verwunderung nimmt zunächst nur zu, je mehr verschiedene Arten davon man kennen lernt. Unsere Leitern, unsere Taktformen, unsere Melodiebildung erscheinen uns so selbstverständlich, daß alles andere abnorm, unnatürlich und darum auch unangenehm, ja abscheulich wirkt. Bei der Musik ist dies noch weit mehr der Fall als bei den bildenden Künsten oder Literaturerzeugnissen. Bei den Dichtungen geben uns der bekannte Vorstellungskreis, die umgebende Natur und die geschichtlichen Erlebnisse eines Volkes Mittel zum Verständnis, bei der bildenden Kunst außerdem noch der praktische Gebrauch, zu dem viele ihrer Erzeugnisse bestimmt sind. Aber bei der Musik, die nur ausnahmsweise äußere Vorgänge nachahmt, die konkrete Erlebnisse nicht darzustellen vermag, die mit den praktischen Bedürfnissen im engeren Sinne des Wortes nur wenig zusammenhängt, fällt dieses Hilfsmittel für das Verständnis hinweg. Die weitverbreiteten Arbeitslieder erleichtern, wie schon Ambros hervorgehoben und der Nationalökonom Bücher in seinem bekannten schönen Buche ausführlich an Beispielen erläutert hat, die gleichzeitigen körperlichen Arbeitsleistungen mehrerer Individuen. Man begreift daraus ihren Rhythmus. Aber die spezifisch tonalen Eigenschaften der Gesänge lassen sich nicht so leicht daraus ableiten. Was für einen Unterschied soll es

praktisch machen, ob ich kleine oder große Terzen, ob ich sechs oder sieben Stufen in der Oktave verwende?

Je größer nun aber die anfängliche Verwunderung, um so stärker ist der Antrieb zur Forschung, um so größer die Erweiterung des Gesichtskreises und die Vertiefung der Einsichten in das Wesen dieser und aller Kunst, wenn nach und nach Erklärungsgründe gefunden werden, und wenn wir unsere eigene Kunststufe nur als eine der Blüten eines reich verzweigten Baumes begreifen lernen. Der unmittelbare Genuß der herrlichen Schöpfungen unserer Klassiker wird dadurch nicht verringert, aber das Verständnis wird erhöht, und bis zu einem gewissen Grade machen wir außerdem auch die Kunstwerke der ganzen Welt uns zu eigen, indem das anfänglich Abstoßende in den exotischen Gebilden durch das theoretische Begreifen gemildert und die innere Gesetzmäßigkeit des Aufbaues als Quelle einer positiven ästhetischen Befriedigung empfunden wird. Aber auch da, wo der künstlerische Genuß keinerlei Vermehrung erfährt, ist doch ein Gewinn für die wissenschaftliche, kulturgeschichtliche, ethnologische Erkenntnis in allen Fällen sicher.

Nun einiges Einzelne. Schon die Tonssysteme, auf denen die Musik ruht, d. h. die Struktur der Tonleitern und die Bevorzugung gewisser Haupttöne darin, unterliegen weit größeren Verschiedenheiten, als noch Helmholtz ahnte, obgleich er zum Unterschied von den Musikgelehrten seiner Zeit solche Verschiedenheiten sehr unbefangen zu würdigen wußte. Die siamesische Leiter und das javanische Salendro-System haben mit unserer Tonleiter nur das Intervall der Oktave gemein, das sie auch in der Praxis sehr genau innehalten. Dagegen unterscheiden sie innerhalb der Oktave nicht Ganz- und Halbtöne oder sonstige ungleiche Stufen, sondern teilen sie in sieben bzw. fünf genau gleiche Abschnitte. Eine siamesische Stufe ist kleiner als unser Ganzton und größer als der Halbton. Zwei solcher Stufen geben eine Terz, die wiederum zwischen der großen und kleinen in der Mitte liegt (neutrale Terz). Die Quarte wird zu groß, die Quinte zu klein nach unsern Begriffen, kurz kein einziges von unsern Intervallen findet sich in einer solchen Leiter. Man kann gleichstufige Leitern mathematisch mit Hilfe von Logarithmen ausrechnen, aber sie sind von den Siamesen und den Javanern

sicherlich rein durch das Gehör gefunden worden. Uns klingen sie zunächst natürlich verstimmt, doch kann man sich einigermaßen hinein hören. Sie haben sogar gewisse nahe liegende Vorteile (unbeschränkte Transpositionsfähigkeit jeder Melodie), und sie dienen jenen Völkern als Grundlage einer sehr entwickelten Melodik. Die Entdeckung dieses völlig neuen musikalischen Prinzips erfolgte zuerst durch den Engländer Ellis auf Grund von Messungen an den Instrumenten einer siamesischen Truppe. Sie ist durch unsere hiesigen Studien vollkommen bestätigt.

Es gibt bei den Siamesen und den Javanern, wie auch bei den Chinesen und Japanern, eine eigentümliche Art des Zusammenspiels vieler Instrumente, wobei nicht etwa rein unison gespielt wird, sondern jedes Instrument seinen eigenen Weg geht und doch ein relativ einheitlicher Eindruck und eine selbst für uns faßliche Gesamtmelodie herauskommt. Über diese Art von Polyphonie gibt eine siamesische Orchesterpartitur genaue Auskunft, die ich mit Dr. Abraham dadurch zustande brachte, daß wir jeden der Musiker seinen Part besonders spielen ließen und schließlich die einzelnen Stimmen untereinander setzten. So entstand die erste phonographisch aufgenommene exotische Partitur (die Siamesen selbst haben keine Aufzeichnungen). Man würde diese Polyphonie wohl besser mit einem platonischen Ausdruck Heterophonie nennen. Es will mir nach einer Schilderung Platons in der Tat wahrscheinlich dünken, daß Ähnliches in der altgriechischen Musik vorkam, und daß wir für die Lösung der vielumstrittenen Frage, ob die Griechen Harmonie und Mehrstimmigkeit besaßen, hier einen neuen, unerwarteten Anhaltspunkt gewinnen. Ex oriente lux. Zum mindesten haben wir nun ganz konkrete Beispiele für ein solches Zwischending zwischen dem, was wir Harmonie nennen, und der strengen Einstimmigkeit. Hier und da finden wir übrigens in exotischen Musikstücken auch ein dudelsackartiges Aushalten eines Grundtones während der Melodie, auch durchgeführte Quartensparallelen, ferner Anfänge von Kunstformen, z. B. eine Nachahmung in der tieferen Quinte, also ähnliche Erscheinungen, wie in den ersten Jahrhunderten unserer Musikperiode.

Wenn Laien von orientalischer Musik sprechen, pflegen sie Vierteltöne als etwas be-

sonders Charakteristisches anzusehen. Vierteltöne gelten als das eklatanteste Beispiel dessen, was unser europäisches Ohr nicht fassen kann, was aber Türken oder Japanern ein Kinderspiel sein soll. Gerade davon haben wir aber bisher nirgends sichere Spuren gefunden. Es kommen wohl gelegentlich in Melodien kleinere Stufen als ein Halbton vor, aber nicht in so regelmäßiger, systematischer Verwendung, daß man sie als Bestandteile einer Gebrauchsleiter bezeichnen könnte. Auch kommt es vor, daß ein Intervall, z. B. eine Terz, an einer Stelle etwas größer, an einer anderen Stelle derselben Melodie etwas kleiner genommen wird, so daß man durch Subtraktion wohl einen Vierterton herausrechnen kann. Aber das ist natürlich etwas ganz anderes als die Anwendung von Vierteltönstufen.

Aber nicht bloß die Intervalle, sondern auch die absoluten Tonhöhen lassen unter Umständen weittragende Schlüsse zu. v. Hornbostel hat nachgewiesen, daß einige der melanesischen Panpfeifen, die Dr. Stephan mitbrachte, bis auf ganz geringfügige Unterschiede der Schwingungszahlen mit Stimmungen zusammentreffen, die von anderen Forschern auf javanischen Instrumenten gemessen worden sind. Die Tabelle läßt kaum einen Zweifel, daß diese Übereinstimmungen nicht auf Zufall, sondern nur auf einem früheren Verkehr der jetzt ganz außer Verbindung stehenden Stämme beruhen kann. Wenn an dieser Feststellung auch nicht speziell phonographische Aufnahmen beteiligt waren, stehen sie doch in methodischem Zusammenhang mit den phonographischen Forschungen.

Man kann hieraus sehen, wie der allgemeinen Ethnologie und der Geschichtsforschung durch solche Studien neue Hilfsmittel zugeführt werden. Es ist mit Sicherheit vorauszusehen, daß künftig die Struktur der Tonsysteme und Melodien mit zu den unentbehrlichen Kennzeichen gehören werden, die uns über die Beziehungen der Völker und Stämme der Erde untereinander, ihre Verwandtschaften, ihre Wanderungen, ihre Handelsverbindungen aufklären; vorausgesetzt, daß wir nicht so lange Zeit vergehen lassen, bis durch den wachsenden Weltverkehr alle charakteristischen Unterschiede verwischt sind. In der Beurteilung der Herkunft von Melodien erwirbt man sich durch jahrelange Beschäftigung mit solchen Unter-

suchungen eine ähnliche Fertigkeit, wie sie der Ethnograph gegenüber Bildwerken besitzt. So kann es z. B. für den Kundigen nicht dem geringsten Zweifel unterliegen, daß zwei von den Melodien, die Wundt in seiner Völkerpsychologie als Produkte primitivster Musik anführt, in dieser Form modern-europäischen Ursprungs sind.

Vielfältiger noch als die Intervallsysteme scheinen die rhythmischen Bildungen zu sein. Zwar bei manchen Völkern, und gerade bei Kulturvölkern, wie den Siamesen und Japanern, sind die Taktarten noch einförmiger als bei uns. Sie haben vorzugsweise oder ausschließlich geradzähligen Takt. Dagegen ist es F. Boas und mir schon vor der Einführung phonographischer Untersuchungsweise bei indianischen Gesängen aufgefallen, daß darin $\frac{5}{4}$ und $\frac{7}{4}$ taktige Melodien vorkommen, ferner, daß der Paukenschläger mit Vorliebe die schlechten Taktteile betont. Tatsachen dieser Art sind jetzt in Hülle und Fülle bekannt. Die Fessel eines streng festgehaltenen Taktes ist manchen Naturvölkern überhaupt fremd, und doch ist eine Art von Rhythmik nicht zu verkennen. Die den Gesang begleitenden Paukenrhythmen sind oft von außerordentlicher Kompliziertheit und gehen ihren eigenen Gang neben dem Rhythmus des Gesanges, so daß wir sie nur schwer aufzufassen vermögen. In Westafrika scheinen zuweilen sogar drei oder mehr verschiedene Trommelrhythmen übereinandergebaut zu sein: also eine wahre Polyphonie des Rhythmus. Ganz seltsame, schwer verständliche Rhythmen fand Myers bei einem Gong-Solo in Borneo. Solche schwierige Rhythmisierungen kann man, wenn sie nach dem Phonogramm oder durch mechanische Vorrichtungen während der Aufführung glücklich zu Papier gebracht sind, wohl ausmessen und theoretisch übersehen, aber unser Ohr ist nicht geschult, sie unmittelbar zu erfassen.

Sicherlich rührt dies davon her, daß die harmonische Musik, bei der viele Stimmen in verschiedenen Tonhöhen sich zum Zusammenklang vereinigen müssen, uns gezwungen hat, nur wenige und einfache, leicht verständliche und festzuhaltende Taktarten anzuwenden, und daß infolgedessen unser rhythmisches Gefühl geradezu degeneriert ist. »Die Vertikale in der Partitur ist der Feind der Horizontalen« (v. Hornbostel). Auch in diesem Punkte können die neuen Unter-

suchungen wieder nebenbei ein Licht auf die Musik der alten Griechen werfen, deren Rhythmik ja gleichfalls eine kompliziertere war als die unsrige. Und wer weiß, ob nicht die Zukunft unserer Musik wieder in der rhythmischen Richtung liegt, ob nicht neue Genies, nachdem alle Möglichkeiten der harmonischen und disharmonischen Musik erschöpft sind, den Fortschritt wieder einmal nach dieser Seite suchen und das europäische Gehör zur Verfeinerung des Rhythmusgefühls erziehen werden? Ganz brauchte man die harmonischen Errungenschaften darum nicht aufzugeben.

Jedenfalls ist aber ersichtlich, wie außer der Ethnologie auch die Ästhetik der Tonkunst kräftige Anregungen zum Nachdenken und Tatsachen zur Verarbeitung erhält, von denen freilich die spekulativen, alles aus sich selbst herausaugenden Ästhetiker, ja auch die bisherigen sogenannten Experimental-Ästhetiker sich nichts träumen lassen.

Die Frage nach dem Ursprung der Musik läßt sich natürlich auf diesem Wege allein nicht lösen, aber wir lernen doch allmählich entwickeltere und primitivere Formen scheiden und uns ein Urteil darüber bilden, welche Faktoren bei der Geburt der Musik mitgewirkt haben mögen, z. B. ob der Bau von Instrumenten dem Gebrauche der Intervalle allgemein vorausgehen mußte, wie dies, meines Erachtens mit Unrecht, behauptet worden ist. Ziemlich die tiefste Stufe, die bisher phonographisch aufgenommen worden ist, scheinen die patagonischen Gesänge darzubieten, die wir durch Lehmann-Nitzsche erhalten haben, während die Indianer Nordamerikas eine merkwürdig hohe Stufe erreicht haben. Was man hohe und tiefe Stufe nennt, darf dabei natürlich auch nicht auf bloß subjektiver Schätzung beruhen, sondern muß nach bestimmten objektiven Eigenschaften, nach Reichtum und Einheitlichkeit der Gliederung, Gleichmäßigkeit der Intonation usw. beurteilt werden.

Wir haben bisher nur von der Musik gesprochen. Das Phonogrammarchiv soll aber auch sprachlichen Untersuchungen dienen. Vielfach sind sprachliche Proben, Deklamationen, zu wissenschaftlichen Zwecken aufgenommen, und in einzelnen Fällen sind analysierende Untersuchungen darauf gegründet worden, die sogar bis auf die Zerlegung der einzelnen Vokale in ihre feinsten lautlichen Bestandteile fortgesetzt sind

(E. W. Scripture). Die berühmte Theorie des Leipziger Germanisten Sievers, wonach jedem Dichter, Redner, Schriftsteller eine bestimmte Vers- oder Satzmelodie eigen ist, läßt sich, soviel ich sehe, am besten mit Hilfe phonographischer Festlegungen einer objektiven Prüfung unterziehen. Aber auch für das Studium einzelner Sprachen können phonographisch-akustische Untersuchungen nützlich werden. Z. B. lassen sich die auf- und abwärtsgehenden Tonschritte feststellen, infolge deren ein und dasselbe Wort in der afrikanischen Ewe-Sprache mehrere ganz verschiedene Bedeutungen erhalten kann. Ebenso läßt die sog. Trommelsprache, die in Afrika eine große Rolle spielt, wobei neben verschiedenen Rhythmen auch verschiedene Tonhöhen gebraucht werden, eine akustische Untersuchung zu. In beiden Hinsichten konnten wir uns den Arbeiten des Herrn Prof. Meinhof und des Herrn Missionars Westermann über afrikanische Sprachen nützlich erweisen. Eine Anzahl unserer Walzen stellt eine Art Lexikon der Trommelsprache aus dem südlichen Togogebiete dar, indem zu jedem Satze der zugehörige Trommelrhythmus beigelegt ist. Im übrigen hat es das Berliner Archiv auf sprachliche Aufnahmen bisher nur nebenbei abgesehen, da wir erst abwarten wollen, ob und nach welchen Prinzipien die Sprachforschung sich dieses Hilfsmittels in größerem Umfange bedienen wird.

Im deutschen Sprachgebiete sind es namentlich aussterbende Mundarten, die man so festzuhalten und zu verewigen sucht. Das österreichische Archiv hat alpine Dialekte aufgenommen. Prof. Brenner in Würzburg ist längst für die bayerischen Mundarten mit dem Phonographen tätig, Oberbibliothekar Prof. Milkau (Breslau) hat von seinem früheren Wohnorte Greifswald aus dringend die Aufnahme des mecklenburgischen Idioms befürwortet, da Fritz Reuters Sprache im schnellen Rückgange begriffen sei. Desgleichen sind wir kürzlich von dem Physiologen Hensen in Kiel auf Anregung des dortigen Germanisten aus demselben Grund um Aufnahme des Ostfriesischen gegangen worden. Daß auch der rheinische Dialekt schwindet, ist bekannt. Die Zigeunersprache, für den Sprachforscher von so hohem Interesse, wird in absehbarer Zeit ausgestorben sein, und so fort.

Das Gleiche gilt nun aber auch von den Sprachen der Naturvölker. Sie schwinden

mit ihren Trägern dahin. In manchen Fällen kann es nur noch wenige Jahrzehnte dauern, und merkwürdige Schöpfungen des menschlichen Geistes, die Licht auf seine Jugend- und Kindheitsgeschichte hätten werfen können, sind unwiederbringlich verloren. Unsere Sprachforscher interessieren sich allerdings noch wenig für Sprachen, die nicht schriftlich fixiert sind und keine Literatur aufzuweisen haben. Aber fixiert werden sie ja eben durch den Phonographen, und zwar in mancher Hinsicht besser, als durch die Schrift, da er uns direkt die lebendige Aussprache übermittelt statt der toten Zeichen, deren Übersetzung in das mündliche Wort oft zweifelhaft genug ist. Vom Phonographen mögen wir sie dann in die Schrift übertragen. Es werden so auch die Mythen und geschichtlichen Sagen der Naturvölker in ihrer eigenen Sprache wiedergegeben. Dorsey hat z. B. einen alten Indianer dazu vermocht, die ihm noch bekannten Mythen seines Stammes dem Phonographen zu erzählen. Anfänglich verduzt über die Zumutung, finden sich die Naturmenschen doch in der Regel bald darein. Wenn sie ihre Reden wie ihre Gesänge dann gar aus dem Phonographen wieder heraushören, tun sie ihm gern einen weiteren Gefallen. Dorsey's Indianer sprach ganze Tage lang hinein. Einem Schreiber, dem er langsam hätte diktieren müssen, hätte er schwerlich so lange standgehalten.

Es wäre sogar nicht ausgeschlossen, daß wir mit der Zeit durch periodisch wiederholte Aufnahmen sprachliche Umbildungen bei ungeschriebenen Sprachen beobachten könnten, wenn nämlich der Stamm so lange sich noch erhält. Für die allgemeinsten Fragen aber, die nach den Bildungsursachen und der Entstehungsgeschichte des menschlichen Sprechens überhaupt, sind ohne Zweifel gerade diese primitiveren Erscheinungen von besonders ausschlaggebender Bedeutung. Hierin kann ich Wundts Ausführungen (Münch. Allg. Zeit. 1907, No. 40) nur bestätigen. Aber es ist ja im Grunde selbstverständlich.

Die Abteilung für Sprachproben würde nicht bloß theoretische, sondern auch eminent praktische Bedeutung haben. Der Phonograph wird bereits in ausgedehntem Maße beim sprachlichen Unterrichte verwendet, da er den Vorteil bietet, daß Musterbeispiele, die hineingesprochen werden, vervielfältigt

und vom Besitzer eines Reproduktionsapparates beliebig oft wiederholt werden können, bis er alle Einzelheiten getreu durch die eigene Aussprache nachzubilden imstande ist. Nicht bloß die Toussaint-Langenscheidtsche und andere Methoden des Selbstunterrichtes haben sich darum den Phonographen zugesellt, sondern auch an unserer Universität wird für den fremdsprachlichen Unterricht im Orientalischen und Englischen Seminar usw. davon Gebrauch gemacht, ohne daß die Lehrer ihre Würde und Wirksamkeit dadurch herabgesetzt fänden, da natürlich damit nur das Material gegeben ist, dessen phonetische Erläuterung und historische Erklärung Sache des lebendigen Dozenten bleibt. Die Spezialsammlungen der Seminarien werden sich mit der Sammlung des allgemeinen Phonogrammarchivs, wenn es einmal eine eigene sprachliche Abteilung haben wird, in ähnlicher Weise ergänzen, wie die Spezialbibliotheken mit einer allgemeinen Bibliothek.

Außer einer Sammlung von Musik- und Sprachproben aller Völkerschaften hat man schon lange den Phonogrammarchiven noch eine weitere Aufgabe zugewiesen: die Aufbewahrung musikalischer und sprachlicher Leistungen einzelner großer Künstler (Schauspieler, Redner, Musiker). Die Deutsche Grammophon-Gesellschaft und andere ähnliche Unternehmungen haben bekanntlich eine große Anzahl der bedeutendsten Künstler auf solche Art verewigt. Selbst Joachim verschmähte es nicht, in den Trichter zu spielen, und wenn auch gerade die Klangfarbe der Geige noch nicht so gut reproduzierbar ist wie die des menschlichen Gesanges, so lassen sich doch die unvergleichlichen Eigentümlichkeiten seiner musikalischen Diktion an den Proben deutlich erkennen. Die Große Oper in Paris hat nach Zeitungsberichten kürzlich sogar ein staatliches Grammophon-Archiv für die berühmtesten Sänger und Sängerinnen eingerichtet, allerdings mit der mir wunderlich erscheinenden Klausel, daß die Stimmen erst nach hundert Jahren wieder erklingen dürfen.

Auch diese künstlerischen Archive gefatten praktische Verwendung. Denn es ist klar, daß künftige Generationen nicht bloß mit Interesse und historischer Belehrung von der abweichenden Deklamation, Akzentuierung, Phrasierung der früheren Zeiten Kenntnis nehmen, sondern daß sie darin auch Musterbilder finden können, denen nachzustreben

sich lohnt, die wir sogar nachzuahmen verpflichtet sind, wenn es sich um ftilgerechte Reproduktionen alter Kunstwerke handelt. Was würden wir darum geben, wenn wir bei Musikstücken aus früheren Jahrhunderten die historisch richtige Ausführung der in den Noten nur angedeuteten Begleitung oder der Vortrags- und Verzierungszeichen, über die so viel gestritten wird, aus dem Phonogramm heraushören könnten.

Indessen bilden solche Sammlungen von Produktionen hervorragender künstlerischer Individuen eine besondere Klasse, die von den Archiven zur wissenschaftlichen Erforschung der Musik und der Sprache im allgemeinen besser abgetrennt und den künstlerischen Instituten überlassen wird.

Endlich ist den Phonogramm-Archiven auch die Aufgabe gestellt worden, sprachliche Kundgebungen politisch hervorragender Persönlichkeiten, Fürsten, Staatsmänner, aufzubewahren. So bewahrt das österreichische Archiv die Stimme des Kaisers Franz Joseph und einiger österreichischer Staatsmänner. Auch hierin liegt ohne Zweifel eine interessante Aufgabe, da es für spätere Zeiten ungemein wertvoll sein muß, das lebendige Wort von Persönlichkeiten zu vernehmen, die auf die Geschichte von Einfluß geworden sind. Eine solche Sammlung ließe sich leicht als eine besondere Abteilung mit dem der wissenschaftlichen Forschung dienenden Archiv vereinigen, wenn dieses unter staatliche Obhut genommen wird.

Bedenken werden gegen die Aufnahme von Reden, aber auch von Musikstücken zuweilen daraus entnommen, daß die Reproduktion der Aufnahmen noch nicht vollkommen genug gelinge, daß das Geräusch des Stiftes töre, und daß bei der Sprache die Zischlaute undeutlich herauskommen. Ich glaube mich nicht zu irren, wenn ich annehme, daß die skeptische Haltung und der Widerstand in manchen Kreisen auf solchen Bedenken ruht. Mängel sind nun freilich vorhanden. Aber sie verringern sich beständig schon infolge der gewaltigen Geschäftskonkurrenz. Und gerade je mehr die wissenschaftliche Benutzung des Phonographen organisiert wird, um so mehr Veranlassung wird auch für die technischen Berater der Archive gegeben sein, mit aller Kraft die Beseitigung anzustreben. Die musikwissenschaftlich wichtigen Eigenschaften der Aufnahmen werden übrigens durch jene Mängel am wenigsten berührt.

Denn dabei kommt es auf die Zischlaute gar nicht, auf die Klangfarbe nur an zweiter Stelle an, an erster Stelle dagegen auf die Tonhöhe und die rhythmischen Verhältnisse; und diese werden mit absoluter Treue wieder gegeben. Aber auch sprachliche Aufnahmen verlieren durch jene Mängel noch lange nicht ihren Wert. Die übrigen Konsonanten kommen gut heraus. Und wären sie sogar samt und sonders unhörbar, so bliebe immer noch die authentische Feststellung des Vokalklanges, des Tonfalles und der Akzentuierung wissenschaftlich wie praktisch von entscheidender Bedeutung.

Noch weniger berechtigt sind natürlich bloß ästhetische Bedenken. Es wäre doch ein geradezu kindlicher Standpunkt, eine wissenschaftliche Untersuchung chinesischer Musik darum zu verwerfen, weil sie unserem Ohre widerwärtig klingt. Und doch — wer weiß, ob nicht auch solche Motive bei manchen der Abneigung gegen derartige Sammlungen und Studien mit zugrunde liegen.

Um nun auf unser Berliner Phonogrammarchiv zurückzukommen, so hat es nach den zuletzt erwähnten Richtungen, an Deklamationen, Virtuosenstücken und Reden großer Männer, nichts aufzuweisen, außer was ihm von den bestehenden Gesellschaften geschenkt ist. Es hat sich nur nach der einen Richtung zu größerem Bestand entwickelt, die durch die wissenschaftliche Vorbildung und das Arbeitsgebiet der daran beteiligten Forscher vorgezeichnet ist. Daß in dieser Beziehung die Bedingungen einer raschen und leichten Entwicklung vorhanden sind, dafür stehe ich ein. Aber unser Archiv hat mit schweren Nahrungssorgen zu kämpfen und ist gegenwärtig am — Verhungern. Die Preußische Akademie der Wissenschaften ist zwar für eine staatliche Organisation des Archivs warm eingetreten, übernimmt aber ihrerseits nicht die finanzielle Fundierung solcher dauernden Einrichtungen, wie reiche Mittel sie auch zur Unterstützung von Unternehmungen mit begrenzter Zeitdauer (Schriftsteller-Ausgaben, Einzelforschungen) verwendet. Die preußische Regierung aber hat es mit Rücksicht auf die Finanzlage des Staates bisher nicht ermöglichen können, die Angelegenheit zu fördern.

Auf bessere Zeiten zu warten, wäre korrekt und klug in vielen anderen Fällen, hat aber in diesem Falle seine Schattenseiten. Was an exotischer Musik und Sprache noch

zu sammeln ist, muß schleunigst gesammelt werden. Das Aussterben der Naturvölker ebenso wie das Eindringen europäischer Kultur zwingen zur Eile. Daran erinnern immer wieder die Forschungsreisenden, daran hat auch der Vorsitzende der hiesigen Anthropologischen Gesellschaft, Geh. Rat Waldeyer, erinnert, als er unter lebhafter Zustimmung der Gesellschaft die Gründung des Phonogrammarchives befürwortete (s. Zeitschr. f. Ethnologie 1904 S. 236).

Ich sehe mich daher auf den Weg der Privathilfe verwiesen und möchte den Wunsch und die Hoffnung aussprechen, daß diese Zeilen von Kapitalisten gelesen würden, und daß der eine und andere von ihnen sich bewogen finden möchte, unserm Unternehmen durch eine Stiftung zu Hilfe zu kommen, auf daß wir fürderhin nicht mehr von der Donau her Glossen über unsere Rückständigkeit hören müssen, die besser begründet wären, als sie es augenblicklich sind. Wir brauchen, da die beiden Herren Dr. Abraham und Dr. v. Hornbostel ihre Tätigkeit ganz unentgeltlich ausüben, und nur die Ausgaben für das Lokal, die Schränke, die Ausrüstung der Reisenden und die Kopierungen in Betracht kommen, jährlich etwa 5000 Mark. Im Vergleich mit dem, was für die Vermehrung ethnologischer, historischer oder naturwissenschaftlicher Sammlungen sonst ausgegeben wird, ist dies eine geringfügige Summe.

Die deutsche Musik ist in alle Welt gedrungen. Sie ist unser besonderer Stolz, sie ist aber auch ein Band der Völker untereinander. Die exakte Musikforschung der neueren Zeit ist gleichfalls deutschen Ursprunges, Helmholtz hat ihren Grund gelegt. Sie in seinem Geiste fortzuführen, dazu soll das Archiv mithelfen. Auch diese Arbeit ist national und völkerverknüpfend zugleich. Denn sie bedingt ein Zusammenwirken mit Forschern aus allen Kulturnationen im Dienste der gemeinschaftlichen Erkenntnis. Es wäre schimpflich, wenn wir eine Aufgabe, die durch den Entwicklungsgang der Kunst wie der Wissenschaft uns vor allen anderen Völkern zugewiesen ist, fallen lassen müßten. Wenn irgendwo in der Welt, so muß in Deutschland eine Zentrale solcher Untersuchungen existieren.

Auch noch aus einem anderen Gesichtspunkte. Das neue Reich rühmt sich der

Kolonien und sucht sie nach Kräften materiell auszubeuten. Es ist aber Pflicht, die wissenschaftliche Ausbeutung, d. h. die Erforschung der Natur und der einheimischen Kultur der neuen Länderteile, damit zu verbinden. Andere kolonisierende Reiche haben sich diesem nobile officium nicht entzogen. Auch wir selbst besitzen ja ausgezeichnete Anfänge. Aber wo immer in einem gelehrten Werke die Kultur der Eingeborenen vollständig und wissenschaftlich exakt beschrieben werden soll, da können phonographische Aufnahmen nicht fehlen. Und dann? Sollen sie verschleudert werden und zugrunde gehen? Nein, sicherlich müssen sie vereinigt und aufbewahrt werden. Also haben auch unsere kolonialen Bestrebungen, in höherem Sinn aufgefaßt, eine solche Einrichtung zur notwendigen Folge.

Ich verkenne nicht, daß es sich um ein Spezialgebiet handelt, das bei allem Zusammenhange mit der allgemeinen Kultur doch mit den praktischen Bedürfnissen, denen alle Herzen und Beutel offen stehen, wenig zu tun hat. Nicht allen ist Musik ein Bedürfnis, vielen nur eine angenehme, aber zuletzt doch entbehrliche Dekoration, manchen

sogar eine Belästigung. Und nun gar Musikwissenschaft! Dennoch gibt es Wunderliche, die alles umgekehrt ansehen, Platoniker, die da meinen, daß Technik und Industrie, Rechtsprechung und Heilkunst, ja selbst die hohe Politik nur da seien, um Raum, Zeit und Kraft zu schaffen für das Schöne und Gute, und daß wir dieses Schöne und Gute, wo es sich nur immer unter Menschenkindern findet, auch zu verstehen suchen müssen. Diese Wunderlichen muß man kurz halten, ohne Zweifel, sie könnten uns ja wieder in den Geruch eines Volkes von Dichtern und Denkern oder gar von Idealisten bringen. Aber einige Exemplare sollte man doch leben und gewähren lassen.

Versagt gleichwohl auch dieser Aufruf, dann müssen wir eben diese Tätigkeit aufgeben. Es gibt noch andere Felder zum Pflügen und zum Säen. Spätere Zeiten werden dann mit Vorwürfen nicht sparen, aber ich will, nachdem ich mein Leben lang um das Emporblühen der Musikforschung bemüht gewesen bin, nicht die Schuld auf mich nehmen, daß ich geschwiegen hätte, als noch Zeit und Hoffnung war.

Reichseinkommensteuer und Verwandtes.

Von Dr. Georg von Mayr, Kaiserlichem Unterstaatssekretär z. D.,
ordentlichem Professor der Statistik, Finanzwissenschaft und Nationalökonomie
an der Universität München.

(Schluß.)

Noch schwerwiegender aber sind die für eine solche Scheidung sprechenden politischen Gründe, die unter allen Umständen sachlich den Ausschlag geben müßten, selbst wenn formell — worauf im folgenden noch zurückgekommen werden soll — der Zugriff des Reichs auch auf direkte Steuern für zulässig angesehen werden sollte. Selbst in diesem Fall müßte doch, wie ich an anderer Stelle vor einigen Jahren schon betont habe, der Verzicht auf direkte Besteuerung seitens des Reichs als die Voraussetzung befriedigender bundesfreundlicher Gestaltung der Beziehungen zwischen der Finanzgewalt in ihrer individuellen einzelftaatlichen und in ihrer kollektiven Reichsgestaltung angesehen werden.

Erinnern wir uns der oben gegebenen Charakterisierung des Vorgehens der Finanz-

gewalt bei der direkten und bei der indirekten Besteuerung. Bei der direkten Besteuerung finden wir die unmittelbare scharfe Personal- und Sachkontrolle innerhalb territorial scharf abgegrenzten Gebietes. Die öffentliche Gewalt, die mit solcher Kontrolle dem Einzelnen gegenübertritt, ist die ihm zunächststehende Staatsgewalt, die — wie Bismarck sie bezeichnete — unverändert aufrecht erhaltene Landeshoheit oder Territorialhoheit, die ihrem Wesen nach auch das Recht der Vorverzeichnung gewisser Gruppen von Besitzenden und Erwerbenden zum Zweck direkter Steuerforderung an sie in sich schließt. Bei der indirekten Besteuerung liegt die Sache anders; namentlich tritt dies bei der Verbrauchsbesteuerung klar hervor. Nicht von der landesherrlichen Zugehörigkeit ist die faktische

Steuerleistung, die mit besteuertem Verbrauch sich verbindet, irgendwie abhängig. Der durchreisende Ausländer wird davon ebenso erfaßt wie der sesshafteste Inländer. Solche Art von Besteuerung wird im allgemeinen — historisch begründete Ausnahmen vorbehalten — gerade wegen des Zusammenhanges der indirekten Steuerbelegung mit dem gesamten volkswirtschaftlichen Prozeß — einheitlich für ein ganzes nationales Wirtschaftsgebiet eingerichtet. Die Zentralfinanzgewalt tritt dabei ersichtlich dem einzelnen Verbraucher überhaupt nicht gegenüber, und die die Steuer vorverauslagenden Produzenten und Händler werden durch die an Landesorgane delegierte Zentralfinanzgewalt in einer in deren eigenem Interesse liegenden gleichartigen Weise ohne Störung der abgegrenzten Wirkungskreise der Landesfinanzgewalt zur Beihilfe bei der Durchführung der Besteuerung herangezogen. Wollte dagegen die Reichsfinanzgewalt die Landesfinanzgewalt auf dem Gebiet der direkten Steuern ganz oder halb exmittieren, so wäre die berechnete Besonderheit der territorialen Sonderbeziehungen zwischen Einzelfstaat und Staatsbürger in unerträglicher Weise zerstört.

Vielleicht aber fänden sich manche, die geneigt wären, über diese, wie sie vielleicht meinen, mehr idealen Auffassungen von den Beziehungen zwischen dem deutschen Staatsbürger und seiner territorialen Finanzgewalt zur Tagesordnung überzugehen. Darum muß zum Schluß dieser Betrachtung über die Notwendigkeit grundsätzlicher Erhaltung des gesamten direkten Steuerwesens, und damit vor allem der allgemeinen Einkommensbesteuerung, für die Finanzgewalt der Einzelftaaten noch auf das sehr materielle Bedürfnis der Einzelftaaten hingewiesen werden, das man geradezu als das finanzielle Existenzbedürfnis dieser Staaten bezeichnen darf.

Wie im Reich, so wachsen auch in den Einzelftaaten die Anforderungen an die Leistungen der öffentlichen Gewalt, nicht bloß etwa nach Einfall der Regierung; gerade das Volk ist es, das den Staat zu gesteigerten Kulturleistungen zwingt. Um ihrer Aufgabe im Kreise ihrer ungeschmälernten Souveränität gerecht zu werden und weiter als Reserve gegenüber den Anforderungen eines aus eigenen Einnahmen nicht genügend leistungsfähigen Reichs, müssen die Einzelftaaten über das Gesamtgebiet der direkten Besteuerung

ungehindert von Eingriffen des Reichs verfügen können, andernfalls ist ihnen der Lebensnerv finanzieller Selbständigkeit abgeschnitten. Sozialpolitisch ist dazu noch besonders zu bemerken, daß gerade im Hinblick auf die den Einzelftaaten zur selbständigen Wahrnehmung zu belassende Ausgestaltung der direkten Besteuerung es dringend erwünscht ist, daß das Reich seine eigenen indirekten Steuereinnahmen ausgiebig gestalte, damit die Einzelftaaten bei der Ausgestaltung der direkten Besteuerung in der Bestimmung des steuerfreien Existenzminimums und in den Erleichterungen für die minder Besitzenden und Erwerbenden möglichst weit gehen können.

Diese kurze Skizze der sachlich meines Erachtens unantastbaren Ansprüche der Einzelftaaten auf die gesamte direkte Besteuerung könnte noch durch das Eingehen in das Detail der mannigfachen geschäftlichen Mißhelligkeiten erweitert werden, zu dem ein konkurrierendes Eingreifen von Reichs- und Staatsgewalt auf demselben Steuergebiet führen müßte. Ich halte dies für wichtig, aber nicht für ausschlaggebend, und möchte deshalb hier, wo ich mir Beschränkung auferlegen muß, auf ein näheres Eingehen auf diesen Punkt verzichten. Dagegen darf die Frage, wie es denn nach den Normen der Reichsverfassung mit dieser Angelegenheit steht, nicht unerörtert bleiben.

* * *

Daß die Reichsverfassung mit Außerachtlassung der schweren Bedenken, die aus der Natur des zusammengesetzten deutschen Gemeinwesens gegen die Einführung direkter Reichssteuern sich ergeben, eine Verpflichtung zur Einführung solcher Steuern enthalte, hat meines Wissens noch niemand behauptet. Wohl aber ist nicht ohne einen gewissen Schein der Berechtigung geltend gemacht worden, daß die Einführung direkter Reichssteuern verfassungsmäßig als eine eventuelle Maßnahme vorgesehen sei. Gelegentlich wird wohl auch bemerkt, daß bei Feststellung der Reichsverfassung im Reichstag ausdrücklich das Steuerrecht des Reichs auch bezüglich der direkten Steuern gewahrt worden sei. Tatsächlich aber liegt die Sache so, daß eine solche Reserve allerdings, wenn auch in keineswegs klarem Wortlaut, nicht bei der Beratung der Reichsverfassung, sondern bei der Be-

ratung der Verfassung des Norddeutschen Bundes Aufnahme fand. Die Vorlage der Verbündeten Regierungen hatte korrekt nur indirekte Bundessteuern als Ersatz für die nur als vorübergehende Einrichtung gedachten Matrikularbeiträge in Aussicht genommen. Der Reichstag des Norddeutschen Bundes aber strich die Einschränkung auf indirekte Bundessteuern und machte den Vorbehalt der Einführung von »Bundessteuern« überhaupt neben den aus den Zöllen und gemeinschaftlichen Verbrauchssteuern erwachsenden Bundeseinkommen. Äußerer Anlaß zu dieser Fassung mag der damals im Norddeutschen Reichstag stärker als später im Deutschen Reichstag sich geltend machende unitarische Zug gegeben haben. Innerlich aber war in der Tat, wie ich schon wiederholt bei anderem Anlaß ausgeführt habe, eine gewisse Berechtigung für eine derartige allgemeine Umgrenzung der Steuerberechtigung des Norddeutschen Bundes gegeben. Das wichtigste Gebiet der Besteuerung in einem Staatenbund war im Norddeutschen Bund hinsichtlich seiner Ausgestaltung dem Bund entzogen. Über Zölle und Verbrauchssteuern hatte nicht der Norddeutsche Bund zu befinden, sondern der Zollverein mit seinen Organen, dem Zollbundesrat und dem Zollparlament. Wollte also der Norddeutsche Bund für alle Fälle gesichert sein, für sein Gebiet die Bundesfinanzgewalt in souveräner Weise zur Geltung zu bringen, so mußte er besondere »Bundessteuern«, die in diesem Falle gegebenenfalls notgedrungen auch direkte Steuern sein konnten, den bestehenden Zöllen und Verbrauchssteuern als Reserve gegenüberstellen. Bei der Beratung des Artikels 70 der Reichsverfassung hat man dann einfach als redaktionelle Maßnahme, ohne daß irgendwie das maßgebende Sachverhältnis zur Erörterung gekommen wäre, den Ausdruck »Bundessteuern« in »Reichssteuern« verwandelt. Das war aber eigentlich materiell ein Lapsus; denn der oben bezeichnete Grund für den eventuellen Vorbehalt auch direkter Reichssteuern war in Wegfall gekommen, nachdem mit der Entfaltung des Reichs das Steuer- und Bundesgebiet wieder einheitlich geworden und das Reich nunmehr in der Lage war, für seine finanziellen Bedürfnisse über alle indirekten Steuern, insbesondere über die Zölle und Verbrauchssteuern, zu verfügen. Daß in der Tat die in dem Artikel 70 als Reserve aufgenommenen

»Reichssteuern« nur ein redaktionelles Gebilde sind, läßt eine sorgfältige Durchsicht der bezüglichen Reichstagsverhandlungen entnehmen; irgendwelche materiellen Schlußfolgerungen auf den ausdrücklichen Willen des Gesetzgebers, auch dem Reiche die Befugnis direkter Besteuerung zuzugestehen, können daraus nicht entnommen werden. Der Wirrwarr der älteren Verfassungsbestimmungen ist übrigens seit der Neufassung des Artikels 70 der Reichsverfassung durch die sogenannte Lex Stengel von 1904 beseitigt. Jetzt kennt die Verfassung überhaupt nur noch »Zölle und gemeinsame Steuern« und enthält keine Anwartschaft irgendwelcher Art des Reichs auf direkte Steuern. Am schärfsten hat dies Fürst von Bülow am 6. Dezember 1905 im Reichstag zum Ausdruck gebracht, indem er bemerkte, für die indirekten Steuern spreche auch die Reichsverfassung, welche die direkten Steuern den Einzelstaaten vorbehalten habe. Das fand im Reichstag Zustimmung, aber auch Widerspruch. Der Schatzsekretär Freiherr von Stengel nahm daraus Anlaß, ausdrücklich festzustellen (Sitzung vom 11. Januar 1906), daß nach der jetzigen Fassung des Art. 70 der Reichsverfassung die Auffassung sich wohl vertreten lasse, daß die Einführung direkter Reichssteuern nicht in der Absicht der Verfassung gelegen sei. Der Schein der programmatischen Hinweisung auf »direkte« Reichssteuern, der in der alten Fassung des Art. 70 der Reichsverfassung gefunden werden konnte, ist durch die neue Fassung dieses Artikels ausgeschaltet. Ausdrücklich verboten sind die direkten Reichssteuern allerdings nicht; ihre Ausschaltung aus dem Steuerprogramm des Reichs muß aber nach der obigen sachlichen Darlegung als selbstverständlich angesehen werden.

Sind hienach materiell wie formell direkte Reichssteuern gegen das Wesen des Reichs und seine die Vollkraft seines Daseins und Wirkens bestimmende föderative Ausgestaltung, so ist in erster Linie die Reichseinkommensteuer als die vollendetste Ausgestaltung des Grundgedankens der direkten Reichsbesteuerung undenkbar. Sie würde in der weitest erstreckten Weise Besitz und Erwerb der einzelnen Staatsangehörigen von Reichs wegen kontrollieren und in schwerster Weise eine zersetzende Wirkung auf die Finanzen der Einzelstaaten äußern. Dem Grunde

nach minder eingreifend, aber grundsätzlich doch gleich verwerflich erscheint die Reichs- vermögenssteuer. Die Zahl der von der Reichssteuergewalt zu kontrollierenden Personen wäre zwar geringer, aber gerade die allgemeine fortlaufende Besitzkontrolle, und darunter nicht zum wenigsten die Grundbesitzkontrolle, muß als unerträgliche Vergewaltigung der einzelstaatlichen Finanz- und Steuerverwaltung sich darstellen. Auch müßte der Zugriff des Reichs auf diese Steuerquelle deren für die Einzelstaaten absolut unentbehrliche Ausnutzung aufs schwerste schädigen. Also nicht bloß die Einkommensteuer, auch die ihr »verwandte« Vermögenssteuer muß aus dem Programm der Reichssteuerreform schwinden. Als ein großes Glück würde ich es bezeichnen, wenn ich auch bezüglich eines weiteren Verwandten dieser beiden Hauptarten der direkten Besteuerung, nämlich der Erbschaftsteuer, glatthin das Gleiche aussprechen dürfte. Materiell ist sie ja eine direkte Steuer, wenn sie auch formell als indirekte Verkehrssteuer klassifiziert werden kann. Man hat darum gelegentlich bemerkt, sie stehe in der Mitte zwischen den direkten und den indirekten Steuern. Das ist ungenau; nicht in der Mitte steht sie, sondern ganz nahe bei den direkten Steuern. Ihr Standort ist da, wo die Einkommen- und Vermögenssteuer steht; gerade die Erbschaftsteuer wäre die nach den heutigen Verhältnissen wichtigste und entwicklungsfähigste

Reserve der Landesfinanzen, wenn nicht — leider! — die Finanzreform von 1906 mit der Reichserbschaftsteuer bereits Bresche geschossen hätte. Darum liegt hier die Frage nicht mehr einfach. Das Beste wäre, die Erbschaftsteuer könnte von dem durch indirekte Steuern vollgekräftigten Reich den Einzelstaaten zurückgegeben werden. Für den jetzigen Augenblick aber ist jeder Gedanke daran ausgeschlossen. Es fragt sich nur, ob und wie die bestehende Reichserbschaftsteuer ausgebaut werden soll; den Angehörigen aller deutscher Staaten, auch jener, in denen man allzeit das Gegenteil festgehalten hat, die Deszendentenbesteuerung aufzudrängen, wäre eine bedenkliche Gewalttat. Nur die ganz entfernten Verwandten zugunsten eines Reichserbrechts ausschalten und dabei die Testierfreiheit aufrechterhalten, liefert keinen Ertrag; eine weitere Ausdehnung des Reichserbrechts aber enthält doch eine starke Dosis sozialistischer Gefahr. Wie man auch zugreift, es erwachsen die schwersten Bedenken. Solche hier zum Austrag zu bringen, ist aber nicht meine Absicht, mir lag nur daran, in weiterer Umschau hier die Unmöglichkeit vor allem der Reichseinkommensteuer, daneben aber auch der Reichsvermögenssteuer darzulegen. Zu der Frage der weiteren Ausgestaltung der Reichserbschaftsteuer möchte ich, falls solche, was meines Erachtens nicht zu wünschen ist, aktuell werden sollte, gelegentliche weitere Erörterung mir vorbehalten.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Leipzig.

Die Ursachen der Wirtschaftskrisen.

Die seit länger als einem Jahre währende, jetzt in Amerika erneut aufgetretene Wirtschaftskrise gibt uns Anlaß, einen Blick auf die Wirtschaftskrisen früherer Jahrhunderte, ihre Entstehung und ihre Art zu werfen. Einzig in ihrer Art ist wohl die Krise zu Beginn des 18. Jahrhunderts, die in Frankreich einsetzte und sich über England nach Amerika verbreitete. Um die herrschende Mißwirtschaft Frankreichs zu beseitigen und Ordnung in die durch die Verschwendungen Philipps von Orleans arg zerrütteten Staatsfinanzen zu bringen, hatte der berühmte Financier John Law eine Reihe finanzpolitischer Pläne zur Ausführung gebracht. Allein seine Unternehmungen vermochten sich nicht zu halten, und so setzte schon 1715 die Krise ein. Drei volle Jahre dauerte der wirtschaftliche Verfall, der auch den Zusammenbruch der Bankgründungen

Laws wie der Banque générale zur Folge hatte. — Auch die Krise, die Anfang des vorigen Jahrhunderts in Amerika ausbrach, war nicht unbedeutend. Durch eine übertriebene Gründungstätigkeit auf dem Gebiete des Bankwesens war die Solidität der Unternehmungen stark vermindert worden; 1814 erfolgte eine folgenschwere Depression. Länger als ein Jahrzehnt hatte Amerika unter dem Drucke dieser Krisis zu leiden, deren Wirkungen nicht ohne Einfluß auf den Verkehr mit England blieben. So wurden die Erwartungen auf einen erhöhten Absatz englischer Waren in Amerika getäuscht, und es folgte ein Rückschlag, der etwa bis 1820 anhielt. Erst um diese Zeit war es der Bank von England möglich, ihren Verpflichtungen hinsichtlich der zu leistenden Barzahlungen nachzukommen. Denn die Krise hatte namentlich die englischen Banken, die das Privileg der Notenausgabe besaßen, stark mitgenommen. Eine übermäßige Börsenspekulation in

Bergwerksaktien und in Anleihen der südamerikanischen Staaten hatte das Bankgeschäft vollends zerrüttet. Dazu kam, daß das Recht der Notenausgabe erweitert wurde; infolgedessen entstanden Notenbanken in großer Anzahl. Hierdurch wurde aber auch zu einer neuen Geld- und Kreditkrise der Grund gelegt, die 1835 durch eine übermäßige Spekulation zum Ausbruch kam, aber Folgen von längerer Dauer nicht hinterließ. Um die gleiche Zeit machten sich auch im amerikanischen Bankwesen Anzeichen einer Deroute bemerkbar, die durch eine überhastete Gründungstätigkeit auf den verschiedensten Gebieten, Eisenbahnen, Bergwerken, Wasserstraßen usw., hervorgerufen wurde. Einen erneuten Anstoß erhielt sie 1837 durch die Begründung von Unternehmungen, die eine wüste Spekulation über Wasser hielt. Hand in Hand damit ging das Bestreben, den Baumwollmarkt den Interessen einzelner Spekulanten unterzuordnen. Infolge dieses Zustandes war ein finanzieller Krach unausbleiblich. Schon waren amerikanische Papiere in England überhaupt nicht mehr unterzubringen, bis endlich 1839 die Krise unaufhaltsam zum Ausbruch kam. Nahezu 1000 Banken waren genötigt, ihre Zahlungen einzustellen.

In England, wo sich die Ausläufer des Welt Handels konzentrierten, war die wirtschaftliche Atmosphäre zu elektrischen Entladungen besonders disponiert. Schon 1847 wurde das englische Bankwesen von einer neuen, schweren Krise heimgesucht, deren Ursache in einer unrationellen Kreditwirtschaft zu suchen war, die durch eine fieberhafte Tätigkeit im Eisenbahnbau verschärft wurde. Hand in Hand damit ging die Verteuerung des Geldes. Der Diskont, Anfang des Jahres noch $3\frac{1}{2}$ Prozent, sprang gegen Ende des Jahres auf 8 Prozent. Auch die Staatspapiere verloren teilweise mehr als 20 Punkte. Aber diese Krise war von verhältnismäßig kurzer Dauer. Nachhaltiger dagegen wirkte jene vom Jahre 1857, die in Amerika einsetzte und teils durch eine skrupellose Kreditwirtschaft, teils durch maßloses Spekulieren an der Börse und in kommerziellen Unternehmungen verschärft wurde. Diese Krise blieb nicht auf Amerika beschränkt, sondern wirkte auch auf den europäischen Kontinent. In Frankreich entstand ein großangelegtes, aber auf unsicherer Grundlage aufgebautes Bankunternehmen, der *Crédit mobilier* und der *Crédit financier*, das dem Wirtschaftskörper des Landes eine schwere Wunde brachte. Zu gleicher Zeit setzte eine Emissionstätigkeit von unerreichtem Umfange ein; Staatsanleihen und Schuldverschreibungen von Eisenbahnen und anderen Gesellschaften beliefen sich 1855 und 1856 allein auf mehrere Milliarden. Das konnte selbst die beste Finanzwirtschaft nicht aushalten. Von den Wirkungen dieser Erschütterungen blieb auch Deutschland nicht verschont. An den Börsen machte sich ein gewaltiger Kurssturz bemerkbar; mehrere Bankpapiere fielen um 200–300 Prozent. Der Zinsfuß des Geldes erreichte eine geradezu schwindelhafte Höhe. Das alte Europa wurde namentlich dadurch in Mitleidenschaft gezogen, daß es große Posten amerikanischer Börsenpapiere, im Werte von vielen Millionen, besaß. Die Krise währte jedoch nicht lange, etwa nach Verlauf eines halben Jahres, schon zu Beginn von

1858 trat eine Besserung ein. Die Börse erholte sich zusehends, und auch in Deutschland waren bereits gegen Mitte des Jahres 1858 die Spuren der Krise verschwunden.

Eine rein europäische, oder vielleicht richtiger deutsche Krise kam 1873 zum Ausbruch. Von Österreich zogen sich ihre Wirkungen nach Deutschland, wo sie namentlich durch Neugründungen und Börsenmanipulationen hervorgerufen worden war. Die Wirkungen zeigten sich hier namentlich in einer langen Jahre anhaltenden Depression des Wirtschaftslebens; erst zu Anfang der achtziger Jahre machten sich Anzeichen einer fortschreitenden Besserung bemerkbar. Vernichtender hatte diese Krise allerdings in Österreich gewütet. Unermeßliche Umsätze fanden während der panikartigen Tage des Mai an der Wiener Börse statt; an einem Tage wurde nahezu eine Milliarde Mark umgesetzt. Auch Ende der achtziger Jahre war die Börsenspekulation die Ursache einer allerdings bald vorübergehenden Krise, die namentlich den Zusammenbruch einiger Banken im Gefolge hatte. Abgesehen von kleineren krisenhaften Erscheinungen, die gleich einem Wetterleuchten am wirtschaftlichen Horizont auftauchten, wurde Deutschland von einer fühlbaren Krise um die Wende des vorigen Jahrhunderts heimgesucht. Eingeleitet durch den Zusammenbruch mehrerer großer Banken, dehnte sie sich auch auf die Industrie aus. Ein Sinken der Preise der wichtigsten Industrieartikel war die Folge. Die Depression dauerte auch hier mehrere Jahre. Ihr folgte eine rasch aufsteigende Hochkonjunktur, die um das Jahr 1905 ihren Höhepunkt erreichte. Eine überstarke Anspannung der Produktion stellte sich ein, während der Kurs der Industriepapiere überaus rasch in die Höhe ging. Da kam abermals ein heftiger Niederschlag, der durch eine Versteifung des internationalen Geldmarktes verschärft und verlängert wurde. Amerika war der Ausgangs- und Mittelpunkt dieser Bewegung, wo namentlich die finanziellen Folgen der Kataklyse in San Francisco die Krise beschleunigten. Ihre Wirkungen machten sich auf dem gesamten internationalen Geldmarkte geltend. Eine anhaltende Verteuerung des Geldes, eine fortwährende Verftimmung der Börse und ein beträchtlicher Kursrückgang der Börsenwerte war die Folge. Dieser Zustand dauerte noch an. Nur ganz vereinzelt dringen schwache Anzeichen, die auf eine Besserung der Situation hindeuten, durch. Es scheint hier eine weniger akute als vielmehr langwierige Krankheit zum Ausbruch gekommen zu sein, die den gesamten Körper der Weltwirtschaft ergriffen hat.

Nach alledem, was uns die Geschichte über die Handelskrisen lehrt, sind die Ursachen im einzelnen sehr verschieden. Auch der Zeitpunkt einer Krise ist nicht mit Sicherheit vorherzubestimmen. Es handelt sich hier vielmehr um Krankheitserscheinungen, deren Ausbruch durch wirtschaftliche oder politische Ereignisse verlangsamt oder beschleunigt werden kann. Sie völlig zu unterdrücken ist unmöglich und auch nicht nützlich. In den meisten Fällen sind sie eben aus ungesunden Preisverhältnissen herausgewachsen, und, da deren Schwankungen wieder durch geschäftliche und gewinn-süchtige Tendenzen hervorgerufen werden, so treten auch die Krisen als eine Folge der wirtschaftlichen

Ausgleichung auf und haben eine nicht zu verkennende erziehlche Bedeutung. Die Geschichte der Wirtschaftskrisen zeigt aber auch weiter, daß sie meist nicht lokaler oder nationaler Natur sind, sondern daß von ihren Wirkungen gewöhnlich mehrere Völker ergriffen werden. Das ist eine Erscheinung, die mit der Ausdehnung der weltwirtschaftlichen Beziehungen zusammenhängt.

Die Auffassungen über das Wesen der Handelskrisen gehen in der volkswirtschaftlichen Literatur allerdings auseinander. Louis Blanc sieht die Ursache ihrer Entfaltung in der freien Konkurrenz und ihren Begleiterscheinungen. Malthus führt sie auf die Kapitalkonzentration zurück. Marx und seine Anhänger geben der nach kapitalistischen Gesichtspunkten organisierten Produktion die Schuld an der Entfaltung von Handelskrisen. Gustav Schmoller sieht die Ursache in unnormalen Preistreibern. Der Engländer Jevons ist der Ansicht, daß die Krisen durch Mißernten hervorgerufen würden. Viel Glauben hat diese Theorie bisher wohl nicht gefunden, da ihre Richtigkeit ja auch durch die geschichtlichen Erfahrungen wenig bestätigt worden ist.

Mitteilungen.

Die London and North-Western-Eisenbahngesellschaft wird demnächst eine Ausstellung ihrer umfangreichen Sammlungen veranstalten. Diese geben einen Überblick über die Entwicklungsgeschichte des Eisenbahnwesens von den ersten unbeholfenen Anfängen bis zur jüngsten Vergangenheit. Eine reichhaltige Sammlung von Lokomotivmodellen wird die Entwicklung des Maschinenbaues zeigen; alle Stadien, von der ersten Lokomotive von 1830 bis zu den gewaltigen modernsten Schnellzugmaschinen, werden durch minutiös ausgeführte Modelle vertreten sein. Die Fortschritte im Streckenbau, im Schienenwesen, die allmähliche Vervollkommenheit des Signalwesens, die Fortschritte im Waggonbau sollen an Beispielen und Mustern veranschaulicht werden. Daneben findet sich eine reichhaltige Sammlung von Fahrplänen und Reisebüchern aus den Anfängen der Eisenbahn. Aus den vierziger Jahren fesseln eine Reihe von Reisehandbüchern die Aufmerksamkeit, die mit reizenden Zeichnungen und Stichen geschmückt sind. Die Ausstellung wird wahrscheinlich zu einem dauernden Museum ausgefaltet werden.

Im Anschluß an den Aufsatz über »Deutsche Kulturarbeit in China« von Wilhelm Knappe in Nr. 37 des I. Jahrganges bringen wir aus dem Aufsatz des Dozenten an der Medizinschule in Schanghai, Professors Dr. Claude du Bois-Reymond in der »Deutschen Mediz. Wochenschr.« die folgenden Mitteilungen: Das Tung-chi-Hospital, die Schöpfung der deutschen Ärzte-Firma Paulun, v. Schab und Krieg, besteht aus zwei Wellblechbaracken, die während der chinesischen Wirren aus

Deutschland herübergebracht worden sind. Jeden Nachmittag um 5 Uhr wird dort Poliklinik abgehalten, die sich eines sehr lebhaften Besuches erfreut; fast jeden Abend sind größere Operationen auszuführen. Binnen kurzem werden die Baracken durch ein festes Gebäude ersetzt, das für den klinischen Unterricht der deutschen Medizinschule bestimmt ist. Gegenüber befindet sich ein dreistöckiges Haus, das nebeneinander zwei Wohnungen mit je neun Räumen und Zubehör enthält. Hier hat die Medizinschule ihre vorläufige Stätte gefunden. Von den Lehrmitteln ist erst ein kleiner Teil zur Stelle. Sie sind, ebenso wie das Instrumentarium zum größten Teil Geschenke von deutschen Firmen, vom 1. bis 8. Februar im Kaiserin-Friedrich-Hause zu Berlin ausgestellt gewesen und erst jetzt zur Beförderung gelangt.

Im ersten Jahre teilt sich die Medizinschule in zwei völlig getrennte Kurse. In dem einen Hause werden 23 Studenten vorerst nur in der deutschen Sprache unterrichtet, wozu später auch naturwissenschaftliche Vorbildung kommen soll. In dem anderen Hause, dem »Vorklinikum«, erhalten acht ausgewählte Studenten (darunter ein chinesischer Arzt) anatomischen und physiologischen Unterricht, wobei die Ausbildung im Deutschen und den naturwissenschaftlichen Nebenfächern nach Möglichkeit gleichzeitig nebenher geht. Der Unterricht in allen diesen Fächern hat bei Leuten, die die Sprache ihrer Lehrer noch nicht verstehen, ganz absonderliche Schwierigkeiten. Alles muß womöglich wirklich oder doch im Bilde vorgezeigt, jedes neue Wort in mehreren Sprachen an die Tafel geschrieben werden. Man kann immer nur langsam zu Neuem vorschreiten, und jeder Satz muß so oft deutsch, englisch und chinesisch wiederholt werden, bis man durch Fragen sich überzeugt, daß er verstanden worden ist. Die sprachlich Ungewandtesten erhalten täglich noch eine besondere Stunde Unterricht im Deutschen. Schon jetzt, nach kaum drei Monaten, sind aber trotz dieser ungewöhnlichen Schwierigkeiten die Fortschritte sowohl in den Fächern als auch in der sprachlichen Ausbildung bei allen befriedigend, bei einzelnen geradezu erstaunlich, so daß sie auf den durchgenommenen Gebieten in der Sachkenntnis mit einem deutschen Studenten schon den Vergleich aushalten. Die chinesischen Studenten sind durchweg muntere, aber ganz wohlgezogene junge Herren, zum Teil von sehr angenehmem Wesen und feinem Benehmen. Große Höflichkeit und abgeschliffene Umgangsformen sind ja allen Chinesen von klein auf anezogen. Im übrigen bemerkt man, sobald man sich erst an den fremden Rassentypus gewöhnt hat, wirklich keine sonderliche Verschiedenheit von den Angehörigen europäischer Nationen. In der Handgeschicklichkeit und dem Beobachten konkreter praktischer Dinge dürften sie dem durchschnittlichen deutschen Gymnasialabiturienten weit überlegen sein, im Kausalitätsbedürfnis und der Fähigkeit zu selbständiger Kritik ihm jedoch entschieden nachstehen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

29. Februar 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Adolf Harnack: Die päpstliche Enzyklika des
Jahres 1907. Ein Schlußwort
Friedrich Paulsen: Rom und die deutsche Theologie.
Rückblick und Ausblick

Karl Krumbacher: Der Kulturwert des Slawischen
und die slawische Philologie in Deutschland I
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
New York etc

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die päpstliche Enzyklika des Jahres 1907.*)

Ein Schlußwort.

Von Wirkl. Geh. Ober Regierungsrat Dr. theol., phil., iur. et me d. Adolf Harnack
ordentlichem Professor der Kirchengeschichte an der Universität Berlin,
Generaldirektor der Königlichen Bibliothek.

Zur päpstlichen Enzyklika haben sich in dieser Wochenschrift zehn Gelehrte (vier protestantische, vier katholische Theologen und zwei Philosophen) geäußert und sie nach allen Seiten erörtert. Die Frage, welche in der grundlegenden Besprechung Paulsen's (Nr. 36, Jahrgang 1907) die Hauptfrage bildet: »Was wird aus den katholisch-theologischen Fakultäten in Deutschland?«, ist dabei für uns zunächst die wichtigste, ja im Grunde die allein wichtige Frage; denn alles übrige sind innerkirchliche Probleme, die für Deutschland zurzeit nur in der Zuspitzung auf das Geschick jener Fakultäten ein öffentliches Interesse besitzen.

Die Befürchtungen, die Paulsen (a. a. O. Sp. 1135) ausgesprochen hat, haben sich bereits zu erfüllen begonnen. Er schrieb: »Es kann jeden Augenblick für jeden katholischen Theologen der kritische Moment kommen, wo er genötigt wird, entweder sich der Zensur zu unterwerfen und damit sein Ansehen als Gelehrter zu kompromittieren oder

sich außerhalb der Kirche gestellt zu sehen.« Andererseits aber hat sich auch die Hoffnung verwirklicht, die Mehrzahl der preussischen Bischöfe werde dafür sorgen, das Schlimmste abzuwehren und die katholischen Fakultäten zu schützen, so gut sie es vermögen. Es kann kein Zweifel darüber sein, daß sie diese Fakultäten als ein hohes Gut an sich und als ein besonders wichtiges Band zwischen Staat und Kirche schätzen, und daß sie sie in ihrem gegenwärtigen Zustande erhalten wollen.

In ihrem gegenwärtigen Zustande, d. h. in der Bewegungsfreiheit, die ihre Gelehrten bisher gehabt haben — aber einen anderen Zustand für sie gibt es überhaupt nicht! Auch das hat Paulsen in ernsten und eindringlichen Worten zum Ausdruck gebracht. So wie die katholischen Fakultäten heute sind, in ihrer doppelten Abhängigkeit von der Kirche und von dem Staat, sind sie das Produkt eines Kompromisses, bei welchem der Staat das Äußerste konzidiert hat, was er konzidieren kann, und bei welchem die Universitäten das Äußerste ertragen, was ihnen als wissenschaftlichen Körperschaften auferlegt werden darf. Jenseits dieser Grenze hat der Staat an diesen Fakultäten kein Interesse mehr, und den

*) Mit dem obigen »Schlußwort« A. Harnacks und dem darauf folgenden »Rückblick und Ausblick« von Paulsen ist die Diskussion über die Enzyklika-Frage in diesen Spalten einstweilen beendet.
Hinneberg.

Universitäten darf nicht zugemutet werden, daß sie diese zu Fremdkörpern gewordenen Institute weiter dulden. Würde, was nicht zu erwarten steht, der Staat den Universitäten dennoch zumuten, die zu Seminaren gewordenen Fakultäten weiter noch in ihrer Mitte zu ertragen, so besäßen die Universitäten selbst Mittel genug, um vor aller Welt zu deklarieren, daß jene Fakultäten für sie nicht mehr existieren, und daß ihre Mitglieder nur noch den Namen einer Würde tragen, die sie verloren haben.

Es gibt Stimmen unter uns — sie sind in den Aufsätzen in dieser Wochenschrift nicht zum Ausdruck gekommen —, welche behaupten, die Grenze sei schon überschritten und die katholischen Fakultäten seien aus dem Verbande der Universitäten zu entfernen. Es sind dieselben Stimmen, die sich vor einigen Jahren gegen die Gründung der Straßburger katholisch-theologischen Fakultät erhoben haben. Ich kann mich ihnen auch jetzt nicht anschließen. Wo so viele rechtschaffene Arbeit geleistet wird wie zurzeit in den katholischen Fakultäten — ich habe dies in meiner Rede über »Protestantismus und Katholizismus« gezeigt —, da sind wir nicht berechtigt, den Arbeitern die Tore der Universitäten zu verschließen. Ich bin nicht unempfindlich gegen die Tatsache, daß die Professoren der katholischen Theologie in besonderem Maße gebunden sind, die bescheidene Forderung »Freiheit im Dogma« sagt in dieser Hinsicht übergenuß; aber andererseits darf man doch nicht verkennen, daß die Wissenschaft nur gegen Gesinnungslosigkeit, Lüge und Heuchelei eine Polizei besitzt, nicht aber gegen Überzeugungen und Voraussetzungen. Dem Heuchler und Plagiator reißt sie die Maske ab und wirft ihn aus dem Tempel, aber auch die sonderbarsten Voraussetzungen muß sie passieren lassen, wenn sie ihr als Überzeugungen entgegentreten, und wenn die, welche sie hegen, sie mit wissenschaftlichen Mitteln dazutun streben. Weit verbreitet ist im Protestantismus freilich der Argwohn, solche Voraussetzungen, wie sie von katholischen Theologen gehegt würden, könnten gar nicht wirkliche Überzeugungen sein, sondern entstünden nur aus blinder Unterwerfung und verdienten daher keine Schonung. Aber eben dies ist ein ganz ungerechtfertigtes Vorurteil. Ich kenne Gelehrte

von außerordentlichem Wissen und ungewöhnlichem Scharfsinn, die zahllosen katholischen Einrichtungen kritisch gegenüber stehen, die die gegenwärtigen Zustände der Kirche aufs tiefste beklagen, und die doch felsenfest davon überzeugt sind, daß nur die römisch-katholische Kirche die Kirche Christi und ihr Papst sein Statthalter ist. Eben diese Theologen würden im gegebenen Fall nach links und rechts gleichzeitig jedes Opfer bringen, welches die Eigenart ihrer Überzeugung ihnen auferlegt. Sie würden die Strafen auf sich nehmen, die die Kirche über ihre Irrtümer verhängt, aber ihre Erkenntnisse nicht aufgeben, und sie würden andererseits, wenn es sich um Sein oder Nichtsein ihrer Kirche handelt, für sie durchs Feuer gehen und selbst das Schwerste ertragen, den Hohn ihrer wissenschaftlichen Freunde! Wer das nicht zu begreifen vermag, der suche die Schuld in sich selber; denn er hat nicht ermessen, was es bedeutet, einem Organismus anzugehören, der der Organismus des Sittlichen und Guten sein will, der es auch für Ungezählte noch immer ist, die Menschheit umspannt und beinahe so alt ist wie unsere Zeitrechnung! Die Vorurteile, die aus dem Bewußtsein dieser Zugehörigkeit entspringen — es sind Vorurteile, denn es gibt kein *Regnum externum* des Guten und hat es nie gegeben — verdienen doch wahrlich so viel Schonung und Geduld wie die Velleitäten, Idiosynkrasien und blinden Dogmen, die wir sonst ertragen und im Kampf der Geister widerlegen müssen! Also gehören die katholisch-theologischen Fakultäten unter der Voraussetzung, daß ihre Professoren es ehrlich meinen, an die Universitäten, auch wenn sie über Kirche und Papst so denken wie das Vatikanum verlangt. Ist doch von der Geschichtsphilosophie, wie sie die Hegelsche Rechte lehrte, nur noch ein Schritt nötig, um zu einer katholischen Geschichtsphilosophie zu gelangen, die den ganzen Entwicklungsgang der katholischen Kirche und Kirchenlehre rechtfertigt. Wenn die Fragen, inwiefern sich die Wissenschaft von den letzten Dingen aus dem tatsächlichen Gang der Geschichte belehren lassen muß, und ob die großen Hervorbringungen der Geschichte »vernünftig« sind, unzweifelhaft auf die Universitäten gehören, so wird man dort auch diejenigen hören müssen, welche wie Newman, Möhler oder Loisy denken.

Loisys Kritik am Dogma bedeutet viel, aber seine unerschütterte Hochschätzung der Kirche bedeutet noch viel mehr.

Tatsächlich haben auch die, welche die katholisch-theologischen Fakultäten von den Universitäten entfernt sehen wollen, die gegenwärtige Krisis bisher nicht benutzt, um diesen Ruf aufs neue zu erheben. Man darf darin einen Fortschritt nationaler Besonnenheit und weiser Geduld sehen. Noch viel weniger hat man nach dem »Kulturkampf« gerufen, im Gegenteil sich bestimmt gegen ihn verwahrt. Man darf schon jetzt sagen, daß in Preußen alle Beteiligten, der Staat, die Bischöfe, die Professoren, in einem stillschweigenden Einverständnis stehen, zwar ihre Grenzen nicht überschreiten, aber es auch zu keinem »Kulturkampf« kommen zu lassen. Wie die Dinge in Bayern gehen werden, weiß man zurzeit noch nicht. Aber auch dort wird man hoffentlich auf beiden Seiten einsehen, welche Verantwortung man trägt; denn was in dem einen Land geschieht, kann schwerlich ohne Folgen für das benachbarte bleiben.

Was aber den Inhalt der Enzyklika betrifft, die die Krisis hervorgerufen hat, so kann ich die scharfe Kritik, der sie in dieser Wochenschrift unterzogen worden ist, fast durchweg unterschreiben und muß mich auch denen anschließen, die dazu noch ihre besondere Unvereinbarkeit mit unseren deutschen Verhältnissen beleuchtet haben. Ich glaube aber die ausgesprochenen Urteile in einer Richtung noch verschärfen, in einer anderen zugunsten der Enzyklika ergänzen zu müssen.

Die Enzyklika wirft nicht nur der ganzen modernen Wissenschaft den Fehdehandschuh hin, sondern sie ist sittlich minderwertig, weil sie tödliche Streiche gegen den Wahrheitsinn zu führen sucht, wie er sich immer sicherer entwickelt hat. Er aber und nicht diese oder jene wissenschaftliche Erkenntnis oder auch ihr ganzer Komplex ist unser höchstes Gut. Die Enzyklika steht nicht nur auf der Weltanschauung des 13. Jahrhunderts — das wäre etwas verhältnismäßig geringes —, sondern sie ist vielmehr der Ausfluß eines Geistes, der sich gegen das intellektuelle und sittliche Gewissen, welches wir erworben haben, verhärtet hat. Dadurch steht sie tief unter Thomas, von Augustin nicht zu reden. Diesen minderwertigen, feindlichen Geist mit allen loyalen Mitteln zu bekämpfen, ist nicht nur unser Recht, sondern auch unsere heilige

Pflicht, und niemand soll unsere Geduld so verstehen, als wollten wir uns auch in bezug auf diesen Kampf gedulden.

Andererseits ist man der Enzyklika die Erklärung schuldig, die mir in den Kritiken kaum entgegengetreten ist, daß sie nach langer, langer Zeit von höchster katholischer Stelle die Glaubens- und Weltanschauungsfrage, nicht aber die Frage des Papsttums, in den Mittelpunkt stellt. Wir sind daran gewöhnt worden, von Rom aus vor allem diese Frage uns auferückt zu sehen; in der Enzyklika aber tritt sie ganz hinter jene andere zurück. Ich stehe nicht an, darin einen Fortschritt zu erkennen. Fast möchte ich sagen, der Papst rüttelt die Gewissen seiner Gläubigen auf! Sollten wir uns darüber nicht freuen? Er zwingt sie freilich alsbald auf einen ganz bestimmten Weg und bringt seine Macht in den Disziplinarvorschriften, die er erläßt, in eine fürchterliche Erinnerung; aber er lenkt ihre Aufmerksamkeit doch auf Glaubensfragen, er lenkt sie auf den »Modernismus«, den er nicht ohne Aufbieten von Kenntnissen eingehend schildert! Er nimmt also die unausbleiblichen Folgen aller geistigen Unruhe in den Kauf, weil er die Sache, den wahren, rechten Glauben, für so wichtig hält. Wäre es ihm nur um die eigene Herrschaft zu tun, so wäre diese Enzyklika das ungeschickteste Schriftstück von der Welt — es ist ihm wirklich um den christlichen Glauben und die rechte Theologie zu tun, wie er sie versteht, also um das Seelenheil seiner Gläubigen! Das soll man nicht verkennen, und darin liegt bei aller Rückständigkeit in bezug auf das Wesen des Wahrheitssinns und der Wissenschaft doch ein erfreuliches Moment. Auch wird ja der Versuch gemacht, den »Modernismus« zu widerlegen, und so kläglich dieser Versuch auch ausgefallen ist — einige unvermeidliche Schatten und Fehler der modernen Wissenschaft sind nicht ungeschickt benutzt, und auf die Abgründe, die sie umgeben, ist nicht ohne Recht hingewiesen.

Man hat mich in den letzten Wochen oft gefragt, ob ich die Rede über Protestantismus und Katholizismus, die ich vor einem Jahre gehalten habe, nicht bedaure, und ob ich die Hoffnungen nicht zurückziehe, die ich ausgesprochen habe. Weder bedaure ich sie, noch finde ich Anlaß, jene Hoffnungen fahren zu lassen. Nubcula est — transibit! Es mag auch eine dicke, schwarze Wolke sein, die

schweres Unheil über unser Vaterland herauf führt — den Fortschritt der Dinge kann sie nicht aufhalten. Das Wahre und Gute, das in dem »Modernismus« steckt, wie er — nicht als System, sondern als Erkenntnis, Gesinnung und Methode — auch in der katholischen Kirche Deutschlands lebt, ist nicht nur unverwundlich, sondern es vermag auch keine äußere Macht sein Wachstum aufzuhalten. Kein Verständiger denkt an eine äußere Vereinigung des Katholizismus und Protestantismus, und kein Verständiger denkt an einen Untergang der römisch-katholischen Kirche. Aber daß die *Homines bonae voluntatis* in beiden Kirchen sich immer näher

kommen, und daß die Zahl der Arbeitsfelder, auf denen sie gemeinsam arbeiten, — einschließlich religiöser, sozialer und theologischer — immer größer wird, ist keine phantastische Hoffnung, sondern das ist ein Ideal, dessen Verwirklichung längst begonnen hat. Wird sich die römisch-katholische Kirche selbst einst als Kuppel über zahlreiche und verschiedene Wohnungen, die sie ihren Gläubigen gestattet, wölben, und wird sie ihren Geistlichen und Theologen einst eine größere Freiheit in der Wissenschaft zugestehen? Diese Hoffnung mag der Vorsichtige phantastisch nennen, aber schlechthin unmöglich ist sie nicht.

Rom und die deutsche Theologie. Rückblick und Ausblick.

Von Dr. theol. et phil. Friedrich Paulsen, ordentlichem Professor der Philosophie
an der Universität Berlin.

Die lange Reihe von Artikeln hervorragender Gelehrter beider Konfessionen, welche diese Zeitschrift über die Enzyklika und die Lage der katholisch-theologischen Universitäten gebracht hat, legt von der Erregung Zeugnis ab, die dadurch in der deutschen Gelehrtenwelt hervorgerufen worden ist; jenes Rundschreiben ist ohne Zweifel als eine Herausforderung empfunden worden, und zwar auf protestantischer wie auf katholischer Seite. Die Artikel legen aber zugleich von einer erfreulichen Einmütigkeit der Auffassung und der Beurteilung auf beiden Seiten Zeugnis ab; trotz der Verschiedenheit des prinzipiellen Standpunkts herrscht in der Ablehnung dieses Eingriffs der römischen Theologen in das wissenschaftliche Leben volle Einstimmigkeit, vor allem in der Ablehnung der neuen Maßregeln zur Überwachung der Forschung.

Und noch in zwei weiteren Punkten herrscht dieselbe Einstimmigkeit. Der erste: wir wollen keinen Kulturkampf; auch auf der protestantischen Seite ist danach nicht das mindeste Verlangen; das Recht des Katholizismus auf sein religiöses Eigenleben wird rückhaltlos anerkannt. Der zweite: wir wollen die Erhaltung der katholisch-theologischen Fakultäten; die Voraussetzung hierfür ist allerdings die Anerkennung der Freiheit wissenschaft-

licher Forschung, natürlich innerhalb der Grenzen, die durch den Glauben der Kirche gezogen sind. Werden die Fakultäten zu bloßen seminaristischen Einpaukstätten herabgedrückt, dann sind sie als Glieder einer deutschen Universität nicht möglich, dann hat auch der Staat an ihrer Unterhaltung kein Interesse mehr.

Auf dieser Grundlage ist eine friedliche Entwicklung möglich. Wird Rom sie wollen? Werden, was uns in erster Linie angeht, die deutschen Bischöfe sie wollen? Werden sie ihre Hand schützend über den Anstalten halten und sie gegen die ausschweifenden Forderungen und Maßnahmen der Kurialisten verteidigen?

Durch das, was bisher geschehen ist, ist die Hoffnung nicht ausgeschlossen. Rom hat im Fall Ehrhard, nach dem, was bisher bekannt geworden ist, die Saiten zu überspannen sich gescheut; es hat mit einer formellen Erklärung sich begnügt, in der nichts von dem zurückgenommen worden ist, was in dem den Lesern bekannten Artikel gesagt war. Daß Ehrhard ein treuer Sohn der Kirche ist und bleiben wollte, war ja niemand zweifelhaft; daß damit aber nicht auf die Freiheit des Urteils über die Politik der Kirche überhaupt verzichtet ist, das ist mit der Annahme seiner Erklärung gesagt. In

dem Fall Schnitzer ist das letzte Wort noch nicht gesprochen. Daß auch er auf dem Boden des Glaubens und der Lehre der Kirche steht und stehen bleiben will, sagt seine jüngste Erklärung. Daß er in dem Artikel dieser Zeitschrift dem heiligen Vater unehrerbietig begegnet sei, ist eine falsche Anschuldigung übereifriger feindseliger Kollegen, zu der er keinen Anlaß gegeben hat; man kann nur sagen, daß er für die Philosophie des heiligen Thomas und für die Theologen der Römischen Kongregation nicht eine unbedingte Hochachtung ausgesprochen habe: übrigens eine Verpflichtung, die wohl eine ziemlich beträchtliche Zahl katholischer Theologen aller Länder anzuerkennen sich weigern würde. Also auch dieser Konflikt mag noch seine friedliche Beilegung finden, wenn auch den Abfassern der Enzyklika, was ja nicht Pius X. ist, die Sache gegen den Strich gehen sollte.

Daß die deutschen Bischöfe wenig Neigung haben, der Beratung der Scharfmacher sich anzuvertrauen, darf man annehmen. Freilich, wer von ihnen eine Gegenerklärung gegen die Enzyklika erwartete, ist enttäuscht worden; das Schreiben der in Köln versammelten Bischöfe nach Rom atmet selbstverständlich Ergebenheit gegen den Heiligen Stuhl. Und so findet sich auch in dem Hirtenbrief an den deutschen Klerus kein Widerspruch, nur Versicherungen der Treue und Wachsamkeit. Andererseits ist doch bemerkenswert, daß sich darin von dem kriegerischen Geift der Enzyklika, von den heftigen Anschuldigungen, die sie erhebt, keine Spur findet. Ja, es klingen leise Untertöne durch, die auf eine andere Schätzung der wissenschaftlichen Arbeit, im besonderen auch der Notwendigkeit der historischen Forschung hindeuten. Und soviel bekannt geworden ist, hat man sich in Deutschland nirgends beeilt, die vorgeschriebenen Überwachungskommissionen, und was die Enzyklika sonst vorschreibt, ins Leben zu rufen. So darf man vielleicht hoffen, daß bei uns einstweilen alles beim alten bleibt.

Ob die Kurie gegen einen nicht ausgesprochenen, aber doch tatsächlichen passiven Widerstand des deutschen Episkopats mit Zwangsmaßregeln vorgehen wird? Man wird es als ausgeschlossen ansehen dürfen. Der Papst wird sich von seinen deutschen Beiratern wohl überzeugen lassen, daß ein solches Vorgehen in der gegenwärtigen Lage wenig

Aussicht auf Erfolg verspräche, dagegen unabsehbare Schwierigkeiten und Gefahren heraufbeschwören würde. Mögen die Intransigenten, die Gekränkten, diesseits und jenseits der Alpen, zum Äußersten raten, der Inhaber der höchsten Gewalt wird doch Bedenken tragen, sich ihnen rückhaltlos in die Arme zu werfen. Daß die römischen Theologen, die die Enzyklika eingegeben haben, nicht die einzigen Inhaber der katholischen Theologie oder gar der katholischen Religion sind, das hat Pius X. inzwischen wohl schon eingesehen.

Es steht zu hoffen, daß er oder seine Nachfolger sich nicht immer der Überzeugung verschließen werden, daß das Abschiedswort Christi an seine Jünger: »Gehet hin in alle Welt und lehret alle Völker!« doch nicht bedeutet: »Gehet hin und spürt alle Irrlehren in der Welt auf, bindet sie in Bündel, *Syllabi errorum* genannt, und verbrennet sie!«. In der Geschichte vom Unkraut unter dem Weizen ist ja wohl sehr ausdrücklich eine andere Anweisung gegeben. Die Knechte wollen hingehen und das Unkraut ausraufen. Der Hausherr untersagt es ausdrücklich: Lasset es miteinander wachsen bis zur Ernte! Dann will ich den Schnittern sagen, daß sie es in Bündel binden und verbrennen. Offenbar fürchtet er, daß die Ausjäter auch den Weizen niedertreten oder mit ausreißen: das Unkraut sitzt ja an denselben Schollen. Und am Ende: sind die Knechte ganz zuverlässig. Weizen und Unkraut, solange sie noch keimen und wachsen, sicher zu unterscheiden? — Freilich, das ist christlich-evangelische, nicht römisch-katholische Weisheit. Aber Rom lebt ja auch, um zu lernen.

Wie immer jedoch die Dinge sich weiter entwickeln mögen, eins wird man als sicher voraussetzen dürfen, und das wird auch in manchen der vorangehenden Artikel betont: Der Modernismus als allgemeine Geistesrichtung wird am Leben bleiben auch innerhalb des Katholizismus. Das »System des Modernismus« ist vergänglich, wenn es überhaupt außerhalb der Phantasie der römischen Theologen je Wirklichkeit hatte. Aber die neue wissenschaftliche Denkweise, die historisch-kritische, die in allen Geisteswissenschaften im 19. Jahrhundert sich gegen die alte, dogmatische durchgesetzt hat, sie zu unterdrücken oder auch nur dem Bezirke der Kirche fern zu halten, wird

keiner menschlichen Willkür gelingen. Sie stammt nicht aus der Willkür, sondern ist eine jener elementaren Bewegungen, die sich trotz aller Willkür durchsetzen. So wenig die große mathematisch-naturwissenschaftliche

Flutwelle im 17. Jahrhundert durch die Bedrängung Roms aufgehalten wurde, so wenig wird sich diese historisch-kritische Flutwelle durch ein Machtwort der Kurie eindämmen lassen.

Der Kulturwert des Slawischen und die slawische Philologie in Deutschland.

Von Dr. Karl Krumbacher, ordentlichem Professor der mittel- und neugriechischen Philologie an der Universität München.

Das christliche Kulturleben der Gegenwart verteilt sich auf drei große, durch das Merkmal der Sprache deutlich geschiedene Völkergruppen, die Germanen, Romanen und Slawen. Die außerhalb dieses Dreibundes stehenden christlichen Völker, wie die Reste der Kelten, die Griechen, Albanesen, Armenier und Madjaren, können heute wegen ihrer numerischen Kleinheit und ihrer geringen Beteiligung am produktiven Kulturleben für die weltgeschichtliche Betrachtung ausgeschaltet werden; wenigstens ändern sie nichts am Gesamtbilde. Die Höhe und Ausbreitung der Kultur bei den drei großen Völkergruppen steht im geraden Verhältnis zu ihrer Zahlenstärke. Die Germanen behaupten gegenwärtig die führende Stellung, ihnen folgen die Romanen, dann in erheblichem Abstand die Slawen. Im Altertum und Mittelalter besaß, wenn wir von der älteren griechischen Periode und ihrer nur für den Osten gültigen byzantinischen Fortsetzung absehen, die lateinisch-romanische Welt die Vorherrschaft. Ob diese Vorherrschaft später einmal den Slawen, der zeitlichen Folge ihres Eintritts in die Weltkultur gemäß, zufallen wird, ist zweifelhaft. Denn die entwicklungsgeschichtliche Konstruktion, auf der eine solche Annahme beruht, ist von der Beobachtung der biologischen Stufen des Individuums hergenommen; es ist aber nicht erwiesen, so beliebt auch der Vergleich ist, daß der Begriff der menschlichen Altersstufen im strengen Sinne auf den geschichtlichen Verlauf des Völkerlebens übertragbar ist; denn hier spielen viel kompliziertere und viel dunklere Bedingungen mit als bei dem Individuum, und der Wachstumsprozeß zeigt wellenförmige Kurven, wie sie beim Einzelwesen nicht vorkommen. Obschon wir also

wissen, wie in den vergangenen zwei Jahrtausenden die menschliche Kultur im Rahmen der drei indogermanischen Hauptgruppen Europas gebildet worden ist, vermögen wir nicht zu ahnen, wie sich die Dinge in den zwei nächsten Jahrtausenden weiter gestalten werden. Vermutlich wird die Entwicklung von der Vergangenheit wesentlich verschieden, neuartig, unerwartet sein. Namentlich deshalb, weil für die Kulturvölker neue Lebensbedingungen eingetreten sind: in erster Linie, um von anderem wie der unermesslichen Wirkung der Buchdruckerkunst zu schweigen, die Ausbreitung der Germanen und Romanen über die seit dem 16. Jahrhundert der christlichen Kultur erschlossenen Gebiete von Nord- und Südamerika, dann die immer näher rückende Auseinandersetzung mit den Völkern der gelben Rasse, die vermutlich tief in das wirtschaftliche und soziale Lebensgebiet einschneiden wird. Durch die Berührung mit der gelben Rasse werden auch die Slawen in Mitleidenschaft gezogen. Das gegen hat ihnen bis jetzt eine ähnliche Gelegenheit zur nationalen und sprachlichen Expansion gefehlt, wie sie nun schon seit vier Jahrhunderten von Germanen und Romanen betätigt wird. Seitdem aber Sibirien vom Stigma der Strafdeportation befreit und der Reichtum seiner natürlichen Schätze allmählich besser erkannt worden ist, haben wenigstens die Russen ein Kolonisationsgebiet, das sich an Ausdehnung und Ertragbarkeit mit Amerika vergleichen läßt, und es ist zu vermuten, daß das nördliche Asien in den nächsten Jahrhunderten die überschüssigen Kräfte Rußlands in ähnlicher Weise aufnehmen und zu einem neuen starken Geschlechte heranreifen wird, wie in dem nördlichen Amerika aus Germanen und

Kelten, mit manchem Einschlag romanischen, slawischen und anderen Fremdblutes, eine besondere Menschenrasse und eine eigenartige Kultur erwächft. Es ist klar, daß durch die gewaltige Ausgießung der drei Völkergruppen über neue Riesengebiete mit vielfach ganz verschiedenen klimatischen und materiellen Zuständen noch nie dagewesene Bedingungen geschaffen sind. Die politischen, ethnographischen und sprachlichen wie die geistigen und moralischen Folgen dieser erst in ihrem Anfang stehenden Neugeftaltung liegen in dem Schoße der Zukunft. In der Vergangenheit gibt es zwar ähnliche Ausbreitungen mehrerer Völker, besonders der Römer; sie sind aber räumlich zu beschränkt und durch die weitgehende Verschmelzung der Eroberer mit verwandten erbsässigen Völkern von den eben skizzierten Vorgängen zu verschieden, um zuverlässige Analogieschlüsse zu gestatten.

Sicher erkennbar ist nur, daß in der Gegenwart und in der nächsten Zukunft Germanen, Romanen und Slawen es sind, denen die Hauptarbeit an den großen Aufgaben der weißen Rasse, vor allem an der Europäisierung des Erdballs, zufällt. In den geistigen Erzeugnissen dieser drei Völkergruppen liegt heute die Summe der Bildung des christlichen Teils der Menschheit beschlossen. Es gibt kaum ein Gebiet der Literatur, Kunst, Wissenschaft und Technik, auf dem nicht Germanen, Romanen und Slawen in edlem, fruchtbringendem Wettbewerb ständen. Aus dieser Tatsache folgt: Wer die Gesamtheit der heutigen christlichen Kultur kennen lernen will, der muß seinen Blick auf drei große Nationalkreise ausdehnen. Für die literarischen und wissenschaftlichen Gebiete bedeutet das: der moderne Mensch muß die durch die Worte Germanisch, Romanisch und Slawisch bezeichneten Sprachgebiete kennen, wenigstens so weit, daß eine schriftliche Kundgebung in irgend einer dieser Sprachengruppen ihm nicht völlig verschlossen bleibt. Dies Ziel erreicht er, wenn er von jeder Gruppe wenigstens eine Sprache lernt. Diese Forderung gilt nicht bloß für den produktiven Spezialforscher, sondern auch für jeden, der mit den Hauptergebnissen der modernen Kultur rezeptiv vertraut werden und die Bildung unserer Zeit in ihren großen Zügen in sich aufnehmen will.

Es ist so und bleibt dabei: Wer heute zwar mit germanischen und romanischen Sprachen und der in ihnen ausgedrückten Kultur vertraut ist, sich aber der slawischen Welt gegenüber taub verhält, hat einen Mangel in seiner geistigen Ausbildung und ist nicht imstande, die geschichtlichen Zusammenhänge, die politischen, religiösen und sozialen Strömungen, die literarische und künstlerische Bewegung unserer Zeit zu überblicken und abzuschätzen.

Unabhängig von dieser Tatsache ist die Frage, inwieweit und mit welchen Mitteln das angedeutete Ziel erreichbar ist. Aber selbst wenn das Ziel in absehbarer Zeit nicht zu erreichen wäre, müßten wir an der idealen Forderung festhalten und ihr näher zu kommen suchen. Es wird aber vermutlich hier gehen wie bei so vielen andern schweren Aufgaben: was zuerst als Utopie gebrandmarkt wird, erweist sich später durch Verbesserung der Methoden, durch Ausschaltung unwichtiger oder veralteter Lernstoffe, durch richtigere Verteilung von Zeit und Kraft, als ausführbar. Wenn ich an meine eigene Jugend zurückdenke, so muß ich sagen: mit all der Zeit und Mühe, die auf altgrammatische Quisquilien, auf die berühmten »Stilübungen«, benannt wie *lucus a non lucendo*, und sogar auf die längst vergessene hebräische Grammatik verwendet wurden, hätte sich schon eine recht anständige Einführung ins Russische erzielen lassen. Solche Ziele werden freilich meilenferne bleiben, wenn die nervöse Angst vor »Überbürdung« und die kurzsichtige Propaganda für Verweichlichung des Geistes und Charakters, die unser Schulwesen und damit den Kulturfortschritt nachgerade ernstlich bedroht, nicht endlich einmal verftummt.

Die Notwendigkeit einer größeren Beachtung der slawischen Völker in unserem höheren Bildungswesen kann nicht mehr geleugnet werden. Hier liegt die Aufgabe der slawischen Philologie. Die Frage nach ihrem Zweck und Inhalt kann für den Fernerstehenden am kürzesten und sichersten beantwortet werden durch den vergleichenden Hinweis auf zwei Schwesterdisziplinen, die germanische und die romanische Philologie; denn, was diese anstreben und erreicht haben, ist infolge der Einführung des Studiums germanischer und romanischer Sprachen und Literaturen in den Mittelschulen allgemein bekannt. Wie die germanische Philologie mit

dem Doppelgehirn der Brüder Grimm an der Spitze und die durch die epochemachende Tätigkeit von Friedrich Diez begründete romanische Philologie uns die Sprachen, Literaturen und die Geschichte der germanischen und romanischen Völker allenthalben aufgeklärt und dadurch auch den praktischen Lehrbetrieb und die Popularisierung auf diesen Stoffgebieten unendlich erweitert und verbessert haben, so sucht die slawische Philologie, für die einst Männer wie Kopitar und Šafarik, später Fr. Miklosich und zuletzt V. Jagić die Wege gebahnt haben, das ganze Kulturwesen der slawischen Völker zu beleuchten und die Ergebnisse der Forschung durch literarische Bearbeitung und durch Einführung in den Unterricht zu verbreiten. Nur so kann die Kenntnis von diesem Stoffgebiet allmählich zu einem Teil des eisernen Bestandes der modernen Bildung erhoben werden.

Einen Begriff von dem gewaltigen Umfange der jungen Wissenschaft gibt schon die einfache Feststellung der Bevölkerungsziffern. Den 220 Millionen Germanen und 160 Millionen Romanen stehen 130 Millionen Slawen gegenüber. Noch günstiger gestaltet sich das Verhältnis für die Slawen, wenn wir die Vergleichung auf Europa beschränken, das auch heute noch, trotz des mächtigen Aufschwungs der kosmopolitischen Idee und des Weltverkehrs, unseren Interessen am nächsten liegt. Hier rücken die Slawen in die zweite Frequenzstelle vor: Europa zählt gegenwärtig etwa 130 Millionen Germanen, 125 Millionen Slawen und 112 Millionen Romanen. Die Gesamtmasse slawischer oder slawisierter Menschen gliedert sich in mehrere Gruppen von sehr ungleicher Größe. Es sind, wenn wir von kleineren Splintern wie den Slowaken in Ungarn und den Wenden in Deutschland absehen, die Russen mit über 90 Millionen, die Polen mit rund 17, die eng zusammengehörenden Serbokroaten und Slowenen mit 10, die Tschechen mit 8, die Bulgaren mit 4 Millionen.

Die Sprachen der Slawen sind, namentlich was den Wortschatz betrifft, unter sich weniger verschieden als die der Germanen und Romanen: statt scharfer Kontraste, wie sie doch, trotz aller Verwandtschaft, z. B. zwischen Deutsch und Englisch, zwischen Italienisch, Französisch und Spanisch bestehen, treffen wir allmähliche Übergänge von einem Stamme zum Nachbarstamme. Das germanische und

das romanische Sprachgebiet gleichen zwei Landschaften, in denen mehrere deutlich umgrenzte Gebirgsmassen aus dem verbindenden Hügelland herausragen, das slawische Gebiet hat das Aussehen einer welligen Ebene ohne tiefgehende Einschnitte. Auch die mundartlichen Differenzen innerhalb der einzelnen slawischen Sprachen sind weniger scharf ausgeprägt als bei den Germanen und Romanen. Diese Tatsachen beruhen, soweit wir urteilen können, vornehmlich auf drei Gründen. Einmal ist die Spaltung des slawischen Urvolkes und seiner Sprache in mehrere große Stämme und Dialekte erst spät, vermutlich erst in der Völkerwanderungszeit, zum Abschluß gekommen. Dann hat sich die Ausbreitung der Slawen nach Westen und Süden in der Art eines Naturprozesses vollzogen, d. h. in der Richtung und Verteilung, wie sie durch die ursprüngliche geographische Anordnung der Massen und damit auch durch die engere sprachliche Zusammengehörigkeit bedingt war, also ohne gewaltsame Zerreißung und Durchkreuzung der alten, schon in der slawischen Urheimat vorgebildeten Konstellation der engeren Verbände.*) Drittens endlich ist der äußere Zusammenhang der slawischen Gruppen nirgends so stark durch trennende Meere und Hochgebirge unterbrochen, wie wir das bei den germanischen und romanischen Völkern beobachten. Man teilt jetzt die Slawen gewöhnlich in drei Gruppen: die Südslawen, d. h. Bulgaren, Serbokroaten und Slowenen; die Ostslawen, d. h. die Großrussen, Kleineren (in Galizien Ruthenen genannt) und Weißrussen; die Westslawen, d. h. die Böhmen und Polen mit einigen kleineren Stämmen.

Diese Einteilung beruht auf der sprachlichen und räumlichen Auseinanderlösung des slawischen Urvolkes, über deren Anfänge und Verlauf wir nicht genügend unterrichtet sind. Im hellen Lichte der Geschichte liegen dagegen die Verhältnisse, aus denen die heutige religiöse Gruppierung der Slawen erwachsen ist. Es war gerade im 9. Jahrhundert, in welchem die Christianisierung der Slawen im großen Stil einsetzte, daß jener nationale Dualismus seine Wirkung begann, der den größten Teil der Christenheit in eine latei-

*) Näheres über die älteste Geschichte der Slawen und die Beschaffenheit ihrer sprachlichen Gruppierung findet der Leser in dem vorzüglichen Artikel von V. Jagić in dieser Wochenschrift 1907, Nr. 22.

nische und eine griechische Hälfte trennte und sich mit der Zeit zu anscheinend unversöhnlichen Gegensätzen verschärfte. Dieser Dualismus spiegelt sich noch heute im Glaubensbekenntnis der Slawen wieder: die Ostslawen und ein Teil der Südslawen, die Bulgaren und Serben, sind griechisch-orthodox, ein kleiner Teil der südwestlichen Gruppe der Ostslawen (der Ruthenen), die Westslawen und die nach Westen vorgeschobenen Südslawen, die Kroaten und Slowenen, römisch-katholisch. Die religiöse Gruppierung deckt sich also nicht vollständig mit der sprachlich-ethnographischen; denn sowohl die Südslawen wie ein Teil der Ostslawen sind teils von dem griechisch-byzantinischen, teils von dem lateinisch-römischen Zentrum angezogen worden. An zwei Stellen geht der Riß sogar mitten durch eine ursprünglich eng zusammengehörige Gruppe: die Serben und Kroaten bilden linguistisch und ethnographisch einen Körper, sind aber durch das kirchliche Bekenntnis so gespalten worden, daß sie noch heute mit verschiedenen Namen bezeichnet und von den meisten ganz irrtümlich als zwei nationale Individuen angesehen werden. Ähnlich sind die Kleinrussen (Ruthenen) religiös auseinandergerissen: die weit überwiegende Majorität ist griechisch-orthodox, einige Hunderttausend aber sind mit Rom uniert.

Den greifbarsten Ausdruck hat die religiöse Sonderentwicklung der Slawen in der elementarsten Form ihres geistigen Lebens gefunden, in der Schrift. Die orthodoxen Slawen, die Russen, Bulgaren und Serben, gebrauchen noch heute für ihre Schreib- und Druckschrift das aus der jüngeren griechischen Majuskel abgeleitete, nach dem Slawenapostel Cyrill (vermutlich mit Unrecht) benannte cyrillische Alphabet, in der das sonst überall aufgegebene Prinzip der antiken Großbuchstaben nicht ohne praktische Nachteile fortlebt. Die katholischen Slawen, also die Polen und Tschechen, die Kroaten und Slowenen, haben die Schrift der katholischen Weltsprache, die lateinische, natürlich nicht im alten Uncialtypus, sondern in der auch sonst überall durchgedrungenen modernen Minuskelform. Eine dritte slawische Schrift, die glagolitische — sie ist, vielleicht noch vor der cyrillischen, aus der ältesten griechischen Minuskelform gebildet worden —, hat sich nie eine allgemeinere Anerkennung zu erringen vermocht; sie blieb so gut wie völlig auf das kroatische Gebiet

beschränkt, wo sie noch heute, in der Diözese Veglia, ein kümmerliches Dasein fristet.

Mit der Verschiedenheit der Schrift und der Kirchensprache, in der sich eine Wirkung der religiösen Spaltung auch dem oberflächlichen Beobachter widerspiegelt, sind die Folgen der kirchlichen Sonderentwicklung der Slawen nicht erschöpft. Sie berühren in Wahrheit fast alle Lebensgebiete und reichen in Tiefen der Volksseele hinab, die das Senkblei der objektiven Forschung nicht zu erreichen vermag. Die religiöse Trennung der Slawenwelt ist für ihre ganze politische und geistige Entwicklung von der nachhaltigsten Bedeutung geworden; sie bildet den Schlüssel für die wichtigsten Tatsachen der nationalen Bildung in Vergangenheit und Gegenwart. Die katholischen Slawen haben seit einem Jahrtausend durch zahllose Kanäle die Kulturgüter und die Lebensführung der katholischen, später auch der protestantischen Nachbarvölker angenommen und sind dadurch diesen bis zu einem gewissen Grade ähnlich geworden; die orthodoxen Slawen haben ihr Christentum, ihre Schrift, die Hauptmasse ihrer alten kirchlichen und profanen Literatur, ihre Kunst, sogar manche staatlichen Einrichtungen (besonders auf dem Gebiete des Rechts), endlich auch Sitten und Gebräuche von den Byzantinern erhalten und sind dadurch allmählich mit den Griechen und Rumänen zu jener eigenartigen Kultureinheit zusammengeschmolzen, die heute zwischen dem katholisch-protestantischen Abendlande und dem mohammedanisch-heidnischen Asien in der Mitte liegt und sowohl mit dem einen wie mit dem andern Nachbarn durch bemerkenswerte Übergangsformen verbunden ist und zwischen beiden vielfach vermittelt.

Die Bedeutung des Studiums der Geschichte, Sprache, Literatur und Kunst der slawischen Völker beruht teils auf dem Reichtum des slawischen Gebietes selbst an interessanten Stoffen, teils auf dem mannigfaltigen Verkehr der Slawen mit ihren Nachbarn. Für uns Deutsche kommen in erster Linie die Beziehungen zu unseren Vorfahren in Betracht, mit denen die Slawen seit uralter Zeit meist als Empfangende, aber auch als Gebende, wie z. B. die slawischen Lehnwörter im Deutschen beweisen, verbunden gewesen sind.

Die politische, kirchliche und soziale Geschichte der Slawen bildet einen so interessierenden Teil der europäischen Völker- und

Staatengeschichte, daß ohne ihre Kenntnis manche wichtigen Gebiete der Vergangenheit des mittleren und westlichen Europas wie im Halbdunkel liegen blieben. Welche Rolle spielt, um nur ein Beispiel herauszugreifen, die Stammesgliederung, die Volksstärke, die Formen der Siedelung, die Gemeinde- und Familienverfassung, Sprache, Sitten und Gebräuche mancher west- und südslawischen Stämme für die ganze ältere deutsche Geschichte bis tief in das Mittelalter hinein! Darf ein Historiker, dem das slawische Forschungsgebiet verschlossen ist, wirklich behaupten, daß er den verwickelten Prozeß der Konsolidierung des deutschen Volkes von der unteren Elbe bis zu den südlichen Ostalpen und die bestimmenden Einflüsse fremden Blutes und fremder Seele so gründlich begriffen hat, als es die Gesamtheit unserer Quellen gestattet?

Daß die Geschichte der Slawen wie auch der übrigen osteuropäischen Völker bisher an unseren Universitäten so arg vernachlässigt, an den Mittelschulen so gut wie vollständig übergangen wird, das liegt nicht an ihrer objektiven Geringfügigkeit, sondern an unserer eigenen Bequemlichkeit, Kurzsichtigkeit und Ignoranz, vielleicht auch an chauvinistischer Überhebung. Die Abwägung des theoretischen und praktischen Wertes geschichtlicher Dinge wie auch anderer Lehrstoffe gehört ja zu jenen schwierigsten Fragen der wissenschaftlichen Praxis und der Pädagogik, über die der Streit niemals aufhören wird.*) Auf den historischen Gebieten gibt es schon deshalb keine absolute Lösung, weil die Wertschätzung der Stoffe zu einem großen Teile vom vaterländischen Interesse abhängt; die national oder staatlich nächstliegenden Begebenheiten werden überall sowohl in der Wissenschaft wie im Unterricht eine bevorzugte Stelle behaupten. Aber auch im weltgeschichtlichen Rahmen hat sich die Geschichte des Slawentums und des übrigen Osteuropas noch lange nicht die Stelle errungen, die ihr gebührt.

Neben der Geschichte und ihren geographischen und ethnographischen Grundlagen verdienen die größte Teilnahme die Literaturen der slawischen Völker. Die Russen haben sich weniger durch die künstlerische

*) Manches Hierhergehörige bietet das nicht hinlänglich beachtete Buch von Arvid Grotenfelt, *Geschichtliche Wertmaßstäbe in der Geschichtsphilosophie*, bei Historikern und im Volksbewußtsein. Leipzig, Teubner, 1905.

Vollendung ihrer Werke als durch ihren gedanklichen und sittlichen Inhalt, die haarsträubende psychologische Analyse, die über raschende Neuheit der Beobachtung, besonders die hingebende Beschäftigung mit den Kleinbürger-, Bauern- und Arbeiterklassen, endlich die ernste, oft düstere, aber doch immer wieder optimistische Lebensanschauung und die fast ausnahmslose Lauterkeit der Gesinnung einen gesicherten Platz in der Weltliteratur erobert und dadurch auch die unverbesserlichsten Anhänger der Legende von der geistigen Minderwertigkeit des Slawentums Lügen gestraft. Werke von Puschkin, Gogol, Turgenjew, Dostojewskij, Tolstoj, Tschekow, die ein treues und reichhaltiges Spiegelbild des neueren Rußland bieten, gehören zum unveräußerlichen Bestande der geistigen Bildung unserer Zeit. Aber auch die Polen und Tschechen besitzen sehr beachtenswerte Dichter (z. B. Sienkiewicz, Vrchlicky), wenn sie sich auch neben den mächtigen Stimmen der Russen bei uns noch weniger Gehör zu verschaffen vermochten. Unbestrittene Vorzüge hat die Volkspoesie der Slawen, besonders der Russen und Serben.

Auf dem Gebiete der bildenden Künste hängen die Slawen bis in die neueste Zeit von der Fremde ab, teils von der byzantinischen und auch sonstigen orientalischen, teils von der deutschen und italienischen Kunst. Die ältere slawische Kunst ist aber immerhin für die historische Forschung von Bedeutung als Fortsetzung und Weiterbildung fremder Schöpfungen. Erst in der neuesten Zeit sind Russen, Polen und Tschechen in den bildenden Künsten mit Erfolg in den Wettbewerb mit den Romanen und Germanen eingetreten. Eine ganz eigenartige starke Begabung besitzen die Slawen für die Musik. Diese Anlage hat offenbar eine ausgesprochen nationale Färbung. Wenn nicht alles täuscht, ist es die schon oben erwähnte Mittelstellung zwischen der abendländischen und der asiatischen Welt, die gerade in der slawischen, besonders der russischen Musik und zwar nicht bloß in der volksmäßigen vernehmbar zum Ausdruck kommt. Man denke nur an Glinka und Tschaikowskij.

Mit dem wissenschaftlichen Interesse verbinden sich manigfaltige Gesichtspunkte des praktischen Nutzens beim Studium der slawischen Sprachen. Die im Anfang des verflossenen Jahrhunderts gewonnene Auf-

klärung des Zusammenhanges der indogermanischen Sprachenfamilie, die der Erschließung des Sanskrit verdankt wird, hat für lange Zeit zu einer einseitigen Überschätzung der wissenschaftlichen Bedeutung dieser indischen Sprache geführt, die einen merkwürdigen Niederschlag in der bei Laien noch immer verbreiteten, anscheinend unausrottbaren Vorstellung gefunden hat, das Sanskrit sei die »Mutter« der übrigen verwandten Sprachen. In Wahrheit kann ihm selbst die Ehrenbezeichnung als das älteste der indogermanischen Spaltungsprodukte — die man, da ihr Alter und ihre genealogische Stellung nicht sicher aufgeklärt sind, weder Töchter noch Schwestern nennen sollte — nur mit wesentlichen Einschränkungen zugeftanden werden. Auch die uns erreichbaren ältesten Formen des Griechischen und Lateinischen, des Keltischen und Germanischen, endlich des Slawolettischen haben manche sehr ursprüngliche Züge bewahrt und leisten zur Rekonstruktion des Aussehens der indogermanischen Ursprache, wie auch zur gegenseitigen Beleuchtung dunkler Erscheinungen wichtige Beiträge. Nachdem viele Vergleiche zu einseitig mit Indisch und Iranisch, Griechisch und Lateinisch, manche auch mit Germanisch und Keltisch operiert hatten, ist zuletzt die eminente Bedeutung der slawolettischen Gruppe für manche tiefeinschneidende Fragen immer klarer erkannt worden. Wir wissen jetzt, daß allgemeine sprachvergleichende Studien ohne Beiziehung des Slawischen ein Arbeiten mit ungenügendem Material und stumpfen Werkzeugen bedeutet. Der theoretischen Einsicht muß die praktische Konsequenz folgen: die heranwachsenden Vertreter des komplizierten und weitschichtigen Gebietes der Linguistik müssen sich rechtzeitig mit einer slawischen Sprache vertraut machen, und überall, wo indogermanische Sprachwissenschaft gelehrt wird, sollte den Studierenden Gelegenheit geboten sein, zuerst in die wichtigsten, durch reiche Denkmäler aus verschiedenen Entwicklungsstadien genau bekannten Sprachen der Familie, also Indisch und Iranisch, Griechisch und Lateinisch (mit ihren Fortsetzungen), Germanisch und Slawisch, eingeführt zu werden. Sie bilden die unentbehrliche Voraussetzung jeder fruchtbaren vergleichenden Betrachtung. Wer Sprachvergleichung treibt, ohne über diese Sprachen orientiert zu sein, der tappt auf weite

Strecken im Dunkeln und ist für viele bedeutsame Fragen auf gläubiges Nachbeten überlieferter Formeln angewiesen. Er gleicht einem Mann, der sich im Labyrinth der internen Medizin zurechtfinden oder hier gar neue Wege entdecken will, aber eine der neuen Hilfsdisziplinen, z. B. die Bakteriologie, beiseite schiebt. Die Folgerungen für die Organisation des Unterrichts ergeben sich von selbst. Die Einrichtung von Lehrstühlen für indogermanische Sprachvergleichung, ehe die wichtigsten sprachlichen Einzelgruppen vertreten sind, ist beim heutigen Stande der Dinge ein Hyfteron-Proteron, wenn auch vor der vollen Erkenntnis der Bedeutung der slawischen Gruppe öfter so verfahren worden ist. Die allgemeinsten Begriffe aus der vergleichenden Sprachwissenschaft werden ohnehin in jeder Vorlesung über einzelne indogermanische Grammatiken, z. B. die griechische, lateinische, gotische, mitgeteilt. Das Ideal freilich: beim Ausbau des Lehrbetriebs auch die übrigen verwandten Sprachen, besonders das Keltische, in den der Linguistik als Basis dienenden Kreis von Einzelsprachen hineinzustellen, läßt sich wegen der geringen literarischen und praktischen Bedeutung des Keltischen nicht überall erreichen.

Beim Slawischen kann die von der Wissenschaft immer nachdrücklicher gestellte Forderung erfüllt werden, weil hier auch der vielseitige praktische Nutzen in die Wagschale fällt. Theorie und Praxis gehen hier Hand in Hand und helfen sich gegenseitig. Das Erlernen slawischer Sprachen wird durch die Pionierarbeit der vergleichenden Forschung wesentlich erleichtert. Dadurch, daß die Wissenschaft uns über das Verhältnis der slawischen Laute, Formen und Wörter zu denen der bekannten Sprachen allenthalben aufgeklärt hat, verliert die slawische Sprache von ihrem anfänglich abschreckenden fremdartigen Aussehen. Dem Lernenden wächst der Mut, wenn er inne wird, daß sich hinter manchen der verrufenen konsonantenreichen Wortgebilde und auch hinter den ungewohnten cyrillischen Schriftzeichen liebe alte Bekannte bergen.

Wenn die wissenschaftliche Bedeutung des Slawischen heute in den kompetenten Kreisen wohl allgemein richtig gewürdigt wird, so ist merkwürdigerweise der handgreifliche praktische Nutzen, den die slawischen Sprachstudien heute und noch mehr für die Zukunft

besitzen, bei uns, wie es scheint, weder den leitenden Stellen noch dem Publikum hinlänglich zum Bewußtsein gekommen. Es ist daher nicht überflüssig, diese Seite der slawischen Studien noch etwas näher zu betrachten.

Unsere Gelehrten sträuben sich dagegen und helfen sich wohl mit dem Satze, den ich einst mit eigenen Ohren aus dem eigenen Munde eines der allergrößten hörte, niemand sei verpflichtet, eine Barbarensprache zu lesen; es ist aber trotzdem schon heute eine unumstößliche Tatsache geworden, daß die Kenntnis slawischer Sprachen, in erster Linie des Russischen, für eine Reihe von Wissenschaften notwendig oder wenigstens sehr wünschenswert ist. Man kann sich ja zur Not mit einem Übersetzer behelfen. Nach vielfacher Erfahrung verzichten aber die meisten auf eine solche umständliche und kostspielige Hilfe und panzern sich einfach mit dem Satze: *Slavica non leguntur*. Unentbehrlich ist heute das Russische vornehmlich für alle Disziplinen, deren Objekte innerhalb des russischen Reiches oder seines Einflußkreises liegen und daher von den russischen Gelehrten besonders beachtet werden. Das gilt z. B. von all den Abteilungen der orientalischen Philologie, Geschichte, Geographie und Ethnographie, die sich mit den Persern, Armeniern, Georgiern, Tataren, Türken, Mongolen, Chinesen befassen. Nicht minder als die ungeheuren Gebiete des fernen und fernsten Orients, bis hinein nach Zentralasien und zu den Gefilden des Stillen Weltmeeres, bleiben auch die uns näher liegenden Länder von Südosteuropa und Kleinasien ohne Kenntnis slawischer Sprachen nur unvollständig bekannt. Wer immer sich mit der Geschichte der griechisch-orthodoxen Kirche und ihrer Literatur, mit dem orientalischen Kirchenrecht, mit irgend einem Zweige der byzantinischen Philologie und Geschichte und ihren Hilfswissenschaften wie Epigraphik und Numismatik, mit den politischen, kirchlichen und nationalen Fragen der im letzten Jahrhundert von der Türkei abgebrockelten und der noch unter ihrer Hoheit stehenden Völker zu beschäftigen hat, der stößt auf Tritt und Schritt auf russische, auch auf bulgarische und serbokroatische Publikationen.

Wie sehr der Erforscher der spätantiken und mittelalterlichen Kunstgeschichte, für

die der Satz »*Ex oriente lux*« von Josef Strzygowski so glänzend erhärtet worden ist, des Russischen bedarf, lehrt ein Blick in die vom russischen Archäologischen Institut in Konstantinopel herausgegebenen monumentalen Werke über die byzantinischen Mosaiken der Kachrie-Moschee, über die im alten Serail entdeckten Miniaturen des griechischen Oktateuch und über die bulgarischen Altertümer von Abobas-Pliska.

Daß über die gesamte Vergangenheit und Gegenwart der slawischen Völker selbst niemand forschen, ja auch nur sich zuverlässig und vollständig unterrichten kann ohne Kenntnis slawischer Sprachen, braucht kaum bemerkt zu werden. Daß diese Kenntnis aber auch für außerhalb des slawischen Kreises liegende Gebiete eine Rolle spielt, beweist u. a. die Tatsache, daß nicht wenige Bücher und Abhandlungen zur klassischen Philologie, besonders zur Epigraphik und Paläographie, und sogar ein bedeutendes Buch über Boccaccio in russischer Sprache abgefaßt sind. Auf allen diesen Gebieten verzichtet, wer sich der Benützung slawischer Quellen begibt, auf wertvolle Materialien und Forschungen und kann nur halbe Arbeit tun. Am besten wird die Unentbehrlichkeit des Russischen durch die Tatsache illustriert, daß schon seit geraumer Zeit mehrere Vertreter der genannten Fächer Russisch gelernt haben und die russischen Publikationen regelmäßig für ihre Arbeiten beiziehen, z. B. die Theologen Ad. Harnack, N. Bonwetsch, K. L. Goetz, die Historiker J. B. Bury, E. Gerland, R. Salomon, K. Roth, die Kunsthistoriker O. Wulff, A. Muñoz, die Philologen Ed. Kurtz, G. Weigand, W. Weyh u. a.

Nicht so reich und bedeutend wie in den Geisteswissenschaften ist, soweit meine Informationen ein Urteil gestatten, die slawisch geschriebene Produktion auf den Gebieten der Naturwissenschaften, der Mathematik und Medizin. Das Schwergewicht fällt auch hier auf die Mitteilung und Forschung über Objekte, die dem slawischen Boden oder seiner Nachbarschaft angehören, in erster Linie die russische und sibirische Geologie, Mineralogie und Paläontologie, anthropologische, zoologische und botanische Tatsachen slawischer Länder, Berichte über Volkskrankheiten, über die naturwissenschaftliche Seite der geographischen Forschung. Die Schriften der russischen Akademie der Wissenschaften, das Jahrbuch des bulgarischen Ministeriums der

Volksaufklärung und viele andere Organe bringen wertvolle Mitteilungen, die in der Landessprache abgefaßt und oft nicht einmal mit dem früher üblichen Notbehelf eines deutschen oder französischen Resümées begleitet sind. Noch vor einem Jahrzehnt wußte man bei uns fast nichts davon, daß auch im »wilden« slawischen Osten die Naturwissenschaften mit Erfolg gepflegt werden. Erst durch die in Rußland abgehaltenen großen internationalen Kongresse der Geologen und Mediziner ist in die akademisch gebildeten Kreise eine Kunde von der ausgebreiteten Tätigkeit der Russen auf diesen Gebieten gedrungen.

Wenn es für die wissenschaftliche Arbeit genügt, slawische Werke lesen zu können, so ist für die Tätigkeit auf den Gebieten der Technik und Industrie, des Handels und Reiseverkehrs und vor allem der Politik auch der mündliche Gebrauch der slawischen Hauptsprache erforderlich. Denn hier handelt es sich nicht bloß um literarische Aufnahme, sondern um Mitteilung, Verständigung und Befragung mittels des lebendigen Wortes. Für unseren Handel wie für industrielle und technische Unternehmungen bieten sowohl Rußland als die west- und südslawischen Gebiete einen fast jungfräulichen Boden, der um so mehr ins Auge gefaßt zu werden verdient, als die westlichen Länder schon vielfach saturiert sind und ihren Bedarf durch eigene Kraft oder durch Tauschverkehr unter sich decken. Durch die sibirische Eisenbahn sind uns die ungeheuren Gebiete des ganzen nördlichen und zentralen Asiens erschlossen worden. Wer hier ohne Kenntnis des Russischen reißt, verschließt sich Genuß und Gewinn, welchen Zweck er auch immer verfolge. Mit den naiven Optimisten ist freilich nicht zu rechten, die sich schon zufrieden geben, wenn sie, wie man das immer wieder versichern hört, mit Deutsch oder Französisch »ganz gut durchkommen«.

Und nun zum heiklen Gebiete der Politik! Es ist hier nicht der Ort, auch nur auf einer Teilstrecke die inneren Konflikte zu beleuchten, die sich in Österreich-Ungarn, in Deutschland, neuerdings auch in der Türkei, an den gefährdeten Namen Slawen geknüpft haben und täglich neu knüpfen. Es muß aber ausgesprochen werden, daß ein gut Teil der unseligen Kämpfe davon herrührt, daß die Gegner sich zu wenig kennen. Sie können sich nicht verständigen, weil sie sich (ganz

buchstäblich) nicht verstehen. Auch hier gilt Pasteurs schönes Wort: »Es ist der Mangel an Kenntnis, der die Menschen trennt, und die Wissenschaft, die sie vereint.« Für die auswärtige Politik ist vor allem die Kenntnis des Russischen unerlässlich. Je mehr Beamte im diplomatischen Dienste die Landessprache wirklich beherrschen, desto zuverlässiger und vielseitiger werden die Berichte ausfallen, und desto sicherer werden die leitenden Stellen ein Gesamtbild herstellen und darnach ihre Maßnahmen treffen können. Die praktischen Engländer haben mit ihrer Prämierung besonderer Sprachkenntnisse bei jungen Diplomaten ein nachahmungswertes Beispiel gegeben.

Nur ungern berühre ich zuletzt ein Gebiet, das manche vielleicht im Zusammenhang dieser Betrachtungen an die erste Stelle rücken würden, das Militärwesen. Wenn auch ein gegen uns Deutsche gerichteter Angriffskrieg von seiten slawischer Nachbarn unwahrscheinlich und eine ernste slawische Erhebung im Innern nach menschlicher Berechnung ausgeschlossen ist, so muß doch eine weise und pflichtbewußte militärische Verwaltung mit allen Fällen rechnen. Zu den wirksamen Mitteln erfolgreicher Verteidigung gehört aber sicher die Kenntnis der uns nächstliegenden slawischen Idiome, also des Russischen, Polnischen und Tschechischen. Damit, daß einzelne gut beanlagte oder vielleicht infolge persönlicher Verhältnisse besonders vorbereitete Offiziere mit einer dieser Sprachen vertraut sind, ist im Ernstfalle ebenso wenig gedient wie mit den notdürftigen Brocken, die man sich gewöhnlich in der Kriegsakademie aneignet; es wäre da schon eine weite Ausdehnung und Vertiefung dieser Kenntnisse, und zwar nicht bloß bei den Stäben, anzustreben. Offiziere, die den Mut und die Energie haben, sich in so schwierige Gebiete einzuarbeiten, sollten mehr, als es bis jetzt üblich ist, beachtet und in angemessener Weise belohnt werden.

Auf eine nähere Schilderung der mannigfaltigen wissenschaftlichen Tätigkeit auf den verschiedenen Gebieten der slawischen Philologie kann hier ebensowenig eingegangen werden wie auf eine Charakteristik der wichtigsten praktischen Hilfsmittel, wie Grammatiken, Wörterbücher und anderer Kompendien. Nur zwei Werke von allgemeiner Bedeutung seien erwähnt. Seit dem Jahre 1876 erscheint bei Weidmann in Berlin das

»Archiv für slawische Philologie«, das unter der zielbewußten Leitung seines Begründers V. Jagić eine fruchtbare Sammelfstätte der slawischen Studien geworden ist. Das ebenso gediegene wie vornehme Organ, das sich von jeder Einmischung in politische oder religiöse Kämpfe fernhält, faßt den Begriff Philologie in dem weiten Sinne eines A. Boeckh oder Jakob Grimm und berücksichtigt daher alle Zweige der slawischen Sprach-, Literatur- und Geschichtsforschung; außer selbständigen Abhandlungen bringt es auch reichhaltige Berichte über wissenschaftliche Neuerscheinungen und bemerkenswerte Vorkommnisse auf dem slawistischen Gebiete. Obschon der größte Teil der Mitarbeiter und wohl auch Leser den slawischen Völkern angehört, sind alle Artikel in der Sprache abgefaßt, die in einem gewissen Sinne die gemeinsame Verständigungssprache aller Slawen heißen kann, in der deutschen. Die Unbequemlichkeit, welche diese Maßregel für die in der literarischen Handhabung des Deutschen weniger geübten Mitarbeiter und für den mit der Beseitigung sprachlicher Unebenheiten viel geplagten Redakteur mit sich bringt, wird reichlich aufgewogen durch den großen Vorteil, daß auf solche Weise die Probleme und Ergebnisse der slawischen Forschung sofort all den nichtslawischen Gelehrten zugänglich gemacht werden, deren Interessenkreis slawische Dinge berührt, ohne daß sie selbst slawische Publikationen geläufig lesen können. So bildet das Archiv eine wissenschaftliche Vermittlungsbrücke zwischen den slawischen und den germanisch-romantischen Ländern wie auch zwischen den Slawenvölkern selbst.

Noch ein zweites gewaltiges Werk hat die gigantische Arbeitskraft des Wiener Slawisten schon bedeutend gefördert, eine Enzyklopädie der slawischen Philologie. Sie wird, unter Leitung von V. Jagić und Mitwirkung der ersten Fachmänner Europas, von der Klasse für russische Sprache und Literatur der Kaiserlich russischen Akademie der Wissenschaften herausgegeben und erscheint daher in russischer Sprache; doch ist auch eine deutsche Ausgabe in Aussicht genommen, für die dann auch Gelegenheit zu Verbesserungen und Nachträgen gegeben sein wird. Die soeben abgeschlossene erste Lieferung (in der systematischen Reihenfolge die zwölfte) enthält eine von Professor

J. F. Budde in Kasan verfaßte Geschichte der neurussischen Literatursprache. Die slawische Enzyklopädie, durch welche die Slawistik ihre Reife und Ebenbürtigkeit mit den Schwesterdisziplinen öffentlich dokumentieren wird, soll nicht ein alphabetisch geordnetes Lexikon werden, auch nicht eine für weitere Kreise gedachte Zusammenfassung der wichtigsten Forschungsergebnisse, wie sie uns Hinnebergs »Kultur der Gegenwart« bringt, sondern eine für Lernende und für Gelehrte bestimmte, nach gleichen Grundsätzen gearbeitete, systematisch geordnete Sammlung von Einzelkompendien. Nach einer Einleitung, welche über die Geschichte der slawischen Philologie, die heutige Verbreitung des Slawentums und das Schriftwesen bei den Slawen unterrichtet, sollen in drei Abteilungen die Sprachen, die Literaturen und die ethnographischen Fragen aller slawischen Völker dargestellt werden. Die Enzyklopädie ist also ein Seitenstück zu den von H. Paul, G. Gröber und Fr. Kielhorn redigierten »Grundrissen« der germanischen bzw. romanischen und indoarischen Philologie, auch zu dem von Iwan v. Müller herausgegebenen »Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft«, das sich jedoch durch eine weitere Fassung des Programms von den erwähnten Grundrissen unterscheidet. Möge es dem hochverehrten Meister, dessen 70. Geburtstag (6. Juli 1908) die ganze Slawistenwelt mit Dankbarkeit und Bewunderung zu feiern sich anschickt, gegönnt sein, diesem großartigen Unternehmen seine unvergleichliche Gelehrsamkeit, seine organisatorische Kraft und seine einzige Personalkennntnis noch recht lange zu widmen!

Wie ist die Wissenschaft, deren Inhalt und Bedeutung ich hier in den allergrößten Zügen zu skizzieren versuchte, bis jetzt innerhalb des deutschen Kulturkreises gepflegt worden? Der staatlichen Unterstützung ging, wie immer, private Tätigkeit voran, welche Hindernisse beseitigte, den Boden lockerte und die Existenzberechtigung der neuen Forschung nachwies. Der Ruhm, auf deutschsprachigem Boden den slawischen Studien zuerst eine Heimstätte geschaffen zu haben, gebührt nicht dem mit slawischen Elementen so reichlich gesegneten Österreich, sondern dem preußischen Staate. Im Jahre 1842 ist in Breslau der erste Lehrstuhl für slawische Philologie gegründet worden und zwar sofort

als Ordinariat. Österreich folgte erst im Jahre 1849, errichtete aber sogleich mehrere Stellen: in Wien wurden zwei **außerordentliche** Professuren geschaffen, eine für slawische Archäologie, die mit Kollar besetzt wurde, und eine für slawische Philologie, die der **berühmte** Slowene Fr. Miklosich, der Hauptbegründer des neuen Faches, erhielt und bis zu seinem Tode (im Jahre 1891) innehatte. Im gleichen Jahre (1849) wurde in Prag, genauer gesagt, an der alten, noch ungeteilten Universität Prag, eine ordentliche Lehrstelle für slawische Philologie errichtet.

Nach diesem ersten vielversprechenden Anlauf zur offiziellen Proklamierung der slawischen Studien in Deutschland und Österreich folgt ein zwanzigjähriger Stillstand. Erst im Anfang der siebziger Jahre beginnt eine neue Bewegung: im Jahre 1870 wurden in Graz und in Leipzig, im Jahre 1872 in Berlin Lehrstühle für slawische Philologie gegründet. Seit dieser zweiten Hebung ist abermals eine bedauerliche Ebbe eingetreten, die nun schon ein Menschenalter andauert. Zwar sind an den genannten Universitäten

selbst allerlei Erweiterungen und Förderungen im slawistischen Lehrbetrieb zu verzeichnen; außerordentliche Professuren wurden in ordentliche umgewandelt, neue Extraordinariate errichtet und Privatdozenten zugelassen; auch russische Lektorate wurden teils an Universitäten, teils an anderen Anstalten, wie am Orientalischen Seminar in Berlin, an den Technischen Hochschulen zu Charlottenburg, Hannover und Danzig, auch an Kriegsakademien, eingerichtet. Endlich ist in Berlin ein Seminar für osteuropäische Geschichte begründet worden, das unter der sachkundigen Leitung von Th. Schieman vornehmlich das Studium der russischen Geschichte pflegt. Aber es ist keine einzige neue Universität mit einer Professur in den Wettbewerb eingetreten; die deutschen Hochschulen, wo slawische Philologie vertreten ist, sind heute dieselben wie vor 35 Jahren. Die slawische Philologie ist noch immer das Aschenbrödel unserer Universitäten und Akademien; ihre Vertreter stehen einsam auf weiter Flur und können deshalb nicht zur rechten Wirksamkeit gelangen. (Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus New York.

Aus dem Jahresbericht des Unterrichtskommissars der Vereinigten Staaten von Amerika.

Soeben ist der erste Band des Berichtes des Unterrichtskommissars für das Schuljahr 1905/06 erschienen, der nicht nur eine große Anzahl interessanter statistischer Tabellen, sondern auch mehrere lehrreiche Aufsätze enthält. Leider wird auch er für das große Publikum ein Buch mit sieben Siegeln bleiben, hauptsächlich deshalb, weil der gewöhnliche Leser und sogar der Fachmann leicht von der Fülle des dargebotenen Stoffes abgestoßen wird und den Zahlen nicht die Aufmerksamkeit schenkt, die sie verdienen. Es wird sich deshalb lohnen, den Bericht etwas näher zu betrachten. Der jetzige Kommissar Dr. Elmer Ellsworth Brown, der am 1. Juli 1907 Dr. William T. Harris, der das Amt 18 Jahre innegehabt, ablöste, ist bemüht, die Jahresberichte früher als bisher zusammenzustellen, und hofft, daß es ihm mit der Zeit gelingen wird, den Bericht für das laufende Schuljahr noch vor Schluß des betreffenden Kalenderjahres erscheinen zu lassen.

Während des Jahres 1905/06 besuchten 18,434,847 Schüler, d. h. 274,372 mehr als im Vorjahr, die öffentlichen und Privatschulen und die Hochschulen (*highschools*) des Landes, wovon nicht weniger als 16,783,564 auf öffentliche Anstalten kommen, die von Staats- (nicht Bundes-) und städtischen Steuern und Fonds unterhalten werden.

Von der Gesamtzahl sind 17,231,178 Schüler der Elementarschulen, 924,399 der Hochschulen, 148,564 der Colleges und Universitäten, 61,769 der Fachschulen und 68,937 der Lehrerseminare. Dazu kommen noch 758,666 Schüler, die Abendschulen, Handelsschulen, Reformschulen, Indianerschulen, Privatschulen u. dgl. besuchten. Von der ganzen Bevölkerung des Landes waren 19.94 % in den öffentlichen Schulen, gegen 20.51 % im Jahre 1900. Dagegen hat sich der Schulbesuch während derselben Periode um vieles gebessert: 1870 belief sich der Durchschnittsbesuch für jeden einzelnen Schüler nur auf 78.4 Tage im Jahre, 1890 war die Zahl der Tage auf 86.3, 1906 auf 106 gestiegen.

Der Gesamtwert des Schuleigentums beträgt \$ 783,128,140, d. h. \$ 49,681,335 mehr als im Vorjahr, während die Durchschnittsausgabe für Schulszwecke von 16.8 Cent für jeden Unterrichtstag und Schüler auf 17.4 Cent gestiegen ist. Im ganzen wurden während des in Frage kommenden Jahres beinahe \$ 400,000,000 für Unterrichtszwecke ausgegeben, d. h. mehr als die Hälfte der ganzen Regierungsausgaben. Hiervon fallen \$ 307,765,309 auf die Volksschulen und beinahe \$ 45,000,000 auf die Colleges und Universitäten. Das durchschnittliche Monatsgehalt der an öffentlichen Schulen angestellten Lehrer und Lehrerinnen ist stetig im Steigen begriffen und betrug 1905/06 \$ 56.31 für Lehrer und \$ 43.80 für Lehrerinnen, gegen \$ 45.25 und \$ 38.14

im Jahre 1898/99. Die Anzahl der zu Schulzwecken verwendeten öffentlichen Gebäude hat sich seit 1870 mehr als verdoppelt; im Jahre 1906 waren nämlich 257,729 Gebäude vorhanden gegen 116,312 im Jahre 1870, der Wert des Volksschuleigentums hat sich während desselben Zeitraums versechsfacht: \$ 783,128,140 gegen \$ 130,383,008.

Von den amerikanischen Colleges und Universitäten erstatteten 622 Anstalten für das Jahr 1905/06 Bericht; hiervon sind 158 nur für Männer, 335 für Männer und Frauen und 129 nur für Frauen zugänglich. Die Anzahl der Lehrer betrug beinahe 24,000, wovon 695 Männer und 2164 Frauen an den 129 Frauencolleges unterrichteten, während 18,520 Männer und 2571 Frauen die Lehrkörper der anderen 493 Anstalten bildeten. Die Studentenzahl belief sich auf 97,738 Männer und 38,096 Frauen gegen 92,161 und 34,243 im Vorjahr und 65,143 und 21,721 vor zehn Jahren. Die Zahl der Studentinnen wächst also viel schneller als die der Studenten. Die 622 Anstalten ernannten im Jahre 1906 5812 Männer und 4183 Frauen zu Baccalaurei der Künste, 3893 Männer und 700 Frauen zu Baccalaurei der Wissenschaften, 758 Männer und 430 Frauen zu Baccalaurei der Philosophie, 132 Männer und 510 Frauen zu Baccalaurei der Literatur. Der Titel Magister der Künste wurde an 1024 Männer und 362 Frauen, der Titel Magister der Wissenschaften an 168 Männer und 15 Frauen, und der Dokortitel an 312 Männer und 25 Frauen erteilt.

Der Gesamtwert des Eigentums dieser 622 Lehranstalten beträgt \$ 554,077,023. Ihre Gesamteinnahmen für 1905/06 beliefen sich auf beinahe \$ 45,000,000, und hiervon fielen über \$ 16,000,000 auf Unterrichtsgebühren. Während des Jahres erhielten die Anstalten Schenkungen und Vermächtnisse im Werte von beinahe \$ 18,000,000.

Die Anzahl der Studenten in den theologischen und juristischen Abteilungen zeigt gegen das Vorjahr eine Zunahme, während in der medizinischen und der zahnärztlichen Fakultät die Zahl schon seit drei Jahren abnimmt. In den 150 theologischen Schulen waren 7716 Studenten immatrikuliert, eine Zunahme von 305 gegen 1905. Außerdem wurden diese Schulen von 252 Frauen besucht, die sich auf Missionars, Settlement- und ähnliche Arbeit vorbereiteten. 1885 gab es nur 2744 juristische Studenten, 1895 waren es 8950, 1906 15,411. Im Zusammenhang mit dem juristischen Studium sollte noch auf die allmähliche Verlängerung des Unterrichtskurses hingewiesen werden, die in kurzer Zeit dahin geführt hat, daß heutzutage drei Jahre als normale Unterrichtszeit betrachtet werden. 1906 gab es 64 Schulen, die ein Studium von drei Jahren verlangten, vor zehn Jahren nur 11. Die 162 medizinischen Schulen und Fakultäten wurden während des Jahres 1905/06 von 24,924 Studenten besucht, ein Verlust von beinahe 1000 Studenten gegen das Vorjahr und von 2025 gegen 1903/04. Im Jahre 1906 promovierten 5400 Studenten von der medizinischen Fakultät gegen 5544 im Vorjahre. Wie schon oben bemerkt, ist in den zahnärztlichen Schulen auch ein Rückgang zu konstatieren; die 56 Schulen wurden von 6876 Studenten besucht, während die Studentenzahl 1903 8298 betrug. In diesem Jahre absolvierten nur 1624 ihr Studium, gegen 2612 im Jahre 1905. In den

66 pharmazeutischen Schulen wurden 5145 Studenten unterrichtet, 201 mehr als im Vorjahre; die Anzahl der Abiturienten stieg von 1518 auf 1663. Die Lehrerseminare wurden von 97,257 Studierenden besucht.

Während des Berichtsjahres wurde an 9560 Hochschulen Unterricht erteilt, wovon 8031 öffentliche und 1529 Privatanstalten waren. Erstere hatten 722,692, letztere 101,755 Schüler. Hierzu kommen noch 19,258 Schüler in öffentlichen und 80,694 Schüler in Privatcolleges und anderen Anstalten mit Vorbereitungsklassen. Hochschulabiturienten gab es 97,877, d. h. nur 11.81 Prozent des Gesamtbesuchs darstellt, und dieser Prozentsatz hat sich leider während der letzten 17 Jahre nicht erhöht. Auf der anderen Seite ist der Prozentsatz der Einwohner, die Hochschulen besuchten, während desselben Zeitraumes von 0.59 auf 1.10 gestiegen, wovon 0.36 bzw. 0.88 auf Volksschulen und 0.23 bzw. 0.22 auf Privatschulen fällt.

Kaufmännische und Handelsstudien wurden von 253,318 Schülern an 4925 verschiedenen Anstalten betrieben. Von diesen besuchten 130,085 Schüler eigentliche kaufmännische Schulen, 95,000 öffentliche Hochschulen, 13,868 Privathochschulen, 2497 Lehrerseminare und 11,868 Colleges und Universitäten.

In den sechzehn früheren Sklavenstaaten und im Columbia-Distrikt werden getrennte Schulen für Weiße und Neger unterhalten, und ungefähr 20 Prozent der Ausgaben für Volksschulen fallen in diesen Staaten auf Unterrichtsanstalten für Neger. Im Jahre 1906 gab es 129 Hochschulen für Neger mit 6576 Schülern. Reformschulen gab es 97 mit 824 Lehrern und 35,789 Schülern. Ferner sind noch zu erwähnen 39 öffentliche Schulen für Blinde mit 479 Lehrern und 4205 Schülern, 135 Schulen für Taube mit 12,270 Schülern und 25 Staats- und 16 Privatschulen für Geisteschwache mit 17,353 Schülern.

In den Aufsätzen des Bandes werden auch interessante Darlegungen über ausländisches Unterrichts-wesen geboten.

Mitteilungen.

Seinen vielen Stiftungen zu gemeinnützigen Zwecken hat Andrew Carnegie eine neue, höchst dankenswerte zugesellt. Der Robert Koch-Stiftung ist von ihm die Summe von 500,000 Mark zur Verfügung gestellt worden.

Nach einer in der »Revue scientifique« veröffentlichten Universitätsstatistik beträgt die Zahl der Universitäten und Studierenden in Deutschland 21 und 49,079, in Frankreich 16 und 31,494, in Österreich-Ungarn 11 und 29,509, in Großbritannien 15 und 24,716, in Italien 21 (4 freie) und 24,281, in Rußland 9 (europ.) und 23,257, in Spanien 9 (nur bei 6 ist die Besucherzahl mit 12,301 angegeben), in der Schweiz 7 und 6485, in Belgien 4 (2 freie) und 6079, in Schweden 3 und 5262, in Rumänien 2 und 4949, in Holland 5 und 4020, in Griechenland 1 (Athen) und 2598, in Portugal 1 (Coimbra) und 1700, in Norwegen 1 (Christiania) und 1600, in Dänemark 1 (Kopenhagen) und 1450, in Bulgarien 1 (Sofia) und 1014 und in Serbien 1 (Belgrad) und 618.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G.m.b.H. in München.

7. März 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Wilhelm Kahl: Öffentlichkeit und Heimlichkeit in
der Geschichte des deutschen Strafverfahrens
Karl Krumbacher: Der Kulturwert des Slawischen und
die slawische Philologie in Deutschland (Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Rom etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Öffentlichkeit und Heimlichkeit in der Geschichte des deutschen Strafverfahrens.*)

Vortrag, gehalten in Gegenwart Seiner Majestät des Kaisers und Königs im
Preußischen Justizministerium am 20. Februar 1908

von Geheimem Justizrat, Dr. theol. et iur. Wilhelm Kahl, ordentlichem Professor
der Rechte an der Universität Berlin.

Im Zeichen einer Reform des deutschen Strafprozesses hat auch das Problem der Öffentlichkeit des Verfahrens erneutes Interesse gewonnen. In kurzer Stunde kann es freilich nur auf dem Wege einer Höhenwanderung zu bewältigen sein. Die Absicht richtet sich daher nicht auf rechtsdogmatische Erörterung von Einzel- und von Tagesfragen, sondern auf das Ganze der Idee und ihrer Verwirklichung im Wechsel der geschichtlichen Entwicklung. Denn zweimal hat die ursprüngliche Öffentlichkeit des Strafverfahrens auf vaterländischem Boden eine Unterbrechung großen Stils erfahren: im Mittelalter durch kanonisches Recht und heilige Fem, im 17. und 18. Jahrhundert durch den staatlichen Inquisitionsprozeß. Jetzt eben vor hundert Jahren hat sie begonnen, sich wieder in das deutsche Rechtsleben einzuführen.

Der Ablauf dieser Gegensätze ist der Weg der Wanderung.

Eine Öffentlichkeit des Gerichtswesens kann schon als rein äußerliche und örtliche Einrichtung, ohne Zusammenhang mit der innerlichen Konstruktion des Verfahrens, zu denken sein. Wie etwa Naturvölker und Nomadenstämme alle Handlung des täglichen Lebens in der Öffentlichkeit betreiben, halten sie auch Strafgericht im Beisein aller unter freiem Himmel. »Die Öffentlichkeit einer Grönländischen Justiz«, meinte Feuerbach, »würde schon aus den engen schmutzigen Rauchhütten Grönlands hinreichend erklärbar sein.«

Die Öffentlichkeit kann aber auch innerlich bedingt, die Folgeerscheinung zu Grunde liegender politischer und prozessualer Prinzipien sein, ja tiefer noch in Verbindung

*) Literaturauswahl (geordnet nach dem Gedanken-
gang des Vortrags): A. W. Heffter, Die Athenäische
Gerichtsverfassung, 1822. Meier-Schömann-Lipsius,
Der Attische Prozeß, 1885—1887. — Th. Mommsen,
Römisches Strafrecht, 1899, 3. Buch, S. 339 ff. —
H. Brunner, Deutsche Rechtsgeschichte, I. Bd. 2. Aufl.,
1906, §§ 20—24; Ders., Grundzüge der Deutschen

Rechtsgeschichte, 2. Aufl., 1903, §§ 8, 9, 42. —
P. Hinschius, System des katholischen Kirchenrechts,
Bd. V, 1895, S. 449 ff.; Bd. VI, 1897, S. 328 ff. — Die
Hinweise auf die von Goethe benutzte Literatur,
insbesondere J. Möser, Osnabrückische Geschichte,
Th. 2, 1768 (zu vergl. auch Dess. Patriotische Phan-
tasien, 1775—86, II Nr. 44, IV Nr. 50), ferner auf

stehen mit der Religion, mit dem gesamten Volksethos, mit den letzten Gründen von Recht und Strafe überhaupt. Wie in der Art verschieden, kann sie auch im Maße teilbar, auf das Ganze eines Strafverfahrens oder einzelne Prozeßabschnitte zu beziehen, als allgemeine oder als Öffentlichkeit der Parteien zugelassen sein. Das geschichtliche Bild weist alle diese Gewandungen und Abstufungen auf, selten in einfacher Gestalt, meißt in komplizierter Vereinigung.

Bei den Kulturvölkern der Antike wie in allen Staaten der germanischen Welt stand die Gerichtsöffentlichkeit in bewußter Beziehung zum öffentlichen Recht und Wesen. Die Spuren dieses Zusammenhangs führen zumeist schon in sagenhafte Zeiten ihrer Geschichte zurück.

Lange vor Solons demokratischer Gerichtsverfassung zeichnete Homer im 18. Gesang der Ilias auf dem Schilde des Achilleus das Bild eines aristokratischen Volksgerichts. Ideale Züge freilich trug diese altgriechische Öffentlichkeit auch nicht in der Blütezeit Athens. Peinliche Untersuchungen eine Quelle der Unterhaltung und Befestigung des Volks. Gar zu häufig sprach die Politik verderblichen Sinnes das Urteil nach Haß oder Gunst; man gedenke des Volksgerichts über den Sieger von Marathon.

Ernst und gemessen erscheint dem gegenüber die Öffentlichkeit römischen Strafverfahrens. Ihr rechtlicher Grund die Souveränität des *Populus Romanus*, spätestens nach Untergang des Königtums, vielleicht schon in der Königszeit. In ihrer praktischen Gestaltung zweifach bedingt. Zunächst prozessual durch die dauernd erhaltene Grundform des akkusatorischen und mündlichen

Prozesses; wie denn überhaupt, nicht immer und nicht kraft innerer Nötigung, wohl aber nach natürlicher Folgerichtigkeit in der Geschichte des Strafverfahrens sich das Akkusationsprinzip mit Mündlichkeit und Öffentlichkeit, das Inquisitionsprinzip mit Schriftlichkeit und Heimlichkeit verband. Bedingt sodann durch die wechselnden Formen römischer Kriminalgerichtsverfassung. Öffentlichkeit bestand an und für sich zurzeit der Handhabung der Jurisdiktion durch das Volk selbst, sei es unmittelbar in den Komitien, sei es mittelbar durch die für Einzelgruppen von Verbrechen eingesetzten Geschworenengerichte, *Quästionen*. Die gewöhnlichen Gerichtsstätten der große Markt, die später angeschlossen Foren und die öffentlichen Basiliken. Hier die Tribunale der Prätores, darunter die Bänke der Geschworenen, auf ebener Erde die Plätze der Parteien, Zeugen, Hörer. Einige Beschränkungen brachte wohl seit Ende der Republik die konkurrierende Jurisdiktion des Senats. Aber selbst die in der Kaiserzeit geschehene Verlegung der Verhandlungen in *auditoria* bedeutete nicht den grundsätzlichen Ausschluß der Öffentlichkeit. Die kaiserlichen Beamten hatten die Freiheit, das Volk zuzulassen. Der Gerichtsraum wurde durch einen Vorhang abgeschlossen, die Öffentlichkeit durch Öffnen des Vorhangs hergestellt.

Auch die deutsche Gerichtsöffentlichkeit in germanischer und fränkischer Zeit wurzelte in der Verfassung von Volk und Staat. Aber sie war nicht rein rechtlich und politisch verankert. Sie erscheint ethisch-religiös vertieft. Ungeachtet aller Zersplitterung des Rechts trug sie durch Jahrhunderte die Züge wesentlicher Einheit, wie in der Innerlichkeit des

O. Brahm, Das deutsche Ritterdrama des 18. Jahrh., 1880, S. 140f., 145ff. und H. Maync, Immermanns Werke, 2. Bd. S. 475f. verdanke ich meinem Kollegen Erich Schmidt. — K. Fr. Eichhorn, Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, 4. Aufl. Th. III, S. 179–236. P. Wigand, Das Femgericht Westfalens, 1825. C. Ge. v. Wächter, Beiträge zur Deutschen Geschichte etc., 1845, Abhandl. 1, Die Femgerichte des Mittelalters, 1836, dazu 16 Exkurse, S. 113–244, deren erster die ältere Literatur verzeichnet. Th. Lindner, Die Feme, 1888, N. A. 1896; Ders., Der angebliche Ursprung der Femgerichte aus der Inquisition, 1890. H. Brunner, Grundzüge etc. (s. o.), S. 163ff. R. Schröder, Deutsche Rechtsgeschichte, 5. Aufl., 1907, S. 588–595. — Mittermaier, Das deutsche Strafverfahren etc., Th. I, 1845, §§ 17–19. Zachariae, Handbuch des deutschen Strafprozesses, Bd. I, 1861, § 26.

A. Geyer, Gem. deutsches Strafprozeßrecht, 1880, §§ 15, 16. C. Ge. v. Wächter a. a. O., Abhandl. 4, Die gerichtlichen Verfolgungen der Hexen und Zauberer in Deutschland vom XV. bis z. XVIII. Jahrh., S. 81–110 und Exkurse S. 279–331. P. Hinschius a. a. O., Bd. VI, S. 397–425. — A. v. Feuerbach, Betrachtungen über die Öffentlichkeit und Mündlichkeit der Gerechtigkeitspflege, 1821. J. Glaser, Die geschichtlichen Grundlagen des neuen deutschen Strafprozeßrechts in Holtzendorffs Hdb. d. d. Strfprozrechts., 1879, Bd. I, S. 65ff. Abegg, Zur Entwicklung der Öffentlichkeit in der Preuß. Gesetzgebung, Archiv des Kriminalrechts, Jg. 1847, S. 103–135, S. 155–187, Jg. 1849, Beilage. — Zum geltenden Recht K. Birkmeyer, Deutsches Strafprozeßrecht, 1898, S. 531–539. K. Bindings Angaben im Grundriß des Deutschen Strafprozeßrechts, 5. Aufl., 1904, § 66.

Geistes, so in der äußeren Form. In festgefügt gesetzlicher Ordnung begann sie mit Eintritt der Volksrechte im 5. Jahrhundert. Der Kläger ladet in eigener Person zum öffentlichen Gericht, das im Freien gehegt wird. Die Öffentlichkeit auch hier eine örtliche und sachliche zugleich. Jeder freie Volksgenosse nimmt an der Rechtsprechung teil. Das Recht der Teilnahme ist Pflicht, Dingpflicht. Ursprünglich haben Richter und Gerichtsgemeinde das Urteil gemeinsam gefunden. Nachmals fragt der Gerichtsleiter nach dem Recht, von den Dingberechtigten wird es gewiesen. Bei den Franken von einem richterlich ernannten Ausschuß, den Rachinburgen, Ratbürgen; doch stimmen die umstehenden Dingleute zu. Am Wesen dieser Öffentlichkeit änderte sich auch nichts unter Carl dem Großen. Zur Erleichterung der Lasten allgemein öffentlicher Rechtspflege ward die allgemeine Dingpflicht nur für die ungeborenen Dinge aufrecht erhalten. Zu diesen erscheinen dreimal im Jahre nach wie vor alle Dingpflichtigen, zu den geborenen nur die besonders ausgewählten, die Schöppen. Aus den alten Rachinburgen war in diesem carolingischen Schöffentum ein ständiges Kollegium von Urteilsfindern konstituiert. Aber auch jetzt noch blieb keinem ehr- und wehrbaren Rechtsgenossen versagt, beim geborenen Ding zu erscheinen und durch Zustimmung an der Rechtsfindung teilzunehmen.

Alle diese äußeren Einrichtungen hatten tiefinnerliche Gründe. Die Missetat ist öffentlicher Friedensbruch. Wer sich durch Verbrechen aus dem Frieden gesetzt hat, empfängt sein Urteil von und vor der Öffentlichkeit. Dieser Gedanke lebte schon in den Volksrechten, im Friedensgeld, welches neben oder als Teil der Buße an die öffentliche Gewalt zu entrichten war. Er lebte fort in den Rechtsbüchern des Mittelalters, im Sachsen- und Schwabenspiegel. Aber die Wurzeln, wie des Ursprungs, so des Dauerbestandes deutscher Gerichtsöffentlichkeit lagen noch tiefer. Sie sprossen aus dem, ob heidnisch, ob christlich, in jedem Fall religiösen Gehalt der Rechtspflege. Ausgeprägt schon in der Wahl der Gerichtsstätten, heiliger Berge und Anhöhen, heiliger Bäume: Eichen oder Linden, Opferplätze, Kirchen, Kirchhöfe. Mögen selbst nach dieser Richtung die Vorstellungen religiösen Zusammenhangs je länger je mehr sich abgeschwächt haben, rein und

stark erhielten sie sich im Beweisverfahren. Der eigenartige Sinn deutscher Beweisformen duldete keine Heimlichkeit. Denn der Beweis war kein dem Richter zur freien Würdigung vorzulegendes Erkenntnismittel, sondern persönliche Rechtfertigung der behaupteten oder bestrittenen Tatsachen vor der Öffentlichkeit; daher nicht allein Pflicht, sondern auch Recht; daher erbracht, wenn die vom allgemeinen Rechtsbewußtsein erforderlichen formalen Kennzeichen der Wahrheit vorhanden sind. Im Mittelpunkt standen Reinigungseid und Gottesurteil. Als Zeugen der Öffentlichkeit bekräftigten Eidhelfer den Glauben an die Wahrhaftigkeit des Schwörenden, »daß sein Eid rein und nicht mein sei«. In den Gottesurteilen wirkt unmittelbar die höchste und öffentlichste aller Gewalten mit, freisprechend oder verurteilend. Sie konnten sich so lange Zeit nicht behaupten, wenn nicht sichtbar der Gott, der als Helfer oder Rächer aufgeboten war, sich nach dem Glauben Aller vor Aller Augen bezeugte. Sie trugen die Öffentlichkeit in sich selbst.

Fast gleichzeitig, aber ohne inneren Zusammenhang geschah zwischen 13. und 15. Jahrhundert ein Einbruch in dieses System der Öffentlichkeit von zweifacher Seite.

Einmal vom kanonischen Recht. Als Teilerscheinung seiner Rezeption begann die Nachahmung des in den geistlichen Gerichten ausgebildeten Verfahrens. Es ist der ältere oder kirchliche Inquisitionsprozeß. Inquisition im Sinne dieser kirchlichen Rechtsbildung bedeutete ursprünglich nichts anderes, als amtlich richterliches Einschreiten im Gegensatz zu dem vom Auftreten eines Anklägers abhängigen Vorgehen des Richters. Auch die Kirche hatte zunächst den öffentlichen Akkusationsprozeß nach römischem Vorbild übernommen, im *corpus juris canonici* (c. 4 C. II qu. 1) sogar biblisch motiviert: Obgleich der Herr wußte, daß Judas der Verräter sei, wurde gegen diesen nicht eingeschritten, weil ein Ankläger nicht aufgetreten war. Aber das Wesen kirchlichen Strafrechts drängte zum amtlichen Einschreiten. Ist das Verbrechen in erster Linie religiöses Unrecht, Sünde, so konnte die Befrafung nicht abhängen vom Auftreten eines Anklägers. Im besonderen erforderten die Bedürfnisse der Disziplin den amtlichen Zugriff des Kirchenoberen. So kam es über den Weg von Ausnahmen zuletzt zur Regel des Inquisitionsprozesses, mit ihm

schrittweise auch zum Ausschluß der Öffentlichkeit. Der Höhepunkt seiner quellenmäßigen Ausbildung lag im Anfang des 13. Jahrhunderts, unter Innocenz III. Diese reine Form des kanonischen Inquisitionsprozesses war aus sachlichen Bedürfnissen des Kirchenwesens erwachsen, tat an sich der Gerechtigkeit keinen Abbruch und leistete in gewissem Sinne sogar einen kulturellen Dienst. Denn sie stärkte die Rechtspflege in einer Zeit sich häufender gewalttätiger Verbrechen. Seinen spezifisch brandigen und blutrünstigen Geruch erhielt das Wort Inquisition nur durch die entartete Richtung dieser amtlichen Verfahrensweise gegen die Glaubens- und Gewissensfreiheit. Erst in der seit Gregor IX. organisierten Ketzerinquisition hat sich die Menschlichkeit in Grausamkeit und eine zweckgemäße Nichtöffentlichkeit in lichtscheue Heimlichkeit gewandelt. Der Ketzer ward seinem ordentlichen Richter entzogen. Auf Denunziation, auch eines Unbekannten, wurde das Verfahren eingeleitet. Die Willkür des Inquisitors war durch keine Kontrolle gehemmt, sein Schlüssel zur Wahrheit war die Tortur. Das Opfer erfährt weder den Namen des Denunzianten, noch der Zeugen. Das Verhör, alles ist heimlich, nur der Scheiterhaufen öffentlich. Indessen hat in Deutschland die Ketzerinquisition sich nicht methodisch durchzusetzen vermocht. Schon 1233 trat ihr der Unwille deutscher Edelleute durch Erschlagung des ersten Ketzermeisters, des Dominikaners Conrad von Marburg, hindernd entgegen. Ihre Triumphe hat sie auf spanischem Boden gefeiert, und auch da in ihrer schlimmsten Entartung erst Jahrhunderte später, als Stück der abendländischen Gegenreformation.

Der parallele Einbruch in die deutsche Gerichtsöffentlichkeit kam von den Femgerichten. Die Annahme ihres Ursprungs aus der Inquisition war widerlegt, ehe sie sich unreif hervorgewagt hatte. Sie haben überhaupt nicht eine geschlossene Ursprungsquelle, zum Teil andere Quellen ihrer Verfassung, andere ihres Verfahrens, und beide sind wieder in vielerlei Rinnsale gespalten. Zahllose Einzelfragen bedingen das Gesamturteil. Pfadfinder durch die verschlungenen Wege waren die Meister und Jünger der historischen Rechtsschule seit Carl Friedrich Eichhorn.

Auf keinem rechtsgeschichtlichen Feld hat sich die Dichtung in Versmaß und Prosa so

ergötzlich geweidet. Von verblaßten Ritter- und Schauerromanen sei nicht die Rede. Auch Unsterbliche haben die öffentliche Meinung auf Irrwege geführt. Auf welcher Erde die Fem über Adelheid von Weisingen abgehalten wird, gibt die kurze und dezentere Szene gegen Schluß des »Götz von Berlichingen« nicht zu erkennen. Aber »die Richter des heimlichen Gerichts« sitzen »in einem finstern engen Gewölbe«, »alle ver mummt«. Unter dreifachem »Weh« aller ergeht der Spruch: »Sterben soll sie! sterben des bittern doppelten Todes; mit Strang und Dolch büßen doppelt doppelte Missetat.« So in der gedruckten Ausgabe von 1773. In der handschriftlichen »Geschichte Gottfriedens von Berlichingen« von 1771 dringt der vermummte Rächer in Adelheids Schlafgemach und wird seinerseits, von sinnlichem Begehrt übermannt, von ihr, so wie er sie tötet, erstickt. Die bedeutendsten Schriften über die Fem waren damals die lateinisch geschriebenen von Joh. Phil. Datt, 1698, und von Christian Thomasius, 1754. Erstere hat Goethe zweifellos gekannt und benutzt. Sein historischer Hauptgewährsmann aber war Justus Möser, dessen 1768 erschienene »Osnabrückische Geschichte« bis 1192 zurückreicht, und der sich auch in seinen »Patriotischen Phantasien« mehrfach mit der Fem beschäftigt. Er hält sie für »Nationalsache«. Mit ihm und Herder teilt Goethe die Abneigung gegen das fremde römische Recht; sie spiegelt sich köstlich im Götz selbst, in den Reden des Doktors beider Rechte Olearius wieder. So weht hier, des Irrtums in den Äußerlichkeiten ungeachtet, in der Behandlung der ganzen Sache ein deutscher Geist. Beim Dichter des »Käthchen von Heilbronn« überwiegt das rein Romantische. Zwischen dem Götz und Kleists Dichtung von 1810 liegt Ludwig Ferdinand Hubers Trauerspiel »Das heimliche Gericht«, 1790, neu bearbeitet Berlin 1795. Dies mag Kleists Phantasie üppig angeregt und ihn der historischen Treue entrückt haben. Den ganzen ersten Akt füllen die Schauer der Fem. »Die Handlung spielt in Schwaben.« »Eine unterirdische Höhle mit den Insignien des Femgerichts, von einer Lampe erleuchtet.« Vorsitz, Beisassen und Umstehende, »sämtlich ver mummt«. »Häscher mit Fackeln usw.« — dem Regisseur ist also Spielraum gegeben. Käthchen erscheint »mit verbundenen Augen,

geführt von zwei Häschern«. Sehend gemacht spricht sie erstaunt: »Vermummt von Kopf zu Füßen sitzen sie, wie das Gericht am jüngsten Tage da.« Nach den erfolglosen Suggestionen »sammelt der Femherold im Helm die Kugeln«. Der freigesprochene Graf erscheint, verbunden natürlich und von Häschern geführt, zu Beginn des zweiten Aktes wieder am Tageslicht, »im Wald vor der Höhle des heimlichen Gerichts«. Auch Immermann läßt im 9. Kapitel des 7. Buches seines Münchhausen »Freigericht« spielen. Doch bleibt er in Westfalen, verhandelt unter den alten drei Linden und verwendet auch sonst historisch Zutreffendes. Er hat für seinen Roman, 1838/39, solidere Unterlage. Inzwischen war 1825 Paul Wigands kritisch vortreffliche Monographie »Das Femgericht Westfalens« erschienen. Aus Harry Maync's Ausgabe des Münchhausen ist zu entnehmen, daß in Immermanns Nachlaß ein Foliobogen mit Exzerpten aus Wigands Buch sich vorgefunden hat. Liebenswürdig freie Erfindung sind nur die schön gereimten Wechselreden zwischen Fronboten und Hofschulze, der poetische Eid und vor allem das überraschende Schlußtableau. Wenig respektvoll hatte der junge Oswald auf dem Weg durch die Felder zu sich gesprochen: »Sie werden heute ihren Hokusfokus am Freistuhle machen; ich will mich verstecken und zusehen; was kann der Mensch Besseres tun, als etwas Neues beobachten?« Aber erschrocken bei der Entdeckung des Lauschers »liefen die Freischöffen nach allen Richtungen hügelabwärts auseinander«. Das volkstümliche Bild der Femgerichte wurde endlich vollendet durch die Führer in Ritterschlössern und Ruinen, welche die geheimnisvollen Sitzungsräume der Fem, die Kummerhöhlen der Gefangenen, die Kammern und Werkzeuge ihrer Folterqual den Nichtwissenden glaubwürdig erklären.

Allen Fantasieen und Legenden hatte Carl Georg von Waechter schon vor siebzig Jahren ein siebenfaches wirkungsvolles »Nie« entgeggestellt. Nie Inquisitionsverfahren, nie Folter, nie Haft, nie andere Strafe als den Strang, nie Gericht in Gewölben, an verborgenen Orten oder bei Nacht, nie ein Femgericht in Süddeutschland, nie vermummte Geheimnistuerei. Inzwischen hat sich noch manches andere entschleierte.

Die Femgerichte waren echte und rechte königliche und Reichsgerichte, für gewisse

bürgerliche Rechtsfreitigkeiten ebenso gut wie für Strafsachen, nicht also ein für den Zweck heimlicher Kriminaljustiz mit Geheimsatzungen gestifteter Geheimbund. Auch das Wort bedeutet nichts Geheimnisvolles. Die Erklärung lautet verschieden. Nach den einen bedeutet es Strafe, nach den anderen Gerichtsverband. In keinem Fall hatte es ursprünglich eine ausschließliche Beziehung auf westfälische Einrichtungen. Daher die vielfache Verwechslung von Landesgerichten gleicher Bezeichnung mit den Reichsgerichten in Westfalen.

Diese selbst haben sich allezeit in unerschütterlichem Glauben auf Carl den Großen gegründet. In der Stärke dieser Tradition bekundete sich Wahres und Falsches. Falsches vor allem in der Sage, daß sie zur zwangsweisen Erhaltung des Christentums unter den Sachsen eingesetzt worden seien und ein geschlossenes Recht von Carl dem Großen empfangen hätten. Wahr ist nur, daß in den westfälischen Femgerichten sich gewisse Grundzüge der allgemeinen carolingischen Gerichtsverfassung und im besonderen, nach Heinrich Brunners begründeter Annahme, Bestandteile des carolingischen sogenannten Rügeverfahrens, d. h. eines Verfahrens auf Anklage vertrauenswürdiger beeideter Gemeindegossen erhalten haben.

Durch welche Umstände gerade in diesen Teile Sachsens, auf roter Erde, alte Grundpfiler fränkischen Gerichtswesens sich behaupten konnten oder mußten, ist ein selbständiges und weites Fragegebiet für sich. Neben der konservativen Entwicklung des Ständewesens war entscheidend die zurückgehaltene Ausbildung der Landeshoheit. Die Femgerichte waren Gerichte, welche der Landeshoheit standgehalten hatten. In den anderen Territorien war bis zum 13. Jahrhundert die Gerichtsbarkeit fast ganz in der neuen Staatsgewalt der Landesherrn auf- und untergegangen, die königliche Bannleihe also entfallen. In Westfalen war mit dem Zusammenbruch des alten sächsischen Herzogtums durch den Sturz Heinrichs des Löwen in den einzelnen Landesteilen eine gemischte, teils geistliche, teils weltliche Landeshoheit eingesetzt. Diese spätere und wechselnde Landeshoheit hat sich zögerlicher und weniger kraftvoll entwickelt. Insbesondere rettete der dort erhaltene Stand freier Grundbesitzer auch über das 13. Jahrhundert die Unmittel-

barkeit der Rechtspflege. Als Richter der Freigeblienen ist der Vorsitz der Freigraf, der Gerichtsbezirk der Freigrafenschaft, der Gerichtssitz der Freistuhl, das Gericht der Freigerichte, der Schöffe der Freischöffe. Über 400 Freistühle mit noch viel mehr örtlichen Freigerichten hat es in dem alten Westfalen gegeben.

Diese Eigenschaft als fortdauernd königlicher Gerichte wurde die entscheidende Grundtatsache für Namen, Rang, Rechtsquellen, Zuständigkeit und in gewisser Weise selbst für das Verfahren. Das Reich war heilig, daher auch dieser Rest reichsgerichtlicher Organisation die »heilige Fem«, so 1426 von Kaiser Sigmund, dem Hauptgönner der Fem, selbst zuerkannt. Als ältestes Reichsgericht, als »Kammer des hl. Reiches«, als »des hl. Reiches Obergericht übers Blut« beanspruchte die Fem den Vorrang vor allen anderen Gerichten. In dieser Stellung lag ferner der Rechtstitel für ein persönlich organisatorisches Eingreifen der Kaiser. Zu den Rechtsquellen des Sachsenspiegels, der Weistümer, der Fembücher und Kapitelschlüsse traten Kundgebungen oder Ordnungen der Kaiser des 15. Jahrhunderts: so die sogenannten »Ruprechtschen Fragen«, welche sich insonderheit auf die Stellung der Freigerichte zum König bezogen, und die »Reformationen« Sigmunds und Friedrichs III., des Hauptkämpfers gegen die Mißbräuche der Fem. Auf jene Eigenschaft gründete sich weiterhin die Kompetenz über das ganze Reich und selbst Reichsunmittelbare. Mächtige Reichsfürsten, wie 1434 Herzog Heinrich von Bayern, wurden vor den Freistuhl geladen. 1428 hatte Kaiser Sigmund ausdrücklich bezeugt, »daß kein Churfürst, Herr noch niemand anders vor solchem heimlichen Gerichte mag gefreiet sein«. Wenn freilich Kaiser Friedrich III. selbst 1470 von drei Freigrafen vor das Freigericht nach Wünnenberg, im jetzigen Regierungsbezirk Minden, geladen wurde, so hat ein anderes Freigericht solche Ladung für strafwürdige Anmaßung erklärt.

Wie aber konnte es geschehen, daß aus dem entfernten Wurzelboden fränkischen Rechts, aus der öffentlichsten aller geschichtlichen Formen des Strafprozesses jene Heimlichkeit im Verfahren sich entwickelte, welche zum Stigma der Femgerichte geworden ist? Historischer Sinn wird von vornherein annehmen, daß eine Institution, welche Jahr-

hunderte lang von der Mitwirkung der höchsten öffentlichen Gewalten im Reiche getragen war, unmöglich bloß aus Zufall, Willkür, Anmaßung und phantastischer Geheimtueri die Eigentümlichkeiten ihres Wesens geschöpft haben kann. Irgendwie mußte sie ungedeckten Bedürfnissen ihrer Zeit entgegengekommen und in ihren wesentlichen Bestandteilen aus eben diesen Bedürfnissen erwachsen sein. So stellt sich in der Tat die Sache dar, wenn man den Blick unmittelbar auf die Realitäten des Lebens und damit auf die natürlichen Entwicklungsbedingungen aller rechtlichen Erscheinungen richtet. Wiederum war die Eigenschaft als königlicher und Reichsgerichte von Bedeutung.

Für den Dienst des Kriminalprozesses standen ihrer wirksamen Berufs- und Zweck-erfüllung um das 13. Jahrhundert die schwersten Behinderungen entgegen in der Vielheit und unentwickelten Leistungsfähigkeit der territorialen Gerichte, in dem Mangel einer die Verbrechensverfolgung wirksam unterstützenden Polizei, in der durch Fauftrecht und Raubrittertum gesteigerten Unsicherheit des Verkehrs. Der spürbarsten Rückwirkungen dieser Gebrechen auf die Strafrechtspflege einer, wie die Freistühle, örtlich gebundenen reichsgerichtlichen Organisation waren vor allem zwei: die Schwierigkeit, überhaupt die Gefertigung eines Angeklagten vor die Fem in Westfalen zu bewirken, und die häufige Unmöglichkeit, hier ergangene Strafurteile im weiten Reich zur Vollstreckung zu bringen. Diesen Mängeln war durch die Mittel des überlieferten öffentlichen Strafprozesses allein nicht zu begegnen. Die alten Reichsgerichte versanken entweder in Bedeutungslosigkeit, oder sie entfalteten eine die territorialen Grenzen überschreitende, in der Stille wirkende, Furcht erregende Macht. Mit gewissermaßen teleologischer Notwendigkeit entwickelten sich diese Ziele wie die hierfür geeigneten Mittel und Formen. Wer ungehorsam ausblieb, mußte auf erbrachten Beweis auch abwesend verurteilt werden können, und zwar ohne daß er etwas davon erfuhr und sich der Vollstreckung zu entziehen vermochte. Das so ergangene Urteil mußte ferner bis zum äußersten Winkel des Reichs vollstreckbar gemacht werden. Für diese Zwecke endlich bedurfte es einer das ganze Reich umspannenden diskreten Organisation. Diese drei Stücke sind der rechtlich wesentliche Kern der Fem.

Der ganze hierfür aufgebotene Heimlichkeitsapparat war teils notwendiges, teils nur dekoratives Mittel zum Zweck. Die Grundlinien aus dem Bild des Gewordenen erklären sich durch das Gesagte von selbst.

Die Fem auf dem Höhepunkt ihrer geschichtlichen Ausbildung war der Gerichtsband der Freigrafen und Freischöffen. Freischöffe wurde man durch feierliche Aufnahme vor dem heimlichen Gericht auf westfälischer Erde. Der vorsitzende Freigraf sagt dem Aufzunehmenden die Losung: Stock, Stein, Gras, Grein — Stichworte aus dem Freischöffeneid; dann das Notwort: *Reinir dor Feweri* — unerklärte, vielleicht entstellte Laute; zuletzt den heimlichen Schöppengruß: wechselseitiges Auflegen der rechten Hand auf die linke Schulter. Nunmehr ist der Aufgenommene Wissender. Bei heiligem Eid hat er schwören müssen, alle Dinge der Fem zu bewahren vor »Weib und Kind, Sand und Wind«. Selbst die Macht der Kirche kann das Siegel dieses Geheimnisses nicht brechen; einen Gegenstand der Fem darf der Freischöffe auch dem Beichtvater nicht entdecken. Eidlich hat er zugleich die Anklagepflicht in allen Femrugesachen übernommen. Er allein hat ein Recht der Anklage vor der Fem. In diesem Monopol hat der altgeschichtliche Zusammenhang mit den carolingischen Rügegerichten sich bewahrt. Aber Freischöffen gab es über das ganze Reich. Denn nur so war für die nötige Zahl von Anklägern, überall für die Besorgung von Ladungen und für die Sicherheit der Vollstreckung gesorgt. Freischöffe zu werden war eine Ehre, befriedigte die Neugier, konnte sich aus politischen Gründen empfehlen und brachte Vorteile im Fall der eigenen Verklagung; man wußte im Verfahren Bescheid und fand leicht Eidhelfer. Kaiser Sigmund (jedoch nicht Friedrich III.), viele Reichsfürsten, unter ihnen Kurfürst Friedrich I. von Brandenburg, waren Wissende. Ungezählte Prälaten, Räte und städtische Beamte gingen nach Westfalen, um gegen das nötige Gold und Silber an den Stuhlherrn Freischöffen zu werden. Gegen Hunderttausend soll es ihrer gleichzeitig im 15. Jahrhundert im Reiche gegeben haben.

Das Femverfahren selbst war jederzeit akkusatorisch und mündlich, anfangs auch teilweise öffentlich, zuletzt allerdings, von der geschichtlichen Regel abweichend, aus-

schliesslich geheim, d. h. aber nur auf den Kreis der »Wissenden« beschränkt, möglich also auf ungezählte Mitwissende erstreckt. Auch hier lagen Verbindungslinien zum fränkischen Recht. Das gebotene Ding Carls des Großen erscheint auf westfälischem Boden in der Unterscheidung von offenem und heimlichem Ding. Zu jenem wurden nach wie vor die Dingpflichtigen des Gerichtsbezirks, zu diesem jetzt nur Wissende geladen. Offenes Ding gegen den erschienenen Nichtwissenden, geheimes gegen den ungehorsam ausgebliebenen Nichtwissenden und in jedem Fall gegen Freischöffen selbst. Die Unterscheidung dieser Formen hat sich jedoch nicht erhalten. Seit Ende des 14. Jahrhunderts sind offene Dinge unterblieben; sicher schon aus dem sehr natürlichen Grunde, daß angeklagte Nichtwissende der Ladung keine Folge mehr gaben, weil ihnen der Strang gewiß war. Die heimlichen Dinge, die Stillgerichte, wurden seitdem die Regelform.

Auf erhobene Anklage ward zunächst geprüft, ob Femrüge vorhanden, d. h. eine zur Zuständigkeit des Gerichts gehörige todeswürdige Tat, als Mord, Raub, Diebstahl, Kirchenverbrechen, Verrat, Meineid u. a. Dann folgt die schriftliche Ladung des Angeklagten, abgestuft in der Feierlichkeit der Form und der Länge der Frist bei Wissenden und Nichtwissenden; bei unbekanntem Wohnort durch Anheften des Briefes auf Kreuzstraßen gen Ost, West, Süd, Nord; bei Gefahr wohl auch durch nächtliches Anschlagen an die Tore eines Schlosses, einer Stadt.

Am festgesetzten Termin wird das heimliche Gericht auf den alten Gerichtsstätten in Westfalen unter freiem Himmel zwischen 7 Uhr morgens und sinkender Sonne gehalten. Vor dem Freigrafen liegt ein Schwert zur Eidesabnahme und ein Weidenflick zur Exekution. Andere »Insignien« der Fem gibt es nicht. Vollbesetzt ist das Gericht, wie einst, mit mindestens sieben Freischöffen, es können aber Hunderte zugegen sein. Bei der Verurteilung Herzog Heinrichs von Bayern hatten 18 Freigrafen und 400 Freischöffen mitgewirkt. Die Urteilsfindung geschieht in alter Weise. Der Vorsitzende fragt einen oder mehrere Freischöffen. Diese bereden sich mit den Genossen und weisen das Recht. Helme und Kugeln kommen nicht zur Verwendung.

Der Verlauf im einzelnen gefaltete sich verschieden, je nachdem Angeklagter auf die Ladung erschienen war oder nicht.

Er war erschienen. Legt er freies Geständnis ab, so wird das Todesurteil gesprochen und alsbald am nächsten Baum vollstreckt. Er kann aber nach altem Recht durch Reinigungseid mit Eidhelfern seine Unschuld beweisen. Dabei ist ein Überbieten mit der Zahl von Eidhelfern möglich. Kann Angeklagter mit 20 Freischöffen, also selbst 21, den Ankläger widerlegen, so ist er frei. Der Angeklagte war nicht erschienen. Es wird erwartet, »bis die Sonne auf dem höchsten gewesen, bis mittags in die dritte Uhr«. Dann kann in feierlichem Eid mit sechs Eidhelfern der Ankläger die Schuld des Abwesenden beweisen, er kann ihn über sieben, worauf unter symbolischen Handlungen die letzte Sentenz, die Verfehmung, ergeht. Das Urteil, mit des Freigrafen Siegel schriftlich ausgefertigt, wird kraft eidlicher Pflicht von drei Freischöffen, wo immer im Reiche sie den Verfehmten ergreifen, in üblicher Weise vollzogen; ein beigeflecktes Messer dient zum Zeichen, daß er von der heiligen Fem gerichtet war.

So das Regelverfahren bei nicht handhafter Tat. Eine abgekürzte Prozedur ohne förmlich Gericht und Urteil bei handhafter Tat. Handhaft ist das Betreten oder Ergreifen auf frischer Tat: »habende Hand«. Ihr waren gleichgeachtet »gichtiger Mund«: Bekenntnis des Ergriffenen auf der Stelle und »blickender Schein«: Überführung durch Augenschein. Hier hat der Missetäter sich selbst angeklagt. Drei Freischöffen haben Gewalt, sofort und an jedem Ort zu richten und zu vollstrecken. Der Grundgedanke solch summarischen Verfahrens war natürlich nicht eine Erfindung der Fem, auch nicht erst eine Überlieferung aus fränkischem Recht; sein Ursprung ist älter und allgemeiner. Möglich aber ist immerhin, daß das abgekürzte Verfahren auf handhafte Tat die früheste weithin Schrecken verbreitende Lebensäußerung der heiligen Fem gewesen sei, und daß nach Theodor Lindners Annahme erst aus ihm sich der Femprozeß gegen Abwesende bei nicht handhafter Tat im einzelnen entwickelt habe.

Die Fem ist Jahrhunderte vor ihrer förmlichen Aufhebung durch die französische Gesetzgebung im Jahre 1811 an drei Dingen gemach und stillschweigend untergegangen:

an Mißbräuchen, an Mängeln der Einrichtung selbst, am Wegfall der Lebensbedingungen. Unter den Mißbräuchen waren Willkür und falsche Anklagen nicht die schwersten. Die übelste Rolle spielte das Geld. Nicht nur, daß die Habgier von Stuhlherren Unwürdigen das Tor der Wissenden öffnete, wurde mit Freistühlen und dadurch mit dem Rechte selbst vielfach ein schnöder Handel getrieben. Was an eigenen Mängeln zersetzend wirken mußte, war namentlich, daß ein auf einfach volkstümliche Verhältnisse angelegtes Verfahren gegenüber komplizierten Fällen den Dienst versagte, und daß die schablonenhafte Gleichordnung aller Freigerichte untereinander die rationelle Ausbildung eines, jeder gesunden Justiz unentbehrlichen Rechtsmittelsystems verhinderte. Die Lebensbedingungen endlich wurden der Fem in dem Maße entzogen, als mit abschließender Konsolidierung der Landeshoheit die Verbesserung des Rechtswesens in den Territorien selbst gelang, und die Reichsgerichtsbarkeit ihrerseits eine zeitgemäß neue Fundamentierung erhielt durch die Errichtung des Reichskammergerichts (1495) und Karls V. Peinliche Gerichtsordnung von 1532.

Die Öffentlichkeit selbst aber war um diese Zeit ungleich mehr, als durch den viel überschätzten Einfluß der Fem, bereits durch das Eingreifen anderer, allgemein rechtsgeschichtlicher Entwicklungsfaktoren teils ganz versunken, teils erheblich eingeschränkt: durch den mit der Rezeption des fremden Rechts bewirkten Untergang der altdeutschen Gerichtsverfassung und den Einzug des rechtsgelehrten Richtertums. Schon in der Bambergensis von 1507 und gleichmäßig in der Carolina lebte die Öffentlichkeit nur noch als wesenloses Schlußzeremoniell »um des gemeinen Volks und alter Gewohnheit willen«. Mit den Scheinelementen der alten Gerichtsverfassung wurde hier noch einmal der ganze Apparat des mündlichen Anklageprozesses durch öffentliche und feierliche Hegung des »endlichen Rechtstages« entfaltet, das mit Läuten einer Glocke eingeleitete »hochnotpeinliche Halsgericht«. Aber alle entscheidenden Prozeßhandlungen, Verhör, Beweis, Verurteilung hatten vorher in geheimem und schriftlichem Verfahren stattgefunden. Nun werden die Schöffen vor der Öffentlichkeit im Angesicht des armen Sünders noch einmal um das Urteil gefragt, und sie weisen das Recht. Sie weisen es

so, wie sie es weisen müssen, wie es nämlich der Gerichtsschreiber auf Rat der Rechtsverständigen vorher aufgezeichnet hat. Selbst diese Reste der Öffentlichkeit haben sich nicht behauptet. In ihrem prozeßrechtlichen Inhalt ist die Carolina schon bald der vorwärtigen Partikulargesetzgebung erlegen. Der Schluß dieser Entwicklung war der Inquisitionsprozeß des 17. und 18. Jahrhunderts. Zwar bestanden zwischen ihm und dem des Mittelalters ununterbrochene Verbindungslinien. Aber die Rechtsquelle und auch die Art ist eine andere. Er war rein staatlicher Prozeß, sank in seinem Wert noch weit unter den Tiefstand der kirchlichen Prozeßform gleichen Namens herab und wurde ein System unseliger Verkennung aller vernünftigen Grundlagen und Ziele eines Strafverfahrens überhaupt.

Ich muß mir versagen, auch bei diesem zweiten großen Einbruch in die deutsche Gerichtsöffentlichkeit zu verweilen. Die bodenlose Tiefe seiner Finsternis und Verirrung wird durch die Nennung einer einzigen Frucht, der Hexenprozesse, hinreichend enthüllt. Absichtlich sage ich Frucht. Denn die Sache lag nicht so, daß auf einen wirklich vorhandenen Tatbestand der Hexerei nur eben eine bestimmte Prozeßform Anwendung fand. Vielmehr wurde der Tatbestand selbst erst durch die Methode dieses Inquisitionsprozesses erzeugt. Hexen hat es nie gegeben. Aber viele Tausende haben unter den unmenschlichen Qualen der Tortur sich als Hexen bekannt. »Ja, ich schwöre feierlich, von den Vielen, welche ich wegen angeblicher Hexerei begleitete, war keine einzige schuldig. Das gleiche gestanden mir zwei andere Theologen von ihrer Erfahrung. Aber behandelt die Kirchenobern, Richter und mich ebenso wie jene Unglücklichen, werft uns auf dieselben Foltern, und ihr werdet uns alle als Zauberer erfinden.« So das Zeugnis eines Würzburger Beichtvaters, Spee, Mitgliedes des Jesuitenordens, in einem ergreifenden Buch an die Obrigkeiten Deutschlands von 1631, zuletzt 1731 erschienen. Wohl kannte auch das kanonische Recht ein Verbrechen der Zauberei. Als Schwefterdelikt der Haeresie war es gleich dieser Objekt der mittelalterlichen Inquisition. Aber der methodische Wahnsinn der Hexenprozesse war ihr fremd. Diese sind überhaupt nicht eine Einzelschuld. Sie sind eine Kollektivschuld, an welcher vor der Geschichte

Staat und Kirche, Katholizismus und Protestantismus, Gerichtspraxis und Rechtswissenschaft ihre nicht gleichen, aber verhältnismäßigen Anteile tragen müssen. Sie zu tilgen, war erst den reinigenden Einflüssen der Aufklärung und der Macht erleuchteter Herrscher vorbehalten. Friedrich der Große hat am vierten Tage seiner Regierung, am 3. Juni 1740, die Hexenfolter abgeschafft, weil er wollte, »daß die alten Frauen in seinen Staaten ruhig sterben könnten«.

Zum grundsätzlichen und allgemeinen Bruch mit dem heimlichen Inquisitionsprozeß kam es erst im 19. Jahrhundert. Mit den fortwirkenden Ideen der Aufklärung verband sich, wie ein zwar bedenklicher Trieb zur Nachahmung von Französischem, so doch auch eine erfreuliche Wiederbelebung genuin deutscher Rechtsgedanken. Klassischen Ausdruck fand das beginnende Rechtsbewußtsein einer neuen Zeit in Feuerbachs »Betrachtungen über die Öffentlichkeit und Mündlichkeit der Gerechtigkeitspflege« 1821. Ein herrlich deutsches Buch. Die äußerliche Kopie fremden Rechts wird abgewiesen und unter Anknüpfung an die reine Gedankenwelt einer ehrwürdigen Vergangenheit das Wesen einer volkstümlichen Gerichtsöffentlichkeit aus den inneren Gründen ihrer Berechtigung und Notwendigkeit ermittelt, aus der Würde der Gerechtigkeit selbst, aus der Bedingung des Vertrauens in die Rechtspflege, aus dem Interesse des Angeschuldigten, aus der Beziehung des Verbrechens zur Gesamtheit, aus den Rechten eines verfassungsmäßig freien Volkes. Zur Kontrolle der Richter durch das Volk diene die Öffentlichkeit freilich nicht. Denn jeder Kontrolleur müsse an Kenntnis und Übung dem Kontrollierten überlegen sein. Aber die Heimlichkeit dürfe nicht »stumme Sünden begünstigen«. »Was die Kirchhöfe den Ärzten sind, das sind gemeinlich die Registraturen den Richtern: Begräbnisplätze, in welchen mit dem Gegenstand, an welchem gefehlt worden, die Sünden selbst begraben werden, um hier bis zur allgemeinen Auferstehung zu verwesen.« Feuerbach forderte nichtöffentliche Beratung, aber öffentliche Abstimmung aller Mitglieder des Richterkollegiums unter Angabe der Entscheidungsgründe. Von den deutschen Gesetzgebern sei zu erwarten, »daß sie die Öffentlichkeit der Gerichte nur in deutschem Geiste wiederherstellen, folglich auch nicht allen ohne Unterschied, wie man sie in

Theatern oder Gauklerbuden beisammenfindet, die Gerichtssäle öffnen werden.« Nicht ohne einige Gefahr wäre freilich heute in der Öffentlichkeit zu wiederholen, daß und wie Feuerbach den Ausschluß der Frauen forderte. »Die Gesetzgebung«, sagt er, »verletzt die öffentliche Sittlichkeit, wenn sie dem Weibe gestattet, aus dem heiligen Kreise seiner häuslichen Bestimmung hervorzutreten.« Die Teilnahme an der öffentlichen Hegung des Gerichts sei »staatsbürgerliches Geschäft«, daher die »alte Dingpflichtigkeit« zu erneuern, gesetzlich eine Anzahl tauglicher Bürger zu verpflichten, in bestimmter Reihenfolge dem erkennenden Strafgericht beizuwohnen. Erschienen nur reife und achtbare Ehrenmänner, so bestehe auch keine Gefahr für die Volks-sittlichkeit.

Manches von dem, was Feuerbach vertrat, erklärt sich aus der besonderen Reform-aufgabe seiner Zeit, welche nicht Ausbau, sondern Neubau der Öffentlichkeit forderte, anderes aus dem Idealismus seiner Person und wissenschaftlichen Lehre. Vieles fand nicht Aufnahme in die Gesetzgebung, weil es un-durchführbar war, oder weil der Einfluß französischen Rechts überwog. Aber er hat das Beste dazu getan, die Gerichtsöffent-lichkeit in ihren tiefsten Gründen und höchsten Zielen dem allgemeinen Rechtsbewußtsein wieder näherzubringen und den Übergang in eine neue Zeit zu vermitteln. In Preußengeschah die Einführung der Öffentlichkeit im Strafver-fahren zuerst durch Gesetz vom 17. Juli 1846 für Kriminal- und Kammergericht zu Berlin, aus Anlaß eines Prozesses gegen mehrere hundert Polen wegen Hochverrats. Die Ausdehnung auf die ganze Monarchie er-folgte am 3. Januar 1849. Inzwischen war von den Männern der Paulskirche die Öffent-lichkeit der Gerichte als Grundrecht des deutschen Volkes proklamiert. Reichtum und Inhalt der gesamten deutschen Prozeßgesetz-gebung aus der Bundeszeit hier auszubreiten, ist nicht möglich, auch nicht erforderlich. Denn der Ertrag aller in Wissenschaft und Praxis aus ihr gezogenen Erfahrungen liegt hinwiederum für das Reich im geltenden Rechte des Gerichtsverfassungsgesetzes von 1877 und seiner Novelle von 1888 vor: Nichtöffentlichkeit oder nur Parteienöffent-lichkeit für das Vorverfahren; Öffentlichkeit für die Hauptverhandlung vor dem erkennen-den Gericht einschließlich der Verkündung

des Urteils; Möglichkeit des Ausschlusses bei Gefährdung der öffentlichen Ordnung, der Sittlichkeit und Staatssicherheit sowie gegenüber unerwachsenen und unwürdigen Personen. Mit diesen Grundbestimmungen wird, unter Hinzutritt vielleicht einiger fakul-tativen Einschränkungen für den Beleidigungs-prozeß, in welchem unbedingt ein höherer Schutz der Ehre gefordert werden muß, und im Verfahren gegen Jugendliche, auch in Zukunft auszukommen sein. Das Gesetz allein tut's nicht. Die Hauptsache bleibt die gesunde Vernunft der Anwendung; nament-lich in Beurteilung dessen, was die öffent-liche Sittlichkeit zu ertragen vermag, und was nicht.

An der Schwelle von Gegenwart und Zukunft gebietet die Stunde halt. Ein ab-schließend Wort nur, um die Summa des Ganzen zu ziehen. Ungemein nüchtern er-scheinen moderne Gesetzesparagrafen über Öffentlichkeit. Und doch verbirgt sich in ihnen Recht und Poesie, Geschichte und Kampf von Jahrtausenden. Die Bedeutung der Sache hat sich nicht verringert, sondern unermesslich erhöht. Nicht die sechstausend Volksrichter in Athen, nicht die gedrängteste Menge auf dem Forum, nicht der weiteste Umfand einer altdeutschen Gerichtsstätte kommen der Öffentlichkeit von heute gleich. Zwar drängen sich ihrer Wenige zu unsren Hallen der Justiz, wenn es nicht eben einen »Fall« zu belauschen gibt; sonst nur einige teilnehmende Angehörige, Neugierige oder Müßiggänger, einige »Kriminalstudenten«, welche lernen wollen, wie man begehen, leugnen oder gestehen muß. Die anderen ehr- und wehrbaren Bürger haben keine Zeit. Aber die Presse macht das heute Verhandelte morgen zum Gemeingut von Millionen. Alle räumlichen Grenzen der Öffentlichkeit sind gefallen. Die Berechnung von Gewinn oder Schaden ist damit ins Unmeßbare gerückt. Für Griechen, Römer, Germanen oder Franken gab es eine Frage und Sorge der Rückwirkung der Gerichtsöffentlichkeit auf das allgemeine Wohl in diesem Sinne nicht. Für Gegenwart und Zukunft gibt die Salus publica den obersten Maßstab der Entscheidung. Nach beiden Seiten: für Freiheit und Beschränkung. Bild der Öffentlichkeit ist das Licht. Sicherlich leistet sie darum dem Recht verwandten Dienst, wie die Sonne der Natur und Kreatur. Aber in der Schönheit und Treue

dieses Bildes kann nicht die Rechtfertigung für schrankenlose Freiheit gelegen sein. Denn das Licht der Öffentlichkeit im Strafverfahren ist dazu bestimmt, eben die dunkelsten Nacht- und Schattenseiten des sozialen Lebens zu erhellen. Die Sonne aber kann auch entzünden, zerstören, versengen, verbrennen. Wie ein weiser Arzt müssen deshalb Gesetzgeber und Richter den Zutritt des Lichts in dem verwehren, was der Lebenskraft des Staats und der sittlichen Gesundheit des Volkskörpers schädlich ist. Nicht staatsrechtliche Konsequenz, nicht politische Theorie, nicht strafprozessuale Korrektheit geben darin das Maß der Dinge, sondern allein das allgemeine Wohl. Eben dieses aber bedingt und erfordert hinwiederum die ganze Flut des Lichts der Öffentlichkeit, soweit es außerhalb jener Schädlichkeiten seine erleuchtende und heilende Kraft bewährt. Dem Schuldigen der unerbittliche Richter, vor dessen tausend Augen sich verantworten muß, wer den Rechtsfrieden der Gesamtheit ge-

brochen hat; dem Unschuldigen die Retterin der Ehre; dem Richter ein Wegweiser durch die Schleichwege des sich schlaue verhüllenden Verbrechens und das Symbol seines heiligen Amtes, Licht zu bringen in Dunkles, niemand zu Lieb, niemand zu Leid; dem Volk eine Bürgschaft des Vertrauens zur Handhabung seines Rechts; der Gesellschaft das Spiegelbild ihrer sittlichen Schwächen und Mängel; dem Staate die Lehrmeisterin zu einer vorbeugenden, wahrhaft sozialen Gesetzgebung und Regierung, das ist heute Wesen und Wert der Öffentlichkeit im Strafverfahren. Keiner täuscht sich darüber, daß dieses Ideal ihrer Zweckbestimmung im Bilde des Lebens nicht immer zur reinen Darstellung gelangt. Das beweist nichts gegen die Idee selbst; es offenbart nur, daß ihre Verwirklichung in Menschenhand ruht. Die Öffentlichkeit ist berechtigt, notwendig und gut, weil und soweit sie dem Zwecke dient, die beiden ewigen Grundsäulen aller Rechtspflege überhaupt zu tragen: die Gerechtigkeit und die Wahrheit.

Der Kulturwert des Slawischen und die slawische Philologie in Deutschland.

Von Dr. Karl Krumbacher, ordentlichem Professor der mittel- und neu-
griechischen Philologie an der Universität München.

(Schluß)

Es ist Zeit, daß wieder einmal ein entscheidender Schritt geschehe. Daß das Interesse an der slawischen Welt wieder abflauen werde, ist nicht zu befürchten. Die allgemeinen Lebensbedingungen für das Fach haben sich vielmehr erheblich verbessert. Bei den Gelehrten ist durch das Archiv für slawische Philologie seit 30 Jahren die Kenntnis von den Arbeiten auf dem slawischen Gebiet wirksam verbreitet worden. In weiteren Kreisen und natürlich auch bei den maßgebenden Faktoren der Volksvertretungen und Regierungen haben die zahllosen Übersetzungen schönliterarischer Werke und manche populäre Darstellungen aus der Literatur und der politischen Geschichte ein lebhaftes Interesse am slawischen Osten angeregt. Dazu kommt die schon erfreulich fortgeschrittene Ordnung der inneren Verhältnisse Rußlands, die für dieses Riesereich den Anfang einer neuen hoffnungsfrohen

Epoche bedeutet und vielleicht dereinst noch höher geschätzt werden wird als die Reform Peters des Großen, kommt die Steigerung des Wohlstandes der slawischen Gebiete und unserer Handelsbeziehungen mit ihnen, das Anwachsen des Reiseverkehrs mit slawischen Ländern, die Abhaltung internationaler Kongresse in Rußland, die steigende Beteiligung slawischer Gelehrten an unseren wissenschaftlichen Arbeiten. Alles schreit förmlich nach staatlicher Beachtung der vor unseren Toren gewaltig angewachsenen neuen Kulturmacht. Die Unterrichtsverwaltungen können ja nicht jeder Zeitfrömmung nachgehen; sie haben aber die Pflicht, neue Wissensgebiete von nachgewiesener allgemeiner und bleibender Bedeutung rechtzeitig in ihr Aktionsprogramm aufzunehmen. Wenn die Universität, ihrem schönen Namen gemäß, den ganzen Bildungsegehalt der Zeit umfassen und vermitteln will, so muß sie heute vor allem der dreifaltigen

Ausgestaltung der christlichen Weltkultur gerecht werden und darf wenigstens keinen der drei großen Bildungskomplexe, die mit den Namen Germanisch, Romanisch, Slawisch verknüpft sind, völlig ausschließen.

Für den glücklichen Erfolg der offiziellen Pflege der slawischen Studien bei uns ist es von größter Bedeutung, daß künftighin noch konsequenter als früher ein allgemeiner Grundsatz beachtet werde: In den Mittelpunkt des Lehrbetriebs gehört das Russische. Kirchen-slawisch, vergleichende slawische Grammatik, slawische Ethnographie, allgemeine slawische Literaturgeschichte u. a. dürfen gewiß nicht fehlen; aber diese Fächer können doch erst mit Erfolg gepflegt werden und bei den Hörern auf Teilnahme und Verständnis rechnen, wenn sie eine lebende Sprache gelernt haben, und diese Sprache kann an deutschen Universitäten nur die russische sein. Natürlich wird damit nicht geleugnet, daß an gewissen Orten die lokalen Verhältnisse Beachtung finden müssen; es ist selbstverständlich, daß in Krakau, Lemberg und etwa noch in Breslau auf das Polnische (in Lemberg auch auf das Ruthenische), in Prag auf das Tschechische, in Graz auf das Slowenische und Serbokroatische ein besonderes Gewicht gelegt wird. An allen Universitäten aber, die nicht auf ein slawisches Hinterland Rücksicht zu nehmen brauchen, sollte in Zukunft das Russische in den Vordergrund gestellt werden. Das Russische ist das Lebenselixier, das in Deutschland (wie in Frankreich, England, Amerika) den gesamten slawischen Studien zum schnellen Wachstum helfen wird. Die einzige slawische Literatur, die sich heute unbefritten einen breiten Platz in der Weltliteratur erobert hat, ist die russische. Die einzige Slawensprache, die berufen scheint, sogar den jetzigen Hauptkultursprachen beizutreten, ist die russische. Dazu mögen manche unglaublich den Kopf schütteln; sie werden aber durch die vorwärts drängende Kraft der Tatsachen widerlegt werden. Es ist offenkundig, daß das Bedürfnis der Erlernung lebender Sprachen zum Zweck gemeinsamer Kulturarbeit in den letzten Jahrzehnten ganz unerwartet gewachsen ist. Nicht weit liegt die Zeit hinter uns, da noch recht wackere deutsche Gelehrte und Politiker englische, ja selbst französische Erscheinungen kalten Blutes beiseite schoben. Die Zeit ist vorbei. Eine bessere Pflege der modernen Hauptsprachen

Deutsch, Französisch und Englisch wird auf den meisten Lebensgebieten immer deutlicher als eine der Aufgaben unseres internationalen Zeitalters empfunden. Der linguistische Dreiebund, den H. Diels in seiner Rektoratsrede (Berlin 1908) mit Recht energisch betonte, wird aber mit der Zeit durch Beiziehung des Russischen zu einem Vierbund erweitert werden. Das ist eine unausweichliche Notwendigkeit, so sehr sich die menschliche Bequemlichkeit dagegen wehren mag.

Bei der ungeheuren Ausdehnung der russischen Einflußkreise und dem schnellen Anwachsen der russischen und russifizierten Bevölkerung wird das Russische vermutlich sogar zum Rang einer Hauptweltsprache emporsteigen. Die stärkste Neigung im weltgeschichtlichen Strome seit dem Mittelalter ist ja das Zusammenwachsen politischer Zwergbildungen zu großen Staaten und in der neuesten Zeit die Verknüpfung solcher staatlichen Einheiten zu einigen wenigen teils politisch, teils wirtschaftlich zusammengeschlossenen Riesengebieten. Wenn in diesem Konsolidierungsprozeß, der sich in seinen Umrissen immer deutlicher ankündigt, dem Russentum neben Nordamerika und den Völkern der gelben Rasse eine hervorragende Rolle vorbehalten ist, so läßt sich schließen, daß neben dem Englischen auch das Russische auf der nördlichen Hemisphäre dereinst eine Hauptweltsprache sein wird. Von den zwei außerdem räumlich weitestverbreiteten Sprachen, dem Spanischen und Chinesischen, gehört die erste einem kulturell niedersinkenden Volke an, die zweite einem noch nicht erwachten Volke, dessen künftige Entfaltung sich nicht einmal ahnen läßt. In der nächsten irgendwie absehbaren Zukunft dürfte also für den großen Weltverkehr vornehmlich mit Englisch und Russisch zu rechnen sein.

Rußland ist die Vormacht der slawischen Welt und überragt an Menge interessanter literarischer, sprachlicher und folkloristischer, geschichtlicher, ethnographischer und geographischer Forschungsobjekte die übrigen Slawenländer in einem ähnlichen Grade wie an Volkszahl. Wer Rußland nicht kennt, weiß nichts von einem hochbedeutenden Ausschnitt des allgemeinen Kulturwesens unserer Zeit; er ignoriert ein Volk, das mit seiner schwermütigen, mytischen, halborientalischen Seelenverfassung, seiner starken Neigung zum

religiös-philosophischen Ideenflug und seinem schwachen Tatsachensinn, seiner merkwürdigen Mischung aus rücksichtsloser Härte und nachgiebiger Weichheit, aus widerspenstiger Ungebundenheit und fatalistischer Resignation der völkerpsychologischen Forschung ein Neubruchland lockender Probleme darbietet; er ignoriert das großartigste zeitgenössische Beispiel des uralten und ewig neuen Strebens der Menschheit nach Licht und Luft, des Ringens um religiöse und sittliche Vertiefung, um geistige und bürgerliche Freiheit, um wirtschaftliche und soziale Hebung, um alle jene Ideale, die das Leben lebenswert machen und doch in der wechselvollen Geschichte unseres nichts lernenden und nichts vergessenden Geschlechtes immer aufs neue in den Fangarmen brutaler Gewalt und eitler Überhebung erstickt zu werden drohen.

Es bedarf keines weiteren Beweises mehr, daß sich beim Russischen, mehr als bei den anderen slawischen Sprachen, mit der höchsten Bedeutung theoretischer Forschung ein weltweites praktisches und aktuelles Interesse vereinigt. Daß aber beim Ausbau der Lehrfächer an der Universität außer der reinen Wissenschaft auch reale Gesichtspunkte beachtet werden, entspricht dem historisch gewordenen und allgemein anerkannten Doppelpurpose unserer Hochschulen, die für die Forschung wie für das Leben eine geistige Aristokratie heranbilden sollen. Wie sehr in der Tat das Gedeihen der an der Universität betriebenen Fächer trotz allem idealen Wissenschaftstrieb von realen Bedingungen abhängt, kann man an vielen Beispielen studieren; man vergleiche nur die gewaltige Entwicklung der deutschen, englischen und französischen Philologie, die vornehmlich der bevorzugten Stellung dieser Fächer in den Mittelschulen und in der allgemeinen Bildung verdankt wird, mit dem bescheidenen Dornröschendasein, zu welchem Arabisch, Indisch, Ägyptisch, Keilschriftenforschung, trotz ihrer hohen wissenschaftlichen Bedeutung im Rahmen unserer Hochschulen, verdammt sind. Übrigens bilden die eben genannten Disziplinen auch eine lehrreiche Folie zur Beurteilung der Bedürfnisfrage des Faches, von dem diese Blätter handeln. Gehört es nicht zu dem Unbegreiflichsten im gesamten Lehrplan unserer 21 an Geist und Körper blühenden deutschen Universitäten, daß der Student an allen, auch an der kleinsten, so abliegende Fächer wie

Sanskrit und Arabisch lernen kann, aber nur an drei etwas von der unserer Kultur unmittelbar angegliederten, außen und innen riesengroß heranwachsenden Slawenwelt vernimmt! Kann man da noch behaupten, die viel belächelte, der Welt und dem realen Leben fremde Periode des deutschen Geisteslebens sei heute überwunden?

Die Frage, welche deutschen Universitäten zunächst berufen sind, sich der weiteren Förderung der slawischen Philologie anzunehmen, ist nicht schwer zu beantworten. Triftige Gründe sprechen in erster Linie für die bayerische Metropole. Die Universität München steht mit ihren 6000 Studenten hinsichtlich der Frequenz in der Mitte zwischen Berlin (8000) und Leipzig (4000). Von diesen drei größten deutschen Universitäten erfreuen sich Berlin und Leipzig seit mehr als drei Jahrzehnten einer slawischen Professur; München ist also schon durch seine äußere Rangstellung auf die Ausfüllung der schmerzlich empfundenen Lücke hingewiesen. Dazu kommen andere Erwägungen. München bildet heute durch seine Universität, seine Technische Hochschule, seine Kunstakademie, seine Bibliotheken, Museen und Theater für den Süden in ähnlicher Weise das Kulturzentrum wie Berlin für den Norden. Die große Zahl von Slawen aller Stämme, die in München wohnen, bieten eine Gelegenheit zum wissenschaftlichen und praktischen Studium am lebenden Material, wie sie in keiner anderen deutschen Universitätsstadt, höchstens Berlin ausgenommen, wiederkehrt. Ein besonderer Vorzug ist, daß die Wogen der politischen Konflikte, die an den übrigen mit slawischen Professuren ausgestatteten Universitätsstädten vielfach hemmend wirken, das Gelände von München nicht erreichen. Die Stadt und ihre weiteste Umgebung ist so urdeutsch, daß man hier gar nicht versteht, wie anderswo die politischen und sprachlichen Aspirationen des Slawentums auf das Studium der Wissenschaft einen Einfluß haben können.

Die Behauptung, daß München für die Slawistik einen hervorragend günstigen Boden darbietet, beruht nicht bloß auf apriorischen Erwägungen, sondern auch auf praktischer Erfahrung. Um das Terrain für einen slawischen Lehrstuhl zu prüfen und vielleicht auch etwas vorzubereiten, hielt ich vor einigen Jahren (1901–1904) sieben Kollegien (zwei Publica und fünf Privata) über russische

Grammatik mit Exkursen in die Literaturgeschichte und Erklärung ausgewählter Texte. Außer Studierenden folgten den Vorlesungen, mit denen stets auch praktische Übungen im Lesen und Übersetzen verbunden wurden, mehrere Dozenten der Universität, Geistliche, Ärzte und Offiziere. Die zwei Publica waren von 126 bzw. 75, die Privata von durchschnittlich 28 Hörern belegt. Dabei darf nicht vergessen werden, daß es sich um einen ersten Versuch handelte, daß ich in Slavicis Autodidakt bin und diese Vorlesungen nur als Nebenwerk betreiben konnte. Wenn aber schon das dürre Holz eines Outsiders so kräftige Wurzel zu schlagen vermochte, so läßt sich mit Gewißheit voraussagen, daß ein Fachmann, der Vorlesungen über Russisch, Kirchenslawisch und andere Zweige des Faches systematisch einrichten und ihnen seine gesammelte Kraft widmen könnte, eine weit größere Zahl von Hörern um sich vereinigen und auch eine Elite zu selbständiger wissenschaftlicher Arbeit heranbilden würde.

Möchte den Hochkurven in der staatlichen Organisation der slawischen Studien am Ende der vierziger und am Anfang der siebziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts nun im neuen Jahrhundert, in der großen Zeit des Weltverkehrs und der Völkerannäherung, eine dritte recht mächtige und anhaltende folgen! Sie möge beginnen mit der Errichtung einer ordentlichen Lehrstelle an der Universität, die hierzu heute am meisten geeignet und verpflichtet ist; mögen dann aber andere große deutsche Universitäten, wie Bonn, Halle, Göttingen, Straßburg, nachfolgen! Mit jeder Professur muß natürlich sofort ein Seminar verbunden werden, denn ohne ein solches ist, wie heute durch langjährige Erfahrung

in allen verwandten Fächern feststeht, ein methodischer Ausbau und eine wissenschaftliche Vertiefung des Unterrichts nicht möglich. Da es sich um lebende Sprachen handelt, wird auch die Aufstellung eines Lektors, in der Regel für Russisch, nicht zu umgehen sein. Dagegen kann nicht genug vor dem Gedanken gewarnt werden, ein Lektorat als Ersatz für eine Professur einzurichten. Das hieße das Pferd beim Schweife aufzäumen. Ein Lektor im üblichen Sinne könnte die wissenschaftliche Seite nicht vertreten und würde ihrer Vertretung vielleicht sogar den Weg verbauen. Ist einmal der Unterricht im Russischen an einigen Universitäten gesichert, dann wird man endlich auch der Frage der fakultativen Einführung russischer Lehrstunden an einzelnen Mittelschulen näher treten müssen.

Es ist Zeit, daß wir Deutschen uns auf die durch das Emporkommen der Slawenwelt bedingte kulturelle und politische Pflicht besinnen. Es ist eine Pflicht gegen uns und gegen unsere Nachkommen. Hüten wir uns, in den Fehler zu verfallen, den wir so oft und nicht ohne schulmeisterliche Überhebung den Franzosen vorgeworfen haben, daß sie die Sprache ihrer östlichen Nachbarn als Pferdesprache abfertigten und ihre Kultur ignorierten! Sehen wir zu, ob wir nicht, den Balken im Auge, fremde Splitter richteten; die einstige Ignoranz unserer westlichen Nachbarn von Deutschland war nicht schlimmer als unsere eigene heutige Ignoranz von den östlichen Nachbarn. Muß denn nicht schon der einfache Blick auf die Landkarte Europas jeden Denkenden widerspruchslos überzeugen, daß die so viel gerühmte Universalität des deutschen Geistes hier eine gewaltige Lücke auszufüllen hat?

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Rom.

Das Jubiläum des Königreichs Italien

Der dichte Nebel, der seit geraumer Zeit über allen Plänen für das Jubiläum des Königreichs Italien liegt, beginnt sich zu lichten, man erfährt näheres und präziseres über eine Feier, die auch für das Ausland neben dem historischen ein praktisches Interesse hat. Die Fremden, die schon in gewöhnlichen Zeiten sich Italien so gern als Reiseziel wählen, werden das mit besonderem Eifer ohne

Zweifel im Jubiläumsjahr 1911 tun. Von vorn herein war die größte Gefahr für ein Gelingen der Feier die Konkurrenz zwischen Turin und Rom. Turin war noch die Hauptstadt des Landes, als 1861 die Proklamierung Italiens zum Königreich erfolgte; Rom ist die Hauptstadt von heute, die auch in diesem Fall das Recht beansprucht, Mittelpunkt jeder patriotischen Gedenkfeier zu sein. Man hatte wohl einen Augenblick erwogen, dem Dilemma aus dem Wege zu gehen und die ganze Jubiläumsfeier bis

1920 zu verschieben, also als Ausgangspunkt das Jahr 1870 zu nehmen, in dem der vollständige Abschluß der Einigung erfolgte. Es hielten aber dann doch politische wie praktische Erwägungen davon ab: die politische, daß eine Feier, ausgehend vom 20. September 1870, immerhin als eine überflüssige Provokation des Vatikans und der ihm anhängenden katholischen Welt erscheinen könnte; ferner die praktischen Erwägungen, daß man mehr Garantie für die Ruhe der Weltlage 1911 als 1920 heute übernehmen kann, und auch daß vielleicht 1920 das Deutsche Reich den 50. Jahrestag seiner Begründung 1870/71 in einer Weise feiern könnte, die für Italien eine schädliche Konkurrenz darstellt, obwohl von einer solchen Absicht in Deutschland bisher nie die Rede war. Alles das hat nun zur definitiven Wahl des Jahres 1911 geführt, obwohl eine internationale Konkurrenz auch da entstehen könnte, falls Paris wie stets seit 1856 die elfjährige Periode für eine Weltausstellung festhält.

Seitdem kürzlich, wie ein gemeinsames Manifest der beiden Bürgermeister den Italienern kundgetan hat, sich Turin und Rom geeinigt haben, ist wenigstens die Gefahr des inneren Unfriedens beseitigt. Man kann nun sagen, daß in drei Jahren die Mittelpunkte des Jubiläums sein werden: eine italienische Industrieausstellung in Turin, eine nationale Kunstausstellung in Rom, die Enthüllung des römischen Viktor-Emanuel-Denkmal mit Einweihung des Risorgimentomuseums und der Risorgimentobibliothek und — last not least — irgend eine große Förderungsaktion für das antike Rom, über die man sich noch nicht klar ist, und die schon die mannigfachen Vorschläge gezeitigt hat. An dem Gelingen der Turiner Ausstellung wird niemand zweifeln, der außer der Tüchtigkeit und dem Organisationstalent der Piemontesen sich die positiven Ergebnisse der Mailänder Ausstellung von 1906 für die italienische Industrie vor Augen hält. Nicht ganz so gesichert erscheint die Möglichkeit, mit einer italienischen Kunstausstellung einen weltbewegenden Eindruck zu machen; es sei denn, daß man ihr nicht einen ausschließlich modernen, sondern mehr einen historisch-retrospektiven Charakter gibt. Außerdem ist man auch in diesem Programmpunkt einer Konkurrenz nicht entgangen. Die Leitung der alle zwei Jahre stattfindenden internationalen Kunstausstellungen in Venedig hat es entschieden abgelehnt, das Jahr 1911 zu überspringen, und bei der Bedeutung, die diese venetianischen Veranstaltungen seit 1895 gewonnen haben, ist die Konkurrenz für Rom keine angenehme.

Das Hauptinteresse konzentriert sich aber natürlich auf die dauernden Gaben des Jubiläums, nicht auf die zeitweiligen Ausstellungen, und im Mittelpunkt steht die bange Frage, ob es möglich sein wird, das seit 25 Jahren so unendlich langsam fortschreitende Viktor-Emanuel-Denkmal zu vollenden. Die Baugeschichte ist bis in die allerletzten Zeiten hinein so verworren und trostlos trotz der vielen geopfert Millionen, daß es kaum möglich scheint, in wenig mehr als drei Jahren alle entgegenstehenden Schwierigkeiten zu überwinden. Das Denkmal selbst ist noch sehr weit zurück, besonders da der Tod des Architekten Grafen Sacconi die heftigsten Streitigkeiten über die Vollendung nach seinen

Entwürfen in den letzten zwei Jahren gezeitigt hat und erst jetzt, im Januar 1908, der neue Arbeitsminister Bertolini durch Ernennung einer Kommission von Sachverständigen den Willen bekundete, die Sache zur Erledigung zu bringen. Andererseits müssen aber auch noch Niederlegungen vorgenommen werden, die zur Freilegung des Denkmals unerlässlich sind. Es ist noch immer nicht gelungen, sich mit der österreichisch-ungarischen Regierung über die Abtragung und den Wiederaufbau des Palazzetto di Venezia zu einigen. Dieser Anbau der Botschaft, die sich im Palazzo Venezia befindet, soll auf Kosten der italienischen Regierung auf der Rückseite des Palazzo an der kleinen Piazza San Marco wieder aufgebaut werden, wobei Österreich-Ungarn möglichst profitieren, Italien möglichst sparen will. Es ist also alles in allem kein Wunder, wenn man heute schon davon spricht, daß, falls die Enthüllung 1911 überhaupt stattfindet, doch das Monument unfertig sein werde. Von dem Grad der Vollendung wird auch abhängen, ob man 1911 die Bibliothek und das Museum zur Erinnerung an das Risorgimento wird unterbringen können. Für das Museum ist überhaupt nur wenig interessantes Material vorhanden, wenn man nicht die schon bestehenden Museen und besonders das Garibaldi-Museum in Montana berauben will. Und gerade in der anspruchsvollen Umgebung des Viktor-Emanuel-Denkmal in Rom würde sich ein zusammengefügtes Museum zweiten Ranges sehr merkwürdig ausnehmen. Für eine Risorgimentobibliothek hatte man erst einen Gedanken von lapidarer Einfachheit. Man wollte die 80,000 Nummern der Biblioteca Vittorio Emanuele, die sich mit dem Risorgimento befassen, dieser entziehen und daraus die neue Bibliothek schaffen. Gegen eine solche Beraubung ist aber energisch und mit Erfolg protestiert worden. Es wird nun eine Kommission von Gelehrten, Parlamentariern und Beamten darüber entscheiden, wie diese neue Bibliothek zusammengesetzt werden soll. Sie muß jedenfalls geschickt ausgewählt werden, sonst bleibt sie rein dekorativ.

Zum Schluß ist noch der Verbindung ein Wort zu widmen, die zwischen dem Jubiläumsjahr von 1911 und dem antiken Rom bzw. seinen Reiten geschaffen werden soll. Der erste Gedanke, der von dem Archäologen Lanciani stammte, war ebenso phantastisch wie kostspielig. Es sollte danach ein vollständiger Aufbau der Caracallathermen in Holz auf einem Punkte der römischen Kampagna erfolgen, um dem Beschauer die antike Größe voll vor Augen zu führen. Man hat ausgerechnet, daß etwa zwei Millionen Lire für die Durchführung dieses Planes erforderlich wären, durch den doch nichts dauerndes geschaffen werden würde. Man hat ihn denn auch fallen lassen. Heute stehen zwei andere Vorschläge im Vordergrund. Der eine will den Circus Maximus, das heute am meisten vernachlässigte römische Amphitheater, völlig freilegen und soweit wie möglich restaurieren, der andere, der von dem früheren Unterrichtsminister Baccelli ausging, will den von ihm seit 1899 gehegten Plan des sogenannten »archäologischen Spaziergangs« verwirklichen, d. h. einer Verbindung des gesamten Ausgrabungsgebietes (Forum, Palatin, Kolosseum, Thermen

men), durch große Alleen zu einem einzigen Spaziergang. Dieser Plan ist auch entschieden der würdigste und entsprechendste. Hoffen wir, daß er in der Zeit bis 1911 sich verwirklichen läßt.

Mitteilungen.

Die Königliche Akademie der Wissenschaften des Instituts zu Bologna hatte bis zum Jahre 1907 nur eine naturwissenschaftliche Klasse mit drei Abteilungen. Ihren Vorsitz führt zur Zeit der ordentliche Professor der Physik an der Universität Bologna Augusto Righi; die Zahl der wirklichen Mitglieder beträgt 24, die alle Dozenten der Universität sind. Dazu kommen 24 Ehrenmitglieder und 90 italienische und ausländische korrespondierende Mitglieder. Durch Königlichen Erlaß vom 17. März v. J. ist nun diese Akademie durch die Hinzufügung einer Klasse für Geisteswissenschaften vervollständigt worden. Sie besteht aus einer historisch-philologischen und einer juristischen Abteilung. Jede Abteilung darf nach den Satzungen aus 8 wirklichen und 8 Ehrenmitgliedern, sowie aus 10 italienischen und 20 ausländischen korrespondierenden Mitgliedern bestehen. Ihre Veröffentlichungen erfolgen jährlich in einem Bande »Memorie«, der sich aus vier Heften (für jede Abteilung zwei) zusammensetzt, und in einem Jahresbericht. Von jeder Abteilung liegt jetzt das erste Heft vor. Das philologisch-historische enthält zwei Abhandlungen: A. Trombetti, *Saggi di glottologia generale comparata. I. I Pronomi personali.* — G. Albini, *Il Liber Isottaus e il suo autore.* — Im juristischen sind die folgenden Abhandlungen enthalten: E. Costa, *La pretura di Verre. Contributo allo studio giuridico delle Verrine.* — G. Brini, *Di alcune lezioni delle Pandette.* — A. Gaudenzi, *Lo svolgimento parallelo del diritto longobardo e del diritto romano a Ravenna.* — L. Rossi, *Sulla natura giuridica del diritto elettorale politico.*

In der Januarsitzung des Deutschen Archäologischen Instituts in Rom gab Professor Richard Engelmann die Deutung eines bisher zu den unerklärten gezählten Wandgemäldes aus Pompeji, das sich jetzt im Neapeler Nationalmuseum befindet. Das Gemälde zeigt eine vorzügliche Komposition und gute Ausführung, ist aber etwas mangelhaft erhalten. Man sieht auf ihm rechts eine sitzende Frau von hoheitvoller Erscheinung, hinter ihrem Sessel eine aufrecht stehende Gestalt, deren Geschlecht nicht mit Sicherheit zu bestimmen ist, die aber im neuen Katalog des Neapler Museums von Sogliano für männlich erklärt wird. Vor der Frau sitzt auf dem Boden ein Mann in Barbastracht, den Blick auf sie richtend, neben ihr liegen

Waffen, die zweifellos eine enge Beziehung zur Handlung haben: ein Schild, ein Speer, dazu ein Reisesack. Links von der Gruppe, ungefähr die Mitte des Bildes einnehmend, steht ein älterer Mann in der Gewandung eines Pädagogen, den nachdenklichen Blick dem Beschauer entgegenrichtend, und links von ihm, wiederum der Frau zugewendet und sichtlich mit ihr redend oder auf ihre Äußerung wartend, ein Jüngling in vornehmer Haltung, den Arm in die Seite stützend. Den Hintergrund bildet ein monumentaler Torbau, überragt von einer Burg mit anderen Gebäuden, davor ein stark in die Augen fallender tempelartiger kleiner Rundbau, von Waffentrophäen gekrönt. Engelmann ist bei seiner Deutung unterstützt worden durch eine nur im unteren Teil erhaltene Wiederholung derselben Darstellung in der Casa degli Amoretti dorati, auf der man unter der Mittelfigur den Namen *Φοῖβος* liest. Da diesen Namen außer einem Sohne des Agenor auch der Erzieher Achills führt, so ergab sich ihm die Wahrscheinlichkeit, daß die Erklärung der Szene in der Achillsage zu suchen sei, und er nimmt an, daß auf dem Gemälde die Botschaft der Griechenfürsten vor Troja an Achills Witwe Deidamia dargestellt sei, die bewogen werden soll, ihren einzigen Sohn Neoptolemos mit den Waffen des Vaters in das Lager vor Ilion zu entsenden. Die von Diomedes überbrachten Waffen liegen neben dem Sessel der Fürstin; er selber hat seinen Antrag vorgebracht und wartet nun auf die Entscheidung; der alte Erzieher Achills ist als Ratgeber zugegen; der Barbar zu Füßen der Deidamia mag ein Sklave sein, der von Achill selber als Beute nach Skyros geschickt ist; wenn die Gestalt hinter Deidamia wirklich männlich ist, dürfte sie den jungen Neoptolemos, andernfalls eine Schwester oder Dienerin der Fürstin darstellen. Das neue runde Monument mit der Trophäenkrönung wird füglich als ein Kenotaph des von Paris getöteten Helden angesehen werden, so daß sich tatsächlich alles sehr gut zu der gegebenen Erklärung zusammenfügt. — Eine andere Deutung sieht freilich in der Szene den Empfang des Aeneas durch Dido.

Im Verlage von S. Fischer in Berlin wird Professor Dr. Oscar Bie im Auftrage der Menzelschen Erben Adolf von Menzels Briefe herausgeben. Um ein recht reichhaltiges Material zu erhalten, sodaß das aus den Briefen erstehende Charakterbild so allseitig wie möglich werde, bitten der Herausgeber wie der Verlag alle, die Briefe und schriftliche Mitteilungen von Menzel in Händen haben, ihnen die Originale für kurze Zeit zur Abschrift zu überlassen oder selbst genaue Abschriften herzustellen und einzusenden, sowie sie auf sonstiges Quellenmaterial hinzuweisen.



Abraham Lincoln
1809 — 1865.

Beilage zur „Internationalen Wochenschrift“

Digitized by **Google**

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

14. März 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

R. T. Stevenson: Abraham Lincoln 1809—1865 (mit
Bildnis)

Hermann Diels und Wilhelm Waldeyer: Die wissen-

schaftliche Arbeit der Königlich Preussischen
Akademie der Wissenschaften im Jahre 1907
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
New York etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Abraham Lincoln 1809—1865.

By Rev. R. T. Stevenson, Professor der Geschichte an der Ohio Wesleyan-
Universität, Delaware.

In 1909 the American people will celebrate with unwonted fervor the centenary of the birth of Abraham Lincoln. During his life-time the dust and uproar of the mighty conflict which will forever be linked with his name inevitably hindered a proper estimate of his character and place in History.

Chateaubriand said of Napoleon: "The giant had to fare before I could measure him." So it has been with the Martyr-President of the American Union. In an impassioned appeal to Congress, December 1. 1862, he uttered a prophecy whose range he could not have known when he said: "Fellow-citizen, we cannot escape History!" It must not be thought that Lincoln posed, for he was not artificial, nor slinked, for he was not a coward. He neither tried to hide from fame, nor forced himself upon the imperishable records of Time. He was too great for that. He did his divinely-appointed work at the top of his great strength and passed on.

Whether one writes in sympathetic eulogy or as a mere annalist, he is in danger of overcoloring certain features of Lincoln's life, at its best a dazzling picture. A surpassing radiance has mantled his renown. No American can study the career and character of Lincoln without being carried away by sentimental emotion, says Karl

Schurz. This has led many to put him in a class by himself, saying of him as Germans say of Jean Paul Richter: "*Der Einzige!*" At any rate Lincoln was not inconsistent, though he may have exhibited strange and almost contradictory types of character, so great indeed that men declared him inexplicable. His humanity was too wide-ranging for ordinary measurement or analysis. Physically he attracted onlookers not that he was at all handsome, far from it. He was nearly six and a half feet tall, swarthy, lean, large-boned, his great head crowned with a shock of coarse black hair, his whole frame muscled like a giant, angular, ungainly, yet his rugged countenance never expressed the distortions of passion, for kindness beamed in his eyes and his huge frame took on either a lion-like dignity against injustice, or that nameless grace which great strength shows in behalf of suffering helplessness.

The poet Walt Whitman said of him: "Lincoln's name is the only name, next to my mother's, that puts a 'choke' in my throat." The widow of Mr. Joshua Speed who was the best-loved friend and confidant of Lincoln, led me to look at an oil-painting of their great friend hanging in her parlor. We stood silent for a moment. Then she said, "Is not that a beautiful face?"

Strange words to apply to so homely a countenance, yet true.

To understand this man we must study the background, one of peculiar interest to Germans. The time of Lincoln's birth was significant of coming events both in Germany and America. Both countries were suffering, a hundred years ago, insult and injury at the hands of a common, for Napoleon's strong hand exiled the patriot Stein and lifted the chariot from the summit of the Brandenburger Tor as spoils of war. From Berlin he issued his famous "Decree" which was aimed at Great Britain, and by 1812 threw the leading Neutral Nation, America, into deadly conflict with the mother-country. But by 1815 Germany and America entered a new period of self-assertion, of loyalty to ideals, of permanent power and increased respect among all men.

In Germany the great awakening meant a world-position in Literature and Art with Goethe at the head of a noble band of such men as Humboldt, Cornelius and Hegel. The case in America is not exactly parallel as the superficial observer might conclude. It is true that Bryant, Emerson, Irving, Bancroft, and Longfellow bespeak high regard for their great leadership of American literature. Yet I would name as the most peculiar product of the first third of the 19th century not these men, but that unknown procession of men who streamed westwards towards the Mississippi River conquering every foe they met and civilizing all the new territory they settled upon.

Nothing of like sort has surpassed in modern times the masterful even fierce, but in the end beneficent energy with which these early settlers lifted the vast wilderness out of the category of Indian hunting-grounds, and with incredible swiftness transformed the waste places into the abodes of industry, of law, of culture, and of religion.

Victor Hehn has recently said of Goethe "*Sein ganzes Leben ist ein großes episches Gedicht*". With quite equal appropriateness I may say of the mighty throng which filled up the Mississippi Valley in the last third of Goethe's life and from a wilderness without any set boundaries established a succession of noble States of the Union, putting upon each new State the stamp of a heroic purpose to share the destiny of the

Republic — this was without doubt a *great epic Deed*.

The West took up the two ideals of the American people and bestowed upon them peculiar care and devotion. These ideals, speaking in terms of political development were *Union* and *Democracy*, or *Nationality* and *Individualism*. The West was crude and somewhat boastful, yet somehow it held the destiny of the American Union in its fists. Indeed this has been the chief problem, speaking politically, of Civilization — namely to erect a form of government in which *federal* sovereignty should co-exist with the rights of the *component* States, — and this upon a large scale. Frederick the Great had watched the establishment of the American Republic with much scepticism as to its future. He remarked that a republic was possible when covering a small territory, but the one just venturing into power in the western world would fall to pieces of its own weight. Its doom was disintegration.

The reply to this prophecy could not have been given in the day of Washington nor by any development of the Atlantic Coast States. To the historian of the achievement of American Union the Western States offer at once a problem and its solution. As the Civil war drew near, it became a matter of supreme moment how the rapidly-growing Western States would stand, whether for Nationality or Secession, for they held the balance of power.

It was almost inevitable that the man for the hour in the tremendous crisis should spring from the West. Lincoln was born in Kentucky, a border Slave-State, but in his youth he went into Illinois, a free-state, and there became a leader of men. He was of the people, in utter sympathy with their democratic ideals, from a social point of view, even more so than Thomas Jefferson, the father of the democratic party, for Jefferson stood aloof from the common man. Lincoln was also destined to become the chief agent in perpetuating what that same great statesman held at one time as an uncertainty — namely an indissoluble growing Union.

As Lincoln came to middle life these two ideals were imperilled. The Union was threatened by the slave-owning aristocracy of the South who saw power in Congress gradually slipping out of their hands, due to

the tremendous development of the Western free States. The South itself, politically the home of the controlling element of the Democratic party, was socially an aristocracy destined to develop to still higher power the exclusiveness and class-system which more and more marked the tendency of the system of slavery, for gradually the slave-owners were becoming a smaller percent of the Southern population, and therefore the oligarchic masters of its destiny. However when the awful war was over the two ideals were safe. The Union was intact, and the white man of the South, as well as the black man, got his freedom.

Without some such background as the above, the character and work of Mr. Lincoln can have no clear meaning to the students of history. But when he is seen as the very impersonation of the two mighty ideals moving the American people to action his greatness becomes the more evident. A late article in the *Edinburgh Review* declares Lincoln to be the notablest character of the whole Anglo-Saxon race during the 19th century, its chief product.

The interest in this remarkable man will never cease. His very oddities and apparently contradictory tastes, a combination of the plain and the elevated, made him attractive, yet defy satisfactory analysis. When he first appears he is of the people by whom he is surrounded and evermore remains their approachable friend, yet somehow all through his fellowship with them there is a note of distinction, of separateness, of difference. He mingles in early life with them in their rough sports, he is forever telling stories and joining in the laughter he has created—yet by turns he sinks back within himself in half melancholy, to dream of things the common man never sees and finally emerges as the leading idealist statesman of his day. Yet his aloofness must not be interpreted as shyness. Like all truly great men he knew he was strong. He joins the great circles, and moves to the front ranks. His whole life was one of more or less severe discipline in preparation for a gigantic task. With little schooling, he becomes the first of American orators with his renowned Gettysburg oration, and his second Inaugural. He was tender towards the helpless, magnanimous toward his enemies. Edwin M. Stanton cruelly snubbed Lincoln in a law-suit before

the war, yet when Lincoln became President he made Stanton his Secretary of War, putting aside the indignity for the sake of the common good.

Men learned to call him "Honest Abe", in testimony of his rocklike faithfulness to every trust. This peculiar trait appeared in every act and plan. He abominated confused thinking. He abhorred deceit, lying, dishonesty in any form, in every degree. This reached his climax when, against the advice of his friends he declared that the nation could not last "*half-slave, and half-free*." This soon assumed highest importance in a most dramatic situation. His great Democratic antagonist in the race for Congress Stephen A. Douglas, had emphasized with much reiteration his favorite doctrine of "Squatter sovereignty" i. e. the right of the new Territories to decide for themselves for or against slavery. They could allow it, they might exclude it. Then came the famous Dred Scot decision of Judge Taney a Democratic, from the *Supreme Court*. This put the *Constitution* back of the declared right of the Territories to hold slaves. The two positions seemed incompatible, Douglas squirmed. Then in the great debate of 1858 in which the two addressed vast crowds in the open air, crowds too great for voice to reach, Lincoln put that masterly question—"Could the people of a Territory *despite* the Dred Scot decision, in any lawful way exclude slavery prior to the formation of a State Constitution?" Lincoln knew how Douglas would answer; that slavery was subject to the will of the people of a Territory, and then Lincoln showed up the absurdity of reasoning that an *inferior* law could be more binding than a *superior* one. Douglas won the race by a bare majority of eight votes after having spent \$ 80,000, but Lincoln won the Presidency four years later. And lo! when he came to deliver his first Inaugural at Washington and stood below the unfinished dome of the massive Capitol, the aged Chief-Justice Taney offered him the Bible upon which he took the oath of loyalty to the Constitution, and Mr. Douglas stood near by holding the hat of the new President—dramatic scene.

Lincoln was not an Abolitionist in the sense of Garrison, for the latter would shiver the fabric of government to free the negro, while Lincoln was under oath to save the

Union, as he said, without slavery if he could, but with it if he must,—at all regards he would save the Union. And when he died both ends had been gained, no man was a slave, no State out of the Union.

After all, there is a something left over in any analysis of this man's character, a depth I cannot fathom, a sweet, a pervasive, a mighty note that swells out from his whole life when appealed to by the shining hopes of men, of quite mystic origin, like the legendary music that broke from the statue of Memnon when smitten by the earliest rays of the morning sun. Seldom has History thrown into the lime-light such a life, so qualified to achieve such astounding results in the face of amazing difficulties.

Abraham Lincoln was of humblest origin, yet he rose to highest power. He was the

gentlest of men, yet he headed the bloodiest of wars. His conservatism was widely known, yet he led the most sweeping of modern social revolutions. His rustic bearing drew upon himself the scoffs of "polite" society, yet he was the one man of his days, as that gifted German friend of Union and Liberty, Karl Schurz, has said, "who thrilled the soul of mankind with utterances of wonderful beauty and grandeur; who, in his heart the best friend of the defeated South, was murdered because a crazy fanatic took him for its most cruel enemy; who, while in power, was beyond measure lampooned and maligned by sectional passions and an excited party-spirit, and yet around whose bier friend and foe gathered to praise him—which they have never ceased to do—as one of the greatest of Americans and the best of men."

Die wissenschaftliche Arbeit der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften im Jahre 1907.

Von Geheimem Regierungsrat Professor Dr. Hermann Diels und
Geheimem Medizinalrat Professor Dr. Wilhelm Waldeyer,
Beftändigen Secretaren der Könighchen Akademie der Wissenschaften.

Die Wirksamkeit der Könighch Preußischen Akademie hat sich in dem letzten Menschenalter so erweitert und vervielfältigt, daß die in ihren Sitzungsberichten alljährlich zum Abdruck kommenden Rechenschaftsberichte in der öffentlichen Feftsitzung, die Ende Januar zu Ehren Friedrichs des Großen und Sr. Majestät des regierenden Königs, ihres Protektors, abgehalten wird, nicht mehr vollftändig vorgelesen werden können. Da auch die Tageszeitungen bei der Fülle des Stoffes darauf verzichten müssen, auch nur die wichtigsten Tatsachen dieser wissenschaftlichen Tätigkeit feftzuhalten, so hat die Akademie es für geziemend erachtet, neben jenen, für die Fachkreise bestimmten ausführlichen Berichten durch zwei ihrer Sekretare eine auch für ein größeres Publikum verständliche Übersicht über die wissenschaftliche Ernte des vorigen Jahres in dieser Zeitschrift zu veröffentlichen.

Denn einmal erscheint es billig, daß nicht bloß die Regierung, die mit so großem Nach-

druck die akademischen Unternehmungen fördert, sondern auch das Volk, das mit Anspannung seiner ganzen Steuerkraft die Wehrhaftigkeit unseres Staats auch in geistiger Beziehung auf der Höhe zu halten sucht, erfährt, wie diese öffentlichen Mittel von der Akademie verwaltet und welche wissenschaftlichen Fortschritte damit erzielt werden.

Andererseits ist die Wissenschaft selbst lange nicht mehr Sache allein der gelehrten Kaste, sondern sie bedarf der Mithilfe aller Kreise. Eine ganze Reihe von Unternehmungen der Akademie, namentlich der philosophisch-historischen Klasse, ist geradezu angewiesen auf die tätige Mitarbeit weiterer Kreise. Ich erinnere beispielsweise an die Dialektforschung der deutschen Kommission und an die Sammlungen des deutschen Rechtswörterbuchs, über die zu berichten sein wird.

Endlich wird durch diese Berichte klar geworden sein, daß die gesteigerte Tätigkeit unserer Akademie trotz der dankenswerten Vermehrung der Staatszuschüsse nicht mehr

ohne die Mithilfe des privaten Kapitals bewältigt werden kann. So steht zu hoffen, daß namentlich die Kreise, deren industrielle Unternehmungen ihr Aufblühen nicht zum mindesten den Fortschritten der deutschen Wissenschaft zu verdanken haben, dankbar des Instituts gedenken werden, dem die Pflege der reinen Wissenschaft an erster Stelle obliegt.

* * *

Wir beginnen unsere Übersicht über die Folgeunternehmungen der *philosophisch-historischen Klasse* mit dem ältesten und für den Arbeitsbetrieb unserer wie der anderen Akademien vorbildlich gewordenen Werke dieser Art, dem Korpus der griechischen Inschriften, über das der Leiter Herr v. Wilamowitz folgendes berichtete: Die Inschriften von Amorgos, bearbeitet von Herrn Delamarre mit den Indizes von Freiherrn Hiller von Gaertringen, sind soeben erschienen. Es ist dies die erste Frucht der Kooperation französischer und deutscher Gelehrten auf dem Gebiete der griechischen Epigraphik, der weitere ähnlicher Art hoffentlich bald folgen werden. Die thessalischen Inschriften, bearbeitet von Herrn Kern mit den Indizes des Freiherrn v. Hiller, werden in den nächsten Monaten folgen. Herr Kirchner hat im Sommer die nacheuklidischen Inschriften in Attika aufgenommen oder revidiert und dadurch der Erneuerung des Corpus Inscriptionum atticarum für diese Epoche vorgearbeitet. Herr Jacobsthal hat Chios und Erythrae mit schönem Erfolge besucht. Herr Ziebarth bricht eben zu einer Bereisung von Euböia auf.

Das von Mommsen begründete Griechische Münzwerk hat auch im verflossenen Jahre keine besonders erfreulichen Fortschritte gemacht. Herr Gaebler hat nach Erscheinen des I. Faszikels seines mazedonischen Bandes seine weitere Bearbeitung unterbrochen. Herr Münzer und Herr Kubitschek haben ebenfalls nicht viel an ihren Abteilungen arbeiten können. Herr Regling hat die Einleitung zu den Münzen von Tomi im Manuskript vollendet, Herr Strack denkt das Manuskript für Abdera, Aenus und Archialus im nächsten Sommer abliefern zu können. Herr v. Fritze endlich hat die Vorarbeiten für Mysien und Troas so weit gefördert, daß er die Bearbeitung für den mysischen Band hofft bald in Angriff nehmen zu können. Die

Kommission ist in großer Sorge über den nicht befriedigenden Fortgang des Unternehmens und beschäftigt sich augenblicklich damit, eine Reorganisation des schwierigen Werkes in die Wege zu leiten, für dessen Weiterführung der Akademie die nötigen Mittel auszugehen drohen.

Das 90 Jahre alte Aristotelesunternehmen der Klasse ist jetzt so gut wie vollendet. Denn die noch ausstehenden Bände der Commentatoren, Simplicius in Categorias und Eustratius in Posteriora, sind im letzten Jahre erschienen. Das letzte Heft des 13. Bandes, das zugleich das letzte des gesamten Werkes ist, liegt bis zum 18. Bogen ausgedruckt vor, so daß der Abschluß des ganzen Korpus unmittelbar bevorsteht.

Die Aristoteles-Kommission hat inzwischen sofort ein neues Unternehmen in Angriff genommen, das bestimmt ist, die philosophische Tradition des Altertums durch die medizinische zu ergänzen. Es ist geglückt, zu diesem Corpus medicorum antiquorum die mit unserer Körperschaft assoziierten Akademien von Kopenhagen und Leipzig zu gemeinsamer Arbeit zu vereinigen. Diese werden unter den Auspizien der »Internationalen Assoziation der Akademien« die griechischen Mediziner in 32 Bänden herausgeben, während das Kuratorium der bei der Universität Leipzig bestehenden »Puschmann-Stiftung« die weniger umfangreiche Sammlung der Medici latini übernommen hat.

Über die Sammlung der lateinischen Inschriften berichtete Herr Hirschfeld, daß vor allem die Registerarbeiten gefördert worden sind.

Herr Hülsen in Rom hat im verflossenen Jahre die Hauptarbeit auf die Fortführung der Namenindizes zu Band VI gerichtet. Der Index cognominum ist fertiggestellt, der Index nominum bis zum Anfang des Buchstabens D ausgearbeitet. Der Druck des Namenindex zu Band XI soll jetzt, nachdem Herr Bormann in Wien das Verzeichnis der Nomina peregrina, mit dankenswerter Unterstützung von verschiedenen Seiten, insbesondere von Herrn Wilhelm Schulze, fertiggestellt hat, wieder aufgenommen werden. — Auf wiederholten Reisen in Italien hat der Herausgeber die Addamenta mit Unterstützung früherer Schüler im wesentlichen erledigt und den Index Auctorum erheblich gefördert. Von Band XIII ist der zweite

Faszikel des zweiten Teils erschienen. Er enthält die Inschriften von *Germania inferior* in der Bearbeitung des Herrn v. Domaszewski, ferner die Meilensteine von Gallien und Germanien in der Bearbeitung der Herren Mommsen(†), Hirschfeld und v. Domaszewski. Von Band XV (kleine Inschriften der Stadt Rom) hat Herr Dressel im vergangenen Jahre die lateinischen Stempel zum Druck gebracht; für die griechischen wie auch für die umfangreiche Abteilung der Gemmen und Ringe liegt das Manuskript druckfertig vor. Herr Lommatzsch in München hat nach längerer Unterbrechung die Drucklegung der Neubearbeitung der republikanischen Inschriften (I²) bei den *Instrumenta publica* wieder aufgenommen und hofft dieselbe jetzt stetig weiterzuführen. Herr Mau hat die Nachträge zum IV. Supplementband zum Druck gebracht. Die Indizes sind fertiggestellt und der Druckerei übergeben.

Der Druck des von Herrn Dessau mit Herrn Cagnat (*Collège de France*, Paris) redigierten *Supplements* der afrikanischen Inschriften ist bis zu Bogen 162 gelangt; die Abteilungen *Tripolitana* und *Byzacena* sind ausgedruckt. Die Herausgeber hatten sich nach wie vor der Unterstützung des Herrn Merlin (*Service des Antiquités*, Tunis) zu erfreuen. Verzögernd wirkten die vielen neuen Funde, die wiederholt nicht nur zur Umarbeitung des Manuskripts, sondern selbst zur Umstoßung des Satzes nötigten.

Die aus dem *Corpus Inscriptionum latinarum* erwachsenen lexikalischen Arbeiten (*Prosopographie der römischen Kaiserzeit* und *Index rei militaris imperii Romani*) haben im verflossenen Jahre keine nennenswerten Fortschritte gemacht.

Über das Wörterbuch der ägyptischen Sprache berichtete Herr Erman. Das abgelaufene Jahr gehört zum ersten Male der Ausarbeitung des Manuskripts an. Die Schwierigkeiten dieser Arbeit haben sich als unerwartet groß herausgestellt. Sie liegen teils in der langen Geschichte der Sprache, teils in der Vieldeutigkeit der Schrift, vor allem aber in der Leichtfertigkeit der ägyptischen Schreiber, die schon von der Mitte des 2. Jahrtausends ab einander ähnliche Wörter beständig miteinander vertauschen. Daher wird nur sehr behutsam vorgegangen werden können. Doch dürfte jedes weitere Jahr die Bahn glatter machen.

Zu den Sprachen des Orients, an deren Spitze die altehrwürdige ägyptische steht, gehört auch die altindische, zu deren Pflege die Boppstiftung im Andenken an unsern Altmeister eingesetzt ist.

Am 16. Mai 1907 hat die Königliche Akademie der Wissenschaften den Jahresertrag dieser Stiftung in zwei Raten verliehen, und zwar die größere Rate in Höhe von 900 Mark Herrn Professor Dr. Max Walleser in Säckingen in Anerkennung und zur Fortsetzung seiner Arbeit über die philosophische Grundlage des älteren Buddhismus, die kleinere von 450 Mark Herrn Oberlehrer Dr. Johannes Hertel in Döbeln zur Fortsetzung seiner Arbeiten über die Geschichte des *Pañcatantra*.

Unter den übrigen orientalischen Sprachen wendet die Akademie zurzeit der arabischen Literatur ihre besondere Aufmerksamkeit zu. Von der durch Herrn Sachau ins Leben gerufenen Ausgabe des monumentalen Geschichtswerkes des Ibn Saad über Mohammed, seine Mitarbeiter und Nachfolger sind die folgenden zwei Bände im Druck vollendet worden: Band VI, Biographien der berühmtesten Männer des ältesten Islams, welche aus der Stadt Kûfa in Westbabylonien gebürtig waren. Herausgegeben von Herrn K. Zetterstéen, Upsala. Ferner Band IV, 2. Abteilung, Biographien derjenigen Muslime, welche sich nach der Schlacht am Berge Ohod im Jahre 627 Mohammed angeschlossen haben. Herausgegeben von Herrn J. Lippert, Berlin. Beiden Herren sei an dieser Stelle der Dank der Akademie bezeugt. Alle übrigen Teile des Werkes sind im Druck befindlich. Von diesen dürfte Band II, 1. Abteilung: Über die kriegerischen Expeditionen Mohammeds, herausgegeben von Herrn J. Horowitz, in der ersten Hälfte dieses Jahres (1908) erscheinen.

Auf dem Gebiet der Preussischen Geschichte, das unsere Akademie als ihre Domäne zu betrachten gewohnt ist, schreitet die Politische Correspondenz Friedrichs des Großen rasch und erfolgreich voran. Die Herren Schmoller und Koser meldeten, daß der 32. Band, den Herr Dr. Volz bearbeitet, fast vollendet ist. Die 760 hier vereinigten Nummern erstrecken sich auf die Zeit von Anfang März bis Ende Oktober 1772 und betreffen in ihrer überwiegenden Mehrzahl die Verhandlungen, die nach Unterzeichnung des preussisch-russischen

Vertrages vom Februar 1772 zwischen den beiden Signatarmächten und dem Wiener Hofe geführt wurden und in den Verträgen vom 5. August zum Abschluß kamen.

Ebenso erfreulich wächst die Zahl der von dem Urkundenwerk der Acta Borussica fertiggestellten Bände. Gerade jetzt sind, wie die Herren Schmoller und Koser berichteten, drei stattliche Bände ausgegeben worden: 1. Von Herrn Hintze Band XI der Behördenorganisation, der vom August 1750 bis Ende 1753 reicht und endlich der wissenschaftlichen Welt den auf die innern Verhältnisse bezüglichen Teil des politischen Testaments von Friedrich d. Gr., nach dem Original gedruckt, vorlegt; 2. von Herrn Stolze die zwei Bände IV, erste und zweite Hälfte der Behördenorganisation, welche die Akten von 1723 bis 1729, die Zeit der definitiven Durchführung der großen Reformen von 1718 bis 1722 enthalten.

Die Staatswissenschaft ist in der Organisation der Akademie eng mit der Rechtswissenschaft verbunden. So reihen sich denn hier die Unternehmungen der Savignystiftung an, über die Herr Brunner folgendes berichtete:

I. Vom Vocabularium Jurisprudentiae Romanae ist im verflossenen Geschäftsjahre Band II, Heft 1 erschienen. Von Band III sind die beiden ersten Bogen (habeo) gedruckt. Von Band V (v-z) die ersten fünf Bogen.

II. Über die Neubearbeitung von Hömayers Werk »Die deutschen Rechtsbücher und ihre Handschriften« berichten die Herren Borchling in Posen und Julius Gierke in Königsberg, daß das Verzeichnis der Handschriften ergänzt und berichtigt und eine Anzahl von Nummern druckfertig gestellt worden sei.

III. Von den für das Jahr 1906 verfügbaren Zinsen der Savignystiftung sind 3200 Mark für die Zwecke des »Wörterbuchs der älteren deutschen Rechtsprache« und 1200 Mark Herrn Hermann U. Kantorowicz für die Herausgabe des Werkes: »Albertus Gandinus und das Strafrecht der Scholastik« bewilligt worden.

Im Vordergrund der akademischen Arbeiten steht seit dem Anfang dieses Jahrhunderts die Tätigkeit der Deutschen Kommission. Sie hat sich durch Zuwahl des neuen Mitgliedes der Akademie Herrn Heusler verstärkt und auch in ihren Arbeits-

räumen sich verbessert. Statt der bisherigen dürftigen Mietsräume Behrenstraße 70 hat sie in unserm provisorischen Akademiegebäude eine helle und geräumige Zimmerreihe angewiesen erhalten, wodurch namentlich die Arbeiten des Handschriftenarchivs sehr erleichtert werden. Dieses besitzt bereits über 3000 Handschriftenbeschreibungen, von denen gegen 2000 in dem Zettelkatalog des Archivs verarbeitet sind. Dieser ist unter der Leitung des Assistenten des Archivs, Herrn Behrend, tüchtig gefördert worden. Die Inventarisierung der deutschen Handschriften ist diesmal in München, Breslau, Wolfenbüttel, Braunschweig und Lübeck besonders ertragreich gewesen. Die öffentliche und Universitätsbibliothek in Basel hat einen ersten Band ihres Katalogs der deutschen Handschriften drucken lassen, der genau nach den Grundsätzen der Akademie gearbeitet ist. Vor allem aber hat die Durchforschung kleinerer Bibliotheken Westfalens und der Rheinlande manchen unerwarteten Gewinn gebracht, darunter eine unbekannte mhd. Dichtung von der Pilgerfahrt des träumerischen Mönches und eine sehr wertvolle Handschrift des Reinaert I., die die bisher älteste Comburger an Alter und Bedeutung wesentlich überragt und die Vorgeschichte des Reineke Fuchs neu beleuchtet.

Besonders gefördert worden sind im abgelaufenen Jahre die von der Deutschen Kommission besorgten Neudrucke. Von »Deutschen Texten des Mittelalters«, deren akademischen Herausgeber namentlich Herr von Kraus (Universität Prag) unterstützte, sind der 8., 9. und 13. Band vollendet, der 10., 11., 12. dem Abschluß nahe; von Band 14, der die Wolfenbütteler Priamelhandschrift bringen soll, hat der Satz begonnen.

Die neue Wielandausgabe, die im Verlage der Weidmannschen Buchhandlung erscheinen wird, ist so weit gerüftet, daß hoffentlich schon das nächste Jahr den ersten Band bringen wird (Jugendschriften und Shakespeareübersetzung).

Auch dem Rheinischen Wörterbuch können günstige Aussichten eröffnet werden. Die Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde wird sich voraussichtlich mit der Akademie zur schnelleren Förderung des Werkes verbinden, und von ihr sowie namentlich vom Provinzialverbande der Rheinprovinz ist eine erhebliche finanzielle Unterstützung

der von der Akademie begonnenen Sammlung und Darstellung des rheinfränkischen Dialekts zu erwarten. Herr Franck in Bonn und seine Mitherausgeber, die Herren Josef Müller in Bonn und Frense in Rheydt verfügen bereits über nahezu 90,000 Zettel, mit deren Bearbeitung und Ordnung der Assistent, Herr Teuchert, beschäftigt war. Die Leiter des Rheinischen Wörterbuchs haben an den stattlichen Stab von Sammlern und Mitarbeitern, über den sie schon verfügen, wiederholt gedruckte Proben, Fragebogen, Anfragen und Mitteilungen mannigfachen Inhalts ergehen lassen, um ein möglichst vielseitiges Sammelinteresse anzuregen. An diejenigen Orte der Rheinlande, wo es bisher nicht gelungen ist, Sammler für diese Mundart zu gewinnen, werden besondere Studienreisen unternommen werden müssen.

Herr Burdach berichtete ferner über seine im Auftrag der Akademie unternommenen Forschungen zur Geschichte der neuhochdeutschen Sprache.

Von der Publikation, die den Titel tragen soll »Vom Mittelalter zur Reformation« hat noch nichts im Drucke vollendet vorgelegt werden können. Doch befindet sich der 1. Band der Abt. II »Texte und Untersuchungen zur Vorgeschichte des deutschen Humanismus«, der den Briefwechsel des Cola di Rienzo mit Hilfe des Herrn Piur kritisch bearbeitet bringen soll, unter der Presse. Der als 2. Teil erscheinende Kommentar dazu ist im Manuskript abgeschlossen. Band 2: »Aus Petrarkas ältestem deutschen Schülerkreise«. Diese Publikation frühhumanistischer, lateinischer Denkmäler aus einer Olmützer Hds. hofft Herr Burdach im Laufe des Jahres dem Drucke übergeben zu können. Die Vorarbeiten für Band 3, »Briefwechsel Petrarkas und anderer italienischer Humanisten des 14. Jahrhunderts mit deutschen Zeitgenossen«, sind zum größeren Teile beendet. Die Arbeit an dem 4. Bande, »Privatbriefe Kaiser Karls IV. und seines Kanzlers Johann v. Neumarkt«, befindet sich in einem vorgerückten Stadium.

Von der Abteilung III, »Die deutsche Prosaliteratur im Zeitalter der Luxemburger«, ist der 1. Band, der von Herrn Burdach im Verein mit Herrn Dr. Bernt herausgegebene »Ackermann aus Böhmen«, druckfertig. Ebenso der 1. Band der Abt. IV, »Texte und Untersuchungen zur Geschichte der oftmittel-

deutschen Kanzleisprache«. Dieser Band wird »Ein Schlesisch-böhmisches Formelbuch« aus der Wende des XIV. Jahrhunderts in lateinischer und deutscher Sprache bringen. Auch Band 2 dieser Abt., »Aus den Anfängen der schlesischen Kanzleisprache«, ist im Manuskript druckfertig.

An die Arbeiten der deutschen Kommission schließt sich an der Bericht des Herrn Schmidt über die Gesammelten Schriften Wilhelm v. Humboldts.

Die beiden 1907 erschienenen Abteilungen des sechsten Bandes der von Herrn Prof. Dr. Leitzmann bearbeiteten »Werke« greifen mit ihren letzten Stücken aus dem linguistischen ins ästhetische Gebiet hinüber und zeigen wiederum einen bedeutenden Zuwachs. Band 7 nähert sich dem Abschluß. Gebhardts nachgelassener Katalog der Briefbestände des Staatsarchivs wird jetzt revidiert von Herrn Spranger, der auch kleine Supplemente zu den Politischen Denkschriften liefern wird.

Über die Kantausgabe berichtet Herr Vahlen in Vertretung des erkrankten Herrn Dilthey folgendes:

In der Abteilung der Werke ist Band VI »Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft« und »Metaphysik der Sitten« veröffentlicht. Das Erscheinen von Band V und IX in diesem Jahre ist gesichert.

Der Druck des handschriftlichen Nachlasses (Band XIV) hat begonnen.

So gelangen wir zum Schlusse zu einer neuen Unternehmung der Akademie, die sich anschickt, ihrem Gründer, dem Philosophen Leibniz, durch Herausgabe seiner Werke ein schon lange geschuldetes Denkmal zu errichten. Bei der überragenden Größe des Philosophen und seines Werks haben sich die zwei französischen Akademien des Sciences und des Sciences morales et politiques zu gemeinsamer Arbeit mit unserer Akademie vereinigt und zunächst Vorarbeiten geliefert, über die Herr Waldeyer am Leibniztage des vorigen Jahres ausführlichen Bericht erstattet hat.

Der kritische Katalog über den ganzen Nachlaß, der in fünfjähriger angestrengter Tätigkeit der drei Akademien im Manuskript vollendet worden war, sollte eigentlich dem Druck übergeben werden. Allein es stellte sich nach Vollendung des Werkes heraus, daß er etwa zehn Bände in Quarto zu je 60 Bogen umfassen und seine Drucklegung

etwa drei Jahre und rund 80,000 Mark Kosten beanspruchen würde. Angesichts dieser Tatsache kam unsere Akademie zu dem Entschluß, auf diese Drucklegung eines immer doch nur vorbereitenden Werkes zu verzichten und vielmehr sobald wie möglich an die Ausgabe selbst zu gehen. Zu derselben Auffassung gelangten die beiden französischen Akademien. Man verständigte sich also über die weitere Behandlung des Kataloges und über Ziel, Teilung und Organisation der Arbeit für die Ausgabe und unterbreitete im vorigen Jahre der dritten Generalversammlung der Assoziation zu Wien den Vorschlag: »Von der Drucklegung des geschriebenen Katalogs soll abgesehen werden, dagegen ist letzterer mechanisch zu vervielfältigen insoweit, daß den Bibliotheken der zur Vereinigung gehörigen Akademien sowie einigen anderen Bibliotheken Exemplare zugefellt werden können. Mit der vollständigen Ausgabe der Werke Leibnizens soll alsbald begonnen werden, und sind die genannten drei Akademien damit zu betrauen.« Die Assoziation hat demgemäß beschlossen und damit das Unternehmen gesichert.

Die Ausgabe der Werke selbst wird nach dem jetzt klar vorliegenden Plane 50 Quartbände umfassen. In die Leitung und in die Kosten der Arbeit haben sich die drei Akademien so geteilt, daß den beiden französischen Akademien die mathematischen, erkenntnistheoretischen und logischen, die naturwissenschaftlichen und medizinischen, die juristischen und naturrechtlichen Schriften, unserer Akademie dagegen die politischen, staats- und volkswirtschaftlichen und die historischen und sprachwissenschaftlichen Schriften, und außerdem die gesamten Briefe und Denkschriften überwiesen sind; über die metaphysischen und theologischen Schriften hat man noch keine Vereinbarung getroffen. Die Arbeit selbst wird gemeinsam bleiben, so zwar, daß zum Teil französische Mitarbeiter unter unsere und deutsche Mitarbeiter unter französische Leitung treten werden.

Auf unserer Seite haben wir uns zunächst zur Bearbeitung der Briefe und Denkschriften, als der unseres Erachtens wichtigsten und notwendigsten unter den uns überwiesenen Abteilungen, entschlossen und demnach auf Grund eines von Herrn Ritter entworfenen Planes die ersten drei Bände in Angriff genommen, welche die Briefe und Denkschriften

von 1662–1672 (bis zur Übersiedlung des jungen Leibniz nach Paris) umfassen werden. Herr Kabitz, der die philosophischen und theologischen Briefe übernommen hat, ist bereits an die Herstellung des kritischen Apparates gegangen und hofft, bis Ostern 1909 sein Manuskript vollendet zu haben. Herr Ritter ist noch in der Sammlung und Kollation der Drucke und Abschriften begriffen; er bearbeitet die politischen und biographischen Stücke, also im wesentlichen auch sämtliche Denkschriften (unter ihnen die zum Ägyptischen Plan gehörigen, die den ganzen dritten Band beanspruchen werden). Über den Stand der Arbeit bei den französischen Herren werden wir demnächst Nachricht erhalten; sie haben bereitwilligst die naturwissenschaftlichen Briefe übernommen. Im allgemeinen hoffen wir diese ersten drei Bände so zu beschleunigen, daß sie 1911 erscheinen können.

Die Vorbereitungen für die Vervielfältigung des Katalogs werden inzwischen auf beiden Seiten fortgesetzt. Die erste, von Herrn Ritter redigierte Abteilung des vervielfältigten Katalogs, steht im April d. J. zu erwarten. Die andern Abteilungen werden voraussichtlich so schnell folgen, daß wir den wichtigsten Vorteil eines solchen allgemein zugänglichen Katalogs — auch Außenstehende zur Kontrolle unserer Arbeit zu veranlassen — noch für die ersten drei Bände der Ausgabe hoffen genießen zu können.

Während früher die *physikalisch-mathematische Klasse* in der Unternehmung eigener großer Arbeiten hinter der anderen Klasse zurückstand, ist es seit Anfang dieses Jahrhunderts der Akademie möglich geworden, auch hier Werke und Forschungen ins Leben zu rufen, die in Umfang und Bedeutung mit den Corpora von Bœckh und Mommsen in ihrer Art wetteifern können. So hat auf die Initiative von F. E. Schultze hin die Akademie seit 1900 ein von der Deutschen Zoologischen Gesellschaft begonnenes Werk mit ihr zusammen im größeren Stile durchzuführen unternommen, das unter dem Titel »Das Tierreich« eine Zusammenstellung und Kennzeichnung aller bisher beschriebenen rezenten Tierformen bezweckt. Als erste Aufgabe erschien die eindeutige Feststellung der wissenschaftlichen Namen der Gattungen und Untergattungen. Durch die Herstellung dieses »Nomen«

klators« ist zwar die Herausgabe der eigentlichen Beschreibungen des »Tierreichs«, die bis zur 24. Lieferung fortgeschritten ist, verzögert worden, allein wenn, wie zu hoffen ist, dieser »Nomenklator« im Jahre 1910 vollendet vorliegen wird, ist sodann ein rascheres und sichereres Fortschreiten des Hauptwerkes zuversichtlich zu erwarten. Zu besonderem Danke ist das Unternehmen Herrn Professor v. Dalla Torre in Innsbruck verpflichtet, der sich bereit erklärt hat, an den mühsamen Vorarbeiten teilzunehmen, die zur Prüfung der Richtigkeit und Vollständigkeit der bisher registrierten Gattungsnamen erforderlich erscheinen.

Ein zweites großes Unternehmen der Akademie bezieht sich auf die Botanik. Es handelt sich darum, alle bekannten Arten des Pflanzenreichs und ihrer Varietäten in knapper, aber streng wissenschaftlicher Form zu verzeichnen. Von diesem unter dem Titel »Das Pflanzenreich« vor acht Jahren durch Herrn Engler ins Leben gerufenen großen Werk, das sich immer mehr zu einer Sammlung vollständiger Monographien entwickelt, sind im Jahre 1907 sechs Lieferungen mit insgesamt 61 Druckbogen erschienen und zwar: die Bearbeitungen der Polemoniaceae von Prof. A. Brand, der Calceolariaceae von Prof. Kränzlin, der Erythroxylaceae von O. E. Schulz, der Styracaceae von Dr. Janet Perkins, der Potamogetonaceae von Prof. Ascherson und Dr. Graebner, der Orchidaceae-Coelogyninae von dem verstorbenen Prof. Pfitzer und Prof. Kränzlin. Fünf weitere Lieferungen sind im Druck.

Das dritte Unternehmen: »Geschichte des Fixsternhimmels« beabsichtigt die Sammlung und Ordnung aller in dem Zeitraume von 1750 bis 1900 erlangten Bestimmungen von Fixsternörter. Diese Bestimmungen sind einheitlich auf das Aequinoctium 1875 reduziert und daraus der Generalkatalog der in jenem Zeitraum beobachteten Fixsterne hergestellt. Dieser auf Anregung des Herrn Auwers mit Beginn des Jahrhunderts unter der Leitung des akademischen Beamten Dr. Rittenpart begonnene »Thesaurus positionum stellarum affixarum« schreitet rüstig voran. Die Sammlung der Katalogörter wurde, nachdem in der ersten Hälfte des Jahres noch 54,362 Werte eingetragen waren, vorläufig geschlossen, und dann der zweite Abschnitt der Arbeit: die Übertragung der

zusammengestellten Örtter auf das Aequinoctium 1875 begonnen. Diese Übertragung ist gegenwärtig bis zur Rectascension $2^h 12^m$ vollendet, mit einstweiligem Ausschluß der sehr nahe an den Polen stehenden Sterne. Zu dem Druck des Fehlerverzeichnisses hat Herr A. F. Lindemann wiederum einen Beitrag in Höhe von 3020 Mark gewährt. Der Druck ist bis zum Bogen 48 fortgeschritten. Leider hat die akademische Kommission ihre Mitglieder v. Bezold und Vogel im Jahre 1907 durch den Tod verloren.

Die beiden von der physikalisch-mathematischen Klasse verwalteten Stiftungen, die »Humboldt-Stiftung« und die »Akademische Jubiläum-Stiftung der Stadt Berlin« haben im abgelaufenen Jahre eine rege Tätigkeit entfaltet.

Die »Humboldt-Stiftung« hat zunächst von früheren Unternehmungen eine Reihe Veröffentlichungen zu melden und zwar

1. als weitere Ergebnisse der Plankton-Expedition: Band 2. Ha: Karl Zelinka, Die Rotatorien. Band 3. La: Karl Brandt, Die Tintinnodeen. Systematischer Teil. Band 3. Lfß: A. Popofsky, Die Acantharia. Teil 2: Acanthophracta. Band 3. Lh 4: A. Borgert, Die tripyleen Radiolarien. Medusettidae. Kiel und Leipzig 1906/07.

2. Von Herrn H. Bücking ist erschienen: Über die Phonolithe der Rhön und ihre Beziehungen zu den basaltischen Gesteinen. Sitzungsbericht der Akademie der Wissenschaft 1907, XXXVI, 18. Juli, S. 669–699.

3. Herr W. Volz in Breslau veröffentlicht: Vorläufiger Bericht über eine Forschungsreise zur Untersuchung des Gebirgbaues und der Vulkane von Sumatra in den Jahren 1904 bis 1906. Sitzungsber. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1907, VI, 7. Februar, S. 127–140.

Derselbe: Das geologische Alter der Pithecanthropusschichten bei Trinil, Ost-Java. Neues Jahrbuch für Mineralogie, Geologie und Paläontologie. Festband 1907, S. 256–271.

4. Von Herrn L. Schultze in Jena erschien: Aus Namaland und Kalahari. Bericht an die Kgl. Pr. Akademie der Wissenschaften zu Berlin über eine Forschungsreise im westlichen und zentralen Afrika, ausgeführt in den Jahren 1903–1905. Jena 1907, G. Fischer. Ein stattlicher Oktavband in vortrefflicher Ausstattung.

5. Von der durch Herrn Professor Thilenius, Direktor des Völkermuseums in

Hamburg, ausgeführten Forschungsreise nach Australien, die insbesondere der Untersuchung der so überaus merkwürdigen australischen Eidechse *Hatteria* gewidmet war, sind eine Reihe weiterer Publikationen, die von dem jüngst verstorbenen Professor R. Burckhardt in Rovigno und unter dessen Leitung verfaßt worden sind, eingelaufen: 1. Julia Gisi: Das Gehirn von *Hatteria punctata*, Naumburg a. S., Lippert & Co., 1907. 2. Ernst Sauerbeck, Basel: Eine Gehirnmißbildung bei *Hatteria punctata*. Nova acta. Abh. der Kais. Leop.-Carol. deutschen Akademie der Naturforscher, Bd. LXXXV Nr. I, Halle 1905. 3. Rud. Burckhardt: Das Zentralnervensystem der Selachier. Ebendasselbst, Bd. LXXIII Nr. 2, Halle 1907. Dieses Werk Burckhardts beruht zum Teil auf Material, welches ihm durch Herrn Thilenius übergeben worden war.

Endlich liegt 6. eine Reihe von Veröffentlichungen des Herrn Professors Dr. H. Klaatsch in Breslau über die Ergebnisse seiner australischen Reise vor, im ganzen zwei weitere Reiseberichte, abgedruckt in der Zeitschrift für Ethnologie, 1906 und 1907, ferner »Ergebnisse meiner australischen Reise«, Korrespondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. XXXVIII. Jahrgang, Nr. 9–12, Braunschweig 1907.

Für 1907 waren die verfügbaren Mittel der Humboldt-Stiftung im Betrage von 9000 Mark als zweite Rate Herrn Dr. Walther v. Knebel zu seinen vulkanologischen Studien auf Island überwiesen worden. Leider ist die Expedition des Herrn von Knebel durch den Tod ihres Leiters, der diesen bei der Erforschung des vulkanischen Gebietes von Askja ereilte, jählings unterbrochen. Es bleibt nach allen eingegangenen Berichten und auf Grund der angestellten Nachforschungen keine andere Annahme übrig, als daß Herr v. Knebel mit einem seiner Begleiter, dem Maler Rudloff, beim Befahren eines der Kraterseen der genannten Gegend den Tod durch Ertrinken gefunden hat; die Leichen konnten zwar bis jetzt noch nicht aufgefunden werden. Die geologisch-paläontologische Wissenschaft verliert in Herrn v. Knebel eine ihrer tüchtigsten jungen Kräfte. Falls noch aus dem Nachlasse wissenschaftliche Mitteilungen über die Expedition sich werden ermöglichen lassen, wird über diese später berichtet werden.

Die »Akademische Jubiläumsstiftung der Stadt Berlin« ist im Jahre 1907 mit den Zinserträgen der ersten vier Jahre ihres Bestehens in Tätigkeit getreten. Frau Professor Selenka, Witwe des Zoologen und Mitgliedes der Kgl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften in München, Emil Selenka, hatte den Plan gefaßt, die von Herrn Professor Dubois in Haarlem mit so großem Erfolge ins Werk gesetzten Ausgrabungen in Trinil auf Java, die unter anderem zur Auffindung der *Pithekanthropus*-Reste geführt hatten, aufs neue aufzunehmen. Es sollte durch diese erneute Untersuchung das geologische Alter der betreffenden Schichten festgestellt werden. Ferner sollte nach etwaigen weiteren Resten des *Pithekanthropus* gesucht werden. Da feststand, daß die betreffende Fundstätte noch ein großes Material wichtiger Fossilien birgt, und die Berliner Museen von Trinil nur wenig besitzen, so erschien das Unternehmen, selbst wenn keine weiteren *Pithekanthropus*-Funde gemacht würden, dennoch unterstützungswert.

Frau Selenka hatte sich die weitgehendste Förderung durch die Kgl. Niederländische Regierung gesichert, und es soll hier öffentlich dankbar anerkannt werden, daß diese dem Unternehmen in jeder Weise entgegengekommen ist. Die Regierung hat die nötigen Arbeiter gestellt, den Transport der gefundenen Gegenstände nach Deutschland uneingeschränkt gestattet und ihn kostenlos auf Java durchführen lassen.

Frau Selenka hat in Begleitung des Geologen Dr. Elbert und des Zoologen Dr. Moszkowski im Frühjahr 1907 ihre Reise angetreten, und die Ausgrabungen sind bis Ende Oktober 1907 fortgesetzt worden. Als die Herren Elbert und Moszkowski von der Expedition zurücktraten, haben auf einige Zeit Herr Dr. Deninger, Freiburg i. B., und zuletzt Herr Dr. Carthaus in Java mitgewirkt. Bis jetzt sind rund 40 Kisten Fundmaterial in Berlin eingetroffen. Sobald sämtliches Material angelangt ist, wird die wissenschaftliche Bearbeitung desselben in Angriff genommen und dann erst seine volle Bedeutung festgestellt werden können.

Aus den Erträgen der »Hermann- und Elise-geb.-Heckmann-Wentzel-Stiftung« sind 4000 Mark als zweite Rate der Beihilfe zur Herausgabe des Voeltzkowschen Reisewerkes über Madagaskar und den

Indischen Ozean bewilligt worden. Der Druck an den Bänden 2 und 4 dieses Werkes ist fortgesetzt, und es ist im Berichtsjahre das 2. Heft von Band 2 mit 9 kleineren entomologischen Arbeiten erschienen.

* * *

Unter den mit der Akademie verbundenen *Stiftungen* nimmt die »Hermann- und Elise geb. Heckmann-Wentzel-Stiftung« an Umfang und Bedeutsamkeit die erste Stelle ein. Die edle Wohltäterin, die nach dem Wunsch ihres verstorbenen Gatten diese Stiftung ins Leben gerufen, sieht bereits seit einer Reihe von Jahren die Früchte des von ihr gepflanzten Baumes immer voller reifen. So sind aus dieser Stiftung im verflossenen Jahre, wie bereits erwähnt, 4000 Mark als zweite Rate für das Voeltzkowsche Reise- und 1000 Mark als erste Rate für die von Professor A. Philippson herauszugebende Karte des westlichen Kleasiens verwendet worden. Ferner sind 4000 Mark zur Fortführung einer Prosopographie der römischen Kaiserzeit für die Jahrh. IV–VI n. Chr. bewilligt worden. Diese von Herrn Harnack geleitet bildet die Fortsetzung der Mommsenschen Prosopographie, in der die Namen und Daten der hervorragenden Römer während der drei ersten christlichen Jahrhunderte gesammelt vorliegen. Die viel schwierigeren und umfangreicheren, aber für die Kirchen- und Profangeschichte jener Frühzeiten des Christentums unumgänglichen Registerarbeiten der Harnackschen Prosopographie schreiten erfreulich voran. Ja Professor Jülicher (Marburg), der das Werk von Anfang an tatkräftig unterstützt hat, ist bereits dazu übergegangen, das gesammelte Material der kirchengeschichtlichen Abteilung zu ordnen und zu bearbeiten. In der Profanabteilung hat Professor Seeck (Münster), der diese leitet, nach Abschluß seiner Untersuchung des Libanius die lateinischen und griechischen Inschriften sowie die Byzantiner in Angriff nehmen lassen. Die Abteilung Acta Sanctorum nähert sich unter der Leitung der Professoren Ehrhard (Straßburg) und Pfeilschifter (Freiburg i. Br.) dem Abschluß ihrer Materialsammlung.

Ferner wurden 4000 Mark der von Herrn Harnack ebenfalls ins Leben gerufenen Aus-

gabe der ältesten griechischen Kirchenväter zugewiesen. In den zehn Jahren ihres Bestehens hat diese Unternehmung 17 Bände fertiggestellt, darunter im letzten Jahre ein Hauptwerk: Eusebius' Kirchengeschichte, herausgegeben von Professor E. Schwartz (Göttingen), mit Benutzung der noch von Mommsen hierfür bearbeiteten Übersetzung des Rufinus, ferner die Apokalypse des Esra (herausgegeben von Violet).

Endlich wurden von der Heckmann-Wentzel-Stiftung 6000 Mark an die Kommission für das Wörterbuch der deutschen Rechtsprache überwiesen, an dem die namhaftesten Vertreter der deutschen Rechtswissenschaft unter der Leitung des Geh. Hofrats R. Schröder (Heidelberg) mitarbeiten. Das Zettelmateriale, das bereits auf eine halbe Million angewachsen ist, wird noch stets vermehrt, teils durch die ständigen Mitarbeiter, teils durch die Einzelbeiträge zahlreicher freiwilliger Mitarbeiter, die aus gedruckten wie ungedruckten Quellen wertvolles Material beige-steuert haben. Es wäre sehr zu wünschen, wenn der überaus dankenswerte Vorgang dieser Juristen in immer weiteren Kreisen Nachahmung fände. Inzwischen ist man der Periode der Ausarbeitung bereits näher getreten. Eine Stammliste der Rechtswörter von A–Am wurde angelegt, ein Verzeichnis der Abkürzungen entworfen und Probeartikel verfaßt. So steht zu hoffen, daß das national wie wissenschaftlich hochbedeutende Werk nunmehr bald unter Dach und Fach kommt. Das Beispiel der edlen Frau, dem wir die eben geschilderte reiche wissenschaftliche Tätigkeit verdanken, hat nicht verfehlt, in Deutschland, wo der Reichtum und das Mäzenatentum noch nicht alt ist, alsbald Nachfolger zu erwecken. So hat im verflossenen Jahre der Professor Dr. Carl Güttler (zurzeit in München) ein Kapital von 50,000 M. der Berliner Akademie gestiftet, dessen voller Zinsertrag in einigen Jahren zu wissenschaftlichen Zwecken sowohl kulturwissenschaftlicher wie naturwissenschaftlicher Art zur Verfügung stehen wird. Dies ist ein Zeichen, daß das Wirken unserer Akademie auch in den weiteren Kreisen des gebildeten Publikums Anerkennung und Unterstützung findet. Vivant sequentes!

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus New York.

Ein Großschiffahrtsweg zu den Oberen Seen.

Die Wirtschaftsgeographie der westlichen Vereinigten Staaten erhält ihr eigentümliches Gepräge zum nicht geringen Teil durch das Vorhandensein und die Lage der Großen Seen auf der Grenze von Kanada. An den unter sich zusammenhängenden sogenannten »oberen Seen« (Oberer See, Michigan, Huron und Erie-See) liegen u. a. so bedeutende Städte wie Chicago, Milwaukee, Buffalo und Cleveland; aber alle und viele andere kanadische und amerikanische Orte im Seengebiet sind trotz der wundervollen und ausgedehnten Wasserstraßen, die sie umgeben, im Schiffahrtsverkehr so gut wie ausschließlich auf den Bereich der oberen vier Seen beschränkt und wären in bezug auf ihren Handel von den großen Welthandelsstraßen, vom Meere im wesentlichen abgeschnitten, wenn nicht die Schienenwege der Eisenbahnen wären, die den Frachtverkehr ermöglichen, freilich auch ungebührlich verteuern. Denn, wie bekannt, liegt auf dem natürlichen Abflußwege der vier Seen, zwischen dem Erie- und dem Ontario-See, das gewaltige Hindernis des Niagara-Falles, das den Zugang zum Meere versperrt.

Man hat schon lange vor Einführung der Eisenbahnen versucht, künstlich zu schaffen, was die Natur versagt hatte, indem man zwischen den damals tatsächlich jedem Außenverkehr entzogenen vier oberen Seen und dem Atlantischen Ozean eine künstliche, schiffbare Straße anlegte, die das auf dem natürlichen Abflußweg sich findende gewaltige Hindernis des Niagara-Falles umging. Diese Umgehung wurde erreicht durch den 585 km langen, sogenannten Erie-Kanal, der seit 1825 den Schiffsverkehr zwischen den Seen und dem Ozean vermittelt, indem er bei Buffalo am Erie-See beginnt und bei Albany in den schiffbaren Hudson, also bei New York in den Atlantischen Ozean mündet, wobei er mittels zahlreicher Schleusen insgesamt eine Niveaudifferenz von 174 m überwindet. So wertvoll diese Wasserstraße seit mehr als acht Jahrzehnten für das Wirtschaftsleben der Vereinigten Staaten ist, so ist es dennoch klar, daß die Anlage der zwanziger Jahre, trotz einiger seither vorgenommener Erweiterungen und Vertiefungen, dem modernen Verkehrsbedürfnis in keiner Weise mehr entspricht. Die Benutzung des Kanals ist seit langer Zeit in rapidem Rückgang begriffen, und die Abwicklung des Güterverkehrs erfolgt deshalb zum weit überwiegenden Teil auf dem ungleich teureren Schienenwege.

Der Erie-Kanal, dessen ursprüngliche Anlage rund 30 Millionen Mark kostete, war zunächst nur eine 1.21 m tiefe und 8.49 m breite Wasserstraße, die späterhin, 1836 und 1862, mit einem Aufwand von 134½ Millionen Mark auf 2.12 m vertieft und auf 15.77 m Sohlenbreite gebracht wurde; auch wurden die zahlreichen Schleusen, deren Gesamtzahl in Anbetracht des zu überwindenden hohen Gefälles anfangs 83 betrug, 1884 und 1891 vergrößert und an Zahl auf 72 verringert; aber wie wenig die An-

lage dennoch dem modernen Bedürfnis entsprach, geht eben am besten daraus hervor, daß unter der Konkurrenz der Eisenbahnen im letzten Vierteljahrhundert das Gewicht der durch den Kanal beförderten Frachtgüter, das 1880 noch 4.6 Millionen Tons betrug, bis 1904 auf 2 Millionen Tons sank.

Jetzt nun ist man seit 2½ Jahren damit beschäftigt, den Kanal wenigstens für Schiffe bis zu 1000 Tons Tragfähigkeit fahrbar zu machen. Das Repräsentantenhaus hat zu diesem Zwecke schon 1903 202½ Millionen Mark bewilligt. Nach ihrer Vollendung wird die neue Fahrstraße einschließlich des Kanals Oswego, der dem Erie-Kanal einen Seitenweg zu dem untersten der fünf großen Seen, dem Ontario-See, und somit auch zum St. Lorenz-Strom schafft, ferner des Senecakanals (Tioga-Erie-Kanal) und des Champlainkanals (Whitehall am Champlainsee-Eriekanal), insgesamt 712 km lang sein, bei einer Tiefe von 3.64 m und einer Sohlenbreite von 22.8 m. 54 Schleusen, von denen 34 auf den Kanal selbst entfallen, werden den starken Niveauunterschied zwischen den oberen Seen und dem Atlantischen Ozean ausgleichen. Insgesamt sind 100 Millionen Kubikmeter Boden zu bewegen, wovon die Hälfte gebaggert werden muß. Ende Juli 1907 waren die Arbeiten so weit gediehen, daß 108.7 km Kanal in den erweiterten Dimensionen fertiggestellt waren, und es waren für diesen Zweck bis dahin rund 64 Millionen Mark aufgewendet worden.

Gleichzeitig mit den Arbeiten für die Erweiterung und Vertiefung des Erie-Kanals ist man aber in den Vereinigten Staaten mit einem noch ungleich gewaltigeren Projekt beschäftigt, das die oberen Seen nicht nur, wie der Erie-Kanal, für mittelgroße Schiffe, sondern sogar für die großen Ozeandampfer zugänglich machen will. Bei diesem Plan handelt es sich nicht um eine Verbindung der Seen mit dem Atlantischen Ozean, sondern um eine solche mit dem Golf von Mexiko, und das Projekt führt daher auch den Namen Seen-Golf-Großschiffahrtsweg. Ein Blick auf die Karte zeigt den Weg, auf dem die Verbindung angestrebt werden muß. Etwas oberhalb von St. Louis mündet in den Mississippi der Illinois, dessen Lauf in fast gerader Richtung auf den Michigan-See zuführt, den südlichsten der fünf großen Seen, an dem auch Chicago gelegen ist. Das Projekt läuft nun darauf hinaus, zwischen dem Süden des Michigan-Sees und dem Illinois einen Kanal herzustellen, der tief genug ist, um auch großen Schiffen die Durchfahrt zu ermöglichen. Andererseits muß man natürlich dafür sorgen, daß auch die zu befahrenden Flüsse überall ausreichend tief sind, um Seeschiffen eine Passage zu gestatten. In Verbindung mit jenem Plane denkt man deshalb daran, den Missouri und den Ohio sowie den Oberlauf des Mississippi auf weite Strecken gleichfalls so weit auszubauen, daß Seeschiffe zu vielen Orten gelangen können, die ihnen heute noch verschlossen sind.

Ein Teil des Projekts ist bereits durch den sogenannten Chicagoer Entwässerungskanal verwirklicht worden, der im Anschluß an die verheerende

Typhusepidemie von 1891 gebaut wurde und den Abwässern der Millionenstadt durch einen Abzugskanal von 45 km Länge, 48 m Breite und 6.6 m Tiefe einen Abfluß zum Desplaines- und Illinois-River bietet, wodurch übrigens der Chicago-Fluß auf einen großen Teil seines Laufs in die umgekehrte Richtung gezwungen wurde. Diesem Kanal gedenkt man nunmehr eine Tiefe von 14 Fuß zu verschaffen, um ihn für größere Schiffe fahrbar zu machen. Die Gesamtkosten dieses Baues allein werden nach der Vollendung etwa 50 Millionen Dollars betragen, also etwa ebensoviel wie der Ausbau des Erie-Kanals. Hierzu aber kommen dann noch die Kosten der Schiffbarmachung des Illinois bis zur Einmündung in den Mississippi, die auf weitere 32 Millionen Dollars geschätzt werden. Am Mississippi selbst werden unterhalb von St. Louis nur noch relativ wenige Kanalarbeiten erforderlich sein; wohl aber will man flußaufwärts bis Minneapolis den Fluß durchweg auf 6 Fuß Tiefe bringen und ebenso den Missouri bis nach Sioux City und den Ohio bis nach Pittsburg flußaufwärts schiffbar machen, wobei der Ohio überall eine Tiefe von 9 Fuß aufweisen soll.

Diese Projekte werden für das Wirtschaftsleben der Vereinigten Staaten von einschneidender Bedeutung sein, und man wird den Fortgang und den einstigen Erfolg der gegenwärtig in Angriff genommenen Anlagen sowohl in Amerika wie in Europa mit Interesse verfolgen müssen.

Mitteilungen.

Nach einer Statistik, die das Preußische Kultusministerium, seitdem auch die Abiturienten der Realgymnasien und Oberrealschulen die gleichen Berechtigungen für den Universitätsbesuch erhalten haben wie die der Gymnasien, über die Vorbildung der Studierenden eingeführt und deren halbjährliche Veröffentlichung es angeordnet hat, waren im vorigen Sommer von sämtlichen Studierenden der Jurisprudenz, die an den preußischen Universitäten immatrikuliert waren, 4951 oder 86.29 % Abiturienten von Gymnasien, 559 oder 9.74 % von Realgymnasien und 228 oder 3.97 % von Oberrealschulen. Von den Studierenden der Medizin waren 2216 oder 87.45 % aus Gymnasien, 264 oder 10.42 % aus Realgymnasien und 54 oder 2.13 % aus Oberrealschulen hervorgegangen. Die Zahlen betrugen bei der philosophischen Fakultät 5946 oder 72.52 %, 1291 oder 15.75 % und 962 oder 11.73 %. Im einzelnen ergeben sich bei der letztgenannten Fakultät natürlich sehr erhebliche Verschiedenheiten. So kommen von den Studierenden der klassischen und der deutschen Philologie 93.52 % von humanistischen Gymnasien, von den Neuphilologen kommen 20.04 % von Oberrealschulen und 32.72 % von Realgymnasien, nur 47.24 % von Gymnasien; von den Mathematikern und Naturwissenschaftlern kommen 21.57 % von Oberrealschulen, 20.14 % von Realgymnasien und 58.29 % von Gymnasien.

Die ordentlichen Ausgaben für die preußischen Universitäten haben vor 40 Jahren nach

der Statistischen Korrespondenz 3,94, im Jahre 1905/06 dagegen 16,24 Millionen Mark betragen; sie haben sich also mehr als vervierfacht. Zu ihnen kommen noch 95,16 Millionen Mark außerordentliche Ausgaben, besonders für Neubauten und größere einmalige Einrichtungen der Institute und Sammlungen. Von diesen Aufwendungen entfallen auf Berlin 27,81, auf Breslau 11,06, auf Halle 10,44, auf Kiel 9,25, auf Göttingen 9,05, auf Königsberg 7,58, auf Bonn 7,56, auf Marburg 6,18, auf Greifswald 5,38 und auf Münster 1,97 Millionen Mark.

Der 3. internationale Kongreß für Philosophie wird in Heidelberg vom 31. August bis 5. September stattfinden. Nach einem Begrüßungsabend am 31. August soll am 1. September die erste der vier allgemeinen Sitzungen und am Vormittag des 5. September die Schlußsitzung abgehalten werden, an die sich am Nachmittag ein Ausflug anschließen wird. Für die besonderen Arbeiten wird sich der Kongreß in folgende 7 Sektionen gliedern: 1. Geschichte der Philosophie; 2. allgemeine Philosophie, Metaphysik und Naturphilosophie; 3. Psychologie; 4. Logik und Erkenntnistheorie; 5. Ethik; 6. Ästhetik; 7. Religionsphilosophie. Die Verhandlungen des Kongresses werden in deutscher, englischer, französischer und italienischer Sprache geführt. Anmeldungen zu Vorträgen für die Sektionen werden zunächst an den Generalsekretär Privatdoz. Dr. Elsenhans (Heidelberg, Plöck 79) erbeten. Die Ausdehnung der einzelnen Mitteilungen soll die Zeit von 15 Minuten nicht überschreiten. Der Preis der Mitgliedskarte beträgt 20 Mark, wofür auch der Kongreßbericht geliefert wird. Damenkarten kosten 10 Mark. Die vdm Genfer Kongreß ernannte permanente internationale Kommission besteht aus folgenden Herren: Deutsche Sprache: Dilthey, Riehl und Lasson (Berlin), Stein (Bern), Vaihinger (Halle), Cantor und Windelband (Heidelberg), Hillebrand (Innsbruck), Barth (Leipzig), Jodl (Wien). — Englische Sprache: Stout (St. Andrews), Carus (Chicago), Strong (Columbia), Schurmann (Ithaca), Russell (London), Ladd (New Haven), Mac Farlane (Pennsylvania), Baldwin (Princeton). — Französische Sprache: Dwelshauvers (Brüssel), Gouraud und Mansion (Genf), Remacle (Hasselt), Bergson, Boutroux, Couturat und Xavier Léon (Paris). — Italienische Sprache: Calderoni (Florenz), Vailati (Rom), Peano (Turin). — Skandinavische Sprachen: Aars (Christiania), Mittag-Leffler (Stockholm), Geijer (Upsala). — Slavische Sprachen: Vassilief (Kasan), Tschelpanov (Kiew), Iwanoski (Moskau), Serebrenikow (St. Petersburg), Drtina (Prag), Kozlowski (Warschau). — Ungarische Sprache: Alexander (Budapest).

In den Akten der Alten Pinakothek in München war vor kurzem ein Brief Goethes an den Münchener Galeriedirektor Christian v. Mannlich entdeckt und von H. Braune im Februarheft der Süddeutschen Monatshefte veröffentlicht worden. Nach dem Börsenblatt für den deutschen Buchhandel sind

auch die übrigen Briefe Goethes an Mannlich aufgefunden worden; sie befinden sich im Besitz eines Münchener Antiquars und werden zum Kauf angeboten. Sie sind mit den Konzepten der Antworten Mannlichs an Goethe in einer nachgelassenen Autographensammlung eines Freundes von Mannlich entdeckt worden. Der ganze Briefwechsel gibt ausführliche Aufschlüsse über Goethes Beziehungen zu den Münchener Kunstsammlungen und den Ursprung seiner umfangreichen Münzen-, Medaillen- und Bronzensammlungen, die ihm wohl zum großen Teil Mannlich besorgt hat.

Für die Einrichtung und Verwaltung des Puschkin-Hauses in St. Petersburg, das die Erinnerung an den Dichter wachhalten soll, hat der Ausschuß zur Errichtung des Puschkin-Denkmal Statuten entworfen, die die Bestätigung des Zaren gefunden haben. Danach soll das Puschkin-Haus nicht nur ein Puschkin-Museum sein und als Sammelstätte für alles dienen, was sich auf Puschkin bezieht, sondern zugleich auch ein russisches Schriftsteller- und Dichtermuseum sein. Institute, Gesellschaften und Privatpersonen können dem Puschkin-Hause Sammlungen zur Aufbewahrung übergeben, ohne daß sie auf ihr Eigentumsrecht zu verzichten brauchen. Das Haus ist Staatseigentum und wird von einem Vorstand verwaltet, dem Vertreter der Akademien der Wissenschaften der Städte St. Petersburg und Moskau, Universitätsprofessoren, der Direktor der Kaiserl. öffentlichen Bibliothek in St. Petersburg, der Direktor des Rumjanzow-Museums in Moskau, der gelehrte Sekretär des Puschkin-Hauses und andere Personen angehören. Präsident des Vorstandes ist der Präsident der Petersburger Akademie der Wissenschaften. Zu Ehrenmitgliedern oder korrespondierenden Mitgliedern des Puschkin-Hauses können vom Vorstand Personen gewählt werden, die dem Puschkin-Hause größere Sammlungen oder Kapitalien geschenkt haben, ferner verdiente russische Schriftsteller und Dichter oder Literaturhistoriker. Einmal jährlich findet eine öffentliche Vorstandssitzung statt, bei der Vorträge und Reden über Puschkin und andere russische Schriftsteller gehalten werden und der Bericht über die Tätigkeit des Puschkin-Hauses verlesen wird.

Im 24. Bericht des Schleswig-Holsteinischen Museums vaterländischer Altertümer bei der Universität Kiel spricht dessen Direktorin Professorin Johanna Mestorf über die germanischen Moorleichenfunde. Ihre Zahl beträgt bis jetzt 52. Bei der Erklärung der Funde kommt die Verfasserin — wie auch schon frühere Forscher angenommen hatten, daß die im Moore aufgefundenen Toten einem grausamen Strafverfahren ausgesetzt gewesen wären — zu dem Resultat, wir hätten in ihnen lebendig Begrabene zu sehen. Wir haben Nachrichten, z. B. in Tacitus, Germania XII, daß nach einem altgermanischen Rechtsbrauch gewisse Verbrechen durch Lebendbegraben der Täter in Moor und Sumpf bestraft wurden. Auch in alten Liedern und Sagen hat sich die Kunde davon bis heute erhalten, sogar

in Ländern, wo noch keine Moorleichen gefunden worden sind. So wird im Gudrunliede der älteren Edda von der Magd Herkia des Königs Etzel erzählt, daß sie dessen Gemahlin Gudrun des Ehebruchs fälschlich beschuldigt, und daß man sie dadurch bestraft habe, daß man sie »zum faulenden Sumpfe« führte. Einzelheiten über diesen furchtbaren Rechtsbrauch sind uns nicht bekannt, doch scheinen die Funde selbst einige Anhaltspunkte zu geben. Eine Leiche lag auf dem Gesicht, der Kopf tiefer als die Beine, die so gebeugt waren, daß die Fußsohlen nach oben sahen. Man könnte daraus schließen, daß der Missetäter in die Gruft hinuntergestoßen worden sei. Lieft man dann in den Fundberichten, heißt es in der Abhandlung weiter, daß die Grube mit Moos gepolstert oder daß ein Pfahlgerüst wie eine Kammer über der Leiche gebaut war, oder daß sie auf einem Reisiglager lag oder mit einem Mantel bedeckt war, so möchte man wohl einen kleinen humanen Zug zu erkennen glauben. Bei den Verletzungen des Schädels, den Stichwunden in der Herzgegend ist wohl zu vermuten, daß man dem Opfer den langsamen Tod hat ersparen wollen. Rätselhaft ist auch der Verfasserin der Umstand, daß manche Leichen volle Gewandung, sogar Schmuck zeigten, während andere ganz nackt in das Moor gelegt worden sind, die Kleider in einem Bündel nebenher. Die Leichen verraten nicht selten wohlhabende Leute; man hat elegante, zum Teil mit Lederschnitt reich verzierte Schuhe, ferner eine silberne Kapsel, Bernsteinperlen am Halse einer Frau u. a. gefunden, und das ist um so mehr auffallend, als die Gewandung auch bei solchen Leichen geflickt und ärmlich war. Ebenso wenig sind die Kinderleichen zu erklären, die in Jütland gefunden worden sind. Bei der Untersuchung der bei den Moorleichen gefundenen Gewänder und Gewebe ist manches Interessante entdeckt worden, z. B. schmale Bändchen, die beweisen, daß die lange vergessene, erst heute gelegentlich wieder geübte Brettchenweberei unseren Vorfahren bekannt war.

Der Beitritt Frankreichs zur internationalen seismologischen Assoziation, der von der französischen Regierung im Jahre 1907 grundsätzlich beschlossen worden war, ist, wie das Straßburger Zentralbureau der Assoziation mitteilt, nach einem Schreiben des Ministers Pichon an den Deutschen Botschafter in Paris Fürsten Radolin endgültig auf die Dauer von acht Jahren vollzogen worden. Durch diesen Beitritt ist die Zahl der zur Assoziation gehörigen Staaten auf zweiunddreißig gestiegen.

Die Gegenstände, die der Ingenieur Wilhelm Herrmann von der vom März 1906 bis Juli 1907 ausgeführten deutschen Pilcomayo-Expedition mitgebracht hat, waren auf kurze Zeit im Museum für Naturkunde zu Berlin untergebracht worden und weisen ein reichhaltiges, wertvolles Material für Ethnographen, Zoologen und Paläontologen auf. Vor allem sind die zahlreichen Knochen von Mastodonten zu erwähnen, die namentlich bei Tarika im Diluvium gefunden worden sind. Es

finden sich darunter prachtvoll erhaltene Unterkiefer dieser Säugetiere, sowie eine ganze Entwicklungsreihe von ihren Zähnen, die ihre eigentümliche Bildungsweise deutlich erkennen läßt, ungefähr 2 Meter lange Vorzähne von Mastodonten, die bald ganz gerade, bald mit sanfter Krümmung verlaufen. Die Sammlung übertrifft an Reichhaltigkeit alle bisher vorhandenen Mastodontensammlungen. Hierzu kommen Knochen von Leftodonten, von hirschartigen Tieren, vom Glyptodon. Auch Krochen von Pferden der Vorzeit, nach der Zehenentwicklung, fehlen nicht. Sehr reich ist die Ausbeute aus der heute in der Nähe des Pilcomayo lebenden Tierwelt: Felle vom Tiger, Jaguar, Waschbär, Skelette von Beuteltieren, Gürteltieren, Tapiren, Schlangen, Eidechsen, 65–700 Vogelbälge, oft in den buntesten Farben, worunter sich mehrere bisher unbekannte Arten befinden. Groß ist auch der Reichtum an Erzen, vor allem an Kupfer, Zinn und Wismut. Bemerkenswert sind ferner die zahlreichen Funde von Salz, das dort aus den Lagunen und Seen in ähnlicher Weise gewonnen wird wie bei uns das Eis aus den Seen. Neben dem großen Erzreichtum kommen die wertvollen Hölzer, die sich durch Farbe, Härte und Schwere auszeichnen, zur wirtschaftlichen Erschließung dieser Gebiete in Betracht. Sehr wichtig sind die Sammlungen auch für die Erkenntnis der Lebensweise, der religiösen Vorstellungen und der Kultur der verschiedenen Indianerstämme.

Die Indianer der Tiefebene sind eigentlich noch nicht in der Steinzeit; sie fertigen ihre meisten Geräte aus Holz, flechten viele Gebrauchsgegenstände, wie Decken, Fisch- und Tragnetze, aus Fäden des Chaguar oder Caraguata, einer kaktusähnlichen Pflanze. Ihr fleischiges, dickes und stacheliges Blatt wird durch Schlagen mit einem Holzklöpfel von seiner Hülle befreit, und nachdem die Fasern mit Hilfe eines Knochens gereinigt sind, werden sie getrocknet und dann von den Frauen auf den Knien zu Fäden gedreht. Selbst Kindersärge fertigt man aus diesem Geflecht. Die Männer gehen meist völlig nackt. Bei schlechter Witterung tragen sie eine große gestreifte Decke. Die Weiber tragen einen Schurz, der meist aus Fellen besteht. Ein besonderer Schmuck der Indianer der Tiefebene, der Choroti, Toba Mataco, ist der Holzpflock in den durchlochten Ohren, der bisweilen einen Durchmesser von 6 cm hat. Je größer der Holzpflock, desto höher ist die Würde des Trägers. Bei den Indianern der Tiefebene findet man neben primitiver Töpferei und dem Flechten fast gar keine industrielle Arbeit; doch kennen sie neben der Stein- auch die Metallbearbeitung. Vor allem wird Kupfer verwandt. Die kostbaren rein silbernen Schmuckstücke, die übrigens nicht mehr angefertigt werden, und von denen Herrmann mehrere erfand, sind auf spanischen Einfluß zurückzuführen. Mit dem Christentum der wenigen bekehrten Indianer ist es nicht weit her. Sie holen sich, wenn sie irgendein Begehr haben, von ihrem Medizmann den entsprechenden Fetisch. Wünscht man sich eine Herde, so bekommt man — gegen entsprechende Zahlung — eine kleine Herde aus Knochen.

In der Februarversammlung der Deutschen Kolonialgesellschaft, Abteilung Charlottenburg, hielt Robert Koch einen Vortrag über die vor zwei Jahren an den Victoria-See entsandte deutsche Expedition zur Erforschung der Schlafkrankheit. Nach einigen Ausführungen über den See, in dem auch Koch die Quelle des Nils sieht, ging er über zu der Schilderung der Gummigewinnung aus dem Saft einer wilden Liane in den Urwäldern an den Ufern des Sees. Die Schwarzen, die auf Gewinnung dieses Gummis ausgehen, und die Fischer, die unmittelbar am Gefäde ihr Handwerk betreiben, sind einer großen Gefahr ausgesetzt. Denn an diesen Ufern und in den Urwäldern dahinter haften in Massen die *Glossina palpallis*, eine Stechfliege, nicht viel größer als unsere gewöhnliche Stubenfliege, die dem eigentlichen Erreger der Schlafkrankheit, den Trypanosomen, als Zwischenwirt dient. Nur Papyrusröhren sind frei von der Fliege. Wo sie sich findet, verbreitet sich die Schlafkrankheit sehr schnell, wenn erst der erste bereits Infizierte sich dort eingefunden hat. Koch untersuchte das Blut, das sich im Magen der Fliegen fand, die er fing, nachdem diese kurz vorher sich an irgend einem Lebewesen gesättigt hatten. Er hatte vermutet, daß es Blut von Wasservögeln sein würde; es ergab sich aber, daß die Blutkörperchen regelmäßig von Krokodilen stammten. So wurde der eigentümliche Zusammenhang zwischen dem Vorkommen von Krokodilen und dem der gefährlichen Fliege entdeckt. Koch schilderte seine Erlebnisse bei seinem Fliegen- und Krokodilstudium und erläuterte diese Darstellung durch Lichtbilder. Ferner führte er Bilder vor, durch die der Verlauf der Schlafkrankheit in allen ihren Stadien geschildert wurde: einen Negerknaben mit leichten Drüsenanschwellungen hinter dem Ohr und leichter Lymphdrüsenentzündung an der einen Hälfte des Oberkörpers, Kinder und Erwachsene mit einem verschwollenen Auge — einem demnächst eintretenden, rasch vorübergehenden Symptom —, Kranke, die infolge Erkrankung ihrer Beinmuskulatur nur noch am Stock oder geführt sich bewegen können, Kranke, denen die Trypanosome ins Hirn gedrungen sind, und die von Unruhe, Aufregung, Tobsucht ergriffen werden, und Schlafsucht alle Stadien. Die eigentliche Schlafsucht tritt ein, wenn es zum Ende geht.

Auf den Ssesse-Inseln, wo Koch sein Quartier aufgeschlagen hatte, haben noch vor wenigen Jahren, ehe die Schlafkrankheit dorthin kam, 30,000 Schwarze gelebt. 20,000 davon sind seither gestorben. Von den 10,000, die noch leben, sind höchstens 5000 seuchenfrei. Das Unheimliche der Krankheit liegt in der schleichenden Art der Erkrankung. Die ersten Symptome treten erst Wochen, Monate, ja Jahre nach der Infektion ein. Sie werden von den Eingeborenen nie beachtet. Auch um den Fliegenstich kümmern sie sich nicht. Bisher war, wer infiziert wurde, unrettbar verloren. Erst in neuerer Zeit ist in dem Atoxyl ein Mittel gefunden, das in leichteren Fällen Heilung bringt. Im übrigen müssen die bereits bekannten, in Kochs Bericht an den Staatssekretär des Innern empfohlenen Maßnahmen zur Bekämpfung der Seuche durchgeführt werden.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck- und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

21. März 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pf. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pf. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pf. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Georg Kerschensteiner: Das Problem der Volks-
erziehung
Woldemar von Seidlitz: Ein Leonardo da Vinci-Archiv

Karl Sapper: Der Panamakanal unter den Nord-
amerikanern I
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
London etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Das Problem der Volkserziehung.

Von Stadtschulrat Dr. Georg Kerschensteiner, München.

Alle modernen Staaten leiden an dem ungelösten Problem der Volkserziehung. Ich meine hier nicht die Erziehung des Einzelnen im Volke. Wenn auch die neue Zeit so manche Kraft im Dienste dieser Aufgabe geschwächt findet, so hat sie doch auch andere Kräfte für diesen Zweck wieder ausgelöst. Ich meine die Erziehung der Einzelnen zum Volke. Dieses Problem ist nicht wie das andere etwa aus philanthropischen oder religiösen Erwägungen freiwillig aufgegriffen, es ist den Staaten durch die neuen Verhältnisse aufgezwungen worden. Es ist aus dem Wirbelsturm der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Umwälzungen des vergangenen Jahrhunderts hervorgegangen. Es ist herausgewachsen aus dem innern Drange nach neuen Organen zur Erhaltung der Einheit des Volksorganismus unter völlig geänderten Lebensbedingungen. Die alten Erziehungsformeln und Erziehungsformen reichen hier nicht aus. Gerade was wir am modernen Staate am höchsten schätzen, Forschungs-, Rede- und Preßfreiheit, ein freies Vereins- und Versammlungsrecht, ein freies allgemeines Wahlrecht, Gewerbe- und Verkehrsfreiheit mit allen ihren industriellen und wirtschaftlichen Folgen, entfesselt in erster Linie den Individualismus, wirkt der Agglomeration der Volksmasse entgegen, wirkt nicht staats-

erhaltend, sondern staatsauflösend. Das zeigt sich überall da, wo die Volksmasse nicht durch ein anderes starkes einheitliches Band, etwa das Band einer altüberlieferten gemeinsamen Sprache und der in ihr niedergelegten Kulturgüter, eines gemeinsamen religiösen Bekenntnisses, homogener wirtschaftlicher Interessen oder gemeinsamer Gefahr zusammengehalten wird. Ja selbst diese Bande sind nicht immer genügend, den zentrifugalen Kräften zu widerstehen, die in den Freiheitsgütern des modernen Staates und dem damit verbundenen Aufsteigen der Massen zur Teilnahme an der Herrschaft liegen.

Man kann nun sagen: Wenn dem so ist, wenn gerade die wertvollsten Güter des modernen Staates zersetzend wirken auf größere Staatsgebilde, wenn sie die Massen immer mehr in Interessengruppen und Parteien spalten, deren Kämpfe den Staatskörper immer von neuem in fiebernden Zustand versetzen, so verzichte man wenigstens für die Masse entweder auf eine Anzahl oder die Gesamtheit aller jener Freiheiten im Interesse der machtvollen Einheit eines größeren Kulturgebietes, wie das beispielsweise die katholische Kirche tut. Oder aber man gräme sich nicht über den Zerfall historisch gewordener Staatsgebilde, an deren Stelle wieder neue, den gleichgearteten Bedürfnissen gewisser Staats-

und Volksteile vielleicht besser angepaßte Staats-Individuen sich bilden werden, wie wir das jüngst bei der friedlichen Trennung zwischen Schweden und Norwegen erlebt haben.

Beide Vorschläge müssen wir einen Augenblick der Betrachtung unterziehen, da sie in allen modernen Staaten eine bald größere, bald kleinere Zahl von Anhängern haben, da sie sozusagen Parteiprogramme sind. Wir wollen zunächst ganz davon absehen, daß der erste Weg für eine große Anzahl, vielleicht für den größten Teil der Bürger des modernen Staates, eben denjenigen, der in den einzelnen Freiheitsgütern höchste Lebenswerte sieht, gleichviel ob er die letzte Bedeutung dieser Güter einsieht oder nicht, völlig ungangbar ist. Theoretisch genommen ist der Weg durchaus nicht abzuweisen. Was Plato, der angebliche Urvater des Sozialismus, in seinem Idealfaute wollte, entspricht einem solchen Wege. Es war der Staat, in welchem die Philosophen (nicht die weltfernen Denker und Grübler, sondern die nach ausgezeichnete allseitiger Erziehung im Strom praktischer Lebenserfahrung zu höchster Weisheit gelangten Menschen) Herrscher und Könige sind, während der große dritte Stand der Erwerbenden lediglich zu den Gehorchenden gehörte. Gäbe es von vornherein ein selbsttätig wirkendes, natürliches Selektionssystem, das immer die Tüchtigsten an Geist, Charakter und Lebenserfahrung automatisch zu den Herrschenden aus der Masse der Volksgenossen aufrücken ließe, wahrhaftig, auch der freiheitliebendste Mensch könnte sich keinen besseren Staat denken. Denn darum lieben wir ja die Freiheitsgüter, weil wir hoffen, daß sie trotz aller Hemmnisse im natürlichen Gestaltungsprozeß des Zeitenverlaufes ein annähernd brauchbares derartiges Selektionssystem schaffen werden, daß die von ihnen heraufbeschworene Not den Staat zwingen wird, das zu entwickeln, was seinen Bestand wahrhaft sichert. Aber die menschliche Natur zerschneidet grausam den Organisationsplan Platos. So friedlich auf dem schweren Kulturgang aufwärts zu steigen, ist der Menschheit nicht beschieden. Ließe uns die Geschichte sichere Hoffnung, daß es um die Kulturgüter und die innere und äußere Lebenssicherheit jedes einzelnen besser stünde, wenn man einen größeren Teil der Volksgenossen teilweise oder dauernd vom Genuß

der Freiheitsgüter des modernen Staates ausschliesse, ich wüßte nicht, was so viele einsichtige und hochgebildete Menschen hindern sollte, das nicht offen zu verlangen und langsam anzustreben. Es wäre ja geradezu ihre Pflicht. Aber die Geschichte aller Jahrhunderte lehrt, daß solche Ausschlußversuche, die bisher von menschlichem Witz oder menschlichem Machtgelüst durchgeführt wurden, im Laufe der Zeiten entweder zu verheerenden Explosionen oder zu Stillstand, Rückschritt, ja zum völligen Absterben der Staaten und ihrer Kultur geführt haben.

Auch der zweite Weg bedeutet eine Gefahr für Bestand und Entwicklung der Kulturgüter. Denn er führt im allgemeinen, wenn auch vielleicht nur vorübergehend, zur Kleinstaaterei und damit naturgemäß zum Rückschritt. Die großen Kulturstaaten gleichen Kollektoren zur Sammlung von Energien aller Art, wissenschaftlicher, moralischer, physischer, technischer, finanzieller, wirtschaftlicher Arbeitsenergie. Mit dem Zerfall der Staaten zerfallen auch die Arbeitsenergien, und da mit Kleinstaaterei die Menge der Arbeitswiderstände erheblich wächst, so sinkt damit der Wert der Energien genau ebenso, wie der Zerfall großer Arbeitskapitalien ihre produktive Macht schwächt. Wir brauchen nur das Deutschland vom Jahre 1800 mit dem Deutschland vom Jahre 1900 zu vergleichen. Man wird die Lostrennung der Vereinigten Staaten von England im 18. Jahrhundert heute zwar als einen Kulturfortschritt empfinden, weil damit ein zweiter selbständiger großer Kulturstaat entstanden ist: Kein einsichtiger Mensch wird aber einen weiteren Zerfall des großen Britischen Reiches von vornherein wünschen, solange das Mutterland selbst einen so hervorragenden Träger freiheitlicher Kultur darstellt. Als Chamberlain seine Ideen zur Stärkung der Einheit des großen Kolonialreiches mit allen Mitteln seiner Macht zu fördern suchte, habe ich glücklicherweise viele Deutsche gefunden, die den Mann wegen seines weiten Blickes bewunderten, obwohl seine Ideen keineswegs wirtschaftlich günstig für Deutschland gewesen waren. Wenn Menschen zu gemeinsamen Kulturzwecken verbunden sind und sich innerlich verbunden fühlen, so fühlen sie die kleinste Abgliederung als eine Schwächung ihrer Kraft und suchen sie, so lange es geht, zu verhindern. Der moderne Staat ist aber ein

Verband zu gemeinsamen Kulturzwecken. Je ernster er diesem Zweck gerecht zu werden versucht, desto mehr muß es ihm daran gelegen sein, für den friedlichen Kampf mit anderen Staatsindividuen mit genügend reichen Mitteln ausgerüstet zu sein. Sonst laufen die Volksteile mit dem Zerfall des Staates Gefahr, die Güter gleichwohl zu verlieren, um derentwillen sie gerade die Auflösung des Staates angestrebt haben. Im Interesse einer aufsteigenden Kultur ist eben nicht eine große Menge kleiner Staaten vorteilhaft, sondern eine beschränkte Anzahl größerer, natürlich nicht allzu zentralisiert verwalteter Staaten, in deren Schatten ja gewiß auch einzelne sehr kleine Staatsgebilde gedeihen können, wie das schutz- und schattenbedürftige Unterholz zwischen den Riesen eines Eichenschlages. Nur große Staaten können jene wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Energien entwickeln und ansammeln, die dem unvermeidlichen Ringen der Klassen und Rassen einen friedlichen Sieg zugunsten von Kulturwerten ermöglichen. Nur der große Staat gibt den wertvollen Männern der Tat ein genügend großes und sicheres Feld der Wirksamkeit, und da das Sich-Auswirken ein Lebenselement des Menschen ist, so wird gerade der größte Staat die Kräfte des praktisch Begabten zur größtmöglichen Entfaltung im Interesse der Menschheit bringen können. Der Gelehrte kann innerhalb der vier Wände seiner Studierstube oder seines Laboratoriums sich voll entfalten und durch die Kunst des Buchdrucks auf die Mitwelt wirken, obwohl auch hier bei vielen Forschungsgebieten der Reichtum der Staatsmittel, die ihm zur Verfügung gestellt werden können, von ausschlaggebender Bedeutung für die volle Entfaltung seiner geistigen Kräfte werden kann. Der Organisator aber, das Verwaltungstalent, das Wirtschaftsgenie, der große Volkserzieher, stoßen in kleinen Verhältnissen allzufrüh und allzuoft auf unübersteigliche Widerstände. Sie sind in den kleineren Staaten mit ihren viel kleineren Horizonten oft schon am Ende ihrer kulturellen Wirksamkeit, lange bevor ihre schöpferische Kraft ausgenutzt ist. Wenn, wie Alfred Krupp unter eine Abbildung seines Stammhauses geschrieben hat, der Zweck der Arbeit das Gemeinwohl sein soll, dann wirkt die größte Arbeitskraft gerade im größten Gemeinwesen am segensreichsten.

Wir sehen, daß keiner der beiden Wege, welche gewisse Parteien als empfehlenswert bezeichnen oder anstreben, kulturelterhaltend oder gar kulturfördernd im allgemeinen wirkt. So bleibt dem modernen Staate nichts anderes übrig, als zu versuchen, anderweitige Kräfte zu entfalten, die den zentrifugalen Kräften der Freiheitsgüter entgegengesetzt gerichtet sind, und zwar in der Erziehung des Volkes. Diesen Versuch zu unternehmen, dazu wird sich natürlich nur der verstehen, der an eine solche Erziehungsmöglichkeit der Massen glaubt, das heißt an eine Möglichkeit, durch öffentliche Einrichtungen die Massen zu einer geschlossenen Kulturenergie zu führen. Wer daran nicht glaubt, hat nur noch das eine Mittel, den modernen Staat zu erhalten: durch polizeiliche Verordnungen oder Ausnahme-gesetze immer mehr dem Mißbrauch der Freiheitsgüter im Interesse der Staatserhaltung entgegenzutreten. Je mehr man aber diesen Weg beschreitet, desto mehr begibt man sich auf eine abschüssige Bahn, wenn der Satz richtig ist, daß das ideale Endziel aller Kultur eine Menschengesellschaft ist, die soweit als möglich aus selbständigen, harmonisch entwickelten, sittlich freien Personen besteht. Selbständig aber und sittlich frei machen weder polizeiliche Vorschriften noch Ausnahme-gesetze.

Nun fügen uns aber in dem Glauben an die Möglichkeit einer Erziehung der Einzelnen zum Volke zwei Dinge: erstens der Umstand, daß, wie wir mit unseren eigenen Augen um uns herum sehen können, die Freiheitsgüter im modernen Staate um so weniger zentrifugal wirken, je höher die Kultur des Volkes steht, das sie sich errungen hat. Die parlamentarische Verfassung, die für England ein Segen ist, wäre für das heutige Rußland ein Unglück. Man kann den mannbar gewordenen Staat den Stürmen der freien Atmosphäre aussetzen, nicht aber den Staats-säugling. Zweitens aber leben in den Menschen nicht bloß die egoistischen Freiheitstrieb, welche sie auseinanderführen, sondern es sind auch die sozialen Triebe tätig, die sie wieder vereinigen. Sonst wäre es wohl überhaupt nie zu größeren, länger dauernden natürlichen Staatsbildungen gekommen. Die erste Beobachtung führt uns zur Hoffnung, die zweite auch noch zu einem Weg der Erziehungsmöglichkeit.

Die Erziehung zu einem mächtigen, energiereichen Volksgeist, der in kritischen

Fällen nicht versagt, ist nur eine quantitativ und qualitativ ins Riesenhafte gehende Vergrößerung der Erziehung zu einem starken Familiengeiste. Man kann nicht sagen, daß die Fähigkeit einer starken Familienerziehung gegenüber früheren Zeiten gewachsen ist. Im Gegenteil! Sie ist kleiner geworden, hauptsächlich durch die Ungunst der wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse. Aber sie war und ist heute noch vorhanden, bei gewissen konfessionellen Minoritäten beispielsweise sogar in einem Umfange, der weit über die engere Familie hinausgeht. Was ist das Geheimnis dieser Erziehung? Nichts anderes, als daß die intellektuelle, moralische, technische und wirtschaftliche Entwicklung des Nachwuchses in und durch den praktischen Dienst in der engeren oder weiteren Familie sich vollzieht. In dem Maße, als die Kinder heranwachsen, nehmen sie an allen Tätigkeiten und Ereignissen der Familie helfend, dienend, hingebend, beratend, einzeln oder vereint aktiven Anteil. So führt sie die eigene Erfahrung mehr als die Belehrung der Erwachsenen über den Wert des starken Familiengeistes in das gemeinsame Familienleben hinein, ja der Geist ist schon im wesentlichen vorhanden, ehe seine Zweckmäßigkeit und Notwendigkeit auch theoretisch eingesehen werden kann.

Diesen Weg wird nun auch die Erziehung zum starken Volksbewußtsein einzuschlagen haben. Dazu stehen zwei Mittel zur Verfügung: das vorbereitende durch die Schule, das vollendende durch die mannigfaltigen Organisationen des öffentlichen Lebens. Vor allem werden unsere Schulen, welcher Art und Gattung sie auch sein mögen, sich weit mehr als bisher auf die Erziehung der sozialen Triebe einstellen müssen, indem sie, wie in der Familie, die intellektuellen, technischen und künstlerischen Veranlagungen, die Gemüts- und Willensbegabung des Nachwuchses von vornherein nicht auf sich selbst stellen, also in isolierter Beschäftigung des einzelnen zu entwickeln versuchen, sondern, wo es immer möglich ist, im Dienste Anderer, oder doch gemeinsamer Arbeit mit Anderen. Es ist das eine bisher noch ungewohnte Forderung und wird vielleicht einer großen Anzahl von Schulmännern noch recht problematisch erscheinen. Was ich hier meine und seit zehn Jahren in den mir unterstellten Schulen mit

mehr oder weniger Erfolg durchzuführen suche, fand ich zu meiner großen Freude und Bewunderung vor einigen Monaten in den vier Vorträgen: »The School and Society« des ausgezeichneten amerikanischen Philosophen John Dewey noch viel weitgehend gefordert. Am Schlusse seines ersten Vortrages: »The School and the social progress« verlangt er: »To make each one of our schools an embryonic community life, active with types of occupation, that reflect the life of the larger society and permeated throughout with the spirit of art, history and science. When the school introduces and trains each child of society into membership within such a little community, saturating him with the spirit of service and providing him with the instruments of effective self-direction, we shall have the deepest and best guarantee of a larger society, which is worthy, lovely and harmonious.« Wahrlich, hoffnungsfreudiger als dieser vortreffliche Gelehrte könnte sich kein Mensch über die Wirkung einer so gefalteten Schule aussprechen.

Was aber unsere heutigen Schulen tun, ist so ziemlich das Gegenteil von dem, was sie nach den hier angestellten Betrachtungen tun sollten, um die Erziehung zum Volke zu fördern. Das ist ein Vorwurf, der nicht unbewiesen wird hingenommen werden. Aber man wird jedenfalls zugeben: so, wie heute die Schulen organisiert sind, lehrplanmäßig und nach der Art des Unterrichtsbetriebes, ist ihre Hauptaufgabe die Entwicklung des Wissens, der Intelligenz, der technischen oder künstlerischen Geschicklichkeit des Einzelnen. In den Elementarvolksschulen reicht die Zeit und die kindliche Reife sogar nur für eine oberflächliche Aufklärung des Einzelnen, für den Erwerb der Fertigkeit im Gebrauch der primitiven Werkzeuge des Lesens, Schreibens, Rechnens, und günstigenfalls für eine bescheidene Willenszucht aus. Unsere Unterrichtseinrichtungen aber für die höheren gelehrten und technischen Berufe haben fast nur die Erziehung zur intellektuellen und nur sehr wenig oder gar nicht die zur sozialen Tüchtigkeit im Auge. Sie fördern weit mehr die geistige Wachsamkeit, als die moralische und wirtschaftliche, weit mehr die technische Überlegenheit über andere, als die Verantwortlichkeit und Hingabe für andere, kurz, sie sind Schulen, wo wohl die egoistischen

Erkenntnistriebe, nicht aber oder fast nicht die sozialen Triebe eine systematische Entwicklung erfahren. »Die Aufgabe unserer Gymnasien ist vor allem«, sagte ein Gymnasiallehrer unter Beifall seiner Kollegen, »Unterricht und Belehrung; die Erziehungsfrage kommt erst in zweiter Linie.« Und dies ist der allgemeine Schulgeist nicht bloß in Deutschland, wie stark auch die Satzungen sonst »die Erziehung zur religiös-sittlichen Tüchtigkeit« betonen und durch Religions- oder Moral- oder staatsbürgerlichen Unterricht im Augen- und Ohren- oder Gefühlsbetrieb zu fördern suchen. Die intellektuellen oder technischen Begabungen sind es, an die sie sich in der Hauptsache mit Hilfe von Buch-, Schreib- und Redewerk praktisch wenden. So werden gerade die Begabtesten, Fleißigsten, geistig Regsamsten, technisch Geschicktesten ganz in ihrem rein persönlichen Streben gefördert, für sich tüchtig zu werden, die Anderen zu überflügeln, vorwärts zu kommen, nicht bloß auf den Schulbänken, sondern auch draußen im Kampfe des Lebens Sieger zu werden über die Mitringenden. Die Schule hat ihnen vielleicht hundertmal gesagt, daß sie einst ihre Kräfte in den Dienst des Vaterlandes stellen müssen und ihnen in der Geschichte Beispiele wahrhaftiger Helden der Tat vorgeführt. Aber wirklich gelernt, d. h. an sich erfahren, haben die Schüler es nicht. Die heutige Schule hat keine Einrichtungen, die sozialen Triebe systematisch durch entsprechende Arbeit kooperativ zu entwickeln. Im Gegenteil! Sie verbietet geradezu das kooperative Arbeiten, denn sie will die Leistungen des Einzelnen fördern, nicht der Masse. Wenn wir gleichwohl immer noch Tausende unserer Mitbürger nicht bloß vom platonischen, sondern von tatkräftigem Gemeinsinn durchdrungen sehen, so verdanken wir das nicht in erster Linie den Schulen, sondern den entsprechenden Familienverhältnissen oder sonst günstigen Umständen, die den Nachwuchs nicht bloß durch die Lehre, sondern durch die Tat in den Dienst der Mitmenschen einführen. Denn sonst müßten wir Deutsche, mit unserem hoch entwickelten Schulsystem, mit welchem wir sicher alle anderen Staaten überragen, das geschlossenste Volksbewußtsein haben, was ich nicht behaupten möchte. Ich sage: Nicht in erster Linie; denn ganz ohne Einfluß ist natürlich unser wohlgeordnetes Schulwesen

mit seinem strengen Pflichtenkreise, seiner Erziehung zur Gewissenhaftigkeit, Sorgfalt und Pünktlichkeit, zur gleichmäßigen Unterordnung unter gemeinsame Gesetze ohne Rücksicht auf Personen auf die Entwicklung des sozialen Sinnes nicht. Aber diese praktischen Tugenden sind aus dem heutigen Schulsystem nur hervorgegangen, weil überhaupt ein geordnetes Schulsystem ohne diese Wirkung undenkbar ist. Für höhere soziale Tugenden, vor allem für eine systematische Pflege des so ungemein wichtigen sozialen Pflichtgefühles und des Gefühles der Verantwortlichkeit für jedes Wort und jede Handlung, dessen erschreckender Mangel bei unseren Mitbürgern so viel Unheil anrichtet, haben unsere Schulen keine systematische Pflege. Ja, das diese Schulen beherrschende System des beständigen Gängelns, Führens, Wegweisens schließt eine solche Pflege direkt aus. Nur in zwei Erscheinungen der neuesten Zeit kann ich eine bewußt gewollte Einrichtung erblicken, die zur Förderung sozialer Tugenden beitragen können: das sind die Turn-, Turnspiel- und Wandervereinigungen der Schüler und die Vereinigungen von Hochschülern zum Zwecke der Arbeiterbildung. Die zweite Gruppe ist direkt aus dem Geist der sozialen Hilfe entstanden, die erste kann leicht mit ihm erfüllt werden. Wie wenig aber ihre Bedeutung gewürdigt wird, zeigt das passive Verhalten, wenn nicht gar der Widerstand derjenigen, die sie fördern könnten. Das Mißtrauen in die Jugend, das unser Erziehungssystem allzu stark beherrscht, ist auch hier ein Feind des Guten.

Im Vergleich zu diesen zwei Neuerungen bedeutet die Einführung staatsbürgerlichen Unterrichtes in allen Schulen, wie sie jüngst die Bürgerschaft in Hamburg beschlossen hat, nur einen kleinen Fortschritt. Unterricht in moralischen Dingen ist überall da, wo er nicht mit praktischer Übung oder Gewöhnung zusammenfällt, immer eine lahme Kraft. In diesem Punkte der Übung und Gewöhnung sind uns die Great Public Schools Englands und die Colleges zu Oxford und Cambridge weit voraus. Wir Deutschen glauben immer, alle Schulerziehung durch Aufklärung bewirken zu können, die nur zumeist darin besteht, daß jeweils einer den Mund und 60 andere die Ohren aufmachen. Das ist nun freilich der bequemste und zugleich billigste Weg der öffentlichen Volks-

erziehung. Er ist noch dazu nicht ganz unfruchtbar, wenn der Samen des Wortes auf ein durch häusliche oder sonstige Verhältnisse wohldurchackertes Gemüt fällt. Aber wo das nicht der Fall ist, ist dieser Weg von geringem Wert. Erziehung zum Volke erfordert mehr. Sie muß den Knaben und das Mädchen gewöhnen, nicht bloß sein Denken und Fühlen, sondern auch sein Handeln in allen entscheidenden Fällen, so weit es die Naturanlage gestattet, in den Dienst gemeinsamer Interessen zu stellen. Das geschieht aber nur durch Arbeit, durch wirkliche praktische Arbeit, in einer Organisation der Schule oder des öffentlichen Lebens. Nur in der praktischen Schule solcher sich immer mehr erweiternder Organisationen entwickeln sich die sozialen Triebe zu kräftigen Willensgewohnheiten, die schließlich stärker werden können als alle subjektiven Freiheitstribe. Nur in einer solchen Schule lernt der Mensch durch eigene Erfahrung die vielfach verschlungene Abhängigkeit der eigenen Interessen von den Interessen seiner Mitbrüder empfinden, fühlen und allmählich klarer erfassen. Nur in ihr erhält der Satz von der Gleichheit der Menschen die rechte ethische Bedeutung. Nur in einer solchen Schule entwickelt sich der rechte Begriff des gemeinnützigen Verbandes, den wir Staat nennen, der nur so lange eine fruchtbare Kulturkraft entfaltet, als er gemeinsame Aufgaben zu geben und möglichst viele Mitglieder unter Hintansetzung selbstsüchtiger Interessen in den Dienst dieser Aufgaben zu stellen weiß.

So möchte ich das Problem der Volkserziehung in die Formel kleiden: Volkserziehung ist die systematische Führung und Organisation des Volkes zu gemeinsamer Schaffensfreude. In dieser Formel steckt zunächst jenes egoistische Moment, das heute schon die besten unserer Schulen auszulösen bemüht sind, die Schaffensfreude, nur leider losgelöst von allem sozialen Denken und Empfinden und, von den Fachschulen abgesehen, nahezu ausschließlich auf rein geistigen Gebieten. Aber die Benutzung dieses egoistischen Momentes ist ein wesentlicher Punkt für die Lösung dieser Aufgabe. Denn nur die Schaffensfreude gibt persönlichen Lebensinhalt, ohne den unsere sozialen Erziehungsbefrebungen keinen wirksamen Anknüpfungspunkt finden. Erziehen lassen sich

nur solche Menschen, denen das Leben lebenswert erscheint. Die Erziehung benützt dieses treibende Element, indem sie andere Werte damit assoziiert, deren Aufnahme in das Volksbewußtsein sie eben beabsichtigt. Diese Assoziation vollzieht sich, indem wir die persönlich-egoistische Schaffensfreude durch geeignete Maßnahmen praktischer Betätigung zu einer gemeinsamen auszugefalteten versuchen. So werden die sittlichen Triebe von vorn herein durch vielfache Übungen des Wollens auf die Bahn des zukünftigen Sollens geleitet. Alle Erziehungssysteme, die beständig nur das nackte »Soll«, das lehrhafte moralische Gebot, den interesselosen Befehl vor das Handeln des Menschen setzen, versagen da, wo wir kein Mittel mehr haben, das Soll auch zu erzwingen. So ist denn auch heute noch in der Familie die gemeinsame Schaffensfreude von Eltern und Kindern das wirksamste Medium aller häuslichen Erziehung, und in den Zeiten, da es noch keine oder wenige Schulen gab, war das Hineinwachsen der Knaben und Mädchen in den Beruf der Eltern, in die Gepflogenheiten der Sippe, in die Rechte und Pflichten des streng geschlossenen Standes, welcher zumeist, wenigstens beim Ritter- und Bürgertum, feste Organisationen umfaßte, ein Wachsen und Entwickeln in gemeinsamer Schaffensfreude. Auf diesem Boden wuchsen die festen, unerschütterlichen, geraden, starken Menschen, die, wie oft sie sich auch sonst befehlen mochten, in Momenten gemeinsamer Gefahr sich zusammenschlossen, wie die Greifzangen des Krahns im Moment, da sie die umklammerte Last zu heben haben. Besonders in der Blütezeit der deutschen Städte, wo die sich entwickelnden Zunftorganisationen die Elementar- und Hochschule bildeten, die den Nachwuchs nicht bloß in die praktische Berufsarbeit, sondern auch in die politische Verwaltungsarbeit der Stadtregierung einführten, war die gemeinsame Schaffensfreude das Grundelement der ganzen Erziehung. Zum Beginn des 19. Jahrhunderts, da Deutschland gebrochen darniederlag, ist das erwähnte Prinzip als das Grundprinzip der Volkserziehung von Philosophen und Staatsmännern wohl erkannt worden. So schreibt Freiherr von Stein: Solange die Verfassung sich nicht ändert, solange die Kräfte der Nation nicht zu mehr Selbsttätigkeit durch kommunale und Staatseinrichtungen gereizt werden, so lange der größte Teil nur mit selbstischen

und egoistischen Dingen sich zu beschäftigen gezwungen ist, werde der Egoismus praevaliren und wenig Verständiges und Kräftiges geschehen. Die Nation müsse gewöhnt werden, ihre Angelegenheiten selbst zu betreiben. Der Gemeingeist bilde sich nur durch unmittelbare Teilnahme am öffentlichen Leben. Er entspringe aus der Liebe zur Genossenschaft, deren Mitglied man ist, und erhebe sich durch sie zur Vaterlandsiebe. Die vom Philosophen Johann Gottlieb Fichte gedachten Erziehungsanstalten zur Wiederaufrichtung des Volkes sind ganz im Sinne und Geiste des Philosophen John Dewey nichts anderes als ein »Embryonic community life«, Anstalten, in denen Lernen und Arbeiten vereinigt ist, die sich in der Hauptsache selbst erhalten durch die Arbeit der Zöglinge und im Zögling das Bewußtsein erzeugen, daß jeder nach Maßgabe seiner Kraft zu dieser Erhaltung beizutragen hat, Anstalten, »in denen jeder wissen soll, daß er sich dem Ganzen schuldig ist«, in denen jeder genießen soll oder darben soll mit dem Ganzen, wenn es sich so fügt. »Dadurch wird die ehrgemäße Selbstständigkeit des Staates und der Familie, in die er eintritt eintreten soll, und das Verhältnis ihrer einzelnen Glieder zu ihnen, der lebendigen Anschauung dargestellt und wurzelt unaustilgbar ein in sein Gemüt«.

Die ganze Frage ist nun: Wie soll diese Organisation zu gemeinsamer Schaffensfreude bei den heutigen Schulverhältnissen durchgesetzt werden? Die Wirtschafts-Anstalten Fichtes können nicht oder nur in verschwindender Zahl eingerichtet werden. Der ursprüngliche Organisationsentwurf der Lietz'schen Landerziehungsheime in Thüringen war von diesem Geiste erfüllt; aber die gesamte Organisation des staatlichen Schulwesens ließ die Anstalten nicht in dieser Richtung sich entwickeln. Der glänzende Versuch John Deweys an der Universität Chicago kann zunächst auf eine größere Verbreitung nicht rechnen, schon allein der Kosten wegen: jeder Organisationsvorschlag, bei dem wie hier die Unterrichtskosten auf 500 Mark pro Kind im Jahr sich belaufen, wird höchstens mit Kopfschütteln bewundert werden. Wir müssen viel bescheidener beginnen, nicht revolutionär, sondern reformatorisch arbeiten, Schritt für Schritt das weite Ziel im Auge behaltend. Ist die Richtung zum fernen Ziel einmal ernstlich eingeschlagen, so werden

unsere Nachkommen fortfahren, wo wir Lebenden aufzuhören gezwungen sind.

Nun ist das Eine gewiß: Schaffensfreude wächst nur da, wo die Arbeit, die wir zu leisten haben, unseren Trieben, Neigungen, Anlagen oder auch unseren Lebenshoffnungen entgegenkommt. Das gilt vom Kinde mit seinem ungebrochenen Egoismus noch mehr als vom Erwachsenen. Die Triebe, Anlagen, Lebenshoffnungen von mindestens 90 % aller Volksschüler liegen aber nicht auf dem Felde der Bucharbeit unserer Schulen. Nicht nur die ganze Umgebung, in der ihr Leben sich entwickelt, nicht nur die Zukunft, in die sie hineinwachsen, auch die natürlichen Anlagen und Neigungen der allermeisten Kinder sind auf praktische Arbeit gerichtet. Man lasse einer in theoretischen Dingen gut geführten Knabenklasse die Wahl zwischen Schulbuch und Schulheft einerseits und Hobel, Säge und Meißel andererseits, zwischen der Demonstrationsstunde im Physik- und Chemiehörsaal und der Übungsstunde mit Wage und Retorte im Laboratorium, man lasse eine gut geleitete Mädchenklasse entscheiden, ob sie die Botanik- und Nahrungsmittelktion oder eine praktische Garten- oder Schulküchenstunde vorziehe, und sicher 90 % aller Kinder wird es hinausdrängen aus den Hörsälen mit ihrer Atmosphäre der Passivität und hinein in die Räume der Aktivität. Man braucht nur das innere Aufjauchzen der Kinder, dieses Leuchten der Augen, dieses Rotwerden der Wangen im glühenden Eifer zu sehen und zu erleben, wenn die gewöhnliche Buchktion unserer Münchener Volksschulen geschlossen und die Pforten der Arbeitsräume sich geöffnet haben, um keines weiteren Beweises mehr zu bedürfen. Gleichwohl sind in Deutschland unsere Volksschulen, trotz mannigfacher Versuche, der praktischen Arbeit Eingang zu verschaffen, noch reine Buchschulen. Damit sie diesen Charakter mehr und mehr verlieren, genügt es nicht, da und dort Handfertigkeitsunterricht anzukleben, da und dort Schulküchen aufzumachen und Schulgärten anzulegen. Wir müssen die praktische Arbeit organisch einfügen in den Gesamtlehrplan, wir müssen mehr und mehr trachten, die Werkstätten, Laboratorien, Zeichensäle, Schulküchen und Schulgärten in den Mittelpunkt des Schulbetriebes zu rücken, und den theoretischen Unterricht, so weit es möglich, mit ihm verbinden.

Am allermeisten würde uns das im Unterricht der Fortbildungsschulen not tun, der sich, ausgenommen in München, noch hermetisch abschließt gegen die Aufnahme praktischer Arbeit in seinen Lehrplan. Wozu denn? höre ich einwenden; die vierzehn- bis achtzehnjährigen Knaben stehen ja ohnehin den ganzen Tag in praktischer Arbeit! Ja wohl, aber in welcher Arbeit! Zum allergrößten Teil in einer, die weit entfernt ist, Schaffensfreude zu erregen. Denn die sozialen, wirtschaftlichen und industriellen Verhältnisse und nicht zuletzt der Tieftand der Meisterbildung berauben die meisten Lehrverhältnisse jener Bedingungen, die einen schaffensfrohen Arbeitsgeist entwickeln ließen. Es bringt doch nicht jede Arbeit Schaffensfreude. Dieser Segen erwacht nur aus der gründlichen, soliden, allseitig durchdachten, systematisch mit der wachsenden Kraft vorwärtsschreitenden, die produktiven Anlagen langsam entfaltenden Arbeit. Wie viele Lehrverhältnisse bieten sie heute noch? Glaubt man, daß die ungezählten deutschen Knaben und Mädchen, die sich drei oder vier Jahre durch ganz mechanische, oder durch gleichgültige oder gar verhaßte Arbeit hindurchschleppen, die vom ersten Tage an entweder einseitig gedrillt, beständig mit schlechter oder nur mit Flickarbeit beschäftigt werden, oder daß jene abermals ungezählten Knaben, die schon vom ersten Tage nach dem Austritt aus der Volksschule tagelohnern, glaubt man wirklich, daß diese, wenn sie nun mit dem achtzehnten Lebensjahre ins bürgerliche Leben hineintreten, von irgendwelcher auch nur persönlicher, geschweige denn gemeinsamer Schaffensfreude erfüllt sein werden? Nach meiner Schätzung lernt von den 1½ Millionen Knaben des fraglichen Alters in unserm Vaterland ein Fünftel gelernte Arbeit überhaupt nicht kennen; als Tagelöhner, Laufburschen, Ausgeher, Karrenschieber, Lastenträger usw. bringen sie die goldenen Jahre des Lebens dahin. Wie sollen diese Armen eine Empfindung für staatsbürgerliche, soziale gemeinsame Arbeitsfreude bekommen, die nie an sich auch nur den Reiz der persönlichen Schaffensfreude erlebt haben? Was sollen die mit staatsbürgerlichem Unterricht anfangen? Teilnahmslos sitzen sie bei der Gedächtnis- und Schreibarbeit der landläufigen Fortbildungsschulen, teilnahmslos lassen sie die Wortbelehrung über sich ergehen, teilnahmslos werden sie den gemeinsamen

Bestrebungen ihrer Mitbürger gegenüberstehen, außer wenn ihnen Apoftel das Land der Zukunft zeigen, wo ewig die Bäche von Milch und Honig fließen.

Wahrlich, das Notwendigste, was wir hier tun müssen, ist, Schuleinrichtungen zu schaffen, in denen jeder den Segen ernster Arbeit an sich erfahren lernt. Nicht zum wenigsten aus diesem Grunde habe ich selbst mit allen Fortbildungsschulen Werkstätten zu verbinden gesucht, selbst mit jenen, die nur junge Leute der ungelernten Berufe umfassen. Wenn einst die Menschen einsehen werden, was es heißt, die Jugend mitten durch die Arbeitsfreude hindurchzuführen, wenn sie alle begreifen werden, daß man keinen erziehen kann außerhalb der Arbeit, daß alle intellektuelle wie moralische Belehrung nur am arbeitsfrohen Menschen wirkt, dann werden wir vielleicht ein Reichsgesetz erhalten, wonach jeder Knabe und jedes Mädchen vor seinem vollendeten 18. Lebensjahre irgend einen Beruf gelernt haben muß, sofern sie nicht höheren Studien obliegen. Man fürchte nicht, daß durch solche Einrichtungen an unseren Volks- und Fortbildungsschulen die Pflege der alten Kulturwerkzeuge, des Lesens, Schreibens und Rechnens, zu kurz kommen müsse. Im Gegenteil; stellen wir sie in den Dienst der Freude an praktischer Arbeit, so werden sie von den Massen mit größerer Sicherheit und Selbständigkeit gebraucht werden als heute, wo sie losgetrennt von den natürlichen Neigungen der meisten Schüler nur so lange gehandhabt werden, als der Zwang der Schule auf ihnen ruht. Jede Arbeit, die unsere Knaben und Mädchen lebhaft ergreift, treibt sie von selbst dazu, nach Mitteln zu suchen, die diese Arbeit fördern helfen. Unsere wichtigste Sorge wird dann sein, die Bibliotheken einzurichten, die im Dienste dieser Arbeit stehen.

Der erste Schritt also, den unsere Schulorganisationen zu unternehmen haben, ist, unsere Buchschulen in Schulen praktischer Arbeit umzuwandeln, indem wir überall da, wo es der Lehrgegenstand gestattet, den heutigen Buchbetrieb durch Arbeitsbetrieb ersetzen. Schon ist es in unsern Münchener Schulen gelungen, wenigstens in allen obersten Klassen der Knaben- wie Mädchenabteilungen, den Lehrplan so zu gestalten, daß fast die Hälfte der Unterrichtszeit auf praktische Tätigkeit fällt, und nirgends entwickelt sich,

von den Turn- und Turnspielplätzen abgesehen, ein größerer Eifer als in den Werkstätten für Holz und Metallbearbeitung, den Laboratorien für Physik und Chemie, den Zeichensälen, Schulküchen und Schulgärten, wo sich Lehrer wie Schüler gleich glücklich fühlen. In unsern Fortbildungsschulen vollends, wo für jeden Beruf die praktische Arbeit in unsern Werkstätten im Mittelpunkt des ganzen Schulbetriebes steht, ist die gestellte Forderung in ihrem ganzen Umfange erfüllt. Und wenn heute unsere Lehrlinge nach vollendeter Schul- und Lehrzeit in Massen wieder an ihren alten Schulen anknüpfen und um Aufnahme nachsuchen, so sagt das mehr als alle theoretischen Erwägungen.

Aber dem ersten Schritt muß noch ein zweiter folgen: die Umwandlung der persönlichen Arbeitslust in gemeinsame Schaffensfreude. Dazu bieten sich, sofern nur unsere Erziehungstätigkeit nicht vom Mißtrauen, sondern vom Vertrauen auf die Jugend geleitet wird, verschiedene Möglichkeiten.

Es gibt nur wenige Unterrichtsgegenstände in niederen wie in höheren Schulen, die, sobald die ersten Schwierigkeiten der Einleitung vom Schüler überwunden sind, nicht gemeinsame Aufgaben zuließen, an deren Lösung sich einzelne Gruppen oder selbst die ganze Klasse beteiligen könnte. Nicht nur vor allem die Naturwissenschaften, sondern auch die Mathematik und die fremden Sprachen bieten solche Gelegenheiten, und zwar um so häufiger, je weiter die Schüler fortgeschritten sind. Wenn wir nur wollen, so können wir den Klassengeist nicht bloß für Turn- und Turnspielangelegenheiten, sondern auch für wissenschaftliche Beschäftigungen in der Schule entfachen und mit ihm die Tugenden der Hingabe, der Dienstgefälligkeit, der Hilfsbereitschaft entwickeln, welche die gemeinsame Arbeit immer im Gefolge hat. Da aber, wo Werkstätten aller Art, Laboratorien, Schulküchen, Schulgärten, mit dem gesamten Unterricht auf das innigste verbunden sind, drängt sich die Möglichkeit der Erziehung zu gemeinsamer Schaffensfreude unmittelbar auf. Natürlich ist nicht alle Schularbeit dazu geeignet, aber jede Schulorganisation läßt sich so gestalten, daß ein Teil der Schulaufgaben in den Dienst eines zu entwickelnden Gemeinschaftsgefühles gestellt werden kann, wo die Schwachen unter der Mithilfe der Starken wachsen, wo

der Reichere und Begabtere Opfer bringt für die Ärmere und weniger Begabten, wo Befriedigung und Enttäuschung gemeinsam empfunden werden kann. Wir müssen diesen Gedanken nur einmal fest ins Auge fassen, um unschwer zu erkennen, welche Früchte schon unsere heutige Schule zeitigen könnte, von denen wir uns bisher nichts haben träumen lassen. Indeß könnten auch außerhalb der eigentlichen Schularbeit Schülerorganisationen mancherlei Art für charitative, hygienische, künstlerische und wissenschaftliche Zwecke ins Leben gerufen werden, auf die ich wiederholt schon in verschiedenen Schriften durch Wort und Beispiel hingewiesen habe, und die durchaus geeignet wären, das rechte, für das spätere staatsbürgerliche Leben so wertvolle Gemeinschaftsgefühl zu freudiger Tatkraft heranwachsen zu lassen.

In den Fortbildungsschulen, welchen die weitere Erziehung der überwiegenden Massen der Bevölkerung zukommt, bietet sich auch noch eine andere ausgezeichnete Möglichkeit der Entwicklung des Gemeinschaftsgefühles, die wir mit Erfolg in unseren Münchener Organisationen ergriffen haben. Sie ist überall da gegeben, wo sich die jugendlichen Arbeiter ein- und desselben Berufes in ein- und derselben Schule sammeln lassen, also in allen gewerblichen, kaufmännischen und rein landwirtschaftlichen Fortbildungsschulen. Schon die Gemeinsamkeit der beruflichen Arbeit und der mit ihr verknüpften Lebensinteressen bringt an sich die Schüler solcher Klassen einander näher. Wenn es nun aber vollends gelingt, einen beruflichen Verband mit der Schule zu verknüpfen, einen Verband, der nicht nur die Entwicklung der Schüler mit überwachen hilft, der nicht nur die rechten Lehrer für den Werkstattunterricht der Behörde vorschlägt, der nicht nur sich an der Organisation des Unterrichts beteiligt, der nicht nur pflichtvergessene Arbeitgeber zwingt, ihren Erziehungsaufgaben gerecht zu werden, sondern auch sonst materielle Opfer bringt, indem er die Mitglieder des Verbandes veranlaßt, ihren Lehrlingen die nötige Unterrichtszeit zum Besuch der Schule zu gewähren, die Schule mit Maschinen und Arbeitsmaterialien zu versehen, wenn uns dieses, sage ich, alles gelingt, dann entwickelt sich alsbald ein Band des Gemeinschaftsgefühles, der Hingabe an die große Erziehungsaufgabe, das Meistern, Gesellen und Lehrlinge umschlingt, und das sehr wohl

die Grundlage eines viel umfassenderen staatsbürgerlichen Gemeinsamkeitsgefühles werden kann. Wir haben in dieser Hinsicht seit der Durchführung unserer Organisation in München neben mancherlei Enttäuschungen Erfolge erlebt, die alle Erwartungen weit übertroffen haben.

Ist aber in den Fortbildungsschulen mit ihren Werkstätten und Laboratorien, mit ihren Garten- und Feldarbeiten, mit ihrer freudigen Mitarbeit von Lehrlingen, Gehilfen und Meistern die gemeinsame Arbeitsluft erwacht, ist die Seele der Knaben auf diese Weise aufgelockert, dann und nur dann ist auch der Boden vorbereitet, den Samen des staatsbürgerlichen Unterrichtes aufzunehmen und ihn zur Entwicklung zu bringen. Nun gibt es nichts Interessanteres für den Knaben, als die Geschichte seines Berufes, für den er durch unsere äußeren Maßnahmen warm geworden ist. An dieser Geschichte führen wir ihn hindurch durch die Zeiten der primitiven Hofwirtschaft, der Stadtwirtschaft, der Staatswirtschaft, hinein in unsere verwinkelten Verhältnisse der Weltwirtschaft, den Schlosserlehrling an der Geschichte seines Schlossergewerbes, den Buchdrucker an der Geschichte der graphischen Gewerbe, den Kaufmann an der Geschichte von Handel und Industrie, den Bauernjungen an der Geschichte des Bauernstandes und der Landwirtschaft und zeigen in lauter konkreten Beispielen, wie sich langsam immer mehr und mehr die Interessen aller Menschen und Staaten verflechten, wie die einseitige Verfolgung selbstsüchtiger Interessen eines Standes, immer schließlich den Stand und nicht selten auch den Staat gefährdet hat, wie der Staat in den verschiedenen Zeiten seinen Aufgaben der Volkswohlfahrt und des Schutzes nach innen und außen versucht hat gerecht zu werden, welche Organisations- und Verwaltungsmaßregeln heute dazu dienen, den komplizierten Staatsorganismus zu erhalten und zu fördern, welche Rechte und Pflichten dem Einzelnen zukommen, der im wohlgeordneten Staat zu leben das Glück hat.

Ich glaube, man wird nichts Wesentliches gegen die Möglichkeit der Durchführung solcher Vorschläge erinnern können, umso weniger, als wir ja in München das Beispiel gegeben haben. Man wird höchstens einwenden können, daß eine solche Organisation der Fortbildungsschule nur in größeren Städten in dieser Gründlichkeit möglich ist. Diesem

Einwand stimme ich mit dem Vorbehalt bei, daß in kleineren Städten durch gewisse Modifikationen wenigstens eine Annäherung an das Musterbeispiel erzielt werden kann. Vor allem aber sehe ich nicht ein, warum nicht die große Masse der rein ländlichen Fortbildungsschulen ein ganz ausgezeichnetes Organisationsgebiet sollte abgeben können für die Durchführung der Prinzipien, die unsere Münchener Fortbildungsschulorganisation so wirkungsvoll gemacht haben.

Dabei würde eine derartige Ausgestaltung des ländlichen Fortbildungsschulwesens noch dazu mit bescheidenen Kosten verbunden sein, weil keine Werkstätten, Laboratorien oder sonstige Arbeitsräume (wenigstens für die Knabenabteilung) einzurichten sind. Die Einführung praktischer Arbeit erheischt hier lediglich ein kleines Stück Land, das fast jede Gemeinde zur Verfügung stellen kann; ja der Verkauf der Produkte, welche die Obst-, Gemüse-, Blumen-, Beeren- und Bienenzucht bringen, könnte sogar je nach den Verhältnissen einen größeren oder kleineren Teil der Unterrichtskosten decken. Wie derartige Betriebe in den ländlichen Fortbildungsschulen den erzieherischen Geist gemeinsamer Arbeit auf das glücklichste zu gestalten fähig wären, und wie notwendig für unsere Landbevölkerung die Einführung in das Verständnis gemeinsamer Arbeit wäre, das brauche ich nicht weiter auszuführen. Man halte mir nicht entgegen, daß derartige Versuche bereits gemacht worden seien, jedoch mit geringem Erfolg. Versuche, die mit untauglichen Mitteln gemacht werden, beweisen nichts. Wenn unter den sehr viel schwierigeren Verhältnissen der Großstadt der Versuch glänzend gelingt, so ist kein Grund einzusehen, weshalb er auf dem Lande versagen sollte.

Mögen die Zeiten nicht mehr allzu ferne sein, wo die allgemeine Abschwenkung aus dem traditionellen Betrieb der Schule, soweit er nicht durch die besondere Art der Schule und der einzelnen Lehrgegenstände bedingt ist, sich vollziehen wird. Die zentrifugalen Kräfte des modernen Staates zwingen dazu. In allen Kulturländern, vor allem den germanischen und angelsächsischen, drängt es nach Licht und Klarheit über die neue Richtung, die wir einzuschlagen haben. Gegen die Bedeutung dieser fundamentalen Frage: Können die Schulorganisationen aller Art in den Dienst der Erziehung zum Volke ge-

stellt werden?, sind die ganzen übrigen Schulfreigigkeiten in Deutschland, England und Amerika, die Monopol- und Berechtigungsfragen, der Streit um den höheren Wert humanistischer oder realistischer Unterrichtsfächer, um den Bildungswert von Latein und Griechisch im Vergleich zu Naturwissenschaften und Mathematik, Englisch und Französisch, eine wahre Kleinigkeit. Für mich ist diese Sorte von Fragen längst beantwortet. Der Bildungswert jeder wissenschaftlichen Beschäftigung hängt vor allem von der Begabung des Einzelnen für diese Beschäftigung ab. Ist aber Begabung für eine bestimmte wissenschaftliche oder höhere technische Beschäftigungsart wirklich da, so kann jeder durch gründliche Schulung dieser seiner Begabung den höchsten Grad der Bildung erreichen. Die Hauptsache bleibt, daß man unsere Schulen nicht wie bisher vollstopft mit möglichst vielen Arten von Beschäftigungen, denen sich jeder Schüler ohne Rücksicht auf seine Begabung zu unterziehen hat. Viel wichtiger wäre es, die Lehrer der höheren Schulen fritten sich darüber: Wie können wir unseren Unterricht in den Dienst der Erziehung und Organisation zu gemeinsamer Schaffensfreudigkeit stellen? Dann würden sie von selbst auf Lösungen kommen, die ich schon wiederholt vorgeschlagen habe, und dabei das Erziehungspotential ihrer Schulen um ein Beträchtliches erhöhen.

Ob nun aber wirklich die Wunden des modernen Staates sich schließen, wenn alle Schulorganisationen die Wege wandeln, die hier gezeichnet sind, und wenn Staat und Gemeinde sich angelegen sein lassen, die Menschen auch nach der Schule zu Arbeitsorganisationen mit selbständigem Wirkungskreis im Dienste einer größeren Gemeinschaft zusammenzufassen, das kann man mit Bestimmtheit nicht voraussagen. Es wird viel darauf ankommen, wie bald die Staaten diese Aufgabe in letzter Stunde in die Hand nehmen, welche materiellen Mittel ihnen, die noch so viele andere Aufgaben des äußeren und inneren Schutzes, der geistigen und leiblichen Wohlfahrtspflege zu lösen haben, zur Verfügung stehen, wie entschlossen sie die Arbeit in Angriff nehmen und vor allem, mit welchem Geist und mit welcher Bildung sie die Träger der Erziehungsgewalten, Lehrer wie Schulaufsichtsbeamte, zu erfüllen imstande sind. Auch kann die Schulerziehung

nur den grundlegenden Teil der Arbeit leisten; sowohl außer- und innerpolitische, als auch soziale und wirtschaftliche Verhältnisse (ich denke nur an das ungemein wichtige Wohnungsproblem) können dieser Arbeit erheblichen Eintrag tun und ihre so notwendige Fortsetzung außerhalb und nach der Schule verhindern.

Das eine aber steht unbedingt fest: Jeder, auch der kleinste Schritt in der von mir gekennzeichneten Richtung bringt immer eine Gruppe von Menschen sich gegenseitig näher als bisher, lehrt sie dienen, helfen, Opfer bringen, lehrt die Gleichheit in freiwillige Unterordnung verwandeln, und tausend derartige Schritte tun das nämliche bei tausend Gruppen. Ebenso steht ein zweites unbedingt sicher: Jeder, auch der kleinste Schritt in der bezeichneten Richtung gewährt echtere Bildung, betont mehr das Übergewicht der Charakterschulung über die bloße Belehrung als die bisherigen Wege; denn er bringt dem Einzelnen die Erfahrung der eigenen Arbeit, die auf den Charakter wirkt, und nicht bloß Bucherfahrung, die günstigstenfalls nur das Wissen mehrt. Die Menschen und Staaten riskieren also nicht das geringste, wenn sie die heutigen Bahnen des Schulbetriebes verlassen und in die neuen Bahnen einlenken. Aber sie können möglicherweise das höchste gewinnen, was ihnen das Schicksal bescheren kann, einen in sich fest geschlossenen Kulturstaat für lange, lange Zeit.

Nicht freilich für alle Zeiten! Die Staatsindividuen sind bisher entstanden und vergangen wie alle anderen Organismen auch, und es ist wenig Aussicht vorhanden, daß die modernen Staaten ein unbegrenztes Leben haben werden. Ja, auf dem internationalen Soziologenkongreß in London 1906 hat der Soziologe J. K. Kochanowski in einer Abhandlung »La foule et ses meneurs« mit großer Überzeugungskraft dargetan, daß die Lebensdauer aller Staaten ebenso notwendig eine zeitliche ist, wie die der einzelnen Individuen. Mag es so sein. Aber dann gibt es jedenfalls auch eine Makrobiotik für die Staaten, ebenso wie für die einzelnen Menschen; ja, ich meine, wir brauchen sie nicht einmal erst zu erfinden: Die Makrobiotik der Staatsindividuen besteht in der vom Glauben an sich selbst getragenen, mit ehrlichem Ernste gewollten Volkserziehung.

Ein Leonardo da Vinci-Archiv.

Von Geheimem Regierungsrat Dr. Woldemar von Seidlitz, vortragendem Rat in der General-Direktion der Königlichen Sammlungen zu Dresden.

Im Jahre 1905 ist in Mailand eine Einrichtung ins Leben gerufen worden, die als vorbildlich für andere ähnliche Fälle angesehen werden kann. Der Architekt Senator Luca Beltrami, der unermüdlich um die Erhaltung und Nutzbarmachung der Kunstdenkmäler Mailands besorgt ist, forderte in einem Rundschreiben vom Januar des genannten Jahres zur Begründung einer Sammlung aller auf Leonardo da Vinci bezüglichen Schriften und Abbildungen auf, die im Anschluß an das Städtische Archiv in einem Saal des erinnerungsreichen Castello Sforzesco unter der Bezeichnung *Raccolta Vinciana* aufgestellt werden solle, als ein »doveroso tributo verso l'ospite che tanto onorò la città«. Wer solche Gaben spendete oder wertvolle Mitteilungen machte, sollte ohne weitere Verpflichtungen unter die Zahl der Mitglieder aufgenommen werden und darin so lange verbleiben, wie er seine Teilnahme mindestens alle zwei Jahre bekundete.*)

In den ersten sechs Monaten gingen bereits gegen 250 Schriften ein (die neueste noch nicht gedruckte Leonardo-Bibliographie von Girol. Calvi verzeichnet deren im ganzen über 1500), in den folgenden Jahren hielt sich der Zuwachs auf entsprechender Höhe; durch eine Schenkung des russischen Leonardo-Biographen Wolinski kamen sogar gegen 300 Werke auf einmal hinzu. Sollte auch mit der Zeit die ganze Leonardo-Literatur dort vereinigt werden, was nicht gerade leicht ist, so würde schon allein das Sammeln des weitverzweigten und reichlichen weiteren Jahreszuwachses ein lohnendes Ziel bilden.

Die Hauptsache bleibt, daß dieses reiche Material gleich von vornherein in einer äußerst zweckmäßigen Weise bearbeitet und allen Beteiligten zugänglich gemacht worden ist. Der rührige Direktor des Mailänder Stadtarchivs E. Verga hat vom Jahre 1905 an in den Jahreshften, welche unter dem gleichen Titel *Raccolta Vinciana* erscheinen und den Mitgliedern unentgeltlich zugestellt werden, zunächst die Leonardo-Bibliographie

*) Die Adresse lautet: *Raccolta Vinciana*, Castello Sforzesco, Mailand.

seit dem Jahre 1901 in möglichster Vollständigkeit zusammenzustellen gesucht, der dann später die Bibliographie für die vorhergehenden Zeiten von 1500 bis 1900 folgen soll. Den einzelnen Titeln werden dabei kurze Inhaltsangaben, die von einem Stabe freiwilliger Mitarbeiter hergestellt werden, hinzugefügt. Seit 1907 hat auch die Stadt eine Summe zur Vervollständigung dieser Sammlung bewilligt. Zu der Bibliographie kommen seit dem zweiten Jahrgang Regesten zum Leben Leonardos, die gleichfalls Verga bearbeitet (zuerst 131 Nummern, gleich mit einem Index, zu denen bisher 20 Ergänzungen erschienen sind); dann kleine, zum Teil illustrierte Artikel, die schätzbare Beiträge zur Kenntnis des Künstlers liefern; endlich Notizen über die Tätigkeit von Mitgliedern. Infolge dessen ist mit jedem der drei vorliegenden Hefte der Umfang der Jahresberichte beständig gewachsen, von 70 auf 94, dann auf 141 Seiten.

So ist ein lebendiger Mittelpunkt für die Arbeit aller Leonardo-Freunde, der sogen. Leonardisten, geschaffen, wie ein solcher bisher noch für keinen andern Künstler bestanden hat. Daß diese Tätigkeit auch in Deutschland in ihrer vollen Bedeutung gewürdigt wird, beweist der Umstand, daß die Akademien von Wien, Leipzig und München sich in die Mitgliederliste haben eintragen lassen. Ein gleiches ließe sich an andern natürlich gegebenen Orten, die nur an der großen Heerstraße (nicht in weltfremden Provinzorten wie Vinci oder Urbino) liegen müßten, auch für die übrigen Größen der Kunst, für Michelangelo in Florenz, für Raffael in Rom einrichten; in Deutschland aber für Dürer in Nürnberg, für Holbein in Basel und so weiter überhaupt für jeden bedeutenden Künstler an dem geeigneten Ort; denn jede solche Sammlung kann nur an einer Stelle der Welt mit vollem Erfolg und entsprechendem Nutzen begründet werden. Im Verhältnis zu dem verschiedenen Jahreszuwachs der Literatur brauchten die Berichte auch nur in längeren, aber feststehenden Zwischenräumen zu erscheinen.

Hier bietet sich den Gemeindeverwaltungen eine lohnende Aufgabe, die dabei die Bereitstellung nur geringer Mittel erfordert. Bedingung ist freilich, daß der Vorstand der betreffenden Sammelstelle, sei sie Bibliothek oder Archiv, unverrückt das Ziel im Auge behalte, Vollständigkeit zu erreichen und solche auch weiterhin aufrechtzuerhalten. Denn wie die Hauptarbeit naturgemäß stets ihm zufallen wird, so kann auch nur durch eine öffentliche Stelle und keine noch so begehrten Privatforscher die notwendige

Stetigkeit solcher Bestrebungen verbürgt werden.

Es steht übrigens nichts dem im Wege, daß in gleicher Weise wie hier auch für das Andenken großer Männer aus anderen Kulturgebieten Sorge getragen werde, sobald nur das Ziel der Vollständigkeit als annähernd erreichbar aufgestellt werden kann (was z. B. bei Luther, Goethe und Bismarck kaum zu treffen dürfte). Immer aber wird dabei dieses Leonardo-Unternehmen als muftergültiges Beispiel anzusehen sein.

Der Panamakanal unter den Nordamerikanern.

Von Dr. Karl Sapper,
ordentlichem Professor der Geographie an der Universität Tübingen.

Nach langen, erbitterten Preßfehden zwischen den Anhängern der Nicaragua- und denen der Panama-Route hatte der nordamerikanische Senat sich am 18. Juni 1902 (Spooner Act) für den Panamakanal entschieden. Die französische Neue Kanal-Kompagnie, die das Werk der verunglückten Alten Kompagnie wieder aufgenommen und in systematischer wissenschaftlicher Untersuchung der natürlichen Bedingungen wie in sparsamer technischer Weiterführung der Erdarbeiten energisch gefördert hatte, aber mit ihren Mitteln die Vollendung nicht hätte erzwingen können, hatte sich genötigt gesehen, um einen sehr niedrigen Kaufpreis (40 Millionen Dollar) ihre gesamten Rechte, Vorräte und Werke den Vereinigten Staaten anzubieten. Es schien also, als ob ohne Schwierigkeiten das Kanalunternehmen in nordamerikanische Hände übergehen könnte; aber der kolumbianische Senat versagte die Ratifizierung des Hay-Herran-Vertrags, durch den die Nordamerikaner die Baukonzession und innerhalb der Kanalzone gewisse Hoheitsrechte hätten erlangen sollen, weil ihm die von den Vereinigten Staaten angebotene Entschädigungssumme von 10 Millionen Dollar zu niedrig schien.

Damit war die ganze Angelegenheit ins Stocken geraten. Man begann sich in den Vereinigten Staaten wieder dem Nicaragua-Kanalprojekt zuzuneigen, und die Bürger der Isthmuszone fürchteten, den Kanal, den sie als eine Lebensfrage für ihre Heimat ansahen,

überhaupt zu verlieren. Hatten schon im Kongreß von Bogotá die Deputierten von Panama offen von einer Revolution im Fall einer Ablehnung des Hay-Herran-Vertrags gesprochen, so begann man jetzt in Panama ernsthaft dieses äußerste Hilfsmittel ins Auge zu fassen: Amador Guerrero ging nach den Vereinigten Staaten und suchte mit der Regierung zu verhandeln; und wenn es ihm auch nicht gelang, deren Hilfe zu erwirken, so fand er doch in Buneau-Varilla, der 1885 bis 1886 Chefingenieur der alten Panama-Kompagnie gewesen war und über wertvolle Beziehungen verfügte, einen eifrigen und einflußreichen Helfer. Am 4. November 1903 sollte die Revolution ausbrechen. Aber die kolumbianische Regierung, die ebensogut wie die nordamerikanische von geheimen Vorbereitungen zu einer Revolution wußte, schickte den General Tovar mit einer kleinen Truppenmacht nach dem Isthmus, um die Erhebung zu verhindern. Am 3. November 1903 kam Tovar mit 450 Mann nach Colon; da aber kein Geld für die Beförderung der Truppen auf der Panama-Eisenbahn vorhanden war, fuhr er allein mit seinem kleinen Gefolge nach Panama, wo er vom General Huertas höflich empfangen, aber am Abend festgenommen wurde. Damit war die Revolution zum Ausbruch gekommen, Panama zur selbstständigen Republik geworden. Nunmehr wäre die kolumbianische Regierung bereit gewesen, den Hay-Herran-Vertrag zu ratifizieren, wenn die Vereinigten Staaten ihre Hilfe leihen

wollten. Aber es war jetzt zu spät; die neue Republik wurde bereits am 13. November von den Vereinigten Staaten anerkannt, und am 14. November verboten die Nordamerikaner die Ausschiffung kolumbianischer Truppen, weil dadurch die freie Passage über den Isthmus für lange Zeit verhindert würde.

Am 15. Januar 1904 trat die konstituierende Nationalversammlung der neuen Republik in Panama zusammen. Amador Guerrero wurde zum Präsidenten gewählt. Durch den bevollmächtigten Minister der neuen Republik in Washington Buneau Varilla aber war schon am 18. November 1903 mit dem Staatssekretär Hay ein die Übernahme des Kanals betreffender Vertrag vereinbart worden, in dem die Nordamerikaner alle ihre Wünsche erfüllt sahen, so namentlich den tatsächlichen Besitz eines 10 Meilen (16.1 km) breiten Streifens zu beiden Seiten des Kanals. Daß die Vereinigten Staaten großen Wert auf den souveränen Besitz dieses Landstreifens legen mußten, wird jeder verstehen, der die Verwaltung und das Gerichtswesen der spanisch-amerikanischen Länder mit ihren vom Buchstaben und noch mehr vom Sinn der Gesetze oft sehr stark abweichenden Gebräuchen kennt. Aber der souveräne Besitz dieser Zone seitens der Vereinigten Staaten schließt für die übrigen seefahrenden Mächte gewisse Nachteile in sich: wohl ist die Neutralität des Kanals im allgemeinen anerkannt, aber für den Fall des Krieges nicht mehr ausdrücklich gewährleistet, wie sie es früher im Clayton-Bulver-Vertrag von 1850 gewesen war. Das Verhältnis der Republik Panama zu den Vereinigten Staaten ist staatsrechtlich etwas unklar, denn die Vereinigten Staaten haben sie zwar garantiert, aber kein Protektorat ausgesprochen, sich jedoch ein gewisses Recht der Intervention zusprechen lassen, so daß die Republik Panama doch tatsächlich in einer gewissen Abhängigkeit von den Vereinigten Staaten steht.

Nachdem durch den am 23. Februar 1904 vom nordamerikanischen Senat ratifizierten Vertrag Hay-Buneau-Varilla die nötige Grundlage für einen endgültigen Verkauf des Kanalunternehmens seitens der französischen Neuen Kanal-Kompagnie an die Vereinigten Staaten gegeben war, erfolgte bald der Abschluß des Geschäfts; der Kanal sowie die Kanalzone gingen am 4. Mai 1904 in den Besitz der Nordamerikaner über. Schon am 29. Februar 1904

war eine Kommission von 7 Mitgliedern unter J. G. Walker ernannt worden, um über die Organisationsfragen zu beraten, und im Mai 1904 wurden die Kanalarbeiten unter John F. Wallace begonnen, der zum Chefingenieur ernannt wurde. Als bald wurde die ganze Route aufs neue untersucht, es wurden Diamantbohrungen ausgeführt, um die Pläne sicherer fundieren zu können; das wertvolle, von den Franzosen hinterlassene Material wurde wieder instand gesetzt, moderne amerikanische Dampfschufeln bei den Grabungsarbeiten von Culebra (der höchsten Höhe der Kanal-Linie) in Tätigkeit gebracht, Arbeiter in großer Zahl angeworben, die Arbeiten nach Möglichkeit gefördert. Die Verwaltung und Rechtspflege der Kanalzone mit ihren rund 8000 Einwohnern wurde von den Nordamerikanern übernommen und zum Gouverneur der Kanalzone am 17. Mai 1904 J. G. Walker ernannt. Als bald begann man auch Sanierungsarbeiten und Wasserleitungsbauten für die Städte Colon und Panama, die zwar der Republik Panama verblieben waren, aber unter die sanitäre Kontrolle der Nordamerikaner gestellt wurden.

So sehr die Energie der ersten Maßnahmen anzuerkennen ist, so zeigte sich doch bald eine Reihe von schweren Übelständen. Im Bestreben, die Fehler der alten französischen Kanal-Kompagnie zu vermeiden und sparsam zu wirtschaften, entfaltete das Zentralbureau in Washington einen höchst nachteiligen Bürokratismus; notwendige Bestellungen wurden auf Monate hinaus verzögert, weil in Washington erst nachgeprüft wurde, ob die Bestellungen wirklich notwendig wären; viele Bestellungen wurden nicht in der von den Kanal-Ingenieuren gewünschten Menge und Qualität ausgeführt, sondern so, wie die Herren in Washington es sich ausreichend dachten, wodurch manchmal der Zweck der Bestellung ganz illusorisch wurde und dergl. Dinge mehr. Die Verwaltungsmaßregeln innerhalb der Kanalzone riefen aber vielfach das Mißvergnügen der Panamabürger hervor: so hatte die amerikanische Regierung den Dingley-Tarif innerhalb der Kanalzone eingeführt und auch auf die aus der Republik Panama kommenden Waren ausgedehnt; andererseits wurde auch der nordamerikanische Posttarif in der Kanalzone eingeführt, wodurch das Briefporto von hier nach den Vereinigten Staaten sich auf 2 Cents ermäßigte,

während Briefe aus der Republik Panama dorthin 5 Cents kosteten; die Folge dieser Bestimmung war, daß die Kaufleute der Stadt Panama alle ihre Briefe für die Vereinigten Staaten in der Kanalzone aufgaben, und daß die panamanische Postverwaltung ihre Haupteinnahme verlor. Erst der amerikanische Kriegsminister Taft stellte das gute Einvernehmen zwischen Panama und den Amerikanern wieder her, indem er bei einem Besuch Panamas am 3. Dezember 1904 die Zollschranken zwischen der Republik und der Kanalzone wieder aufhob und auch in der Markenfrage eine befriedigende Regelung durchführte. Die Panamaregierung hatte freilich auch allen Grund, den Amerikanern in jeder Weise entgegenzukommen, hatten doch diese kurz vorher durch ihre energischen Vorstellungen den General Huertas bewogen, von einer bereits angedrohten Revolution abzustehen und in Pension zu gehen, worauf die kleine Armee bis auf 20 Offiziere und 3 Mann entlassen wurde (November 1904).

Schlimmer noch als die bisher besprochenen Übelstände aber war der ungenügende Gesundheitszustand in der Kanalzone; Pocken, Gelbes Fieber und Malaria forderten trotz der sanitären Arbeiten der Amerikaner unter Oberst Gorgas viele Opfer, weil eben die Mehrzahl der Arbeiter gar nicht akklimatisiert waren. Im Jahre 1905 begann das Gelbe Fieber epidemisch zu werden, und weithin machte sich völlige Demoralisierung geltend. Dazu kam, daß über die Behandlung, die Unterbringung und die Verpflegung der Arbeiter Klagen laut wurden und die weitere Arbeitergewinnung auf Schwierigkeiten stieß, insbesondere aus Jamaica, dessen Regierung sehr hohe Garantieforderungen stellte und damit weitere Anwerbung von Jamaicanern

fast unmöglich machte. Der keineswegs zu friedensstellende Stand der Dinge in der Kanalzone bewog den Präsidenten Roosevelt, am 1. April 1905 neue Mitglieder der Kanal-kommission zu ernennen und eine Neuorganisation der gesamten Verwaltung durchzusetzen. Der Schwerpunkt der Verwaltung wurde nun von Washington nach dem Isthmusgebiet verlegt und damit der Hauptgrund der Verzögerung aller Arbeiten und Maßnahmen behoben. Nun gelang es dem energischen Eingreifen des Obersten Gorgas und des neuen Gouverneurs der Kanalzone Charles E. Magoon, die Stegomyalarven wirksam zu bekämpfen und dadurch wie durch sorgfältige Aufsicht der Wohnstätten der Einheimischen und Arbeiter seitens einheimischer Ärzte des Gelben Fiebers Herr zu werden. Rasch wurde jetzt die neue Wasserleitung von Rio Grande nach Panama vollendet (4. Juli 1905), die Kanalisierung und Pflasterung der Straßen dieser Stadt durchgeführt (Ende 1905). Zugleich nahm die Kanalkommission es auf sich, die Angestellten gut und billig zu verpflegen, kaufte und baute Hotels und Arbeiterwohnungen, schuf Unterhaltungsplätze für Angestellte und Arbeiter und verbot energisch das Spielen. Zugleich wurde aber auch ein neuer meteorologischer und hydrographischer Beobachtungsdienst unter Ricardo M. Arango ins Leben gerufen und durch regelmäßige Wassermessungen des Rio Chagres zu Bohio, Gamboa und Alhajuela eine bessere Grundlage für das Kanalprojekt gewonnen. Im Januar 1905 wurden die letzten Aktien der Panama-Eisenbahn aufgekauft und dadurch die wichtigste Dampferlinie des Verkehrs zwischen den Vereinigten Staaten und Panama gezwungen, ihre Frachtsätze herabzusetzen.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus London.

Altmeisterausstellung der Royal Academy und der Messrs. Agnew. New English Art Club und Internationale Ausstellung.

Das Hauptereignis des Londoner Winters auf künstlerischem Gebiete ist stets die Altmeister-Ausstellung der Royal Academy im Burlington House, die jedesmal eine ganze Reihe interessanter Werke aus Privatbesitz vorführt, die sonst nur schwer oder gar nicht für den Kunstfreund zugänglich wären. Mit diesen alle Schulen umschließenden Ausstellungen ist meist auch eine »Einmannschau« verbunden, die

das Werk eines einzelnen Meisters nach Möglichkeit in seinen charakteristischsten Arbeiten und in seiner Entwicklung vorzuführen sucht. Man beschränkt sich bei diesen Ausstellungen auf Werke aus englischem Privatbesitz und muß als Kehrseite dafür manches nicht bloß mittelmäßige, sondern geradezu minderwertige und zweifelhafte Stück mit in Kauf nehmen und, wenn auch mit einer reservation mentalis, unter einem hochtönenden Namen ausstellen. Von besonderem Interesse sind diesmal ein Porträt Giuliano Bugiardinos, das Michelangelo darstellen soll und auch in der Tat mit dem römischen

Bronzerelief im Senatorenpalast Ähnlichkeit aufweist. Ob der ältliche, von Mißtrauen und Leidenschaft zerrissene Mann mit einem fast böartigen Blick im scharfen Auge wirklich Michelangelo ist, bleibt freilich zweifelhaft genug. Dicht daneben hängt ein ultranaturalistisches Porträt des Eklektikers Domenichino, der sonst in süßlichen Sibyllen schwelgt, freilich auch in seinen Fresken manchmal naturalistische Bravourstückchen ähnlicher Art anzubringen liebt. Sieht man dieses Stück jeder künstlerischen Konvention hohnsprechender, rein photographischer Naturtreue, so begreift man erst, was damals mit der italienischen Kunst vor sich gegangen war. Wiederum nur durch ein paar Stücke getrennt, hängt ein feinfühliges Bildnis der Königin Mary, der »blutigen Marie« des Lucas de Heere, der in England arbeitete: in ihm fleckt Wahrheit in künstlerischem Gewande. Aus den französischen Gemälden ragt ein flott entworfenen, wie in einer freudigen Stimmung hingesehtes Porträt des jetzt wieder so geschätzten Malers Chardin von Fragonard hervor. — Hogarth ist in einer Sonderausstellung mit ca. 50 Werken vertreten. Sie betont den Künstler und Maler in diesem seltsamen Manne, der auf fast unbegreifliche Weise Gegensätze in sich vereinte. In seinen Skizzen zeigt sich Hogarth als Maler von feinstem Farbenempfinden, als scharfer und unvoreingenommener Beobachter, der festhält, was er sieht, nicht was er sehen möchte, als zugänglich für jugendlichen Reiz und Lebensfreude. Soll die Skizze dann zum Bilde reifen, treibt ihn sein Bewußtsein, ein Hüter und Verfechter der Moral zu sein, von der Kunst weg auf die Kanzel, und jene nur zu bekannten Sonntagspredigten eines robusten Bauernpfarrers entstehen. Hier aber sind auch einige fertige Bilder von rein künstlerischem Reiz zu sehen, z. B. das Porträt der jugendlichen irischen Schauspielerin Peg Woffington und ein männliches Porträt in Blau mit Goldbesatz, das in der Farbenharmonie schon an Gainsborough an klingt.

Von diesem und den übrigen Porträtfisten der großen englischen Zeit, namentlich von Reynolds ist viel, aber nichts außergewöhnliches zu sehen; zumeist bestellte Arbeit, die eben abgearbeitet werden mußte. Da hat man bei Ihnen ganz anderes gesehen. Ein so außerordentliches Werk wie Gainsboroughs »blue boy« hat man hier in der Royal Academy noch nicht gesehen; den hütet sein Eigentümer, der Herzog von Westminster, in Grosvenor House als köstlichste Perle einer wunderbaren Sammlung, und nur dem Deutschen Kaiser war es zu verdanken, daß er dieses Stück hergeliehen. Ein Parallelstück zu ihm, den »Rosaboy«, konnte man vor ein paar Jahren hier in der Academy wohl sehen, aber jener unsägliche Reiz, der sich aus angeborener Vornehmheit, anmutiger Jugend und bewußter Sicherheit zusammensetzt, gelang dem Künstler in solcher Vollendung eben nur einmal.

Bei Agnew's, die ja am Arrangement der Berliner Ausstellung auch eifrig beteiligt waren, konnte man im Herbst wie gewöhnlich eine Reihe trefflicher altenglischer Werke, so namentlich Gainsboroughs, sehen. Diese Ausstellungen finden sehr anerkennenswerterweise immer zugunsten des Fonds der »Artists' General Benevolent Institution« statt.

Der New English Art Club, der für das künstlerische Leben Englands von großer Bedeutung ist und seine Ausstellung immer als eine Art modernen Gegengewichtes gegen Messrs. Agnew's Altmeisterausstellung eröffnet, hat das letzte Mal wieder einige nicht bloß virtuose, sondern in jeder Beziehung qualitätsreiche Stücke Sargents und einige Bilder Wilson Steers gebracht, in dem die beste englische Tradition sich mit individueller Freiheit zu einem ungesunden und vielverheißenden Ganzen verbindet. Die Internationale Gesellschaft der Bildhauer, Maler und Radierer möchte der Royal Academy-Ausstellung die Wage halten und das alte, etwas schwerfällig gewordene Institut ein wenig beeinflussen. Denn gerade als Rodin und Claude Monet als ausländische Kandidaten für die Ehre der Mitgliedschaft der Academy von fortschrittlich gesinnten Mitgliedern aufgestellt worden waren, brachte die Gesellschaft einige hervorragende Werke der zwei modernen Meister herüber, den »Schreiter« Rodins und ein wundervoll delikates Fruchtstück von Monet. Daß trotzdem die Academy ihre Ehren an zwei andere über Frankreich hinaus nicht allzu sehr bekannt gewordene Franzosen, den Bildhauer Mercie und den Maler Dagnan-Bouveret, ausgeteilt hat, kann nicht wundernehmen. Die Internationale Ausstellung enthält auch eine Reihe deutscher Werke, darunter einen prächtigen Charakterkopf des Düsseldorfer Meisters E. von Gebhardt. Eine Wiener Künstlergruppe, die Genossenschaft der bildenden Künstler Wiens, veranstaltete außerhalb der gewohnten Kunstgegend, die in London sehr umschränkt ist, eine Sonderausstellung (in Southampton Row), die schon aus diesem Grunde nicht die gebührende Beachtung fand. Daß eine Ausstellung außerhalb des anerkannten Kunstviertels hier aussichtslos ist, hatte seinerzeit die allgemeine deutsche Nationalausstellung in London zu ihrem großen Schaden erfahren. Wenn, was zu hoffen steht, wieder einmal eine solche deutsche Ausstellung hier stattfindet, vielleicht gar eine alter Meister als Gegengabe für die der englischen Altmeister in Berlin, wird auf diesen Punkt besonders achtzugeben sein.

Mitteilungen.

Die Zahl der Besucher der zehn technischen Hochschulen des Deutschen Reiches betrug in diesem Wintersemester 15 720 gegen 15 453 im Vorjahre. Die Zunahme entfällt zum größten Teil auf die Hospitanten und Hörer. Die Abnahme im Maschinenbau und in der Chemie hat sich gegen das Vorjahr noch erhöht, während Architektur und Bauingenieurwesen häufiger studiert wird. Von den Hochschulen haben Aachen 861 (797), Berlin 3043 (3129), Braunschweig 677 (478), Danzig 988 (962), Darmstadt 1840 (1840), Dresden 1230 (1233), Hannover 1361 (1331), Karlsruhe 1501 (1640), München 2901 (2694), Stuttgart 1318 (1349) Besucher. In München und in Stuttgart sind je zwei Damen als ordentliche Studierende aufgenommen worden und zwar für Architektur und Maschinenbau bzw. Pharmazie. Die Zahl der Doktor-Ingenieur-Promotionen auf Grund von Prüfungen betrug 585, die der Ehrenpromotionen 153.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.,
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

28. März 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Otto Schwarz: Die staatlichen Ausgaben für Kunstzwecke in Frankreich und Deutschland
Karl Sapper: Der Panamakanal unter den Nordamerikanern (Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Paris etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die staatlichen Ausgaben für Kunstzwecke in Frankreich und Deutschland.

Von Otto Schwarz, Geh. Oberfinanzrat und vortragendem Rat
im Finanzministerium, Berlin.

Vor einem Dezennium wurde — noch während der Amtszeit des Finanzministers von Miquel — der Staatsregierung, speziell der Finanzverwaltung vielfach der Vorwurf gemacht, daß die Kulturaufgaben in Preußen vernachlässigt würden. Unter Kulturaufgaben verstand man dabei die inneren staatlichen Aufgaben für Rechts-, Wohlfahrtspflege, Erziehung, Bildung und endlich für Kunstzwecke. Die letzten bilden gewissermaßen die äußerste Spitze. Wie der Privatmann im allgemeinen erst dazu übergehen wird, sich Schmuck- und Kunstgegenstände anzuschaffen, wenn er die für sein physisches und geistiges Fortbestehen notwendigen Bedürfnisse befriedigt hat, so werden sich auch die Staaten der Pflege und Förderung der schönen Künste erst dann in größerem Maße widmen können, wenn ihre sonstigen für die Forterhaltung und Erziehung der Volksgenossen notwendigen Ziele erfüllt sind. Und so kann man wohl annehmen, daß, ehe die Ausgaben eines Staates für Kunstzwecke sich um 1 Million Mark gesteigert haben, bei den übrigen Ausgaben für Kulturzwecke eine Steigerung um ein erkleckliches Vielfache von Millionen vorausgegangen sein wird. Die Entwicklung der Ausgaben für Kunstzwecke läßt daher wohl

einen Schluß auf die Entwicklung der allgemeinen Kulturausgaben zu. Andererseits kann aus der Entwicklung der übrigen Kulturausgaben auch auf eine entsprechende Rückwirkung bei den Kunstausgaben geschlossen werden.

Die Legende nun, daß in Preußen die Kulturaufgaben litten, ist schon von Miquel durch seine Reden im Landtage wie durch die auszugsweise erfolgten Veröffentlichungen aus seinen Immediatberichten über die Finanzverwaltung in der Zeit von 1890 bis 1899 zerstreut worden.

Die dort mitgeteilten Zahlen sprachen in der Tat eine zu deutliche Sprache. Allein die Ausgaben des Ministeriums der geistlichen pp. Angelegenheiten stiegen von 1890 bis 1899 im Ordinarium von 95.5 auf 137.7 Millionen Mark, das macht pro Jahr eine Steigerung von 4.7 Millionen Mark; und im Extraordinarium wurden für dieses Ministerium in der genannten Zeit bereitgestellt 70.1 Millionen, d. i. pro Jahr 7.8 Millionen Mark. Heute (1907) sieht der Kultus pp. Etat im Ordinarium bereits 178.7 Millionen Mark, im Extraordinarium 22.7 Millionen Mark vor. Das Tempo der Ausgabesteigerung ist also seitdem noch ein erheblich stärkeres geworden.

Für das Hauptarbeitsgebiet des genannten Ministeriums, das Unterrichtswesen, stiegen die staatlichen Ausgaben von 1870 bis 1907 von 10 auf 150 Millionen Mark, und gegenwärtig werden für das Volksschulwesen allein an ordinären und extraordinären Ausgaben rund 115 Millionen Mark vom Staate ausgegeben, also mehr, als 1870 für den gesamten eigentlichen Staatsaufwand überhaupt (noch nicht 100 Millionen Mark).

Schon diese Ziffern lassen die Erwartung zu, daß bei der gewaltigen Steigerung der Ausgaben für Erziehungskosten auch der künstlerischen Bildung des Volkes im Laufe dieser 30—40 Jahre seitens des Staates eine angemessene Förderung zuteil geworden ist. In der Tat weist der Etat eine Steigerung der Ausgaben für Kunstzwecke von 1872 (wir wählen absichtlich das erste Jahr nach dem Kriege) bis 1907 von 742,000 auf 4.7 Millionen Mark auf. Im Extraordinarium wurde 1872 für Kunstzwecke nichts, 1907 wurden 4.2 Millionen Mark bereitgestellt. (Die Jahre 1901, 1904—1906 weisen im Extraordinarium sogar wesentlich höhere Ziffern auf).

Auch diese Zahlen reden eine nicht mißzuverstehende Sprache.

Sie lassen aber zugleich den Wunsch entstehen, zu prüfen, wie sich denn die Entwicklung der Ausgaben für Kunstzwecke nicht nur für Preußen allein, sondern für das gesamte Reich gestaltet hat, und ferner, zu untersuchen, was denn andere Staaten, namentlich ein so kunstoffördernder Staat wie Frankreich, für derartige Zwecke alljährlich opfert. Denn erst ein Vergleich einheimischer Zustände mit denen anderer Länder kann den Maßstab richtiger Beurteilung der heimischen Verhältnisse abgeben.

I.

Wenn in folgendem ein Vergleich zwischen den Ausgaben, welche der französische Staat einerseits und das Deutsche Reich und seine Bundesstaaten andererseits für Künfte leisten, versucht werden soll, so dürfen wir das offiziell gegebene Zahlenmaterial für Kunstausgaben nicht ohne weiteres hinnehmen, sondern werden u. a. die Zusammenstellung der jeweiligen Ziffern, die Struktur der Etats, die Bedeutung und Bestimmung der in Betracht kommenden Staatsinstitute etwas genauer ins Auge fassen müssen, um nicht zu offensichtlichen Trugschlüssen zu gelangen.

Wollte man sich einfach an das offizielle Zahlenmaterial halten, welches der französische Staat in seinem Etat für »Schöne Künfte« auswirft, und was andererseits die alljährlich in den Vierteljahrsheften zur Statistik des Deutschen Reichs erscheinende Reichsfinanzstatistik an Ausgaben für »Kunstzwecke« angibt, so würden wir zu einem völlig unrichtigen Bilde gelangen. Es würden sich nach diesem offiziellen Material per Kopf ergeben für Frankreich mit seinen 39 Millionen Einwohnern rund 14 Millionen Frank d. i. pro Kopf 0.359 Frank = 0.29 Mark, für das rund 61 Millionen Einwohner zählende Deutsche Reich rund 12 Millionen Mark, d. i. pro Kopf 0.19 Mark. Deutschland würde danach in der Fürsorge für die Kunst verhältnismäßig weit hinter Frankreich zurückstehen. Tatsächlich geschieht nun aber seit den letzten Jahrzehnten bei uns staatlicherseits eher mehr, wie weniger, als für die Kunst in Frankreich.

Betrachten wir zunächst einmal die Zusammensetzung der Summe von rund 14 Millionen Frank (genau 13.9 Millionen) im französischen Etat. Wie setzt sich dieser Betrag im einzelnen zusammen? Da entfallen zunächst auf:

1. Zentralverwaltungs- und Aufsichtskosten (chapitre 1—4) . . . 573,000 Fr.
2. Nationaltheater (ch. 18 u. 21) . . 1,566,000 »
und Nationalkonzerte (ch. 19) . . 85,000 »
3. Porzellanmanufaktur zu Sèvres 682,600 »
Nationalmanufaktur für Gobelin (ch. 29—31) 284,200 »
Nationalteppichmanufaktur Beauvais (ch. 32—33) 115,350 »
4. Ausgaben für Personal und Material der bâtiments civils, d. i. der Ministerwohnungen, der Schlösser, der Universitäts-Gebäude, Bibliotheken, Observatorien, der Gebäude der Verwaltung der Schönen Künfte usw., aber auch der Veterinärhochschulen, landwirtsch. Hochschulen, Taubstummen-, Blinden-Anstalten usw. (ch. 45—47, 59, 60, 63) 2,209,600 »
5. Kunst- und dekorative Arbeiten an öffentlichen Gebäuden (ch. 22) 754,000 »
6. Personal und Unterhaltung der bis 1870 Teile des Kronguts bildenden Nationalpalais, der Wasser von Versailles und Marly (ch. 48—58, 61, 62, 64) 2,879,618 »

Summa 9,149,368 Fr.

Eine nähere Prüfung dieser Posten ergibt nun, daß sich die dafür eingesetzten Ausgabe-

summen zum größten Teil zu einem Vergleich mit den in den deutschen Etats als Kunstausgaben angesetzten Summen überhaupt nicht eignen.

Zu 1. Die Zentralverwaltungskosten sind in letzteren meist gar nicht zu ermitteln, da wir — selbst in Preußen — eine besondere Kunstverwaltung im Sinne des französischen Etats überhaupt nicht haben. In Frankreich dagegen besteht eine besondere Kunstverwaltung schon seit Anfang der 50er Jahre: vor 1870 gab es ein besonderes Ministerium des Kaiserlichen Hauses und der Schönen Künste, seitdem bilden letztere die zweite Sektion des Unterrichtsministeriums. Bei den in der Reichsfinanzstatistik ausgeworfenen Summen sind daher auch Zentralverwaltungskosten nicht berücksichtigt.

Zu 2. Die Ausgaben Frankreichs für Nationaltheater und Konzerte können deshalb nicht mit den unsrigen in Vergleich gestellt werden, weil bei uns diese Ausgaben größtenteils aus den königlichen und fürstlichen Hofkassen für die Hoftheater und Hofkapellen bestritten werden. In Preußen stehen zwar die königlichen Theater zu Berlin, Hannover, Kassel, Wiesbaden im Staatseigentum, die Fürsorge für Einrichtung und Verwaltung liegt aber der Krone ob. Nur für Kassel wird alljährlich eine laufende Summe von 108,000 Mark in den Etat gestellt (Kapitel 43, Titel 12, Etat des Finanzministeriums), ein Zuschuß, der vom vorm. Kurf. Hess. Hausfideikommißetat übernommen ist.

Tatsächlich wird allerdings zur Erhaltung der baulichen Substanz, also bei den Neu- und Umbauten für die königlichen Theater, auch der Staat mitbeteiligt (aber ohne Anerkennung einer rechtlichen Verpflichtung hierzu), auch sind mehrfach staatliche Zuschüsse zu städtischen Theaterbauten (Posen, Kattowitz) gegeben worden. Aber das sind alles doch nur einzelne Summen, die nicht den französischen Staatsausgaben für Nationaltheater zum Vergleich gegenübergestellt werden können. Veröffentlicht werden die für die preußische Krone und für die übrigen Höfe entstehenden Kosten — es gibt im ganzen in Deutschland 11 Hof- bzw. Staatstheater — nicht, doch sind sie nicht unerheblich und dürften die für Frankreich mitgeteilten Summen im ganzen gewiß erheblich überschreiten. (Wenn Mecklenburg-Schwerin nach der Reichs-

finanzstatistik jährlich 552,000 Mark — s. Sp. 393 — für Kunstzwecke ausgibt, so sind hier offenbar die Ausgaben der Krone für die Hoftheater mit einbegriffen und zeigen, welche erhebliche Ausgaben schon in einer so kleinen Residenz für diese Zwecke entstehen.)

Zu 3. Auch die Kosten für die National-Manufakturen können wir bei einem Vergleich mit den deutschen Kunstausgaben nicht in Rechnung stellen, da z. B. die Preußische Porzellanmanufaktur mit einem Etat von 1.2 Millionen Mark nicht zu den Kunstanstalten des Kultusministeriums gerechnet wird, sondern auf dem Handelsetat steht und daher in der Reichsfinanzstatistik den Kunstanstalten nicht zugerechnet ist. Die Gegenüberstellung dieser Ausgabegruppen ist auch deshalb erschwert, weil unsere Porzellanmanufaktur sich fast ganz aus sich selbst erhält, während Sèvres bei 682,600 fr. Ausgaben, soweit sich aus dem Etat feststellen läßt, nur ca. 200,000 Frank Einnahmen aus Verkäufen ihrer Produkte gegenüberstellen hat, also in viel stärkerem Maße Zuschußverwaltung zu sein scheint, als unsere Porzellanmanufaktur. Auch die staatliche Porzellanmanufaktur zu Meissen mit ca. 1.7 Millionen Einnahme und 1.5 Millionen Ausgabe ist den Kunstausgaben in der deutschen Reichsfinanzstatistik nicht zugerechnet.

Zu 6. Ebenso sind die Ausgaben für Nationalpalais bei dem beabsichtigten Vergleich außer acht zu lassen, da die hauptsächlich in Vergleich kommenden landesherrlichen Schlösser bei uns ebenfalls von den betreffenden Höfen unterhalten werden.* In einzelnen Fällen haben freilich auch Reich und Staat Zuschüsse zu Schloßbauten und Renovierungen gegeben, z. B. das Reich für das Kaiserliche Schloß in Straßburg und für die Hohkönigsburg (auf dem Etat des Reichsamts des Innern), ferner Preußen für das neue Residenzschloß in Posen, für das Kaiserhaus zu Goslar, das Schloß zu Marienburg. Indessen sind das doch nur vereinzelte Beträge, deren Gegenüberstellung mit den Gesamtausgaben Frankreichs für Nationalpalais ein unzutreffendes Bild geben würde.

Zu 4 und 5. Was endlich die Ausgaben des französischen Etats zu 4 und 5 betrifft, so eignen auch diese sich im allgemeinen nicht zum Vergleich, weil bei uns die Aus-

*) Soweit alte Schlösser zu Dienstgebäuden verwendet werden, finden wir die Ausgaben auf dem allgemeinen Bauetat.

gaben für die Bâtiments civils im Sinne des französischen Etats sowie die Ausgaben für künstlerische und dekorative Zwecke an öffentlichen Bauten auf den betreffenden Ressort-
etats oder demjenigen der allgemeinen Bauverwaltung erscheinen, während sie in Frankreich — übrigens auch erst seit einigen 20 Jahren (s. Sp. 396) — auf dem Etat der Schönen Künfte geführt werden.

Wir können hiernach von den zu 4 und 5 genannten Summen nur diejenigen Ausgaben mit den unsrigen in Vergleich stellen, welche für Bauten eigentlicher Kunstanstalten in Betracht kommen. Nehmen wir dafür etwa 1.1 Millionen Frank an, so würden von den obigen 9.1 Millionen für unsere Vergleichszwecke nur 1,100,000 Fr. verbleiben.

Wofür werden nun die restlichen 4.8 Millionen Frank des französischen Budgets der schönen Künfte hauptsächlich verwendet? Da kommen einmal in Betracht:

1. Französische Akademie in Rom (Ch. 6 u. 7)	152,200 Fr.
2. Staatliche Kunstschulen in Paris (Ch. 8—12)	608,385 «
Staatliche Kunstschulen in den Provinzen (Ch. 13)	206,200 «
Unterstützung für Departements- u. kommunale Kunstschulen . .	355,450 «
Sa. Kunstschulen	1,170,035 Fr.
3. Musik- und Deklam. Hochschule in Paris	256,700 «
Musik- und Deklam. Hochschulen in den Provinzen . .	177,500 «
4. Ankäufe von Werken lebender Künstler (170,000 Fr.), Unterstützungen (encouragements) an die Künstler bei Gelegenheit der Jahresausstellungen (30,000 Fr.), Preise und Reisestipendien (46,000 Fr.) (Ch. 23) . . . Sa.	246,000 «
Sonstige Unterstützungen an Künstler, deren Witwen pp. . .	110,000 «
Nationalmuseen (Ch. 34—39), Mus. Cluny und Trocadero, (Ch. 43 u. 44)	1,120,555 «
Davon 160,000 Fr. für Ankäufe (Ch. 37) und 20,000 Fr. Zuschüsse für Departements- und Gemeindemuseen (Ch. 38).	
Für Publikationen und Kunstgesellschaften pp., Ausstellungen (Ch. 40, 41)	77,000 «
Für Konservierung von Denkmälern, Ankäufen von Kunstwerken und Abdrücken für die Museen Cluny und Skulpturmuseen (Trocadero)	1,417,000 «
Für die Ausstellung (Lüttich)	82,000 «
Sa.	4,808,990 Fr.

Ist nun, müssen wir zunächst fragen, damit die Zahl der Kunstanstalten, die vom französischen Staate gefördert werden, auch wirklich erschöpft? Oder sind etwa noch Ausgaben, die in anderen Spezial-
etats oder Etatsabschnitten des französischen Budgets stehen, den Kunstausgaben zuzurechnen?

Da stehen einmal in der ersten Sektion desselben Etats (l'instruction publique) in Ch. 73 und 74 Ausgaben für die École normale zu Sèvres, welche Künstler in der Keramik heranbilden will, und als Kunstschule unter »Kunstausgaben« unterzubringen ist. Es handelt sich um eine Ausgabe von 220,000 Fr. Ferner ist derjenige Teil der Kosten des Institut National de France (Ch. 42 und 43), welcher die Abteilung für schöne Künfte (académie des beaux arts) umfaßt, mit 90,200 Fr. hierher zu rechnen.

Schwieriger ist die Frage, ob die Ausgaben oder doch ein Teil der Ausgaben in Anrechnung zu bringen sind, welche entstehen für folgende auf dem Etat des französischen Handelsministeriums stehende Anstalten: 1. das Conservatoire national des arts et métiers; 2. die 5 écoles nationales des arts et métiers in Paris und in der Provinz; 3. die École centrale des arts et manufactures in Paris (s. auch budgets annexes).

Es handelt sich dabei um 1,085,000 Fr. (bei 1), 225,108 Fr. (2) und 80,000 Fr., letztere zu Stipendien und Unterstützungen an Schüler bei der Anstalt zu 3, welche sich im übrigen aus eigenen Mitteln unterhält.

Während die Anstalten zu 2 und 3 einen rein technischen Charakter haben, ist das Conservatoire national des arts et métiers ein Museum von Maschinen, Instrumenten, industriellen und agrarischen Produkten im Gesamtwerte von 3.1 Millionen Frank, an dem öffentliche und unentgeltliche Vorlesungen über Konstruktion, Gebrauch dieser Maschinen, aber auch über Nationalökonomie, Landwirtschaft usw. gehalten werden. Direkte Beziehung von diesen 17 Lehrkursen auf die Künfte haben nur zwei: 1. Géométrie appliquée aux arts und 2. Physique appliquée aux arts. Man wird hiernach diese Anstalten den Kunstanstalten nicht wohl zuzählen können, wenngleich auch hier die besondere Hervorhebung der Absicht der künstlerischen Ausbildung der Anstaltsschüler (des arts et métiers) wohl die Schlußfolgerung gestattet,

daß diese Seite der Sache in den genannten Anfallen eine erhöhte Beachtung findet.

Es ergeben sich also als mit den Kunstausgaben Deutschlands vergleichbar nur die Summen von

1,100,000	Frank
+ 4,808,990	»
+ 220,000	»
+ 90,200	»

Summa 6,219,190 Frank, d. i. pro Kopf 0,159 Frank = 0,133 Mark.

II.

Wie setzen sich nun demgegenüber die 11.3 Millionen Mark, wie sie die Reichsfinanzstatistik für 1905 für Deutschland nachweist*), zusammen? Es entfielen 1905 in Tausenden Mark: aufs Reich rund 263, auf Preußen 8088, Bayern 1291, Württemberg 301, Baden 146, Mecklenburg-Schwerin 552, Elsaß-Lothringen 164, auf die drei Hansestädte zusammen 299, Sachsen-Koburg-Gotha 118, ferner auf Lippe, Braunschweig, Oldenburg, Sachsen-Meiningen und Sachsen-Altenburg zusammen der Rest von 87, gibt 11.3 Millionen Mark.

Hiernach sind zunächst keine Beträge angesetzt für die Staaten: Sachsen, Hessen, Sachsen-Weimar, Mecklenburg-Strelitz, Anhalt, die beiden Schwarzburg, die beiden Reuß, Waldeck und Schaumburg-Lippe. Bei den beiden Reuß, Waldeck, Schaumburg-Lippe und Schwarzburg-Sondershausen sind Ausgaben vom Staat für Kunst in der Tat überhaupt nicht gemacht. Bei den anderen Staaten, für welche bestimmte Summen unter »Kunst« nicht ausgeworfen sind, sind diese in einer anderen Spalte der Nachweisung unter »Wissenschaft« mit enthalten. Diese gemeinschaftliche Spalte enthält in Tausenden Mark: bei Sachsen 842, bei Hessen 227, Sachsen-Weimar 122, Mecklenburg-Strelitz und Anhalt je 37, Schaumburg, Rudolstadt 4.7, Lippe 6.7, zusammen 1,276,000 Mark. Rechnet man die Hälfte dieses Betrages auf Kunst, so würde ein Gesamtbetrag für Deutschland von etwa 11,9 Millionen Mark oder — was wohl zutreffender ist — bei Anrechnung von zwei Dritteln ein solcher von etwa 12.2 Millionen herauskommen.

Von diesen Summen, wie sie die Reichsfinanzstatistik aufweist, müssen wir nun aber, um die Vergleichbarkeit mit Frankreich nicht zu stören, zunächst den Betrag für

*) Siehe Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reichs. 1906, Heft II, S. 180.

Preußen in Höhe von 8,088,000 Mark auf 6,691,000 Mark herabsetzen, da der Etat für 1905 1,397,000 Mark für bauliche Verbesserungen am Königlichen Schauspielhaus und an den Königlichen Theatern in Hannover und Kassel zur Verfügung gestellt hatte (Kap. 3 Tit. 4—7*) s. o. Sp. 389).

Dagegen sind in der Summe von 8,088,000 Mark nicht enthalten die Ausgaben des preußischen Staates für die Berliner und Breslauer Kunstgewerbeschule, welche auf dem Etat des Kultusministeriums stehen (1905: 241,167 Mark). Noch weniger natürlich die auf dem Handels- und Gewerbeetat (Kap. 69 Tit. 1c) stehenden Kunstschulen (Zeichenakademie Hanau und Kunstgewerbeschulen zu Königsberg, Kassel, Bromberg und die keramischen Fachschulen Bunzlau und Höhr) mit zusammen 150,000 Mark und die aus Kap. 69 Tit. 10 des Handels- etats unterstützten Kunstgewerbeschulen zu Frankfurt a. M. und Düsseldorf, sowie die Kunstgewerbe- und Handwerkerschulen zu Erfurt, Magdeburg, Köln, Hannover, Barmen, Elberfeld, Aachen, Charlottenburg, Halle a. S., Essen, Altona, Berlin.**) Rechnen wir auch nur die Zeichenakademie Hanau pp. (150,000 Mark), ferner die eigentlichen Kunstgewerbeschulen zu Berlin, Breslau, Frankfurt a. M. und Düsseldorf mit, so muß die auf 6,691,000 Mark gekürzte Summe wieder auf etwa 7 Millionen Mark erhöht werden.

Der Gesamtbetrag für Kunstausgaben Deutschlands stellt sich also statt auf 12,2 auf 11,2 Millionen Mark.

Es würden sich nunmehr, die vergleichbaren Summen gegenübergestellt, ergeben für Frankreich pro Kopf $\frac{6.2 \text{ Millionen Fr.}}{39 \text{ Millionen}} = 0.159 \text{ Fr.} = 0.133 \text{ Mark}$ und für Deutschland pro Kopf $\frac{11.2 \text{ Millionen Mark}}{61 \text{ Millionen}} = 0.183 \text{ Mark}$. Für Deutschland stellen sich hiernach die Zahlen absolut und relativ noch etwas günstiger als für Frankreich.

Allerdings ist hervorzuheben, daß in der Gesamtsumme für Deutschland ein Verhältnis

*) Der Etat für 1905 stellte auf dem Etat des Finanzministeriums auch noch 1 Million Mark für das Residenzschloß in Posen zur Verfügung, doch ist dieser Posten in der Reichsfinanzstatistik nicht unter den Kunstausgaben angeführt. (S. Sp. 400 Anm. †)

**) Über die Natur dieser Schulen s. Schwarz und Strutz, Staatshaushalt Preußens, Buch II, Band IV, § 100 ff.

mäßig höherer Betrag auf einmalige Ausgaben zu setzen ist. Genau läßt sich derselbe zwar nicht ermitteln, da die Reichsfinanzstatistik und deren Materialien darüber keine genügende Auskunft geben. Doch kommen allein für Preußen von den 8, bzw. nach Berichtigung 7 Millionen Mark etwa 3 Millionen Mark in Betracht (wovon 1 Million außerordentliche Mittel für die Sammlungen des Kaiser-Friedrich-Museums und 1,029,000 Mark Erweiterungsbauten und Umbauten für das Kunstgewerbemuseum darstellen), so daß man von den 11,2 Millionen Mark Kunstausgaben für Deutschland das Ordinarium etwa auf 7,8 Millionen Mark, das Extraordinarium auf etwa 3,4 Millionen Mark veranschlagen kann, während in Frankreich von den 6.2 Millionen Fr. nur 1.233.000 Fr. extraordinärer Natur sind. Hinsichtlich der ordinären Ausgaben verbessert sich also der Status etwas zugunsten Frankreichs ($\frac{5}{39} = 0.128$ Fr. = 0.103 Mark gegen $\frac{7,8}{61} = 0.125$ Mark).

Jedenfalls dürften die obigen Ausführungen lehren, daß gegenwärtig in Deutschland für Kunstzwecke nicht nur absolut, sondern auch im Verhältnis zur Bevölkerungszahl eher mehr als weniger wie in Frankreich ausgegeben wird.

III.

Das Bild dessen, was der Staat in Frankreich und Deutschland für Kunstzwecke aufwendet, würde aber ein unvollkommenes sein, wenn man lediglich die Ausgabezeiffern eines einzelnen Jahres miteinander vergliche.

Wir müssen auf einen längeren Zeitraum zurückgehen, um einerseits die Entwicklungstendenz der laufenden Ausgaben kennen zu lernen, und um andererseits den — in den einzelnen Jahren schwankenden — einmaligen und außerordentlichen Ausgaben einen gebührenden Raum anzuweisen.

In Frankreich war die Entwicklung der Ausgaben für die schönen Künfte*)

*) Hierbei kommen alle auf dem betreffenden Etatsabschnitte stehenden Ausgaben, auch die in Sp. 389/90 genannten, in Betracht, da es sich hier nicht um eine Gegenüberstellung französischer und deutscher Ausgaben handelt, sondern um eine Vergleichung gleicher Ausgabegruppen desselben Landes in verschiedenen Jahren.

von 1880—1901*) (nach Neymarck, *Finances contemporaines* II, S. 12—15) folgende:

In Millionen Frank:		In Millionen Frank:	
1880	8.7	1894	8.5
1881	27.4	1895	14.4
1882	20.9	1896	15.0
1883	18.8	1897	15.4
1884	17.2	1898	16.2
1885	13.5	1899	16.8
1886	15.1	1900	21.2
1887	20.0	1901	16.8
1888	14.0	1902*)	15.9
1889	15.9	1903	15.2
1890	8.4	1904	14.4
1891	8.3	1905	14.9
1892	8.3	1906*)	17.4
1893	9.0	1907	17.5

Wie man sieht, wurde der Gesamtausgabebetrag von 8.7 Millionen Frank vom Jahre 1880 in der Zeit von 1881—1889 erheblich überschritten, bis er dann Anfang der neunziger Jahre wieder auf 8—9 Millionen sank. Von 1895 an erhöhte er sich dann wieder auf 14—16 Millionen (mit einer ausnahmsweisen Erhöhung auf 21.2 Millionen Frank im Ausstellungsjahre 1900). Seit 1906 stieg er auf 17.4 bzw. 17.5 Millionen Frank.

Im französischen Etat findet in der Regel eine äußerliche Trennung nach fortlaufenden und einmaligen Ausgaben nicht statt. Wenn man nun berücksichtigt, daß im Jahre 1880 und anfangs der neunziger Jahre der Ausgabebetrag nur 8—9 Millionen Frank betrug, in der Zwischenzeit aber erheblich darüber hinausging, so könnte man geneigt sein, zu vermuten, daß etwa in den Zwischenjahren außergewöhnlich hohe Summen für extraordinäre Zwecke verwendet worden seien. Das ist indes nur in einzelnen Jahren der Fall gewesen. Der Grund, weshalb im allgemeinen in der Zwischenzeit die Ausgabesumme so viel höher als vorher und nachher war, ist vielmehr in der Hauptsache kein materieller, sondern ein rein etatstechnischer, indem die oben, Sp. 388 unter 4, 5 und 6 bezeichneten Ausgabegruppen, die zusammen etwa 5—6 Millionen Frank ausmachen, in der Zeit von 1881—1889 vom Etat der öffentlichen Arbeiten auf den Etat der schönen Künfte übertragen wurden, Anfang der neunziger Jahre wieder davon verschwanden und auf das Ministerium der öffentlichen Arbeiten zurückübertragen wurden, bis sie endlich 1895 definitiv dem

*) Von 1902 ab vervollständigt nach den Rechnungen, von 1906 nach den Etats.

Etat bzw. der Etatsektion der schönen Künfte zugewiesen wurden. Nur in den Jahren, wo sich ganz besonders hohe Gesamtsummen vorfinden — 1881, 1882, 1883, 1884, 1887, 1898—1900 — ist hiernach der Mehrbetrag auf außergewöhnlich hohe einmalige Ausgaben zurückzuführen, für gewöhnlich machten dieselben nicht mehr als etwa 1—1.5 Millionen Frank aus.

Auch die Vermehrung der Ausgaben von 1906 und 1907 gegen 1905 um etwa $2\frac{1}{2}$ bis 3 Millionen Frank hat wieder einen rein etatstechnischen Grund, weil infolge der neuerlich durchgeführten Trennung des Staates von der Kirche die Unterstützungen für Kultusgebäude und die staatlichen Unterhaltungskosten für die dem Staate gehörenden Kultusgebäude (édifices culturels) vom bisherigen Kultusetat hierher übertragen wurden (1906: 3,467,000 Frank).

Analysieren wir die Ausgaben nach Ordinarium und Extraordinarium, so stellen sich nach den Etats*) seit 1895 in Frankreich die extraordinären (einmaligen) Ausgaben und ihr Anteil an der Gesamtsumme wie folgt:

	Spalte 1. Extraor- dinarium in Mill. Frank	Spalte 2. Ordina- rium Mill. Frank	Gesamt- ausgaben Sp. 3 Mill. Frank	Spalte 1 in % von Spalte 3
1895	0.1	8.1	8.1	0.1
1896	2.5	11.7	14.2	17.6
1897	1.6	11.9	13.4	11.4
1898	3.8	11.8	15.5	24.0
1899	3.7	11.9	15.6	23.9
1900 (Ausstel- lungsjahr)	7.4	12.0	19.4	38.2
1901	2.6	12.3	14.9	17.7
1902	1.9	12.6	14.5	12.6
1903	1.7	12.6	14.3	11.8
1904	1.4	12.6	14.0	9.8
1905	1.2	12.7	13.9	8.9
1906	1.1	16.3	17.4	6.4
1907	1.2	16.3	17.5	6.9
	30.2	162.8	192.7	15.6

In diesen dreizehn Jahren wurden also für Kunstzwecke 162.8 Millionen Frank laufender und 30.2 Millionen Frank einmaliger Ausgaben, im ganzen 192.7 Millionen Frank genehmigt, so daß die einmaligen im Durchschnitt 15.6 % der Gesamtausgaben ausmachten.

*) Die Abweichungen der Etatszahlen von den auf Sp. 396 gegebenen Rechnungszahlen beruhen zum Teil (zu etwa 5—700 Tausend Frank) auf Ausgaben, die sich auf vergangene Rechnungsjahre beziehen (exercices clos) und die im Etat nicht erscheinen.

Dabei ist aber noch zu berücksichtigen, daß es sich bei den einmaligen Ausgaben vielfach gar nicht um Bauten von eigentlichen Kunstinstituten handelte. An größeren auf dem Etat der Schönen Künfte ausgeworfenen Bauten sind z. B. in dieser Zeit hervorzuheben: Neubau des Oberrechnungshofs 4.5 Millionen Frank, Bauten am Théâtre français 2.2 Millionen Frank, 3 Millionen für die Weltausstellung 1900, 7.2 Millionen Frank für die Nationalbibliothek (die freilich erst zum Teil bereitgestellt sind), $2\frac{1}{2}$ Millionen Frank für die Komische Oper (für diese waren außerdem vor 1895 bereits 1 Million Frank bereitgestellt worden), 1.7 Millionen für die École des arts et métiers zu Lille, dann beträchtliche Ausgaben für die tierärztliche Hochschule zu Alfort, landwirtschaftliche Hochschule Grignon u. a. m.

Rechnet man die zu anderen Ressorts gehörigen Bauten ab, so würde sich die Gesamtsumme des Extraordinariums von 30.2 Millionen um etwa 6—7 Millionen Frank kürzen und der Durchschnittsprozentsatz der einmaligen Ausgaben für Kunstzwecke zu den Gesamtausgaben auf ca. 12 % sinken.

Das Ergebnis der obigen Zahlenreihe ist also einmal, daß die Summe der einmaligen Ausgaben zu eigentlichen Kunstzwecken in Frankreich während der letzten Dezennien keine übermäßig große war*), und zweitens, daß sich die laufenden Ausgaben für eigentliche Kunstzwecke eher vermindert als vermehrt haben (indem von den 16.3 Millionen Frank im Jahre 1907 gegenüber den 8.1 Millionen Frank im Jahre 1895 etwa 8.5 Millionen Frank lediglich auf etatstechnischen Veränderungen beruhen).

Die geringen Fortschritte in der Ausgabenentwicklung der Gesamtgruppen der Kunstausgaben Frankreichs in den letzten zwanzig Jahren treten bei Gegenüberstellung der Etats von 1884/85 und von 1905**) auch im einzelnen

*) Im Verhältnis zu anderen Verwaltungszweigen ist das Extraordinarium zwar immer noch als hoch anzusehen. Aber im Verhältnis zu den Ziffern des Preussischen Etats ist das französische Extraordinarium bei den Kunstausgaben eben ein recht mäßiges.

**) Die Zahlen für 1906 und 1907 unterscheiden sich nur wenig von 1905. Nur treten, wie schon gesagt, im Ordinarium 3.4 Millionen Frank für Zuschüsse usw. und Unterhaltung von Kultusgebäuden hinzu.

hervor. Der französische Etat (Abschnitt beaux arts) warf aus in Francs:

	1884/85	1905
	laufende Ausgaben	
Zentralverwaltung	649,100	573,000
Nationalmanufakturen . . .	1,017,320	1,082,150
Nationaltheater, Musik . . .	1,675,000	1,651,000
Nationalpalais (einschließl. Versailles und Marly) . . .	2,469,950	2,107,618
Nationalmobiliar	322,100	247,000
Bâtiments civils	1,855,660	1,559,600
Dekoration öffentlicher Ge- bäude	1,130,890	754,000
Nationalmuseen (einschl. Cluny und Trocadero) . . .	872,565	1,178,555
Französische Akademie . . .	152,200	152,200
Kunstschulen (und Zeichen- schulen)	894,860	1,170,035
Musik- und Deklamations- schulen	478,900	434,200
Unterstützungen f. Künstler	140,000	110,000
Ankäufe von Werken leb- ender Künstler auf Aus- stellungen, Stipendien . . .	—	246,000
Publikationen, Aus- stellungen	152,450	77,500
Denkmalspflege	1,575,200	1,417,000
	13,386,195*)	12,739,858
	Einmalige Ausgaben	
	1,933,000**)	1,232,000
Gesamtsumme	15,319,195	13,971,858

Wir finden hiernach bei den meisten Hauptausgabegruppen im Ordinarium sogar eine Einschränkung der Ausgaben. Nennenswerte Vermehrungen zeigen nur die Ausgaben für Nationalmuseen, Kunstschulen und die Ausgaben für direkte Förderung der lebenden Künstler.

IV.

Wie stellt sich demgegenüber die Entwicklung der Ausgaben für Kunstzwecke in den letzten Dezennien in Deutschland? Da die alle Bundesstaaten mit umfassende Reichsfinanzstatistik nur auf wenige Jahre zurückreicht, beschränken wir uns auf die Betrachtung der Entwicklung der Ausgaben in dem Reiche selbst, sowie in den beiden größten Bundesstaaten, Preußen und Bayern, zumal deren Verhältnisse für Deutschland bei dem großen Anteil, den das Reich und diese beiden Staaten an den Gesamtausgaben haben (etwa 85%), ausschlaggebend sind. Eine Gegenüberstellung der Etats für 1884/85 und 1905 ergibt zunächst für den Hauptbeteiligten, Preußen, das auf Spalte 400 befindliche Bild.

*) 51,000 Frank für Algier abgezogen.

**) 310,000 Frank für Algier abgezogen.

	1884/85	1905
	Laufende Ausgaben *)	
Ausgaben aus Kapitel 122:		
1. Kunstmuseum Berlin . . .	817,702	1,372,470
2. Kunstgewerbemuseum **) . .	294,600	647,708
3. Zationalgalerie	83,220	108,374
3a. Ankauksfonds	300,000	350,000
4. Kunstakademien u. Schulen	766,725	1,173,558
5. Denkmäler, Meßbildver- fahren usw.	24,123	80,642
6. Dispositionsfonds u. kleinere Fonds (Kap. 122 Tit. 24—30 und 32 mit 1/2 berechnet) . .	142,327	298,120
Ausgabekapitel 43 Titel 12:		
7. Theater in Kassel	108,000	108,000
	2,536,697	4,138,372
Aus dem Etat des Finanz- ministers (Theater, Schlösser)	163,600	2,396,899
Etat des Ministeriums der geist- lichen pp. Angelegenheiten (sonstige Kunstanstalten) . .	2,349,511	2,795,400
Insgesamt	2,513,111	5,192,299

Die Steigerung des Ordinariums für Kunstzwecke ist hiernach seit 1884/85 bis 1905 sowohl im ganzen als bei den Hauptausgabegruppen eine erhebliche gewesen, im ganzen von 2,536,697 auf 4,138,372 Mark, also um 63.2 %.

Die Entwicklung der einmaligen und laufenden Ausgaben in den letzten 12 Jahren (1895—1907) stellte sich nach den Jahresstats wie folgt:

	in 1000 Mark			Spalte 1 in % von Spalte 3
	Extraordi- narium	Ordini- narium	Spalte 1 und 2	
1895	625	3,002	3,627	17.2
1896	553	3,055	3,608	15.3
1897	681	3,100	3,781	18.0
1898	3,465	3,347	6,812	50.8
1899	4,301	3,406	7,707	55.8
1900	2,980	3,530	6,510	45.7
1901	7,063	3,587	10,650	66.3
1902	1,295	3,797	5,092	25.4
1903	1,767	3,817	5,584	31.6
1904†)	6,254	3,947	10,201	61.3
1905†)	5,192	4,138	9,330	55.6
1906†)	5,466	4,375	9,841	61.6
1907†)	4,209	4,661	8,870	47.4
Summa	43,851	47,762	91,613	47.8

*) 1884/85 stand zwar die Porzellanmanufaktur noch auf dem Kultusetat, sie ist aber oben unberücksichtigt geblieben, weil sie auch 1905 nicht mit in Betracht gezogen ist.

**) Damals, 1884/85, wurde nur der Zuschuß, der vom Staate gegeben wurde, aufgeführt, während 1905 die Gesamtausgaben — auch die aus eigenen Einnahmen gedeckten — eingeführt sind. Letztere sind indessen von nicht großer Bedeutung (siehe Schwarz u. Strutz, Staatshaushalt Bd. II B. 1 § 525.)

†) Davon je 1 Million in 1904, 1905, 1906 und 1 1/2 Million in 1907 für das Residenzschloß in Posen. Wenn diese Ausgabe auch nach preußischer Ge-

Die Steigerung des Ordinariums stellt sich danach von 1895 bis 1907 auf 55.2 %; an einmaligen Ausgaben wurden in diesen dreizehn Jahren 43,847,000 Mark bereitgestellt, d. i. in Prozenten der Gesamtsumme 47.8 %, also ganz erheblich (3—4fach) mehr als in Frankreich. Besonders in den letzten zehn Jahren hat das Extraordinarium einen sehr großen Rahmen eingenommen, nämlich von 1898 bis 1907 = 41,978,000, d. i. durchschnittlich per Jahr 4,197,800 Mark.

Die Hauptposten des Extraordinariums waren dabei u. a. Neubau der Akademie der bildenden Künste und Musikhochschule in der Hardenbergstraße 4.2 Millionen, Erweiterung der Kunstmuseen 5.8 Millionen, des Kunstgewerbemuseums 2.5 Millionen, außerordentliche Erwerbungen für das Kaiser-Friedrich-Museum 4 Millionen, Ankauf des Grfl. Arnimschen Palais für Akademie der Künste 3.2 Millionen Mark, für die königlichen Theater zu Berlin, Hannover, Kassel zusammen etwa 4 Millionen Mark, für das Residenzschloß in Posen 4.5 Millionen Mark (850,000 Mark sind davon noch flüssig zu machen), Neubau der Kunstakademie Kassel 600,000 Mark, Zuschüsse für das Provinzialmuseum zu Posen 889,500 Mark, für die Stadttheater zu Posen 880,000 Mark, zu Thorn 150,000 Mark, zu Kattowitz 160,000 Mark.

Es handelt sich also hier überall nur um eigentliche Kunstanstalten. Bauten, wie z. B. der Dombau zu Berlin (10.6 Millionen), die Neubauten der beiden Häuser des Landtags (12.6 Millionen Mark) sind dabei nicht mitgerechnet worden, obgleich sie nach dem französischen Etatsverfahren eigentlich mit in Ansatz kommen müßten.

Ganz ähnliche Ausgabesteigerungen finden wir im Reichs- und im bayerischen Staatshaushaltsetat. In ersterem wurden bewilligt 1884/85 im Ordinarium für Kunstzwecke 65,900 Mark (48,000 Mark für das Germanische Museum Nürnberg, 15,000 Mark für das Römisch-Germanische Museum Mainz, 2900 Mark für das Nationaldenkmal Niederwald) und 1905 126,400 (70,000 bzw. 30,000 bzw. 5400 Mark für obige Zwecke,

pflegenheit und nach der Reichsfinanzstatistik den Kunstausgaben nicht zuzurechnen sein wird, so schien für vorliegende Zwecke die Zurechnung mit Rücksicht darauf gerechtfertigt, daß in Frankreich die Nationalpalais ebenfalls unter der Rubrik »Kunst« aufgeführt werden.

20,000 Mark für Beteiligung an Kunstausstellungen im Ausland usw.). An einmaligen Ausgaben waren vorgesehen: 1884/85 100,000, 1905 202,000 Mark.

In Bayern entwickelte sich das Ordinarium von 1884/85 bis 1904/05 wie folgt:

	1884/85 Mark	1904/05 Mark
Akademie der bildenden Künste	152,442	230,528
Gemäldegalerien	60,469	111,380
Kupferstich- u. Handzeichnungs-Kab.	18,324	49,251
Kunstgewerbeschulen	155,840	232,019
Bayerisches National-Museum	64,782	204,232
Zuschuß zum Germanischen Museum Nürnberg	12,000	25,867
Ruhmeshalle und Walhalla	12,417	12,408
Musikschulen	67,826	103,581
Dispositionsfonds	42,860	160,000
Ausstellungen	8,600	8,600
	595,560	1,137,866

Also auch hier tritt eine erhebliche Ausgabesteigerung bei fast allen Ausgabegruppen zutage. Auch bei den meisten der übrigen, namentlich der größeren Bundesstaaten dürften sich ähnliche Steigerungen nachweisen lassen. Sachsen zeigt nach dem neuesten Etat für 1908 bei der Akademie der bildenden Künste und für Kunstzwecke im allgemeinen wieder eine Ausgabesteigerung von 306,000 auf 439,000 Mark, also um 133,000 Mark, wovon 85,000 Mark einmalige Ausgaben sind.

Wir brauchen also in Deutschland den Vergleich mit dem kunstfreudigen Frankreich auch in der Tendenz des Fortschreitens der Kunstfürsorge nicht zu scheuen.

V.

Bisher haben wir nur die Ausgaben des Staates und — in Deutschland — die der Landesherren (als Besitzer von Hoftheatern und Schlössern) in Betracht gezogen, ohne freilich für letztere genauere statistische Daten geben zu können. Für die Förderung der Kunst kommen aber außerdem noch die öffentlichen Mittel der Gemeinden und weiteren Kommunalverbände mit nicht unerheblichen Summen in Betracht. Die offizielle Statistik hierüber ist leider sowohl in Deutschland wie in Frankreich gänzlich mangelhaft.

Der französischen Kommunalfinanzstatistik konnten wir nur entnehmen, daß die (87) Départements im Jahre 1903 für »Kunst und Wissenschaft« eine Summe von zusammen

1,521,299 Frank aufwandten, wovon 170,890 Frank auf das Seinedepartement entfielen. Die Kommunalfinanzstatistik der Gemeinden (Mairien) gibt dagegen über Kunstausgaben keinen Aufschluß. Für Preußen ist hinsichtlich der Provinzialverbände der Pr. Statistik zu entnehmen, daß von diesen Verbänden 1902 für Kunst und Wissenschaft im Ordinarium zusammen 693,261 Mark ausgegeben wurden, eine entsprechende Gemeindestatistik besteht nicht.*) Daß von seiten der Gemeinden in Deutschland wie in Frankreich aber nicht unerhebliche Mittel für Kunstzwecke geleistet werden, steht außer Zweifel, und eine Zusammenstellung dieser Ausgaben wäre eine sehr dankenswerte Aufgabe.

In Deutschland sind es namentlich die größeren Städte, die in dieser Beziehung durch Gründung von Museen, Bau von Denkmälern, öffentlichen Brunnen usw., Haltung und Unterfützung von Theatern und Musikkapellen, Kunstschulen, Gewährung von Stipendien, Ankauf von Kunstwerken für städtische Verwaltungsgebäude usw. nicht Unerhebliches leisten. Einiges wenige Material hierüber findet sich in dem »Statistischen Jahrbuch deutscher Städte« vor. So waren (nach Jahrgang X, S. 238) von 52 Städten im Jahre 1899 30 Theater im Besitz von Städten, welche meist in Pacht gegeben sind. Doch waren meist Zuschüsse erforderlich, durchschnittlich 43,532 Mark, im ganzen etwa 1.3 Millionen Mark. Ferner gehörten den Städten 19 Musikkapellen; in 26 Städten befanden sich 54 Hallen und ständige Gebäude für Ausstellungen, Konzerte, Musik und Gesangsfeste.

Auf Grund amtlichen Materials ist mir die Zusammenstellung folgender Ziffern über die Ausgaben von 28 preußischen Großstädten an laufenden Ausgaben für das Jahr 1902 und an extraordinären Ausgaben für den Durchschnitt der Jahre 1883–1901 zu nachfolgenden Kunstzwecken ermöglicht worden.**)

*) Eine ausführliche Kreisfinanzstatistik, die auch über Ausgaben zu Kunstzwecken Aufschluß gibt, wird anfangs 1908 erscheinen. Eine gleiche Statistik für die Städte ist ebenfalls bei dem Statistischen Landesamt in Arbeit, wird aber erst in einigen Jahren fertiggestellt sein.

**) Hamburg, Bremens und Lübecks Ausgaben sind bei den staatlichen Ausgaben s. Sp. 393 berück-

Es wurden danach ausgegeben in Mark

	für Theater und Orchester		für Museen und ähnliche Kunstanstalten		für 1 und 2	
	Betrag Mark	pro Kopf	Betrag Mark	pro Kopf	Betrag Mark	pro Kopf
Berlin	—	—	37,294*	0,02	37,294	0,02
Breslau	91,090	0,22	16,823	0,04	107,913	0,26
Köln	493,117	1,32	217,688	0,58	710,805	1,90
Frankfurt a. M.	601,844	2,08	78,479	0,27	680,323	2,35
Hannover	—	—	204,052*	0,87	204,052	0,87
Magdeburg	133,061	0,58	77,773	0,34	210,834	0,92
Düsseldorf	211,243	0,98	38,540	0,18	249,783	1,16
Stettin	52,801	0,25	17,643	0,08	70,444	0,33
Königsberg i. Pr.	12,000	0,06	16,377	0,09	28,376	0,15
Charlottenburg	—	—	—	—	—	—
Altona	7,100	0,05	106,497	0,66	113,597	0,71
Elberfeld	70,815	0,45	6,786	0,04	77,601	0,49
Halle a. S.	143,121	0,91	6,480	0,04	149,601	0,95
Dortmund	26,427	0,18	19,652	0,14	46,079	0,32
Barmen	48,632	0,34	6,952	0,05	55,584	0,39
Danzig	10,000	0,07	5,731	0,04	15,731	0,11
Aachen	128,079	0,95	100,098	0,74	228,177	1,69
Essen	80,964	0,68	—	—	80,964	0,68
Posen	28,780	0,24	—	—	28,780	0,24
Kiel	15,799	0,15	—	—	15,799	0,15
Krefeld	27,000	0,25	24,739	0,23	51,739	0,48
Kassel	—	—	1,509	0,01	1,509	0,01
Schöneberg	—	—	—	—	—	—
Duisburg	10,186	0,11	3,774	0,04	13,960	0,44
Rixdorf	—	—	—	—	—	—
Wiesbaden	285,496	3,32	12,911	0,15	298,407	3,47
Erfurt	39,543	0,46	4,924	0,06	44,467	0,52
Görlitz	20,214	0,25	2,750	0,03	22,964	0,28
	2537,312	0,40	1007,472	0,16	3544,784	0,56

*) Berlin gab außerdem für „sonstige Kunstzwecke“ 61,749 M. d. i. pro Kopf 0,03 M. aus.

Besonders in die Augen springt bei dieser Tabelle, daß von den genannten 28 Städten die Reichshauptstadt Berlin (mit ihren Vororten Charlottenburg, Schöneberg, Rixdorf) neben Kassel am wenigsten für Kunstzwecke beisteuert, was natürlich hauptsächlich auf das Vorhandensein der zahlreichen und großen Staatsinstitute zurückzuführen ist. Dem Berliner Etat für 1905 sind an Kunstausgaben im Ordinarium nur rund 141,000 Mark zu entnehmen (darunter Kunstfonds 100,000 Mark, Märkisches Museum 32,110 Mark, für das Germanische Museum zu Nürnberg 1200 Mark, Kunstdenkmäler und Brunnen 7200 Mark, das Extraordinarium sah 203,000 Mark für das Märkische Museum vor). Die laufenden Kunstausgaben machen also nur 0.07 Mark pro Kopf aus. Würde man die Vororte hinzurechnen, so würde sich das Verhältnis noch ungünstiger gestalten. Der Pariser Etat weist demgegenüber immerhin rund 445,000 Frank laufende Ausgaben für Kunstzwecke auf, u. a. für städtische Museen (Galliera, Cernuchi, Carnavalet, Maison Victor Hugo)

sichtigt. Hamburg warf 1907 aus im Ordinarium für die Kunsthalle 143,400, Stadttheater und Musikhalle 102,000, Kunst- und Gewerbemuseum 106,250, zusammen rund 346,000 Mark.

und für das Palais der Schönen Künste 150,348 Frank, für Malereien, Skulpturen, Medaillen usw. 220,000 Frank (darunter Kunstdispositionsfonds 138,000 Frank), Statuen, Monumentalbrunnen usw. 45,464 Frank usw. An städtischen Theatern besitzt Paris 3 (Chatelet, de la Gaiété und National), welche aber verpachtet werden (1905 Pachtpreis: 490,440 Frank) und daher nur wenig Kosten für bauliche Reparaturen (5000 Frank) — abgesehen von Verzinsung des Anlagekapitals — erfordern. Öffentliche Konzerte werden von der Garde Republicaine veranstaltet. Die Stadt gibt einen Gesamtzuschuß von 2.4 Millionen Frank für diese Truppe.

Vergleicht man die Summe der Ausgaben der 28 genannten Städte mit den Ausgaben, welche im gleichen Zeitraum nach gleicher Berechnung von Reich, Staat (und Krone) in den genannten Städten für gleiche Zwecke ausgegeben wurden, so tritt der verhältnismäßig starke Anteil der Städte, namentlich was Theater und Orchester anbetrifft, an den Gesamtausgaben hervor. Der Anteil des Staates, Reiches (und Krone) betrug an den Gesamtkosten in obigen Städten nämlich für Theater und Orchester 2,879,669 Mark, d. i. pro Kopf 0.45 Mark, und für Museen pp. 2,585,940, d. i. pro Kopf 0.41 Mark, insgesamt 5,465,609 Mark, d. i. pro Kopf 0.86 Mark gegen 0.40 bzw. 0.16 bzw. 0.56 Mark pro Kopf an städtischen Ausgaben.*)

Nicht in Rücksicht gezogen ist hierbei, was zur Förderung des Kunstsinnens in den Städten durch künstlerische Ausführung städtischer Bauten geschieht.**) Daß hier noch viel zu lernen ist, zeigt die neuerdings erfolgte Einrichtung des Seminars für Städtebau an der Technischen Hochschule zu Charlottenburg. Durch künstlerische Schulung der Baubeamten, wie sie hier beabsichtigt

*) Was die Städte für öffentliche Parks, Gärten und Schmuckanlagen ausgeben, ist von uns nicht in Betracht gezogen, obgleich gerade diese Anlagen auch sehr viel zur Hebung des ästhetischen Schönheitssinnens beitragen. Diese Ausgaben sind, in Deutschland wenigstens, sehr erheblicher Art. Berlin gibt allein für derartige Zwecke jährlich fast eine halbe Million Mark aus (Paris freilich, soviel ich aus dem Etat entnehmen kann, noch ganz erheblich mehr). Im ganzen verausgabten 50 Städte im Jahre 1901/02 zusammen rund 5.1 Millionen Mark für derartige Zwecke (Stat. Jahrb. Deutscher Städte Jahrgang XII, S. 41).

**) Vgl. hierzu Schumacher, Architektonische Ausgaben der Städte. S. 48.

wird, kann in der Tat auch ohne unverhältnismäßige Kosten viel für Hebung des allgemeinen Kunstsinnens und Geschmacks im Volke getan werden.

VI.

Will man erkennen, mit welchen Mitteln in zwei zu vergleichenden Staaten das Kunstinteresse überhaupt gefördert wird, so darf man sich auch auf die Ausgaben, welche Staat und Gemeinden leisten, nicht beschränken. Es ist weiter von Wichtigkeit die Tätigkeit von weiteren öffentlichen (namentlich kirchlichen) Verbänden, ferner von Stiftungen, Kunstvereinigungen usw.

Auch hier lassen sich ziffernmäßige Angaben für Frankreich und Deutschland leider nicht geben. Doch darf man annehmen, daß in den Kirchen Frankreichs verhältnismäßig mehr Kunstschatze aufgespeichert sind als in denen Deutschlands, die zur größeren Hälfte protestantischen Gemeinden gehören, welche auf Kirchengeschmückung geringeren Wert legen. Auch an Stiftungen und Kunstvereinigungen usw. dürfte uns Frankreich übertreffen, wenngleich in Deutschland auch hier in den letzten Dezennien große Fortschritte gemacht sind.

Endlich ist für die Förderung der Kunst natürlich von höchster Wichtigkeit der Ankauf und die Ansammlung von Kunstwerken seitens des privaten Publikums. Daß in einem Lande von älterem Reichtum und älterer Kultur, wie Frankreich, hier eine größere Summe von Kunstschatzen in privatem Besitz, namentlich in den alten französischen Schlössern aufgestapelt ist, ist bekannt und erklärlich. Aber auch heutzutage dürften aus Privatmitteln dort noch größere Summen als bei uns zum Ankauf von Kunstwerken verwendet werden, zumal auch das Ausland, Holland, England und vor allem Amerika, als zahlungsfähiger Kaufliebhaber in Frankreich auftritt, was bei uns nicht entfernt in gleichem Maße der Fall ist.

Gerade aber die privaten Ausgaben für Kunstzwecke sind es, welche den Künstlern die Mittel zu einer gesicherten Lebenshaltung an die Hand geben, und diese Kauflust zu fördern, muß eine wichtige Aufgabe für den Staat bilden. Die staatlichen Ankäufe können sich immer nur in mäßigen Grenzen halten (s. näheres unten unter VII). Dagegen kann der Staat indirekt auf die Kauflust einwirken, indem er einmal durch Anregung und Unter-

stützung von Ausstellungen, durch Museen und Bildergalerien bei dem Publikum das Interesse für Kunstgegenstände weckt, andererseits durch gute Kunstakademien und Kunstschulen, durch Stipendien und Unterstützungen die Ausbildung der Künstler fördert und damit die Qualität ihrer Leistungen steigert.*)

So bewirkt die Große Kunstausstellung in dem von der Staatsregierung zur Verfügung gestellten Landesausstellungspark alljährlich Verkäufe der ausstellenden Künstler von etwa 25—300,000 Mark, und auch die Kunstausstellungen zu München und zu Düsseldorf in den letzten Jahren haben Verkäufe von je etwa 25—300,000 Mark pro Jahr an das private Publikum zur Folge gehabt.

VII.

Der direkte Ankauf von Werken lebender Künstler aus Staats- und Gemeindefonds dem wir zum Schluß noch einige Worte widmen wollen, beschränkt sich meist auf die Vervollständigung von öffentlichen Galerien und Museen.

Der französische Etat sieht in Ch. 37 des Kunstetats nur 160,000 Frank vor an Subventionen für die National-Museen zu Ankäufen von künstlerischem, archäologischem oder historischem Wert, während die Museumsetats selbst nichts dafür auswerfen. Für Ankäufe von Werken lebender Künstler sind in Ch. 23 170,000 Frank ausgesetzt. Dagegen finden sich in Preußen außer dem Landeskunsthofonds Kapitel 122 Titel 32 (mit 350,000 Mark) auch noch auf den Etats der Einzelkunstanstalten erhebliche Summen zu Ankäufen und Vermehrungen der Sammlungen vor, z. B. auf dem Etat der Kunstmuseen Kapitel 122 Titel 4: 411,945 Mark, ein Posten, der sich noch durch Erlöse aus Eintrittsgeldern, Dubletten rechnerisch um 30—40,000 Mark erhöht, des Kunstgewerbemuseums (Kapitel 122 Titel 6e) 102,000 Mark, das sind zusammen schon rund 800,000 Mark laufende Mittel, die zu derartigen Zwecken alljährlich bereitgestellt werden.

Der bayerische Etat (1906) sieht vor für Ankauf der Gemälde älterer Meister (Kapitel 17 Titel 3) 30,000 Mark, antiker Vasen (Titel 4) 2000 Mark, Kupferstichen (Kapitel 18 Titel 3)

*) Über diese Frage auch Schwarz und Strutz a. a. O.

20,000 Mark, Neuerwerbungen für das Nationalmuseum (Kapitel 20 Titel 4) 12,000 Mark, zur Erwerbung ausgezeichneter Kunstwerke für die Staatssammlungen (Kapitel 24 b) 100,000 Mark, zusammen 164,000 Mark.

Ferner verwenden Reich, Staat und Städte öffentliche Mittel für Ausschmückung öffentlicher Gebäude*) (Rathäuser, Kirchen usw.), namentlich auch für Erteilung von Aufträgen zu Denkmälern, kunstmäßig ausgeführten Brunnenbauten usw. Auch hier konkurrieren in Deutschland mit dem Staat und den Städten die Landesherren, indem namentlich in Preußen durch die Kunstliebe des gegenwärtigen Herrschers alljährlich namhafte Summen aus der königlichen Schatzkammer für derartige Zwecke, vor allem auf dem Gebiete der plastischen Darstellung, ausgegeben werden.

Man darf hoffen, daß dieses von hoher Stelle gegebene Beispiel auch auf private Kreise eine günstige Anregung ausüben wird. Denn wenn die Kunst auch nicht nach Brot gehensoll, so ist doch eine gesicherte Lebensexistenz für den Künstler nicht weniger wichtig wie für jeden anderen Stand, und diese kann nie durch Unterstützungen aus öffentlichen Mitteln allein, sondern nur durch einen aufnahmefähigen Absatzmarkt für Kunstprodukte gewährleistet werden.

VIII.

Alle Mittel, die auf diese Weise in den beiden zu vergleichenden Ländern für Kunstzwecke verwendet werden, statistisch zu erfassen, ist nach Obigem — gegenwärtig wenigstens — gänzlich unmöglich. Auch ohne statistisches Zahlenmaterial kann man aber annehmen, daß zunehmender Reichtum in einem Volke auch eine zunehmende Nachfrage nach Kunstschatzen zur Folge hat. Ein Schulbeispiel bieten neuerdings die Vereinigten Staaten, die auch hier ihrem Kunstdrange wie gewohnt in großem, wenn auch etwas geschäftsmäßigem Stile Ausdruck geben und europäische Kunstschatze für viele Millionen in das Dollarland einführen:

*) So z. B. im Reichsetat für 1905: Kap. 3 der einmaligen Ausgaben, Tit. 4: 100,000 Mark zur weiteren Ausschmückung des Reichstagsgebäudes und des Präsidialgebäudes mit Bildwerken und Malereien, sowie zur Beschaffung von kunstgewerblichen Gegenständen für diese Gebäude u. a. m.

Freilich müssen disponible Geldmittel da sein, die nicht, wie dies in Deutschland, namentlich bei der erhöhten Konjunktur des letzten Jahrzehntes, der Fall war, immer wieder werdend angelegt werden. Deshalb wohl größtenteils läßt die Förderung der Künfte durch Ankäufe seitens des Privatpublikums bei uns immer noch zu wünschen übrig. Je mehr aber die Zahl der Kapitalien, die sich aus dem eigentlichen Erwerbsleben zurückziehen können oder auch bei abflauernder Konjunktur zurückziehen gezwungen sind, zunehmen werden, um so mehr werden hoffentlich Mittel aus privaten Kreisen zum Ankauf von Kunstwerken Verwendung finden.

Auf manchen unserer Magnatenschlösser, in den Industriegegenden, in den Hansastädten und vielfach auch in Berlin finden wir schon jetzt oft recht reichhaltige Privatkunstsamm-

lungen vor. Wir können daher annehmen, daß, wenn der Volkswohlstand bei uns in der bisherigen Weise zunimmt, auch der Bestand an Kunstschatzen, das Kunstinteresse und der Geschmack, für deren Fortbildung es Reich, Staat, Krone und Städte, wie wir gesehen, an eifrigem Bestreben und Gewährung reichlicher Mittel nicht haben fehlen lassen, auch bei uns immer mehr mit denen von Ländern älterer Kultur, vor allem mit Frankreich, wird wetteifern können, wenn sich auch ein jahrhundertelanger Vorsprung nicht in einigen Jahrzehnten ausgleichen läßt. Und so werden indirekt auch alle Mittel, welche vom Staate und Reiche zur politischen und wirtschaftlichen Macht- und Fortentwicklung des Landes mit Erfolg ausgegeben werden, in letzter Linie zugleich befruchtend auf das Kunstleben unseres Volkes zurückwirken.

Der Panamakanal unter den Nordamerikanern.

Von Dr. Karl Sapper,
ordentlichem Professor der Geographie an der Universität Tübingen.

(Schluß)

So sehr die angeführten Maßnahmen die Kanalarbeiten indirekt förderten, so hoben sie doch noch nicht alle Schwierigkeiten, und persönliche Reibungen des Chefingenieurs Wallace mit einzelnen Kommissionsmitgliedern scheinen in erster Linie zu dem Rücktritt dieses Mannes geführt zu haben. An seine Stelle trat am 1. Juli 1905 John F. Stevens, der seines Amtes mit großer Tatkraft und Umsicht waltete, aber bereits Ende Februar 1907 durch G. W. Goethals wieder ersetzt wurde. Es entzieht sich der allgemeinen Kenntnis, weshalb ein abermaliger Wechsel in der obersten Bauleitung eintreten mußte; es scheint aber, als ob der Verwaltungsapparat mit starker innerer Friktion arbeite, und daß deshalb ein häufiger Wechsel im Personal besonders der obersten Stellen eintritt. Mehrfache weitere Verfügungen, wie die Verlegung des Ingenieur-Hauptbureaus nach Culebra und eine erneute Reorganisation der Verwaltung anlässlich von Roosevelts Anwesenheit im Kanalgebiet (November 1906) haben ebenfalls manche Personaländerungen hervorgerufen. Daneben scheint aber auch die Unklarheit mitgewirkt zu haben, die noch über viele Fundamentalfragen des Kanalbaues

besteht oder wenigstens anfangs bestanden hat. Freilich hat Präsident Roosevelt in eigener Initiative mehrfach eingegriffen, um eine Klärung der Sachlage zu bewirken, aber trotz aller seiner Versuche ist das letzte Wort in diesen Fragen sicher noch nicht gefallen.

Die Hauptfrage, die zu lösen ist, bezieht sich auf die Art des zu schaffenden Kanals. Jahrzehntlang war von den verschiedensten Fachmännern diese Frage schon ventiliert worden, und immer wieder wurde von den einen ein Niveau, von den andern ein Schleusenkanal für die wünschenswerteste Art eines isthmischen Schiffskanals erklärt. Am 24. Juni 1905 ernannte nun Roosevelt ein Komitee beratender Ingenieure, in dem auch fünf europäische sich befanden, und ersuchte sie um ein Gutachten. Nach einem Besuch des Panamakanals und nach sorgfältigem Studium der vorliegenden Pläne und Berechnungen entschied sich am 18. November 1905 die Majorität (8) des Komitees für einen Niveaukanal, von dem sie annahm, daß ein solcher in 12 bis 13 Jahren für einen Aufwand von 250 Millionen Dollar hergestellt werden könnte. Die Minorität aber (fünf

Ingenieure) war für einen Schleusenkanal mit 85' (25.9 m) Scheitelhöhe und versicherte, daß ein solcher rascher und dabei um 100 Millionen billiger gebaut werden könnte als ein Niveaukanal, während er doch für die Schiffe selbst besser wäre. Der Chefingenieur sprach sich für den Schleusenkanal aus, ebenso die Majorität der Kanalkommission, am 19. Februar 1906 auch Präsident Roosevelt und im Juni desselben Jahres der Kongreß. Trotzdem damit dieser Plan offiziell angenommen ist, darf man wohl angesichts der früheren häufigen Schwankungen der amerikanischen Regierungen in der Kanalfage mit einigem Recht annehmen, daß noch nicht das letzte Wort in dieser Frage gesprochen ist. Namhafte Ingenieure und Schriftsteller haben bereits ihre Stimme für wesentliche Modifikationen des jetzt adaptierten Planes erhoben, vor allem Bates*), oder sind wieder für einen Niveaukanal eingetreten wie W. Fletcher Johnson**) oder Ph. Buneau-Varilla***).

Eine wichtige Frage war auch die der Materiallieferung und der Art der Arbeitsausführung. Im Sommer 1905 wurde das Prinzip ausgesprochen, es sollten Maschinen und andere Materialien da gekauft werden, wo sie am billigsten zu haben wären, eventuell also auch im Ausland, aber im Juni 1906 beschloß der amerikanische Kongreß, daß alle Waren und Materialien für den Kanal in den Vereinigten Staaten gekauft werden müßten, sofern nicht der Präsident die Preise übermäßig hoch finde. Trotz der abschwächenden Klausel ist also nunmehr die ausländische Konkurrenz für die Materiallieferung so gut wie ausgeschlossen.

Die Arbeiten wurden von Anfang an im Tagelohn ausgeführt, und zwar erhielten Nordamerikaner und ihnen in der Leistung gleichstehende Weiße ihren Lohn in Gold ausbezahlt, farbige Arbeiter aber in Silber (je nach Leistung 15 oder 17½ cents Silber pro Stunde). Der Achtfundearbeitstag wurde nicht allgemein durchgeführt, da die Arbeiter meist aus Gegenden sind, wo ein solcher unbekannt ist.

Im Jahre 1906 wurde im Interesse der Verbilligung und Beschleunigung der Kanal-

*) Lindon W. Bates, The Panama Canal, System and Projects. 1905.

**) Four centuries of the Panama Canal. New York 1906.

***) Le détroit de Panama. Paris 1907.

arbeiten der Vorschlag gemacht, Kontrakte zu vergeben, aber am 26. Februar 1907 beschloß der Präsident, es sollte auf Kontraktarbeit verzichtet und nur im Tagelohn weiter gearbeitet werden.

Eine der bedeutsamsten Fragen, die den Kanal betreffen, ist aber die der Gewinnung einer genügenden Arbeiterzahl, um die Riesenarbeit in einer vergleichsweise kurzen Zeit bewältigen zu können. Daß hier große Schwierigkeiten bestehen, ist schon oben angedeutet worden, und manches war geeignet, den freiwilligen Zuzug von Arbeitern zurückzudämmen, so namentlich die anfänglich sehr ungünstigen Gesundheitsverhältnisse, die ungenügende Verpflegung und die Gerüchte über schlechte Arbeiterbehandlung, die neue Nahrung erhielten durch die Nachricht von der Brutalität, mit der im Oktober 1905 etwa 150 auf Kontrakt aus Martinique gekommene Neger zur Landung in Colon gezwungen worden sind.

Nachdem die sanitären Verhältnisse, Verpflegung, Behausung, Wohlfahrtseinrichtungen wesentlich verbessert sind, sind die wichtigsten Hindernismomente weggefallen, und wenn auch von spanischer Seite noch immer der Vorwurf schlechter Behandlung erhoben wird, so dürfte wohl auch dieser nicht mehr so begründet sein, wie vielleicht anfangs. Aber dennoch fehlt es noch immer an dem gewünschten Zuzug. Wohl ist die Zahl der Angestellten und Arbeiter des Kanals und der Eisenbahn von 4447 im Mai 1904 auf 29,331 im Dezember 1906 gestiegen, aber das genügt noch nicht, um die Arbeiten im wünschenswerten Maß zu fördern, um so weniger, als die neueingestellten Maschinen bei weitem nicht so viel Erdarbeit bewältigten, als man zuvor von ihnen erwartet hatte, und als darum auch die Arbeit weit langsamer vorangeht, als man anzunehmen sich für berechtigt gehalten hatte.

Daß die Zahl der Arbeiter nicht rascher steigt, kommt größtenteils von der noch immer fortdauernden Erschwerung der Anwerbung der Jamaikaneger her; zum Teil aber auch davon, daß man in der Auswahl der Arbeiter jetzt etwas wählerischer geworden ist. Vor allem hat man sich nach langen hitzigen Auseinandersetzungen entschlossen, keine chinesischen Arbeiter einzuführen, und auch die westindischen Neger betrachtet man jetzt nicht mehr mit so freundlichen Augen wie anfängs-

lich; wohl können sie das Klima am besten ertragen und sind körperlich sehr kräftig, aber die Erfahrung zeigt, daß sie zumeist, wenn sie einmal etwas Geld verdient haben, die Arbeit auf einige Zeit aussetzen, so daß immer ein namhafter Prozentsatz der schwarzen Arbeiter fehlt und dadurch der Fortschritt des Gesamtwerkes stark aufgehalten wird, während doch die vorhandenen Wohnräume und Lebensmittelvorräte in gleicher Weise in Anspruch genommen sind, als ob alle vollzählig arbeiteten. Zudem befürchtet man, daß bei stärkerer Heranziehung des Negerelements in der Republik Panama Rassengegensätze geschaffen würden, wie sie dort bisher nicht bestehen, und daß schließlich das Negerelement das Übergewicht bekommen und Panama zu einer Negerrepublik vom Stile Haitis machen könnte. Da nun aber die Republik Panama viel zu dünn bevölkert ist, um die notwendigen Arbeiter liefern zu können, Nordamerikaner und Nordeuropäer jedoch harte Arbeit im Freien aus klimatischen Gründen nicht zu leisten vermöchten, so sucht man jetzt mit wachsendem Erfolg Spanier und Italiener ins Land zu ziehen, die nicht nur als Arbeiter gut wären, sondern wohl auch im Lande bleiben und den Panameños sich als sprach- und artverwandte Elemente gut angliedern dürften.

Die Nachrichten über die neueste Entwicklung der Dinge im Kanalgebiet sind äußerst spärlich, und selbst die nordamerikanischen Zeitungen, die einst über die Arbeiten am Kanal lange Berichte gebracht hatten, sind sehr still geworden. Jedenfalls hat sich gezeigt, daß auch den Amerikanern sich große Hindernisse in den Weg stellen, daß auch sie das Riesenwerk nur langsam und mit großen Opfern an Geld bezwingen werden. Wohl kann als zweifellos zugegeben werden, daß sie die Fortschritte der Technik voll in den Dienst des Werkes stellen, und daß sie es auch rascher fördern können, als die unter viel schwierigeren Verhältnissen arbeitenden Franzosen tun konnten. Es wird wohl auch richtig sein, was amerikanische Ingenieure mitteilen, daß die Kosten für die Erdbewegung infolge der Anwendung leistungsfähigerer Maschinen geringer geworden sind; aber es scheint, daß diese Berechnung der Kosten nur stimmt, wenn man sie auf das Anlagekapital der Maschine und den für ihre Bedienung

notwendigen Arbeitslohn berechnet. Allein anders ist es, nach Buneau-Varillas Darlegungen, wenn man die Kosten der geleisteten Erdbewegung auf die gesamten Verwaltungskosten bezieht. Dann ergibt sich, daß die Amerikaner teurer arbeiten als die Franzosen unter der neuen Kompagnie getan haben, nur daß das bisher von ihnen Geleistete im Verhältnis zu den aufgewendeten Kosten verhältnismäßig wenig ist. Man muß also annehmen, daß der Panamakanal bis zu seiner Fertigstellung viel mehr Zeit und Geld in Anspruch nehmen wird, als man bei Übernahme des Werkes angenommen hat. Die Situation für trostlos anzusehen, liegt aber keinerlei Grund vor; seitdem die nordamerikanische Regierung den Bau in die Hand genommen hat, sind die Ziele des Kanals andere geworden. Mußte der Kanal in den Händen einer Privatgesellschaft immer unter dem Gesichtspunkte einer späteren Verzinsung der angewendeten Kapitalien betrachtet werden, so ist dieser Gesichtspunkt jetzt nicht mehr maßgebend: Der Zweck des Kanals ist nun vor allem die Hebung der Wehrkraft der Vereinigten Staaten durch Schaffung eines Weges, der ihrer Flotte eine rasche Verbindung zwischen der atlantischen und pazifischen Küste ermöglicht, sowie die Hebung der nordamerikanischen Wirtschaftsverhältnisse, insbesondere der Industrie und des Handels der nordamerikanischen Ost-, Mittel- und Südstaaten; der Panamakanal soll die Vereinigten Staaten in den Stand setzen, nicht nur in dem Handel der Weltstaaten Südamerikas die europäische Konkurrenz zu verdrängen, sondern selbst den ganzen pazifischen Ozean kommerziell zu erobern. In dem großen wirtschaftlichen Ringkampf zwischen den Vereinigten Staaten und den Ländern des alternden Europas soll der Panamakanal eines der ausschlaggebenden Kampfmittel werden, kann er ja doch bei Ansetzung niedriger Durchgangsgebühren, wie Pensa (a. a. O. S. 105) zeigt, selbst dem Suezkanal einen Teil seines Verkehrs entziehen, so etwa den englisch-australischen Handel.

Wo so große Interessen in Frage kommen, wird das kapitalkräftige nordamerikanische Volk keine Kosten an Zeit und Geld scheuen, um schließlich das erstrebte Ziel zu erreichen, und wenn auch die seit Januar 1907 eröffnete Tehuantepecbahn mit ihrem neuausgebauten Endhafen und leistungsfähigen neuen Lade-

einrichtungen einen Teil des Güterverkehrs zwischen dem atlantischen und dem stillen Ozean in Zukunft sich sichern wird, so wird sie doch die Bedeutung des künftigen größeren Bruders, des Panamakanals, nicht

ernstlich beeinträchtigen können, denn dieser erst wird die Vereinigten Staaten wirtschaftlich und strategisch auf ihre volle Leistungsfähigkeit hinaufheben können; er wird ein Werk von weltumfassender Bedeutung werden.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Paris.

Camille Groult † — Alt-Paris. — Neubau des Hospitals de la Pitié.

Eine der markantesten Persönlichkeiten, die man auf allen bedeutenden Versteigerungen, bei jeder Eröffnung einer Ausstellung sehen konnte, war Camille Groult, der Besitzer einer der größten und zugleich auch schönsten Bildersammlungen Frankreichs. Nun ist auch er dahingegangen. In der Avenue de Malakoff hatte er sich eine Sammlung von Meisterwerken des 18. Jahrhunderts angelegt, die seinesgleichen sucht; besonders glänzend waren englische Meister, wie Reynolds, Gainsborough, Lawrence, Constable und Turner vertreten, ferner besaß Groult Fragonards »Guimard« und Chardins »enfant au tonon«, das auf der vorigen Fragonard-Chardin-Ausstellung bei George Petit allgemeines Aufsehen und Entzücken erregte. Auch hat er sich noch hervorragende Werke von Watteau, Boucher, Eisen, Saint-Aubin und Debucourt zu sichern gewußt. Der Wert seiner Sammlung wird auf rund 20 Millionen Francs veranschlagt. Gleich nach dem Bekanntwerden von seinem Hinscheiden hieß es, er habe seine Sammlung dem Louvre vermacht. Wenn dem wirklich so wäre, so wäre es mit Freude zu begrüßen, daß nach dem Beispiel Moreaus-Nelatons und anderer Stifter des Louvre eine Sammlung, die mit so großer Mühe und so hohen Kosten zusammengebracht worden ist, nicht in alle Winde verstreut werden, sondern als Ganzes in dem größten Museum Frankreichs Aufstellung finden soll. Doch muß man die Eröffnung des Testaments abwarten. Durch die Sammlung Groult würden endlich einmal die englischen Meister des 18. Jahrhunderts würdig im Louvre vertreten sein.

Das schöne, pittoreske Alt-Paris verschwindet immer mehr, um charakterlosen Mietskasernen Platz zu machen. Dem Untergange geweiht ist jetzt eine Reihe von alten, ehrwürdigen Häusern in der Rue des Francs-Bourgeois, ganz nahe bei dem früheren Hôtel der Madame de Sévigné. Zu ihnen gehört auch die Passage Barbette, über deren Eingang ein Denkstein mit folgender Inschrift angebracht war: »Dans ce passage, en sortant de l'hôtel Barbette, le duc Louis d'Orléans, frère du roi Charles VI, fut assassiné par Jean Sans-Peur, duc de Bourgogne, dans la nuit du 23 au 24 novembre 1407.«

So bedauerlich das Verschwinden solch alter Bauwerke und Gäßchen ist, so erfreulich ist das Verschwinden des alten Hospitals de la Pitié in der Rue Lapepède. Für 8 Millionen Francs ist das neue Hospital in der Nähe des städtischen Pferdemarktes erbaut worden, das endlich mit den unhaltbaren Zuständen aufräumt, die in der alten Pitié herrschten. Das neue Krankenhaus soll auf 850 Betten einge-

richtet werden, von denen 420 auf die medizinische, 280 auf die chirurgische Abteilung kommen, außerdem enthält es 92 Betten für Wöchnerinnen und 154 Wiegen. Damit ist einem großen Bedürfnis abgeholfen worden; denn der Bau der alten Pitié, wie sie bis heute noch existiert, wurde in den Jahren 1792–1802 aufgeführt, ist also längst unzulänglich geworden.

Mitteilungen.

In Warschau ist kürzlich eine Gesellschaft der öffentlichen Bibliothek begründet worden und mit einer in polnischer Sprache erscheinenden Zeitschrift unter dem Titel: »Przegląd Biblioteczny. Czasopismo ilustrowane, poświęcone Bibliotekoznawstwu, Bibliotekarstwu i Bibliografii an die Öffentlichkeit getreten. Herausgeber ist Dr. H. Dobrzycki, Chefredakteur Stefan Domby. In der Zeitschrift sollen die verschiedenen Zweige der Bibliothekswissenschaft, Bibliothekstechnik und Bücherkunde berücksichtigt werden, sodaß wir ein Seitenstück zum Zentralblatt für Bibliothekswesen, zur Library und zum Library Journal erhalten sollen. Das vorliegende erste Heft hat den folgenden Inhalt: Die Gesellschaft der öffentlichen Bibliothek in Warschau, von St. Leszczyński — Statut der Gesellschaft der öffentlichen Bibliothek in Warschau — Das Buch und die Bibliothek, von St. Krzemiński — Die Organisations-Versammlung der Gesellschaft der öffentlichen Bibliothek in Warschau — Die Wissenschaftliche Bibliothek in Warschau (1890–1906) — Die Bibliothek der Königlichen Universität in Warschau (1817–1831), von Dr. J. Bieliński — Die Kloster-Bibliotheken in Polen, von L. Krzywicki — Literatur-Umschau — Chronik — Bibliographie — Aus dem Archiv der Gesellschaft der öffentlichen Bibliothek in Warschau.

Berichtigung zu Spalte 344.

Durch Streichung eines Satzes, der sich auf eine noch nicht in Wirksamkeit getretene Stiftung bezieht, muß der Schlußsatz, der Herrn Dr. C. Güttler, außerordentlichen Professor der Universität in München (woselbst derselbe seinen dauernden Wohnsitz hat) in Verbindung setzt mit den »weiteren Kreisen des gebildeten Publikums«, zu Mißverständnis Anlaß geben. Es versteht sich von selbst, daß der edle Stifter zu dem engeren Kreise der akademischen Welt gehört.

H. Diels.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.,
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

4. April 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich **3 Mark**, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs **4 Mark 30 Pfg.** bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer **25 Pfg.** — Inserate die dreispaltige Nonpareillezeile **50 Pfg.** — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Reinhold Koser: Die französische Politik unter Ludwig XIV.
Conrad Bornhak: Die weltgeschichtliche Entwicklung
des Konstitutionalismus

Ernst von Halle: Die Company of Merchant Adventurers und der Ausgang ihrer Niederlassung in Hamburg 1808 I
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus New York etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die französische Politik unter Ludwig XIV.

Von Wirkl. Geh. Ober Regierungsrat Dr. Reinhold Koser, Generaldirektor
der Königl. Staats-Archive, Berlin.

Die ersten Gesamtdarstellungen der Geschichte Ludwigs XIV. sind von Hugenotten geschrieben worden. Ein billiges Urteil durfte von ihnen nicht erwartet werden. Der Vielschreiber Henri Philippe de Limiers trat zwei Jahre nach dem Tode des Königs in seiner siebenbändigen *Histoire du règne de Louis XIV où l'on trouve une recherche exacte des intrigues de cette cour dans les principaux états de l'Europe* (Amsterdam 1719) als leidenschaftlicher Ankläger auf. Der Normanne Isaac de Larrey, 1719 als preussischer Legationsrat in Berlin gestorben, zeigt sich in seiner neunbändigen *Histoire de France sous le règne de Louis XIV* (Rotterdam 1718—22) maßvoller, ohne doch den Réfugié zu verleugnen. Den beiden Protestanten sekundierte der katholische Abbé Charles Irénée Castel de Saint-Pierre, der Apostel der Idee des ewigen Friedens; wie hätte er nicht über Ludwig XIV. und seine Kriege das Verdammungsurteil abgeben sollen! So entstand die historische Vulgata über diesen König. Vollends bei den Deutschen blieb das Urteil vorherrschend, zu dem seit 1670 die reichspatriotische Publizistik in ihrem Kampfe gegen Frankreich gelangt war. Im Geiste dieser alten literarischen Rufer im

Streit kam bei uns für die Kriege Ludwigs XIV. die Bezeichnung »Raubkriege« auf, der man noch heute in populären Darstellungen begegnet. Nur ganz vereinzelt wurden während des achtzehnten Jahrhunderts in Deutschland gerechtere Urteile über Ludwig vernommen, vor allem das die maßlosen Verunglimpfungen zurückweisende Urteil Friedrichs des Großen.

Eine zweite Angriffsbewegung setzte mit der französischen Revolution ein. Die Enzyklopädisten mit ihrer Polemik gegen Ludwig XIV. hatten vorgearbeitet. Den Reigen der Revolutionsliteratur eröffnete das *Tableau philosophique du règne de Louis XIV, où Louis XIV jugé par un Français libre* (Strasbourg 1791) von de La Vallée, eine fanatische Anklageschrift, die August von Kotzebue noch im Jahre ihres Erscheinens ins Deutsche übertrug.

Zwischen dem ersten und dem zweiten historiographischen Vorstoße gegen das Andenken Ludwigs liegt *Le Siècle de Louis XIV* von Voltaire (Berlin 1752), die einzige Gesamtdarstellung, die literarisch zur Geltung kam und in aller Händen geblieben ist: »Il faut avouer qu'en fait d'histoire générale nous en sommes encore au *Siècle de Louis XIV*

de Voltaire« — so schrieb Gabriel Hanoteaux 1886 in seinen *Études historiques sur le XVI^{me} et le XVII^{me} siècle en France* (p. 222), und setzte hinzu: »Il est arrivé que deux sceptiques, s'il en fût, Voltaire et Thiers, se sont pris d'un bel enthousiasme pour les époques qui les avaient précédés immédiatement, et que cet enthousiasme leur a fait écrire, à tous deux, des ouvrages où l'histoire a peine à trouver son compte.« Die damals schon vorliegende sechsbändige »Histoire du règne de Louis XIV, récits et tableaux« von Gaillardin (Paris 1871–76), die Hanoteaux in jenem Zusammenhang überhaupt nicht nennt, ist von der kritischen Schule der französischen Historiker als zugunsten des Katholizismus befangen abgelehnt worden (vergl. *Revue Historique* 3, 186; 8, 210). So ist erst jetzt im siebenten Bande der von Ernest Lavisse herausgegebenen »Histoire de France depuis les origines jusqu'à la révolution« von dem Herausgeber der Sammlung die Darstellung der Regierungszeit Ludwigs XIV. (bisher zwei bis 1685 führende Halbbände, 1906, 1907) begonnen worden, die allen Anforderungen kritischer Geschichtsforschung entspricht und die auch literarisch sich ohne Überhebung neben Voltaire stellen darf, reich an glänzenden Schilderungen, an feinen psychologischen Analysen, an weiten Durchblicken und Ausblicken.

Lavisse steht dem vierzehnten Ludwig gegenüber, wie insgesamt die französischen Republikaner von heute: kühl, fast immer ohne Sympathie, und bisweilen nicht ohne Ironie. Er urteilt streng. Er verurteilt auch Ludwigs auswärtige Politik als treulos und hochfahrend, als zu treulos, zu hochfahrend (2, 373). Er möchte am liebsten das Tafeltuch zwischen Frankreich und dem größten französischen König entzweischneiden. Hatte Mirabeau ihn den asiatischen König gescholten wegen der Ludwigs Andenken untrennbar verbundenen Steigerung der despotischen Regierung, so hat Ernest Lavisse in diesem König, dem Enkel Philipps II. und Urenkel Karls V., noch mehr den Habsburger als den Franzosen sehen wollen (1, 131): »Er glich nicht seinem Vater, dem mageren und geschmeidigen französischen Edelmann, er war wie seine Mutter dick, gesetzt, gewichtig. Weder das ununterbrochen Ernsthafte ist französisch, noch dieser angeborene Hochmut, noch die dem Hofe, dessen Anordnung und

Zwanglosigkeit einer Anna von Österreich mißfiel, auferlegte heilige Ordnung, noch die Grenzscheidung zwischen dem Könige und dem Rest der Sterblichen, noch das Gemisch von Wollust und Frömmigkeit, noch die Regierung durch Kabinett und Bureaux, noch der Ehrgeiz, als Beherrscher Europas zu erscheinen, noch die Politik, sich in alle Angelegenheiten einzumischen, noch die völlige Vermengung von Staat und Religion, wo das Andenken der aragonischen oder kastilischen Autodafé lebendig scheint, noch Versailles gleich dem Escorial als Wohnsitz einer Majestät, die sich von dem allgemeinen Leben absondert, um nur mit sich selbst zu hausen.« Aber hat damals Frankreich selber sich von diesem seinem Könige getrennt, oder hat er der Nation mit seiner Politik etwas ihr Fremdes aufgezwungen? War es etwas Neues, Unerhörtes, Unfranzösisches, was unter Ludwig XIV. in die Erscheinung getreten ist: »l'ambition de paraître dominer l'Europe, la politique de se mêler à toutes les affaires«?

Ludwig fand alte Überlieferungen und ein neues Programm vor. Wie weit hat er sich an Programm und Überlieferungen gehalten, wie weit ist er darüber hinausgegangen? Das Programm hatte Richelieu vorgezeichnet, indem er 1633 auf das große Ziel hinwies, welches die deutsche Politik Frankreichs sich stecken müsse: die Erwerbung des linken Rheinufers und einiger fester Plätze auf dem rechten. Die spanischen Niederlande wäre Richelieu geneigt gewesen, mit der niederländischen Republik zu teilen. Mazarin hatte 1646 das Programm noch erweitert: Die Erwerbung der spanischen Niederlande werde für Paris ein unüberwindliches Bollwerk (boulevard inexpugnable) schaffen, und erst dann werde man die Hauptstadt in Wahrheit das Herz Frankreichs, als an der sichersten Stelle des Königreichs gelegen, nennen können. Man müsse die Grenze bis nach Holland und auf der deutschen Seite, unter Behauptung von Elsaß und Lothringen und mit Besetzung von Luxemburg und der Freigrafschaft Burgund, bis an den Rhein ausdehnen.

Um Mazarins belgischen Plan auszuführen, begann Ludwig XIV. 1667 seinen ersten Eroberungskrieg. Daß er darauf, um den seinem belgischen Plan entgegengesetzten Widerstand an der Wurzel zu treffen, den Vernichtungskampf gegen die Republik, als

gegen die Seele jener Tripelallianz von 1668, vorbereitete und begann, gilt bis heute mit Recht als die folgenschwerste Wendung seiner Politik und ist fast allgemein als entscheidender Fehler verurteilt worden. Ohne Frage ist er hier über das Programm Richelieus hinausgegangen, von allen Überlieferungen abgegangen, die auf die Pflege der Beziehungen zu Holland hinwiesen. Das französische Kriegsmanifest von 1672 leitete den casus belli lediglich daraus ab, daß für die Gloire des Königs der Undank nicht mehr länger erträglich sei, mit dem die Generalstaaten seine und seiner Vorfahren Wohltaten lohten. Ebenso hat Ludwig in einem nicht für die Öffentlichkeit bestimmten späteren Rechenschaftsbericht über die Gründe seines Entschlusses den Konflikt mit Holland ganz wie einen ihn persönlich angehenden Ehrenhandel vorgetragen. Aber darüber darf nicht vergessen werden, daß dieser Krieg aus gekränktem Ehrgeiz doch seinen großen und tiefliegenden inneren Grund gehabt hat, daß er in der Konsequenz der historischen Entwicklung der beiden Staaten lag, und daß für Frankreich auf seiner damaligen Lebensstufe auch ohne die Herausforderung, als die der Stolz eines jungen Königs die Tripelallianz von 1668 empfand, die Versuchung zur Abrechnung mit der niederländischen Großmacht stark sein mußte. Der französisch-holländische Krieg von 1672 entsprang im letzten Grunde demselben Gegensatz, wie die englisch-holländischen Kriege dieser Epoche, und unter den französischen Staatsmännern hat gerade derjenige, dessen Wort damals bei dem Gebieter am meisten galt, diesen Gegensatz scharf erfaßt und hervorgekehrt: Jean Baptiste Colbert, der Pfadfinder und Träger der ludovicischen Wirtschaftspolitik. »Der Keim des Krieges von 1672«, urteilte hundert Jahre später die Encyclopédie, »lag in dem Tarif von 1667.« Als Ludwig XIV. nach seinem Einfall in das Gebiet der Republik sie im ersten Anlauf zu überwältigen hoffen durfte, hat Colbert in einer großen Denkschrift seine Gesichtspunkte für die handelspolitische Ausbeutung des militärischen Erfolges dargelegt, sowohl für den Fall der Einverleibung der Unionslande in das französische Reich, wie für den der Fortdauer ihrer staatlichen Selbständigkeit. Im ersten Fall werden nicht bloß alle Schiffe, Kompagnien, Banken der Republik französisch werden, man wird

auch bestimmte holländische Manufakturen und Handelszweige in französische Städte verpflanzen. Den andern Fall würde Colbert bedauern, aber er will Frankreich dann schadlos halten, indem man die Holländer im Friedensschluß zur Zurücknahme ihrer Gegentarife und zudem zur Abtretung wichtiger Plätze in ihren west- und ostindischen und afrikanischen Kolonien zwingt. Das Endergebnis des Krieges für die wechselseitigen Handelsbeziehungen war das entgegengesetzte: Frankreich mußte seinen Tarif von 1667 preisgeben. Gleichwohl stand Ludwig XIV. nach den Friedensschlüssen von Nymwegen und St. Germain en Laye auf der Höhe seiner Erfolge und seiner Macht.

War der Anschlag auf die freien Niederlande von 1672 gescheitert gleich dem auf die spanischen von 1667, so waren doch die Franche-Comté und jenseits des Rheins der Waffenplatz Freiburg französisch geworden, während Lothringen zwar nicht durch völkerrechtliche Abtretung, wohl aber durch anhaltende Besetzung in der Hand des Siegers blieb. Nicht das Rheindelta war französisch geworden, wohl aber war in der oberrheinischen Tiefebene und im Stromgebiet des Doubs und der Saône ein breites, zusammenhängendes Vorland für Frankreich gewonnen worden. Einst hatten die spanischen Habsburger in dem Prager Vertrag von 1617 sich von der deutschen Linie das Elsaß zur Abrundung ihres hochburgundischen Besitzes abtreten lassen; jetzt nach zwei Menschenaltern hatten sie umgekehrt die Franche-Comté dem neuen Besitzer des Elsaß abtreten müssen. Nicht in spanischer, sondern in französischer Hand waren beide Provinzen jetzt vereinigt.

Mit dem Jahre 1688 beginnt der Umschwung in Frankreichs Glück, wie genau vor einem Jahrhundert das Jahr 1588 den Wendepunkt der Macht Spaniens bezeichnet hatte. Wenn Ludwig XIV., so hat sein Zeitgenosse Lord Bolingbroke geurteilt, sich mit der Macht zu begnügen vermocht hätte, die ihm die Verträge von 1678 und die Schwäche aller anderen Staaten sicherten, so würde er sich in seinem Übergewicht behauptet haben. Man darf wohl hinzufügen, daß selbst die Übergriffe der Jahre nach 1678, daß selbst die Reunionen als dauerndes Ergebnis von Europa hingenommen und anerkannt sein würden, wenn Ludwig XIV. sich wenigstens

an den Regensburger Vergleich von 1684 hätte halten wollen, durch den das Deutsche Reich den Besitz der Reunionen ihm auf zwanzig Jahre zugestand. Aber nur vier Jahre nach dem Abschluß dieses zwanzigjährigen Waffenstillstands erließ er seine Kriegserklärung gegen das Deutsche Reich, in der Erwartung, durch diese Demonstration, durch die brutale Herauskehrung seiner Macht, durch Drohung und Einschüchterung, ohne ernstesten Kampf ein dreifaches Ziel zu erreichen: dem Kölner Domkapitel den treuesten Partner Frankreichs als Erzbischof aufzudrängen, von dem pfälzischen Kurfürsten eine Geldentschädigung für angebliche Erbansprüche jener an den Herzog von Orleans verheirateten Pfalzgräfin zu erpressen und vom Reich die endgültige Anerkennung der Reunionen zu erhalten. Man kann von den Entwürfen von 1688 nicht sagen, daß sie, wie der Plan zur Unterwerfung Hollands von 1672, über das klassische Programm der altfranzösischen Politik hinausgriffen. Man wird ihnen eher vorwerfen müssen, daß ihnen die Großzügigkeit fehlte. Um verhältnismäßig geringer Dinge wegen hat Ludwig XIV. den folgenschwersten Unterlassungsfehler seiner Politik begangen: mit dem Verzicht auf jeden Versuch, die Überseefahrt Wilhelms von Oranien nach England zu verhindern. Mit der Vertreibung der Stuarts trat das Inselreich entschieden und konsequent auf die Seite der Gegner Frankreichs. Eben darin liegt die Peripetie der Regierung Ludwigs XIV. Durch die Aufgebote der großen Koalition von 1689 wurde Frankreich zum ersten Male strategisch in die Defensive zurückgedrängt, und an dem welthistorischen Tage von La Hougue (28. Mai 1698) ging das Übergewicht zur See von der französischen Flotte auf die englische über, um bei ihr von nun an dauernd zu bleiben. Im Frieden von 1697 mußte Ludwig XIV. das britische Königtum des Oraniers anerkennen und den Generalstaaten einen Handelsvertrag zugestehen, durch den Frankreich von dem Tarif von 1667 noch weiter als 1678 abrückte. Von deutscher Seite hat man bis zuletzt den Wiedergewinn von Straßburg und Luxemburg als unerläßlich bezeichnet. Luxemburg hat Ludwig XIV. den Spaniern wiedergegeben, wie alles, was er ihnen in den Niederlanden und in Katalonien, durch Reunion und durch Eroberung,

abgenommen hatte; Straßburg hielt er fest. Aber auf alle Reunionen außerhalb der elsässischen Grenzen samt Freiburg und Kehl verzichtete er, und auch Lothringen gab er nach siebenundzwanzigjähriger Okkupation jetzt aus der Hand. Zum ersten Male hatte der Eroberer seine Pflöcke zurückstecken müssen.

Ein französischer Geschichtsschreiber des 18. Jahrhunderts, Charles Duclos, hat gesagt, daß der Krieg um die spanische Erbfolge vielleicht der einzige gewesen sei, den Ludwig XIV. mit Gerechtigkeit begonnen habe. Gewiß wird man es verstehen, daß der französische König von dem eben abgeschlossenen Teilungsvertrag zurücktrat, als beim Tode Karls II. von Spanien (1. November 1700) das Testament zum Vorschein kam, das den zweiten Sohn des Dauphin zum alleinigen Erben der spanischen Monarchie einsetzte. Aber es darf nicht übersehen werden, daß dies Testament die Frucht der diplomatischen Umtriebe eben des Herrschers gewesen ist, dessen dynastischem und politischem Interesse der letzte Wille eines willenlosen Monarchen zugute kam, und der jene Teilungsverträge nicht nur abgeschlossen, sondern aus eigenem Antrieb vorgeschlagen hatte.

Die militärische Überlegenheit, die Frankreich während des vorangegangenen Koalitionskrieges wenigstens in der Defensive noch behauptet hatte, ging in dem neuen großen Ringen auf die verbündeten Gegner über. Aber Ludwig, der gezeigt hatte, daß er das Unglück besser zu ertragen vermochte als das Glück, der zu den größten Opfern und nur nicht zu dem Opfer seiner Ehre bereit gewesen war, er hat in den beiden letzten Feldschlachten des langen Krieges, an den Tagen von Villaviciosa und Denain, den Sieg zu den französischen Fahnen zurückkehren sehen. Er hat in den Friedensschlüssen von Utrecht und Rastatt für sein Königreich die neuen Erwerbungen aus der Zeit vor diesem letzten Krieg über sein Erwarten hinaus sämtlich behauptet und sah den Thron seines Enkels in Spanien befestigt. Der Friedensschluß gab ihm Genugtuung für die Demütigungen des Krieges.

Indeß hat Ludwig die politische Bedeutung der Erwerbung von Spanien für das Haus Bourbon weit überschätzt. Das Wort »Il n'y a plus de Pyrénées«, das nicht

ihm gehört, aber doch in dem Paris Ludwigs XIV. geprägt worden ist, war eine Illusion. Die Herrschaft einer Bourbonischen Nebenlinie in den iberischen Stammlanden der spanischen Krone wurde mehr als wettgemacht durch den erneuten Verzicht Ludwigs XIV. auf das Frankreichs Nordostgrenze vorgelagerte mitteleuropäische Nebenland Altspaniens, auf Belgien. Hatte die weit über das Programm Richelieus und Mazarins hinausgreifende Politik des spanischen Erbfolgekriegs wenigstens einen Teilerfolg aufzuweisen, so waren dafür wesentliche Punkte jenes alten Programms unerfüllt geblieben. Denn so wenig wie Belgien war Lothringen oder gar die Rheingrenze für Frankreich gewonnen worden. Dazu kam als weiterer Ausfall die Zerrüttung der Finanzen und die Zertrümmerung der Marine. Die negativen Posten in der Schlußrechnung dieser stolzen Regierung überwogen.

Der junge König von Frankreich hatte seine Selbstregierung mit der Beteuerung seiner Friedensliebe und seiner Uneigennützigkeit begonnen. Es gebe ausnahmslos niemand, so schreibt er 1662 an einen deutschen Fürsten, der so wie er für die Aufrechterhaltung des Friedens beflissen sei. Und 1663: »Ich bin nicht der gefährliche Nachbar, nicht der unermesslich ehrgeizige, nach fremdem Gebiet habsüchtige Fürst, als den mich meine Gegner ausschreien; ich befinde mich Gott sei Dank hinreichend gut gestellt, um weder Besorgnis zu hegen, noch dringendes Verlangen nach weiterer Ausdehnung meiner Herrschaft zu empfinden.« Ludwig hat in der Folge nicht geleugnet, daß Ruhm und Machterweiterung starke Antriebe für ihn geworden seien; zwei dieser Selbstbekenntnisse lauten: »Sich vergrößern ist die würdigste und die angenehmste Beschäftigung eines Souveräns« und »Ein hochgerichtetes Herz ist schwer zu befriedigen und kann nicht volles Genüge finden, als durch den Ruhm«. In dem Widerstreit zwischen Ruhmbegierde und Machthunger auf der einen Seite und dem Gebot der Moral hat er sich glatt mit der Formel abgefunden: »Ich bin froh gewesen, daß die Gerechtigkeit die Pforte des Ruhms mir geöffnet hat.« Und es scheint, daß er an diesen Liebesdienst der Gerechtigkeit, daß er an das Devolutionsrecht und Reunionsrecht wirklich geglaubt, daß er über den offensiven Charakter seiner Politik und seiner

Kriegserklärungen sich hinweggetäuscht hat. Die spanischen Niederlande gelten ihm als Gebiete, »die von jeher den Königen von Frankreich gehört haben«; die Franche-Comté ist ihm »die große, fruchtbare, bedeutende Provinz, die nach ihrer Sprache und nach ebenso alten wie gerechten Ansprüchen einen Teil des Königreichs bilden mußte«. Lothringen ist »das alte Patrimonium unserer Väter, das dem Körper der Monarchie wieder einzuverleiben schön war«. Zu seinem starken monarchischen Selbstgefühl, zu der Selbstvergötterung, die in der Konsequenz seiner Auffassung vom Fürstenberuf lag, war jenes Gefühl der Selbstgerechtigkeit im Grunde nur eine Begleiterscheinung. Zumal wenn um ihn herum, gefragt und ungefragt, männiglich ihm beteuerte, daß das Recht auf seiner Seite sei. Und sind ihm doch unter seinen Landsleuten bis auf den heutigen Tag Verteidiger erstanden, die in ihm stets nur den angegriffenen Teil haben sehen wollen. Nach Legrelle (*La diplomatie française et la Succession d'Espagne*, 1888) wäre das Ziel der Politik Ludwigs XIV. lediglich gewesen »l'exécution complète et loyale des traités de Westphalie«. Auch in Deutschland hat man gegenüber dem großen französischen König diese Umwertung aller Werte mitgemacht; doch ist die verdiente Abweisung solcher Übertreibungen nicht ausgeblieben (vgl. die Polemik von G. F. Preuß gegen A. v. Ruville, sowie Preuß, Wilhelm III. und das Haus Wittelsbach, I, 69* Anm. 1).

Ludwigs XIV. Politik war offensiv, und sie war offensiv aus Tradition. Das hat doch auch Lavisie nicht verkannt: »Il est vrai que . . . toute l'histoire antécédente poussait Louis XIV aux conquêtes sur ses frontières du Nord et de l'Est, et qu'enfin la politique la plus habile et la plus modérée n'aurait pu prévenir l'inévitable conflit entre la France et ses voisins . . . On ne peut donc imaginer le règne de Louis XIV sans de grandes guerres« (*Lavisie*, 2, 372. 373). Und weil sie aus Tradition offensiv war, blieb diese Politik auch populär bis hinein in die Anfänge des über die Überlieferungen hinausgehenden spanischen Erbfolgekrieges. »Man begnügte sich nicht«, sagt Albert Sorel (*L'Europe et la révolution française* I, 283), »auf das Interesse der Nation sich zu berufen, man entnahm Verstärkung aus ihrer Stimmung, und wenn man in den inneren Fragen wenig Neigung

zeigte, ihr Rechnung zu tragen, so unterließ man nicht, diese Stimmung gegen die Fremden als Waffe zu benutzen.« Es gebe niemand in Frankreich, so ließ Ludwig 1685 in Wien erklären, der nicht Lothringen als so untrennbar mit dem Körper des Königreichs verbunden und vereint betrachte, daß man niemals auch nur die kleinste Absplitterung vorschlagen könne, ohne sich die Entrüstung alles dessen, was gut französisch heiße, zuzuziehen. Der traditionelle nationale Ehrgeiz, vorab der des französischen Adels, kam dem Ehrgeiz des Monarchen zugute und kam ihm gleich. Ludwigs Kriege waren populär. »So viel brave Leute, die ich für meinen Dienst beflissen sah«, sagt er in einer Unterweisung für seinen Dauphin, »sahen mich stündlich zu drängen, daß ich ihrer Tapferkeit einen Gegenstand bieten möchte.«

Ludwig XIV. hat seinen Untertanen mit seiner auswärtigen Politik nichts ihnen Fremdes und Anstößiges aufgezwungen, aber er hat die bewährte Methode einer maßhaltenden, auf Gewinnung und Erhaltung von Vertrauen ausgehenden Staatskunst durch das Übermaß seiner Ansprüche und noch mehr durch die Form, in der er sie geltend machte, verleugnet. Er hat das alte System der französischen Politik nach dem Ausdruck von A. Sorel »denaturiert«. Dieser König war kein großer Staatsmann. Das offenbarte sich immer mehr, als die Berater der ersten Zeiten seiner Selbstherrschaft vom Platze getreten waren. Lionne hatte sich stets als Fortsetzer Mazarins betrachtet, und auch Pomponne, der bei jenes Tode 1671 das Staatssekretariat der auswärtigen Angelegenheiten übernahm, war bemüht, den gewaltsamen Tendenzen entgegenzuwirken, bis er 1679 durch den leidenschaftlichsten Vertreter dieser Tendenzen verdrängt wurde, durch Louvois, durch den auch Colbert sich in den Hintergrund geschoben sah. Louvois betrachtete der König

als seinen Schüler, und dieser Schüler mit seiner von einem Venetianischen Botschafter gekennzeichneten kecken Ungeniertheit (*franchezza ardimentosa*) und mit der ihm von seinem Zeitgenossen St. Simon nachgesagten »Passion, den König leicht und sicher triumphieren zu sehen«, kam allen offenen und geheimen Wünschen, Stimmungen und Gedanken des Herrn weit entgegen. Nicht allein die scheinbar unerschöpfliche Gunst des Glücks, auch schmeichlerischer Ratschlag hat diesen König verdorben. Statt, wie seine Vorgänger, zu warnen, zu zweifeln und zu beschwichtigen, befestigte Louvois seine Stellung bei dem Gebieter dadurch, daß er zu allem sein Ja gab. So wurde er die treibende Kraft der französischen Politik, der eigentliche Träger dieser Politik der Überhebungen und der Fehler.

Man müsse das Mißtrauen der Deutschen einschläfern — das die Losung, die einft Richelieu ausgegeben und nach der er gehandelt hatte. Ludwig XIV. hat das Mißtrauen nicht nur der Deutschen, sondern aller Welt geweckt und auf Frankreich gelenkt. Er hat die Tradition, aber nicht die Taktik der französischen Politik beibehalten. Betrachtet Lavisie Ludwigs ambition à paraître dominer l'Europe als unfranzösisch, so trifft das zu, wenn man den Ton auf das paraître legt. Ludwigs Politik war zufahrender, herausfordernder als die der beiden großen Kardinalminister Richelieu und Mazarin, minder geschickt und minder glücklich. Als den Schützer der gemeinen Freiheit Europas hatten die Häupter des Schmalkaldischen Bundes 1539 den französischen König begrüßt, und bis zu dem westfälischen und dem pyrenäischen Frieden hatte Frankreich seine Rolle mit Erfolg weitergespielt. Seit Ludwig XIV. wurde Frankreich nicht mehr als Hort der Staatenfreiheit gefeiert, sondern als ihr Todfeind gefürchtet.

Die weltgeschichtliche Entwicklung des Konstitutionalismus.

Von Dr. iur. Conrad Bornhak, Professor für Staats- und preußisches Verwaltungsrecht an der Universität Berlin.

Wenn man von der Rezeption der fremden Rechte spricht, so denkt man gewöhnlich an jene Periode gewaltigster wirtschaftlicher wie

sozialer Umwälzung, die eine neue rechtliche Ordnung erforderte und sie herbeiführte durch Aufnahme römischer und kanonischer Rechts

elemente in das Privat-, Straf- und Prozeßrecht. Und doch hat es noch eine zweite Rezeption gegeben in einem Zeitalter, von dem vielleicht künftige Geschlechter den Beginn einer neuen Geschichtsperiode rechnen werden. Es war die Aufnahme englischer Rechtsrichtungen in den Ländern des Kontinents von der französischen Revolution bis über die Mitte des 19. Jahrhunderts hinaus. Daß die eine Rezeption im Wege des Gewohnheitsrechtes, die andere durch die Gesetzgebung sich vollzog, die eine ihr Schwergewicht im Privatrechte, die andere im Staatsrechte fand, waren äußere Verschiedenheiten. Beide hatten ihren innersten Grund in den gesellschaftlichen Rechtsbedürfnissen einer neuen Zeit, denen das heimische Recht allein nicht mehr genügen konnte.

Als Montesquieu in dem berühmten Kap. VI des XI. Buches seines *Esprit des Lois*: *De la constitution d'Angleterre* zuerst dem Kontinente das Ideal einer konstitutionellen Verfassung entwickelte, da war er sich mit dem Scharfblicke des Genies ihres echt germanischen Charakters bewußt. Indem er an die Schilderung des Tacitus erinnert, meint er, die englische Verfassung sei in den germanischen Wäldern gefunden worden.

Worin bestand denn nun das Wesentliche germanischer Verfassungsbildung? Es ist die Vereinigung der der antiken Welt unvereinbar erscheinenden Gegensätze von Imperium und Libertas. Der Antike erscheint nur das eine oder das andere möglich. Der germanische Staat gibt beiden Raum und erhebt sich dadurch zu einer höheren Stufe der Entwicklungsfähigkeit.

Der schwach entwickelten obrigkeitlichen Macht steht eine festgesicherte Volksfreiheit gegenüber. Neue Rechtsordnungen zu schaffen, liegt nicht in den Befugnissen der Obrigkeit. Denn das Volksrecht, wie es gewohnheitsrechtlich feststeht, ist das angeborene Recht des freien Mannes, ist also nicht nur äußere Ordnung, sondern gleichzeitig sein subjektives Recht. Eine Änderung darin kann sich nicht durch die Obrigkeit allein vollziehen, sondern nur unter Zustimmung der berechtigten Volksgenossen. »*Lex consensu populi fit et constitutione regis*«, sagt ein Kapitulare Karls des Kahlen von 864. Wie aber die Schaffung der Rechtsordnung sich der einseitigen Einwirkung der Obrigkeit entzieht, so auch ihre Anwendung. Die

Obrigkeit, der Richter, hat nur die Ordnung im Gericht zu sichern und das Urteil zu vollstrecken, die Urteilsschöpfung selbst ist aus der inneren Rechtsüberzeugung heraus Sache der Gerichtsgemeinde und ihrer Vor männer, der fränkischen Rachimburgen, des friesischen Asega, seit der karolingischen Zeit allgemein der Schöffen. Und endlich fehlt der germanischen Obrigkeit gegenüber den Volksgenossen jedes Besteuerungsrecht, nur freiwillige Gaben kann sie von ihnen erwarten.

Gerade wegen der Schwäche des Imperium konnte sich aber die Libertas, die allgemeine Volksfreiheit, auf dem Kontinente nicht behaupten, sondern unterlag ständischer Zersetzung. Die höheren Stände sondern sich mit eigenem Rechte und Gericht aus der Gesamtheit der Volksgenossen aus und drücken die unteren Bevölkerungsschichten in die Hörigkeit herab. Nur für die herrschenden Klassen, die Stände, bleibt das übrig, was der germanische Staat als Gebiet der Volksfreiheit ansah.

Mit dieser Maßgabe setzt sich aber die germanische Doppelbildung von Imperium und Libertas auch in dem ständischen Staate fort. Für Deutschland war sie sowohl im Reiche wie in den Territorien maßgebend. So entstand im Reiche der Gegensatz von Kaiser und Reich, unter letzterem verstand man nur die Reichsstände. »Deutsche Freiheit« war noch nach der Auffassung Schillers in seiner Geschichte des Dreißigjährigen Krieges nur Freiheit des Reichsfürstenstandes. In dem Territorium sind es Fürst und Landstände, die beide ihre habenden Gerechtsame behaupten. Freiheitsrechte haben auch hier nur die herrschenden Stände, während die anderen Bevölkerungsschichten von ihnen sozial unterdrückt werden. Aber unter Einschränkung des Begriffs der Freiheit auf die herrschenden Klassen behauptet sich das althergebrachte Verhältnis der Obrigkeit zur Volksfreiheit.

Neue Rechtsordnungen, namentlich solche, die in die habenden Rechte der Stände eingreifen, können nicht von der Obrigkeit allein ausgehen, sondern nur unter ständischer Zustimmung. Steuern darf die Obrigkeit nur erheben, wenn die Stände sie bewilligt haben, und sie tun das von der Habe ihrer Untertanen, während die obersten Klassen sich selbst durchweg Steuerfreiheit vorbehalten. Ja, seit dem 16. Jahrhundert nehmen in den deutschen Territorien die Stände die Steuern

durchweg in eigene Verwaltung und bezahlen davon die landesherrlichen Schulden, womit in der Finanzverwaltung der Gegensatz landesherrlicher und ständischer Kassenverwaltung entstand. Endlich behauptet sich in den Gerichten der einzelnen Stände bis zum Eindringen des römischen Rechts durchweg die Rechtsschöpfung durch Standesgenossen unter bloßer Leitung der Obrigkeit.

Wie alles Recht Machtausdruck ist, so mußte auch der ständische Staat von dem Zeitpunkte an zusammenbrechen, in dem die ständische Rechtsordnung nicht mehr der Ausdruck der bestehenden politischen und sozialen Machtverhältnisse war. Die Umwälzung des Heerwesens, bei dem das Schwergewicht aus der Ritterschaft in das geworbene Fußvolk sich verlegte, das Eindringen des römischen Rechtes, das für seine Anwendung berufsmäßiger Juristen bedurfte, bedeuteten, daß nicht mehr in den herrschenden Klassen der Stände die alte Machtfülle vereinigt war. Ein neues politisches Zeitalter brach an.

Nicht der heiße Kampf zwischen absoluter Monarchie und Ständetum ist hier zu verfolgen, sondern nur das Endergebnis festzustellen. Wenn die absolute Monarchie mit naturrechtlicher Begründung ihre eigene Stellung auf den Gesellschaftsvertrag stützte, wenn sie unter der Devise »Salus publica suprema lex esto« die ständischen Rechte vernichtete, so bildete ihren Ausgangspunkt und ihr Ziel die wahre Volksfreiheit, welche durch die ständische Zersetzung in ihr Gegenteil verkehrt war. Freilich auf staatsrechtlich-politischem Gebiete hörte die alte Doppelbildung auf. Das Volk hatte durch den Gesellschaftsvertrag abgedankt, indem es alle Macht im Interesse des Gemeinwesens auf den Monarchen übertragen hatte. Dieser sollte in seinem, des Volkes, Interesse wirken, aber das Volk hatte selbst nichts mehr zu sagen. Also alles für das Volk, nichts durch das Volk. An die Stelle von Fürst und Ständen in ihrem wechselseitig bedingten Verhältnisse tritt die allbeherrschende Staatsgewalt des Monarchen, die auch Gesetzgebung und Besteuerung in sich aufnimmt und sich als Quelle der Rechtsprechung betrachtet. Die Einheit der Staatsgewalt in der Form des monarchischen Imperiums war damit in schärfster Weise zum Ausdruck gelangt. »Alle Rechte und Pflichten des Staates gegen seine Bürger und Schutzver-

wandten vereinigen sich in dem Oberhaupte desselben,« sagt in klassischer Formulierung das preußische Allgemeine Landrecht von 1794, § 1, II, 13. Die einheitliche Idee des Staates theoretisch wie praktisch gewonnen zu haben, war das unverlierbare Ergebnis der absoluten Monarchie.

In England hatte bereits die Herrschaft der Normannenkönige eine so starke Staatsgewalt begründet, daß unter ihr die ständische Zersetzung nur in schwachen Anfängen sich entwickeln konnte. Gegenüber der Überspannung und dem Mißbrauche der obrigkeitlichen Macht erhob sich innerhalb des zentralisierten Staatswesens der ständische Gegensatz auf breiterer Grundlage. Wohl war auch die englische Verfassung eine ständische, doch nicht dasselbe wie die kontinentalen Stände, sondern eine selbständige Parallelbildung.

Sobald die Entwicklung der englischen Verfassung den Absolutismus der Normannenkönige überwunden hatte, kehrt auch hier der uralte germanische Gegensatz des obrigkeitlichen Rechtes und der Volksfreiheit wieder. Freilich tritt er nun auf in moderneren Formen, zusammengehalten durch die Einheit der königlichen Gewalt. Staatsrechtlich ist es immer der König, der handelnd erscheint als King in Council oder King in Parliament oder in seinen Gerichten, politisch sind es obrigkeitliches Recht und Recht der herrschenden Stände, die sich gegenüberstehen.

Auf den von den kontinentalen Verhältnissen wesentlich abweichenden Voraussetzungen englischer Ständebildung, begünstigt durch die insulare Lage, die ein stehendes Heer entbehrlich erscheinen ließ, konnte sich in England die ständische Verfassung behaupten. Der große Kampf des absolutistischen Königtums der Stuarts endete mit dem Siege des Parlamentes und mit der Berufung einer neuen Dynastie von Parlamentes Gnaden.

Auf diesem geschichtlichen Hintergrunde erwuchs die konstitutionelle Lehre von der Teilung der Gewalten, wie sie Locke in dem zweiten seiner *Two treatises of government* als englisches Staatsrecht darstellte und Montesquieu für den Kontinent popularisierte. Trotz Verschiedenheit der Ausgestaltung im einzelnen sind beide doch darin einig, daß zum Wesen der politischen Freiheit die Verteilung der einzelnen Gewalten auf verschiedene Träger gehört. Das Parlament hat die Gesetz-

gebung, den Gerichten steht die Rechtsprechung zu, dem Könige bleibt die Vertretung des Staates nach außen oder auch die Exekutive schlechthin.

Unendlich oft ist dargetan, daß die Berufung auf England für die Teilung der Gewalten nur in der großen Reihe der menschlichen Irrtümer eine Stätte beanspruchen kann. Denn nach der Revolution von 1688 hatte man mit Fiktionen die Tatsache der Revolution überklebt und die Idee festgehalten, daß in dem Monarchen die ganze Staatsgewalt zusammenlaufe. Nirgends gingen auch tatsächlich die verschiedenen Gewalten so ineinander über wie in England.

Doch anders erscheinen die Dinge für den politischen Blick als für den staatsrechtlichen Formalismus. Die Idee von der Teilung der Gewalten hätte nie für die politische Entwicklung die gewaltige Tragweite haben können, die sie tatsächlich erlangt hat, wenn sie nicht an die uralte germanische Auffassung von Imperium und Libertas angeknüpft hätte. Der Gedanke einer der Obrigkeit selbständig gegenüberstehenden Volksfreiheit, in deren Gebiet namentlich die Rechtsschöpfung und Rechtsanwendung fällt, erscheint hier in der modernen Form der Selbständigkeit von Gesetzgebung und Rechtsprechung gegenüber der Exekutive. Traumhafte Erinnerungen an vergangene Jahrhunderte, an die gute alte Zeit erwachten wieder in den kontinentalen Völkern, als sie mit Zaubergewalt die konstitutionelle Idee gefangen nahm.

Und doch war die Einheit der Staatsgewalt das Ergebnis mühseliger Arbeit der letzten Jahrhunderte und konnte nicht wieder verloren gehen, indem man an die Stelle des einheitlichen Staates verschiedene Träger setzte. Die Idee von der Teilung der Gewalten mußte sich in irgendwelcher Weise mit der Staatseinheit auseinandersetzen, um praktisch durchführbar zu werden.

Wo revolutionäre Bewegungen das geschichtlich gewordene Königtum stürzten, blieb nur das Volk übrig, das sich nach naturrechtlicher Auffassung durch die Verfassung zum Staate konstituierte und in ihr die verschiedenen Gewalten auf die einzelnen Träger übertrug. Da die Volkssouveränität nur eine der Formen der Staatssouveränität ist, so war in der Einheit des souveränen Volkes auch die Einheit des Staates gewahrt. Die Libertas hatte das Imperium verschlungen. Daher

konnte auch von einer Gleichstellung der verschiedenen Gewalten nicht die Rede sein. Denn in der Volksvertretung waren die unmittelbaren Beauftragten des souveränen Volkes vereinigt, um die Gesetze zu geben. Ihre Gewalt war also die höchste und machte die beiden anderen von sich abhängig. Vermöge des parlamentarischen Ministeriums kam diese Einheit auch praktisch zur Geltung.

Auch in Deutschland fiel die konstitutionelle Lehre auf fruchtbaren Boden, da sie an die alte ständische Idee anknüpfte. Hatte man im 17. Jahrhundert die absolute Monarchie mit Begeisterung als Befreierin von ständischer Zersetzung begrüßt, so erschienen seit Anfang des 19. Jahrhunderts die Stände als Vertreter des Freiheitsgedankens gegenüber dem Absolutismus. Harmlos hielt man den Konstitutionalismus, den man forderte, für dasselbe wie ständisches Wesen. Vielfach nahm man Bezeichnungen wie Einrichtungen aus der alten Zeit in die neue hinüber.

Wenn hier der Konstitutionalismus sich mit der Einheit der Staatsgewalt auseinandersetzen mußte, so konnte das nach der ganzen geschichtlichen Entwicklung der deutschen Einzelftaaten nicht auf dem Boden der Volkssouveränität geschehen. Dem nationalen Denken viel näher lag es, im Sinne der älteren ständischen Entwicklung in der Teilung der Staatsgewalt den Fortschritt zur politischen Freiheit zu erblicken. Es verbindet sich unmittelbar die altständische Idee mit dem konstitutionellen Grundsatz der Gewaltenteilung. So sagt Stein in seiner Denkschrift von 1806: »Der preußische Staat hat keine Staatsverfassung, die oberste Gewalt ist nicht zwischen dem Oberhaupt und den Stellvertretern der Nation geteilt.« In dieser Teilung der obersten Gewalt erblickte also Stein das Wesen der Repräsentativverfassung, die er erstrebte.

Hätte der Konstitutionalismus durch diese Anknüpfung an die ständische Überlieferung sich durchgesetzt, so hätte er in der Tat die Einheit der Staatsgewalt auf das ernsteste gefährdet. Der Fortschritt, den die absolute Monarchie in dieser Richtung gemacht, wäre preisgegeben worden. Wieder hätten sich Fürstentum und Stände wie Macht gegen Macht gegenübergestellt und sich miteinander durch Verträge und Rezesse verständigt. Das war um so bedenklicher, als die Stände gleichzeitig die starrsten Vertreter des territorialen Partikularismus innerhalb des Staates waren.

Vor einem ähnlichen Problem wie der deutsche Einzelstaat stand das restaurierte Königtum der Bourbonen in Frankreich. Denn auch dieses konnte, indem es die durch die Revolution unterbrochene geschichtliche Überlieferung wieder aufnahm, den Grundsatz der Volkssouveränität nicht anerkennen. Andererseits war die gerade in Frankreich mit äußerster Entschiedenheit ausgeprägte Staatseinheit zu wahren. Diese konnte nach Lage der Sache nur in der geschichtlich überkommenen Monarchie gefunden werden. Aber diese band sich bei Ausübung der Staatsgewalt durch die Verfassung an besondere Formen. So gelangt die Charte constitutionnelle Ludwigs XVIII. von 1814 in ihrer Einleitung zu dem grundlegenden Satze: »Bien que l'autorité tout entière résidât en France dans la personne du roi, nos prédécesseurs n'avaient point hésité à en modifier l'exercice.« Alle Rechte der Staatsgewalt sind und bleiben in der Person des Monarchen vereinigt, er ist nur in der Ausübung durch die verfassungsmäßige Selbstbeschränkung an die Formen der Verfassung gebunden. Damit verbindet sich die in dem Zeitalter der absoluten Monarchie errungene Einheit der Staatsgewalt mit den Formen des Konstitutionalismus.

Bei der vorbildlichen Bedeutung der französischen Verfassung von 1814 für die deutsche Verfassungsbildung war es ganz natürlich, daß man diese Formel auch in die deutschen Verfassungsurkunden bis 1848 aufnahm. Durchweg findet sich, wenn auch im Wortlaute verschieden, der Satz der bayerischen Verfassungsurkunde von 1818 Tit. II § 1: »Der König ist das Oberhaupt des Staates, vereinigt in sich alle Rechte der Staatsgewalt und übt sie unter den von ihm gegebenen in der gegenwärtigen Verfassung festgesetzten Bestimmungen aus.« Die alte Idee der Zweiseitigkeit des Verhältnisses von Fürst und Ständen, wie es aus dem alten Ständetume überkommen war, machte sich daneben nur noch vereinzelt in dem Gedanken geltend, daß eine Verfassung »paktiert« sein müsse, so besonders in Württemberg, wo die Erinnerungen an das »gute alte Recht« des ständischen Staates am stärksten fortlebten. Doch fand auch hier schon die Vereinigung aller Rechte der Staatsgewalt in dem Staatsoberhaupt und der Ausübung unter den verfassungsmäßigen Bestimmungen Eingang.

Das monarchische Prinzip erhielt endlich seinen gemeinrechtlichen Ausdruck in Art. 57 der Wiener Schlußakte: »Da der Deutsche Bund, mit Ausnahme der freien Städte, aus souveränen Fürsten besteht, so muß, dem hierdurch gegebenen Grundbegriffe zufolge, die gesamte Staatsgewalt in dem Oberhaupt des Staates vereinigt bleiben, und der Souverän kann durch eine landständische Verfassung nur in der Ausübung bestimmter Rechte an die Mitwirkung der Stände gebunden werden.«

Für die deutschen Verfassungen seit 1848 war allerdings nicht mehr Frankreich, sondern Belgien das Vorbild. Das gilt namentlich von Preußen. Wenn die belgische Verfassung von 1831 auch ihrerseits auf das französische Recht zurückging, so war doch, der Entstehung des belgischen Staates entsprechend, Ausgangspunkt die Volkssouveränität. Von deren Aufnahme konnte in der Verfassung eines deutschen Einzelstaates nicht die Rede sein. Aber wenigstens die preußische Verfassungsurkunde ließ die Frage offen. Sie sprach dem Könige die vollziehende Gewalt zu, die »Ausübung der gesetzgebenden Gewalt« dem Könige und den beiden Kammern, die »Ausübung der richterlichen Gewalt« unabhängigen Gerichten. Damit blieb es aber wegen des Rechtes der Staatsgewalt bei dem bestehenden Grundsatz des § 1, II, 13 A. L. R., daß alle Rechte und Pflichten des Staates in dessen Oberhaupt vereinigt waren. Es war dasselbe, was in den Verfassungsurkunden der deutschen Mittelstaaten stand.

Wenn die deutsche Verfassungsbildung in ihrer Wahrung des monarchischen Prinzips auch äußerlich auf französisches Vorbild zurückgeht, so ist doch der innere Unterschied nicht zu verkennen. Der durch die Revolution entwurzelten Dynastie der Bourbonen ist der Versuch einer Überbrückung der Zeiten und einer Behauptung des monarchischen Prinzips nicht gelungen. Seit der Julirevolution von 1830 lenkt Frankreich dauernd in die Bahnen der Volkssouveränität über. Für die deutschen Einzelstaaten war das monarchische Prinzip der lebendige Ausdruck ihrer geschichtlichen Entwicklung und ihres bestehenden Zustandes. Hier konnte es sich also dauernd behaupten.

Damit ist auf der einen Seite das unverlierbare Erbe der letzten Jahrhunderte gewahrt, die Vereinigung aller Rechte der ein-

heitlichen Staatsgewalt in der Person des Monarchen. Er hat nicht nur eine vollziehende Gewalt, sondern ist auch der wirkliche Gesetzgeber, in seinem Namen ergehen die richterlichen Urteile. Von irgend welcher Teilung der Gewalten unter verschiedene Träger ist keine Rede. Namentlich für die Gesetzgebung hat es auch eine erhebliche praktische Bedeutung, daß der Monarch selbst Gesetzgeber und nicht auf ein bloßes Veto gegenüber gesetzgeberischen Akten der Volksvertretung beschränkt ist. Die Idee des selbständigen Imperiums, die in den Staaten der Volkssouveränität untergegangen ist, bleibt hier in vollem Umfange gewahrt.

Nur innerhalb dieses Rahmens kommt durch die verfassungsmäßige Beschränkung der Ausübung der Staatsgewalt die Idee der Volksfreiheit zur Geltung. Von neuem erwacht der Gedanke germanischer Verfassungs- bildung zum Leben, daß die Schaffung und Anwendung des Rechtes nicht schlechthin Sache der Obrigkeit ist. Daher kann der Monarch nur Gesetze geben mit Zustimmung

der Volksvertretung, nur Recht sprechen lassen durch unabhängige Gerichte.

Aber monarchisches Recht und Volksfreiheit erscheinen nicht mehr als Gegensätze, sie sind auf dem Boden des monarchischen Prinzips durch die verfassungsmäßige Ordnung organisch mit einander verbunden. »Ich konnte nicht finden, daß ein feindlicher Gegensatz sei zwischen Fürstenrecht und Volksrecht, ich wollte nicht trennen, was zusammengehört und sich wechselseitig ergänzt — Fürst und Volk, unauflöslich vereint unter dem gemeinsamen schützenden Banner einer in Wort und Tat geheiligten Verfassung«, erklärte Großherzog Friedrich I. von Baden in seiner Thronrede vom 30. August 1860.

Während im Staate der Volkssouveränität die Idee des selbständigen Imperiums untergeht, der antike Gedanke der Unvereinbarkeit von Herrschaft und Volksfreiheit sich wiederholt, erhebt auf deutschem Boden von neuem, nunmehr getragen von einer einheitlichen Staatsgewalt das uralte Staatsideal des Germanentums: Imperium und Libertas.

Die Company of Merchant Adventurers und der Ausgang ihrer Niederlassung in Hamburg 1808.

Von Professor Dr. Ernst von Halle, wirklichem Admiralitätsrat im Reichsmarineamt, Berlin.

Am 20. April 1908 jährt sich der Tag, an welchem vor einem Jahrhundert durch Proklamation des Hamburgischen Senats die letzte kontinentale Niederlassung der Company of Merchant Adventurers, die sogenannte englische Court zu Hamburg, für endgültig geschlossen und ihre Privilegien für aufgehoben erklärt wurden. Heute nur noch historischen und volkswirtschaftlichen Spezialisten dem Namen nach bekannt, hat jene große Gesellschaft jahrhundertlang eine nicht unbedeutende, ja in ihrer Blütezeit während des 16. und 17. Jahrhunderts eine mitbestimmende Rolle in der Weltwirtschaft und -politik gespielt; und noch einmal in der napoleonischen Zeit waren die Augen Europas wieder auf diesen Schatten vergangener Größe und sein eigenartiges Endgeschick gerichtet.

Die zum Wollwarenexport organisierten »Wagenden Kaufleute Englands«, die Mer-

chant Adventurers, waren die Träger jener außenwirtschaftlichen Unternehmungen, mittels deren die entscheidende Wandlung in der internationalen Stellung Englands am Ausgang des Mittelalters vor allem bewerkstelligt wurde. Typisch war die Laufbahn, welche ihre Verbindung durchmachte, bis sie sich zu einer abgeschlossenen, privilegierten und monopolistischen, öffentlich-rechtlichen Stellung durchgerungen hatte.

Die Aufrechterhaltung wirtschaftlicher Verkehrsbeziehungen zwischen den einzelnen Ländern lag im späten Mittelalter und zu Beginn der Neuzeit noch nicht in den Händen von einzelnen Persönlichkeiten. Der Einzelne, losgelöst von seiner Heimat, war ein recht- und schutzloses Wesen. Für ihn behielt der etymologische Sinn des Wortes Elend, Ausland, seine volle Geltung. Nur auf Grund besonderer Rechte und Privilegien im Kreise

seiner Landsleute konnte er zu einer sicheren Stellung gelangen. So fanden sich die Angehörigen einzelner Länder, die Söhne einzelner Städte, zu gemeinsamer Wahrnehmung ihrer Interessen, in gemeinsamem Genuß erteilter Privilegien im Auslande überall zusammen. Aus allgemeinen Verbindungen der Kaufleute draußen einerseits, wie z. B. der Kaufleute des Heiligen Römischen Reichs in London, oder der Deutschen, der Gothen in Wisby, aus Fahrergesellschaften einzelner Städte andererseits, wie der Engländer, Flandern, Schonen, Nowgorodfahrer nordischer Städte, drittens aus den Unternehmungen von Gewerbsgenossen, die alsbald lokal oder staatlich privilegiert wurden, und für deren Begünstigung die heimische Obrigkeit eintrat, entwickelten sich völker- und wirtschaftsrechtlich bedeutsame Handelsorganisationen. In Deutschland fand das System einen Höhepunkt in der deutschen Hanse. In andern Ländern mit allmählich sich konsolidierenden Zentralgewalten trat eine straffere, einheitlichere, durch die Zentralautorität privilegierte Zusammenfassung der wirtschaftlichen Interessen ein.

Bis in das 16. Jahrhundert hinein stand das Wirtschaftsleben Großbritanniens gegenüber dem Kontinent auf einer wesentlich niedrigeren Stufe, die in der äußeren Stellung des Landes in doppelter Hinsicht zur Geltung kam. Es waren die Ausfuhr Rohmaterialien, vor allem Rohwolle, die Einfuhr gewerbliche Erzeugnisse Westeuropas und Kostbarkeiten des Orients. Sodann lag der Handelsbetrieb überwiegend in den Händen von Ausländern, vor allem Hanseaten und Italienern. Es ist bekannt, wie sich allmählich hiergegen mit der inneren Erstarkung Englands eine Reaktion geltend machte, die den bisher vielfach mehr als die eigenen Bürger begünstigten Fremden die alten Privilegien streitig machte und strebte, den englischen Außenhandel technisch und materiell auf eine höhere Stufe zu bringen. An die Stelle der privilegierten Ausländer suchte man eigene Landeskinder zu setzen, den Handel von einem passiven, d. i. von Ausländern besorgten, zu einem aktiven, von Inländern betriebenen, zu machen. Statt Rohmaterialausfuhr aber sollten aus den Rohmaterialien im Lande selbst hergestellte gewerbliche Erzeugnisse exportiert werden.

In den Zeiten der großen Kriege mit Frankreich und der Kämpfe mit inneren

Zentrifugalkräften, die in dem Ringen der roten und weißen Rose gipfelten und ihren Abschluß fanden, waren die Erfolge nur beschränkt. Immerhin waren schon gewisse Ansätze vorhanden, an welche anzuknüpfen einer zielbewußten Politik der Zentralregierung nach wiederhergestelltem Frieden verhältnismäßig leicht und rasch gelang. Ganz ohne selbstgeführten Außenhandel war England schon bisher nicht gewesen. Seine Kaufleute hatten sich in gewissem Umfange auf dem Kontinent gezeigt, vor allem naturgemäß in den englischen Besitzungen auf französischem Boden. Aber auch weiter nach Norden hin, am Zentralpunkt des Welthandels, in Brügge, hatten sie einen Stapel, eine privilegierte Niederlage für ihr wichtigstes Ausfuhrprodukt, Wolle, besessen. Seit der Mitte des 14. Jahrhunderts hatten sie ihre Stadt Calais zum Mittelpunkt und die Gesellschaft der »Staplers«, die Stapelkaufleute, hier zur Trägerin eines großen Teiles dieses Handelszweiges gemacht.

Seit dem 15. Jahrhundert suchte man dem Rohwollenexport gegenüber den Export von Wollzeug mit Nachdruck zu fördern, und zwar mit steigendem Erfolg; trotz kontinentaler Widerstände, vor allem der hanseatischen Händler, der niederländischen Textilindustrie, und trotz des Widerstrebens der in ihrem Betrieb sich geschädigt fühlenden Staplers. Das gemeinsame Interesse aller Stände des ganzen Landes, der Schafe züchtenden Grundbesitzer, der mit ihrer Familie die Wolle spinnenden und webenden Bauern und Landarbeiter, der den Wolleabsatz besorgenden Kaufleute und Exporteure, der vornehmen Zünfte der Wand- und Lakenschneider war es, welches, einheitlich zusammengefaßt durch eine starke innere und äußere Wirtschaftspolitik der Zentralregierung, der englischen Volkswirtschaft im 16. Jahrhundert die Vorstoßkraft schuf, und die Company of Merchant Adventurers wurde dabei zur Trägerin der Machtentfaltung.

Neben den Staplern, den privilegierten Wollexporteurs, waren noch allerlei andere englische Kaufleute auf dem Kontinent erschienen und hatten speziell in den Niederlanden seit dem 14. Jahrhundert Privilegien erhalten. Als der alte Wollstapel 1353 von Brügge nach England zurückverlegt wurde, blieb eine größere Anzahl von ihnen mit Privilegien des eigenen Königs und der Grafen von Flandern auf diesem großen Weltmarkt

zurück. Nach ausgebrochenen Zwiftigkeiten aber verließen sie Anfang des 15. Jahrhunderts den Platz vorübergehend, wie die fremden Kaufleute überhaupt bei ausbrechenden Zwiftigkeiten ein wichtiges Verteidigungsmittel gegen lokale Übergriffe darin fanden, daß sie ihre Niederlassung verlegten, und gingen nach Antwerpen, wo sie ein eigenes Haus erwarben. Hierin lag eine der Ursachen für den nunmehr raschen Aufschwung dieses Platzes.

Den auf dem Kontinent handelnden Kaufleuten wird 1407 von Heinrich IV. eine neue Charter verliehen. 1462 erfolgte abermals eine Privilegerteilung durch Edward IV. für die nach Brabant, Flandern, Hennegau, Seeland und Holland handelnden Kaufleute, denen gestattet wurde, einen Gouverneur und 12 Richter, die gemeinsam »im Court« sitzen (d. h. Rechtsprechung und Verwaltung haben) zu erwählen. Es handelte sich aber hier zweifellos überall um Bestimmungen für den »gemeinen englischen Kaufmann«, wie einst in England für alle Kaufleute des Heiligen Römischen Reichs.

Durch das Recht, zur Erhaltung ihrer Niederlassungen Beiträge zu erheben, das Verhalten und den Verkehr der englischen Händler zu kontrollieren und regulieren, entwickelt sich eine immer engere Gemeinschaft. Drei weitere Momente zu deren Festigung kommen hinzu. Die wichtigsten Handelsartikel werden immer mehr unaufbereitete, d. h. ungebleichte und ungefärbte wollene Laken und einige andere Wollwaren, und damit kommen die sich in England konzentrierenden Wollhandelsinteressen immer nachdrücklicher zur Geltung. Die Londoner Gilde der Wand- und Lakenschneider, die mächtige Mercers' Company, gewinnt auch auf die ausländischen Organisationen einen zunehmend starken Einfluß. Sie strebt nach einer maßgebenden Stellung. Sodann erforderte es das Interesse der handeltreibenden Engländer im Verhältnis zueinander, wie ihr Renommee nach außen hin, bzw. der gute Ruf der von ihnen gehandelten Waren, daß eine Regulierung des Handelsverkehrs draußen stattfand. Die Qualitätsbestimmungen der Waren sowie ihre Absatzbedingungen mußten einheitlich geordnet werden, und es galt, Sorge zu tragen, daß nicht eine kleine Anzahl von vermögenskräftigen Händlern zum Schaden der übrigen überwiegende Teile des Geschäfts an sich reiße. Eine Regelung der Konkurrenz und Absatz-

verhältnisse, Stint of Trade genannt, wurde notwendig. Schließlich bot das soziale und religiöse Leben die Handhabe wirksamerer Zusammenfassung nach anderer Richtung. Überall im Auslande war es für die Angehörigen einer Nation neben allgemeinem Rechtsschutz von größter Bedeutung, daß sie sich für die weltlichen und geistigen Angelegenheiten ihrer persönlichen Lebensführung zusammenschließen konnten. Für die Wahrnehmung der weltlichen Angelegenheiten hatten sie vielfach ein eigenes Heim, einen Hof, in dem sie zusammen wohnten, und ihre Waren unter ihrer Aufsicht verwahrt wurden, der zivil-, ja strafrechtlich teilweise exterritorial war, auf welchem ihnen die wichtige Braugerechtsame verliehen oder die Befugnis, ihre eigenen nationalen Getränke, Wein und Bier, frei zuzuführen und zu konsumieren, erteilt war. In geistlicher Hinsicht begründeten sie Bruderschaften, die die Unterhaltung von Altären, Kapellen, Geistlichen, die Beerdigung nach den Vorschriften der Kirche in geweihter Erde, Fürsorge für Hinterbliebene usw. bezweckten.

Die Company of Merchant Adventurers hat stets darauf Wert gelegt, ihren Ursprung auf eine Bruderschaft des heiligen Thomas à Becket, aus dem 13. Jahrhundert, mit zurückführen zu können, und in der Tat haben die englischen Kaufleute in den Niederlanden nachweislich geistliche Bruderschaften mit dem heiligen Thomas geweihten Kapellen in Brügge und Middelburg besessen.

Aus diesen verschiedenen Wurzeln, dem zu regulierten Gemeinschaften zusammengefaßten englischen Gesamtkaufmann an der südöstlichen Nordseeküste, den nach einer Monopolstellung strebenden Wandschneider- und Wollwarenhändlerverbänden, vor allem in London, aber auch in einigen andern Städten, wie New-Castle, Bristol, Hull, York usw., und den geistlichen Bruderschaften, für welche die letzteren von allen Teilnehmern am Handelsverkehr einen steigenden Beitrag verlangten — der Satz stieg allmählich von einem halben alten Nobelfterling auf £ 20 — entstand dann allmählich eine große, nach außen sich abschließende Handelsgesellschaft, die ihre natürliche, bzw. historisch gewonnene Vormachtstellung unter den Engländern daheim und draußen durch den Erwerb besonderer Privilegien zu stärken wußte.

Es ist bezeichnend für das Entstehen mannigfacher Korporationen und Zünfte der damaligen Zeit überhaupt, besonders aber für englische Sitte und Art, daß die Gesellschaft nicht durch ein spezielles Privileg geschaffen und auch nicht durch einen plötzlichen Schritt in ihrem Wirkungskreis abgegrenzt, sondern allmählich gewachsen ist, und dann ihre eigentliche offizielle Anerkennung sozusagen indirekt erhielt. 1494 hatte sie ihren Stand endgültig nach Antwerpen verlegt. 1497 wurde ihr die Berechtigung zur Erhebung eines Beitrags von £ 20 — für Nichtlondoner die Hälfte — von allen in ihrem Bereich handelnden Kaufleuten durch Parlamentsakte zugesprochen. Durch die Möglichkeit, hohe Beiträge von neuen Kandidaten zu erheben, während die Söhne von Mitgliedern und solche, die bei Mitgliedern die vorgeschriebene lange Lehrzeit durchgemacht hatten, viel weniger zahlten, bzw. frei blieben, und durch das Recht, den Beitrag nunmehr auch von allen Außenstehenden, den sogenannten »Interlopers« (Bönhasen), zu erzwingen, wurde sie zur tatsächlichen Herrin der Wollwarenausfuhr.

1499 hatte sie vom König bereits ein eigenes Wappen mit der Devise: »Reddite cuique quod suum est« erhalten, von der der Holländer Te Lintum allerdings bemerkt, daß man darunter gar vielerlei verstehen könne. Und wer die Praxis des englischen Kaufmanns kennt, weiß, daß er ihr kaum eine Auslegung gegeben haben wird, durch die er zu kurz gekommen ist. 1505 wird in einer neuen Charter gelegentlich der zeitweiligen Auswanderung des Marktes nach Calais die Beitragspflicht festgelegt. 1534 wurden ihre Rechte durch eine Proklamation über den Wollstofftransport gefestigt.

Der letzte große Schritt war die Verleihung der Eigenschaft als »body politick«, als öffentlich-rechtliche Körperschaft, durch den Freibrief der Königin Elisabeth von 1564. Nunmehr hatte die Kompanie der Merchant Adventurers eine monopolistische Stellung für die ganze englische Wollwarenausfuhr nach dem Gebiete zwischen der Somme und dem Kap Skagen gewonnen. Sie besaß eine unvergleichliche Wichtigkeit für die wirtschaftliche Entwicklung Englands. Sie war zur tatsächlichen Nachfolgerin der Staplergesellschaft geworden, deren Mitglieder sich

ihr bereits unter Heinrich VIII. zum großen Teil angeschlossen hatten.

Doch war es ihr keineswegs beschieden, sich ihres Besitzes in Ruhe zu erfreuen, und das war auch jedenfalls nicht die Absicht bei der Übertragung so weitgehender Rechte durch die Königin Elisabeth gewesen. Vielmehr sollte sie ihr als eine gute Waffe in dem großen Kampf dienen, durch welchen sie England, geleitet von den einsichtsvollen Ratschlägen ihrer Minister, wie des Ahnherrn des Hauses der Cecils und des großen Kaufmanns und Finanziers Thomas Gresham, siegreich hindurchführte. Fast unmittelbar nach ihrem Regierungsantritt nahm die Königin den wirtschaftlichen und politischen Kampf nach allen Seiten auf, einmal gegen die Hanse, sodann gegen Spanien und das ihm untertörende Holland. Den Hanseaten war schon vor ihrem Regierungsantritt unter sagt worden, Wollwaren aus England nach den Niederlanden zu führen. 1557 erklärte sich der Hanse tag zu Lübeck daraufhin für einen Handelskrieg, jedoch kam dieser nicht zustande. Mit Spanien kreuzte man die Klinge im Wirtschaftskampfe auf holländischem Terrain.

II.

1558 hatte England Calais verloren, und nun schien der Stapelplatz Antwerpen einer größeren Zukunft entgegenzugehen als je vorher. Aber nur wenige Jahre sollte es die Vorzugsstellung genießen. Die Spanier und Niederländer wurden in England mit viel höheren Abgaben, als vertragsmäßig war, belastet. 1563 verbot darum nach erfolglosen Verhandlungen die Statthalterin Margarete alle englische Einfuhr nach den Niederlanden. Die Antwort der Königin war ein Verbot alles niederländischen Verkehrs in englischen Häfen. Zwar wurde der Frieden noch im selben Jahr wiederhergestellt, aber die Merchant Adventurers hatten es inzwischen vorgezogen, für eine neue Niederlassung zu Emden mit den Grafen von Ostfriesland einen Vertrag zu schließen. Sie erkannten, daß der niederländische Boden zu heiß zu werden anfang. Emden aber erwies sich nicht als ausreichender Ersatz, und so war es eine für die Kompanie besonders günstige Fügung, daß man nunmehr auf ein inzwischen seitens des wichtigsten Hafenplatzes an der Nordsee, der Elbestadt Hamburg, 1564 gemachtes Aner-

bieten bezüglich Verlegung des Stapels in ihre Mauern zurückgreifen konnte.

Das war ein entscheidender Moment in der Weltwirtschaftsgeschichte. Das Räderwerk der alten Hanse hatte sich immer mühseliger und knarrender bewegt. Die Hamburger erkannten, daß in diesen Kreisen für sie kein Heil mehr zu finden war, daß sie von ihrem bisherigen Bunde gegenüber den neuentstehenden übermächtigen zentralisierten Merkantilstaaten keinen hinreichenden Rückhalt zu erwarten hatten, und so entschlossen sie sich denn, mit kraftvollem Hieb das Tau zu kappen, welches ihr Schiffelein bisher mit der Hanseflotte eng verbunden hatte, und sich für eine größere Zukunft einen eigenen Kurs zu suchen.

Auf Grund eines liberalen Angebots des Rats kam 1567 ein zehnjähriger Kontrakt zwischen Stadt und Kompanie zustande, laut

dessen der Stapelplatz für englische Wollwaren von 1568 an auf zehn Jahre nach Hamburg verlegt wurde. Man hat das Vorgehen als Treulosigkeit gegen die Hanse bezeichnet, doch hatten auch andere Hansestädte in der Wahrung ihres Interesses schon früher nicht selten ähnlich gehandelt, und die Folge erwies, daß es ein für die Zukunft Hamburgs weiser Schritt war, während ein längeres Festhalten an den Hansegrundsätzen ihm nur den gleichen Rückgang wie den anderen Verbündeten gebracht hätte. Weder diese noch das Reich waren imstande, dem übermächtigen Vordringen Einhalt zu tun und Hamburg ein entsprechendes Äquivalent für das zu bieten, was es in der Folgezeit noch zeitweilig wieder aufgab, als es, ihrem Drängen nachgebend, 1578 den Kontrakt nicht wieder erneuerte.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus New York.

Die Prüfungsbehörde für die Aufnahme in die amerikanischen Colleges.

In den Vereinigten Staaten kann von einer einheitlichen Organisation im Schulwesen nicht die Rede sein. Jeder der 46 Staaten ordnet sein Erziehungswesen nach eigenem Gutdünken. Und wenn auch eine Anzahl der westlichen Staaten eine Staatsuniversität unterhält, in der das Mittelschulwesen gipfelt, so blühen daneben doch überall außerstaatliche »Colleges«, die, durch private Mittel gefördert, den staatlichen Anstalten oft gleichstehen. Im Osten des Landes aber beschränkt sich das staatliche Erziehungswesen ganz auf die Volks- und Mittelschulen.

Colleges und Universitäten haben sich in vielen Fällen früher entwickelt als das öffentliche Schulwesen und stehen ihm infolge von Schenkungen selbständig gegenüber. Sie können die Bedingungen zum Eintritt in ihren Unterrichtskurs nach Belieben gestalten und unterziehen jeden Schüler der Mittelschule, der Aufnahme in das College begehrt, einem Eintrittsexamen.

Bis vor etwa sieben Jahren bestimmte jedes College, in welchen Lehrfächern und bis zu welchen Leistungen innerhalb eines jeden Faches der Kandidat eine schriftliche Prüfung zu bestehen habe, und wenn auch gewisse Bedingungen von allen Colleges in gleicher Weise gestellt wurden, so betonte doch bei solchem Mangel an Einheitlichkeit jede Anstalt ihre besonderen Anschauungen, ja der einzelne Examiner an einem bestimmten College konnte seine persönliche Vorliebe für diese oder jene Theorie herauskehren. An den Mittelschulen, deren Zöglinge sich irgend einem der verschiedenen Colleges zuwenden wollten, wurde es schlechterdings unmöglich, solchen mannigfaltigen Ansprüchen

gerecht zu werden, der Klassenunterricht drohte an den Sonderinteressen zugrunde zu gehen.

Zur Besserung dieses unhaltbaren Zustandes gab ein strebsamer Verein New Yorker Schulmänner den ersten Anstoß. Er entwarf vor dem damaligen Präsidenten der Columbia-Universität, Seth Low, ein klares Bild der Schäden, die diese Zerfahrenheit dem Unterricht an den Mittelschulen verursachte, und veranlaßte sofortige Beratungen zwischen den Präsidenten der verschiedenen Colleges in dem Bereiche der »Middle Atlantic States« (New York, New Jersey, Pennsylvania, Delaware und Maryland), zu denen einzelne Schulmänner von Ruf hinzugezogen wurden. In Jahresfrist hatte sich etwa ein Dutzend Colleges aus freien Stücken dazu verstanden, eine gemeinsame Prüfungskommission einzusetzen und ihr die Leitung des Eintrittsexamens anzuvertrauen.

Die berühmtesten Anstalten leisteten dabei gewaltigen Widerstand. Jede hätte am liebsten ihre Prüfungsnorm bei Bewertung der eingelieferten Prüfungsarbeiten als maßgebend betrachtet gesehen. In den ersten Jahren wurden manchmal sowohl die Prüfungsfragen als auch die Bewertung beargwöhnt. Allmählich aber hat die Kommission alle Zweifler bekehrt; heute gehören einem Verbande der Colleges die berühmtesten Bildungstätten des Landes, Harvard, Johns Hopkins, Dartmouth, Williams, Brown, Bryn Mawr, Vassar, an und tragen nach Kräften zu ihrem erfolgreichen Gedeihen bei.

In jedem College des Landes werden die Resultate der Kommission unbedingt angenommen. Den Vorsitz in dem Prüfungsausschuß führt Präsident Nicholas Murray Butler von der Columbia-Universität, der von Anfang an energisch das Seine zur Gestaltung des Verbandes beigetragen hatte. Die Kontrolle des Prüfungswesens ruht in den Händen des Mathematikers Professor Thomas S. Fiske. Von

dem Umfang des Unternehmens mögen beifolgende Ziffern aus dem jüngsten Jahresberichte (1907) einen Begriff geben:

Am 17. Juni meldeten sich zur Prüfung an 165 Orten des In- und Auslandes (so auch in London, Paris, Frankfurt a. M. und Genf) 3048 Kandidaten für 65 Anstalten, um sich in vorgeschriebener Reihenfolge der Fächer und unter genauester Beaufsichtigung während der laufenden Woche an den Prüfungen zu beteiligen. Die Zahl der eingelefertten Arbeitshefte betrug 20,034; der Durchschnitt ergibt also etwa $6\frac{1}{2}$ Fächer für jeden einzelnen Kandidaten. Die Prüfungspapiere wurden vom Zentrum in New York sämtlichen Behörden versiegelt eingelefert, die Antworthefte der Examinanden ebenso versiegelt nach New York zurückgesandt. Dort tagte die Versammlung der 111 Prüfungsrevisoren (»Readers«), zur Beurteilung der eingegangenen Arbeiten. Nach 15 Tagen waren mit Ausnahme der aus Europa kommenden Hefte alle Antworten beurteilt, die Ergebnisse offiziell eingetragen und jedem Kandidaten schriftlich mitgeteilt.

Aber so wertvoll auch die Einheitlichkeit der Prüfungen sein mag, wichtiger noch wird der »College Entrance Examination Board«, wie der amtliche Name lautet, durch seine bei der Gründung kaum geahnten Wirkungen. Infolge vorsichtiger Auswahl der Prüfungsrevisoren und der ihnen erteilten genauen Instruktionen haben die Prüfungsergebnisse in bezug auf Schärfe und Genauigkeit allgemeine Anerkennung gefunden. Hegte man zuerst Besorgnisse, die Prüfungen möchten sich schablonenhaft gestalten, als es früher an den einzelnen Colleges der Fall war, so sind solche Befürchtungen jetzt vollständig beseitigt. Die geforderten Leistungen sind nunmehr viel klarer und schärfer bemessen, und die Schulen wissen genauer, was eigentlich von ihnen verlangt wird. Der Prüfungsausschuß erfreut sich daher bei den Colleges eines allseitigen Wohlwollens. Die Schulen ihrerseits haben durch die Neuerung bedeutend an Einfluß und Zuversicht gewonnen. Einmal spielen die von ihnen gewählten Vertreter eine große Rolle bei der Durchführung der Prüfungen. In jedem Fache werden die Prüfungsfragen von einem aus drei Mitgliedern bestehenden Sonderausschuß ausgearbeitet; eines von ihnen muß ein hervorragender Lehrer der Mittelschulen sein. Ferner tritt um Jahresmitte eine engere Kommission von zehn Schulmännern zusammen, die die sämtlichen Prüfungsvorlagen einer sorgfältigen Revision unterzieht. Dabei werden die Fragen bezüglich ihrer Klarheit und Schwierigkeit erörtert. In Anbetracht der Mittelfstellung dieser zehn Vertreter gegenüber den Colleges einerseits und ihren Kollegen andererseits verfehlt es sich von selbst, daß die Herren im besten Sinne des Wortes Vertrauensmänner sein müssen. Sowohl die Colleges als auch die Schulen rechnen fest darauf, daß diese Kommission bei der Lösung der ihr gestellten Aufgabe das richtige Maß findet. Außerdem regt die Einheitlichkeit in der Prüfung sämtlicher Schulen zu tüchtigeren Leistungen an als früher. Jede Schule wetteifert mit jeder anderen um den Ruhm, beim Examen die günstigsten Erfolge zu erzielen. Zur weiteren Vervollkommnung des Systems werden häufig die Schul-

direktoren vom Schriftführer des Zentralausschusses darum ersucht, nach Beendigung der Prüfungen ihre Ansichten über die Prüfungsfragen vorzulegen, und ihre Bemängelung oder Anerkennung wird dann den Prüfungskommissaren zu etwaiger Berücksichtigung bei künftigen Prüfungen unterbreitet. So entspinnt sich ein lebhafter Meinungsaustausch über das ganze Prüfungssystem, was natürlich wieder zur Klärung der Verhältnisse und zur Beseitigung von Mißständen führt.

Wir sind keineswegs der Ansicht, unsere Prüfungskommission stelle ein Ideal dar; wir sind jedoch dem Ideal erheblich näher gerückt. Es galt vor allem, Einheitlichkeit und innere Erstarkung zu gewinnen; der völligen Zerfahrenheit des ehemaligen Prüfungswesens haben wir ein Ende gemacht. Es wäre noch besonders zu erwähnen, daß sowohl die Examinatoren als auch die Revisoren (»Examiners« und »Readers«) eine nominelle Vergütung erhalten, die durchaus nicht dem Aufwand an Mühe und Zeit entspricht; es gilt als Auszeichnung, zu diesen Ämtern gewählt zu werden; noch niemals hat sich ein Professor oder Schulmann wegen der geringen Vergütung geweigert, das ehrenvolle Amt anzutreten. Durch ein Prüfungshonorar, das ein jeder Kandidat entrichtet, deckt die Kommission die Unkosten des Unternehmens. Manchen der bedeutendsten Colleges, die früher in ihrem Budget bedeutende Prüfungsausgaben zu verzeichnen hatten, bringt das neue System eine wesentliche Ersparnis.

So hat die Initiative einiger weniger Schulmänner und College-Präsidenten, welche es verstanden, sich das Vertrauen des ganzen Landes zu erringen, einen schlimmen Übelstand beseitigt und die Gewähr für fernere gemeinnützige Unternehmungen im Gebiet des Unterrichtswesens geschaffen.

Mitteilungen.

Der 13. deutsche Neuphilologentag wird vom 8. bis 11. Juni in Hannover stattfinden. Die Verhandlungen beginnen mit einer Versammlung der Vertreter der zum Allgemeinen Deutschen Neuphilologen-Verbande gehörigen Vereine am Nachmittag des 8. Juni. An den übrigen Tagen sprechen u. a.: Prof. Dr. Eichler (Wien) über hochdeutsches Sprachgut im neuenglischen Wortschatz; Prof. Dr. Engwer (Berlin) über französische Malerei und Literatur im 19. Jahrhundert, eine Parallele; Prof. Baron Locella (Dresden) über Carlo Goldoni; Geh. Rat Prof. Dr. Münch (Berlin) über die Vorbildung der Lehrer der neueren Sprachen; Dr. Panconcelli (Marburg) über den Phonographen im neu-sprachlichen Unterricht (Experimentalvortrag); Prof. Dr. Philippsthal (Hannover) über Taines Weltanschauung und ihre deutschen Quellen; Prof. Pinloche (Paris) über französische Schülerkolonien in Deutschland; Prof. Scheffler (Dresden) über Phonographisches; Prof. Dr. Schröer (Köln) über Shakespeares Übersetzungen; Prof. Schwend (Stuttgart) über den Neuphilologen und die bildende Kunst; Prof. Schweitzer (Paris): Les ressources de la méthode directe. — Bei dieser Tagung wird zum ersten Male eine pädagogische Sektion und eine Sektion für den Sprachunterricht an den Technischen Hochschulen eingerichtet sein.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

11. April 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Ma k 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Friedrich Paulsen: Der nationale Charakter der
höheren Schule Deutschlands und die Grund-
tendenz der jüngsten Schulreform
Ernft von Halle: Die Company of Merchant Adven-

turers und der Ausgang ihrer Niederlassung in
Hamburg 1807 (Schluß)
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Münster

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Der nationale Charakter der höheren Schule Deutschlands und die Grundtendenz der jüngsten Schulreform.

Von Dr. phil. et theol. Friedrich Paulsen, ordentlichem Professor der Philosophie
und Pädagogik an der Universität Berlin.

I.

Die mit dem Beginn der Neuzeit einsetzende und bis auf diesen Tag fortgehende Bewegung, die man als die nationale Differenzierung der führenden europäischen Kulturvölker bezeichnen kann, ist auf allen Gebieten sichtbar, dem kirchlich-religiösen, dem politisch-sozialen; nicht am wenigsten tritt sie auf dem Gebiet des Bildungswesens, im besonderen des Universitäts- und Gelehrtenschulwesens hervor. Im Mittelalter hatte die Einheit der allgemeinen Kirche dem geistigen Leben dieser Völker überall das gleiche Gepräge gegeben: einen Glauben, eine Wissenschaft, eine Sprache; und darum hatten Universitäten und Schulen einen durchaus internationalen Charakter. Mit der Kirchenspaltung beginnt die Entwicklung verschiedene Wege einzuschlagen: Italien, Deutschland, Frankreich, England, sie werden jetzt zu historischen Individuen mit geistigem Sonderleben.

Für das deutsche Volk ist im allgemeinen charakteristisch die einseitige Richtung auf das Innenleben, und zwar besonders nach der intellektuellen Seite. Sie wurde ihm, wenn sie vielleicht auch in seinem Grund-

wesen ihre Wurzeln hat, äußerlich auferlegt durch die Auflösung seines Staats, die durch die Zerreißung des Reichs in zwei einander feindlich gegenüberstehende Religionsparteien vollendet wurde. Das Volk, dem das Erbe des »heiligen Römischen Reichs« zugefallen war, hatte seine Rolle in der politischen Welt vorläufig ausgespielt; es war die nächsten Jahrhunderte fast nur noch Objekt der europäischen Politik. So blieb ihm nichts als die Vertiefung in die Innenwelt; während die anderen Völker die Erde zu erobern und unter sich aufzuteilen begannen, stand das deutsche beiseite. Zuerst war es ganz mit der »reinen Lehre« beschäftigt, dann, nachdem die religiösen oder vielmehr theologischen Fragen hier tiefer und mit intimerer Anteilnahme der ganzen Bevölkerung als irgendwo anders durchgekämpft waren, ging es im Zeitalter der Wolff, Kant und Hegel an die Lösung der großen Fragen der philosophischen Weltanschauung, wieder mit einer Gründlichkeit und einer allgemeinen Teilnahme, wie sonst nirgends. Und im 19. Jahrhundert ist Deutschland dann der Hauptsitz der eigentlich gelehrten Forschung, der philologisch-historischen, geworden, doch so, daß es die übrigen Wissenschaften, namentlich die

Naturwissenschaften, darüber nicht versäumt, in manchen Zweigen unbefritten die Führung gewonnen hat.

Diese Entwicklung unseres Volkslebens kommt nun in der Stellung und in dem Charakter seiner gelehrten Bildungsanstalten deutlich zur Erscheinung. Mehr als irgendwo anders sind die Universitäten bei uns Brennpunkte des nationalen Lebens; man braucht nur in unsere Presse einen Blick zu werfen, um dies zu sehen: selten ein Blatt, das nicht irgendwelche Nachrichten von den Universitäten enthielte; jede »Universitätsaffäre« erregt einen Sturm in den Zeitungen. Die Universitäten sind seit dem 18. Jahrhundert die Stätten, von denen die Nation die großen Impulse ihres Lebens erwartet. Sie sind die Sitze des freien, vorwärtsdringenden Denkens, die Werkstätten der wissenschaftlichen Arbeit, die Bildungsstätten für die führenden Klassen, die Stätten, wo die »öffentliche Meinung« für das nächste Menschenalter zuerst Gestalt gewinnt. Und so fassen sie nun dementsprechend ihre Aufgabe: durch Anleitung zum Mitdenken und Selbstdenken zu geistiger Selbständigkeit zu bilden, durch Anleitung zu wissenschaftlicher Arbeit zur selbständigen Forschung auf irgend einem Gebiet zu erziehen, und zur Lösung praktischer Aufgaben auf Grund wissenschaftlicher Erkenntnis zu befähigen.

Von den Universitäten empfängt aber wieder die Gelehrtenschule ihre Richtung. Setzt sich jene zu höchst die Aufgabe, die Studierenden zur Teilnahme an der wissenschaftlichen Forschung heranzuziehen, so stellt sich das Gymnasium die Aufgabe, seine Schüler vorbereitend zu wissenschaftlichem Arbeiten zu befähigen. *To make boys think*, junge Leute denken zu lehren, mit diesem Wort hat einmal ein feiner englischer Beobachter, J. M. Sadler, die Aufgabe bezeichnet, die sich die deutsche Schule stellt. Nicht auf die Charakterbildung legt sie den Nachdruck, wie die englische, nicht auf die »formale« Bildung, wie die französische, sondern auf die Fähigkeit, dem Lebensalter entsprechende »wissenschaftliche« Aufgaben relativ selbständig zu lösen.

In der Tat, damit ist die Idee der deutschen Gelehrtenschule zutreffend bezeichnet. Nirgends tritt das deutlicher zutage als bei der Begründung des modernen Gymnasiums durch W. v. Humboldt und seine

Genossen am Anfang des 19. Jahrhunderts. Seine Lehrer »eigentliche Gelehrte«, das ist die Idee der durch das *Examen pro facultate docendi* vom Jahre 1810 herbeigeführten Trennung eines besonderen gelehrten Lehrerstandes vom geistlichen Stande; die Welt des klassischen Altertums der bevorzugte Gegenstand ihrer Spezialwissenschaft. Die Lehrer aber müssen »eigentliche« Gelehrte sein, um ihre Schüler zu »werdenden« Gelehrten bilden zu können. Es ist durchaus die Meinung, daß es sich auf der Oberstufe des neuen Gymnasiums nicht mehr um bloßes »Lernen«, sondern um angeheendes wissenschaftliches Arbeiten, vor allem im Gebiet der alten Sprachen handelt. Aus diesem Gesichtspunkt wird das Präparationssystem durchgeführt: hatte nach altem Herkommen der Lehrer die Schriftsteller vorübersetzt, der Schüler bloß zu merken und nachzuübersetzen, so wurde dieser jetzt vor die Aufgabe gestellt, den Text mit Hilfe von Grammatik und Lexikon selbständig herauszubringen, also, wenn man will, philologische Arbeit im kleinen zu leisten. Demselben Zweck in noch höherem Maße zu dienen war die Bestimmung der so nachdrücklich geforderten »Privatlektüre«. Ihr letztes Ziel waren kleine selbständige Ausarbeitungen wissenschaftlichen Charakters, mit denen der Schüler als mit Abschiedsleistungen der Schule sich empfahl und zum Universitätsstudium übergang, wo die »Dissertation« dann am Schluß die »Valediktionsarbeit« größeren Stils darstellte.

Diese Idee erlitt nun freilich alsbald eine Durchkreuzung und Schwächung durch eine andre, nämlich durch die Idee der »Universalbildung«. Es ist die Idee, die unter dem langen Regiment Altenstein-Schulze mehr und mehr zur Herrschaft kommt. Der Abiturient soll nicht bloß auf einem Gebiet, dem der alten Sprachen, zu einer gewissen Selbständigkeit des Arbeitens gekommen sein, er muß außerdem nachweisen, daß er sein mathematisches Pensum gelernt, daß er die »Weltgeschichte« mit einer ansehnlichen Masse von Detail inne hat, daß er in den Naturwissenschaften nicht ganz unbewandert ist, daß er auch Französisch versteht, und natürlich, daß er in der deutschen Literatur zu Hause ist und Deutsch zu schreiben versteht. Die tatsächliche, wenn auch durchaus nicht beabsichtigte Wirkung dieser durch das staatlich kontrollierte Abiturientenexamen erzwungenen

Forderung war die Schwächung jener ersten Idee: die »Arbeitsschule« mußte in sehr erheblichem Maße »Pensenlernschule« werden, um jenen Ansprüchen genügen zu können. Friedrich Thiersch und sein Lehrer Gottfried Hermann haben Johannes Schulze dies mit erbitterten Anklagen über die preußische »Alleswisserei« vorgehalten.

Aber, es war aus diesem Geleise nicht herauszukommen, so redlich L. Wiese, Schulzes Nachfolger, es beabsichtigte. Und daran war schuld ein Übel, das sich nun mehr und mehr drückend auf die Gymnasien legte: die »Beurteilungen« und das »Gymnasialmonopol«. Die Folge war, daß sich die unteren und mittleren Klassen mit massenhaften »Schnur aspiranten« füllten, Schülern, die von Anfang an es auf den Abgang mit dem »Einjährigen« abgesehen hatten. Diese Verhältnisse haben ohne Zweifel stark dazu beigetragen, den Charakter der Gymnasien herabzudrücken, sie aus Vorschulen wissenschaftlicher Arbeit in bloße Lernschulen umzuwandeln.

II.

Von hier aus läßt sich nun die Grundtendenz der jüngsten großen Schulreform bestimmt bezeichnen: Die Aufhebung des »Gymnasialmonopols«, die Durchführung des Prinzips der »Gleichwertigkeit« der drei Bildungswege hat die Absicht, den Charakter der neunklassigen Anstalten als wissenschaftlicher Arbeitsschulen wiederherzustellen. Das falsche Prinzip der »allseitigen« Bildung, das notwendig zum Pensenlernen führt, ist aufgegeben. Es gilt grundsätzlich das andere Prinzip, das Prinzip der »einseitigen« Ausbildung: in irgend einem Stücke soll der Schüler der Oberstufe es dahin bringen, relativ selbständig zu arbeiten. Hat er das gelernt, hat er »studieren« gelernt, dann wird er sich auf jedem Gebiet, das er nachher wählen mag, zurecht finden und sich selbst helfen können.

In zwei Stücken tritt diese Grundtendenz sichtbar zutage.

Das erste ist die in dem Novembererlaß des Kaisers vom Jahre 1900 ausgesprochene Erwartung: daß die drei Formen des Gymnasiums nunmehr jede ihre Eigenart besonders pflegen und ausbauen. Das heißt also, daß das klassische Gymnasium seine Stärke als Bildungsanstalt vor allem in den klassischen Sprachen sucht und pflegt, die

Oberrealschule vorzugsweise im mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht den Schüler der Oberstufe zur freien Selbsttätigkeit zu führen übernimmt, das Realgymnasium aber, das als Mittelform durch die Mannigfaltigkeit der Lehrfächer in einer schwierigeren Lage ist, dies dadurch auszugleichen sucht, daß es der Begabung und Neigung der Einzelnen größeren Spielraum gewährt.

Denn dies ist nun das zweite Stück, worin jene Grundtendenz in die Erscheinung tritt: die Forderung größerer Bewegungsfreiheit auch für die einzelnen Schüler der Oberstufe. Galt bisher als das herrschende Prinzip: gleichmäßige Förderung aller Schüler in allen Fächern, welches Prinzip dann allerdings durch die Zulassung der Kompensation in der Reifeprüfung eine gewisse Milderung erfuhr, so sagt das Prinzip der Bewegungsfreiheit: man lasse dem Einzelnen einen gewissen Spielraum, abzulehnen, was ihm nicht gemäß ist, unter der Voraussetzung, daß er das, worauf seine Begabung und seine Neigung ihn hinführt, mit besonderem Eifer treibt und es darin zu besonderen Leistungen bringt. Natürlich, eine gewisse Ausbildung in allen Lehrfächern der Schulart ist zunächst notwendig; sie ist die Aufgabe der Unter- und Mittelform; es handelt sich dabei zugleich darum, dem Schüler selber Gelegenheit zu geben, das ihm Gemäße zu finden; und diese Jahre sind ja auf jeden Fall wesentlich »Lernjahre«. Dann aber kommt er normaler Weise in die Jahre, wo die Individualität sich geltend zu machen anfängt. Man kann junge Leute zwischen 17 und 21 Jahren, dem Lebensalter, in dem sich unsere meisten Primaner befinden, nicht mehr als Knaben behandeln, kann ihnen nicht täglich ihr Pensum in so und so vielen Fächern zuwiegen, ohne sie in ihrer Arbeitsfreudigkeit und ihrer Leistungsfähigkeit herabzusetzen. Erzwungenes Lernen will von einem gewissen Lebensalter an keine Frucht mehr tragen. Früher schickte man mit 16 Jahren die jungen Leute auf die Universität und ließ sie hier in der philosophischen Fakultät ihre allgemeinwissenschaftliche Bildung einigermaßen nach eigener Wahl in Freiheit ergänzen, vielfach mit bestem Erfolg. Haben wir diesen Teil der Ausbildung jetzt in die Oberstufe des Gymnasiums verlegt, so müssen wir dieser etwas von »akademischem« Cha-

rakter geben, wie die Engländer und Amerikaner in ihren Colleges es tun. Wie diese ein Mittelmaß zwischen der vollen Gebundenheit der Schule und der absoluten Freiheit unserer Universität ihren Schülern gewähren, allmählich das Gebiet der Freiheit erweiternd, so müssen wir es für die Oberstufe unserer Gymnasien, soweit es unter völlig anderen Verhältnissen möglich ist, zu gewinnen suchen.

Die Durchführung dieser Idee stößt nun freilich auf Schwierigkeiten, größere Schwierigkeiten als die Durchführung des Prinzips der Gleichstellung der drei Formen, die mit einem Federstrich vollzogen war. Sie liegen in der Beharrungstendenz des historisch Gewordenen und den gewohnten Anschauungen aller am höheren Schulwesen Beteiligten. Die Hauptschwierigkeit ist wohl die, daß wir den ganzen allgemeinwissenschaftlichen Unterricht in eine einzige Anstalt mit langem, neunjährigem Kursus zusammengelegt haben. Wenn das Obergymnasium von der »höheren Knabenschule« getrennt und als selbständige Anstalt konstituiert wäre, wie es für das Mädchengymnasium jetzt geplant wird, dann würde es als selbstverständlich erscheinen, daß auf dieser Anstalt Unterricht und Lebensordnungen einen von der Schule wesentlich verschiedenen Charakter hätten. Und man wird sagen müssen, eine derartige Trennung, wie sie in Amerika zwischen high school und College besteht, hätte in mancher Hinsicht ihre großen Vorzüge: zwanzigjährige Jünglinge und zehnjährige Knaben gehören eigentlich nicht in eine und dieselbe Schule; es führt überall zu Unzuträglichkeiten, der tiefe Einschnitt im Lebensalter, die Pubertätsentwicklung, liegt zwischen ihnen. Und überhaupt: die Verpflanzung in eine andere Anstalt mit neuer Direktion, anderen Lehrern und anderen Ordnungen würde an sich wohl tätig wirken; unsere Schüler gehen zu lange in dasselbe alte Haus, sehen zu lange, manche 12 Jahre lang und darüber, dieselben Gesichter, sie werden dabei, wie Claus Harms einmal sagte, »altfaul«, die menschliche Natur fordert den Wechsel zum Gedeihen. Und auch die Verkleinerung der Anstalten würde günstig wirken. Also in jeder Hinsicht wäre eine von der »Schule« getrennte, selbständig konstituierte, für das Fachstudium auf der Hochschule vorbereitende Anstalt ein Gewinn, vor allem würde der Einschnitt neue Lebens- und Studienordnungen als selbstverständlich

notwendige mit sich bringen. Aber, nachdem die Dinge einmal die gegenwärtige Gestalt gewonnen haben, können wir nicht zurück, können nicht, schon aus äußeren Gründen, unsere Riesenanstalten auseinanderlegen. Auch unsere Gewohnheit, die Söhne bis gegen das 20. Lebensjahr im Elternhause zu behalten, eine Gewohnheit, die vielleicht auch nicht in jeder Beziehung den Vorzug vor dem englisch-amerikanischen System der College-Erziehung verdient, würde den stärksten Widerstand leisten.

Wir werden also damit rechnen müssen, daß nach wie vor das Gymnasium als einheitliche Anstalt bleibt, daß seine Klassen ohne einen entschieden und stark hervortretenden Einschnitt sich aneinanderreihen, daß dieselbe Schulordnung und im großen auch dieselbe Lehrordnung alle umfaßt. Womit dann schon jener »Bewegungsfreiheit« entschiedene Grenzen gezogen sind.

Und in demselben Sinne wirkt dann Gewohnheit und Gedankenhabituierung aller an dem höheren Schulwesen Beteiligten. Publikum, Lehrer, Aufsichtsbehörden, Schulreformer, alles hat bei uns den Blick auf eine starre Lehrordnung mit festem Stundenplan und bestimmtem Pensum eingestellt. Auch die freiheitsdurstigsten Männer entwerfen vor allem und zuerst einen neuen Stundenplan: der rechte Stundenplan das Allheilmittel. Und der Inhalt bestimmt durch den Begriff, den ein jeder von der »allgemeinen Bildung« sich macht. Es gehört zur allgemeinen Bildung — das ist die Formel, unter der jedermann seine Forderungen zur Geltung bringt: ob alte Sprachen oder neuere Sprachen, Naturwissenschaften oder Geographie und Biologie, Bürgerkunde oder Stenographie der Gegenstand der Forderung sind, die Begründung ist immer dieselbe: das gehört zur »allgemeinen Bildung«. Und darum muß die Sache auf den Stundenplan gesetzt werden, mit so und so viel Stunden wöchentlich; und womöglich soll auch in der Reifeprüfung danach gefragt werden, damit an der »heiligen allgemeinen Bildung« des Abiturienten ja nichts fehle.

III.

Trotz dieser Umwallung mit Hindernissen sind hie und da Anfänge gemacht worden, den von der obersten Instanz mit Entschiedenheit geäußerten Intentionen ent-

gegenzukommen. Soviel ich sehe, gehen sie in zwei Richtungen. Die eine Richtung ist die, daß man den Schülern der Oberstufe die Wahl läßt zwischen einem Kursus, der auf die sprachlich-literarischen Fächer, und einem Kursus, der auf die mathematisch-naturwissenschaftlichen Fächer das Hauptgewicht legt. Die andere Richtung ist die, daß man geeigneten Schülern für eine eigene größere Ausarbeitung als Auszeichnung Befreiung von gewissen regelmäßigen Schulleistungen gibt. Ich halte beide Wege für gangbar. Der letztere bleibt dem altertümlichen Schema näher, er fordert keine Neuerungen im Stundenplan. Er liegt dem klassischen Gymnasium vielleicht am nächsten, wo er sich als Wiederanknüpfung an die Tradition darstellt, wie sie namentlich in den alten »Fürstenschulen« sich erhalten hat, ist übrigens an sich in den beiden Formen der realistischen Anstalten ebenso möglich. Freilich wird sich ihm überall, und besonders in den realistischen Anstalten leicht eine Schwierigkeit entgegenstellen: die Vielheit der Lehrer in jeder Klasse. Die Sache setzt eigentlich das alte Klassenlehrersystem voraus. Die Vielheit der Fächer und die Vielheit der Lehrer führt zu einer gewissen Rivalität, die wohl, dem Ressortpatriotismus in den Ministerien ähnlich, zu eifersüchtigem Ausschauen darnach wird, ob nicht ein Lehrer die Schüler für sich zu sehr in Anspruch nimmt. Man darf sein Fach oder seinen Unterricht nicht vilipendieren lassen, so wird leicht der Naturwissenschaftler sich erheben, wenn ein Schüler der reinen Mathematik, so der Latinist, wenn er dem Griechischen oder den neueren Sprachen zu ausschließlich seine Liebe zuzuwenden scheint. Schon Wiese hat diese Eifersucht der Fächer für die »Überbürdung« verantwortlich gemacht: die »Nebenfächer« üben den Druck; wo viele tüchtige Lehrer jeder sein Fach besonders zu fördern bestrebt sei, da gehe es oft recht unbarmerzig her.

Der andere Weg stößt auf die Schwierigkeit, daß er der Gleichstellung der drei Schulformen oder vielmehr der erstrebten »Ausbildung ihrer Eigenart« geradeswegs entgegen zu sein scheint. Namentlich erscheint es den klassischen Gymnasien als eine unleidliche Zumutung, den altsprachlichen Unterricht der Oberstufe zugunsten des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts gleichsam in die zweite Linie zu

stellen. Die Meinung der ganzen Reform war unter dem Gesichtspunkt der Vertreter des Klassizismus eben die: durch die Aufhebung des Gymnasialmonopols für den klassischen Unterricht wieder mehr Raum und Freiheit zu gewinnen. So berechtigt das Bestreben war und ist, so darf man doch nicht verkennen, daß diese Freiheit für viele Schüler zum Zwang wird, solange wir in überaus zahlreichen Städten nur die Form des klassischen Gymnasiums haben. Solange nicht in jeder Stadt auch die realistische Anstalt in irgendeiner Form vertreten ist, werden die meisten Schüler wahllos dem klassischen Gymnasium zugeführt werden. Und damit wäre denn für die »realistische« Veranlagten die Reform von 1900 nicht eine Befreiung, sondern eine weitere Einschränkung, wenn nicht in Gestalt einer mathematisch-naturwissenschaftlichen »Selekta« ihnen das Prinzip der »Differenzierung« auch zugute käme. Wird dadurch eine Spaltung der Oberstufe herbeigeführt, die schließlich zur Ablösung einer »Realabteilung« oder einer selbständigen Realanstalt oder auch zur Umwandlung des klassischen Gymnasiums in eine andere Form führt, so würde das durchaus nicht für ein Unglück zu erachten sein. Wir haben ohne allen Zweifel ein großes Übermaß an »klassischen« Anstalten. Der weitere Ausbau der »realistischen« Seite unseres höheren Schulwesens wird in Deutschland noch lange ein Augenmerk der Verwaltung und der Gemeinden bleiben müssen.

Das erste, was die Zentralverwaltung für die Durchführung ihrer Intentionen tun kann und tun muß, ist die Neugestaltung der Reifeprüfung. Die vollständige Abschaffung dieser Prüfung, wie sie jetzt mit Dringlichkeit von vielen Seiten gefordert wird, bemerkenswerterweise auch von seiten hervorragender Philologen, würde ich doch nicht für ganz unbedenklich halten; die neue Freiheit möchte nach mehr als hundertjähriger strenger Gebundenheit zu plötzlich kommen, für die Schüler und für die Lehrer. Für die Schüler: es möchten am Ende einige sich dem Glauben hingeben, sie brauchten jetzt nichts mehr zu lernen, diejenigen nämlich, die bisher bloß um des Examens willen glaubten lernen zu müssen. Also ein kleiner Gegendruck gegen solches Mißverständnis wird doch erwünscht bleiben. Und zugleich hat der Schüler darin eine Vorübung, gewissermaßen

eine Abhärtung für künftige Prüfungen, die ihm doch nicht erspart werden können; die erste Prüfung ins 25. Lebensjahr verlegen, ist kaum ratsam; denn die Empfindlichkeit gegen Prüfungen nimmt mit dem Lebensalter offenbar nicht ab, sondern zu. Und auch für den Lehrer mag es erwünscht und nicht ganz überflüssig sein, sich einmal mit seinen Schülern am Ende eines langen Kursus vor ändern und sich selbst darüber auszuweisen, was und wie und mit welchem Erfolg sie gearbeitet haben.

Aber eine innere Umgestaltung wird notwendig sein. Schon aus der Ursache, daß der Schulrat nicht die dominierende Stellung, die ihm jetzt eingeräumt ist, wird behalten können. Die »Bewegungsfreiheit« der Schüler setzt voraus, daß der Lehrer, der nun ihr besonderer Leiter ist, in diesem Stück auch das Schlußurteil über sie abgibt. Die Anwesenheit des Schulrats kann natürlich nach Ermessen stattfinden, ebenso auch ein persönliches Eingreifen in die Prüfung. Dagegen scheint mir die Superrevision der Arbeiten und ihrer Prädizierung durch den Lehrer mit der Selbständigkeit und Würde eines Lehrers, wie wir ihn uns als Leiter einer Sekunda mit Annäherung an den akademischen Unterricht denken, nicht verträglich. Sodann aber muß die Prüfung selbst innerlich beweglicher werden. Vielleicht ist die geschickteste Form, ihr eine gewisse Freiheit zu geben, die, daß dem Schüler die Ablehnung gewisser Fächer freigestellt wird, mindestens eines Hauptfachs und der Nebenfächer. Die Prüfung grundsätzlich auf die Hauptfächer einzuschränken, wie die neue Ordnung in Österreich bestimmt, möchte weniger zweckmäßig sein. Hat der Schüler mit besonderer Liebe sich gewissen Nebenfächern, der Geschichte etwa und Geographie oder den neueren Sprachen auf dem Gymnasium gewidmet, so muß es ihm möglich sein, diese Dinge in der Prüfung für sich in die Wagschale zu legen. Überhaupt gilt es, die Prüfung auf das Positive einzustellen, nicht, wie es vielleicht allzu oft geschehen ist, auf etwaige Lücken und Ausfälle. Wird die Reifeprüfung auf solche Weise zu einer mehr internen Angelegenheit der Schule mit Anpassung an die »Bewegungsfreiheit« der Oberstufe, dann wird sie m. E. mehr Nutzen bringen als Schaden anrichten.

Sollte es aber geschehen, daß hier oder da eine Schule diese größere Selbständigkeit

mißbrauchte, um als Zufluchtsstätte für Schiffbrüchige oder Schwächlinge sich zu konstituieren, so würde der Schulverwaltung die Befugnis zu geben sein, nach längerer Beobachtung ihr das Recht der Reifeprüfung auf Zeit zu entziehen, bis wieder ein leistungsfähiger Lehrkörper ihr vorstände.

Auf diesem Wege scheint mir die Reform von 1900 ihr Ziel: der Idee unserer nationalen Erziehung und Bildung im höheren Schulwesen wieder mehr Raum zu verschaffen, erreichen zu können. Vor allem gilt es, auch die Realanstalten mit der neuen Aufgabe zu durchdringen, die ihnen jetzt gestellt ist: für nachfolgende selbständige Studien auf der Hochschule zu erziehen. Haben sie noch von ihrem Ursprunge her mehr den Charakter von Lernanstalten an sich, so müssen sie nun sich nach dem neuen Ziel strecken: »Gelehrtenschulen« zu werden, d. h. Schulen, die sich die Aufgabe stellen, ihre Schüler auf irgend einem Gebiet zu relativ selbständiger, im Schulsinn wissenschaftlicher Arbeit zu führen.

Daß damit den Lehrern neue und schwierigere Aufgaben gestellt werden, ist nicht zu verkennen. Es wird sich nicht mehr bloß darum handeln, ein bestimmtes Pensum vor schriftsmäßigen Wissens allen gleichmäßig einzuprägen, sondern die jungen Leute zu selbständiger und individueller Arbeit auf irgend einem Gebiet anzuregen und bei der Ausführung zu leiten. Das setzt nicht nur eine intimere Vertrautheit und Beschäftigung mit dem einzelnen voraus, es fordert auch, daß der Lehrer selber mit der Arbeit der Wissenschaft in der großen Welt sich in beständiger Berührung erhält. Mit der Schwierigkeit wird aber zugleich die innere Befriedigung an der Arbeit wachsen. Alle Besten und Tüchtigsten haben schon längst die Hände nach solchen Aufgaben ausgestreckt; es war ihre Freude und ihr Stolz, etwas von dem, wozu sie auf der Schule die Anregung gegeben, auf der Universität fortwachsen zu sehen. Ich weiß von mehr als einem, der seinen schönsten Lohn darin fand, wenigstens dem einen und ändern seiner Schüler noch den Weg des Universitätsstudiums zu ebnen, zu dem der Schulunterricht hingeführt hatte. Wenn dann gleichzeitig bei den Schülern, natürlich den besten und tüchtigsten, an die Stelle der Schulmüdigkeit, wie sie das Pensumlernen erzeugt, ein frisches und lebendiges Sichstrecken nach höherem Ziele tritt, wie es die Erfassung und

Durchführung einer individuellen Aufgabe mit sich bringt, dann wird die Schulreform von 1900 ihre letzten und eigentlichsten Ziele erreicht haben.

Diese Ziele sind aber eben diejenigen, die mit dem nationalen Charakter unseres höheren Schulwesens gesetzt sind, die mit klarstem Bewußtsein die Begründer des modernen Gymnasiums am Anfang des 19. Jahrhunderts ins Auge faßten: geistige Erhebung und persönlich-sittliche Bildung der gesamten akademischen Stände, vorbereitet auf der Schule, vollendet auf der Universität, durch Selbsttätigkeit im Gebiet der freien Wahheitsforschung. Nicht Abrichtung für einen bestimmten Zweck, wie es die gleichzeitig in Frankreich durchgeführte Idee des napoleonischen Systems war, sondern freie Entwicklung aller geistigen Kräfte zu einer in sich geschlossenen, auf sich ruhenden Persönlichkeit, das ist die Idee der Stein, Humboldt, Schleiermacher, in der der Grund unseres Bildungswesens gelegt ist.

An diesem nationalen Charakter unserer Gymnasien haben wir alle Ursache festzuhalten. Wir können und wollen uns nicht anglisieren; wir können und wollen dem

Turnen und dem Spiel, der Gesundheit und Körperkraft geben, was ihnen zukommt, aber wir wollen nicht Sport und athletische Übungen zum Hauptstück der Jugendbildung machen; eine Sache, deren Ausartung übrigens auch nachdenklichen Männern in England längst schwere Sorgen macht. Wir können und wollen uns ebensowenig romanisieren; wir wollen auf die Fertigkeit angemessenen Ausdrucks das gebührende Gewicht legen, aber wir können und wollen nicht Virtuosen der Rede bilden, noch auch die formell vollendete Darlegung eines Maximums erworbener Kenntnisse, wie sie noch in der französischen Agrégéprüfung im Mittelpunkt steht, als das höchste Ziel erstreben. Wir wollen vielmehr der Idee unserer Gelehrtenbildung treu bleiben: selbständiges Arbeiten, freies, gewissenhaftes Denken und redliche, gründliche, der Sache um der Sache willen dienende Forschung. Hierzu zu erziehen ist das höchste Ziel, das unser gelehrtes Bildungswesen sich zu setzen vermag. Auch für die sittliche Ausbildung werden diese Dinge in der ersten Reihe stehen. Wahrhaftigkeit und Sittlichkeit sind in der tiefsten Wurzel aufs engste verwachsen.

Die Company of Merchant Adventurers und der Ausgang ihrer Niederlassung in Hamburg 1807.

Von Dr. Ernst von Halle, Professor der Staatswissenschaften
an der Universität Berlin und der Technischen Hochschule Charlottenburg,
Wirklichem Admiraltätsrat im Reichsmarineamt, Berlin.

(Schluß)

Die Hamburger hatten klar erkannt, welche ungeheure Vorteile es ihnen bringen mußte, der Mittelpunkt des englischen Wollwarensports auf dem nördlichen Kontinent zu werden. Hierdurch aber war naturgemäß nicht nur das stärkste Vorurteil der ganzen Hanse wachgerufen, die die tödliche Gefahr einer solchen Neuerung für die fundamentalsten Grundlagen ihres Wesens erkannte, sondern auch der Neid jedes einzelnen Gliedes gegen die Stärkung des bisher zurückstehenden Hamburg. — Aber mochte jetzt und in der Folgezeit die Macht der Hanse und des Reichs gelegentlich ausreichen, einige ihrer Städte zum Gehorsam zu zwingen, gegenüber dem englischen Handel erreichte man nichts. Die

1568 zum Abzug genötigten Adventurers verlegten ihre Niederlage zunächst teils wieder nach Antwerpen und teils nach Stade. 1580 wurden zwei Drittel des Antwerpener Betriebs nach Emden, 1582 das dritte Drittel nach Middelburg verlegt, auch erschienen sie zeitweilig in Elbing. 1587 versuchte Hamburg sie wieder aufzunehmen, mußte jedoch nochmals dem Druck Lübecks und des Reichs nachgeben.

Die englische Regierung aber wußte ihren Untertanen eine bessere tatsächliche Hilfe zuteil werden zu lassen, als Deutschland den seinen. Ein verhängnisvoller Handelskrieg, in dem zahlreiche hanseatische Schiffe genommen und die Hanseprivilegien in England

aufgehoben, zeitweilig sogar der Stahlhof konfisziert wurde, setzte ein. Während das Reich mit einem Dekret, das Verbannung und Verkehrsverbot gegen die Merchant Adventurers verhängte, nur ihr formelles Verschwinden zeitweilig erreichte, während sie inzwischen aber tatsächlich nach wie vor in Emden und Stade erschienen, von den Dänen nach Krefeld eingeladen und von der Republik der Vereinigten Niederlande mit Privilegienangeboten überschüttet wurden, wurden dem hanseatischen Handel schwerte Wunden geschlagen, so daß schließlich auch der Kaiser sich zum Nachgeben bereit finden ließ und Hamburg 1611 den Abschluß eines neuen Vertrages mit den Engländern gestattete.

Nach zwanzigjährigen Irrfahrten hatten letztere 1597 ihren Hauptmarkt in Middelburg aufgeschlagen, der nach der Rückkehr nach Hamburg, 1611, allerdings an Bedeutung verlor, immerhin bis zum Jahre 1621 bestehen blieb. Die holländische Niederlassung verzog dann der Reihe nach 1621 nach Delft, 1634 nach Rotterdam, woselbst sie auch noch nach Beginn der Revolution saß. Mit dem Ausbruch der großen englisch-holländischen Kriege aber wurde den Adventurers der Boden immer heißer, sie mußten zeitweilig weichen, gingen 1655 nach Dordrecht und verloren durch Beschluß der Generalstaaten 1668 ihre Stellung als bevorzogter Verein in den Niederlanden. Zwar suchten sie noch einige Zeit den Verkehr aufrechtzuerhalten, aber gegenüber den immer weiter vordringenden Interlopers treten sie hier an Bedeutungsfähigkeit zurück, und vor Ende des 17. Jahrhunderts sind sie aus den Niederlanden endgültig verschwunden.

III.

In Hamburg hingegen haben sie seit 1611 eine Rolle von steigender Wichtigkeit zu spielen begonnen, die sich erheblich lange fortsetzt. Man war hier sehr stolz auf den errungenen Erfolg, der zwar zeitweilig bedroht schien, als im Jahre 1615 der König James das Privileg der Kompanie in England aufhob und versuchte, sie durch eine neue Gesellschaft zu ersetzen, welche nicht mehr rohe, ungefärbte Wollstoffe, sondern vollkommen fertige Fabrikate ausführen sollte. Hier vermochten die kontinentalen Städte aber einen wirksamen Widerstand im Interesse ihrer Färberei und Zeugaufbereitungsindustrien zu

leisten, weil die mächtigen Interessen der Merchant Adventurers und ihres Anhangs in gleicher Richtung wirksam waren, und nach zwei Jahren wurde die Kompanie wieder in ihre Privilegien eingesetzt. 1618 wurde ihr Kontrakt mit Hamburg nochmals erläutert und ergänzt, 1619 Hamburg zur Chief Marttown, zum Hauptstapelplatz der englischen Tuche gemacht. In dieser Stellung ist es bis zur Aufhebung des Kompaniemonopols in England (1688) geblieben.

Es ist wohl zu bemerken, daß es sich bei den Merchant Adventurers vom Anfang bis zum Schluß um ein in seinem inneren Aufbau den Typ spät mittelalterlicher Gilden und Genossenschaften zur gemeinsamen Wahrnehmung allgemeiner Angelegenheiten darstellendes Gebilde handelte. Als solches ragt es in die neuere Zeit hinüber. Nicht das gegen vollzog sich bei ihnen, noch erstrebten sie die Wandlung, welche seit Anfang des 17. Jahrhunderts im äußeren Wirtschaftsverkehr eine neue Form, gemeinsamen Geschäftsbetrieb durch Vereinigung von Kapitalien zwecks einheitlicher Durchführung von wirtschaftlichen Unternehmungen, in den Vordergrund stellte und in diesem und dem 18. Jahrhundert namentlich in den Kolonial- und Sklavenhandelsgesellschaften entscheidende Erfolge errang. Bei ihnen galt der alte Grundsatz, daß jedes Mitglied auf eigene Rechnung und Gefahr seine Geschäfte machte. Die Kompanie übte nur eine allgemeine, sozusagen öffentlich-rechtliche Verwaltungstätigkeit, sowie eine Kontrolle über das allgemeine Verhalten der Mitglieder aus. Sie regelte die allgemeinen Geschäftsbedingungen, Art und Qualität der zu verkaufenden Waren, Form des Absatzes und der Zahlungen einerseits, andererseits sorgte sie für die Markt- und Konkurrenzregulierung, die Feststellung des maximal in gewissen Zeiten zur Ausfuhr bzw. zum Verkauf zu bringenden Wollwarenquantums und des Anteils, den der einzelne am Gesamtumsatz nehmen durfte, sodaß das reichere Mitglied nicht das ärmere aus dem Felde schlagen konnte. Doch bezog sich diese Handelsregulierung, der sogenannte »Stint of Trade«, nur auf Stapelartikel. Der Handel der Mitglieder mit anderen Waren wurde erheblich weniger kontrolliert und beschränkt, und gar nicht fand eine Uebertragung der Geschäftsführung an gemeinsam bevollmächtigte Direktoren, noch Aufbringung

eines gemeinsamen Kapitals (joint stock), noch Verteilung der Gewinne nach mathematischen Anteilproportionen statt. Bis zum Ende der ausschließlich privilegierten Stellung erschöpfte sich das Bestreben der Kompanie darin, alle englischen Wollwarenexporteure in ihren Kreis zu ziehen, wo sie sich dann in dem allgemeinen Rahmen individuell betätigen sollten.

Gegenüber ihren zunehmend exklusiven Tendenzen aber wuchs der Widerstand des an Größe und Kraft ständig zunehmenden Gesamtgewerbes derart, daß der Einfluß der Außenstehenden allmählich in England das Übergewicht erhielt und eine vollkommene Beseitigung der monopolistischen Gerechtsame der Company of Merchant Adventurers durchsetzte. Im 16. Jahrhundert waren sie die große Angriffswaffe der englischen Handelspolitik gewesen. In einem großen Teil des 17. Jahrhunderts wahrten sie ihre Stellung als Mittelpunkt für das wichtigste Gewerbe. Vor Ende des Jahrhunderts fielen sie einem Prozeß des Rückgangs und der schließlichen Erstarrung anheim.

Daß sie ihre Bedeutung so lange und in verschiedenen Situationen zu bewahren verstanden, das beruht zum nicht unerheblichen Teil auf jener weisen Organisationsform, welche als Mittelpunkt ihrer Verwaltung nicht etwa London, geschweige denn eine andere englische Stadt vorsah, sondern den jeweiligen Hauptmarkt auf dem Kontinent, den man zugleich zum Versammlungsort der Haupttagungen machte; so daß die Ordnung wichtiger gemeinsamer Angelegenheiten ständig in enger Fühlung mit den örtlichen Bedürfnissen des Tätigkeitsschwerpunktes vor sich ging.

Ursprünglich vollzog sich der Absatz wesentlich auf den großen Weltmessen der kontinentalen Seehandelsstädte, zu denen die Händler mit ihren eigenen Waren zugereift kamen, um dann auch zugleich die große Hauptversammlung, das General-Court, abzuhalten. Als der Handelsverkehr die mittelalterlichen Formen der Messen und des Wanderhandels allmählich überwand, wurden an den Marktplätzen ständige Niederlagen errichtet, in denen eine Anzahl von Händlern und Vertretern dauernd anwesend waren und an bestimmten Verkaufstagen einen regelmäßigen Absatz unterhielten. Zu den Quartalsmessen aber kamen noch immer Mitglieder aus England zugereift, und dann hielten sie unter dem Vorsitz des Gouverneurs ihre

Hauptversammlungen ab, denen wichtige Fragen unterbreitet wurden. Die überragende Stellung von London brachte es mit sich, daß man zu besonderen Bestimmungen kam, laut welchen die Versammlungen im kontinentalen Mart-town keine Entscheidungen in gewissen prinzipiell wichtigen Angelegenheiten treffen durften, ohne vorher von dem Court der Londoner Mitglieder Vorschläge und Zustimmung gehört zu haben. Auch hinsichtlich der Besetzung des Gouverneurpostens reklamierten letztere ein Vorschlagsrecht. Aber dauernd blieb der Vorteil bestehen, daß die Beschlüsse nicht etwa am grünen Tisch einer in England gelegenen Zentralstelle, sondern inmitten des pulsierenden Lebens auf den Verkaufsplätzen und in voller Würdigung der tatsächlichen Situation gefaßt wurden.

In den kritischen Zeiten des Ringens und Kämpfens und auch noch, als die englische Revolution, bei welcher die Kompaniemitglieder sich überwiegend auf die Seite des Parlaments stellten, mannigfache innere Zwifigkeiten brachten, bewährte sich das System vortrefflich. Es hat nach der Monopolaufhebung noch lange mit dazu beigetragen, die Körperschaft am Leben zu erhalten.

Als sie im Jahre 1618 ihre Hamburger Privilegien erhielt, dürfte sie selbst sich auf der Höhe der Macht gefühlt haben. Außerordentlich waren die ihr zugestandenen Begünstigungen, ein Zeichen für die Wichtigkeit, welche man ihrer Heranziehung und Festhaltung in Hamburg beimaß. Die Hauptbestimmungen des Kontrakts von 1618 waren:

1. hinsichtlich des Zollwesens: ein niedriger Zolltarif für die Ein- und Ausfuhr der Wollwaren. Alle andern Güter der Kompaniemitglieder zahlten einheitlich einen billigen Satz von vier Schilling (hamb.) von 100 Mark im Verkehr mit England. Von dem Stader Elbzoll im Verkehr mit England waren die Mitglieder befreit. Im Verkehr mit dritten Ländern standen sie hinsichtlich des Zolls den Hamburger Bürgern gleich, nur hatten sie hier noch außerdem den Stader Zoll zu bezahlen. Auch im Binnenlandverkehr standen sie auf gleichem Fuß mit den Hamburger Bürgern.

2. In der Schifffahrt waren ihren Schiffen erhebliche Erleichterungen der Formalitäten, Hafens- und Schiffsabgaben zugesichert. Vom Admiralitätszoll waren sie ganz befreit.

Die Zollbegünstigungen kamen allerdings nicht ohne weiteres den einzelnen zugute, sondern gingen in die gemeinsame Kasse;

3. waren sie von der Akzise für wichtige Konsumtionsgegenstände, vor allem für Wein und Bier, aber auch für anderen persönlichen Bedarf befreit,

4. desgl. von Personal- und Vermögenssteuern, und

5. waren sie vom Militär- und Wachdienst frei, ebenso von der Übernahme der häufig recht lästigen bürgerlichen Ehrenämter.

6. Den Kompaniemitgliedern, ihren Witwen und Erben, war freier Abzug von Hamburg ohne Erlegung des Zehnten gewährleistet.

7. In rechtlicher Beziehung hatten sie untereinander eigene Ziviljurisdiktion. Bei Streitigkeiten mit Hamburger Bürgern stand es diesen frei, ob sie den Hamburger Gerichtsstand oder denjenigen der Court in Anspruch nehmen wollten. War letzteres der Fall, so ging eine etwaige Appellation nach England. Auch im Kriminalrecht hatten sie Bevorrechte und genossen Vermögensschutz. Es war ihnen gestattet, ihre Testamente nach englischem Recht zu errichten.

8. Die Stadt stellte der Gesellschaft einen Häuserkomplex für Wohn-, Geschäfts- und Lagerzwecke zur Verfügung, das sogenannte Englische Haus. Hier war ihnen gestattet, einen freien englischen Gottesdienst abzuhalten, was in der Zeit exklusiven Lutheriums, das die Reformierten auf das Schärfste ablehnte, eine besonders weitgehende Konzession darstellte. — 1646 wurde den Engländern auch ein Platz für Spiel- und Sportzwecke und die Abhaltung von Festlichkeiten eingeräumt, auf dem sie sich ein eigenes Gebäude errichteten. Die Akzisefreiheit führte dazu, daß sie in ihrem Englischen Hause einen billigen Ausschank englischer Biere und sonstiger Getränke einrichteten, der sich mit der Zeit zu einem besonders beliebten und wohlfeilen Restaurant auch für Nicht-Courtmitglieder auswuchs.

9. Es war der Court erlaubt, für ihre Zwecke eine Anzahl von eigenen Beamten unter Umgehung der städtischen Funktionäre in ihre Dienste zu nehmen, wie Packer, Mäkler usw., und sich gewisse eigene Handwerker ohne Rücksicht auf die hamburgischen Zunftprivilegien zu halten.

10. Der Verkehr mit dem Vorstand der Court vollzog sich unter besonders stipulierten, ehrenvollen Formalitäten. Ehrengeschenke an den Vorstand waren dem Zeitgebrauch entsprechend zu bestimmten Gelegenheiten zu entrichten. —

Ein außerordentlicher Vorteil ist Hamburg aus dieser Niederlassung erwachsen. Es wurde mit einem Schlage zum wichtigen Stapelplatz des ganzen englischen Handels für große Teile von Norddeutschland und darüber hinaus von Nordosteuropa. Ein Stamm unternehmungslustiger und kapitalkräftiger Händler siedelte sich in seinen Mauern an und trug wesentlich mit dazu bei, seine Welthandelsstellung zu kräftigen.

Zwar fehlte es auch in der Stadt gegenüber dieser für zahlreiche hamburgische Kaufleute individuell drückenden ausländischen Konkurrenz nicht an Widersachern, die sich über die ihre eigene Gerechtsame teilweise erheblich überragenden Privilegien beschwerten und es als monfrös bezeichneten, wenn Fremden größere Erleichterungen und Befreiungen gegeben wurden als den Einheimischen, die »doch zu allen öffentlichen Lasten zu kontribuieren hätten«. Außer der Kaufmannschaft hatten auch die heimischen Wandbereiter und Wand Schneider Übergriffe in ihre Gerechtsame zu beklagen, ebenso manche Handwerke. Im Jahre 1674 wurde im sogenannten Windischgrätzer Rezeß von der Bürgerschaft verlangt, daß der Vertrag mit den Engländern gekündigt werden sollte, doch man hielt es nicht für opportun, dies zur Ausführung zu bringen. Und selbst als in England die privilegierte Monopolstellung der Kompanie im Tuchexport aufgehoben war, ließ man die Mitglieder ihrer hamburgischen Court hier im unverkürzten Genuß der Vorzugsrechte. Fast vier Menschenalter haben sie sich diese noch erhalten, und es gelang ihnen dadurch, bis über die Mitte des 18. Jahrhunderts ein sehr wichtiges Element im hamburgisch-englischen Handel zu bleiben; dann mußten sie allerdings auch hier der Zeit allmählich ihren Tribut zahlen.

IV.

Im einzelnen zu erörtern, warum in England die Privilegien aufgehoben wurden, ist hier nicht der Platz. Das Wollgewerbe mit seinem stark vergrößerten Interessentenkreise hatte sich schon vorher zum nicht unerheblichen Teil der Interlopers bedient, um durch

sie mit anderen als den öffentlichen Marktplätzen zu handeln. Es war in seiner heimischen Organisation zu höheren Betriebsformen übergegangen. Eine neue Klasse von Verlegern aus den Reihen teils der Gewerbetreibenden, teils der Kaufleute führte neue, kapitalistische Unternehmungsweisen ein, wie das neuerdings Mantoux in klassischer Weise geschildert hat; sie war nicht geneigt, sich mit den altfränkischen Absatzformen und Konkurrenzregelungsbestimmungen für den Außenhandel auseinanderzusetzen, Kosten, Mühen und Verpflichtungen auf sich zu nehmen, die der Eintritt in die Gilde erheischte. — Die politischen Bewegungen der Vertreibung der Stuarts und Einsetzung der neuen Dynastie dürften die Sache zur Entscheidung getrieben haben. Das Monopol der Adventurers wurde aufgehoben, während man die Monopole der übrigen Außenhandels- und Kolonialkompanien ausdrücklich als hierdurch nicht tangiert bezeichnete.

Als bald ging nach und nach auch ein Teil des Verkehrs mit Hamburg in andere Hände über. Während bisher fast alle anwesenden Engländer der Court angehört hatten, speziell alle im Großhandel tätigen, nahm jetzt die außenstehende englische Gemeinde allmählich zu. Anfangs waren dies Gewerbetreibende. Dann aber wuchs auch die Zahl der unabhängigen Großkaufleute, und schon im zweiten Viertel des 18. Jahrhunderts hatten sie die Mitglieder numerisch, im dritten auch durch den Umfang ihres Handels weitaus geschlagen.

Aus der einst im ganzen englischen Handel übermächtigen, die Elite der gesamten englischen Kaufmannschaft in sich vereinigenden Gesellschaft war inzwischen eine aristokratisch exklusive, von wenigen Familien beherrschte Korporation geworden, die sich nach außen immer mehr abspernte, und deren Mitgliedschaft sich meist vom Vater auf den Sohn und in den Familien vererbte. Sie war ängstlich darauf bedacht, durch möglichst Ausschluß von Fremden ihre Sonderstellung zu wahren. Zwischen 1722 und 1806 besaß sie in Hamburg im ganzen nur 81 Mitglieder, nach 1756 sind darunter nur sieben neue Namen.

Auch in anderer Richtung hatte sie ihren Charakter wesentlich geändert. Zur Zeit ihrer Monopolstellung hatten ihre Mitglieder sich der Anknüpfung von persönlichen Beziehungen im Auslande enthalten müssen. Es

war ihnen verboten, Ausländerinnen zu heiraten, ja sogar, im Ausland Grundbesitz zu erwerben. Beides sollte den Verlust der Mitgliedschaft nach sich ziehen.

Nach Aufhebung des Privilegs hörte diese Beschränkung auf. Man erwarb Häuser in der Stadt und reich ausgestattete Landsitze vor den Toren und an der Elbe, verschwägte sich gelegentlich mit einheimischen Familien und nahm zum Teil die Landesgewohnheiten an, wenngleich man um der bevorrechteten Stellung des englischen Mitgliedes willen die Nationalität eifersüchtig wahrte.

Die Urenkel und Ururenkel der einstigen »wagenden Kaufleute« waren ein anderer Schlag, reich und bequem geworden, liebten die Pracht und den Sport, hielten sich eigene Piköre und Jäger, imponierten gern den Einwohnern durch ihr großartiges Auftreten und standen an Luxus nicht hinter den reichsten Hamburgern zurück. Daß die veränderte Lebensführung einen der Gründe für den Rückgang ihrer geschäftlichen Bedeutung bildete, dafür liegen mancherlei Zeugnisse vor. Die Mitgliedschaft stand in keinem direkten Zusammenhange mehr mit der Stellung im englischen Handel. Der in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts regsamste, tüchtigste und reichste britische Untertan in Hamburg, John Parish, konnte es trotz allen Mühens nicht erreichen, in die Kompanie aufgenommen zu werden; er war ihr nicht vornehm genug.

Ueber die Einzelheiten der wirtschaftlichen Leistungen der Court fehlt es bisher an Untersuchungen und, wie am Schluß zu erörtern, teilweise auch an zugänglichen Materialien. Wir haben nur die allgemeinen Zeugnisse aller älteren Quellen für ihre wirtschaftliche Wichtigkeit, die bis über 1750 hinaus als groß anerkannt wird. Aber die Äußerungen des Erstaunens und der Mißbilligung über die allzu weitgehenden und nicht mehr zeitgemäßen Vorrechte mehrten sich. — Immerhin dürfte der Senat wohl gewußt haben, was er tat, wenn er trotz mehrfacher Erwägungen stets wieder davon Abstand nahm, von dem Recht sechsmonatiger Kündigung des englischen Kontraktes Gebrauch zu machen. Es mag dabei mitgesprochen haben, daß die Court den Einfluß ihres Wohlstandes und ihrer gesellschaftlichen Beziehungen an den maßgebenden Stellen in der damals üblichen Weise zu ihren Gunsten gegebenenfalls geltend gemacht

haben dürfte. Doch lagen vor allem sachliche Momente von entscheidender Wichtigkeit vor. Man war sich seit den Zeiten der Zwiftigkeiten mit England in negativer und, seitdem man während des Dreißigjährigen Krieges und hinterher mehrfach durch die Intervention der Courtmitglieder die Unterstützung der englischen Regierung erwirkt hatte, auch in positiver Richtung der Bedeutung einer wirklichen Vertretung hamburgischer Interessen am Hofe von St. James durch einflußreiche Freunde bewußt. Bei dem schwierigen Lavieren und Diplomatisieren zwecks Wahrung der Selbstständigkeit Hamburgs gegen Schweden, Dänen und benachbarte Reichsfürften, bei den Fährnissen, denen in den schwierigen Zeiten der ungeschützte, im Frieden nach Privilegien, im Kriege nach gesicherter Neutralität strebende Handel der Hansestädte ausgesetzt war, blieb es dauernd von großer Bedeutung, daß solche ererbten englischen Interessen dauernd mit dem hamburgischen Handel verknüpft blieben. Durch ihre Vermittlung konnte man gelegentlich positive Begünstigungen in England zu erreichen suchen. Und schließlich war es nicht unnützlich, daß, wenn andere Staaten, z. B. Frankreich, mit allzu weitgehenden Ansprüchen hinsichtlich Konzessionen für ihren Handel hervortraten, man sich stets auf Betreiben der Court hinter den Widerspruch des englischen Gesandten, der stets ihr Ehrenmitglied war, oder der Regierung zu London zurückziehen konnte.

Das ist aber andererseits gewiß: wenn die Gesellschaft im Laufe des 18. Jahrhunderts immer exklusiver wurde, so war dies von ihrem Standpunkt aus, auch abgesehen von dem Privatinteresse ihrer derzeitigen Mitglieder, keineswegs ein Fehler. Nach Aufhebung des Tuchhandelsmonopols war die Aussicht auf eine dauernde Belassung der Vorrechte erheblich geringer; und hätte jene sich stark auszudehnen versucht, so würde der Senat sich dem Drängen der Bürgerschaft auf Einschränkung oder Aufkündigung der Courtprivilegien kaum entzogen haben, sowohl im Interesse des eignen Handelsstandes wie der Staatsfinanzen. Da es sich nur um wenige, in sich langsam zusammensinkende Überbleibsel handelte, ließ man die ehrwürdige Institution ruhig weiter bestehen.

An dem großen Aufschwung des hamburgischen Handels im letzten Jahrzehnt des

18. Jahrhunderts hat die Court nicht mehr in erheblichem Maße teilgenommen. Sie litt an Verkalkung. In den letzten Dezennien befanden sich unter ihren hinzutretenden Mitgliedern nur drei echte Engländer, dagegen vier geborene Hamburger und vier durch dauernden Aufenthalt sachlich zu Hamburgern gewordene Persönlichkeiten. Dagegen gab es in der Stadt zahlreiche Engländer im Fremdenkontrakt. Gegenüber einer gesamten englischen Kolonie von gegen 700 Mitgliedern finden wir nur 16 männliche Courtangehörige, und deren kaufmännische Bedeutung war durchweg nur gering.

Es ist dennoch nicht wohl zu sagen, wie lange sich das ehrwürdige Fossil unter normalen Verhältnissen noch hingeschleppt haben würde. In den kritischen Weltläufen hätte man gegen die Court sicher nicht auf eigene Verantwortung irgendetwas unternommen, was in London verstimmen konnte. Die Tage der Hamburger Niederlassung waren aber gezählt. Von außen kam ein Impuls zu ihrer Beseitigung. In der Zeit des großen Ringens zwischen Frankreich und England suchte Napoleon alle Hilfskräfte der Gegner abzuschneiden. Trafalgar und Jena waren vorüber. Die Engländer waren die Herren des Wassers, die Franzosen die Herren des Kontinents. Der Kaiser bereitete seine Kontinentalsperre vor und besetzte zu diesem Zweck die Küstenstädte. Am 19. November 1806 wurde das Anrücken der Franzosen in Hamburg gemeldet. Die Nachrichten von ihrem Vorgehen gegen englische Untertanen an anderen Plätzen weissagten nichts Gutes. Daraufhin zogen es acht unverheiratete und zwei verheiratete kinderlose Mitglieder der Court vor, die Flucht über die dänische Grenze zu ergreifen, ebenso die Engländer im Fremdenkontrakt, der englische Gesandte und Vizekonsul und nicht zuletzt auch der englische Geistliche. Aber sechs Courtmitglieder waren verheiratet und konnten nicht so schnell mit ihrer Familie von hinnen ziehen; auch wollte man wohl nicht das ganze Courteigentum völlig unbeaufsichtigt zurücklassen. So blieben sie zurück und übernahmen zugleich die Fürsorge für die im Englischen Hause lagernden Waren. Als sie am 21. November erschienen, um diese wo möglich zu retten, vor allem aber das von den Franzosen zur Deklaration englischer Privilegien und Güter vorgeschriebene Ver-

zeichnis aufzustellen, wurden sie auf Befehl des Marschalls Mortier verhaftet, eine Nacht festgesetzt und ihnen eröffnet, daß sie als Gefangene nach Verdun gebracht werden würden. Es gelang einen Verzug zu bewirken, doch mußten sie sich durch ihr Ehrenwort — welches übrigens noch durch französische, ihnen Tag und Nacht beigegebene Wachen weiter gesichert wurde — verpflichten, jederzeit auf den ersten Befehl die Reise nach Verdun anzutreten.

Ihr Warenlager war mit £ 35,000, darunter für £ 17,000 Waren englischer Herkunft, eingeschätzt. Am 16. Januar 1807 stellten sie es auf den Rat ihres Rechtsbeistandes dem Senat zur Verfügung, der eine Garantie für sie übernahm und ihnen zunächst Dispositionsfreiheit über die Güter nichtenglischer Herkunft verschaffte, indem er den Franzosen klarmachte, daß sie eigentlich mehr Hamburger als Engländer seien. Es gelang alsdann, sowohl nach der persönlichen wie der materiellen Seite hin noch weitere Konzessionen zu erwirken, nicht ohne daß sie hierbei die jeweiligen zivilen oder militärischen Machthaber, vor allem den richtiger Überredungsweise sehr zugänglichen französischen Generalkonsul, Bourrienne, in nachdrücklicher Weise für ihre Interessen zu gewinnen hatten. Trat ein Wechsel im Kommando ein, so mußten die Überredungskünfte allerdings zunächst aufs neue spielen. Aber allmählich befestigte sich bei ihnen doch die Überzeugung, daß sie persönlich dauernd sicher sein würden; und in materieller Hinsicht war ihnen völlig geholfen, als am 23. September der Senat für den Loskauf aller englischen Waren in Hamburg 16 Millionen Franken von Staatswegen zahlte. Hiervon kamen 425,000 Franken auf jene Courtwaren englischer Provenienz. Die Summe machte ihnen der Senat großmütig zum Geschenk. Sie zeigten in der späteren Zeit, daß sich ihre Großartigkeit der Auffassung durch solche Kleinigkeiten nicht beeinflussen ließ, indem sie diese Tatsache bei allen weiteren Verhandlungen vornehm ignorierten oder, richtiger gesagt, verheimlichten. Als die Welt den Zusammenhang vergessen hatte, suchte man es so darzustellen, als ob ihnen in Hamburg unerhörter Schaden zugefügt sei, und es bedurfte mehrfachen öffentlichen Hinweises darauf, was alles Hamburg während seiner eigenen schweren

Zeiten tatsächlich für diese seine Gäste getan hatte. Wenn sie in den späteren verhängnisvollen Zeiten zwischen 1808 und 1814 ihres Vermögens verlustig gingen und ihre Zahlungen einstellen mußten, so haben sie dieses Schicksal mit der überwiegenden Mehrheit des ganzen hamburgischen Kaufmannsstandes geteilt.

Es gelang nun zwar, die persönliche Stellung der zurückgebliebenen Courtmitglieder zu den Franzosen dauernd günstiger zu gestalten — im August 1807 lud sie z. B. Bernadotte, Prinz von Ponte Corvo, der neue Generalgouverneur und Reichsmarschall, gleich anderen Hamburger Honoratioren zu einem seiner großen Feste ein, an welchem sie, wie sie selbst berichteten, angesichts ihrer besonderen Stellung und ihres Interesses trotz schwerer Bedenken als Engländer und blutenden Herzens teilnahmen. Dann aber traf ihre Vereinigung wenige Tage darauf ein Schlag, der sich im Rahmen der gesamten Napoleonischen Politik als eine durchaus selbstverständliche Maßregel darstellt. Im Auftrage des Marschalls und auf Befehl Napoleons übermittelte ihnen am 20. August der Kommissar Richard das Verlangen, daß die Court sich unmittelbar auflösen und ihre Mitglieder Hamburg untertan werden müßten. Im Weigerungsfalle wurden sie mit abermaliger Gefangennahme bedroht. Bald sahen sie ein, daß alles Widerstreben vergeblich sei, und richteten am 29. August eine Auflösungserklärung an den Senat, welche die Franzosen noch dahin abändern ließen, daß es nicht heißen durfte, man trete auf ihr Verlangen vom Vertrage mit der Stadt Hamburg zurück, sondern die Kündigung mußte als eine unbedingte und freiwillige bezeichnet werden. Am 31. August war die Erklärung vom Senat akzeptiert, am 4. September wurden die fünf anwesenden Courtmitglieder hamburgische Bürger.

In einer im Mai 1808 angefertigten Niederschrift äußert das frühere Courtmitglied Burrowes die Vermutung, es habe zwischen den Franzosen und dem Senat in dieser Angelegenheit ein Einvernehmen bestanden. Letzterer habe die französische Macht benutzt, um sich des unerwünschten Ballasts der englischen Privilegien zu entäußern. Doch liegt für diese Annahme keinerlei Begründung vor. Der Vertrag war ja beiderseitig jederzeit mit sechs Monaten Frist kündbar. Selbst wenn ein Körnchen Wahrheit darin enthalten

wäre, läßt sich aus den Akten natürlich nichts darüber ermitteln.

Die Verhandlungen über die Stellung, welche die nunmehrigen Bürger in Hamburg einnehmen sollten, über die Abwicklung der Courtangelegenheiten, die Disposition der Vermögensbestände der Company und ihre schwebenden sachlichen und persönlichen Verbindlichkeiten zogen sich noch mehrere Monate hin. Den bisherigen Mitgliedern, ihren Witwen und Kindern wurden trotz des Eintritts in das Bürgerverhältnis gewisse Begünstigungen hinsichtlich der in Zukunft zu leistenden Abgaben, Freiheit von Wachdienst und Ämtern, Recht des freien, abgabelosen Abzugs zugestanden. Den Ausscheidenden wurde freigestellt, über das derzeitige Court-eigentum nach eigenem Ermessen zu disponieren. Es war schon in den schlimmen Zeiten der Vorjahre zum Teil aufgebraucht. Einen Rest von 100,000 Mark Banko = 150,000 Reichsmark verteilten die Mitglieder unter sich. Eine weitere Summe von 23,500 Mark Banko stellte der Senat der Company bzw. den Mitgliedern für die Übernahme eines von ihnen errichteten Gebäudes sicher, und übernahm daraufhin die Auszahlung einer Anzahl der auf der Court lastenden Pensionen aus den Zinsen. Betreffs der Auskehrung der Summen, die in Staatsschuldverpflichtungen angelegt waren, und aller sonst vorgenommenen vermögensrechtlichen Transaktionen innerhalb der Court ließ er sich eine Sicherheit und Bürgschaft gegen jedwede Art künftiger Inanspruchnahme bestellen. Das Englische Haus fiel bestimmungsgemäß an die Stadt zurück. Der Kontrakt wurde für erloschen erklärt. Am 20. April 1808, nach voller Wahrung der vorschriftsmäßigen sechsmonatigen Kündigungsfrist wurde durch Proklamation die Aufhebung der Hamburger Niederlassung verkündigt und rechtskräftig.

V.

Damit waren die großen Haupt- und Staatsaktionen im Geschick der Company of Merchant Adventurers vorüber. Der erste Teil umfaßt den Aufstieg bis zur Verleihung der öffentlichen Rechtsstellung und dem Zusammenschluß mit der niederländischen und hanseatischen Macht um die Mitte des 16. Jahrhunderts, der zweite die tragischen Akte des Untergangs der brabantischen Handelskönigin,

Antwerpen, und vor allem des erfolgreichen Niederringens des Hansehandels vermittelt Eindringens der Court in das hanseatische Gebiet, Zerstörung der Hanseprivilegien in England und definitiver Seßhaftmachung der Court zu Hamburg 1564–1611, der dritte die Kämpfe um die Wahrung der Monopolstellung in England zwischen 1614 und 1689, endigend mit dem Verlußt des Tuchausfuhr-Privilegs, der vierte schließlich das unaufhaltsame Niedergehen der Gesellschaft bis zum Ende ihrer letzten kontinentalen Niederlassung unter dem Kanonendonner des französischen englischen Ringens um die Weltherrschaft.

Doch sollte es auch an dem Satyrspiel nicht fehlen, das einer rechten Trilogie stets zu folgen hat. Als solches stellten sich die Versuche seitens der nach wiederhergestelltem Frieden nach Hamburg in großer Zahl zurückgekehrten Engländer dar, die alten Privilegien der Court für sich neu zu beleben, und bei dieser Gelegenheit womöglich auch einen kleinen Beutezug gegen den hamburgischen Staatssäckel durchzuführen. Das Unternehmen scheiterte allerdings. Anfangs war es verquickt mit der Frage der Neuerrichtung englischen Gottesdienstes in Hamburg, dessen Unterhaltung der Court früher obgelegen hatte, und fand Förderung durch den englischen Ministerresidenten. Doch vollzog sich bald eine Spaltung der Engländer in Hamburg selbst. Gerade die angesehenen, vor allem der allmächtige Parish, hielten sich der Bewegung fern. Die Regierung in London stellte sich gegen die Bestrebungen der Wiedereinsetzung einer privilegierten Handelsgilde, die dem Geiste der neuen Zeit widerspräche, auf Grund eines Gutachtens des Kronadvokaten im Jahre 1824 durchaus ablehnend. In der Kirchenfrage trat gleichfalls eine Spaltung ein. Die Dissenters, die Reformierten, gingen ihre eigenen Wege und gründeten sich eine Kirche. Für die Errichtung einer Niederlassung der »Kirche von England« war jene aus dem Kompanievermögen übriggebliebene Summe von Mk. 23.500,— Banko von den früheren Mitgliedern zur Verfügung gestellt und wurde mit dem Erlöschen der letzten Pensionsverpflichtungen 1827 flüssig. Somit entstand eine zweite englische Kirche.

Trotz aller Mißerfolge aber hörte das Streben einzelner Persönlichkeiten, die Rechtsnachfolge hinsichtlich der Privilegien und des

angeblichen Vermögens der ehemaligen Court anzutreten, nicht auf. 1833/34 führten sechs Hamburger Bürger englischer Abkunft nochmals in der Öffentlichkeit und vor dem Parlament eine Kampagne in dieser Richtung. Viel Tinte und Druckerschwärze mußte verspritzt werden, ehe in langwierigen Preßkampagnen und diplomatischem Notenaustausch die Frage völlig geklärt war. Wir verdanken diesem Disput ein interessantes englisches Blaubuch, das durch die Zusammenstellung wichtiger einschlägiger Dokumente für die wissenschaftliche Erkenntnis von dauerndem Nutzen geblieben ist. Es wurde ausdrücklich in England die gesetzmäßig erfolgte Auflösung der Niederlassung anerkannt und die Abneigung der Regierung, irgendwie zugunsten der Institution einzugreifen, zu erkennen gegeben; auch die Tatsache, daß es sich seinerzeit um private Abmachungen der Kompanie mit dem hamburgischen Staat ohne Mitwirkung der Regierung gehandelt habe und man somit gar nicht zu Interventionen in der Lage sei, wurde hervorgehoben. Die Weltanschauung hatte sich geändert. Man lebte in der Zeit der großen liberalen Reformen, des Gehenlassens, und hatte für die prätendierten Überreste der Politik Burleighs und Greshams nicht das leiseste Interesse. Man hatte übrigens im Handelsvertrag mit Hamburg, 1825, die Gewährung von Vorzugsbehandlung und Errichtung von privilegierten Kompanien gegenseitig ausgeschlossen. Die Sache endete damit, daß sie im Parlament abfiel, dagegen in Hamburg die sechs Petenten wegen der in der Anrufung einer ausländischen Regierung gegen ihre Vaterstadt liegenden schweren Verletzung ihres Bürgereides in Anklagezustand versetzt, schließlich aber auf englische Intervention und aus Erwägungen der diplomatischen Vorsicht mit einem Verweise und Tragung der Kosten über Erwarten milde bestraft wurden.

Soviel mir bekannt, ist mit der Auflösung der Hamburger Niederlassung das Dasein der Company of Merchant Adventurers noch nicht zu Ende gegangen, vielmehr hat sie in London gleich manchen andern alten, praktisch bedeutungslos gewordenen Korporationen noch ein formelles Dasein weitergeführt. Sie soll ihren Sitz bis in die 40er Jahre hinein in der Mercers' Hall zu London gehabt haben, woselbst ein Teil ihrer Papiere verwahrt wurde. Das Hamburger Eigentum ist seiner-

zeit unter William Burrowes, George Smith und John Thornton verteilt worden. Ersterer erhielt die Orgel und Bücher der Kirche, der zweite die Bibliothek und die Kirchengeräte, der dritte die Register und sonstigen Dokumente. Ein kleiner Teil der Dokumente ist in das Britische Museum, ein anderer ins Hamburgische Archiv gelangt. Jener, der übrigens wohl aus der Londoner und nicht der Hamburger Niederlassung stammte, zum Teil durch Ankauf von einem Londoner Antiquar, dieser speziell 1851 durch Schenkung von einem in deutsche militärische Dienste getretenen Oberfeldwebel Thornton, Sohn des Treuhänders der hamburgischen Papiere. Es ist bisher unbekannt geblieben, was aus den für wirtschaftshistorische Zwecke unschätzbar wichtigen übrigen Büchern und Dokumenten der Kompanie geworden ist; und die Nachforschung nach den Hamburger Materialien ist besonders erschwert, da John Thornton 19 Kinder hatte. In den gedachten Räumen der Mercers' Hall in London soll ein Bestand an Papieren noch in den vierziger Jahren vorhanden gewesen sein. Doch habe ich nicht ermitteln können, ob dies nur auf die Londoner Niederlassung bezügliche Materialien waren, oder auch von Hamburg ein Teil der Thornton anvertrauten Akten und Bücher dorthin gelangt ist. Jedenfalls sind sie seit Ende der 40er Jahre mit der definitiven Auflösung der Kompanie auch von dort spurlos entfernt; die Tatsache der zufälligen Auffindung eines wichtigen Verordnungs-kompiliums beim Verkauf der Bestände jenes Londoner Buchhändlers im Jahre 1852 läßt ungünstige Schlüsse über den Rest zu.

Über die so ungemein wichtige Company of Merchant Adventurers haben in den letzten Jahren durch den Rostocker Ehrenberg, den Hamburger Hitzgrath, den Amerikaner Lingelbach, die Holländer Te Lintum und van Brakel, Schanz und Stein und die Engländer Dendy und Latimer wichtige Veröffentlichungen von Tatsachen und Urkunden stattgefunden.*) Die meisten von diesen lassen

*) R. Ehrenberg: Hamburg und England im Zeitalter der Königin Elisabeth, Jena 1896; Heinrich Hitzgrath: Die Compagnie der Merchants Adventurers und die englische Kirchengemeinde in Hamburg 1611–1835, Hamburg 1904; W. E. Lingelbach: The Merchant Adventurers of England, Their Laws and Ordinances with other Documents, Philadelphia 1902; Derselbe: The Internal Organization of the

notgedrungen gerade die für den Wirtschaftshistoriker so besonders interessanten ökonomischen Fragen unbehandelt. Für die Zeit der Königin Elisabeth ist Wichtiges zusammengetragen. Gewisse Einblicke wird eine weitere Arbeit Hitzigraths demnächst vermitteln. Es bleibt aber noch viel zu tun. Da ist zunächst die Frage: Besteht irgendeine Möglichkeit, die verlorenen Bücher und Dokumente wieder zu beschaffen? Manches ist ja durch den Brand des Hamburgischen Archivs 1842 sicher für immer vernichtet. Manches könnte aber zutage kommen, wenn die Erben und Nachkommen der alten Mitglieder, vor allen Dingen John Thorntons, möglicherweise auch englische Interessenten darauf aufmerksam gemacht werden, daß sich unter ihrer Verwaltung für die Wissenschaft wertvollste Schätze befinden.

Es sei darum an die an solchen wissenschaftlichen Aufgaben interessierten Tageszeitungen und Zeitschriften die Aufforderung gerichtet, durch Verbreitung eines entsprechenden Hinweises die Ermittlung über den Verbleib und derzeitigen Aufenthalts der Dokumente der Hamburger und der Londoner Niederlassung der Company of Merchant Adventurers entsprechend zu fördern. Möglicherweise hat die Zeit mangelhaften historischen Sinnes in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts alles Wichtige bereits in die Stampfmühle oder auf den Kehrthausen geführt, vielleicht aber können wir auch noch auf eine Wiedergewinnung des Schatzes hoffen. Jeder Fingerzeig in dieser Richtung wird sehr willkommen sein.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Münster.

Das neue Landesmuseum der Provinz Westfalen.

Die Erweiterung, die die Hochschule zu Münster durch den Kaiserlichen Erlaß vom 1. Juli 1902 erfahren hat, und der hierdurch hervorgerufene energischere Betrieb der wissenschaftlichen Studien mußte eine Stärkung des geistigen Lebens herbeiführen und schon früher im Interesse von Wissenschaft und Kunst gehegte Wünsche ihrer Verwirklichung näher bringen. Schon längst hatte der Provinzialverein für Wissenschaft und Kunst eine Vereinigung der vorhandenen Sammlungen in einem Landesmuseum angestrebt. Der Bau dieses Museums konnte 1904 begonnen werden und ist in vier Jahren vollendet worden. Seine Stätte hat es am Domplatz erhalten. Münsters Dom St. Pauli ist im Jahre 1265 begonnen worden, sein bekanntestes Gotteshaus, an dessen Südseite das Wahrzeichen

der Stadt, die sogenannten Wiedertäuferkäfige noch heute hängen, die Lambertikirche, eine Perle westfälischer Gotik, ist 1375 begonnen und im Anfang des 15. Jahrhunderts vollendet worden. Von den Profangebäuden rührt das Rathaus aus dem 12. Jahrhundert her; im übrigen geben dem Stadtbild die hochragenden Kulissengiebel in den Übergangsformen der Spätgotik und der Frührenaissance seine Gepräge. Ihm hat sich der Baumeister Hermann Schaedtler in der Architektur des Museums, dessen Front 45 Meter mißt, mit Glück angeschlossen; in der inneren Ausgestaltung hatte er sich des Rates des Museumsdirektors Dr. Brüning zu erfreuen. Einen schönen bildnerischen Schmuck der Ostfront des Baues bildet Hugo Lederers Ritter St. Georg. Das Landesmuseum enthält drei Stockwerke. Das zweite Geschoß hat die Gemädegalerie aufgenommen; sie besteht bis jetzt zum größten Teil aus den Gemälden älterer italienischer und westfälischer Meister, die im Besitze des westfälischen Kunstvereins waren. Von Bildern aus neuerer Zeit sind einige wertvolle Werke von Hasenclever, Lessing, Schönleber, Achenbach, Kampf u. a. nennen. Im Erdgeschoß haben die prähistorischen Sammlungen und die Skulpturen ihren Platz gefunden. Im ersten Geschoß endlich sind die kunstgewerblichen Sammlungen untergebracht worden; eine besondere Zierde dieses Teils des Museums sind die altmünsterschen Zimmer.

Am 17. März ist das Museum feierlich eröffnet worden. In der Festrede gab der Direktor Dr. Brüning ein Bild seiner Entstehung. Die Staatsregierung war durch den Oberpräsidenten der Provinz Freiherrn von der Recke von der Horst vertreten. Auch die Universität unterließ es nicht, die Vollendung der Anstalt zu feiern; die philosophische Fakultät ernannte u. a. Max Klinger und den Forscher auf dem Gebiet der westfälischen Kunstgeschichte, Professor Wilhelm Effmann in Bonn, zu Ehrendoktoren.

Merchant Adventurers. Transactions of the Royal Historical Society, Band 15. Derselbe: The Merchant Adventurers at Hamburg in: The American Historical Review, 1903; C. Te Lintum: De Merchant Adventurers in de Nederlanden, s'Gravenhage 1905; S. van Brakel: Die Entwicklung und Organisation der Merchant Adventurers in: Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, V. Band, 1907; O. Stein: Die Merchant Adventurers in Utrecht (Hansische Geschichtsblätter, Band 9); Ernst Baasch: Handelsbeziehungen zu England in: Quellen zur Geschichte von Hamburgs Handel und Schifffahrt, Hamburg 1908, S. 76ff.; Records of the Newcastle Merchant Adventurers; Surtees Society Publications, Band 93 und 101. — Vergl. auch G. Schanz: Englische Handelspolitik gegen Ende des Mittelalters, Leipzig 1881; W. Cunningham: The Growth of English Industry and Commerce in Modern Times, Part II, Cambridge 1903, passim.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

18. April 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Wilhelm Windelband: Fichtes Geschichtsphilosophie | Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Lord Cromer: Die Anfänge des modernen Ägypten I | Leyden

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Fichtes Geschichtsphilosophie.*)

Von Geheimem Rat Dr. Wilhelm Windelband, ordentlichem Professor der
Philosophie an der Universität Heidelberg.

Bei dem Namen Johann Gottlieb Fichtes denkt das politisch bewegte Geschlecht von heute zunächst seiner nationalen Großtat, der »Reden an die deutsche Nation«, deren Jahrhundertfeier wir in diesem Winter begehen durften. Diese gewaltigen Reden sind geboren aus der Not und Schmach der Zeit, aber die Wucht ihrer Wirkung war die der Gesinnung, die Gesinnung erzeugte. Darum haben sie nicht nur symptomatisch, sondern selbst schöpferisch ihre fundamentale Bedeutung in jener Regeneration unseres Volkes, wie es neuerdings in Friedrich Meineckes glänzendem, die intimen Zusammenhänge des historischen Prozesses deutlich bloßlegenden Buche über »Weltbürgertum und Nationalstaat« aufgewiesen worden ist. Der Denker hat daran ebensoviel Anteil wie der Patriot, der Denker, der das Sehnen der Zeit im Lichte der Ewigkeit sieht und die Gegenwart mit ihren Zuständen und Aufgaben aus dem Sinne des Ganzen heraus betrachtet. Diese Reden konnte der Patriot nur halten, weil er zugleich der Begründer der Geschichtsphilosophie für die neuere Zeit war und damit in der Entwicklung des deutschen Idealismus einen ihrer charakteristischen Züge mit voller Deutlichkeit ausprägte.

*) Vortrag, gehalten zum Besten der Errichtung eines Fichte-Denkmals in Berlin am 16. März 1908 in der Aula der Berliner Universität.

Die begrifflichen Grundlagen dafür liegen natürlich in Kants kritischer Philosophie: aber wenn Fichtes Lehre für die gesamte Weiterentwicklung den Durchgangspunkt gebildet hat, so hat er an keinem Punkte eine tiefergehende Veränderung daran vorgenommen, als an diesem. Es wird zum Verständnis davon wünschenswert sein, ein wenig weiter zurückzugreifen.

Die neue, die kritische oder transzendente Philosophie setzt den Grundgegensatz im Denken und Leben des 18. Jahrhunderts voraus und hat daran ihr Problem. Wenn wir dies Zeitalter das der Aufklärung nennen, so geschieht es im Hinblick auf die rationalistische Oberfrömmung, welche, von den theoretischen Idealen der Klarheit und Deutlichkeit erfüllt, die Welt mit ihrer Verftandes einsicht durchdringen und das Leben des Einzelnen wie der Gesamtheit danach gestalten wollte. Aber daneben läuft durch die ganze Zeit eine irrationalistische Unterfrömmung, welche aus dem Gefühl, »daß das Ganze unserer Existenz, durch Vernunft dividiert, nicht reftlos aufgeht«, in tiefer leidenschaftlicher Bewegung ihren ursprünglichen Lebensinhalt zur Geltung bringen will. In der deutschen Literatur ist das Verhältnis dieser beiden Strömungen durch den bekannten Gegensatz der regelrechten Dichtung nach der Vorschrift Gottscheds und der

genialen Bewegung von Sturm und Drang bekannt. In der allgemeinen europäischen Literatur sind es die beiden großen Namen Voltaire und Rousseau, deren freundliche und feindliche Beziehung diese Zusammenhänge wohl am einleuchtendsten hervortreten läßt. Die kritische Philosophie nun richtet sich auf diesen Gegensatz gerade in dem Sinne, daß es die Grenzen der Geltung zwischen beiden Strömungen genau zu bestimmen gilt. Kant hat den Versuch, Welt und Leben, Erkenntnis und Sittlichkeit so weit wie irgend möglich mit der Vernunft zu durchdringen und rational zu gestalten, so weit und so energisch, wie kein anderer durchgeführt und umso schärfer damit die Grenze bestimmt, bis wohin das möglich ist. Man kann alle seine Untersuchungen auf die Formel bringen, den irrationalen Rest der Wirklichkeit rational zu umgrenzen. Dies ist der Sinn seines Ding-an-sich-Begriffes und aller der Beziehungen, die sich daran knüpfen, dies auch der Grund, weshalb ein so schwieriger Begriff, in welchem so mannigfache und verschiedenartige Motive des Denkens zusammenliefen, für die Folgezeit eine fundamentale Bedeutung gewonnen hat.

Die »Kritik« begründete dabei die rationale Erkenntnis in der Beschränkung auf die Form des Wissens, auf das Allgemeine, die Gesetze, die Prinzipien. Die Wissenschaft, die Kant anerkannte und kritisch rechtfertigte, war die Wissenschaft von den Gesetzen der Erfahrung, die Naturwissenschaft und im besonderen die mathematische Naturwissenschaft, die Newtonsche Theorie. Nur diese allgemeinen Formen erwiesen sich als streng rational, ihr Inhalt behielt die Irrationalität des bloßen Gegebenseins. Schon die einzelnen Gesetze waren aus den allgemeinen Grundgesetzen nicht ableitbar, sie blieben empirischen Charakters. Zwar tat Kant über die »reine Naturwissenschaft« der Kritik und der Prolegomena noch einen Schritt hinaus durch die »Metaphysischen Anfangsgründe der Naturwissenschaft«, aber sein vielfaches, mit immer neuen Anläufen ringendes Bestreben, den »Übergang von der Metaphysik zur Physik« zu finden, beweist, daß er niemals ganz die Hoffnung aufgegeben hat, die Rationalisierung der Erfahrung immer noch weiter vorzuschieben. Freilich hatte er schon in der Kritik der Urteilskraft eine andere Lösung gefunden. Das Besondere in der Natur, lehrte

er dort, die einzelnen Erscheinungen und die einzelnen Gesetze, bleibt für unsere Erkenntnis in alle Wege »zufällig«, das heißt aus den formalen Bestimmungen des Intellekts nicht ableitbar; und darauf beruht das Recht, dies logisch Zufällige durch die reflektierende Urteilskraft so zu betrachten, »als ob« ihr zweckmäßiger Zusammenhang in dem ganzen System der Erfahrung wie in den einzelnen Gebilden des organischen Daseins einem schöpferischen Verstande nach seinem notwendigen Wesen angehöre.

Eine ähnliche Verwicklung zeigt sich in Kants Ethik. Ihr bewunderungswürdig tiefer Ernst beruht auf der hohen Spannung des Persönlichkeitsgedankens. Aber die einzige Würde, die für die Person in Anspruch genommen wird, gebührt ihr nur vermöge ihrer Autonomie, der Freiheit, womit sie sich selbst das Gesetz giebt — das Gesetz, das in gleicher Weise für alle gelten soll. So läuft aller Wert menschlichen Wollens und Handelns auf die Angemessenheit der Gesinnung zu Maximen, zu generellen Regeln hinaus, und in dieser Maximenhaftigkeit bleibt kein Raum für den Eigenwert des Individuellen. Das Einzelpersonliche ist auf dem ethischen Gebiet das Irrationale, ebenso wie der intelligible Charakter in den Bereich des unerkennbaren Ding-an-sich geflüchtet werden mußte. Hier lagen die Motive, welche schon Kant auf den Grenzbegriff des Genies führten, die exemplarisch werthafte, unbegreifliche, begrifflich unbestimmbare Individualität.

Aus diesen Voraussetzungen ist Fichtes philosophische Entwicklung zu verstehen. Seine erste Wissenschaftslehre ging auf den kühnsten Rationalismus aus, auf eine restlose Ableitung der Welt aus der Vernunft, wie er dies mit der Ablehnung des Ding-an-sich-Begriffes noch in den Einleitungen in die Wissenschaftslehre ausgesprochen hat. War es doch die Aufgabe dieses Systems gewesen, den zweckvollen Zusammenhang aller Vernunftthandlungen aus dem Wesen des Ich abzuleiten: und diese »Geschichte des Bewußtseins« schien gelungen zu sein, bis die dialektische Konstruktion auf die grundlos freien Handlungen stieß, die in der Empfindung den Inhalt der empirischen Wirklichkeit ausmachen. Diese unbewußte Grundlage alles Bewußtseins war aber wiederum nur gegeben, sie war nicht abzuleiten, sondern nur zu erleben. Das hat Fichte mit voller Deutlichkeit

erkannt. Später haben Schelling und Hegel seinen ersten Gedanken wieder aufgenommen und die Künfte der Dialektik damit bemüht, das Besondere in Natur und Geschichte aus der Form der Vernunft und ihrer inneren Bewegung zu begreifen. Fichte dagegen betonte mehr und mehr, daß dieses Besondere nicht zu verstehen, sondern nur zu erleben ist. In dieser seiner Wendung zu Jacobi besteht, wie es erst die neueren Forschungen deutlich erkannt haben, der Umkehrpunkt von Fichtes Entwicklung; es ist seine Wendung vom Rationalismus zum Irrationalismus — von der Aufklärung zur Romantik.

Alles, was für die Erkenntnis durch Erfahrung gegeben sein muß und in seiner Notwendigkeit nicht aus Verstandesprinzipien hergeleitet werden kann, hatte man im 18. Jahrhundert mit einer weiteren Bedeutung des Ausdrucks, als sie uns heute geläufig ist, das »Historische« genannt. Wenn wir unter dem Historischen heute im engeren Sinn das Geschichtliche verstehen, so verdanken wir das zum großen Teil den Erwägungen, die sich bei Fichte an jene irrationalistische Wendung anknüpfen mußten. Das Empirische, das Besondere, das Einmalige durfte doch nicht vernunftlos sein. Freilich bestand seine Vernünftigkeit nicht in der logischen Ableitbarkeit aus dem Gesetz, aus dem Allgemeinen. Wenn es trotzdem vernünftig sein kann und soll, so ist es nur teleologisch, nur ethisch vernünftig durch eine Wertbestimmung. Damit erst wird das Historische das Geschichtliche. Jenes Einzelne aber, das »Zufällige«, das nicht logisch notwendig, das theoretisch auch anders zu denken und das dann doch teleologisch vernünftig ist, — das eben heißt Freiheit. Dieser Begriff der Freiheit bedeutet also einerseits das nicht nach allgemeinen Gesetzen Determinierte, andererseits das in seiner Selbstbestimmung für sich allein Wertvolle.

Dies sind die erst in neuerer Zeit wieder verstandenen methodologisch-erkenntnistheoretischen, die eigentlich transzendentalen Grundlagen und Grundzüge der Fichteschen Geschichtsphilosophie. Aber darüber hinaus ging Fichtes Zeit, wie er selbst, sogleich mit lebendigem Gegenwartsinteresse zu den sachlichen Fragen über. Es galt und gilt, die Geschichte in ihrer empirischen Gegebenheit als die Verwirklichung von Vernunftwerten in einmalig zeitlichen Erscheinungen zu verstehen. Aber deren Besonderheit selbst, Menschen, Völker,

Ereignisse usw., ist niemals begrifflich ableitbar oder theoretisch konstruierbar: es bleibt logisch zufällig. Daher darf es der Geschichtsphilosophie nicht einfallen, der empirischen Historie Konkurrenz zu machen. Sie hat weder das Einzelne, noch etwa die Totalität des Einzelnen in seinen empirisch kausalen Zusammenhängen begrifflich zu konstruieren, sondern es völlig dem empirischen Studium der Geschichtsforschung anheimzugeben und soll beileibe keine Universalgeschichte sein, wie man das heutzutage wohl gelegentlich versucht. Fichte hat dies durchaus fern gelegen. Seine Kenntnisse auf dem universalhistorischen Gebiet waren nicht eingehend und umfassend genug, um ihn dazu zu verleiten. Aber selbst wenn er sie in dem Maße wie Hegel besessen hätte, so würde er jenes doch nicht gewollt haben. Auch sachlich handelt es sich für ihn dabei nicht um das Zeitliche, sondern um das Ewige in der Geschichte; aber allerdings nicht das Ewige über der Geschichte (das leitet ja die allgemeine Wissenschaftslehre), sondern um das Ewige in der Geschichte.

Geschichtsphilosophie als besondere Disziplin hat die Aufgabe, begrifflich den allgemeinen sachlichen Charakter desjenigen Geschehens zu bestimmen, das historisch ist. Denn es versteht sich von selbst, daß nur ein außerordentlich kleiner Teil von dem, was in der Welt überhaupt geschieht, geschichtlich ist.

Was ist nun das, was das Geschehen zur Geschichte, was den zeitlichen Verlauf zu einem Vernunftwert macht? Was heißt es, daß in der Geschichte sich die Vernunft durch Freiheit verwirklicht? Es ist ja nach Fichte nichts als das Ich, nichts als die Vernunft. So kann also auch die Geschichte als zeitlicher Prozeß nur Vernunft zum Inhalt und Sinn, nur Vernunft zum Anfang und zum Ende haben. Aber die Vernunft am Anfang und die am Ende werden verschieden sein, sie müssen dasselbe und doch wieder nicht dasselbe sein. Im Anfang wird die Vernunft als gegeben, am Ende wird sie als selbsttätig erzeugt vorhanden sein. Das nennt Fichte die Vernunft als Natur und die Vernunft als Freiheit. Hiernach hat er in den »Grundzügen des gegenwärtigen Zeitalters« die fünf Stadien alles historischen Geschehens entworfen, nicht als einen universalhistorischen Abriß, sondern vielmehr als den Typus des

Vorganges, der sich überall abspielt, wo von einem wahrhaft geschichtlichen Geschehen die Rede ist. Ein solches muß immer ausgehen von dem Zustande, den Fichte als »Vernunftinstinkt« bezeichnet, einem Naturzustande der unbewußten halbbewußten Vernünftigkeit, und der historische Vorgang wird darin bestehen, den Menschen aus diesem Gegebenen in eine bewußte, gestaltende Herrschaft der Vernunft überzuführen. Diesen Weg aber kann die Gesamtheit nur vermöge der Emanzipation der Individuen von der ursprünglich bedingungslos geltenden Unterwerfung unter das instinktive Gesamtbewußtsein betreten. Und wenn schon Kant im »Sündenfall« den Anfang der Geschichte gesehen hatte, so deutet Fichte diese Ablösung des sich selbst im Gegensatz zu der bestehenden Autorität bestimmenden Individuums als das Wesentliche in allen historischen Vorgängen. Indem die Individuen immer mehr von dem Allgemeinen frei werden, das als Sitte, als Satzung, als Autorität ursprünglich seine dumpfe Herrschaft über sie ausübte, vollendet sich schließlich diese Sündhaftigkeit in der Anarchie der Meinungen und der Leidenschaften, in der Atomisierung der Gesellschaft, in der Auflösung des Ganzen in die Einzelnen, die nichts mehr über sich anerkennen wollen. Von diesem Zustande der vollendeten Sündhaftigkeit, der gesetzlosen Willkür, erwacht die beginnende Vernünftigkeit in der Besinnung des Individuums, das, wenn es nur seinem eigenen Urtheil traute, doch schließlich in diesem Urtheilen selbst eine höhere, eine allgemeine Gesetzmäßigkeit entdeckt. Dadurch wandelt sich die Willkür in intellektuelle und moralische Freiheit, und diese Besonnenheit vollendet sich am Ende zu der »Vernunftkunst«, die aus solcher allgemeingültigen Einsicht und Selbstbeherrschung das Leben zu einer geschlossenen Verwirklichung der Vernunft gestaltet.

Wenn Fichte hierin die allgemeine Form des historischen Prozesses erkannt zu haben glaubte, so steht das im genauesten Zusammenhange mit seiner Wissenschaftslehre. In der Geschichte vollzieht sich an der Menschheit im Ganzen, in Völkern und Zeitaltern, dasselbe, was das Individuum zu einer geistigen Persönlichkeit macht. In beiden Fällen arbeitet sich die Vernunft aus blindem Gegebenem zu bewußter Gestaltung heraus. Wie die Naturbedingungen der Individualität

in dem physischen Organismus und in seinen Beziehungen zu seiner Umwelt gegeben sind, wie sie aber erst durch die bewußte Klarheit der Arbeit des Willens an sich selbst zur Erfassung und Gestaltung der Persönlichkeit erhoben werden müssen, so gilt es auch von der geschichtlichen Menschheit überhaupt, daß sie aus dem Naturzustande des Vernunftinstinktes durch Selbstentzweiung und Selbstzerstreung, durch alles Elend und alle Sünde des Streites hindurch zur bewußten Selbstfassung und Selbstgestaltung kommen muß. Das Ich ist das Prinzip auch für die Völker, auch für die Menschheit. So hat Fichte in den »Reden an die Deutsche Nation« den Grundgedanken entwickelt, wie ein Volk als Gesamtpersönlichkeit aus der in Abstammung und Sprache gegebenen Naturanlage sich selbst zum bewußten Wesen neu erzeugen, erfassen und gestalten soll. Schiller, mit dem Fichte dereinst in Jena solche Gedanken gemeinsam gedacht hatte, nannte das den Weg der Menschheit von Arkadien nach Elysium. Fichte selbst hat dies Verhältnis besonders interessant in dem merkwürdigen Bruchstück »Über Geist und Buchstabe in der Philosophie« behandelt. Es war für die Hören bestimmt, wurde aber von Schiller abgelehnt. In der Herausgabe von Fichtes Werken ist es unter die populären Schriften geraten. In Wahrheit gehört es zu dem Schwersten, was Fichte geschrieben hat. In dieser Darstellung selbst ringt sich mühsam genug der Gedanke zur Klarheit, daß alle Werte der Menschheit — ästhetisch, ethisch, historisch — aus der »Besonnenheit« erwachsen, mit der das geistige Wesen von seiner dunklen Naturanlage her sich selbst erfaßt und ins Licht gestaltet. Diese Vernunftgestaltung des in dunkler Anlage Vorgefundenen nennen wir die Kultur, und so besteht das Wesen aller Geschichte aus der Erhebung des Naturgegebenen in die Kultur. Den Fortschritt dieser Geschichte bildet die Auflösung eines halbbewußten Naturzustandes der Gesamtheit, und diese Auflösung selbst ist nur möglich durch den »Abfall« der Individuen von der Herrschaft des ohne Wissen seines Rechtsgrundes Bestehenden, der Tradition und Autorität. Erst von solcher Zersetzung und Zerstörung jener ersten naturgegebenen Substanz des Gesamtlebens ist die Rückkehr zur Vernunftseinheit im klaren und gestaltungskräftigen Bewußtsein möglich.

Das ist in der Tat der Typus des Gesamtprozesses, den alle großen Kulturvölker durchgemacht haben: in der einfachsten und durchsichtigsten Form ist er durch das Verhältnis des Sokrates zu den Sophisten zum Ausdruck gekommen. Fichte hat diese Einsicht wesentlich dazu benutzt, seine Stellung zur Aufklärung in der schärfsten Weise darzulegen. Er schildert die eigene Gegenwart als jenes Zeitalter der vollendeten Sündhaftigkeit, das mit der Zerstörung der Autorität und mit der Willkür des individuellen Urteils seine Lebenseinheit verloren hat und in den unvernünftigen Streit der Meinungen und der Leidenschaften zersplittert ist. Hier wird wohl in der feinsten Form begrifflicher Ausschmiedung der Lebensgegensatz von Aufklärung und Romantik formuliert. Die Gegenströmung gegen die Revolution, in der man die logische und unabwendliche Konsequenz des aufklärerischen Denkens und der Mündigkeitserklärung des individuellen Urteils sehen zu müssen glaubte, hielt sich hier wie anderwärts berufen, da, wo die Revolution eingerissen hatte, wieder aufzubauen und die organische Lebenseinheit der Gesellschaft zurückzugewinnen. Dies tiefe Bedürfnis hatte in Deutschland zuerst Novalis in dem damals nicht gedruckten Aufsatz »Europa oder die Christenheit« ausgesprochen, und die religiöse Färbung, worin er dies romantische Sehnen ausgesprochen hat, hatte durch Vermittlung Friedrich Schlegels bei den französischen Traditionalisten und Legitimisten die lebhafteste Anerkennung und Ausmalung gefunden. Selbst Auguste Comte hat mit Wiederholung derselben Tiraden gegen die Gewissensfreiheit die Neuorganisation der Gesellschaft auf Grund der allgemeingültigen Überzeugung aus den Lehren der positiven Wissenschaft aufzuführen gesucht. In diesem Bestreben, die Wissenschaft als einheitliche und unveränderliche Basis der neuen Gesellschaftsordnung zu gestalten, begegnet sich Fichte mit jenen französischen Bestrebungen, nur daß dieser Platonismus bei ihm den rein philosophischen Charakter seiner Wissenschaftslehre an sich trägt.

Aber damit hängt es nun zusammen, daß für Fichte immer mehr der historische Prozeß zu einem wesentlich erzieherischen Vorgang wurde. Sachlich ist das durchaus begreiflich aus der Bedeutsamkeit, welche die Tradition für alles geschichtliche Leben besitzt. Dessen

Eigenart besteht eben gerade darin, daß jede Generation ihre geistige Errungenschaft auf die andere als ein neues Moment unter den Voraussetzungen ihrer eigenen Lebenstätigkeit überträgt. Daher sind die Veränderungen, die das menschliche Geschlecht im Verlauf seiner Geschichte durchmacht, nicht nur solche Umgestaltungen, wie sie sich sonst biologisch aus der Festsetzung von individuellen, sich vererbenden Variationen im Laufe der Zeit zusammenfügen, sondern sie bestehen in bewußten Neugealtungen der Humanität von Generation zu Generation. Zu solchen Erwägungen mochten Vorbilder wie Lessings »Erziehung des Menschengeschlechts« oder Schillers »Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschen« hinzukommen, um für Fichte den historischen Prozeß wesentlich als Erziehung erscheinen zu lassen. Da nun aber die Erziehung immer einen Erzieher und einen zu Erziehenden voraussetzt, so kam Fichte — und das war eine wenig glückliche Hypothese in der Richtung einer Konstruktion der Universalgeschichte — zu der Fiktion des Urvolks oder Normalvolks, der zu seiner Zeit auch die mythologischen Forschungen sich zuneigten. Der Philosoph meinte, im Urzustande müsse die Menschheit das Zeitalter des Vernunftinstinktes wenigstens zu einem Teile, d. h. in einem Normalvolke dargelebt haben, einem Urvolk, dem dann, als es in seiner arkadischen Unschuld durch die Barbaren gestört wurde, die Aufgabe zufiel, diese siegreich zu erziehen und ihren sinnlichen Trieben die Vernunft als Autorität entgegenzuhalten. In den »Reden an die Deutsche Nation« versteigt sich dann Fichtes weltbürgerlicher Patriotismus beinahe zu der Identifikation des Deutschtums mit dem Normalvolk, und es ergibt sich daraus für die Deutschen die historische Pflicht, das Vernunftreich bei sich zu gestalten, um es den anderen Völkern zu bringen. Auch diese Selbstgestaltung aber wird wiederum in einer neuen Erziehung gesucht, und wir verstehen daraus, wie bei Fichte immer mehr die Bedeutung des Gelehrten für das öffentliche Leben bis zu dem platonischen Ideal hinauf gestiegen ist. Der Gelehrte soll der Herrscher im Zeitalter der Vernunftkunst werden: seine Bestimmung ist die, daß durch ihn das Geschlecht lerne, alle seine Verhältnisse selber mit Vernunft durch Freiheit zu ordnen. So erscheint in der Staatslehre von 1813 das

»Reich« als die Verwirklichung der Gottesidee in der zeitlichen Welt, damit aber als ein Reich der Freiheit und der sittlichen Lebensordnung, worin jedes Besondere nicht Teil, sondern Glied ist, eigenartig in sich, in seiner Weise das Leben des Ganzen darstellend. So verhalten sich zum Volk die Persönlichkeiten, zur Menschheit die Völker: aus der Naturanlage heraus hat jeder und jedes frei in Selbsterzeugung und Selbstgestaltung die Menschheit zu verwirklichen.

So hat Fichte von seinen Grundgedanken aus das große Problem zu lösen gesucht, das die folgenden Zeiten bewegt hat: die Antinomie zwischen dem Individuum und der Gesamtheit. In dem Reich der Freiheit soll das Recht der Person gegen die Masse gewahrt bleiben: aber alles, was dazu führt, daß die natürliche Individualität sich zur Persönlichkeit macht, gehört zu den wertvollen Vernunftfunktionen, die überindividuellen Charakters sind. Das lag schon in Fichtes Grundauffassung von dem Ich, das allgemeines Ich werden soll, ohne doch aufzuhören, eigenes, besonderes Ich zu sein. Wenn es also für alles Erkennen und Schauen, für alles höchste Wollen und Handeln gilt: »sich aufzugeben ist Genuß«, so kann sich doch die Persönlichkeit zu den höchsten Leistungen, den überpersönlichen Werten nur

dadurch steigern, daß sie diese Ausprägung des Ewigen in der eigenen Weise vollzieht, welche aus ihrer besonderen, gegebenen Anlage in die besonnene Klarheit emporgearbeitet wird. So allein ist es möglich, daß der Einzelne aufhört, bloß ein naturnotwendiger Durchgangspunkt in dem variierenden Ablauf des Gattungslebens zu sein. In der geschichtlichen Entwicklung soll die Persönlichkeit — der Einzelnen wie der Völker — mehr werden, als ein naturbestimmtes Exemplar des Begriffs der Gattung, es soll die Idee der Gattung in eigener bewußter Lebensführung bei sich verwirklichen und aus sich heraus sichtbar gestalten. Darin besteht das Wesen des geschichtlichen Menschen. Individuen wie Völker sind nur biologische Erscheinungen, wenn nach ihnen das Leben der Gattung so weiter geht, als hätten sie nie existiert. Persönlichkeiten und Völker werden geschichtlich, wenn sie ihre Art, Menschen zu sein und die Vernunft in sich zu verwirklichen, mit bewußter Selbstgestaltung zu einem bleibenden Bestandteil aller zukünftigen Entwicklung ausprägen. In diesem Sinne war Fichte selbst ein historischer Mensch: im Leben wie im Denken seines Volkes wirkt er weiter als eine der Gestalten, aus deren gereifter Eigenart sich Kräfte höheren Lebens in den alltäglichen Abfluß des Geschehens ergießen.

Die Anfänge des modernen Ägypten.^{*)}

Von Lord Cromer, London.

Der Ursprung der Ägyptischen Frage ist finanzieller Natur.

Als der Khedive Said 1863 starb, betrug die öffentliche Schuld 3,293,000 £. Saims Nachfolger war Ismail, der Sohn des berühmten Ibrahim und der Enkel des noch berühmteren Mehemed Ali.

Im Jahre 1876 belief sich die konsolidierte Schuld Ägyptens, wobei die Daira-Anleihen eingeschlossen waren, auf 68,110,000 £. Außerdem bestand noch eine schwebende Schuld von ungefähr 26,000,000 £.

^{*)} Autorisierter Abdruck aus dem noch unveröffentlichten Werke des ehemaligen Gouverneurs von Ägypten: »Das heutige Ägypten« (deutsch von Admiral z. D. M. Plüddemann), Verlag von Karl Siegmund, Berlin.

Ismail Pascha vermehrte die ägyptische Schuld, rund gesagt, dreizehn Jahre lang durchschnittlich etwa um 7,000,000 Pfund Sterling jährlich. Soweit praktische Zwecke in Betracht kommen, kann man sagen, daß das ganze erborgte Geld, außer 16,000,000 £ für den Suez-Kanal, vergeudet wurde.

Schon eine Zeitlang vor dem allgemeinen Zusammenbruch war es klar, daß Ismail Paschas leichtfertige Verwaltung der Landesfinanzen früher oder später einen finanziellen Krach herbeiführen mußte. Gegen Ende 1875 und Anfang 1876 wurde Geld gegen enorme Zinsen durch die Ausgabe von Schatzamtsscheinen aufgebracht. Am 8. April 1876 erfolgte die Katastrophe. Der Khedive stellte die Einlösung seiner Schatzamtsscheine ein.

Dieser Zahlungseinstellung waren Besprechungen über die Gründung einer Ägyptischen Nationalbank vorausgegangen, die unter der Kontrolle von drei europäischen Kommissaren stehen sollte. Frankreich und Italien verstanden sich dazu, je einen Kommissar zu erwählen, aber Lord Derby, der damalige Minister des Auswärtigen, war nicht gewillt, sich in die inneren Angelegenheiten Ägyptens zu mischen, und lehnte es daher ab, einen britischen Kommissar vorzuschlagen.

Das Projekt wurde daher fallen gelassen, in dessen kurz darauf in veränderter Gestalt wieder aufgenommen. Am 2. Mai 1876 wurde eine Verordnung des Khedive erlassen, die eine Kommission für die Verwaltung der öffentlichen Schuld einsetzte. Gewisse besondere Pflichten wurden den Kommissaren zugewiesen, die im allgemeinen als Vertreter der Obligationeninhaber handeln sollten. Am 7. Mai wurde eine weitere Verordnung erlassen, welche die Schuld Ägyptens konsolidierte, die damals 91,000,000 £ betrug.

M. de Blignières, Herr von Kremer, ein ausgezeichneter Orientalist, und M. Baravelli wurden auf Veranlassung der französischen, österreichischen und italienischen Regierungen als Kommissare für die Schuld vorgeschlagen. Die britische Regierung lehnte es ab, einen Kommissar zu erwählen.

Die in der Verordnung vom 7. Mai 1876 enthaltenen finanziellen Abmachungen erregten große Unzufriedenheit, besonders in England, so daß schließlich Mr. (später Lord) Goschen eine Mission nach Ägypten übernahm in der Absicht, einige Abänderungen zu erreichen, welche die Obligationeninhaber für nötig hielten.

Lord Goschen, dem M. Joubert als Vertreter der französischen Interessen beigegeben wurde, kam im Oktober 1876 in Ägypten an.

Die finanziellen Abmachungen, die die Herren Goschen und Joubert in ihren Verhandlungen durchsetzten, wurden in einer Verordnung niedergelegt, die vom 18. November 1876 datiert war. Die wichtigsten finanziellen Gesichtspunkte dieser Abmachungen waren folgende:

Die Anleihen von 1864, 1865 und 1867, welche aufgenommen worden waren, ehe die finanzielle Lage des Khedive sich ernstlich schwierig gestaltet hatte, und deren Kapital sich im ganzen auf 4,293,000 £ belief, wurden aus der unifizierten Schuld herausgenommen,

in die sie durch die Verordnung vom 7. Mai einverleibt worden waren, und bildeten den Gegenstand einer besonderen Abmachung.

Fünfprozentige Vorzugsschuldscheine, die solide Käufer anziehen sollten, wurden geschaffen mit einem Kapital von 17,000,000 £.

Die Daira-Schulden, im Betrage von etwa 8,815,000 £, die in der Verordnung vom 7. Mai der unifizierten Schuld zugerechnet worden waren, wurden wieder abgezogen und bildeten schließlich den Gegenstand einer besonderen Abmachung.

Auf diese Weise wurde das Kapital der unifizierten Schuld auf 59,000,000 £ reduziert. Der Zinsfuß wurde auf 6 Prozent festgesetzt, wozu noch ein Schuldentilgungsfonds von 1 Prozent kam.

Der Einfluß auf die Zukunft Ägyptens, den die rein finanziellen Abmachungen Lord Goschens hatten, war weniger folgenswer als die Veränderungen, die der Khedive, seinem Rate folgend, bei der Verwaltung des Landes einführte. Es war klar, daß, selbst bei der vernünftigsten Finanzkombination Ägyptens, wenig Aussicht auf seine Zahlungsfähigkeit bestand, wenn die fiskalische Verwaltung des Landes nicht verbessert wurde. Es wurde daher beschlossen, zwei Generalkontrolleure zu ernennen, von denen der eine die Einkünfte, der andere die Ausgaben überwachen sollte. Die Eisenbahnen und der Hafen von Alexandria, deren Einkünfte für die Zahlung der Zinsen für die Vorzugsschuldscheine verwendet werden sollten, sollten von einer Kommission verwaltet werden, die aus zwei Engländern, einem Franzosen und zwei Ägyptern bestehen sollte.

Mr. Romaine wurde zum Generalkontrolleur der Einkünfte und der Baron de Malaret zum Generalkontrolleur der Ausgaben, General Marriott zum Vorsitzenden der Eisenbahnverwaltung ernannt. Lord Derby wies Lord Vivian, der zu dieser Zeit der britische Vertreter in Ägypten war, an, dem Khedive mitzuteilen, daß »die Regierung Ihrer Majestät keine Verantwortung für diese Ernennungen übernehmen könne, daß sie aber keinen Einwand gegen sie zu machen habe«.

Ungefähr um dieselbe Zeit wandte sich der Khedive an Lord Goschen mit der Bitte, einen englischen Kommissar bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld vorzuschlagen, nachdem die britische Regierung es noch

mals abgelehnt hatte, die Verantwortung eines Vorschlages zu übernehmen.

Im Mai 1876 kehrte ich aus Indien zurück, wo ich vier Jahre lang den Posten des Privatsekretärs des Vizekönigs, Lord Northbrook, bekleidet hatte. In Verbindung mit indischen Angelegenheiten war ich viel mit dem verstorbenen Sir Louis Mallet in Berührung gekommen, der damals Unterstaatssekretär im Indischen Amt war. Er war ein Vertreter des besten Typus des englischen Zivilbeamten; ein scharfer Politiker, aber kein politischer Parteigänger, ein trefflich ausgebildeter Beamter ohne eine Spur von Bureaucratismus und ein Mann von wahrhaft liberalen Bestrebungen, ohne sich durch Schlagworte fortreißen zu lassen, die sich manchmal, vom Parteigesichtspunkt aus, dem anhaften, was in England »liberale Politik« genannt wird.

Lord Goschen beriet mit Sir Louis Mallet, wen er als Kommissar bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld in Ägypten vorschlagen sollte. Sir Louis Mallet empfahl mich. Lord Goschen bot mir den Posten an, den ich annahm. Am 2. März 1877 kam ich in Ägypten an.

Das Resultat von Lord Goschens Mission war, daß Ismail Pascha zum erstenmal mit einer kleinen Anzahl europäischer Beamten zu tun hatte, die nicht nur weitere Befugnisse hatten, als vorher jemals Europäern in Ägypten übertragen worden waren, sondern auch anderer Art waren als die, mit denen er bisher meist in Berührung gekommen war. Ich beanspruche nicht, daß man den europäischen Beamten, die zu dieser oder um diese Zeit nach Ägypten kamen, besondere Eigenschaften, die nicht reichlich unter den Zivilbeamten Frankreichs und Englands vertreten sind, zumessen solle. Wir zeigten, glaube ich, die übliche Verschiedenheit von Fähigkeit und Charakter, die von unserer früheren Ausbildung und von der Art, in der wir ausgewählt worden waren, zu erwarten war. Aber einige charakteristische Merkmale waren uns allen gemeinsam. Wir waren alle ehrlich. Wir waren alle fähig, uns unabhängige Meinungen zu bilden und auszusprechen, und wir waren alle entschlossen, nach besten Kräften unsere Pflicht bei der Ausübung der Ämter zu tun, die uns übertragen worden waren. In einer Beziehung unterschied sich die Stellung der britischen von der der französischen Beamten. Die

letzteren waren von ihrer Regierung ausgewählt und wurden mehr oder weniger offen von ihr unterstützt. Die britischen Beamten konnten auf eine solche Unterstützung nicht rechnen. Jedoch war der Unterschied praktisch weniger wichtig, als auf den ersten Blick erscheinen könnte. Es war stillschweigend vorausgesetzt, daß die britischen Beamten, wenn sie fanden, daß ihr Rat systematisch vernachlässigt wurde, und daß sie ihre Pflichten ohne Verletzung ihrer Selbstachtung nicht genügend ausüben könnten, ihre Stellen niederlegen würden, eine Handlungsweise, die nicht nur viel Verlegenheit hervorgerufen, sondern auch die feindliche öffentliche Meinung verstärkt haben würde, die sich damals in täglich immer drohender werdenden Ausdrücken gegen das herrschende System in Ägypten richtete.

Ismail Pascha verstand die Wichtigkeit der Veränderungen nicht, denen er zugestimmt hatte. Wäre es ihm gelungen, das Vertrauen dieser kleinen Anzahl europäischer Beamten zu gewinnen und sich ihre Dienste zu sichern, so ist es nicht nur möglich, sondern wahrscheinlich, daß er bis zum Ende seines Lebens Khedive von Ägypten geblieben wäre. Aber aus verschiedenerlei Gründen gelang ihm dies nicht. Vielleicht machten es ihm die Schwierigkeiten der Lage unmöglich. Die Folge war, daß die in Frage kommenden Beamten notwendigerweise in eine feindliche Haltung hineingedrängt wurden. Und die weitere Folge war, daß eine Reihe von Ereignissen eintrat, die schließlich zum Sturz des Khedive führten. Es ist Tatsache, daß sich damals eine Gelegenheit bot, die, wenn sie geschickt und mit dem nötigen Einblick in das Wesentliche der Lage und in die Richtung, nach der alles trieb, verwendet worden wäre, vielleicht den Lauf der ägyptischen Geschichte in eine andere Bahn gelenkt hätte. Solche Gelegenheiten, wenn sie nicht sofort ergriffen werden, kehren selten wieder. Wie die Sache lag, wirkten die Ursachen, die auf den Sturz des Khedive hinarbeiteten, ungehindert fort, und das neue europäische Element, das in die Verwaltung eingeführt worden war, verzögerte nicht nur nicht, sondern beschleunigte die Krisis.

Eine der Ernennungen, die zu dieser Zeit gemacht wurden, nämlich die von Sir Gerald Fitzgerald zum Leiter des Rechnungshofes, erfordert einige besondere Bemerkungen.

Es ist möglich, daß die Finanzen eines Landes schlecht verwaltet werden, während trotzdem zu gleicher Zeit das Rechnungswesen in Ordnung sein kann. Andererseits ist es unmöglich für den Staats- oder Finanzmann, das Werk einer fiskalischen und administrativen Reform ernsthaft zu beginnen, bevor er durch die Organisation eines geeigneten Rechnungshofes zu der Kenntnis der wahren Tatsachen gelangt ist, welche die ihm verfügbaren Mittel und die Ausgaben des Staates klarlegen.

Im Jahre 1876 war das ägyptische Rechnungswesen in der größten Verwirrung. Der Hauptgrund, warum die finanzielle Sanierung von 1876 scheiterte, war der, daß die Materialien, woraus man ein festes Finanzgebäude hätte aufführen können, fehlten. Der Finanzminister Ismail Pascha Sadik, der im November 1876 verbannt wurde und bald darauf durch Mörderhand fiel, rühmte sich, daß er in einem Jahre 15,000,000 £ von dem ägyptischen Volk erpreßt habe. Die 1875 eingegangenen Einnahmen sollen sich auf 10,800,000 £ belaufen haben. Die finanzielle Kombination vom 18. November 1876 beruhte auf dem Eingang von Einnahmen im Betrage von 10,500,000 £. Unzweifelhaft war diese Schätzung zu hoch. Zwanzig Jahre später, nach einem langen Zeitraum ehrlicher und sorgfältiger Verwaltung, waren die ägyptischen Einkünfte nur etwa 11,000,000 £.

In der Tat war es 1876 unmöglich, zu einer richtigen Schätzung der Einkünfte zu gelangen. »Die Untersuchungen der Herren Goschen und Joubert«, berichtete Lord Vivian, »deckten bald falsche Abrechnungen, offenkundige Widersprüche und deutliche Unterdrückung von Einnahmequellen auf.« Dies mehr als alles andere war Lord Goschens Vorgehen hinderlich. Er sah ein, daß, ehe nicht mehr Licht in die ägyptischen Finanzangelegenheiten gekommen sei, alle möglichen Anordnungen nur provisorischen Charakter tragen könnten.

Einen Fall aus den Schwierigkeiten, denen zu dieser Zeit begegnet werden mußte, um zu einer richtigen Schätzung der ägyptischen Einkünfte zu kommen, will ich anführen. Indem er sich auf die zurzeit verfügbaren Zahlenangaben verließ, nahm Lord Goschen die Nettoeinnahmen der Eisenbahnen mit 900,000 £ jährlich an. Einige Zeit darauf entdeckte man, daß diese Einnahmen bis zu

dem Betrage von jährlich 300,000 £ fingiert waren. Erstens wurde jedes Jahr eine bedeutende Summe für Truppenbewegungen ausgegeben, die unter einem geordneten Abrechnungssystem als ein Vorgang zwischen zwei Abteilungen hätte gebucht werden müssen. Zweitens fand man, daß sämtliche Mitglieder der Familie des Khedive sowie seine Freunde und Zechgenossen, die mit der Bahn reisen wollten, niemals einen fahrplanmäßigen Zug benutzten. Sie bestellten sich häufig Sonderzüge, für die sie nichts bezahlten, sondern nur ein Schriftstück unterzeichneten, »Ragaa« genannt, das angab, daß der Zug vom Khedive bestellt sei, und daß die Kosten ihm anzurechnen seien. Das Geld dafür wurde der Eisenbahnverwaltung natürlich nie bezahlt. Dennoch wurden diese Büchereintragungen als wirkliche Einkünfte unter den Lord Goschen zur Verfügung gestellten Zahlenangaben geführt.

Es war klar, daß unter solchen Umständen die erste elementare Forderung, die jedem Versuch einer fiskalischen Reform vorangehen mußte, eine Neuordnung des Rechnungshofes war. Diese Arbeit wurde von Sir Gerald Fitzgerald unternommen, der durch unermüden Fleiß und zähe Beharrlichkeit all die ungeheuren Hindernisse überwand, die sich ihm in den Weg stellten. Der ägyptische Rechnungshof ist jetzt ausgezeichnet organisiert. Die Wichtigkeit dieser Leistung kann man kaum überschätzen. Unter den vielen Engländern, die durch stetige und wenig aufsehenerregende Arbeit dem ägyptischen Reformwerk gute Dienste geleistet haben, ist keiner, dem man größeres Verdienst zuschreiben kann als Sir Gerald Fitzgerald. An den Reformen selbst hatte er keinen persönlichen Anteil, aber er leistete Arbeit, die für andere unentbehrlich war, wenn die Reformen ausgeführt werden sollten. Die Art Arbeit, die Sir Gerald Fitzgerald und seine Nachfolger in Ägypten vollbracht haben, lenkt die öffentliche Aufmerksamkeit nur wenig auf sich; aber Männer, die selbst verantwortliche Stellen eingenommen haben, werden ihren Wert zu schätzen wissen.

Der Zustand Ägyptens zu dieser Zeit war bejammernswert. Güter, die etwa den fünften Teil des urbaren Landes ausmachten, waren in die Hände des Khedive übergegangen; und diese Güter, anstatt den enteigneten Besitzern verpachtet zu werden, wurden direkt durch

den Khedive verwaltet und zum großen Teil durch Fronarbeit bebaut. Keine einzige Maßregel trug mehr dazu bei, das herrschende System für das ägyptische Volk unerträglich zu machen, und ebenso unerträglich wurde es auch bald den ausländischen Gläubigern.

1872 wurde das Mukábala-Gesetz erlassen. Nach diesem Gesetz konnten alle Grundbesitzer sich von der Hälfte der Grundsteuer, der sie unterworfen waren, durch die Zahlung einer Steuer von sechs Jahren freimachen, wenn sie entweder das Ganze sofort oder in Abschlagszahlungen, die sich über zwölf Jahre erstreckten, bezahlten. »Das Verfahren des Mukábala-Gesetzes«, sagt Mr. Cave, »ist vielleicht der auffallendste Punkt der leichtsinnigen Weise, womit die Mittel der Zukunft geopfert wurden, um die drückende Not der Gegenwart zu lindern.«

Dies ist vollständig wahr, aber die Erklärung ist auch sehr einfach. Man hatte niemals die geringste Absicht gehabt, die mit den Grundbesitzern eingegangenen Verpflichtungen innezuhalten. Wenn es so weit war, wollte man Mittel finden, die Steuer in einer anderen Form von neuem aufzuerlegen und so die Verluste des Schatzamts wieder einzubringen, die durch die teilweise Befreiung von der Grundsteuer entstanden waren.

Außer der Grundsteuer, die die Haupteinnahmequelle des Landes bildete, wurde noch eine Anzahl von kleinen Steuern der drückendsten Art erhoben. Ich übergab Lord Vivian eine Liste von 37 solcher Steuern, und ich glaube nicht, daß die Liste vollständig war.

Die üblen Folgen, die in jedem Falle ein fehlerhaftes Fiskalsystem nach sich ziehen muß, wurden durch den Charakter der Beamten, welche die Steuern eintrieben, verschlimmert. Es kann niemand in Erstaunen setzen, daß sie bestechlich und tyrannisch waren. Dies kann man ihnen gerechterweise kaum vorwerfen, denn ihre Behandlung seitens der Regierung, der sie dienten, war so, daß sie Redlichkeit in der Ausübung ihrer amtlichen Pflichten beinahe unmöglich machte. Die Schilderung, die Mr. Cave von der derzeitigen Lage der ägyptischen Beamten gab, war sicher nicht übertrieben. »Eine Ursache«, sagt er, »die am meisten gegen die Ehrlichkeit und Tüchtigkeit der eingeborenen Beamten wirkt, ist die Unsicherheit der Amtsdauer. Vom Pascha abwärts ist die Amtsdauer will-

kürlich, und die Erfahrung lehrt, daß, während Unehrlichkeit ganz oder teilweise ungestraft davonkommt, Unabhängigkeit in Worten und Taten, die Absicht, seine Pflicht zu tun und den Unterschleifen und Nachlässigkeiten Widerstand zu leisten, die jedes Departement erfüllen, Intrigen hervorrufen, die früher oder später den Sturz ehrlicher Beamter herbeiführen. Die Folge ist, daß diejenigen, die mit dem Wunsche, ihre Pflicht zu tun, beginnen, den Hindernissen, die ihre Anstrengungen lähmen, nachgeben. Der ägyptische Staatsbeamte, wie der römische Prokonsul, versucht nur zu oft, aus seinem Amte, solange es dauert, so viel herauszuschlagen als möglich; und es tritt der skandalöse Fall ein, daß sich in wenigen Jahren ein Mann mit einem großen Vermögen zur Ruhe setzt, dessen Gehalt vielleicht 40 £ monatlich ist, und der auf der einen Seite das Schatzamt und auf der anderen den Bauern beraubt hat.«

In der Tat verging sich das derzeitige fiskalische System Ägyptens in jedem Punkte und in der offenkundigsten Weise gegen die vier bekannten Prinzipien Adam Smiths, die von späteren Nationalökonomien als die Grundsätze einer soliden fiskalischen Politik anerkannt worden sind.

Offenkundige Mißverhältnisse befanden bei der Verteilung der Steuern. Die vom Steuerzahler verlangten Beträge wurden willkürlich festgesetzt, und ihre Höhe war schwankend. Die Steuern wurden erhoben ohne jede Rücksicht auf die Zeit oder Art und Weise, die dem Zahler am besten gepaßt hätte. Das System der Einnahme war nichts weniger als »so eingerichtet, den Taschen der Leute möglichst wenig zu entnehmen außer dem, was die Steuer dem öffentlichen Schatzamt einbringt«, sondern führte diametral entgegengesetzte Resultate herbei. Unter solchen Umständen war die Finanzpolitik, anstatt ein mächtiges Werkzeug zur politischen und sozialen Verbesserung zu sein, nur ein Mittel geworden, um von widerwilligen Zahlern das größtmögliche Einkommen zu erpressen und dann das Geld für Ziele zu verwenden, von denen die Zahler selbst nur geringen oder gar keinen Nutzen hatten.

Ein System wie das oben beschriebene würde zu jeder Zeit drückend gewesen sein. In der Zeit, um die es sich jetzt handelt, lastete es mit ganz besonderer Schwere auf dem ägyptischen Volke.

Die Zinsen für die fundierte Schuld, so hoch sie waren, bildeten nicht die einzigen außergewöhnlichen Kosten, für die der Khedive sorgen mußte. Große Summen Geldes standen Unternehmern und anderen für der ägyptischen Regierung gelieferte Waren zu. Bei Nichterfüllung der Verbindlichkeiten »hatten alle mit Ägypten handelnden ausländischen Firmen Anweisung gegeben, der Regierung jede Lieferung zu verweigern, außer gegen Barzahlung bei Ablieferung«. Die Ansprüche selbst wurden überall für die Hälfte des Wertes zum Verkauf ausgesetzt.

Im August 1877 machte Lord Vivian die ägyptische Regierung darauf aufmerksam, daß die Gläubiger »sich sicher an ihr unbefristbares Recht halten würden, die Regierung vor Gericht anzugreifen«. »Die Regierung«, fügte er hinzu, »wird sich so einer Unzahl ihr ungünstiger richterlicher Entscheidungen gegenüber befinden, welche sie entweder sofort vollständig befriedigen muß, oder es muß unausbleiblich die ernste Aufmerksamkeit der Mächte erregt werden, welche an der Einrichtung der Reformkommissionen beteiligt sind.«

Aber die ägyptische Regierung hatte kein Geld, womit sie die Ansprüche hätte befriedigen können, noch konnte bei ihrem erschöpften Kredit Geld geborgt werden. Lord Vivian prophezeite richtig: die Gläubiger wandten sich an die Gerichte. Viele von ihnen erlangten Urteile gegen die Regierung, und die Nichtvollziehung der Urteile führte zur Intervention der Mächte, unter deren Auspizien die gemischten Gerichtshöfe kürzlich eingesetzt worden waren. Besonders die deutsche Regierung war der Ansicht, daß der Khedive in einer Weise handle, die nicht gestattet werden dürfte, wenn er sich weigere, trotz Aufforderung seitens der Gerichte seinen Verbindlichkeiten nachzukommen. Der deutsche Botschafter in London teilte Lord Derby mit, daß »Fürst Bismarck eine allgemeine Aktion aller Mächte in dieser Sache wünsche, wenn auch nur, um die Möglichkeit einer Separataktion einiger derselben zu vermeiden«.

Inzwischen wurde alles dem Versuche geopfert, die Zinsen und den Schuldentilgungsfonds für die fundierte Schuld zu zahlen. Eine Summe von 1,579,000 £ wurde 1877 zur Tilgung von Schulden verwendet. Normalerweise belief sich das abgezahlte Kapital auf

3,110,000 £, aber, wie sowohl Lord Vivian als die Kommissare bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld hervorhoben, war die Wirkung des Tilgungsfonds trügerisch, denn eine neue Schuld, die mindestens der getilgten gleichkam, entstand dadurch, daß die Angestellten und die anderen Gläubiger, deren Ansprüche nicht fundiert waren, nicht bezahlt wurden. Am 6. Januar 1878 schrieb Lord Vivian: »Die Staatsbeamten haben seit Monaten kein Gehalt bekommen, so daß die Kassierer der 'Caisse' tatsächlich aus den Privatmitteln der Kommissare (obwohl auch diese ihre eigenen Gehälter nicht erhielten) bezahlt werden, damit sie nicht in Versuchung kommen und sie, während große Geldsummen durch ihre Hände gehen, selbst ohne Existenzmittel sind.«

Während einerseits die Beamten ohne Bezahlung blieben, wurden andererseits die Steuern ohne Erbarmen eingetrieben. Lord Vivian, dessen Depeschen während dieser Zeit seiner Menschlichkeit und seiner Voraussicht Ehre machen, empfand dies tief. »Mir kommen Berichte zu Ohren«, schrieb er, »daß die Bauern grausam behandelt werden, um die Steuern von ihnen zu erpressen. Wahrscheinlich werden die Steuern teilweise im voraus erhoben, und teilweise wird ihnen, da der Zahlungstag des Coupons so kurz nach der Ernte fällt, ungenügende Zeit gelassen, für ihr Korn angemessene Preise zu bekommen, und sie sind in der Zwangslage, die Ernte für jeden Preis zu verschleudern.« Der Khedive gab bei einer Unterredung mit Lord Vivian zu, »daß, um den Coupon einzulösen, die Steuern für neun Monate und mancherorts für ein Jahr im voraus eingetrieben wurden«.

Trotz der Strenge bei der Eintreibung der Steuern, der Nichtbezahlung der Beamten und der Vernachlässigung der Gläubiger, die Urteile erfochten hatten, konnte man nur unter den größten Schwierigkeiten Geld genug zusammenbringen, um die Zinsen für die fundierte Schuld zu bezahlen. Während des Etatsjahres, das am 15. Juli 1877 endete, beliefen sich die Einkünfte, die für die unifizierte Schuld bestimmt waren, nur auf 3,328,000 £, während sie auf 4,800,000 £ geschätzt worden waren.

Es ist so gut wie sicher, daß das finanzielle Arrangement von 1876 in jedem Fall zusammengebrochen wäre. Wie die Sachen lagen, beschleunigten die ausnahmsweise

schlechten Nilverhältnisse, der Russisch-Türkische Krieg mit den daraus folgenden Mehrausgaben und das Daniederliegen des Handels die Krisis.

So schlecht auch die Sachen 1877 standen, so standen sie 1878 noch schlechter, denn die Einwirkungen des niedrigen Wasserstandes des Nils von 1877 machten sich erst im folgenden Jahre fühlbar. In Oberägypten brach eine Hungersnot aus.

Der tieffte Abgrund sowohl des finanziellen Chaos als des allgemeinen Elends wurde im Sommer und Herbst 1878 erreicht. Am 1. Mai 1878 war eine Summe von etwa 2,000,000 £ für die Zinsen der unfizierten Schuld fällig. Am 31. März waren nur 500,000 £ in den Händen der Kommissare bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld. Der Überschuß von etwa 1,500,000 £ mußte also im Laufe eines Monats zusammengebracht werden.

Die Kommissare waren der Ansicht, daß es besser gewesen wäre, diesen Coupon nicht einzulösen. Wir hätten es vorgezogen, wenn der finanzielle Zusammenbruch, der augenscheinlich unvermeidlich war, sofort eingetreten wäre als Vorläufer einer besseren Ordnung der Dinge. Wir wußten, daß das Geld nicht bezahlt werden konnte, ohne die Steuern im voraus zu erheben, ein Weg, den wir nicht einschlagen wollten, weil er für die Bauern drückend war und auch den wirklichen Interessen der Obligationsinhaber entgegenlief. Daher unterließen wir es nicht nur, einen Druck wegen der Zahlung auf den Khedive auszuüben, sondern wir besprachen sogar, ob es wünschenswert sei, gegen die Zahlung zu proteftieren.

Unglücklicherweise teilte die französische Regierung unsere Ansicht nicht. Die französische öffentliche Meinung war der Ansicht, daß der Khedive seine Schulden bezahlen könne, wenn er wolle, daß die Notlage in Ägypten erdichtet sei, und daß die Argumente, die sich auf die Verarmung des Landes stützten, nur aufgebracht seien, um Sand in die Augen des Publikums zu streuen und humane Sympathien zu erwecken, wo Sympathien nicht am Platze seien. Ein großer Teil des französischen Publikums glaubte auch, daß der Khedive verborgene Schätze besitze, von denen er nehmen könne, wenn er es für nötig hielte. Die weiteren Ereignisse zeigten, daß dies tatsächlich nicht der Fall war, aber zur-

zeit gab es einige vernünftige Gründe, die diese Ansicht glaubhaft machten. Am 8. Dezember 1876 berichtete Lord Vivian, daß »es unmöglich sei, sich den Verbleib der großen Geldsumme zu erklären, welche der ägyptischen Regierung im vorigen Jahre zu Gebote gestanden hätten; 4,000,000 £ für die Suez-Kanal-Aktien, 5,000,000 £ Darlehen von den Franzosen und beinahe die gesamten Staatseinkünfte eines Jahres sind verschwunden, während die Einlösung des Coupons der unfizierten Schuld verschoben worden ist, die Staatsbeamten kein Gehalt bekommen haben und dringende Schulden unbeglichen geblieben sind«. Der gleiche Gedanke wurde in einer Petition weiter ausgeführt, die M. Waddington, dem damaligen Minister des Äußeren, von der französischen Kolonie in Alexandria überreicht wurde. Was, wurde gefragt, ist aus dem Gelde geworden, womit Ägypten in den letzten Jahren überschüttet worden ist? Die Zollamtsstatistik zeigt, daß ein großer Teil davon im Lande geblieben ist.

Die Sache der Obligationsinhaber wurde von dem französischen diplomatischen Vertreter in Kairo, Baron des Michels, eifrig vertreten, der keinem Argumente sein Ohr lieh, das auf der Notlage des Khedive oder auf dem Elende des ägyptischen Volkes beruhte. Die Folge war, daß am 16. April 1878 die französische Regierung durch ihren Botschafter in London Lord Salisbury, der am 2. April 1878 Lord Derbys Nachfolger im Auswärtigen Amt geworden war, mitteilen ließ, »man habe guten Grund zu glauben, daß der Khedive den im Mai fälligen Coupon auslösen könne, wenn er wolle«. M. Waddington drückte die Hoffnung aus, daß die britische Regierung sich der französischen Regierung anschließen würde, um einen Druck für die Zahlung auszuüben. Lord Vivian erhielt demnach Anweisung, in diesem Punkte im Einvernehmen mit Baron des Michels vorzugehen.

Die britische Regierung wurde so bis zu einem gewissen Grade für die Härte verantwortlich, die notwendigerweise das Eintreiben der Steuern begleitete. Ueberdies enthielt dieser Schritt ein Abweichen sowohl von der lokalen ägyptischen Politik, welche die britische Regierung bisher verfolgt hatte, als auch von ihrer allgemeinen Politik in solchen Fällen. Was die lokale Politik betrifft, so war die britische Regierung niemals so warm

für die Sache der Obligationeninhaber eingetreten wie die französische. Im Gegenteil, eine gerechte Rücksichtnahme auf die Interessen des ägyptischen Volkes hatte stets jede Unterstützung der ausländischen Gläubiger gemäßigt. Was die allgemeine Politik betrifft, so war es seit Jahren Tradition im Londoner Auswärtigen Amt, daß britische Untertanen, die ihr Geld in einem fremden Lande anlegen, dies auf ihr eigenes Risiko tun müssen. Augenscheinlich lag im vorliegenden Falle ein besonderer Grund zu einem so schroffen Abweichen von den bisher verfolgten Grundsätzen vor. Dieser Grund ist naheliegend. Der Berliner Kongreß war damals im Begriff zu tagen, um die durch den kürzlich beendeten russisch-türkischen Krieg geschaffene Situation zu regeln. Ägyptische Interessen mußten hinter weiteren diplomatischen Erwägungen zurückstehen. Es war notwendig, die Franzosen zu gewinnen. Der französischen Initiative wurde daher gefolgt.

Schritte wurden unternommen, um das zur Einlösung des Coupons nötige Geld einzutreiben. Zwei der hartfäufigsten Paschas, die man finden konnte, wurden in die Provinzen geschickt. Sie wurden von einem Stabe von Geldverleihern begleitet, die bereit waren, im voraus die Ernten der Landwirte zu kaufen. Auf diese Weise, da der niedrige Nil die Quantität der Ernten verringert hatte, wurden die ägyptischen Bauern des Vorteils beraubt, den doch einige von ihnen wenigstens durch die infolge des Mangels erhöhten Preise hätten erlangen können. In einigen vollkommen beglaubigten Fällen wurde Korn an die Kaufleute zu 50 Piafter pro Ardeb verkauft, das einen Monat später weiterverkauft wurde, als es 120 Piafter das Ardeb wert war.

Das Geld aber wurde zusammengebracht. Die letzte Rate wurde wenige Stunden, ehe der Coupon fällig war, an die Kommissare bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld ausgezahlt. Die große Ungleichheit des eingegangenen Geldes und die Tatsache, daß viele Münzen auf Schnüre gezogen waren, um als Schmuck zu dienen, bezeugten den Druck, der bei der Eintreibung der Steuern ausgeübt worden war.

Der einzige Erfolg der Einlösung dieses Coupons war, daß die Krisis auf kurze Zeit verschoben wurde. Die Leiden des ägyptischen Volkes wurden verschlimmert, während die Lage der fremden Gläubiger nichts weniger

als verbessert, sondern eher schlechter wurde als vorher.

Bei diesem Aufeinandertreffen von widerstreitenden Interessen war die Hauptfrage die, was geschehen konnte, um die ägyptischen Finanzen auf eine gesunde Grundlage zu bringen. Es war klar, daß die 1876 getroffenen Anordnungen modifiziert werden mußten, aber wie weit sollten sie modifiziert werden? Auf welche Weise sollten die Modifikationen eingeführt werden? Welche Garantien konnte man erreichen, daß neue Anordnungen einen höheren Grad von Dauerhaftigkeit erlangen würden als die vorhergegangenen?

Die Besprechung dieser Fragen macht einige Bemerkungen über das Verhältnis der ägyptischen Regierung zu den Kommissaren bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld nötig, das den Mittelpunkt des Hauptinteresses der ägyptischen Angelegenheiten zu dieser Zeit bildete.

Die Lage der Kommissare war sehr schwierig. Sie waren die Vertreter der Obligationeninhaber. Daher waren sie verpflichtet, die gerechten Ansprüche der Obligationeninhaber auf jede in ihrer Macht liegende gesetzliche Weise zu unterstützen. Abgesehen davon aber, daß es für jeden nur einigermaßen menschlich und vernünftig Denkenden unmöglich war, die bedauernswerte Lage des ägyptischen Volkes zu ignorieren, war es klar, daß die Interessen der Obligationeninhaber und der ägyptischen Steuerzahler — richtig verstanden — durchaus nicht auseinanderliefen. Im Gegenteil, sie waren in hohem Maße identisch. Für beide war es wichtig, von einem Regierungssystem befreit zu werden, das für die eine Klasse Verderben bringend, für die andere im höchsten Grade drückend war. Würde es nicht möglich sein, das Interesse der Obligationeninhaber als Hebel zu benutzen, um die ägyptische Verwaltung zu verbessern und so zugleich das Los des Bauernstandes zu mildern und für die fremden Gläubiger eine gewisse Garantie zu schaffen, daß, was auch immer für neue finanzielle Verpflichtungen man eingehen würde, sie auch respektiert würden? Das war die wichtige Frage des Augenblicks.

In Anbetracht der verhältnismäßig großen politischen und finanziellen Interessen Frankreichs und Großbritanniens in Ägypten war es natürlich, daß die französischen und bri-

tischen Vertreter die Führung bei den Verhandlungen der Kommission zur Verwaltung der öffentlichen Schuld übernahmen. Ich hatte das Glück, einen französischen Kollegen zu haben, der eine tolerante Ansicht über die Lage hatte. Die Neigungen der meisten französischen Beamten sind etwas bureaukratischer als die ihrer englischen Kollegen, aber M. de Blignières war ein französischer Beamter der besten Art, zuverlässig, geradsinnig, intelligent und von hohem moralischen Mut. In allen wesentlichen Punkten arbeiteten wir in vollständiger Übereinstimmung. Wir waren beide entschlossen, daß die kleinlichen internationalen Nebenbuhlereien uns nicht trennen sollten, die für Ägypten ein Unglück bedeutet hatten und geschickt von Ismail Pascha benutzt worden waren, um die Möglichkeit einer gemeinsamen Aktion Frankreichs und Englands abzuwenden. Daß es uns gelang, geringfügige Meinungsverschiedenheiten bei dem Streben nach einem gemeinsamen Ziel niederzudrücken, wird zur Genüge dadurch bewiesen, daß jeder von uns zuzeiten getadelt wurde, weil er die Interessen seines Vaterlandes denen des anderen opfere. Später, als die Beziehungen zwischen Frankreich und England leider getrübt waren, habe ich oft mit Wehmut an die Zeit zurückgedacht, wo ich in herzlichem Einvernehmen mit einem französischen Kollegen zusammenwirken konnte wie M. de Blignières, für den ich eine große Achtung und eine warme persönliche Freundschaft hegte.

Die Stellung M. de Blignières' war in mancher Beziehung schwieriger als meine eigene. Ich war nicht von der britischen Regierung ernannt worden, und es stand mir daher frei, nach meinem eigenen Gewissen und meiner eigenen Meinung zu handeln. Die Tendenzen und Traditionen der britischen Regierung standen außerdem jedem Versuch entgegen, die Ansprüche der fremden Gläubiger auf Kosten — mochten sie noch so groß sein — der ägyptischen Bevölkerung zu erzwingen. Der persönliche Einfluß Lord Vivians hielt sich auf seiten der Gerechtigkeit und Mäßigung. Die britischen Obligationsinhaber waren gleichfalls im großen und ganzen durchaus vernünftig. Natürlich waren sie gegen jede willkürliche Verletzung ihrer gesetzlichen Rechte, aber es konnte kaum bezweifelt werden, daß, wenn ihnen Tatsachen und Zahlen vorgelegt würden,

deren Richtigkeit ihre Vertrauensmänner garantieren konnten, keine unüberwindliche Schwierigkeit bestehen würde, ihre Zustimmung zu einem billigen Ausgleich aller schwebenden Fragen zu erlangen. Dazu kam, daß der Einfluß der Obligationsinhaber in England beschränkt war. Eine starke Strömung der öffentlichen Meinung stand ihren maßlichen Interessen feindlich gegenüber und neigte, in dem Wunsche, dem ägyptischen Volke Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, manchmal selbst dazu, dessen Gläubigern nicht gerecht zu werden. Die Männer, welche diesen Teil der britischen öffentlichen Meinung vertraten, kritisierten häufig in polemischer Form die Handlungen der europäischen Beamten, die zu der Zeit hervorragende Stellen in Ägypten bekleideten. Ein gut Teil dieser Kritiken beruhte auf einer irrtümlichen Vorstellung der Sachlage, aber ich habe sie nie als wirklich feindselig betrachtet. Im Gegenteil, es schien mir ein Vorteil zu sein, meine Stellung im Notfall dadurch stärken zu können, daß ich an einen Teil der allgemeinen Meinung appellierte, der lobenswerte und durchaus berechnete Ziele verfolgte, wenn er auch in einzelnen Punkten irregeführt war.

M. de Blignières andererseits war von der französischen Regierung vorgeschlagen worden, und die französische Regierung stand sehr unter dem Einfluß der Obligationsinhaber. Die französischen Obligationsinhaber zeigten sich als viel weniger vernünftig als die englischen. Auch gab es in Frankreich, wie es scheint, keine Strömung der öffentlichen Meinung, die als Hemmschuh für irgendwelche extremen Ansichten, die von den fremden Gläubigern Ägyptens vorgebracht werden konnten, zu dienen vermochte.

Sowohl M. de Blignières wie ich sahen bald ein, daß die finanziellen Anordnungen von 1876 modifiziert werden mußten, aber wir waren auch der Meinung, daß eine willkürliche Herabsetzung des Zinsfußes ungerecht gegen die Obligationsinhaber und von zweifelhaftem Nutzen für die Steuerzahler sein würde. Ehe wir uns auf eine neue finanzielle Kombination festlegten, mußte ohne Frage mehr Licht in die Sachlage gebracht werden. Unter diesen Umständen schlug der Gedanke, der um diese Zeit auftauchte, Wurzel, eine allgemeine Untersuchung über die finanzielle Lage des Landes zu veranstalten, und fand auch Unterstützung bei den Gemäßigteren

von denen, die an der Zahlungsfähigkeit der ägyptischen Regierung interessiert waren. »Aber«, berichtete Lord Vivian, »die Obligationeninhaber verlangen, daß jede Untersuchung der Finanzlage unparteiisch und gründlich sei und nichts, was die Gestalt von Schulden oder irgendwelchem Vorwand für weitere neue Vergleiche enthalte, ununtersucht lassen solle. Unter diesen Bedingungen sind sie bereit, ein Opfer am Zinsfuß zu bringen, soweit es recht und billig und unumgänglich notwendig befunden werden mag.«

Es wäre in diesem Moment vom Khedive klug gewesen, wenn er selbst eine gründliche Untersuchung der Finanzlage Ägyptens befürwortet hätte. Dazu war er aber nicht geneigt. Er hoffte, ohne Untersuchung eine willkürliche Reduktion des Zinsfußes für die Schuld erreichen zu können. Schließlich ergriffen die Kommissare bei der Verwaltung der öffent-

lichen Schuld die Initiative. In einem Briefe an den Finanzminister vom 9. Januar 1878 betonten sie den Ernst der Lage und schlugen eine Untersuchung vor. Der Khedive antwortete ausführlich und lehnte es ab, eine allgemeine Untersuchung über die Finanzlage anzustellen, sagte aber, daß er gewillt sei, eine Kommission zu ernennen, deren einzige Pflicht die Feststellung des wirklichen Betrages des ägyptischen Staatseinkommens sein sollte. Die Kommissare wurden aufgefordert, sich an dieser Untersuchung zu beteiligen.

Eine teilweise Untersuchung dieser Art wäre mehr als nutzlos gewesen. Die Kommissare richteten daher ein weiteres Schreiben an die ägyptische Regierung, worin sie nochmals die Notwendigkeit einer allgemeinen Untersuchung betonten und es ablehnten, an irgendeiner teilweisen Untersuchung teilzunehmen. (Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Leyden.

Verdichtung des Heliums.

Vor kurzem ist es dem Physiker unserer Universität, Professor Kamerlingh Onnes gelungen, das edelste Gas, Helium, in den festen Aggregatzustand überzuführen. Da hierüber vielfach ungenaue Angaben in den Zeitungen veröffentlicht worden sind, dürfte eine fachmännische Darstellung des Vorganges den Lesern Ihrer Zeitschrift willkommen sein.

Das Helium, dessen Spektrum besonders eine hellgelbe Linie aufweist, war zuerst von Janssen (1868) und später von dem englischen Astronomen Lockyer in den Sonnenprotuberanzen erkannt worden. Man glaubte, daß es nur in der Sonnenchromosphäre vorkomme. Doch bemerkte Palmieri später die charakteristische Heliumlinie bei seiner spektroskopischen Untersuchung eines lavaähnlichen Auswurfes des Vesuvkraters aus dem Jahre 1882, und weiterhin entdeckten Ramsay und Cleve, unabhängig von einander, in dem Cleveit ein eigentümliches, sich durch besondere Leichtigkeit auszeichnendes Edelgas, das bei spektroskopischer Untersuchung neben anderen Linien auch jene helle zeigt, die man dem Helium zuschrieb.

Heute kennen wir das Helium sehr gut und können es auch in so großen Mengen darstellen, daß es zu dem geringen Preis von 10 Francs für den Liter in den Handel gebracht werden kann. Außer in den leichten Gasmassen, die den glühenden Sonnenball umgeben, findet es sich, wenn auch in äußerst geringer Menge, auch in der Atmosphäre unserer Erde. In größeren Mengen erhält man es aus einigen stickstoffhaltigen Quellen, z. B. der Schwefelquelle Raillère in den Pyrenäen und meh-

reren anderen. So enthalten z. B. die Gasteiner Thermen 1,35% Edelgase, von denen wieder 3% auf Helium entfallen, während 97% auf das Argon kommen. Häufiger noch kommt das Helium in gebundenem Zustand in Mineralien vor; hierbei begleitet es entweder den Stickstoff, oder es ersetzt ihn. In dieser Form ist besonders Skandinavien reich an Helium; es begleitet dort die seltenen Erden wie Uran, Thorium, Yttrium, Titan, Tantal, Niob und dergl.

Es zeichnet sich besonders durch große Leichtigkeit und durch seine Leitfähigkeit gegenüber hochgespannter Elektrizität aus, wobei es eine intensive Helligkeit entwickelt. Aus diesem Grunde eignet es sich, in die bekannten Geißlerschen Röhren gebracht und bis auf wenige cm Druck verdünnt, sehr gut zum Nachweis elektrischer Ladungen. Hinsichtlich seiner Leichtigkeit rangiert das Helium übrigens erst an zweiter Stelle, denn der Wasserstoff hat die halbe Dichte. Immerhin kann Helium von Weltkörpern von geringer Schwere, z. B. dem Mond, nicht festgehalten werden, doch vermutet man, daß es einen Bestandteil der Kometenschweife bildet.

Vor Kamerlingh Onnes' Versuch wußte man, daß sich Helium bei einer Temperatur von -264° noch nicht verflüssigt; auch bei Anwendung größerer Mengen flüssigen Wasserstoffes und dem Entspannungsverfahren Cailletets zeigte es sich als scheinbar permanentes Gas. Doch wies schon Andrew in Dublin nach, daß jedes Gas verdichtbar sein müsse, und daß die Möglichkeit dieser Verdichtung nur von Temperatur und Druck abhängt. Cailletet lehrte extrem niedrige Temperaturen durch plötzliche Entspannung außerordentlich zusammengepreßter Gase erzeugen, die vorher auf die niedrige

Temperatur, die man erreichen konnte, gebracht waren. Zu einer plötzlichen Ausdehnung wird aber sehr viel Wärme benötigt, die nur dem Gas selbst entnommen werden kann. Die dadurch hervorgerufene Selbstabkühlung ist so groß, daß eine beträchtliche Temperaturerniedrigung resultiert, die zu den größten heute erreichbaren Kältegraden führt.

Genau ebenso hat auch Kamerlingh Onnes das Helium verdichtet. Mit Hilfe von siedendem flüssigen Wasserstoff kühlte er ungefähr 7 Liter davon auf -259° ab, indem er das Helium gleichzeitig unter einem Druck von 100 Atmosphären zusammenpreßte. Die plötzliche Entspannung setzte dann den Druck auf eine Temperatur herunter, die auf -271° berechnet wurde. Nun geschah das Wunderbare: das Helium setzte sich nach 20 Sekunden als flockige weiße, dem Schnee ähnliche, Masse an den Gefäßwandungen an, ohne erst flüssig geworden zu sein, wie es bei den meisten Gasen üblich ist. Es gehört demnach zu den Substanzen mit nahe beieinander liegendem Siedepunkt und Schmelzpunkt. Es hat aber noch eine ganze Reihe interessantester Eigenschaften. Zunächst ist es einatomig und leitet deshalb im Gegensatz zu den zweiatomigen Hauptgasen Sauerstoff, Wasserstoff und Stickstoff den Schall und die Elektrizität in normaler Weise. Ferner ist es in chemischer Hinsicht äußerst träge d. h. wenig geeignet, wenn auch nicht gerade unfähig, chemische Verbindungen einzugehen. Die Entstehung der eingangs erwähnten heliumhaltigen Mineralien muß demnach bei sehr hoher Temperatur stattgefunden haben, bei der das Helium, wie übrigens auch der Stickstoff, viel reaktionslustiger ist.

Die weitaus interessanteste Eigenschaft des Heliums ist aber unzweifelhaft die seiner Entwicklung aus Radium.

Von den chemischen Elementen galt einst die wohlbegründete Tatsache ihrer Stabilität und Unteilbarkeit. Helium ebenso wie Radium gelten als solche Elemente, und doch haben Ramsay und Soddy beobachtet, wie sich das Element Radium mit dem höchsten Atomgewicht in das träge Element Helium mit dem niedrigen Atomgewicht umwandelt. Erst die moderne Elektronentheorie läßt uns dies einigermaßen verständlich erscheinen. Nach ihr sind in jedem Atom sogenannte Elektronen vorhanden, das sind elektrisch positiv und negativ geladene Teilchen, die sich für gewöhnlich neutralisieren. Sie können aber auch in ungleicher Anzahl vorhanden sein. Dann herrscht positive oder negative Ladung des Atoms vor, oder, wenn sie gar getrennt vorhanden sind, kann jedes von ihnen neutrale Atome an sich ziehen. Beim Durchgang des elektrischen Stromes durch leitende Flüssigkeiten betrachtet man den Strom als Wanderung der positiven Ionen, wie man sich in diesem Falle ausdrückt, nach der einen, und der negativen Ionen nach der anderen Seite. Durch eine evakuierte Röhre, welche eine elektrische Entladung passiert, geht vom negativen Pol (der Kathode) aus ein Strahl negativer Elektronen, der Kathodenstrahl, und von der Anode ein Strahl positiv geladener kleinster Massenteilchen

(Kanalfstrahlen). Zur Lostrennung eines elektrisch geladenen Teilchens von einem neutralen Atom muß eine bestimmte Energiemenge aufgewendet werden, deren Größe von verschiedenen Umständen abhängig ist. Der elektrische Spannungszustand ist eine der vielen die Lostrennung begünstigenden Ursachen; seine Anwendung bedeutet jedoch einen gewissen Energieaufwand von außen. In den Elementen vom höchsten Atomgewicht, Radium, Uran und Thorium, haben wir indessen Körper kennen gelernt, die eine genügende innere Energie besitzen, um ihren Zerfall herbeizuführen, so daß sie von außen garnicht weiter beeinflußt zu werden brauchen. Dabei ist ihre Stabilität, und zwar beim Radium besonders, so gering, daß durch die frei werdende Energie ein Teil der Elektronen aus dem Körper herausgeschleudert wird. Dies nehmen wir als Strahlen wahr, denen wir den Namen α -, β - und γ -Strahlen geben. Die α -Strahlen, welche positiv geladen sind, also den Kanalfstrahlen entsprechen, sind etwa $99\frac{1}{10}\%$ aller; sie haben als Träger die größten Massenteilchen und damit wegen des Widerstandes, dem sie allenthalben begegnen, das geringste Durchdringungsvermögen. Die β -Strahlen sind den oben erwähnten Kathodenstrahlen entsprechend; ihre Durchdringungskraft ist hundertmal besser als die der α -Strahlen, aber auch sie können sich nicht entfernt mit den γ -Strahlen vergleichen, die hinsichtlich ihrer Wirkung sogar die Röntgenstrahlen übertreffen. Erst eine 8 cm dicke Aluminiumschicht vermag sie auf die Hälfte ihrer Intensität zu schwächen.

Die große Wärmeentwicklung, die beim Zerfall der Radiumatome auftritt, beruht auf dem Bombardement der nicht nur relativ großen, sondern auch zahlreichen Masseteilchen der α -Strahlen. Das Zerfallsprodukt, die sogenannte Emanation des Radiums, ist nun das Helium, das langsam durch Diffusion entweicht. Tatsächlich enthalten die in der Natur vorkommenden radiumhaltigen Mineralien stets etwas Helium occludiert.

Aus dem Umstand, daß das Radium unter großer Wärmeentwicklung und Elektronenabgabe zerfällt, schließt man die Möglichkeit eines Wiederaufbaus von Radium bei hoher Temperatur und Elektronenkonzentration. Da ferner das Zerfallsprodukt Helium an lavaähnlichen Auswürfen von Vulkanen gefunden wurde, ist es nicht unwahrscheinlich, daß das Radium bei vulkanischen Vorgängen, die stets von elektrischen Erscheinungen begleitet sind, entstanden ist.

So wunderbar diese Umwandlung eines Elementes in ein anderes scheint, und so berechtigt anfänglich ein gewisses Maß von Zweifel war, heute ist es von den verschiedensten Forschern mit den vollkommensten Apparaten, aber auch der denkbar besten Übereinstimmung längst behoben. Ist es aber in verhältnismäßig ganz kurzer Zeit gelungen, ein anscheinend wirklich permanentes Gas in den festen Zustand überzuführen, so wird es bei dem Zusammenarbeiten der internationalen Wissenschaft auch über kurz oder lang möglich sein, die Rätsel aufzuklären, die das Radium uns heute noch aufgibt.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

25. April 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pf. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pf. — Inserate die dreispaltige Nonpareillezeile 50 Pf. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Adolf Harnack: Der vierte Internationale Kongreß
für historische Wissenschaften zu Berlin (6. bis
12. August 1908)

Felix Klein: Die Göttinger Vereinigung zur Förderung
der angewandten Physik und Mathematik

Lord Cromer: Die Anfänge des modernen Ägypten II
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Pittsburg etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Der vierte Internationale Kongreß für historische Wissenschaften zu Berlin (6.—12. August 1908).

Von Wirkl. Geh. Ober Regierungsrat Dr. theol., phil., iur. et med. Adolf Harnack,
ordentlichem Professor der Kirchengeschichte an der Universität Berlin,
Generaldirektor der Königlichen Bibliothek.

Die Frage, ob internationale wissenschaftliche Kongresse überhaupt gehalten werden sollen, wird von einigen noch immer diskutiert, aber in Wahrheit ist sie längst entschieden; denn sie werden gehalten. Daher soll man auch nicht im allgemeinen nach ihrem Nutzen fragen, sondern soll sich bemühen, jeden einzelnen Kongreß möglichst förderlich zu gestalten. Wir stehen nun einmal nicht nur in wirtschaftlicher, sondern auch in wissenschaftlicher Hinsicht im Zeichen des internationalen Verkehrs und müssen diese Situation so gut auszunützen suchen, als wir irgend vermögen. Wir sind dazu um so mehr verpflichtet, als der wirtschaftliche internationale Verkehr zu seiner Ergänzung — fast möchte ich sagen: auch zu seiner Veredelung — des wissenschaftlichen bedarf. Die Wissenschaft ist an sich international und hat keine Geheimnisse, ob sie gleich in jeder großen Nation ihre »Heimlichkeiten« besitzt. Sie ist ein gemeinsames Gut, eine Weltfuge, deren erste Sätze vor Jahrtausenden komponiert worden sind, in der die Stimmen immer neu eintretender Völker sich zur Geltung gebracht haben und die alle

auftauchenden Dissonanzen schließlich zur Konsonanz zu zwingen die Kraft besitzt. Die Wissenschaft war schon längst international, als die Wirtschaft noch hinter unzähligen Mauern und Schlagbäumen saß. Sie würde freilich auch ohne Kongresse international bleiben, aber sie würde, wenn sie auf sie verzichtete, auf ein zweckmäßiges Hilfsmittel verzichten, welches die Zeit ihr in die Hand gibt. Zweckmäßig ist dieses Hilfsmittel aber vor allem deshalb, weil es zu dem gelehrten Austausch in Druckschriften und Briefen das lebendige Wort und den persönlichen Verkehr hinzufügt.

Die Vertreter der Geistes- oder Kulturwissenschaften können unter verschiedenen Gesichtspunkten zu Kongressen zusammen treten; aber der allgemeinste ist der der Geschichte. Er ist nicht nur der allgemeinste, sondern auch der gemeinschaftlichste. Ein Kongreß der Philosophen würde wahrscheinlich wunderliche Überraschungen bringen und in eine babylonische Verwirrung auslaufen, wenn er nicht auf dem Boden der Geschichte bliebe, und bei den Theologen oder Sozialpolitikern wäre es nicht anders.

Aber die Wissenschaft der Geschichte stiftet auch zwischen getrennten Geistern eine Konkordie, ja man kann geradezu von einem »Block« sprechen, der hier allmählich entsteht. Er umfaßt freilich nicht die tiefsten Erkenntnisse und er läßt die Werturteile frei, aber er stellt doch einen Besitz von höchstem Werte dar — die Zusammenstellung gesicherter geschichtlicher Tatsachen.

Die internationalen Kongresse für historische Wissenschaften sind jungen Datums und stecken daher noch in der Entwicklungsperiode. Der erste wurde im Haag, der zweite in Paris, der dritte vor fünf Jahren in Rom gehalten. Die drei ersten folgten sich schneller (schon nach drei Jahren) — auch das mußte man lernen, daß solche Kongresse nicht zu oft wiederholt werden dürfen. Die Organisation war bei den verschiedenen Tagungen eine sehr verschiedene. Auch wir in Berlin haben uns vorbehalten, die Ordnung ganz frei zu gestalten, ohne uns an die Formen der früheren Kongresse zu binden. Auf das außerordentliche Denkmal, welches sich der römische Kongreß in seinen zwölf Bänden gestiftet hat, glaubten wir für den neuen Kongreß verzichten zu sollen. Eine Fülle ausgezeichneten Vorträge steckt in diesen Bänden; aber es sind Katakomben, in die nur wenige Forscher in Zukunft hinabsteigen werden. Daher erscheint es zweckmäßiger, daß jeder Gelehrte seinen Vortrag durch den Druck dort veröffentlicht, wo er die meisten Leser zu finden hofft, und daß in den Kongreß-Berichten nur ein kurzer Hinweis gegeben wird.

Die Verhandlungen des Kongresses, für welche die deutsche, englische, französische, italienische und lateinische Sprache zulässig ist, werden in allgemeinen Versammlungen und in Sektionssitzungen stattfinden. Die Sektionen scheiden sich nach folgenden Gebieten:

1. Geschichte des Orients.
2. Geschichte von Hellas und Rom.
3. Politische Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit.
4. Kultur- und Geistesgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit.
5. Rechts- und Wirtschaftsgeschichte.
6. Kirchengeschichte.
7. Kunstgeschichte.
8. Historische Hilfswissenschaften (Archiv- und Bibliothekswesen, Chronologie, Diplomatik, Epigraphik, Genealogie,

Historische Geographie, Heraldik, Numismatik, Paläographie, Sphragistik).

Diese Einteilung ist neu — der römische Kongreß unterschied die dreifache Anzahl von Sektionen — und gewiß zweckmäßig; denn sie konzentriert die Arbeiten des Kongresses. Die Bildung neuer Sektionen ist nicht zulässig, wohl aber können sich die Sektionen je nach Bedürfnis vorübergehend oder für die Dauer des Kongresses in Unterabteilungen zerlegen. Vermissen wird man vielleicht eine besondere Sektion für allgemeine Religionsgeschichte und eine solche für die Geschichte der Naturwissenschaften. Aber man war — m. E. mit Recht — der Meinung, daß die verschiedenen Religionen bei den Völkern behandelt werden sollten, zu denen sie gehören, und daß die Naturwissenschaften auf einem Kongreß für historische Wissenschaften ebenfalls den geschichtlichen Kulturkreisen zuzuweisen sind, in denen sie wurzeln.

In den allgemeinen Versammlungen, die an sechs Tagen in den Stunden von 12–2 Uhr gehalten werden, kommen Vertreter aller Sektionen zu Worte. Es sind hier 13 Vorträge ins Auge gefaßt, für die bereits die Redner gewonnen sind. Eine Diskussion findet hier nicht statt. Die Redner und die Themata sind folgende:

Leone Caetani Principe di Teano-Rom:

Lo studio storico dell' Islam. (Sektion I.)

G. Maspero-Kairo: Ce qui se fait en Egypte pour sauver les monuments historiques. (Sektion I.)

M. Rostowzew-St. Petersburg: Zur Geschichte des römischen Kolonats. (Sektion II.)

Fr. Cumont-Gent: Sur la religion astrologique. (Sektion II.)

J. L. Heiberg-Kopenhagen: Archimedes. (Sektion II, für Geschichte der Naturwissenschaften.)

Harald Hjärne-Upsala: Guftaf Adolf. (Sektion III.)

Gabriel Monod-Paris: Michelet et l'Allemagne. (Sektion III.)

David J. Hill-Amerika (z. Z. im Haag): The Ethical Function of the Historian. (Sektion III.)

Pio Rajna-Florenz: Storia ed Epopea. (Sektion IV.)

Alexander Bugge-Christiania: Ursprung und Glaubwürdigkeit der isländischen Saga. (Sektion IV.)

Sir Frederick Pollock: London: Government by Committees in England. (Sektion V.)

W. M. Ramsay: Aberdeen: The church organisation in Lycaonia from the fourth century to the eleventh as illustrated by epigraphy. (Sektion VI.)

F. Wickhoff: Wien: Über die Einteilung der Kunstgeschichte in Hauptperioden. (Sektion VII.)

Die Sektionen werden in den Stunden von 9–12 Uhr und in den Nachmittagsstunden tagen. Die Tagesordnung der Sektionssitzungen wird von jeder Sektion selbständig festgelegt. Die Vorträge sollen sich vorzugsweise auf materielle Mitteilungen oder Fragen der Methode und des wissenschaftlichen Betriebes erstrecken und in der Regel die Dauer von 30 Minuten nicht überschreiten. In der Diskussion soll ein Redner nicht länger als 5 Minuten sprechen und zu demselben Gegenstand nicht öfter als zweimal das Wort nehmen. Alle Anträge und Resolutionen der Sektionen gehen zur weiteren Behandlung an den geschäftsführenden Ausschuß des Kongresses. Dieser geschäftsführende Ausschuß wird das Organisationskomitee ablösen, welches bis zur Eröffnung des Kongresses tätig ist. Das Organisationskomitee besteht aus 45 Berliner Gelehrten unter dem Vorsitz der Herren Koser, Generaldirektor der K. Staatsarchive, Eduard Meyer, Professor an der Universität, und von Wilamowitz-Moellendorf, Professor an der Universität. Sie werden unterstützt von dem Schriftführer Herrn Dr. Erich Caspar, von Herrn Dr. Alfred Schiff und dem Schatzmeister, Herrn Geh. Kommerzienrat Leopold Koppel. Die Leiter der Sektionen sind:

für die erste Sektion Prof. Eduard Sachau,
für die zweite Sektion Prof. Eduard Meyer,
für die dritte Sektion Prof. Dietrich Schäfer,

für die vierte Sektion Prof. Gustav Roethe,
für die fünfte Sektion Prof. Otto Gierke,
für die sechste Sektion Prof. Adolf Harnack,

für die siebente Sektion Prof. Heinrich Wölfflin,

für die achte Sektion Prof. Michael Tangl.

Anmeldungen von Vorträgen für die Sektionssitzungen sind an die Leiter der Sektionen oder an das Organisationskomitee zu richten.

Der geschäftsführende Ausschuß, der mit Eröffnung des Kongresses für die Dauer der Verhandlungen eintreten wird, wird aus zehn Mitgliedern des Organisationskomitees und je zwei Vertretern der acht Sektionen zusammengesetzt werden. An dem ersten Tage werden auch die anwesenden Mitglieder den Kongreßpräsidenten sowie die Ehrenpräsidenten und Vizepräsidenten wählen. Die Mitgliedschaft wird durch einen Beitrag von 20 Mark erworben.

Die Herausgabe des Kongreßtageblattes ist der vom Organisationskomitee befallenen Redaktion anvertraut. Über den Verlauf jeder Sitzung wird im Kongreßtageblatt ein kurzes Protokoll veröffentlicht, das die Schriftführer sofort nach der Sitzung festzustellen und an die Redaktion einzusenden haben. Da, wie bereits bemerkt, eine spätere ausführliche Veröffentlichung der Verhandlungen nicht in Aussicht genommen ist, so können auch schriftliche Abhandlungen zur Vorlegung auf dem Kongresse und zur Veröffentlichung nicht entgegengenommen werden.

Schon jetzt läßt sich erkennen, daß der Kongreß im Inlande und Auslande eine große Beteiligung finden wird und die namhaftesten Gelehrten zur Mitwirkung entschlossen sind. Es sind bereits für die Sitzungen der ersten Sektion 18 Vorträge angemeldet, für die der zweiten 22, für die der dritten 16, für die der vierten 34, für die der fünften 23, für die der sechsten 11, für die der siebenten 20 und für die der achten 10, also im ganzen mehr als 150 Vorträge. Dieselben verteilen sich auf Gelehrte aller Länder. Berliner Gelehrte finden sich unter ihnen in verschwindender Zahl; sie freuen sich, den Gärten den Vortritt lassen zu dürfen. Was die Veranstaltungen des Kongresses anlangt, so wird darüber ein genaueres Programm rechtzeitig Auskunft geben. Am Vorabend (Mittwoch, den 5. August) findet eine zwanglose Zusammenkunft der Mitglieder in den Räumen des Deutschen Reichstags statt. Führungen in den Museen und sonstigen wissenschaftlichen und Kunstanstalten sind vorgesehen. *)

*) Es mögen hier noch einige allgemeine Mitteilungen Platz finden, um deren Beachtung das Organisationskomitee bittet:

Im eigenen Interesse der Teilnehmer und um die Häufung der Geschäfte in den letzten Wochen vor Beginn des Kongresses zu vermeiden, bittet das

Die Geschäftsleitung hofft, daß sich der Berliner Kongreß nicht nur würdig dem römischen anschließen, sondern auch in der Organisation Ordnungen und Formen schaffen wird, die für die folgenden Kongresse vorbildlich werden können. Sofern die

Geschäftsleitung noch höhere Hoffnungen an diese Tagung knüpft, liegt ihre Verwirklichung ganz in den Händen ihrer Gäste. Aber sie darf in dieser Hinsicht schon jetzt mit Freude und vollem Vertrauen dem Kongresse entgegengehen.

Die Göttinger Vereinigung zur Förderung der angewandten Physik und Mathematik.*)

Von Geh. Regierungsrat Dr. phil. et ing. Felix Klein,
ordentlichem Professor der Mathematik an der Universität Göttingen.

Die Bestrebungen, welche in dem Bestehen der Göttinger Vereinigung für angewandte Physik und Mathematik ihren prägnanten Ausdruck finden, sind älter als die Vereinigung selbst, aber hatten zunächst mit allerlei Schwierigkeiten und Mißverständnissen zu kämpfen. Wenn das Ziel klar war: zwischen dem Universitätsbetriebe der exakten Wissenschaften und ihren technischen Anwendungen wieder eine Brücke zu schlagen und hierfür die Hilfe hervorragender Vertreter der Großindustrie mit heranzuziehen, so erwiesen sich die Versuche, die zur Erreichung dieses Zieles gemacht wurden, lange Zeit hindurch als vergeblich. Endlich, Neujahr 1897, erfolgte ein erster entscheidender Schritt vorwärts. Es war uns gelungen, das warme Interesse unseres jetzigen verehrten Vorsitzenden, des Herrn v. Böttinger zu gewinnen, der nach geeigneten Vorverhandlungen mit der Regierung Herrn v. Linde und mich zu einer Besprechung nach Berlin einlud, auf Grund deren der Göttinger Universität eine erste Summe von 20,000 Mark zur Gründung eines Maschinenlaboratoriums zur Verfügung gestellt wurde, dessen Ein-

richtung und Leitung die Regierung Herrn Mollier (damals Dozenten an der Technischen Hochschule in München) übertrug. So begannen wir, Ostern 1897, mit dem Bau des ersten Pavillons unseres heutigen Instituts für angewandte Mechanik.

Aber nun kamen, wie es bei technischen Unternehmungen oder Erfindungen auch sonst zu gehen pflegt, die Anfangsschwierigkeiten. Das Prinzip ist da, nach welchem der neue Flieger sich in die Lüfte erheben soll, aber es fehlt der konstante Motor, der dauernd für die erforderliche Betriebskraft sorgt, es fehlt namentlich auch an Stabilität. Wir sollten das bald erfahren: Herr Mollier wurde noch im Sommer als Nachfolger Zeuners nach Dresden berufen, und wir mußten uns glücklich schätzen, daß Herr Eugen Meyer, Dozent an der Technischen Hochschule in Hannover, die Fertigstellung der bei uns begonnenen Einrichtungen kommissarisch übernahm. Würde es uns gelingen, ihn dauernd zu uns herüberzuziehen? Dazu mußte vor allen Dingen Sicherheit für planmäßige Weiterführung des begonnenen Werkes geschaffen werden.

Organisationskomitee, die Anmeldungen zur Teilnahme und den Mitgliedsbeitrag (vgl. § 6) möglichst zeitig einzuschicken.

Die Einsendung des Mitgliedsbeitrags wird bis zum 31. Juli an den Schatzmeister des Kongresses, Herrn Koppel, Berlin NW 7, Pariser Platz 6, erbeten; die erfolgte Einsendung wolle man gefälligst gleichzeitig mit genauer Angabe von Name, Wohnort und Adresse dem Schriftführer, Herrn Dr. Caspar, Berlin W 15, Kaiser-Allee 17, mitteilen.

An alle, die sich auf diese Weise durch Einsendung des Mitgliedsbeitrags fest angemeldet haben, wird von Mitte Juli an das genauere Programm zugleich mit der Mitgliedskarte zur Versendung gelangen.

Die Teilnehmer, die sich erst nach dem 31. Juli

anmelden, werden ersucht, den Mitgliedsbeitrag im Bureau des Kongresses (Abgeordnetenhaus, Prinz-Albrechtstraße 5) persönlich einzuzahlen.

Alle Teilnehmer des Kongresses werden gebeten, alsbald nach ihrer Ankunft sich im Bureau des Kongresses (Abgeordnetenhaus, Prinz-Albrechtstr. 5) zu melden, ihren Namen, ihre Berliner Adresse und die Sektionen, denen sie beitreten wollen, in die ausliegenden Listen einzutragen und Mitteilungen und Drucksachen in Empfang zu nehmen.

Das Bureau wird geöffnet sein am Sonnabend, dem 1. und Montag, dem 3. August, von 10 Uhr morgens bis 3 Uhr nachmittags, von Dienstag, dem 4. August an von 9 Uhr morgens bis 7 Uhr abends.

*) Festrede, gehalten bei der Feier des 10jährigen Bestehens der Vereinigung am 22. Februar 1908.

Und hier ist es nun, wo als rettender Genius die Göttinger Vereinigung auf dem Plane erschien. Hr. v. Böttinger war es gelungen, außer den Herren v. Linde und Kraus, die sich schon bei der ersten Spende beteiligt hatten, die Herren Kuhn, Rieppel und Wacker sowie die Firma Krupp für ein dauerndes Zusammenwirken zu gewinnen. Am 26. Februar 1898 fand, hier in Göttingen, die konstituierende Versammlung statt, bei der sich von seiten der Göttinger Universität Hr. Kurator Höpfner und von älteren Professoren die Herren Riecke, Voigt, Wallach, Nernst und ich beteiligten, vor allen Dingen aber auch die neuernannten Leiter der in erster Linie zu entwickelnden Institutionen: Hr. Eugen Meyer und Hr. Descoudres, letzterer zwecks Ausgestaltung des in den Räumen des physikalischen Instituts bereits begonnenen elektrotechnischen Unterrichts.

Ich würde die mir zur Verfügung stehende Zeit weit überschreiten müssen, wenn ich Ihnen jetzt ausführlicher schildern wollte, wie die Göttinger Vereinigung aus dem so gegebenen Anfang heraus durch allerlei Schwierigkeiten hindurch sich nicht nur hat behaupten können, sondern ständig gewachsen ist und sich immer weitere Ziele hat stecken können; Sie finden eine Reihe Angaben hierüber in der Festschrift, welche wir 1906 aus Anlaß der Eröffnung der neuen physikalischen Institute an der Bunsenstraße veröffentlicht haben. Nehmen Sie nur das Anwachsen unserer Mitgliederzahl. Eine Reihe unserer Freunde, denen wir ein treues Gedächtnis bewahren werden, sind ja bereits abgeschieden; verschiedene Professoren, die unserm Kreise angehörten, sind Berufungen nach auswärts gefolgt; aber neue wertvolle Mitglieder in größerer Zahl sind beigetreten, so daß wir im Augenblicke 26 Vertreter der Industrie und 20 Angehörige der Universität zählen, die wir alle herzlich begrüßen, ganz besonders diejenigen, welche am heutigen Tage neu zugetreten sind.

Fürwahr, ein gütiges Geschick hat alle die Zeit hindurch über uns gewaltet.

Und nun lassen Sie mich als Göttinger Professor namens meiner Kollegen vor allen Dingen dem Gefühl lebhaftesten Dankes Ausdruck geben, der uns gegenüber unseren Mitgliedern aus den Kreisen der Industrie, nicht minder aber auch gegenüber der Staats-

regierung für weitestgehende Unterstützung und Förderung beseelt.

Die populäre Auffassung vom Wesen der Göttinger Vereinigung, meine Herren von der Industrie, trifft einen wichtigen Punkt, aber ist doch sehr einseitig. Man hat sich die Formel gebildet, die sich durch ihre Einfachheit empfiehlt: daß Sie das Geld geben, worüber wir dankbar quittieren, um neues zu bekommen.

Nun ist ja kein Zweifel, daß Geld für das Gedeihen unserer wissenschaftlichen Institute außerordentlich wesentlich und notwendig ist; ich werde darauf noch zurückkommen und möchte hier vorab irgendwelchen Überzeugungen, die in dieser Hinsicht bestehen sollten, jedenfalls nichts abbrechen. Ich möchte im Bilde sagen, daß Geld für unsere Institute notwendig ist, wie das Wasser für die Landwirtschaft, und will damit zugleich der populären Meinung gegenüber die Art Ihrer Hilfstätigkeit schon in etwa charakterisieren. Was der Landwirtschaft frommt, ist nicht plötzliche Wasserzufuhr, sondern eine rationelle Bewässerung, deren System man in dem Maße ausdehnt, wie es sich bewährt. So geben Sie, fortwährend weiter ausschauend, unter eingehender verständnisvoller Mitwirkung an allen Einzelheiten unserer Entwicklung.

Aber damit ist Ihre Tätigkeit zu unseren Gunsten noch lange nicht erschöpft.

Ich habe Ihnen, und Ihrem Vorsitzenden insbesondere, des ferneren zu danken für Ihre nie ermüdende Fürsprache an maßgebender Stelle, die uns um so nützlicher ist, als die entscheidenden Instanzen des Staatslebens längst gewöhnt sind, hervorragenden Vertretern des praktischen Lebens williger Gehör zu leihen, als uns bloßen Theoretikern.

Und doch ist das alles noch nicht das Beste, was Sie uns gewährt haben und fortgesetzt zugute kommen lassen. Dies ist, daß Sie sich uns selbst geben in Ihrer Wertschätzung unseres Tuns, Ihrer Freundschaft, in dem Vorbilde Ihrer weitausgreifenden, alle menschlichen Verhältnisse umfassenden, im höchsten Sinne gemeinnützigen Tätigkeit. Wir haben unter Ihrer Führung wiederholt die großartigen Stätten Ihrer Wirksamkeit besuchen dürfen, wo das pulsierende Leben der Neuzeit mit allen seinen Problemen dem Beschauer sozusagen greifbar entgegentritt. Da erfüllen uns — wie einer meiner Kollegen

bei feftlicher Gelegenheit in zutreffender Weise sagte — zweierlei, nur scheinbar einander widersprechende Empfindungen: Demut und Stolz. Demut, weil der stille Gelehrte diesen großen Betrieben gegenüber unmittelbar so wenig bedeutet, und Stolz doch wieder, daß wir einen gewissen Anteil an diesen Dingen haben, dem Sie durch freundliche Wertschätzung unserer Persönlichkeit beredten Ausdruck geben. Und mit neuen Gedanken gefüllt: wie sich der einzelne in das große Ganze einfügt, wie wir unsere Berufstätigkeit weiter möchten entwickeln und immer fruchtbringender möchten gestalten können, kehren wir zu unserer Arbeit zurück.

Ich muß versuchen, den hohen Dank, den wir nicht minder der Staatsregierung schulden, gleichfalls in einige bezeichnende Worte zu fassen. Das vorgesetzte Ministerium hat sich nicht darauf beschränkt, die Bestrebungen der Göttinger Vereinigung durch geeignete Maßnahmen der Verwaltung fortschreitend zu unterstützen, sondern es hat darüber hinausgehend durch allseitige Weiterentwicklung der für uns in Betracht kommenden Göttinger Universitätseinrichtungen für diese Bestrebungen den denkbar günstigsten Boden bereitet. In welchem Umfange dies geschehen ist, wird auch der Fernerstehende ermessen, wenn ich angebe, daß wir im Gebiete der Mathematik und Physik 1898 über nur fünf Ordinariate verfügten, jetzt aber über zehn, und daß gleichzeitig nicht nur die von früher her bestehenden Institute sinn gemäßige Förderung erhalten haben, sondern daß vier neue wichtige Institute hinzugekommen sind. Es sind das zunächst diejenigen drei, für die sich unsere Göttinger Vereinigung in erster Linie eingesetzt hat: die Institute für angewandte Mathematik, für angewandte Mechanik und für angewandte Elektrizität. Dazu tritt aber noch das wichtige Institut für Geophysik, und, wenn ich es hier anreihen darf, da es in unseren Interessenbereich eigentlich mit hineingehört, als fünftes das Institut für anorganische Chemie. Göttingen ist solchweise, was unsere Disziplinen angeht, wieder in die vorderste Reihe der deutschen Hochschulen gerückt worden!

Dem tiefempfundenen Danke, den wir dem Herrn Minister und seinen Räten für diese Entwicklung zollen, meine ich, ohne

damit anderweitigem Verdienst etwas abzubringen, noch eine persönliche Note geben zu sollen, indem ich den Mann besonders nenne, der von Anbeginn an unser zuverlässiger Berater und unsere mächtige Hilfe gewesen ist, und der auch heute noch, wo ihn Kränklichkeit gezwungen hat, von seinem hohen Amte zurückzutreten, als treuer Freund uns zur Seite steht: Exzellenz Althoff.

Ein Mann, der aus dem Großen schafft wie Althoff, schafft auch viele Gegensätze, und ich würde das, was ich zu sagen habe, nur abschwächen, wenn ich dies nicht erwähnen wollte und nicht hinzufügte, daß auch in den Kreisen unserer Universität Althoff gegenüber gelegentlich Mißstimmung anzutreffen ist. Demgegenüber werden wir von der Göttinger Vereinigung nicht müde werden, laut zu verkünden, daß wir diesen wunderbaren Mann von seiner großen, seiner schöpferischen, seiner idealen Seite haben kennen lernen, wie er die Anforderungen, welche die Neuzeit an die Hochschulen stellt, in großem Überblick umfaßt, wie ihn das Ungewohnte der dabei hervorkommenden Probleme nur anfeuert, wie er es versteht, aus dem einzelnen, dem er Vertrauen geschenkt, die höchste Leistungsfähigkeit herauszuholen und dann wieder die finanziellen und verwaltungstechnischen Schwierigkeiten, die sich der Durchführung der anzustrebenden Einrichtungen entgegenstellen, mit immer neuen Methoden schließlich doch siegreich zu überwinden. So haben wir es 1905 bei Eröffnung der physikalischen Neubauten in einer Adresse ausgesprochen, die in unserer Festschrift abgedruckt ist, und so werden wir seiner auch in Zukunft gedenken. Und damit diese Gesinnung mit dem heutigen Tage auch äußerlich verbunden bleibe, haben wir soeben in unserer Geschäftssitzung beschlossen, Althoff zu bitten, die höchste Ehre, die wir zu vergeben haben, die Ehrenmitgliedschaft der Göttinger Vereinigung, freundlichst annehmen zu wollen. —

Wollen Sie mir nunmehr gestatten, hochgeehrte Anwesende, mit kurzen Worten die Ziele zu bezeichnen, welche die Göttinger Vereinigung von ihrer Gründung an verfolgt hat, die Resultate, die wir erreicht zu haben glauben, die Aufgaben, welche wir vor uns sehen. Aus einer gewissen abstrakten Freude an Konsequenz bitte ich dabei meine Ausführungen um dieselben drei Punkte gruppieren

zu dürfen, welche ich vor zehn Jahren in meinem Bericht bei der konstituierenden Versammlung unserer Vereinigung voranstellte: Lehrerbildung, wissenschaftliche Forschung, Bedeutung unseres Vorgehens für die Gesamtuniversität.

Das Problem der Lehrerbildung, d. h. der zweckmäßigen Ausbildung unserer Lehramtskandidaten der Mathematik und Physik, ist in der Tat der eigentliche Ausgangspunkt für die Konstituierung der Göttinger Vereinigung gewesen. Die mächtige Ingenieurbewegung der neunziger Jahre, welche, allgemein zu reden, auf vollere Geltendmachung aller mit Industrie und Technik verknüpften Interessen innerhalb unseres Staatslebens hinzielte, hatte die Aufmerksamkeit darauf gelenkt, daß die Ausbildung unserer Lehramtskandidaten im Laufe der Dezennien eine zu einseitig theoretische geworden war. Schon die »höheren Schulen« klagten in dieser Hinsicht über die ihnen von der Universität zufließenden Kandidaten unserer Fächer, umsomehr aber die technischen Fachschulen, deren steigende Wichtigkeit jeder billig Denkende zugeben mußte.

Hier haben wir eingesetzt, indem wir in erster Linie an der Göttinger Universität die erforderlichen ergänzenden Unterrichtseinrichtungen schufen, bald aber weiter ausgriffen, um eine allgemeine Entwicklung in dem uns notwendig scheinenden Sinne einzuleiten. Dabei hat uns die Unterstützung der Staatsregierung nicht gefehlt, die bald mit zwei besonders wichtigen Maßnahmen hervortrat. Ich meine erstlich den Umstand, daß die neue preußische Prüfungsordnung für das Lehramtsexamen, die 1898 erschien, eine besondere Lehrbefähigung für angewandte Mathematik einführte. Ferner aber, daß 1900 im Anschluß an die sogenannte zweite Berliner Schulkonferenz das Prinzip der Gleichwertigkeit der verschiedenen Gattungen höherer Schulen proklamiert wurde, womit für die Weiterentwicklung und den Geltungsbereich des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts neue Möglichkeiten gegeben sind.

Es hieße, im hier versammelten Kreise wohlbekannte Dinge unnötig wiederholen, wenn ich schildern wollte, wie seitdem auf dem Gebiet des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts eine allgemeine Reformbewegung Platz griff, wie insbesondere

die Gesellschaft Deutscher Naturforscher und Ärzte eine vielgliedrige Kommission zur Bearbeitung aller einschlägigen Fragen ernannte. — Der stattliche Band, in welchem die Kommission soeben (Neujahr 1908) ihre Arbeiten zusammengefaßt hat, gipfelt in einem ausführlichen Bericht über die zweckmäßige Ausgestaltung der Hochschulausbildung unserer mathematisch-naturwissenschaftlichen Lehramtskandidaten (unter gleichförmiger Berücksichtigung der mathematisch-physikalischen wie der chemisch-biologischen Disziplinen). Und bereits hat sich ein großer Deutscher Ausschuß für den mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht gebildet, der das, was die Kommission in langen Beratungen erarbeitet hat, in die Tat übersetzen will, wobei von vorne herein auf vielfaches Entgegenkommen der Regierungen gerechnet werden kann.

Ich darf dies alles am heutigen Tage erwähnen, weil die Göttinger Vereinigung an dieser ganzen Entwicklung teils direkt teils indirekt einen wesentlichen Anteil gehabt hat, und weil sie nicht müde geworden ist, die Göttinger Universitätseinrichtungen für die Ausbildung unserer Lehramtskandidaten immer weiter zu entwickeln und im Sinne der von der Naturforscherkommission vertretenen Anschauungen zu vorbildlichen zu machen. Ein Teil der Beschlüsse, die wir soeben in unserer Geschäftssitzung gefaßt haben, liegt wieder in der hiermit bezeichneten Richtung. Damit aber Mißverständnisse, welche über diese Seite unserer Tätigkeit hin und wieder bestehen möchten, in Zukunft möglichst zurücktreten, will ich ausdrücklich hervorheben, daß wir uns bei unserem Vorgehen zugunsten verbesserter Lehrerbildung von vorne herein von den Übertreibungen eines einseitigen Utilitarismus immer ferngehalten haben. Wir haben neben den praktischen Seiten der Lehrerbildung die Wichtigkeit theoretischer Unterweisung immer gelten lassen, wir haben aber namentlich auch, so oft Gelegenheit war, betont, daß wir selbstverständlich Mathematik und Naturwissenschaft, wo sie an der Schule vernachlässigt sind, mehr in den Vordergrund gebracht wünschen, daß wir aber die Bedeutung anderer Unterrichtsfächer darum nicht verkennen und sehr bereit sind, uns mit Vertretern dieser anderen Gebiete über die allgemeine

Hebung unserer Unterrichtsverhältnisse zu verständigen.

Wenn ich nun ferner, hochgeehrte Anwesende, von der wissenschaftlichen Forschung in unseren Instituten reden soll, so brauche ich hier im Universitätskreise kaum zu betonen, daß ohne solche der akademische Unterricht nicht bestehen kann, er vielmehr sofort unwürdiger Verflachung anheimfallen würde, wenn wir uns darauf beschränken wollten, nur fremde Ergebnisse zu vermitteln. Von anderer Seite aber hat man uns allerdings bei der Durchführung der erforderlichen Einrichtungen allerlei Schwierigkeiten gemacht. Es gab Eifersüchteleien mit den Technischen Hochschulen; insbesondere aber hat man gefragt, was unsere kleinen Institute gegenüber den ungeheuren Problemen der technischen Praxis überhaupt bedeuten wollen? Und es gab kluge Leute, die meinten, die Diagnose auf engen Eigennutz stellen zu sollen, als arbeiteten wir in unseren Instituten für Patente im Interesse unserer industriellen Auftraggeber, und anderes dergleichen.

Nun, wir haben geantwortet, und ich wünsche es heute zu wiederholen, weil eine genauere Kenntnis der tatsächlich vorliegenden wissenschaftlichen Verhältnisse der Natur der Sache nach wenig verbreitet ist und ohne solche nur schwer ein zutreffendes Urteil gewonnen werden kann: daß das Grenzgebiet zwischen Mathematik und Physik einerseits, Technik andererseits bei seiner großen Vielseitigkeit Inangriffnahme der Probleme von den verschiedensten Seiten verlangt, und daß der Untergrund der Universitätstradition — oder soll ich geradezu sagen: unserer Göttinger Tradition — in dieser Hinsicht so eigenartig und wertvoll erscheint, daß auch kleinere bei uns begründete Institute etwas Spezifisches zustande zu bringen sehr wohl in der Lage sind. Wer aber unser Vorgehen auf niedere Motive zurückführen will, der möge nachgerade hören, daß er die vornehme Position unterschätzt, welche die Mitglieder der Göttinger Vereinigung in Wissenschaft und Industrie einnehmen. —

Vielleicht war es überflüssig, auf die alten Einwände so weit einzugehen. Haben sich doch längst die erfreulichsten Beziehungen zwischen uns und solchen maßgebenden Kreisen der Technik entwickelt, die uns früher vielleicht ferner standen. Der Direktor des

Ingenieurvereins ist nun schon seit Jahren unser wertiges Mitglied, und die 1899 beim Jubiläum der Berliner Technischen Hochschule begründete Industrieförderung hat mancherlei Arbeiten in unseren Laboratorien weitgehend unterstützt. Zwischen der Göttinger Universität aber und den Technischen Hochschulen hat sich ein ausgiebiger Dozenten Austausch entwickelt. Soll ich hervorheben, wieviel wir hier an Ort und Stelle den ausgezeichneten Lehrkräften und Forschern verdanken, die von Hannover zu uns herübergekommen sind? Nach anderer Seite kann ich anführen, daß es keine norddeutsche Technische Hochschule gibt, die nicht Vertreter der Mathematik, oder Physik, oder Mechanik von Göttingen berufen hätte. Und ich nehme an, daß man im allgemeinen Ursache hat, mit dem, was die Herren bei uns gelernt haben, zufrieden zu sein.

Kein Zweifel, daß sich diese Beziehungen, nachdem das erste breite Mißtrauen gewichen ist, immer weiter im positiven Sinne entwickeln werden. In dieser Hinsicht darf ich anführen, daß unsere bisherigen Einrichtungen eben nun durch zwei interessante Versuchsanstalten, die von berufenster Seite bei uns errichtet werden, vervollständigt werden sollen. Die Motorluftschiffstudien-gesellschaft in Berlin, Ihnen allen durch das Parsevalsche Luftschiff wohl bekannt, erbaut im Anschluß an unser Institut für angewandte Mechanik ein Laboratorium, in welchem systematische Luftwiderstandsversuche an Ballonmodellen ausgeführt werden sollen. Die Marine aber (in Verbindung mit der allgemeinen Militärverwaltung) errichtet bei uns eine Station für drahtlose Telegraphie, wo die Methoden der Abtimmung elektrischer Wellen, die in unserem Institut für angewandte Elektrizität ihren Ursprung genommen haben, im großen zur Prüfung und Entwicklung gebracht werden sollen. Wir werden so die Freude haben, in unmittelbarer Beziehung mit den zentralen Instanzen an der Weiterführung zweier neuester Errungenschaften der Technik in unserer Weise mit unseren Hilfsmitteln mitarbeiten zu dürfen.

Und die Bedeutung unseres Vorgehens für die Universität als solche!

Da ist selbstverständlich das erste, daß überhaupt eine positive Beziehung zur Technik gewonnen ist. Ich brauche nicht auszuführen, wieviel neue Lebens-elemente damit unseren

mathematischen und physikalischen (oder auch den chemischen und den landwirtschaftlichen) Studien zugeführt sind. Die Beziehung zur Technik interessiert sehr viel weitere Kreise der Universität. Insbesondere haben wir gern der Aufforderung maßgebender Instanzen entsprochen, allgemein orientierende Vorlesungen für die Studierenden der Jurisprudenz und der Staatswissenschaften einzurichten. Es ist das ein wichtiger Fortschritt zum Besseren. Aber er kann erst ganz zur Wirkung kommen, wenn schon auf der Schule, in den Jahren der jugendlichen Entwicklung, für die Auffassung naturwissenschaftlicher und überhaupt realer Vorgänge eine gewisse Grundlage gelegt wird. Ich werde aber heute Ihre Zeit nicht dafür in Anspruch nehmen dürfen, daß ich die wichtigen hier sich anschließenden Gedankenreihen weiter verfolge, was mehr eine Aufgabe des schon genannten Deutschen Ausschusses für den mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht sein dürfte.

Ich möchte von viel greifbareren Dingen zu Ihnen reden. Nämlich von der materiellen Bedrängnis der kleineren Universitäten und von der Notwendigkeit, unsere Anstalten durch private Organisationen nach Art der Göttinger Vereinigung und sonst durch Bezugnahme von allerlei Art zu stützen. Wie sind denn die tatsächlichen Verhältnisse? Die Regierung steigert ihre Aufwendungen für die kleineren Universitäten zwar von Jahr zu Jahr, aber die Aufgaben wachsen rascher, als daß die staatliche Leistungsfähigkeit, die durch die breiten Bedürfnisse der allgemeinen Wohlfahrt in einer früher nicht gekannten Weise in Anspruch genommen sind, mitkommen könnte. Es fehlen an den kleineren Universitäten — und Göttingen macht da keine Ausnahme — es fehlen nicht nur eine Menge Einrichtungen, welche vorhanden sein sollten, sondern viele der vorhandenen kränken an Blutarmut. Es wäre kaum angebracht, bei der heutigen Gelegenheit auf die in dieser Hinsicht vorliegenden traurigen Verhältnisse genauer einzugehen, aber die allgemeine Tatsache als solche soll scharf betont sein. Die Frage ist unabweisbar, ob wir tatenlos zusehen wollen, daß die kleineren Universitäten in ihrer Bedeutung solchermaßen immer mehr herabgehen. Das darf und soll nicht sein! Denn das Studium am kleinen Platz hat in bestimmten Richtungen so viele Vorzüge

vor dem in der großen Stadt, daß wir damit ein wichtiges Kulturelement verlieren würden.

Und hier gibt das Vorgehen der Göttinger Vereinigung das Beispiel, wie Abhilfe geschaffen werden kann. Möge der Staat zunächst überall wie bisher für den gleichmäßigen Unterbau sorgen. Möge er dann aber weiter die Hand reichen, wo durch Selbsthilfe der beteiligten Kreise der Ansatz zu weitergehender Entwicklung hervortritt! Dabei denke ich nicht nur an die Initiative einzelner Persönlichkeiten oder Gruppen, sondern ebensowohl an das Vorgehen der in Betracht kommenden öffentlichen Instanzen, der Stadt, des Bezirks, der Provinz. Diese Initiative muß wahrgerufen werden. Dann wird jedes unserer kleinen Kulturzentren seine besonderen Einrichtungen und Leistungen aufzuweisen haben, mit denen es sich gleichwertig neben die großen stellt, und es wird, wo nicht der einzelnen kleineren Universität, so doch ihrer Gesamtheit die erforderliche allgemeine Bedeutung wiedergewonnen und auf absehbare Zeit gesichert sein!

Das Ausland bietet uns hinsichtlich der Durchführbarkeit und der Wirksamkeit des so formulierten Programms glänzende Beispiele. Und es ist gar nicht nötig, zu dem Zwecke etwa bis Amerika zu gehen, wo allerdings sehr viel Interessantes für uns zu lernen ist. Ich verweise vielmehr auf die französischen Provinzuniversitäten, die lange Zeit gegenüber der Präponderanz von Paris völlig zu verschwinden drohten, jetzt aber auf dem angedeuteten Wege jede in ihrer Art sich eine bemerkenswerte Bedeutung wiedererobert. Und auch in Deutschland selbst ergeben sich bei näherem Zusehen zahlreiche Ansätze in demselben Sinne. Die Göttinger Vereinigung ist nur ein besonders markantes Beispiel. Was ich empfehle, ist, daß diese verschiedenen Ansätze zu einem bewußten Programm zusammengefaßt und daraufhin systematisch weitergeführt werden. Auch wir hier in Göttingen sollen bei dem Erreichten nicht stehen bleiben, sondern unablässig weiterstreben. Nur so werden wir den erfreulichen Aufschwung, den uns das letzte Jahrzehnt brachte, zu einem dauernden machen.

Zu Pessimismus ist also kein Anlaß und für uns Mitglieder der Göttinger Vereinigung um so weniger, als ich von einem uns nahe stehenden Unternehmen hier an Ort und Stelle erzählen kann, welches die empfohlene

Kooperation aller in betracht kommenden Kreise sozusagen typisch hervortreten läßt. Das ist die Göttinger Mechanikerschule. Für den Fernerstehenden sei bemerkt, daß in Göttingen seit Dezennien hochentwickelte mechanische Betriebe bestehen, und daß schon seit Jahren der Wunsch hervorgetreten war, durch mehr systematische Ausbildung des jugendlichen Nachwuchses für die Weiterentwicklung dieses Gewerbes eine feste Grundlage zu schaffen. Aber es war infolge innerer Hemmnisse für diese Bestrebungen eine Art Stillstand eingetreten, der durch das Eingreifen der Göttinger Vereinigung überwunden wurde. Jetzt vollzog sich die Ausgestaltung des Projekts in den letzten 2 bis 3 Jahren in allergünstigster Weise, indem Staat und Stadt wetteiferten, durch weitgehende Unterstützung ihrerseits die erforderliche materielle Grundlage des Unternehmens zu sichern. Schon sind die untersten Klassen der neuen Schule eingerichtet und bald wird sie vollausgebaut in einem neuen Gebäude ihre ganze Wirksamkeit entfalten. Wo aber liegt — so werden Sie fragen — bei dieser Sache das Interesse der Universität? Man kann zunächst antworten, daß eine leistungsfähige Feinmechanik an Ort und Stelle für alle unsere naturwissenschaftlichen Interessen in der Tat von größter Wichtigkeit ist. Aber wir denken an ein viel unmittelbarereres Zusammenwirken der neuen Schule mit der Universität. Es müßte sich erreichen lassen, daß die jungen Mechaniker auf der Oberstufe der Schule, ohne ihrem Beruf entfremdet zu werden, in irgendwelcher Form die feinmechanischen Bedürfnisse unserer naturwissenschaftlichen Universitätsinstitute aus eigener Anschauung kennen lernen, dann aber umgekehrt, daß unsere Studierenden der Naturwissenschaft, insbesondere unsere Lehramtskandidaten, die für sie so dringend erforderliche praktische Ausbildung im unmittelbaren Verkehr mit den Mechanikern in den Werkstätten der neuen Schule finden.

Gelingt dieser Plan, so wird er bald über Göttingen hinausgreifend eine allgemein deutsche Bedeutung erlangen. Es ist aber gut, zu wissen, daß wir auch hierfür im Auslande Vorbilder finden, wie denn die Einrichtungen für den naturwissenschaftlichen Unterricht im Auslande überhaupt vielfach den unseren voran-

geeilt sind. Deutsche Wissenschaft und deutsches Gewerbe müssen sich auf alle Weise zusammenschließen, damit das letztere dem Auslande gegenüber konkurrenzfähig bleiben kann. Ich spreche diesen Grundsatz um so lieber aus, als in ihm einer der tiefsten Beweggründe enthalten sein dürfte, der unsere Freunde von der Industrie bestimmt hat, der Göttinger Vereinigung beizutreten. —

Doch ich kehre zur Göttinger Universität zurück, in deren Räumen wir hier tagen. Daß die Vereinigung »zur Förderung der angewandten Physik und Mathematik« gerade an der Göttinger Universität entstand, ist kein Zufall, sondern entspricht durchaus der historischen Grundlage, auf der wir hier fußen. Wissenschaftliche Unterweisung verbunden mit der Berücksichtigung praktischer Interessen, Gründlichkeit der Forschung mit freiem Blick über die weiten Bedürfnisse des Lebens hin, das sind genau die Charakterzüge, welche der jugendlichen Georgia Augusta im 18. Jahrhundert eignen. In dieselbe Richtung weist sodann die große Tradition von Gauß und Weber aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Und wenn die zähe Art des niedersächsischen Stammes neuen Gedanken vielleicht nur langsam zugänglich ist, so hält sie das einmal Begonnene um so unbedingter fest und läßt nicht nach, bis die volle Entfaltung erreicht ist. So glauben wir, für die Bestrebungen unserer Vereinigung hier in der Tat den allergünstigsten Boden gefunden zu haben. Umgekehrt wird es der Vereinigung die größte Befriedigung gewähren, zum allgemeinen Gedeihen der Georgia Augusta, im Sinne ihrer ruhmreichen Überlieferung, im Sinne zugleich des Zukunftsprogramms, das ich vorhin für die kleineren Universitäten entworfen habe, an ihrem Teile beitragen zu können. Ich meine, die heutige Festsrede nicht besser schließen zu können, als daß ich im Namen der Göttinger Vereinigung ein Hoch auf die Göttinger Universität bringe, auf die Alma mater, die auch uns trägt und hütet; möge sie weiter blühen und gedeihen, indem sie die ihr von altersher innewohnenden Kräfte gegenüber den wechselnden und immer vielseitiger werdenden Bedingungen der Neuzeit in immer neuer Weise glänzend zur Geltung bringt!

Die Anfänge des modernen Ägypten.

Von Lord Cromer, London.

II.

Diesen Vorstellungen wurde keine Beachtung geschenkt, und am 27. Januar 1878 erließ der Khedive eine Verordnung, die eine Untersuchungskommission für das Staatseinkommen allein einsetzte. Eine weitere Verordnung sollten die Kommissare vorschlagen.

Die Erlassung dieser Verordnung verursachte eine Explosion der europäischen öffentlichen Meinung in Ägypten. Eine Versammlung wurde in Alexandria abgehalten, auf der die Extremen von denen, welche die Ansprüche der fremden Gläubiger befürworteten, jede Untersuchung verurteilten, da sie der Meinung waren, daß die ägyptische Regierung allen ihren Verpflichtungen nachkommen könne. Eine Petition wurde an die Vertreter der Mächte geschickt, aber sie war in so beleidigenden Ausdrücken für die ägyptische Regierung abgefaßt, daß Lord Vivian sich weigerte, von ihr Notiz zu nehmen.

Der Khedive gab jedoch den Gedanken an eine teilweise Untersuchung nicht sofort auf. Die Hauptschwierigkeit bestand darin, passende Persönlichkeiten dafür zu finden. General (damals Oberst) Gordon kehrte zu der Zeit aus dem Sudan zurück. Dem Khedive kam der Gedanke, daß seine Dienste gebraucht werden könnten. Sein hoher Charakter, das Gewicht seines Namens in der britischen öffentlichen Meinung und sein wohlbekanntes Mitgefühl für die Leiden des ägyptischen Volkes, all dies kennzeichnete ihn als ein brauchbares Werkzeug. Seine Unerfahrenheit in Finanzfragen, nahm man an, würde ihn veranlassen, die Richtigkeit aller ihm von der ägyptischen Regierung vorgelegten Tatsachen und Zahlen anzunehmen. Lord Vivian wies darauf hin, daß »Oberst Gordon, bei all seinen hervorragenden Eigenschaften und Fähigkeiten, keine Erfahrung in Finanzsachen hat«. Der Khedive blieb bei seiner Idee. General Gordon wurde aufgefordert, eine finanzielle Untersuchung zu leiten, und war zuerst geneigt, die Aufforderung anzunehmen. M. de Lesseps wurde ebenfalls gebeten, an der vorgeschlagenen Untersuchung teilzunehmen, und

gab seine Bereitwilligkeit zu verstehen. Die Verhandlungen mit General Gordon zerbrachen sich jedoch binnen kurzem, und er verließ Ägypten.

Es ist unnötig, die nun folgenden langwierigen Verhandlungen im einzelnen zu verfolgen. Die britische Regierung unterstützte folgerichtig »eine umfassende und vollständige Untersuchung« der finanziellen Lage als die einzig mögliche Lösung der bestehenden Schwierigkeiten. Die deutsche, die österreichische und die italienische Regierung unterstützten den Vorschlag ebenfalls. Ebenso die französische Regierung, obwohl ihre Unterstützung etwas lau war, da es täglich mehr und mehr klar wurde, daß die Folge jeder unparteiischen Untersuchung eine Reduktion des Zinsfußes der Schuld sein mußte.

Nach langen und ermüdenden Besprechungen über den Umfang der Untersuchung und die Persönlichkeiten, denen sie anvertraut werden sollte, gab der Khedive endlich nach. Am 15. März konnte ich an Lord Goschen schreiben: »Endlich glaube ich wirklich, daß nach fünf Monaten fortgesetzter Bemühungen die Untersuchung bestimmt stattfinden wird.« Am 4. April 1878 wurde eine Verordnung des Khedive erlassen, worin eine Kommission mit sehr ausgedehnten Vollmachten zur Untersuchung ernannt wurde. M. Ferdinand de Lesseps ließ der Kommission das Gewicht seines Namens. Er wurde zum Präsidenten ernannt, nahm aber nicht aktiv an den Verhandlungen teil und verließ Ägypten am 9. Mai. Sir Rivers Wilson und Riaz Pascha wurden zu Vizepräsidenten, die vier Kommissare bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld zu Mitgliedern ernannt. Ein fähiger Franzose, M. Liron d'Airolles, wurde zum Schriftführer erwählt.

Einiger Widerspruch, besonders von seiten der Franzosen, bestand gegen die Ernennung eines Ägypters zum Mitglied der Kommission. Man fürchtete, nicht ohne Grund, daß kein Ägypter unabhängig genug sein würde, um Ansichten auszusprechen, die dem Khedive unangenehm sein könnten. Aber diese Befürchtungen sollten sich nicht bewahrheiten.

Zu einer Zeit, wo jeder Ausdruck einer unabhängigen Meinung von seiten eines Ägypters mit einem guten Teil persönlicher Gefahr verbunden war, zeigte Riaz Pascha einen hohen Grad von moralischem Mut. Seine Teilnahme an der Kommission war von bedeutendem Nutzen für seine Kollegen, deren Vertrauen er vollkommen verdiente und auch erwarb.

Der ägyptische Verres war endlich also genötigt, einer Anzahl Männer Rechenschaft über seine Verwaltung abzulegen, die entschlossen waren, die Wahrheit zu ergründen. Die Kommissare fanden jedoch bald, daß bei der damals bestehenden Verwirrung die bloße Entdeckung der genauen Tatsachen der Lage eine Aufgabe war, die nicht unbedeutende Schwierigkeiten bot, während die Mißbräuche, die sich unter dem ägyptischen Regierungssystem entwickelt hatten, so allgemein und tief eingewurzelt waren, daß sie der Anwendung jedes Heilmittels spotteten, das — und zwar in kürzester Zeit — wirksam sein sollte. Wir hatten nicht einen Kranken zu behandeln, der an einer einzelnen spezifischen Krankheit litt, sondern einen, dessen Konstitution zerrüttet war, und bei dem jedes Organ krank war. (Aus dem Französischen.) »Es handelt sich in Wirklichkeit darum«, sagten wir, »ein vollständiges fiskalisches System zu schaffen, und das mit einem sehr beschränkten Personal; gegenwärtig ist nichts von dem vorhanden, was da sein sollte.«

Gleich beim Beginn der Untersuchung stellte sich eine einleitende Schwierigkeit ziemlich ernster Art ein. Scherif Pascha war zu dieser Zeit nach dem Khedive der führende Mann in Ägypten. Niemand hielt ihn in irgendeiner Weise für die damals bestehende Verwirrung verantwortlich, aber da er der Justizminister war, mußten sich die Kommissare an ihn wegen Informationen über den Betrieb des Justizsystems, soweit dies fiskalische Angelegenheiten anging, wenden. Nach der Verordnung, durch welche die Kommission eingesetzt wurde, waren alle ägyptischen Beamten verpflichtet, jede Information zu geben, die von ihnen verlangt werden könnte. Als Scherif Pascha die Aufforderung, vor der Kommission zu erscheinen, erhalten hatte, erbot er sich, Fragen schriftlich zu beantworten, aber sein Stolz bäumte sich gegen den Gedanken auf — was ganz natürlich war —, daß er persönlich vor den Kommissaren erscheinen sollte. Andererseits, hätten die

letzteren nachgegeben, so wäre jede Möglichkeit, die Wahrheit von anderen Zeugen zu erfahren, gleich bei Beginn der Untersuchung unterbunden gewesen. Die Kommissare befanden daher auf Scherif Paschas persönlichem Erscheinen. Unter diesen Umständen konnte Scherif Pascha nur nachgeben oder sein Amt niederlegen. Er tat das letztere.

Der erste Schritt, den die Kommissare unternahmen, war der, für die Zahlung der rückständigen Gehälter der Regierungsbeamten und Pensionsempfänger zu sorgen. Dann machten sie sich an die Arbeit, das Verwaltungssystem des Landes, besonders das fiskalische System, zu untersuchen. Es ist unnötig, die Resultate ihrer Forschungen ausführlich wiederzugeben. Es wurde gefunden, daß das öffentliche Gerücht die Art der bestehenden Mißbräuche nicht übertrieben hatte. Gewisse Gesetze und Verordnungen standen auf dem Papier, aber niemand dachte daran, ihnen zu gehorchen. Die Oberbeamten, die in Betracht kamen, wußten oft gar nichts davon. Neue Steuern wurden erhoben, alte Steuern wurden vermehrt und Veränderungen eingeführt ohne jede gesetzliche Autorität. Der Dorfscheik führte die Befehle des Mudir aus, der letztere die des Generalinspektors, der wiederum seinerseits nach »höherem Befehl« handelte. Dieser »höhere Befehl« bildete in der Tat das Gesetz. Die Beamten gehorchten ihm, selbst wenn er ihnen nur mündlich mitgeteilt wurde; und kein Steuerzahler dachte auch nur im Traume daran, ihn anzufechten oder gegen ihn zu protestieren. Als der Generalinspektor von Oberägypten gefragt wurde, an wen sich der Steuerzahler wenden könne, wenn er sich über etwas beschweren wolle, antwortete er mit einer Naivität, die ohne Zweifel der langjährigen Vertrautheit mit einem System entsprang, das er sowohl für gerecht als auch natürlich hielt: »Pour les impôts, le fellah ne peut se plaindre; il sait qu'on agit par 'ordre supérieur'. C'est le Gouvernement lui-même qui les réclame; à qui voulez-vous qu'il se plaigne?«

Ohne es zu wissen, gab der Generalinspektor die Hauptschwierigkeit auf dem Wege der ägyptischen Reformationen an. Einerseits war das Volk seit undenklichen Zeiten gewohnt, der Regierung blindlings zu gehorchen. Andererseits, da die Regierung selbst die Hauptschuld an all dem Unglück des Landes trug, mußte die Richtung, welche

die Reform notwendigerweise einschlug, die sein, die Ausübung willkürlicher Gewalt in Schranken zu halten. Wie konnte man Mißstände verbessern, ohne die Stützen zu erschüttern, die so lange das ägyptische Gebäude zusammengehalten hatten, und auf denen es ruhte? Das war eine Frage, die später viel Sorge bereitet hat.

Eine andere charakteristische Antwort gab ein hochgestellter ägyptischer Beamter, welcher von der Kommission befragt wurde. Es war zu der Zeit eine Gewerbesteuer in Ägypten erhoben worden. Nichts kann berechtigter sein, als wenn in einem landwirtschaftlichen Staate, wie Ägypten, die nicht landwirtschaftlichen Klassen ihren Anteil an der Besteuerung tragen. Aber es war doch wohl etwas weit gegangen, die Steuern auch von den allerärmsten Handwerkern zu erheben. Die Regierung ging jedoch noch viel weiter. Landwirtschaftliche Arbeiter zahlten die Steuer; sie war in Wirklichkeit eine Kopfsteuer geworden, welche von all den ärmeren Klassen bezahlt wurde, gleichgültig, ob sie irgend etwas betrieben, das man einen Beruf nennen konnte, oder nicht. Der obenerwähnte Zeuge wurde befragt, ob er es nicht etwas hart fände, wenn von Leuten, die gar keinen Beruf ausübten, eine Gewerbesteuer verlangt würde. Er drückte sein lebhaftes und, ohne Zweifel, ganz echtes Erstaunen aus. »Ist es denn«, meinte er, »die Schuld der Regierung, wenn der Mann kein Gewerbe betreibt? Er hätte ja irgendein Gewerbe ergreifen können, die Regierung hinderte ihn nicht daran. Aber natürlich, wenn er es vorzog, kein Gewerbe zu ergreifen, so war er trotzdem verpflichtet, die Steuer zu zahlen, da sonst den anderen unrecht geschehen wäre, die ein Gewerbe ergriffen hatten.« Von den vielen seltsamen Argumenten, welche von Zeit zu Zeit in Ägypten vorgebracht wurden, um einer schlechten Sache den Anschein einer guten zu geben, ist dies jedenfalls eins der merkwürdigsten.

Die Kommissare beschränkten ihre Nachforschungen nicht allein auf die Methoden, die zur Eintreibung des Staatseinkommens gedient hatten. Sie fanden, daß der Frondienst »eine ergiebige Quelle von Erpressung und Ungerechtigkeit war«. Es wurde festgestellt, im Gegensatz zu den Versicherungen von offizieller Seite, daß die Privatgüter des Khedive durch Fronarbeit bebaut wurden.

Die Aushebung für die Armee wurde in einer ganz reglementswidrigen und sehr grausamen Weise gehandhabt.

Es kam sehr häufig vor, daß ein Rekrut erst eine schwere Summe Geldes bezahlte, um vom Militärdienst freizukommen, und daß er dann trotzdem gezwungen wurde zu dienen, ohne daß ihm je das Geld zurückerstattet worden wäre. In der so wesentlichen Frage der Wasserverteilung für die Bewässerung wurden die Interessen der ärmeren Landwirte denen der reichen geopfert. Es gab keine Justiz, die verdient hätte, so genannt zu werden.

Herr von Kremer und ich wurden von unseren Kollegen beauftragt, die außenstehenden Forderungen an die Regierung zu prüfen. Wir verbrachten manche ermüdende Stunde in der brütenden Hitze der ägyptischen Sommernachmittage damit, die verwinkelten Maschen dieser verwunderlichsten aller Finanzoperationen, in welche sich je eine Regierung eingelassen hat, zu entwirren. Die Verschwendung war furchtbar gewesen. Wenn der Leiter des Artilleriewesens hörte, daß irgendwo eine neue Kanone konstruiert worden war, so pflegte er nicht etwa eine als Probe, sondern gleich ein paar Dutzend zu bestellen, mit der Motivierung, — wie uns erklärt wurde —, daß Ägypten in militärischen Dingen nicht hinter anderen Nationen zurückbleiben dürfe. Namen, die während der napoleonischen Ära in ganz Europa bekannt gewesen waren, tauchten als Empfänger der Freigebigkeit des Khedive wieder auf. Die Abrechnungen bewiesen auch, daß die Lobpreisungen, mit denen seinerzeit ein Teil der Presse Ismail Pascha überschüttet hatte, nicht ganz uneigennützigen Motiven entsprungen waren. Unternehmern und Handelsleuten aller Art schuldete man Geld. Eine ägyptische Prinzessin hatte bei einem französischen Schneider eine Rechnung von 150000 £ auflaufen lassen. Große Summen waren in Konstantinopel ausgegeben worden, von denen dann einfach gesagt wurde „on n'a pas pu rendre compte“. Eine dieser finanziellen Operationen war so komplizierter Art, daß es beinahe der Findigkeit des menschlichen Geistes spottete, ihr auf den Grund zu kommen. Es schien jedoch, daß sich der Khedive mit seinem früheren Finanzminister in eine Operation der Fondsbörse eingelassen hatte, deren Grundlage darauf beruhte, daß er seine eigenen Kurse drückte. In einzelnen Fällen waren ganz

unglaubliche Summen für geleistete Arbeit oder gelieferte Waren bezahlt worden. So kosteten die Hafenwerke von Alexandria über 2 500 000 £, während sie nach einer glaubwürdigen Schätzung nicht mehr als 1 400 000 £ hätten kosten dürfen. In diesem Fall war aber wenigstens ein wirklich nützliches Werk geschaffen und, wenn auch zu hohem Preise, doch gut ausgeführt worden. In vielen anderen Fällen wurden Summen geschuldet, ohne daß die ägyptische Regierung für ihr Geld irgend etwas vorzuzeigen gehabt hätte. Zinsen zu einem ganz exorbitanten Zinsfuß, Bonifikationen auf die Erneuerung von Wechsell, Differenzen zwischen dem nominalen und dem wirklichen Werte von Sicherheiten, sowie andere finanzielle Taschenspielerereien machten fast die ganze Forderung aus.

Da war eine Reihe von Operationen, genannt »opérations d'extourne«, welche wirklich wert ist, in einigen Einzelheiten beschrieben zu werden. Die Operationen waren folgendermaßen. Die ägyptische Regierung, welche bares Geld brauchte, verkaufte irgendeiner levantinischen Firma eine Quantität Getreide, welche sie gar nicht besaß und in den meisten Fällen voraussichtlich nie besitzen würde. Das Kaufgeld wurde sofort bezahlt, das Getreide sollte dem Käufer einige Monate später geliefert werden. Wenn dann der Lieferungstermin heranrückte, so wurde in einzelnen Fällen eine bestimmte Menge geliefert, da es damals Usus war bei der ägyptischen Regierung, einen Teil der Steuern in Naturalien einzutreiben. Das übrige wurde von der Regierung zu einem Preise zurückgekauft, der um 25 % höher war, als der von dem ursprünglichen Käufer bezahlte. In anderen Fällen lieferte die Regierung weder Getreide, noch wurde zurzeit irgendein Betrag zurückgezahlt. Die Regierung tätigte aber trotzdem den Rückkauf, und die ursprünglichen Käufer erhielten Schatzanweisungen mit einer Verzinsung von 18 oder 20 %, nicht für den Betrag, welchen sie vorausbezahlt hatten, sondern für die weit größere Summe, zu welcher die Regierung den nominellen Rückkauf des Getreides schließlich bewerkstelligt hatte. Es ist unmöglich, zu sagen, welchen Zinsfuß schließlich die ägyptische Regierung für das nach diesem System vorgeschossene Geld in Wirklichkeit gezahlt hat. Er muß ganz ungeheuer gewesen sein.

Es ließen sich unzählige Beispiele angeben, welche die verderbliche Art und Weise der finanziellen Operationen, zu denen die Regierung damals gezwungen war, um Geld zu erlangen, deutlich zeigen. In einem Fall, der hier beispielsweise erwähnt werden mag, händigte die Regierung in teilweiser Bezahlung einer Summe, die sie einer Lokalkbank schuldete, 230 000 £ der unifizierten Schuldverschreibungen zu einem Preise von $31\frac{5}{8}$ aus, mit anderen Worten, um 72 000 £ zu bezahlen, belastete die Regierung dauernd das Land mit einer Schuld von 230 000 £ mit 6 % jährlichen Zinsen.

Wir entdeckten auch im Laufe unserer Nachforschungen, daß 1874 eine Zwangsanleihe, »Emprunt Rouznameh« genannt, in den Provinzen erhoben worden war. Es war zu einer Subskription für eine Anleihe von 5 000 000 £ mit einem Zinsfuß von 9 % aufgefördert worden. Ungefähr 1 800 000 £ waren tatsächlich an das Schatzamt bezahlt worden. Wir ließen uns aus einigen der Dörfer eine Liste der Anleihezeichner kommen. Jede Liste war von einer Erklärung begleitet, welche, von den Notabeln des Dorfes unterzeichnet, konstatierte, daß die Zeichnungen »vollständig freiwillig« erfolgt seien. Sie waren natürlich keineswegs freiwillig gewesen. Anteilscheine waren den Zeichnern niemals ausgehändigt worden, und bis zu dem Tage unserer Untersuchung war nur einmal eine Zinszahlung an wenige bevorzugte Personen erfolgt.

Wir machten ferner die Entdeckung, daß die Regierung ihre Hand auf das Geld gelegt hatte, das den Wakfs gehörte, d. h. der Verwaltung der mohammedanischen religiösen Stiftungen.

Zu jener Zeit existierte in Ägypten auch ein Institut, genannt Beitzel-Mal, welches das Vermögen der Waisen und Minderjährigen verwaltete. Pflicht des Direktors dieses Institutes war es, das Geld, dessen Verwalter er war, in der Art und Weise, die am besten den Interessen des Eigentümers entsprach, anzulegen. »En vertu d'ordre supérieur« ließ der Generaldirektor der Regierung das Geld zu 10 % Zinsen, aber es wurde ihm weder das Kapital je zurückgezahlt, noch erhielt er jemals Zinsen. Als der Generaldirektor gefragt wurde, ob ihm der Finanzminister irgendwelche Sicherheit für das ihm anvertraute Geld, das er der Regierung lieh,

gegeben habe, antwortete er, daß keine Sicherheit nötig sei, da der Khedive einen Befehl gegeben habe. (Aus dem Französischen.) »Die Garantie besteht in dem Befehl des Khedive.« Im Verlauf unserer Untersuchung sind wir von dem nahezu allgemeinen Gebrauch betroffen gewesen, der bei den Beamten der ägyptischen Regierung zu herrschen scheint und in der Verpfändung der besonderen Fonds besteht, die im Auftrage der Regierung durch ihre Hände gehen. Die Tatsachen, welche wir

gelegentlich der Verwaltung der Wakf, des Beitzel-Mal, der Waisenkasse und der Volksschulen berichtet haben, können als Beispiel dieses Gebrauchs dienen. Wir könnten noch andere aufführen.

Außer den Summen, welche Bankiers und Unternehmern geschuldet wurden, fanden wir auch noch zahlreiche Forderungen von so einfachen Leuten wie Kameltreibern, Barbieren, Eselungen usw., welche alle in die schwebende Schuld eingerechnet werden mußten. (Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Pittsburg, U. S. A.

Ausnutzung von Wasserkraften in den Vereinigten Staaten.

Ein rentabler Betrieb kann heutzutage die mechanische Kraft kaum mehr entbehren. Wenn der Laie an mechanische Kraftbetriebe denkt, verknüpft er damit die Vorstellung einer durch Wärme erzeugten Kraft. Und tatsächlich wird die Kraft auch vorwiegend durch Verbrennung geeigneter Brennstoffe, hauptsächlich Kohle, erzeugt. Mit dem Begriff der Wasserkraft verbindet der Laie aber in seiner Einbildung ein altes Mühlenrad, das in einem kühlen Grunde rauscht, romantisch, aber von geringem Nutzeffekt und von wenigen Pferdestärken. Solche vorintflutlichen Apparate haben wenig Ähnlichkeit mit der modernen Wasserausnutzung durch Turbinen, die, ohne mehr Platz als Dampfmaschinen einzunehmen, dieselben Kräfte liefern und ebenso trocken arbeiten.

Was wir unter modernen Wasserkraftmaschinen verstehen, datiert erst aus den letzten Jahrzehnten, seitdem die Reaktionsturbine ins Leben trat, gewöhnlich in ihrer geschlossenen Anordnung einen trockenen und sauberen Betrieb ermöglichend. Und die Erkenntnis, daß der Ingenieur einen Wasserlauf nur daraufhin anzusehen hätte, wieviel Pferdestärken er möglicherweise aus ihm herausholen könnte, ist daher noch nicht so sehr Gemeingut des Volkes geworden wie die Selbstverständlichkeit, daß Kohle zum Betrieb von Dampfmaschinen geschaffen sei.

Wie die Verhältnisse bis vor wenigen Jahren lagen, wären die gegebenen Örtlichkeiten für Industrieentwicklung diejenigen, die an Kohlenfeldern oder in durch billigen Transport erreichbarer Nähe von solchen lagen. So haben sich auch in den Vereinigten Staaten die Industrien dort konzentriert, wo Brennstoffe in fester oder flüssiger Form vorhanden sind, d. h. in den östlichen Staaten und einem Teil von Colorado, oder wohin sie billig durch Wassertransport zu bringen waren, d. h. an einzelnen Plätzen an der Westküste und an den schiffbaren Flüssen und Seen. So blieb der weitaus größere Teil unserer Union der Industrie verschlossen und für Ackerbau und Viehzucht reserviert. Diese Beschäftigungen waren wohl zu unserer Väter Zeiten nicht auf mechanischen Kraftbedarf angewiesen, aber diese Verhältnisse der guten alten Zeit treffen nicht

mehr auf unsere Generation zu, die die reichen Schätze unseres gesegneten Landes auf ihre Weise zu Gelde macht. Bei der Spärlichkeit und Kostspieligkeit von Farmhänden wurde auch in unsere Landwirtschaft der maschinelle Betrieb, oft Großbetrieb, durchweg eingeführt als billiger und zuverlässiger als die Handarbeit. Im Westen und Mittelwesten rief der riesige Holzbestand zahllose Holzbearbeitungsanlagen hervor, die auch maschinell zu betreiben waren, ohne in erreichbarer Nähe von Kohle zu sein. In den neuen Staatengründungen westlich des Mississippi entstanden eine Anzahl von Städten, Großstädten von der Größe Düsseldorfs, und sie brauchten insbesondere elektrische Kraft zur Stadtbeleuchtung und zum Betrieb von Straßenbahnen und für alle jene kleinen Betriebe und Industrien, die Städte in Farmdistrikten erst existenzberechtigt machen. Kohle war da in der Regel nicht vorhanden, Petroleum und natürliches Gas auch nicht, und der Transport von Brennstoffen verbot sich im Hinblick auf die hohen Kosten infolge der weiten Entfernung zum Kohlenbergwerk, oder ein solcher Transport war wenigstens so unerwünscht wie nur möglich. Die Not zwang den Yankee, sich nach anderen Kraftelementen umzusehen; und in der Regel zeigte es sich, daß uns die Natur dort Wasserkraft geschenkt, wo sie uns Brennmaterial versagt hatte. Und in demselben Maße, in dem der »Zug nach dem Westen« die Staaten östlich der Alleghanies bevölkerte, ihre Bodenschätze ausnützte und sie so zur Benutzung mechanischer Kraft trieb, vermehrte sich das Bestreben, diese notwendige Kraft aus dem Wasser zu gewinnen. Und damit beginnt in Nordamerika der Siegeslauf der modernen Wasserkraftmaschine hohen Nutzeffektes, um so hoffnungsreicher, je mehr ausnutzbare Wasserläufe der forschende Ingenieur entdeckt. Man hat die Vereinigten Staaten das »Land der unbegrenzten Möglichkeiten« genannt. Man kann kein zutreffenderes Wort finden, wenn man dabei an unsere unbegrenzten Möglichkeiten in Krafterzeugung durch Wasser denkt. Und wenn ein kleiner Teil des Errungenen gestreift werden soll, so kann man nicht besser beginnen als mit Seattle, der Königin des Nordwestens, dem Dorfe von gestern, der Großstadt von heute, dem Welthafen von morgen. Sie

verdankt, ihre rapide Entwicklung nicht zum kleinsten Teile der Tatsache daß ihr eine leichte Ausnutzung naher Wasserkräfte verliehen ist.

Etwa 70 km von der Stadt entfernt liegen die Snoqualmie-Fälle, aus denen man bis jetzt etwa 16,000 Pferdekkräfte gezogen hat, ohne daß damit die Fälle ausgenutzt wären. Diese Kraft betreibt die elektrischen Straßenbahnen von Seattle, die jährlich 40 Millionen Passagiere befördern, ferner die Bahn zwischen Seattle und Tacoma mit einer Million und die Seattle and Renton Railway mit 1,200,000 Fahrgästen im Jahr. In Seattles Mühlen mahlt diese Kraft 12,000 Bushels Weizen täglich, sie dient in Tacoma zur täglichen Aufbereitung von 750 Tonnen Erz, beleuchtet die Stadt Tacoma, betreibt eine Anzahl von Zeitungspressen und ebenso eine große Menge kleiner Werkstätten.

In derselben Lage wie Seattle befindet sich die Stadt Mexiko. 300 km von ihr ist ihre Wasserkraftstation am Necaxa-Fluß, die 80,000 Pferdekkräfte liefert, aber mehr als 200,000 Pferdekkräfte liefern kann und 18 Millionen Dollars kostet.

Wassermenge wie Wasserhöhe, die bestimmenden Faktoren, sind oft so verschieden, daß sie dem Ingenieur die verschiedensten Behandlungen des Problems aufzwingen, aus dem Wasser die Pferdekkräfte herauszuziehen. In Albany, Georgia, hatte man in einem Falle bei einer Wassermenge von 1200 Kubik-Fuß in der Sekunde eine Niveaudifferenz von nur 23 Fuß, die nur durch den Bau eines langen Damms erzielt werden konnte, und erreichte dann 2300 Pferdekkräfte. Aus dem Stanislaus River in Kalifornien erhielt man bei einer Wassermenge von 300 Kubik-Fuß in der Sekunde und 1500 Fuß Höhe nicht weniger als 25,000 Pferdestärken!

Der Animus River, Colorado, liefert bei einem Fall von 1500 Fuß etwa 40,000 Pferdestärken.

Aus vielen Wasserläufen kann man nicht sofort die Kraft herausziehen. Die meisten von ihnen sind im Grunde nur kleine Gebirgsbäche von hohem Gefälle und sehr geringer Wassermenge. Oft muß man durch Kanäle mehrere solcher Bäche vereinigen, um genug Wasser zu erhalten, oder man muß weite und lange Kanäle graben, um genug Gefälle zu erhalten. In vielen Fällen hat man die Kraftstationen mitten in den Urwald oder unwohnliche Gegenden hineinbauen müssen, bei enormen Transportkosten für die Maschinen und bei großen Unterhaltungskosten. Andererseits sind Fälle bekannt, bei denen man das Wasser über viele Meilen hinweg durch Röhren nach der Kraftstation hat leiten müssen, was die Anlage um ein Vielfaches verteuern kann. Die Anlagekosten für Wasserkraftanlagen sind, besonders für schwach bevölkerte Gegenden, um ein Vielfaches größer als für Dampfkräftenanlagen gleicher Größe. Aber hier zählt ja nur die erste Ausgabe, die Betriebskosten fallen weg, denn Wasser kostet ja nichts. Es gilt in eminentem Maße von dem Westen unserer Staaten, daß sich am Ende nichts besser rentiert als die Anlage einer Wasserkraftstation. Sie bildet Mittelpunkt und Fundament der zukünftigen Stadt und macht die Bevölkerung mehr oder weniger von der fernen Kohle unabhängig.

Die Anzahl der kleinen Kraftstationen mit wenigen hundert Pferdekkräften ist Legion. Die so

zahlreichen Sägemühlen des Westens sind nur existenzfähig, weil sie dort Wasser haben, wohin weder Kohle noch Petroleum dringen könnte.

Eine Wasserkraft überragt allerdings alle andern so sehr, daß sie unbedeutend neben ihr erscheinen: die Niagara-Fälle. Was die Stadt Buffalo heute ist, verdankt sie nur diesem Naturwunder, das die Räder jener Riesenstadt in Bewegung setzt. Die volle Energie der Fälle wird auf 7,500,000 Pferdekkräfte geschätzt. Das ist so viel wie die latente Energie, die in der täglich emporgebrachten Kohle der ganzen Welt liegt (etwa 200,000 Tons Kohle). Die Erlaubnis zur Ausnützung von 1,000,000 Pferdekkräften ist bereits erteilt, doch wird es Jahre dauern, bis alle Vorrichtungen getroffen sind, um diese Arbeit zu erzeugen. Bis jetzt ist Maschinerie für 300,000 Pferdekkräfte aufgestellt. Es ist natürlich, daß an diesen Fällen auch die größte Kraftstation der Welt aufgestellt ist. Sie gehört der Toronto & Niagara Power Company und erzeugt 140,000 Pferdekkräfte. Die Maschineneinheiten sind von größten Dimensionen. Unter andern hat man dort vier Turbinen, deren jede 15,000 Pferdekkräfte entwickelt.

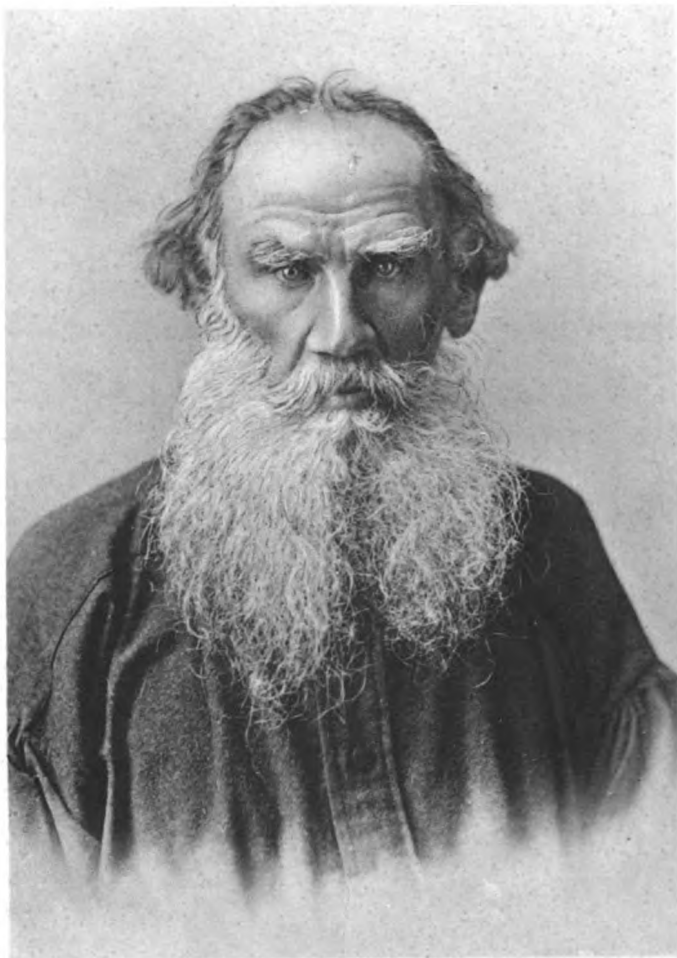
Keinem Ingenieur, der die Vereinigten Staaten bereist, kann die Aufmerksamkeit entgehen, die man überall der Entwicklung der bekannten Wasserkräfte und der Auffindung neuer entgegenbringt. Es ist dabei bemerkenswert, daß, während in früheren Jahren Wasserturbinen oft genug aus Europa importiert wurden, sie heute fast durchweg in den Vereinigten Staaten gebaut werden. Man hat den Vereinigten Staaten oft und mit Recht den Vorwurf gemacht, ein Land der Verschwendung zu sein. Soweit es die Ausnützung natürlicher Wasserkräfte anbelangt, ist dieser Vorwurf unberechtigt geworden, und der Gewinn an Nationalvermögen dadurch beträgt viele Millionen Dollars.

Mitteilungen.

An der Universität Peking sind zurzeit acht europäische und amerikanische und zwölf japanische Professoren angestellt. Auf Anregung des Chefs des chinesischen Unterrichtswesens sollen von neuem zehn bis zwölf ausländische Gelehrte berufen werden. Die diplomatischen Vertreter Chinas in Berlin, London, Paris, St. Petersburg, Tokio und Washington haben den Auftrag erhalten, sich mit den dortigen Regierungen wegen Überweisung tüchtiger Lehrkräfte nach Peking in Verbindung zu setzen.

Die Königl. Sächsische Kommission für Geschichte hat für den ersten Preis der von Frege-Weltzienstiftung, der 1000 Mark beträgt, die folgende Aufgabe gestellt: »Der Einfluß der Kontinentalperre auf die Entwicklung des Wirtschaftslebens im Königreich Sachsen soll möglichst allseitig so untersucht werden, daß die Ergebnisse sichere Bausteine zu einer vertieften Geschichte Sachsens in der Zeit Friedrich Augusts des Gerechten bieten.« Bearbeitungen sind unter Beigabe des Namens des Verfassers in einem verschlossenen Briefumschlage, der ein Kennwort und eine Adresse für die Rücksendung des Manuskriptes tragen muß, bis zum 1. September 1910 an die Kommission, Leipzig, Universität, Bornersianum einzusenden.





Graf Leo Tolstoi

Beilage zur „Internationalen Wochenschrift“

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

2. Mai 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Nestor Alex. Kotljarewski: Graf Leo Tolstoi (mit Bild)
Lord Cromer: Die Anfänge des modernen Ägypten
(Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Mailand etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Graf Leo Tolstoi.

Zu seinem achtzigsten Geburtstage.

Von Nestor Alexandrovic Kotljarewski,
ordentlichem Professor für allgemeine und russische Literaturgeschichte,
Mitglied der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, St. Petersburg.

In keiner Epoche der Menschheit hat es für die Zeitgenossen eine schwierigere Aufgabe gegeben als die Einschätzung der Verdienste solcher Männer, die der Hauch der Unsterblichkeit umwittert, besonders wenn die Arbeit dieser Männer nicht der Erklärung irgendeiner einzelnen Frage des Daseins gewidmet war, sondern in seine Ur-tiefen hineindrang und die zartesten Saiten der menschlichen Seele berührte. Für das Abschätzen des Wirkens solcher Gestalten genügt nicht eine einfache historische Übersicht der Vergangenheit. Das Vergangene vermag uns bis zu einem gewissen Grade zu erklären, wie sich ein solcher großer Mensch entwickelte, und wie viel er seinen Vorgängern verdankt. Allein es vermag nicht die nicht weniger wichtige Frage zu beantworten: Was verdanken wir diesem Großen, und in welchem Maße werden unsere Nachkommen, d. h. in gewissem Sinne wiederum wir in unseren Hoffnungen und Berechnungen ihm verpflichtet bleiben. Und gerade diese Frage darf man nicht von sich weisen, wenn man einem Menschen begegnet, dessen Gedanken, Empfindungen und Handlungen im Gegensatz zu den herrschenden stehen und deutlich auf eine neue Gestaltung des Lebens hinweisen, ja sie gewissermaßen einleiten.

Graf Leo Tolstoi nun gehört gerade zu denjenigen Schriftstellern, bei denen man empfindet, daß ihre Bedeutung durchaus nicht nur in der Gegenwart, sondern in der Zukunft gipfelt. Das ist eine höchst merkwürdige Empfindung, wie man sie selten erlebt, — halb geheimnisvoll und doch ungewöhnlich stark. Jenes Gefühl der Sympathie, das durch Tolstois Sprache und Persönlichkeit in uns erwacht, und ebenso die Antipathie, mit der man ihm nicht selten begegnet, — es sind das ganz besondere Empfindungen, unähnlich unserer gewöhnlichen Liebe oder Abneigung. Wir lieben (oder lieben nicht) in ihm etwas Gewaltigeres, als er selbst bei all seinem kolossalen Talente ist.

Das mächtige Talent des Künstlers ist durchaus nicht das einzige, vielleicht nicht einmal das hauptsächlichste Verdienst Tolstois um die Menschheit.

In den Augen der Zeitgenossen sowohl als der Nachkommen muß die an der Grenzscheide zweier Jahrhunderte stehende Gestalt unseres Weisen, groß und typisch wie sie ist, unausbleiblich in zwei Teile zerfallen. Neben dem Künstler, einem der stärksten, und unzertrennlich von ihm, wird immer der strenge, konsequente, nicht selten eigensinnige Philosoph und Sittenlehrer dastehen.

Und je mehr wir uns in Tolstois Werke hineinlesen, um so mehr gewahren wir, daß es unmöglich ist, den Moralisten vom Künstler zu trennen, daß beinahe immer die ethische Bewertung der Lebenserscheinungen für ihn zur Quelle der ästhetischen Gestaltung wurde, daß der Künstler gleich von seinem ersten Auftreten an sich hauptsächlich als Prediger und Lehrer fühlte und einschätzte.

Als Tolstoi in den achtziger Jahren schnell aufeinander seine sittlich-religiösen Schriftchen erscheinen ließ und so sich offen von seinem literarisch-künstlerischen Schaffen lossagte, konnte man unter dem frischen Eindruck der Neuheit wähnen, daß diese Schwenkung des Künstlers auf den Pfad der Moral eine Laune des genialen Menschen oder, wie einige meinten, eine Folge der Erschlaffung des schöpferischen Geistes sei.

Jetzt aber, wo ein ganzes Vierteljahrhundert seit jener Umkehr des Schriftstellers verstrichen, wird wohl niemand sich entschließen, zu behaupten, daß die Predigt Tolstois nur eine zufällige Beigabe zu seinen Schöpfungen sei. So viele Jahre bleibt er seinem Entschlusse treu: beständig vertieft und erweitert er seine sittliche Lehre, nur selten sich eine Rückkehr zum künstlerischen Schaffen gestattend. Allein auch in diesen seinen letzten Kunstwerken verstärkt er beständig die Dosis an Moral.

Und außerdem bleibt diese Moral nicht seine Privatangelegenheit, sondern sie wirbt glühende Jünger und Interpreten in der ganzen gebildeten Welt, und das Interesse der letzteren beweist, daß in dieser Moral etwas Neues und Lebensfähiges enthalten ist, wenn sie auch anfänglich eine Wiederholung alter Wahrheiten zu sein scheint.

In diesem Jahre rüstet sich Rußland zur Feier des achtzigsten Geburtstages Leo Tolstois.

Gewiß kann diese Feier nicht nur eine russische sein, sie muß eine Weltfeier werden. Tolstoi gehört unfreutig Rußland an, als ein Produkt des Genius und der Bildung dieses Landes. Doch lange schon ist sein Schaffen und seine Lehre zu einem Kulturwerte der ganzen Welt geworden.

Wollen wir diesen Kulturwert feiern, so müssen wir trachten, ihm in seinem vollen Umfange gerecht zu werden, ohne den Künstler über den Prediger zu erheben, wie das gewöhnlich geschieht. Zweifellos steht der Künstler Tolstoi unserm Herzen näher und ist uns verständlicher als der Prediger

Tolstoi: der Künstler redet vom gegenwärtigen, der Prediger von einem zukünftigen Leben. Wer kann wissen, in welchem Maße dieses Zukünftige den Prediger rechtfertigen wird? Die Gegenwart hingegen rechtfertigt den Künstler immer, sobald nur unsere Augen auf die von ihm beschriebenen Seiten fallen. Und dennoch, wollen wir Tolstoi schon jetzt feiern, wo sein Ruhm den Höhepunkt erreicht hat, wo Tolstoi unwiderruflich und voll Überzeugung in abgeschlossener Form seine volle Verurteilung der triumphierenden Zivilisation ausgesprochen hat, so muß diese Feier dem ganzen, dem unteilbaren Tolstoi gelten, wie er sich selbst versteht, er, der durch dieses Verstehen zur Lossagung vom eigenen Schaffen gelangt ist. Wir natürlich werden dieser Quelle des Lebens nicht entsagen.

Wie hoch wir aber auch Tolstois Schaffen stellen mögen, es wird sicher von dem allgemeinen Schicksal aller ewigen Kunstwerke ereilt werden. Es wird auf ewig einfrieren in seiner unsterblichen Schönheit — es wird die Erinnerung an seine Zeit bewahren, wird ihre Trümmer überragen wie ein lebendiger Zeuge und Teilnehmer einer einst gährenden Zeit — in ihm wird für künftige Jahrhunderte jener Born höchsten Entzückens geborgen sein, den die Kunst stets der Menschheit beschert hat. Auf den Verstand des Menschen, auf seine Phantasie wird dieses Schaffen immer einen erhebenden Einfluß ausüben, und die im Kampfe mit den sittlichen Anomalien des Lebens ermatteten Menschen, diejenigen, die unermüdlich nach einem Lebenssinn suchen, der das philosophische und religiöse Empfinden vereinigt, werden immer in diesem Schaffen Vorwand und Nahrung für neue Gedanken und Stimmungen finden.

Allein Tolstoi ist nicht nur zum Dienste der Schönheit berufen, die den Gedanken und das Gefühl erweckt. Er ist berufen zu unmittelbarer Wirkung auf den Willen des Menschen zum Leben. Als Künstler fühlte er in sich den Apostel und Propheten, der den Menschen zum Handeln erzieht und nicht nur zur Betrachtung und zum Nachdenken.

Welches Schicksal erwartet diese Lehre in der Zukunft? Ist in ihr jenes Ewige, das sie vor dem Vergessenwerden bewahren wird, wie es für immer das künstlerische Schaffen Tolstois bewahrt? Wie rechnen wir nach, welche Richtung seine Lehre bei der furchtbar

schnellen und komplizierten Bewegung aller Räder unseres sozialen und politischen Lebens nehmen wird?

Die von dem Reformator gestellte Aufgabe ist derartig grandios, daß man auch nur ihre teilweise Erfüllung erst in ferner Zukunft erwarten darf, und die projektierte Reform selbst basiert auf einer solchen Umwandlung in den tiefsten Tiefen der menschlichen Seele, daß alle bisher zutage getretenen Offenbarungen dieser Reform keine untrüglichen Schlüsse auf ihren endlichen Sieg oder Mißerfolg zulassen. Wer vermochte wohl in den ersten Jahren des Christentums die Wahrscheinlichkeit seines Sieges vorauszu sehen, und wer konnte, als er die belletristischen Schöpfungen Rousseaus las, erraten, welch einen Einfluß sie nicht allein auf die Denkweise der Zeitgenossen und der Nachkommen, sondern auch auf die praktische Lebensgestaltung ausüben würden?

Und Tolstoi erinnert in vielem an Rousseau. Seine Lehre ist bisweilen erstaunlich identisch mit der des Genfer Moralisten. Ein direktes Entlehnen gibt es nicht, aber bei diesen durch ein ganzes Jahrhundert getrennten Männern ist eine entschiedene Kongruenz in Gefühlen, Gedanken und Stimmung, in dem allgemeinen Geistesbau zu ergründen.

Gleich Rousseau ist Tolstoi ein Feind aller äußerlichen Vollkommenheiten unserer Zivilisation, aller äußerlichen Reize, die ihre innerliche Fäule maskieren. Er ist der Prediger eines annähernden »Naturzustandes«, von dem Rousseau geträumt hat, — eines Lebens mit einfachen geringen Bedürfnissen und einem sehr engen geistigen Horizont. Er ist gleich Rousseau ein Verehrer des zärtlichen, liebenden Herzens, von dem er in der Welt Wunder erwartet. Auf die Erziehung dieses Herzens unter Hintansetzung alles Übrigen ist seine Aufmerksamkeit gerichtet, und wie Rousseau seinen Emil, so ist er bestrebt, den neuen Menschen außerhalb aller historischen Bedingungen zu erziehen.

Der nur mit einer aus dem Herzen kommenden Sprache gewappnete freie Künstler Tolstoi hat nicht mehr und nicht weniger geplant als die Umwandlung des gesamten Ganges, der gesamten Arbeit und Richtung unseres persönlichen und unseres Gemeinlebens. Er gedachte die Persönlichkeit umzuerziehen und glaubte, daß diese wiederum die Umerziehung des Gemeinwesens erzielen werde.

Es gibt ein gelobtes Land, — dachte er, gleich allen seinen Vorgängern, den Begründern von Utopien in Träumen und in Wirklichkeit. Die Menschheit hat sich vom Wege in dieses Land verirrt. Diesen Weg muß man von neuem finden, und das erste, was zu seiner Auffindung und zu erfolgreichem Wandeln auf ihm gehört, ist — eine neue religiöse Erleuchtung und Erkenntnis.

Tolstoi begriff, daß es unmöglich sei, große sittliche Reformen ohne die Sanktion der Religion durchzuführen. Er begriff gleichfalls, daß man keine Religion ausdenken könne, und daß nicht einmal ein Bedürfnis nach der Errichtung einer solchen »neuen« Religion vorliege, da eine solche existiert, die alle herangereiften sozialen und sittlichen Ideale vollkommen zu erfüllen vermag. Er war ein Christ und wollte ein solcher bleiben. Jedoch unter der Voraussetzung der Befreiung des christlichen Glaubens von aller Dogmatik und jeder Beigabe des staatlichen oder politischen Gedankens.

Die Predigt dieser erneuerten christlichen Religion wurde zur Lebensaufgabe des Künstlers.

Wenn man dieses »neue« Wort als Ganzes betrachtet, so sieht man, daß es keineswegs eine Zusammenfassung irgend welcher auf die Gesundung dieser oder jener Gebiete des bestehenden und herrschenden Lebens gerichteten Regeln ist. Es ist nicht mehr und nicht weniger als der Versuch eines neuen Aktes sozialer Schöpfung überhaupt, in all seiner Größe. Es ist keine Reform, sondern eine Schöpfung. Und zwar eine Schöpfung aus einem Chaos. Denn als ein solches Chaos erscheint Tolstoi das ganze fertige Material unseres persönlichen Familien- und bürgerlichen Lebens. Darum paßt zu seiner Lehre keine jener gebräuchlichen Bezeichnungen, welche die Menschen ihren reformatorischen Bestrebungen zu geben pflegen. Bei all diesen Reformatoren, auch viele Anarchisten nicht ausgenommen (zu denen man am öftesten Tolstoi zählt), ist immer ein Plan bürgerlicher und staatlicher Einrichtungen vorhanden, die sie an die Stelle der bestehenden Ordnung zu setzen wünschen. Bei Tolstoi gibt es keinen solchen Plan, und wenn man selbst alle seine Verneinungen berücksichtigt, so erhalten wir keinerlei Hinweise auf eine neue soziale Einrichtung, auf ein neues Gefüge des Lebens.

Es ergibt sich nur die Ermahnung, ein gänzlich neues Leben zu beginnen, ohne eine genaue Anweisung darauf, wie die äußeren Formen dieses neuen Lebens sich gestalten sollen.

Keine einzige der zeitgenössischen Strömungen des gesellschaftlichen und politischen Gedankens kann Tolstoi unter ihre Förderer oder Verteidiger einreihen. Er steht abseits dieser Strömungen, über ihnen oder, richtiger, unter ihnen. Es liegt nichts Verwunderliches darin, daß er mit offenkundiger Mißachtung dem politischen Kampfe der Gegenwart gegenübersteht. Alle politischen Reformen sind in seinen Augen ein einfaches Pflaster, ein Verband, der die tiefe soziale Wunde zu maskieren, sie vielleicht weniger schmerzhaft zu machen, doch in keinem Fall zu heilen vermag.

Tolstoi ist überhaupt weit vom Gedanken an eine direkte und sofortige Einmischung in die Praxis des Lebens entfernt.

Selbst der praktischen Verwirklichung seiner Lehre gegenüber verhielt er sich ziemlich sonderbar, beinahe geringschätzig, — abgesehen natürlich von dem Lebensregime, das er für seinen eigenen Gebrauch festgesetzt hat. Genossenschaften hat er nicht gegründet, Episteln an solche nicht geschrieben, Eparchieen nicht bereift, und man entsinnt sich nicht, daß er mit Begeisterung und Pathos von jenen bescheidenen Versuchen »nach Tolstoi zu leben« gesprochen habe, die öfters in Rußland gemacht wurden. Selbstverständlich handelte der Apostel so nicht etwa aus Furcht vor irgend einer äußeren Gewalt.

In welchem Maße war nun der Lehrer an der praktischen Verwirklichung seiner Lehre interessiert? Diese Frage ist in vielen aufgestiegen, besonders in jenen Ungeduldigen, die so sehr über die Unvereinbarkeit des Wortes und der Handlung bei dem Lehrenden lamentierten.

Man kann sich aber entschieden einen Apostel denken, der so wenig egoistisch und so selbstlos ist, daß er auf die Versuche einer künstlichen Treibhauskultur von Früchten aus einer Saat verzichtet, die erst eben der Erde anvertraut wurde. Ein solcher Lehrer, der bereit ist, sein Leben für seine Sache hinzugeben, konnte ungefähr folgendermaßen reflektieren: Schaffen wir einen Menschen nach unserem Vorbilde, daß er die Erde bevölkere und sich auf ihr einrichte, wie es ihm be-

liebt, wenn er sich nur die Seele und die Gedanken bewahrt, die in ihn gelegt sind. Ein solcher Wunsch, eine neue Persönlichkeit mit neuen sittlichen und geistigen Werten zu schaffen, ohne dabei daran zu denken, wie die Beziehungen dieser Persönlichkeiten untereinander sich regulieren müßten — ein solcher Wunsch bedeutet durchaus nicht immer einen Verzicht auf den Sieg der Lehre im Leben selbst.

Über die Lebensfähigkeit der Lehre Tolstois kann man jetzt, wo diese Lehre in ihrer ersten Entwicklungsphase steht und als Neuheit uns bald in Erstaunen und Verblüffung, bald in Entzücken oder in Ärger versetzt, nur ohne jede Aussicht auf eine Verständigung streiten.

Das endgültige Urteil über diese Lehre gehört der Zukunft. Diese erst wird zeigen, inwieweit die Leute im Recht sind, die Tolstoi als einen Seher betrachten, der den Ausweg aus dem Dickicht und den Schluchten der sittlichen und sozialen Widersprüche gefunden hat — im Gegensatz zu den anderen, die in ihm nur den mit Menschen und Dingen unzufriedenen Denker sehen, der sich selbst in Dickicht und Schluchten unerfüllbarer Phantasien verirrt hat.

Den Zeitgenossen, die sich vor kategorischen Urteilsprüchen hüten, bleibt nur übrig, diese Lehre als eine Kulturgewalt abzuschätzen, die in unser Leben gedrungen ist, es in ungewöhnliche Erregung versetzt hat und weit mehr verspricht als gibt.

Unter allen philosophischen Systemen, wissenschaftlichen Theorien und Kodexen praktischer Moral, die im verflossenen Jahrhundert so schnell einander ablösten, entsprach Tolstois Lehre mehr als alle übrigen dem in der denkenden Gesellschaft herangereiften religiösen Bedürfnis. In ihrer ursprünglichen Betrachtung der Welt und des Menschen ist diese Lehre unzweifelhaft eine religiöse, aber eine eigenartig religiöse. Sie ist den geistigen Bedürfnissen jener riesigen mittleren Schicht intelligenter Menschen angepaßt, die sich weit von jedem naiven Glauben entfernt haben, zugleich aber keine höhere Stufe philosophischer Erkenntnis erreichen können, auf der sich Glaube und Verstand in ein einziges mystisches Ganzes vereinigen.

In ihrem theoretischen Teil basiert die religiöse Lehre Tolstois auf einigen Voraus-

setzungen, die natürlich über die Grenzen unseres Erfassens gehen. So — die Anerkennung Gottes, der Unsterblichkeit der Seele, des Lebens nach dem Tode, der Vereinigung aller jener Eigenschaften in Gott, die wir als Wahrheit, Gerechtigkeit usw. bezeichnen. Viele Seiten hat Tolstoi geschrieben, um uns gerade von diesen, wie ihm scheint, völlig augenscheinlichen Wahrheiten zu überzeugen. Bald will er unsere Herzen rühren, wenn er uns wahrheitsgetreu und aufrichtig von seiner Bekehrung zu Gott erzählt, bald sucht er uns mit Verstandesgründen zu überzeugen, wie es Prediger häufig tun und dabei zu vergessen pflegen, daß der Verstand in solchen Dingen ein wenig zuverlässiger Verbündeter ist. Es wäre aber auch eigentümlich, wenn ein religiöser Reformator des XIX. Jahrhunderts nicht dem Verstand eine große Rolle bei der Verteidigung selbst einer so intimen Sache wie der des Glaubens einräumen würde. Und tatsächlich, jeder, der die religiös-sittlichen Schriften Tolstois aufmerksam gelesen hat, konnte bemerken, daß von jenem, was wahrer naiver Glaube, vom Himmel gefallene Gnade, religiöser Enthusiasmus, unmittelbares Aufgehen der Seele in Gott genannt wird, in diesen sicherlich wahrhaftigen und innigen Seiten nur wenig zu finden ist. Aus den Worten dieses Lehrers strömt nicht der abgrundtiefe Quell des Myftizismus, der den Boden erweicht, auf dem ein neuer Glaube erstehen soll. Man hat Tolstoi oft darauf hingewiesen. Man darf aber fragen: Ist nicht der Myftizismus und das mit ihm verknüpfte religiöse Empfinden in der Geschichte unserer geistigen Entwicklung eine bereits schwindende Größe? Darf man behaupten, daß jener Hang zum Myftischen, den wir in den frühen Epochen der Menschheitsentwicklung beobachten, in den Epochen, als die bis auf unsere Tage gekommenen Religionen entstanden, — daß jener Hang sich nicht verändert und in den Menschenherzen sich nicht vermindert habe? Wenn er auch unter den Massen des einfachen Volkes noch intensiv zu bleiben vermochte (obschon auch das wenig wahrscheinlich ist), so hat er sich in den Kreisen der Intelligenz doch unzweifelhaft vermindert oder jedenfalls sehr eigenartig verändert. Dem myftischen Empfinden gesellte sich in der letzten Zeit in großer Dosis der theoretische philosophische Gedanke, in noch größerer

vielleicht das rein ästhetische, bis zur Überfeinerung, ja bis zur Verschnörkelung entwickelte Empfinden.

Unter allen zeitgenössischen Versuchen, das religiöse Gefühl der Menschen wachzurufen, ist es jedoch die Lehre Tolstois, die befreit war, wenigstens den äußeren Schein des naiven Glaubens zu erhalten, und die sich durch den fest ausgesprochenen Wunsch auszeichnete, diesen Glauben nach Möglichkeit vom rein philosophischen Gedanken sowohl als von allen ästhetisierenden Emotionen zu reinigen. Hierin liegt die Originalität der Lehre Tolstois, die frei ist von der »Theologie« und von jeder auf Blendung gerichteten Schönheit. Für den intelligenten Menschen, in dem das myftische Empfinden im Erlöschen begriffen ist, der, unbefriedigt von den überlieferten Bekenntnisformen, Gott sucht, mußte diese Lehre verlockend sein. Immer häufiger und immer tiefer denken die Menschen über eine Religion der Zukunft nach, die zu einer Vereinigung aller Kirchen, der christlichen sowohl als der nichtchristlichen, führen soll. Die religiöse Lehre Tolstois ist einer von den Versuchen zum Aufbau einer solchen Religion der Zukunft. Im Grunde eine christliche bleibend, nimmt die Lehre Tolstois einen anderen Lauf als alle anderen christlichen Konfessionen und hat in sich auch einige Elemente nichtchristlicher Glaubenslehren aufgenommen. Zuweilen enthält dieser Monotheismus pantheistische Gedanken, zuweilen macht sich in der sonst entschieden zu einem optimistischen Schlusse gelangenden Lehre ein Wohlgefallen an traurigen Wahrheiten bemerkbar, auf denen der Stempel orientalischer Heidentums ruht. Die strengste und härteste Unterordnung des persönlichen und des Gemeinlebens unter die Gebote Gottes erinnert an die alttestamentliche Weltanschauung. Etwas mohammedanisch-ritterliches kann man in dem recht fanatischen Eifer erblicken, mit dem Tolstoi, trotz seiner Friedensliebe, die Widersacher der Lebensauffassung verfolgt, die sich ihm offenbart hat. Obwohl Tolstoi den Widerstand gegen das Böse verwirft, ist er dennoch ein Kämpfer, ein hartnäckiger Streiter, ein Eroberer, der sich auf keinerlei Kompromisse einläßt.

Er ist ein Sucher Christi unter allen Zeiten und unter allen Völkern.

In seine Religion hat er alles das aufgenommen, was lange vor Christus sein

Kommen vorbereitete. Und einen Gedanken hat er folgerichtig in allen seinen Werken durchgeführt, — die einheitliche christliche Idee in der ganzen Ausdehnung ihrer Entwicklung, angefangen von den ältesten Zeiten, als Christus selbst ihr noch nicht seine Sanktion gegeben hatte, bis in die neueste Zeit, als sie von Gelehrten, Dichtern, Philosophen kommentiert wurde, die von den offiziellen Vertretern der christlichen Kirche oft nicht anerkannt worden sind.

In der christlichen evangelischen Lehre fand Tolstoi auch alle hauptsächlichen Paragraphen seiner praktischen Moral: die Verneinung der Staatseinrichtung, die Verwerfung des Widerstandes gegen das Böse, die Abweisung aller ständischen und nationalen Sympathien, die Predigt der Sittenreinheit. Indem Tolstoi uns diese Gebote gab, empfahl er uns die Rückkehr zu dem Zustande, in dem sich einst wirklich ein kleiner Zweig der menschlichen Familie befunden hat, und von dem später Menschen, in verschiedenen Augenblicken tiefer Enttäuschung und Unzufriedenheit mit der Wirklichkeit, in Gestalt von Utopien eines ersehnten Paradieses geträumt haben.

Bei der bekannten Sekte der Essäer, aus der sich später die ersten christlichen Gemeinden entwickelten, bestand die Lebens-einrichtung, die Tolstoi uns als Beispiel hinstellt. Von den ersten Christen hat Tolstoi auch jenes Mißtrauen zur Wissenschaft und jene theoretische Abneigung gegen die Kunst, die er so offen und konsequent bekennt. Er wollte auf einmal zwei Jahrtausende von unseren Schultern werfen.

Aber die Jahrhunderte, in denen die Tolstoische Theorie sich in den Rahmen der Wirklichkeit zu fügen vermochte, sind augenscheinlich ohne Wiederkehr dahingegangen. Als im XVI. Jahrhundert der Versuch gemacht wurde, zu dieser idealen Lebens-einrichtung zurückzukehren, mußte man den Forderungen der komplizierter gewordenen Zivilisation viele Konzessionen machen, und an eine volle Wiedergeburt der christlichen Gemeinde konnte man nicht einmal denken. Es genügt allein, sich in allgemeinen Zügen die Geschichte der religiösen Sekten und Gemeinschaften des XVI., XVII. und XVIII. Jahrhunderts ins Gedächtnis zu rufen, um zu sehen, wie weit sie alle, ungeachtet der christlichen Grundlage ihrer Weltauf-

fassung, von dem äußerlichen Gefüge der anfänglichen christlichen Gemeinde entfernt sind. Im XVIII. Jahrhundert erlind die Erinnerung an diese Gemeinde in Gestalt von Phantasien auf das Thema vom Naturzustande. Seit Rousseau diese Idee vom Naturzustande in die poetischste Form gekleidet hatte, verblaßte diese auf einer Idealisierung der Vergangenheit aufgebaute soziale Utopie immer mehr und mehr und verlor ihre Gewalt über die menschliche Phantasie.

Der Überfluß an sozialistischen Systemen, die zu Anfang des XIX. Jahrhunderts erst blühten und derartig leichte Übergangsformen von einer unvollkommenen sozialen Einrichtung zu einer vollkommenen empfahlen, beweist, wie hartnäckig doch die Phantasie des Menschen auf diesem Gebiete arbeitete. Aber alle diese Sozialisten hielten sich beim Aufbau ihrer Utopien keineswegs an Überlieferungen aus alter Zeit. Sie entwarfen Pläne ungewöhnlich komplizierter internationaler, staatlicher, gesellschaftlicher, ökonomischer und anderer Beziehungen. Sie wollten im Rahmen neuer Einrichtungen dennoch den ganzen Inhalt ihrer zeitgenössischen Zivilisation unterbringen. Einige grobe Seiten derselben verwarfen sie, doch strebten sie nicht nach einer Rückkehr zu patriarchalischen Zeiten. Die wissenschaftlichen und ästhetischen Interessen waren in ihnen sehr entwickelt, ganz abgesehen von ihrer Begeisterung für allerhand technische Vervollkommnungen des Lebens. Das Bild des Naturzustandes, mit vereinfachter Lebensgestaltung, hätte ihnen nie genügt, und von diesem Traume — in dem Hoffnungen und Erinnerungen sich so eigentümlich verwoben — redeten im XIX. Jahrhundert wohl nur die Dichter.

Da stand in der Utopie Tolstois diese Idee unerwartet von neuem auf, und dazu in solchen Umrissen, auf deren Wiedererleben man gar nicht gerechnet hatte. Nicht in der Gestalt der evangelischen Gemeinde mit strenger Einteilung der bürgerlichen Pflichten, auch nicht in Gestalt einer »natürlichen« Gemeinde, die auf einem Vertrage von unerschütterlicher juristischer Kraft aufgebaut ist, erfand vor uns die neue Form rechtlichen Beisammenlebens. Die neue Form verwarf jegliche Eide, jegliche politischen und bürgerlichen Institutionen; sie verwarf prinzipiell jeden Zwang und errichtete, indem sie von der ganzen Entwicklung des Lebens seit der

Zeit der Apostel absah, das neue Beisammenleben auf einem einzigen Fundament, auf dem schlichten, klaren und grenzenlos liebevollen Herzen. Man mußte nur sein Vorhandensein in den Menschen voraussetzen, und die kompliziertesten Fragen des Gemeinschaftslebens mußten sich auf einfachste lösen lassen; unnütz erwies sich Gericht, Heer, Markt und all die Maschinerien der gesellschaftlichen und staatlichen Verwaltung.

Und diese Utopie entsprang einem der stärksten Geister und wurde von ihm in jahrelanger Arbeit entwickelt und ausgestaltet. Es fanden sich Menschen, die ihre Lebenskraft praktisch erproben wollten. Die ganze Welt umflog diese Lehre und überall fand sie, wenn auch keine Annahme, so doch Achtung, — und alles das in unserer Zeit des Militarismus, des Kapitalismus, des zugespitzten Nationalismus, des politischen Opportunismus. In einer Zeit ungeheuer verwickelter Beziehungen in Familie, Gesellschaft, Politik und Wissenschaft, in einer Zeit der unbarmherzigen Konkurrenz und des in der Theorie und Praxis triumphierenden Individualismus. Übrigens gedeihen gerade auf solchem Boden gewöhnlich auch solche Utopien.

Wie wir sehen, existiert ein sehr wesentlicher Unterschied zwischen der Utopie Tolstois und allen ihr vorhergegangenen. Von allen seitens eines einzelnen menschlichen Geistes erdachten Utopien, — angefangen von Plato und bis auf unsere Zeit, — unterscheidet sich die Utopie Tolstois darin, daß sie keinen ausgearbeiteten Plan eines neuen sozialen und staatlichen Aufbaus gibt, sondern dem Menschen selbst, nach seiner sittlichen Wiedergeburt, es überläßt, einen solchen Plan auszuarbeiten. Sie verlockt den Menschen nicht mit Bildern eines künftigen Glückes, sondern unterstützt nur in ihm den Durst nach einem solchen und nährt in ihm das Unbefriedigtsein mit dem Bestehenden. Von allen durch den Kollektivwillen der Massen entstandenen und teilweise verwirklichten Utopien, — von der christlichen Gemeinde an bis zu allen möglichen religiös-sittlichen Sekten und Bruderschaften, — unterscheidet sich Tolstois Lehre dadurch, daß sie am allerwenigsten auf die zeitgenössische Masse zugeschnitten ist und für diese sich garnicht eignet. Umfangreiche irdische Güter verheißt sie nicht. Sie ist eine Predigt der Selbst-

beschränkung und der Selbstzügelung, durchaus geeignet für die intelligenten Klassen, hingegen nur wenig denjenigen Klassen bietend, die durch das Leben selbst an Selbstbeschränkungen aller Art gewöhnt worden sind.

Und wirklich, das, was in früheren Zeiten, in der Epoche der ersten christlichen Predigt, in der Reformationszeit, selbst in den Revolutionsjahren am Ende des XVIII. Jahrhunderts Völkerbewegungen hervorgerufen hat, vermochte jetzt, in der Form, die Tolstoi seiner Lehre gegeben, nur eine Bewegung in mehr oder weniger disziplinierten Köpfen hervorzurufen. Die Volksmassen, natürlich mit Ausnahme jener wenig zahlreichen Sekten, die auch ohne Tolstoi sich zu dieser Lehre hindurchgedacht haben, und, kaum beachtet, soweit als möglich nach ihren Regeln lebten, blieben dieser Utopie fern.

Ihrem Inhalte und ihrer Bedeutung nach steht diese Utopie unter allen bisher bekannten ganz einzig da, und es ist völlig unmöglich, jetzt vorauszusagen, wieviel Neues sie in unser Leben hineinragen wird. Hinter ihr jedoch fühlt man eine Kraft, die unterschiedlich ist von jener, die das unerfüllbare Sehnen oder die unscheinbare Genügsamkeit der wenig kultivierten Massenseele erfüllt. Die Lehre Tolstois ist vor allem andern die Buße eines hervorragend intelligenten Geistes und die Offenbarung einer ganz besonderen Freiheit dieses Geistes.

In der letzten Zeit wollte man uns oft von der gänzlichen Abhängigkeit des Individuums von seiner Umgebung und von der Unterordnung aller unserer geistigen Prozesse unter rein materielle und elementare überzeugen. Wir empörten uns gegen eine solche Unterordnung und schleuderten namens aller kriegerischen Individualisten dem Schicksale unsere Herausforderung entgegen. Allein die Herausforderung ist nur der Beginn des Kampfes, und die Mittel, diesen zu führen, können verschieden sein.

Die Lehre Tolstois ist in diesem Sinne ein direkter Verbündeter jener krassen individualistischen Theorien, die auf den ersten Blick ihr so gegensätzlich gegenüberstehen. Der Individualist von Nietzscheschem Typus sagt: Ich stelle dem Gesetze von der Notwendigkeit, dem triumphierenden Gesetze des Lebens und dem Elemente der Masse meine starke, mächtige, den Willen zum Leben und zur Macht jauchzend bekennende Persönlich-

keit entgegen. Der Individualist vom Tollschen Typus wird sagen: Ich stelle meine gebändigte, sanfte und in allen Bedürfnissen, außer dem der Liebe, beschränkte Persönlichkeit dem entgegen, was gesellschaftliche, staatliche und politische Evolution genannt wird. Ich strebe nach der Schaffung eines neuen Menschen, auch einer Art Übermenschen, nur in umgekehrtem Sinne, und ich will auch den berühmten Aphorismus widerlegen: »Du glaubst, zu schieben und Du wirst geschoben.«

In einem wie in dem andern Falle, mag der Mensch von dem Bilde einer allverzeihenden, allliebenden Persönlichkeit oder von einer zerstörenden, raubgierigen Gestalt angezogen werden, — er wird bestrebt sein, sein sittliches Ideal im Leben zu verwirklichen.

In Ausnahmefällen hat das Leben solche Persönlichkeiten, sowohl äußerst raubgierige als äußerst milde, gezeitigt: die Raubgierigen, die Raffer sind nicht ausgestorben, der Typus der Demütigen hatte bisher noch keine ausschlaggebende Stimme.

Allein, wer von uns wird so selbstbewußt sein, zu behaupten, daß dieser letztere Typus nie eine entscheidende Stimme haben wird? Und wenn er zu einer solchen gelangt, wird

das nicht im Gegensatz zu allen bisher herrschenden »eisernen Gesetzen«, zu allen scheinbaren »Notwendigkeiten« geschehen? Wird nicht alsdann der Sieg des selbstbestimmenden menschlichen Willens anbrechen, der sich selbst von dem Gespenste einer eingebildeten Unvermeidlichkeit befreit?

Und nur dann, wenn das geschieht, wird sich jene historische Perspektive ergeben, die zur richtigen Beurteilung des unteilbaren Schaffens Tolls als Künstler und Prediger notwendig ist.

Seine Kunst und seine Predigt wird alsdann nicht nur in irgendeinem Volke lebendig wirken, sondern unter der ganzen Menschheit. Man wird seiner gedenken wie Homers, der allen Menschen gehört. Man wird seiner gedenken wie eines Weisen aus jener Weltensfamilie, die seit den Zeiten des Moses und Zoroasters lebt, vielleicht auch seit noch älterer Zeit, und die in großen Zwischenräumen in Gestalt Auserwählter die Menschen an den Sieg des Geistes über das Fleisch mahnt — einen Sieg, der keinerlei eiserne Gesetze verletzt, sondern im Einverständnis mit diesen sich vollzieht und die Menschen mit ihren Grausamkeiten versöhnt.

Die Anfänge des modernen Ägypten.

Von Lord Cromer, London.

(Schluß)

Es ist sehr schade, daß diese Forderungen nicht einem Schiedsgericht unterbreitet werden konnten. Das Resultat wäre wahrscheinlich folgendes gewesen: nur wenige wären voll anerkannt, andere wären mehr oder weniger, einige sehr erheblich reduziert und einige vielleicht gänzlich zurückgewiesen worden. Unglücklicherweise hatte die Kommission keine solche Vollmacht. Wir konnten nur entscheiden, welche Forderungen von einem streng gesetzlichen Standpunkt zulässig seien, und irgendwelche zweifelhaften Fälle der Entscheidung der Gerichtshöfe überlassen. Als die Liste aufgestellt worden war, fand sich, daß die außenstehenden Forderungen sich auf 6,276,000 £ beliefen. Das Defizit von 1878 wurde auf 2,587,000 £ geschätzt, und das von 1879 auf 381,000 £. Alles in allem also hatte sich eine neue schwebende Schuld im Betrage von 9,244,000 £ aufgetürmt,

welche in der einen oder andern Form zu der fundierten Schuld des Landes hinein gerechnet werden mußte.

Es war leicht, gegen das Regierungssystem, welches in den letzten Jahren in Ägypten gewaltet hatte, eine niederschmetternde Anklage zu erheben. Es war weit schwerer, anzugeben, welche Maßnahmen getroffen werden sollten, um eine baldige Verbesserung in das System zu bringen. Die Kommission wies jedoch auf die allgemeine Richtung hin, welche die Reformen nehmen sollten. Steuern sollten nur auf Grund eines Gesetzes, das offiziell veröffentlicht wurde, erhoben werden. Die Einziehung der Steuern sollte sowohl wirklich als nominell dem Finanzminister unterstehen. Der Rechnungshof sollte reformiert und ein System von jährlichen Budgets eingeführt werden. Ein Reservefonds sollte angelegt werden für den Fall außergewöhnlicher

licher Ausgaben, wenn der Nil ungewöhnlich hoch oder niedrig stand. Die Steuern sollten nicht mehr im voraus erhoben werden. Ein Justizsystem sollte organisiert werden, das das Volk gegen den willkürlichen Mißbrauch der Amtsgewalt schützte. Eine Anzahl kleiner und schikanöser Steuern sollte abgeschafft werden. Eine Katastervermessung sollte stattfinden. Reformen sollten bei der Einziehung der Salz- und Tabakssteuern eingeführt werden. Durch passende Maßnahmen sollte die Verteilung des Wassers und die Ausführung öffentlicher Bauten reguliert werden. Fronarbeit sollte nur bei öffentlichen Arbeiten von anerkannter Nützlichkeit angewendet werden. Die militärische Dienstzeit sollte bestimmt und eingeschränkt, sowie ein unparteiisches System für die Rekrutierung der Armee eingeführt werden.

Diese vorgeschlagenen Reformen waren in ihrer Weise alle ausgezeichnet, aber sie bedurften der Zeit, um sie durchzusetzen, fähiger Verwaltungsbeamter, um sie durchzuführen, der Erfahrung, um zu zeigen, in welcher besonderen Form Einzelheiten des europäischen Regierungssystems mit Vorteil auf den Orient übertragen werden konnten, und vor allem bedurften sie eines allmählichen Wechsels in der Denkweise sowohl des ägyptischen Beamten als auch des Volkes selbst, welcher sie einigermaßen befähigte, sich ein Verwaltungssystem zu eigen zu machen, das ihnen seit den Tagen der Pharaonen fremd war.

Inzwischen waren die drängenden Fragen: Was konnte sofort geschehen, um die Staatsmaschine, wenn auch nur unvollkommen, in Gang zu bringen? Welches mußte der erste Schritt zur Einrichtung eines verbesserten Regierungssystems sein? Wie konnten die Ansprüche, welche von allen Seiten gegen das ägyptische Schatzamt anstürmten, befriedigt werden?

Es war nicht schwierig, den Hauptfehler des bestehenden Systems festzustellen oder in allgemeinen Grundzügen die Natur der anzuzuwendenden Heilmittel anzugeben, und es war nutzlos, irgendwelche kleine Reform auf dem Papier auszuarbeiten, ehe man Schritte unternommen hatte, um den Hauptfehler, an dem das System krankte, zu heilen. Es war klar, daß der willkürlichen Macht des Khedive Schach geboten werden mußte. Das Prinzip ministerieller Verantwortlichkeit mußte erzwungen werden.

Eine andere fundamentale Reform war ebenfalls nötig, ehe man den Grundstein zu einem verbesserten Verwaltungssystem legen konnte. Solange die Einkünfte des Landes einem despotischen und verschwenderischen Herrscher zur freien Verfügung standen, konnte weder eine verlässliche Voraussage über die Verbindlichkeiten des Staates gemacht werden, noch konnte man das Vertrauen haben, daß die Einkünfte, die von dem Finanzminister zur Bezahlung gewisser Ausgaben bestimmt waren, nicht plötzlich wieder seiner Verfügung entzogen wurden, um zu irgend einem ganz anderen Zweck verwendet zu werden. Der Fehler, zwischen dem Staatseinkommen und dem Privateinkommen des Herrschers keinen Unterschied zu machen, ist die Klippe, an der schon manche andere Regierung vor Ismail Paschas Zeit gescheitert ist. Es war notwendig, daß wenigstens ein Hauptprinzip gesunder europäischer Verwaltung durchgesetzt wurde. Der Khedive mußte eine Zivilliste annehmen. Sie sollte in so freigebiger Weise festgesetzt werden, daß sie dem Pomp und Luxus, an den orientalische Herrscher gewöhnt sind, entsprach, aber wenn sie einmal festgesetzt war, sollte sie unabänderlich sein. Der Rest der Staatseinkünfte mußte für die Zukunft von verantwortlichen Ministern für Dinge verwendet werden, an welchen der Staat, zum Unterschied vom Herrscher, ein ersichtliches Interesse hatte.

Als notwendige Folge der Annahme dieses Systems mußten die Ländereien, welche sich in der Hand des Khedive angehäuften hatten, dem Staate übergeben werden. Der Khedive und seine Familie besaßen 916,000 Morgen Land in Ägypten. Von diesen waren 485,000 Morgen schon den Dair-Gläubigern verpfändet. Der Khedive jedoch, die Forderung, die ihm gestellt werden sollte, voraussehend, ergriff während der Untersuchung die Initiative und erbot sich, 289,000 Morgen von den ihm gebliebenen 431,000 an den Staat abzutreten. Die Einkünfte der Ländereien, die er abtreten wollte, wurden auf jährlich 167,000 £ geschätzt, diejenigen der 142,000 Morgen, die er behalten wollte, beliefen sich auf 224,000 £ jährlich. Die besten Ländereien wären daher nach diesem Arrangement in den Händen der Familie des Khedive geblieben.

Die Kommission war mit diesem Vorschlag nicht einverstanden. Sie verlangte die

Abtretung des ganzen der Familie des Khedive gehörigen Eigentums, sowohl des ländlichen als des städtischen, dessen jährlicher Reinertrag auf ungefähr 423,000 £ geschätzt wurde.

Dies waren also die Schlußfolgerungen, zu denen eine vier Monate lange arbeitsreiche Untersuchung geführt hatte. Die Unordnung, die bei den Staatsabrechnungen herrschte, war so groß und das System der Besteuerung so unregelmäßig, daß es immer noch unmöglich war, die Einnahmequellen Ägyptens genau abzuschätzen. Auch war es unmöglich, irgend ein allgemeines finanzielles Arrangement, das zweckdienlich gewesen wäre, vorzuschlagen, ehe die oben angedeuteten prinzipiellen Präliminarfragen in zufriedenstellender Weise gelöst worden waren. Diese bestanden erstens in der Erringung des Prinzips der ministeriellen Verantwortlichkeit und zweitens in der Annahme einer bestimmten Zivilliste von Seiten des Khedive an Stelle der Einkünfte aus den Ländereien, die — wie gefordert wurde — dem Staate abgetreten werden sollten.

Die Kommission sandte ihren Bericht Anfang August ein. Der Khedive war im Zweifel, wie er sich dazu verhalten sollte. Von Nubar Pascha wurde er gedrängt, die Forderungen der Kommission anzunehmen. Nach kurzem Zögern gab der Khedive nach.

Einige Tage später (28. August) richtete der Khedive ein Schreiben an Nubar Pascha, in dem er ihn zur Bildung eines Ministeriums bevollmächtigte. In diesem Schreiben wurde das Prinzip der Ministerverantwortlichkeit von neuem zugesichert. »Von nun an«, sagte der Khedive, »will ich mit und durch meinen Ministerrat regieren. . . Die Mitglieder des Ministerrats müssen einer für alle und alle für einen stehen; dieser Punkt ist wesentlich.« Die Majorität sollte bei jeder dem Rate vorgelegten Frage entscheiden. Die höchsten Staatsbeamten sollten von dem Khedive auf Vorschlag seines Ministerrates ernannt werden.

Nubar Pascha übernahm die Leitung des Ministeriums des Äußeren und des der Justiz. Riaz Pascha wurde zum Minister des Innern ernannt.

Zu gleicher Zeit wurde bestimmt, daß eine wichtige Änderung in der Form der Verwendung europäischer Vermittlung bei der Leitung der ägyptischen Angelegenheiten eingeführt werden sollte. Den beiden Kontrolluren waren nur sehr beschränkte Exe-

kutivfunktionen übertragen worden. Es wurde nun bestimmt, daß europäische Minister ernannt werden sollten. So wurde das europäische Element in direkte Berührung mit der Bevölkerung des Landes gebracht, anstatt ihr wie bisher nur durch die Vermittlung ägyptischer Minister nähergebracht zu werden. Sir Rivers Wilson wurde zum Finanzminister und M. de Blignières zum Minister der öffentlichen Arbeiten ernannt.

Am 29. Oktober wurde ein Dekret des Khedive veröffentlicht, durch das der größte Teil der bisher der Familie des Khedive gehörigen Besitztümer an den Staat abgetreten und die Ermächtigung zur Aufnahme einer Anleihe von 8,500,000 Pfund Sterling auf Grund der Sicherheit dieser Besitztümer erteilt wurde. Sie sollten von einer Kommission, bestehend aus einem Ägypter, einem Engländer und einem Franzosen, verwaltet werden. Die beiden letzteren sollten von der britischen beziehungsweise französischen Regierung gewählt werden.

Die neuen Minister hatten eine schwere Aufgabe übernommen. Sie hatten nicht nur mit den aus einer langjährigen Mißwirtschaft entstandenen Schwierigkeiten zu kämpfen, sondern auch mit denen, die aus den besonderen Umständen des Augenblicks hervorgingen. Letztere waren ernster Natur. Das Land seufzte unter einer Schuldenlast, die unter normalen Umständen seine Hilfsquellen bis aufs äußerste angespannt hätte. Unglücklicherweise sanken in diesem besonderen Zeitpunkt seine Einnahmequellen unter den normalen Stand. Die gewöhnliche Überschwemmung war ausgeblieben, und das Ausbleiben brachte die größtmögliche Menge von schlimmen Folgen mit sich, denn das Bewässerungssystem war auf unwissenschaftlicher Grundlage durchgeführt; auch waren keinerlei Vorbereitungen getroffen, um einer solchen Zufälligkeit abzuweichen, obwohl sie periodisch einzutreten pflegte. Überdies war das Land durch die Bemühungen, die Schuldzinsen im verflossenen Frühjahr zu bezahlen, erschöpft. Weitere große Zahlungen wurden demnächst fällig. Am 15. Oktober 1878 waren die Zinsen der Vorzugsschuldverschreibungen im Betrage von 443,000 £ und am 1. November die der unifizierten Schuld im Betrage von fast 2,000,000 £ zu bezahlen. Um diesen Verpflichtungen nachzukommen, befanden sich Ende August nur

442,000 £ in den Händen der Kommissare bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld. Die Einkünfte der ersten acht Monate des Jahres waren gegenüber den Einnahmen der entsprechenden Periode von 1877 um 1,143,000 £ geringer.

Der Tilgungsfonds der unifizierten Schuld wurde mit Zustimmung der Kommissare bei der Verwaltung der öffentlichen Schuld zeitweise suspendiert. Die durch diese Maßnahme gewährte Erleichterung war jedoch nur gering. Ein Betrag von 1,260,000 £ mußte dem Ertrage der kürzlich mit den Herren Rothschild abgeschlossenen Anleihe entnommen werden, um die Zinsen der unifizierten Schuld zu bezahlen. Kaum war der Novembercoupon bezahlt, so wurde die Aufmerksamkeit schon wieder auf die Schwierigkeiten gelenkt, den Verpflichtungen des kommenden Frühlings gerecht zu werden. In der Tat lebte zu dieser Zeit die ägyptische Regierung von Coupon zu Coupon. Erhebliche Summen aus den Ländereinkünften werden in Ägypten gewöhnlich während der Monate November und Dezember einkassiert; dennoch waren Ende des Jahres nur 302,000 £ vorhanden, um eine am 1. Mai 1879 fällige Zahlung von fast 2,000,000 £ zu befriedigen. Um den am 15. April 1879 fälligen Coupon der Vorzugsschuldverschreibungen im Betrage von 443,000 £ einzulösen, waren von der Eisenbahnverwaltung während der letzten zweiundeinhalb Monate nur 117,000 £ abgeliefert worden, obwohl dieser Zeitraum die gewöhnlich ertragreichste Jahreszeit umschloß.

Von einem Gesichtspunkte aus jedoch begann die Arbeit des neuen Ministeriums unter Auspizien, die einen guten Erfolg voraussehen ließen. Sie wurde sowohl von der britischen wie der französischen Regierung kräftig unterstützt. Nichtsdestoweniger waren vom ersten Augenblicke an zwei Punkte klar. Der erste war, daß die neue Verwaltung auf keine erfolgreiche Arbeit hoffen durfte, wenn sie nicht vom Khedive aufrichtig unterstützt wurde. Der zweite war, daß der Khedive der neuen Ordnung der Dinge widerwillig zugestimmt hatte und geneigt war, seinen Ministern nur eine sehr laue Unterstützung zu gewähren. Es war wesentlich, alles mögliche zu tun, um seine aufrichtige Mitwirkung sicherzustellen. Folgende Instruktionen wurden daher von Lord Salisbury an Lord Vivian erteilt: »Nach Ansicht der Regierung Ihrer

Majestät wird Seiner Hoheit dem Khedive eine sehr große Verantwortlichkeit für den Erfolg oder das Mißlingen des neuen Regimes zufallen, besonders was die Einziehung der Steuern anlangt. Es sind bereits Gerüchte zur Regierung Ihrer Majestät gedrungen, die, wenn sie wohlbegründet wären, zu der Besorgnis Anlaß geben könnten, daß unter dem Vorwande der Einmischung fremder Regierungen in hohen Kreisen Versuche gemacht würden, alle Verantwortlichkeit von sich abzuwälzen, ein Zustand der Dinge, der bald im ganzen Lande verstanden werden würde . . .«

»Ihrer Majestät Regierung hat volles Vertrauen in die Hilfsquellen des Landes und hegt keinen Zweifel in bezug auf den Erfolg des neuen Systems, wenn ihm nur ehrliches Spiel gewährt wird. Aber wenn die, welche die Macht haben, ihm entgegenarbeiten oder selbst Neigung zeigen sollten, es zu diskreditieren, so würden die Schwierigkeiten für Nubar Pascha und seine Ratgeber ins Ungeheure wachsen, und die Verantwortlichkeit für den Mißerfolg wird ihre Anstifter in die unheilvollen Folgen verwickeln, die sich daraus ergeben müssen.«

M. Godeaux, der an Baron des Michels' Stelle getreten war, ließ dem Khedive vonseiten der französischen Regierung eine ähnliche Warnung zukommen.

Die Verantwortlichkeit, die man ihm aufzubürden suchte, war nach Ansicht des Khedive weder gerecht noch logisch. Was war denn seine Stellung in Ägypten? Er habe, sagte er, mit Bedacht die Stellung eines konstitutionellen Herrschers angenommen. Ein verantwortliches Ministerium sei gebildet worden, das ihn beraten sollte. Er müsse es ablehnen, sich in die Amtshandlungen seiner Minister einzumischen. Sein Rat oder seine Ansicht stände zu ihrer Verfügung, wenn sie ihn darum bäten, aber er könne sie ihnen nicht unaufgefordert aufdrängen. Verantwortlichkeit würde ihn, so meinte er, nur dann treffen, wenn er sich in die Verwaltung des Landes einmischte. Andernfalls müsse er sie zurückweisen.

Auf alle diese Sophistereien antwortete Lord Vivian, daß der Khedive immer noch das ganze Preftige und den ganzen Einfluß eines Oberhauptes eines orientalischen Staates habe in Verbindung mit größerer Kenntnis und Erfahrung in bezug auf Ägypten, als sie

irgend sonst jemand besäße. Was Ihrer Majestät Regierung wünsche, sei, daß er, anstatt Gleichgültigkeit, Kälte oder gar Nichtachtung der neuen Ordnung der Dinge entgegenzubringen, all seine Kenntnisse, seinen Einfluß und seine Erfahrung seinen Ministern zur Verfügung stellen und loyal und aufrichtig innerhalb der besonderen Sphäre seiner königlichen Vorrechte mit ihnen zusammenarbeiten solle. Eine moralische Verantwortung falle auf ihn für jede feindliche Handlung, die den Weg des neuen Ministeriums zu kreuzen suche.

Des Khedive Worte waren von schlimmer Vorbedeutung. Sie gaben den Grundton dessen, was folgte. Die britische und die französische Regierung hatten eine konstitutionelle Regierung in Ägypten gewollt. Er war ihren Wünschen nachgekommen. Er wollte jetzt beiseite stehen, während das Spiel der konstitutionellen Regierung gespielt wurde. Man würde bald sehen, daß ohne seine mächtige Hilfe das Land überhaupt nicht regiert werden könnte. Wenn jedoch eine konstitutionelle Regierung versucht werden sollte, so wolle er auch von Grund aus konstitutionell sein. Er wolle seine Minister ihren eigenen Plänen überlassen, aber er könne der Auferlegung neuer Steuern nicht zustimmen, ohne daß der Wille des Volkes befragt würde. 1866 war eine Kammer der Notabeln eingesetzt worden, lediglich um Europa Sand in die Augen zu streuen. Der Khedive hatte die Kammer in einem Zustand vollständiger Abhängigkeit von sich erhalten. Zur Zeit, von der ich spreche, war sie in vollständiges Dunkel zurückgetaucht. Sie sollte nun wieder zusammengerufen werden in Hinsicht auf die Erwägung gewisser finanzieller Vorschläge, insbesondere auf die Erhöhung der Ouchouri-Grundsteuer, »durch die die reichere Klasse der Landeigentümer zu Steuersätzen unter dem gegenwärtigen Werte ihres Landes, das durch Kultivierung bedeutend verbessert worden war, veranlagt war«. Dies war allerdings heftiger Konstitutionalismus; denn die Ouchouri-Landeigentümer waren in der Kammer stark vertreten, und sie würden zweifellos auf das neue Ministerium das aus einer Steuererhöhung entstehende Odium geworfen haben, da die Erhöhung die Klasse traf, zu der sie hauptsächlich gehörten. Ebenso wenig würden sie über eine Maßregel erfreut gewesen sein, die

damals zur Diskussion stand und später eingeführt wurde, nach welcher die auf Ouchouri-Ländereien sitzenden Pächter nicht mehr wie bisher von ihrem Anteil des Frondienstes befreit waren.

Wie bereits ausgeführt, war das Prinzip der Ministerverantwortlichkeit vom Khedive angenommen worden. Es gab jedoch zwei verschiedene Methoden, dieses Prinzip auch in die Wirklichkeit umzusetzen.

Die eine war, den Khedive vollständig von den Sitzungen des Ministerrats auszuschließen, ihn als Null zu behandeln und sich zu bemühen, das Land nicht nur ohne seine Mitwirkung, sondern oft in einer seinen persönlichen Wünschen und Ansichten diametral entgegengesetzten Weise zu regieren. Dieses System wurde von Nubar Pascha, der von Sir Rivers Wilson unterstützt wurde, befürwortet. Nicht ungewichtige Gründe konnten zu seinen Gunsten angeführt werden. Die Gegenwart des Khedive im Ministerrat war, so wurde behauptet, unvereinbar mit freier Diskussion, die sich oft entweder um Fragen drehte, die Seine Hoheit persönlich angingen, oder um die Irrtümer und Mißbräuche der Vergangenheit, für die er hauptsächlich verantwortlich war. Selbst der Anschein, daß ihm irgend ein Teil der Macht, deren er beraubt worden war, wieder zugebilligt sei, würde, so folgerte man, eine schlechte Wirkung im Lande ausüben und die Ägypter zu dem Glauben veranlassen, daß er immer noch allmächtig sei.

Diese Ansicht war vollständig logisch; es ist auch nicht notwendig, zur Erklärung für die Gründe von Nubar Paschas Haltung anzunehmen, daß persönlicher Ehrgeiz und Liebe zur Macht die Motive waren, die ihn bestimmten. Ohne Zweifel glaubte Nubar Pascha, durch das Bestreben, den Khedive vollständig kalt zu stellen, seinem Adoptivvaterlande einen wirklichen Dienst zu leisten.

Das andere System, das von Lord Vivian verfochten wurde, war theoretisch weniger vollkommen, trug aber in höherem Maße den damals bestehenden wirklichen Verhältnissen in Ägypten Rechnung. Lord Vivian glaubte, daß Nubar Pascha seine eigene Stärke überschätzt und die Macht des Khedive unterschätzt habe. Das einzige System, das eine Möglichkeit des Erfolges bot, war, den Khedive nicht vollständig beiseite zu schieben, sondern ihn um seine Mitwirkung anzugehen,

während zu gleicher Zeit die Ausübung seiner Autorität kontrolliert wurde.

Meine eigene Ansicht war, daß man die beste Methode erwägen müsse, dem Khedive einen praktischen Anteil an der Regierung des Landes zu gewähren. . . .

Der unmittelbare Ausgang des Kampfes zwischen dem Khedive und Nubar Pascha konnte kaum zweifelhaft sein. Nubar Pascha war stark im Nachteil. Auf der einen Seite stand ein Herrscher, der gefürchtet und dem gehorcht wurde, der über Leben und Vermögen seiner Untertanen absolut herrschte, und der die steigende Flut des Volksunwillens von seiner Person leicht ablenken und auf seine Minister hinleiten konnte. Auf der andern Seite stand ein Minister, der nicht nur Christ und mit anderen europäischen Christen verbündet war, sondern auch einer Nation angehörte, gegen welche die mohamedanische Bevölkerung des ottomanischen Reiches ein starkes Vorurteil hegt. Er konnte sich nur auf Überredung und auf die Unterstützung von zwei fremden Regierungen verlassen. Diese Unterstützung schadete ihm in gewisser Hinsicht mehr, als sie ihm nützte. Unter diesen Umständen war sein schließlich Fall fast unvermeidlich.

Die Krisis trat jedoch nicht sofort ein. Einige Monate lang arbeitete die neue Regierungsmaschine, wenn auch mit großer Reibung. Der Khedive beklagte sich häufig, daß die anomale Stellung, in die man ihn zu bringen suche, täglich unerträglicher werde, und daß, während er bei den Maßregeln seiner Minister nicht um Rat gefragt werde, gleichzeitig die britische und die französische Regierung ihn für ihre Folgen verantwortlich machten.

Inzwischen war guter Grund vorhanden, zu glauben, daß der Khedive tatsächlich gegen seine Minister intrigiere. . . .

Unter solchen Umständen bedurfte es nur des Eintretens irgendeines zufälligen Ereignisses, um die Krisis zum Ausbruch zu bringen. Es dauerte nicht lange, bis solch ein Zwischenfall eintrat.

Unter den Offizieren der Armee war wegen der Nichtauszahlung der Gehälter große Unzufriedenheit ausgebrochen. Das neue Ministerium entschied sich dafür, einen Teil der fälligen Rückstände auszuzahlen. Zur selben Zeit wurde eine große Anzahl Offiziere auf Halbsold gesetzt.

Als diese Maßregel getroffen wurde, waren ungefähr 500 Offiziere in Kairo; aber in diesem Augenblick »berief der Kriegsminister die übrigen 2000 Offiziere aus den verschiedenen Landesteilen nach Kairo, die einen Teil ihres rückständigen Soldes in Empfang nehmen und ihre Waffen den Behörden ausliefern sollten. So zog er eine vor Wut kochende Menge von 2500 unzufriedenen Offizieren zusammen, während die Garnison von Kairo aus nur 2600 Mann bestand, von denen ein großer Teil unzweifelhaft mit der Not der Meuterer sympathisierte«.

Als Nubar Pascha und Sir Rivers Wilson am Morgen des 18. Februar nach ihren Ministerien fuhren, wurden sie von einer Rotte mit Degen bewaffneter Offiziere umzingelt und aus ihren Wagen herausgerissen. Nachdem man sie mißhandelt hatte, wurden sie nach dem Finanzministerium geschleppt und dort eingesperrt. Sie fanden jedoch Mittel und Wege, sich mit Lord Vivian in Verbindung zu setzen, der sofort eine Audienz beim Khedive hatte. Der Khedive, berichtet er, fuhr mit mir nach dem Finanzministerium, das wir von einer großen Menge belagert fanden. In einem Zimmer des oberen Stockes fanden wir, umgeben von den Aufwühlern, Nubar Pascha, Sir Rivers Wilson und Riaz Pascha. Nachdem der Khedive sich von ihrer Sicherheit überzeugt hatte, wendete er sich an die Aufwührer und befahl ihnen, das Gebäude auf sein Versprechen hin, daß ihre berechtigten Forderungen befriedigt werden sollten, zu verlassen. Sie gehorchten ihm, wenn auch zögernd und murrend. Seiner Hoheit gelang es, sie die Treppe hinab und durch den Hof hinauszubringen, wo sie sich mit der größeren Menge, die die Tore belagert hielt, vereinigten. Der Khedive befahl allen, sich zu zerstreuen und nach Hause zu gehen, und auf ihre Weigerung hin ließ er die Truppen kommen. Sie feuerten in die Luft, aber einige Soldaten wurden durch Revolvergeschüsse der Meuterer und einige Aufwührer durch Bajonettstiche verwundet. Die ganze Geschichte dauerte ungefähr eine halbe Stunde, und nachdem der Khedive für sichere Begleitung der Minister gesorgt hatte, kehrte er in den Palaß zurück.

Der Khedive hatte darauf den Konsulaten eine Erklärung abgegeben, daß seine Stellung geändert und ihm sein rechtmäßiger Anteil

an der Macht wieder zugebilligt werden müsse, andernfalls könne er nicht für die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung verantwortlich sein. Auf eine Anfrage erklärte er unzweideutig, daß er nicht für die öffentliche Ruhe eintreten könne, wenn ihm sein rechtmäßiger Anteil an der Regierung des Landes vorenthalten würde und er nicht entweder selbst dem Ministerium präsidieren oder einen Präsidenten ernennen dürfe, zu dem er Vertrauen habe. Er verlangte ferner, als eine *Conditio sine qua non*, daß Nubar Pascha sofort vom Ministerium zurücktreten solle. Diese Bedingung wurde erfüllt.

So wurde der Kampf zwischen dem Khedive und Nubar Pascha zu Ende gebracht. Der Versuch, Ägypten zu regieren, während Ismail Pascha Khedive war, ohne ihm irgend eine Teilnahme an der Regierung des Landes zu gestatten, war glänzend fehlgeschlagen.

Die unmittelbare Folge war, daß die Stellung der europäischen Minister erschüttert war, und daß sie binnen kurzem aus ihren Ämtern entlassen wurden.

Die späteren Folgen waren von noch größerer Bedeutung. Die Disziplin der ägyptischen Armee war ernstlich erschüttert. Der einfachste gemeine Soldat entdeckte zum ersten Male, daß er und seine Kameraden Herren der Situation waren, wenn sie mit ihren Gewehren in der Hand sich die Mühe gaben, die bürgerlichen Elemente der Gesellschaft niederzuzwingen. Diese Lehre war unvergessen, als ein stärkeres Soldatengeschlecht auf dem ägyptischen Boden erschien. Die Meuterei vom Jahre 1879 war der direkte Vorläufer der Revolte Arabis.

Noch ein weiterer Punkt muß hier erwähnt werden. Zu jener Zeit war allgemein verbreitet, daß Ismail Pascha Mitwisser der Meuterei der Offiziere, und daß tatsächlich die ganze Sache eine von dem Khedive selbst angezettelte Intrige sei. Es ist unmöglich, den positiven Beweis zu führen, daß Ismail Pascha irgend etwas Bestimmtes von der beabsichtigten Beschimpfung Nubar Paschas und Sir Rivers Wilsons wußte. Der Schrecken, den er über den heraufbeschworenen Geist der Unordnung zeigte, war vielleicht echt. Es ist tatsächlich mehr als wahrscheinlich, daß die Offiziere unter sich gar keinen bestimmten Plan des Vorgehens vereinbart hatten. Trotzdem würde es auf alle Fälle inkorrekt sein, zu behaupten, daß die Ver-

antwortlichkeit für die Ausschreitungen nicht auf Ismail Pascha zurückfiele. . . .

Der Khedive hatte mit Nubars Fall einen großen Triumph gefeiert. Wenn er mit dem, was er erreicht hatte, zufrieden gewesen wäre und von dieser Zeit an mit seinen europäischen Ministern loyal gearbeitet hätte, so hätte er möglicherweise als Khedive von Ägypten sterben können. Aber es war eine der charakteristischen Eigenschaften dieses merkwürdigen Mannes, daß er, obwohl er eine rasche Auffassungsgabe in Sachen von geringerer Wichtigkeit besaß, doch fast bei jedem wichtigen Wendepunkte seiner Laufbahn irreging. Wie die Sache lag, besaß er gerade genügende Kenntnisse von europäischer Politik, um sich dadurch irreführen zu lassen.

Zwei wichtige Fragen mußten nun entschieden werden: 1) wer der neue Premierminister sein sollte, 2) wie das Verhältnis des Khedive zu seinem neuen Ministerium sein würde. Sir Rivers Wilson drängte auf die Wiedereinsetzung Nubar Paschas, Lord Vivian jedoch pflichtete dieser Ansicht nicht bei. Und die französische, wie die englische Regierung standen schließlich davon ab. Inbetriff des Verhältnisses zwischen dem Khedive und seinen Ministern entschieden sie sich für folgendes Programm: 1) Der Khedive solle auf keinen Fall bei den Kabinettsitzungen zugegen sein. 2) Prinz Tewfik, der Thronfolger, der vom Khedive selbst vorgeschlagen war, solle zum Präsidenten des Ministerrats ernannt werden. 3) Die englischen und französischen Mitglieder des Kabinetts sollten das Recht des Vetos bei jeder vorgeschlagenen Maßregel haben.

Der Khedive erklärte, »daß er ohne Rückhalt alle ihm von den Regierungen Englands und Frankreichs auferlegten Bedingungen unterschreiben wolle. Er erkenne voll die ernste Verantwortlichkeit an, die jetzt auf ihm lasse, für den Erfolg der neuen Ordnung der Dinge und die Vorbeugung von Unruhen, und er verpflichte sich, seinen Ministern aufrichtige und loyale Unterstützung zu gewähren, wenn sie, wie er hoffe, ihm in demselben versöhnlichen Geiste begegnen würden.«

Es schien demnach, daß die Schwierigkeiten betreffs Bildung eines neuen Ministeriums beseitigt seien. Am 10. März wurde Prinz Tewfik zum Ministerpräsidenten ernannt. Aber bei der Besetzung der übrigen

Plätze im Kabinett brachen neue Meinungsverschiedenheiten aus. Der Khedive wollte Riaz Pascha in das Ministerium des Äußern und das der Justiz versetzen. Die europäischen Minister widersprachen dieser Versetzung aus dem Grunde, daß es Absicht des Khedive war, seine Macht über die Provinzen zurückzugewinnen, was unmöglich war, solange ein Mann von so unabhängigem Charakter wie Riaz Pascha Minister des Innern war. Der Khedive wurde gedrängt, Riaz Pascha als Minister des Innern zu behalten und gab schließlich widerwillig seine Zustimmung. Zur selben Zeit wurde vom Khedive an den Prinzen Tewfik ein Schreiben gerichtet, das die Grundzüge festlegte, die das Verhältnis zwischen dem Khedive und seinen Ministern regeln sollten.

Wie bereits auseinandergesetzt, gab es zwei Methoden, die Fortdauer der Mißwirtschaft in Ägypten zu verhindern. Die eine war, Ismail Pascha unter so strenge Aufsicht zu stellen, daß er fast zu einer Null herabgedrückt wurde, die andere, ihn einer modifizierten Form der Kontrolle zu unterwerfen.

Es traf sich sehr unglücklich, daß die hervorragendsten, mit der Verwaltung Ägyptens betrauten Europäer sich nicht einig darüber waren, welches der beiden Systeme befolgt werden sollte. Lord Vivian unterstützte das System, das mit Ismail Paschas persönlicher Macht rechnete, Sir Rivers Wilson das entgegengesetzte System. Beide hatten keine früheren Erfahrungen in der Behandlung orientalischer Angelegenheiten.

Meine Meinung ist, daß in Rücksicht auf Ismail Paschas persönlichen Charakter weder die Befolgung des einen noch die Annahme des andern Systems den Lauf der ägyptischen Geschichte materiell beeinflusst hätte. Den Versprechungen Ismail Paschas konnte man keinen Glauben schenken. Was immer er auch sagen mochte, er war entschlossen, absoluter Herrscher von Ägypten zu bleiben. Es ist möglich, daß ich Ismail Pascha unrecht tue, obwohl ich dies nicht glaube. Sicherer ist aber, daß das von Lord Vivian verfochtene System ihm gute Aussichten bot, wenn er den Verpflichtungen gemäß handeln wollte, die er eingegangen war. Es bot einige Aussicht auf Erfolg. Sir Rivers Wilsons Politik andererseits war von vornherein zum Mißerfolg verdammt.

In der Zwischenzeit wurde die britische Regierung durch die widerstreitenden Berichte,

die sie aus Ägypten erhielt, verwirrt gemacht. Ein Punkt aber war klar. Die Unstimmigkeiten zwischen Lord Vivian und Sir Rivers Wilson richteten viel Unheil an. Lord Vivian wurde daher am 15. März nach London zurückgerufen. Am 20. März kam Sir Frank Lascelles an. Er war instruiert worden, »Sir Rivers Wilson bei seinen Verhandlungen mit dem Khedive seine aufrichtige Unterstützung angedeihen zu lassen«.

Bald nach Beginn des neuen Ministeriums trat ein weiterer, bedeutsamer Vorfall ein.

Am 9. April rief der Khedive die Mitglieder des diplomatischen Korps zusammen und übergab ihnen in Gegenwart einer Anzahl zu diesem Zweck versammelter ägyptischer Notabeln eine Adresse. Er sagte, daß die Unzufriedenheit im Lande einen solchen Grad erreicht habe, daß er sich veranlaßt sehe, sie durch Anwendung radikaler Maßregeln zu dämpfen. Ein von allen Klassen der Bevölkerung unterzeichneter Finanzplan, der die wahren Wünsche des Landes zum Ausdruck bringe, sei ihm vorgelegt worden. In diesem Projekt »protestierte die Nation gegen die von Sir Rivers Wilson beabsichtigte Bankrotterklärung und verlangte die Bildung eines rein ägyptischen Ministeriums, das der Deputiertenkammer verantwortlich sein solle«.

Die Nation sei der Ansicht, daß die Minister sich in einer Weise betragen hätten, die für ihre Vertreter beschimpfend sei. Eine Bankrotterklärung würde ehrenrührig sein. Das Land sei entschlossen, jedes Opfer zu bringen, um sie zu vermeiden. Es würde dem Khedive unmöglich gewesen sein, sich zu einem so bestimmt geäußerten Willen der Nation in Widerspruch zu setzen.

Die Generalkonsuln nahmen diese bemerkenswerten Erklärungen mit vollkommenem Stillschweigen entgegen. Der österreichische Generalkonsul jedoch fragte, ob die Personen, die das Projekt unterzeichnet hatten, bereit seien, ihre eigenen Ländereien als Garantie für die Ausführung des Finanzplanes zu verpfänden. Hierauf erwiderte der Khedive, es wäre unmöglich, eine bessere Garantie zu geben, als den Entschluß des ganzen Landes, lieber jedes Opfer zu bringen, als die Schande des nationalen Bankrotts über sich ergehen zu lassen.

Für den Augenblick schien der Erfolg des Beginnens vollständig. Europa mußte sehen, daß das ägyptische Volk bemerkens-

wert einmütig war, und daß ein erleuchteter Herrscher im Begriff stand, ihm die Segnungen einer konstitutionellen Regierungsform, die es brennend wünschte, zu verschaffen. Der Khedive hatte zwei mächtigen Regierungen Trotz geboten; er hatte sich seiner europäischen Ratgeber entledigt, und er hatte an ihrer Stelle eine Anzahl Männer ernannt, die seinen Befehlen unbedingt gehorchen würden und die trotz der Einführung freier Einrichtungen keine Bedenken haben würden, nach den höchst bewährten Prinzipien des persönlichen Regiments zu handeln. Die europäischen Regierungen mochten ihm vielleicht Vorhaltungen machen, aber die internationale Nebenbuhlerschaft war so heftig,

daß kein gemeinsames Vorgehen ernster Natur zu befürchten war. Er hatte in der Tat einen hohen Wechsel auf die Leichtgläubigkeit Europas gezogen. Nichtsdestoweniger würde der Plan wahrscheinlich gelungen sein, wenn der Finanzplan, für dessen Durchführung der Khedive sich verpflichtet hatte, auf irgendeiner soliden Basis gegründet gewesen wäre. Wenn er hätte seine Schulden bezahlen können, so würde keine Entschuldigung für fernere auswärtige Einmischung vorhanden gewesen sein. Zum Unglück für den Khedive war die Durchführung seines Finanzplanes unmöglich. Das ganze Gebäude stürzte zu Boden und begrub in seinem Fall seinen Erbauer unter sich.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Mailand.

Oberitalienische Kanal-Projekte.

Die »Internationale Wochenschrift« hat schon mehrmals ihren Lesern in dankenswerter Weise von großzügigen Verkehrsprojekten berichtet, die weit über das lokale Interesse und das Interesse eines einzelnen Landes zu weltwirtschaftlicher Bedeutung hinauswachsen. Deshalb wird auch der Hinweis auf den italienischen Geifte entsprungene Plan eines großen Kanal-Unternehmens an dieser Stelle Beachtung finden, das von italienischen wie schweizerischen Fachmännern sympathisch beurteilt wird.

Es handelt sich um das Projekt des Wasserbau-Ingenieurs Caminada, der die Herstellung eines großen schiffbaren Kanals zwischen dem Golf von Genua und dem Bodensee beabsichtigt, also mitten durch die dazwischenliegenden Gebirgsketten der Alpen und der Apenninen hindurch! Dieser enorm kühne Plan erscheint noch märchenhafter, wenn man hört, daß der höchste Punkt dieses Kanals volle 1250 m höher liegen soll als der Ausgangspunkt in der Gegend von Genua.

Hierzu will Caminada ein Verfahren benutzen, das eine Überwindung größerer Höhen durch Schiffe ohne Anwendung von Hebewerken ermöglicht. Es beruht auf einer Verwendung von Röhrenschleusen mit geneigten Grundflächen, wobei einzelne Schleusenammern reihenartig aufeinander folgen. Ist ein Schiff, das bergwärts fahren will, in einer solchen Schleusenammer angelangt, so wird es in der Weise weiter vorwärts und zugleich bergauf befördert, daß ein auf Schienen laufendes, mit dem Schiff fest verbundenes Räderpaar durch den Auftrieb des einströmenden Wassers vorwärts bewegt wird, bis das Schiff im oberen Teil der Schleusenammer angelangt ist und hier in die nächstfolgende Schleusenammer übertritt, wo sich das gleiche Spiel wiederholt. So will Caminada unter Anwendung zweier paralleler Kanäle und durch eine wechselseitige Verbindung ihrer Schleusen mit derselben Wassermenge gleichzeitig eine Schiffsreihe zu Berg und eine andere zu Tal befördern.

Ein technisches Novum wäre auch die mehrfache Anwendung gewaltiger Tunnelkanäle, welche die Schiffsstraße mitten durch die vorgelagerten Bergketten hindurchführen sollen. — Diese Idee der Tunnelkanäle dürfte freilich an einer anderen Stelle bereits verwirklicht werden, bevor das Projekt Caminadas zur Reife gediehen ist: in Südfrankreich, wo voraussichtlich noch in diesem Jahre der auf sieben Jahre Bauzeit berechnete Durchstich des Rove-Tunnels begonnen werden wird, der einen direkten, schiffbaren Wasserweg zwischen Marseille und der Rhône schaffen soll.

Die Dimensionen solcher Tunnelkanäle müssen natürlich ganz andere sein als die der gewöhnlichen Eisenbahn-Tunnel. Während der Simplon-Tunnel eine Höhe von 8 und eine Breite von 6 Metern hat, wird der Rove-Tunnel 14.2 Meter hoch und 22 Meter breit sein, bei einer Länge von 7 km und einer nutzbaren Breite des Kanals von 18 Metern, während der Rest der Breite für die elektrischen Schlepplokomotiven bestimmt ist, welche die Schiffe treideln sollen.

Im einzelnen soll der geplante Kanal auf folgender Strecke geführt werden: Genua—Giovì-Paß—Mailand—Adda—Lecco—Comer See—Splügen-Paß—Thusis—Chur—Oberrhein—Bodensee. Von der Gesamtlänge der künftigen Wasserstraße sollen 230 km auf Flüsse und Seen entfallen, 370 km neu geschaffen werden. 295 km würden gewöhnliche, offene Kanäle, 30 km Tunnelkanäle und 45 km Tubularkanäle d. h. Kanäle mit Schleusenammern sein.

Die Kosten des ungeheuren Projekts werden auf 400—500 Millionen Lire geschätzt. Dennoch soll eine Rentabilität des Unternehmens gesichert sein, denn Caminada berechnet, daß auf seinem Kanal die Kilometertonne sich mindestens 2 Cts. billiger stellen würde als auf der Eisenbahn.

Jedenfalls wäre es verkehrt, Caminadas großartiges Projekt nur als ein unterhaltsames Hirngespinnst zu betrachten. Maßgebende Fachleute haben es günstig beurteilt, und König Viktor Emanuel hat sich von dem Urheber des Plans über seine Ideen schon einen Vortrag halten lassen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

9. Mai 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Max von Brandt: Die Grundlagen der chinesischen
Kultur I.
Theodor Lipps: Poesie und Prosa in der Natur-
wissenschaft

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Weimar etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Grundlagen der chinesischen Kultur.

Von Wirklichem Geheimen Rat Dr. Max von Brandt, Kaiserlich Deutschem
Gesandten a. D., Weimar.

Wenn die geschichtliche Bedeutung eines Staates nach dem Umfang und der Dauer des geistigen Einflusses beurteilt wird, den er auf seine näheren und fernerer Nachbarn ausgeübt hat, so gebührt China unzweifelhaft eine der ersten, wenn nicht die erste Stelle in der Geschichte der Menschheit. Denn es hat für Ostasien, d. h. für ein Gebiet größer als Europa, seit den ältesten Zeiten allein das getan, worin sich für Europa eine ganze Anzahl von Staaten und noch viel mehr religiöse und philosophische Systeme geteilt haben. Selbst wo China nur die Vermittlerrolle gespielt hat, gilt das gleiche: so hat z. B. der Buddhismus von China nach Korea und von dort nach Japan seinen Weg genommen, hat dabei aber von seinem ursprünglichen indischen Charakter viel eingebüßt und dafür einen besonderen chinesischen angenommen.

Wer die ersten Träger dieser Kultur gewesen, und wo deren Quelle zu suchen ist, das sind noch ungelöste Rätsel, die darum vielleicht weniger Bedeutung besitzen, weil es sich bei dem Urstamm der Chinesen wohl um ein nicht sehr zahlreiches Volk gehandelt haben wird, das bald, und im Laufe der Zeiten immer stärker, mit fremden Elementen vermischt worden ist. Man darf sich China wohl als ein ursprünglich von Negritos, deren Spuren

sich ja überall in Ostasien, Hinterindien und Indien finden, bewohntes Land vorstellen, in das von Westen, vielleicht auch von Süden her, meistens im Tale des Yangtse und des Weft-Flusses, Stämme hinterindischer Abstammung eingedrungen sein dürften. Von ihnen sind noch im oberen Yangtse-Tal, in Szechuan und teilweise in Yunnan zahlreiche, zum Teil noch unabhängige Überreste in den Lolo vorhanden, während in einem breiten Streifen der südlicheren Weftgrenze noch zahlreichere, ebenfalls teilweise nicht unterworfenen Stämme der Miaotsze, d. h. der »Kinder des Bodens« sitzen. Ebenso leben noch heute auf der Insel Hainan unabhängige Stämme, die mit den Miaotsze verwandt zu sein scheinen, während die auf der Insel Formosa vorhandenen mehr malaiischen Ursprungs sein dürften. Den Norden nahmen tungusische, mongolische und tatarische Stämme ein, die an manchen Stellen, so in Chili, Shansi und Shensi, ziemlich weit auf das Gebiet des heutigen Chinas übergegriffen haben mögen, ihre Hauptsitze aber in der Mongolei und Mandschurei hatten und in ihren Bewegungen wesentlich durch die Völkerverschiebungen beeinflusst wurden, die in diesen Gebieten und nördlich davon im Laufe der Jahrhunderte vor sich gingen.

In dieses Völkergemisch drang von Westen kommend der Stamm ein, in dem wir die eigentlichen Vorfahren der heutigen Chinesen zu suchen haben dürften. Ihr erster Sitz in China muß am Hoangho gewesen sein, dort, wo ungefähr in 111° ö. L. und 35° n. B. der Fluß scharf nach Osten abbiegt: wenigstens haben sich dort und in Shantung die ersten Jahrtausende dessen, was die Chinesen als ihre Geschichte bezeichnen, abgespielt. Die ursprüngliche Heimat der neuen Einwanderer wird von manchen, so von Richtofen, im Tarimbecken gesucht. Neueste Forschungen haben dort das Vorhandensein einer uralen Bevölkerung nachgewiesen, von der später, in den letzten Jahrhunderten der vorchristlichen Ära, unter dem Druck einer hunnischen Invasion Teile nach Indien ausgewichen sind und dort auf den Trümmern der gräko-indischen Fürstentümer Nordindiens das Reich der Indo-Sythen gegründet haben sollen, während andere Teile unter hunnischer Oberherrschaft in den alten Sätzen geblieben zu sein scheinen. Es wäre daher wenigstens nicht unmöglich, daß schon viele Jahrhunderte vor dieser Invasion ein Teil dieser Eranier weiter nach Osten gezogen und in dem eben angeführten Gebiet am Hoangho sich niedergelassen habe. Nach anderen (Terrien de la Couperie) würden in noch früherer Zeit akkadische Auswanderer babylonische Kultur nach China gebracht haben.

Doch woher diese Einwanderer auch gekommen sein mögen: manche Anzeichen, besonders die der ältesten chinesischen Bilderschrift entnommenen, welche die Chinesen dem Tsangki, einem Beamten des Kaisers Hwangti, 2697–2598, zuschreiben, lassen einen Schluß auf die Zustände zu, die zu den Zeiten der Bildung dieser Zeichen, die übrigens bis mindestens zum 12. Jahrhundert v. Chr. ausschließlich im Gebrauch gewesen zu sein scheinen, geherrscht haben müssen. Es dürfte sich nach ihnen auf ein von Westen her eingewandertes und noch manche, wenn auch unklare Erinnerungen an die alte Heimat bewahrendes Volk oder auf ein Volk, dem vom Westen gekommen war, was es an Kultur besaß, schließen lassen, ein Volk, das sich in der Übergangsperiode vom Nomadenleben zum Ackerbau und festeren Wohnsitzen befand. Noch aber bestand der Reichtum hauptsächlich in großen Schaf- und

Rinderherden; ihr Besitz gewährte Macht und Einfluß. Viehdiebstahl war das gewöhnlichste Verbrechen, der Gesundheitszustand, das Verlaufen eines Tieres hauptsächlich Gegenstand des Gespräches. Die Frau, welche der Mann vielleicht noch mit Gewalt raubte, wurde als ein untergeordnetes, neidisches, eifersüchtiges Geschöpf betrachtet, das in strenger Zucht gehalten werden mußte, und dem der Haushalt und die niedrigen Geschäfte oblagen, während der Mann das Feld bebaute. Für ihn waren Freiheit und Ansehen, für die Frau Arbeit und Zurückgezogenheit. Ein ausgebildeter Ahnen- oder Geisterkultus scheint bestanden zu haben, wenigstens deuten die zahlreichen in derselben Form vielfach bis auf den heutigen Tag erhaltenen Opfergefäße auf umfassende, bis ins kleinste geregelte Zeremonien. Wie die hinterindischen Einwanderer waren auch die »100 Familien«, wie die Chinesen ihre Vorfahren bezeichnen, dem Lauf eines Stromes, des Hoangho, gefolgt. Sie scheinen auf seinem rechten Ufer geblieben zu sein, wohl wegen der Schwierigkeiten, welche das Übersetzen über den Strom noch heute bietet und früher in viel höherem Maße geboten haben muß. Nimmt es doch vielfach nicht nur Stunden, sondern Tage in Anspruch, was freilich weniger durch die Breite des Stromes, die an vielen Stellen 2 bis 5 Kilometer beträgt, als durch die zahlreichen Sandbänke und Untiefen in ihm verursacht wird.

Das Bild, das China zu jenen Zeiten geboten hat, muß wesentlich verschieden gewesen sein von dem, das der Reisende heute vorfindet. Zwar auf den Steppen der nördlichen Hochebenen wird sich wenig verändert haben: sie waren damals die Heimat von Reitervölkern, wie sie das auch noch heute sind, und die Jurten, welche die jetzigen Mongolen bewohnen, dürften so wenig verschieden von denen sein, welche die Polo's und ihre unmittelbaren Vorläufer und Nachfolger im 13. Jahrhundert auf ihren Reisen sahen, wie diese letzteren es von denen gewesen sein werden, deren sich die Hunnen bedient zu haben scheinen. Sowie man aber in die Ebene hinabsteigt, verändert sich die Szene. Wo heute eine baumlose Ebene ist mit wenigen Hainen um Tempel und Grabstätten, müssen damals dichte Wälder gestanden haben, nur an den Ufern der Ströme durch Sanddünen unterbrochen, die Folgen der Über-

schwemmungen, und an ihren Mündungen durch breite Niederungen und Sümpfe geslichtet. Und je weiter man nach Süden über den Peiho, den Hoangho und den Yangtse vordrang, desto dichter waren die Wälder, desto furchtbarer die durch die Ströme angerichteten Verwüstungen, desto breiter die Sümpfe. Der große Kaiser Yü hatte freilich gegen Ende des 23. Jahrhunderts v. Chr. in neunjähriger Arbeit die Wasser unter Kontrolle gebracht und das Land aus den Fluten gerettet, die es zu verschlingen drohten; aber unter seinen Nachfolgern haben die Ströme immer wieder ihre Dämme durchbrochen und bis in die jüngste Zeit ihre eigenen Wege eingeschlagen.

Nur sehr langsam müssen die Chinesen vorgedrungen sein, in stetem Kampf mit den Stämmen der Ureinwohner, die sie nach Süden und später den Lauf der Ströme hinauf vor sich hertrieben, oder mit denen sie, wenn sie sich unterwarfen und in ihren alten Sitzen blieben, sich verschwägerten. Wenn man von der Gegenwart auf die Vergangenheit schließen darf, so werden die Erfolge der Chinesen — einzelne große Expeditionen ausgenommen — weniger kriegerischem Vorgehen als List und Verrat zuzuschreiben gewesen sein. An das Meer gelangten die Chinesen wohl zuerst in Shantung um 1100 v. Chr., und es dauerte bis zum 7. Jahrhundert n. Chr., ehe sie im Süden, im heutigen Kwangtung, festen Fuß faßten.

Das ungeheure Gebiet, das heute von dem Volke bewohnt wird, das wir mit dem Sammelnamen der Chinesen bezeichnen, täuscht uns über ihre Aufsaugungskraft den früheren Bewohnern des Landes gegenüber. Viele der Stämme in Yünnan und Szechuan sind erst zu Anfang des 18., ja erst im 19. Jahrhundert unterworfen oder auf die heute von ihnen eingenommenen Gebiete zurückgedrängt worden. Anders haben sich die Beziehungen im Norden gestaltet, wo, wenn die Chinesen ja auch Jahrtausende hindurch sich mit mehr oder weniger Erfolg der Angriffe ihrer Nachbarn zu erwehren hatten, sie immer verstanden haben, sich diese, gleichgültig ob Sieger oder Besiegte, geistig zu assimilieren. Es scheint das auf Stammverwandtschaften zu deuten, die vielleicht aus starker Vermischung in frühesten Zeiten herrühren mögen. Andererseits hat die Beziehung mit diesen nördlichen, kulturell sehr

rückständigen Nachbarn und deren hundertjährige Herrschaft über einzelne Gebiete oder das ganze Land auch wieder auf die Sitten und Gebräuche der Chinesen einen nicht zu verkennenden Einfluß ausgeübt, dem sich diese nur langsam und schwer zu entziehen imstande gewesen sind.

Betrachtet man die historischen Angaben in den alten klassischen Schriften der Chinesen, so kommt man zu dem Ergebnis, daß wir es seit den ältesten Zeiten mit einem Volke zu tun haben, das einen hohen Grad von Kultur besaß, ohne daß sich nachweisen läßt, woher sie gekommen sei, oder wie sie sich entwickelt habe. Schon vor dem Jahre 1120 v. Chr. gab es unzweifelhaft geordnete staatliche Einrichtungen mit sorgfältig abgestuften zeremoniellen und Verwaltungs Vorschriften, ebenso wie einen gottesdienstlichen Kultus, in dem neben einem höchsten Wesen (Shangti) und Himmel und Erde, deren Dienst dem Kaiser allein oblag, Landes-, Grenz- und anderen Gottheiten, personifizierten Naturkräften und deifizierten Heroen Opfer gebracht wurden. Auch die Verehrung der Ahnen bestand damals schon, wenigstens in ihren Grundzügen. Ebenso gab es ein ziemlich weit entwickeltes Strafverfahren mit, wenn man die Zeit in Betracht zieht, verhältnismäßig milden Strafen, Brandmarken, Abschneiden der Nase, Abschneiden der Ohren, der Hände und Füße, Entmannen und Tod. Auch ein ausgebildetes Heerwesen läßt sich nachweisen. Die Soldaten waren mit Speissen, Schwertern, Keulen, Äxten, Bogen und Pfeilen und Armbrüsten bewaffnet; mit zwei Pferden bespannte Streitwagen, auf denen außer dem Wagenlenker ein Bogenschütze und ein Lanzenträger sich befanden, scheinen eine große Rolle gespielt zu haben; die Bewegungen der Truppen wurden durch Signale mit Pauken und Gongs und Fahنشwenken geleitet. Musik, Tanz, Bogenschießen und Wagenlenken wurden als schöne Künste gelehrt und gepflegt; die beiden ersteren wohl hauptsächlich zu zeremoniellen und gottesdienstlichen Zwecken. Bronze- und Nephritarbeiten legen weitere Beweise von einem hohen Grade von Kultur ab. Beschreibungen von Palästen alter Kaiser sind vorhanden, die, wie groß auch die Übertreibungen der Schilderungen sein mögen, doch einen hohen Begriff von den Fähigkeiten und den Werken der in Frage kommenden Baukünstler geben. Einen wich-

tigen Beitrag zu unserer Kenntnis freilich etwas späterer Zeiten liefern die Basreliefs in den in Shantung entdeckten Grabkammern der Familie Wu aus dem 2. Jahrhundert n. Chr., die aber Abbildungen von bis in die ältesten Zeiten zurückgehenden Fabeln und Ereignissen geben.

Wichtiger freilich vom anthropogeographischen Standpunkt aus ist das, was in den alten Schriften direkt und indirekt über die ackerbauliche Tätigkeit der Chinesen berichtet wird. Fünf Getreidearten werden erwähnt: Hanf, Hirse, Reis, Korn (Weizen und Gerste) und Hülsenfrüchte; fünf Früchte: Pfirsich, Pflaume, Aprikose, Kaftanie und Jujube; fünf Opfertiere: Ochse, Ziege, Schwein, Hund und Huhn. Aussaat und Ernte fanden zu bestimmten Zeiten statt, die amtlich festgesetzt waren und mit besonderen Zeremonien gefeiert wurden. Die Jagd lieferte Wild. Den Frauen lag die Sorge für den Haushalt ob, sie suchten Pflanzen, die zur Nahrung oder anderen Zwecken verwendet wurden, wuschen und schneiderten. Seide und aus Seide gefertigte Stoffe werden schon 2204 v. Chr. als vorkommend erwähnt, Baumwolle erst seit Anfang des 6. Jahrhunderts n. Chr. Wie der Kaiser einmal im Jahre den Pflug führte, so sammelte die Kaiserin an demselben Tage Maulbeerblätter, wobei sie alle Frauen des Hofes unterstützten. Leder wurde früh verwendet: aus ihm wurden u. a. auch Strümpfe gefertigt. Die Fischerei ward in Seen und Flüssen und im Meere ausgiebig betrieben. Auch für sie bestanden bestimmte Vorschriften. Man irrt wohl kaum, wenn man annimmt, daß ein nicht unbedeutender Teil der Nahrungsmittel des Volkes aus frischen und gesalzenen Fischen und Muscheln bestand, wie er das noch heute tut. Von Metallen werden ebenfalls früh fünf erwähnt: Gold, Silber, Kupfer, Blei (und Zinn) und Eisen, und auch ihre Legierungen waren den Chinesen bekannt. Die Wälder lieferten Nutz- und Brennholz in Massen, die Entforstung, die in großem Umfange stattgefunden hat, ist aber wohl mehr aus ackerbaulichen Gründen erfolgt als aus anderen, obgleich auch der Verbrauch von Nutzholz seit alten Zeiten für Paläste, Tempel- und Privatbauten, Boote und Schiffe sehr bedeutend gewesen sein muß. Stämme, wie sie die Dächer größerer Fest- oder Kulthallen noch heute tragen, sind in der Welt selten aufzutreiben. Als vor

25 Jahren das niedergebrannte Hauptgebäude im Himmelstempel zu Peking wieder aufgebaut werden sollte, konnten die dazu erforderlichen Balken nirgendwo im Auslande beschafft werden, und die chinesische Regierung sah sich gezwungen, wieder auf die Wälder in Yünnan zurückzugreifen, was sie wegen der enormen Kosten des Transports zu vermeiden gesucht hatte. Die Verschickung der in und um Peking seit alters her zu baulichen Zwecken verwandten Hölzer übertraf an Schwierigkeit und Zeitdauer weit das, was im alten Ägypten bei dem Transport anderer Baumaterialien geleistet und so sehr bewundert worden ist.

Es ist schon angedeutet worden, daß China seine kulturelle und politische Wirksamkeit nur als Land-, nicht als Seemacht ausgeübt habe. Aber es würde ein großer Irrtum sein, wenn man daraus auf ein Nichtvorhandensein privater seefahrender Tätigkeit schließen wollte. Sie ist vielmehr, wenn auch erst in neueren Zeiten, sehr lebhaft gewesen. Auf den Binnengewässern des Landes dagegen muß sie von alters her in ausgedehntem Maße betrieben worden sein, wozu die hydrographischen Eigentümlichkeiten des Landes sehr beigetragen haben werden. Die Meeresküsten bieten die eigentümliche Erscheinung, daß die Ströme häufig ganz oder teilweise durch Sandbarren an den Mündungen geschlossen sind, die diese im Laufe der Jahrhunderte vielfach verändert haben, meistens freilich in einer der Schifffahrt ungünstigen Weise. Dieser Versandung oder Versumpfung der Mündungen und den Deltabildungen an ihnen, die von einer teilweisen Erhöhung des Bodens begleitet gewesen sein dürften, ist es zuzuschreiben, daß vielfach früher am Meere gelegene Plätze sich jetzt weit im Inlande befinden.

Von den drei großen Stromgebieten, die eine entscheidende Rolle in der Entwicklung Chinas nach jeder Richtung hin gespielt haben, umfaßt das nördlichste, das Bassin des Hoangho, obwohl der Strom nur verhältnismäßig wenig Nebenflüsse hat, die auf diesen Namen Anspruch machen können, ungefähr 1,230,000 qkm. Der Strom, der wegen der durch ihn seit den ältesten Zeiten verursachten Überschwemmungen die Bezeichnung als »Chinas Kummer« reichlich verdient, ergoß sich in den ältesten Zeiten nördlich von Shantung in den Golf von Pechili. Ob, wie von manchen angenommen

wird, vor über 1800 Jahren sein Durchbruch in südlicher Richtung in das Gelbe Meer durch Dammarbeiten, die gegen seine Überschwemmungen errichtet waren, veranlaßt worden ist, mag dahingestellt bleiben, da der Strom 1862 wieder sein altes Bett aufgesucht hat und aufs neue nördlich von Shantung mündet. Ganz besonders gefährlich aber wird der Hoangho dadurch, daß sein Bett in einem größeren Teil seines unteren Laufs höher liegt als das umgebende Terrain, die von ihm verursachten Dammbüche also mit ganz besonders elementarer Gewalt wirken. Der große Dammbuch von 1887 hat aber den Beweis geliefert, daß die Chinesen, die mit durchaus primitiven Mitteln, mit Menschenkräften und mit durch Steine beschwerten Faschinen von Hürsenftengeln arbeiteten, damit Ergebnisse erzielten, die von den europäischen Sachverständigen für unerreichbar gehalten worden waren. Es mag hier gleich bemerkt werden, daß, wenn man häufig die

Ansicht aussprechen hört, China habe keine großen baulichen Erinnerungen aus älteren Zeiten aufzuweisen, dies für die Wasserbauten nicht zutrifft; in dieser Beziehung haben die Chinesen vielmehr seit Jahrtausenden mehr geleistet als die alten Babylonier, Ägypter, Römer und andere; und wenn das, was jene Völker geschaffen, nur noch in seinen Ruinen erkannt werden kann, so erfüllen die chinesischen Arbeiten noch heute ihren Zweck. Der Hoangho ist nur für Boote schiffbar, und für den größten Teil seines Laufs auch nur stromabwärts. Trotzdem hat sich an seinen Ufern ein großer Teil der chinesischen Geschichte, namentlich der ältesten und älteren, abgespielt. Und wie keine Ausbrüche von Vulkanen die Bewohner der Gebiete an ihren Füßen dauernd abschrecken können, so hat auch der Hoangho dies durch seine Überschwemmungen nicht vermocht; die Bauern siedeln sich vielmehr immer wieder an den alten, schon oft überflutet gewesenen Stellen an.
(Schluß folgt.)

Poesie und Prosa in der Naturwissenschaft.

Von Geheimem Hofrat Dr. Theodor Lipps,
ordentlichem Professor der Philosophie an der Universität München.

Naturwissenschaft und Poesie — höre ich den Leser fragen, wie verträgt sich das zusammen? Schon die Wortverbindung scheint ja doch ein Widerspruch. Die Wissenschaft, und demnach auch die Naturwissenschaft, so fern sie eben Wissenschaft ist, ist nicht Poesie, sondern Prosa, nackte, nüchterne Prosa. Aber es besteht doch die Möglichkeit, daß in diese Prosa Poesie oder daß in diese Wahrheit Dichtung hineingetragen werde, und daß auf diesem Wege etwas entstehe, was vielleicht durchaus für Naturwissenschaft gilt, tatsächlich aber Wahrheit und Dichtung oder Poesie und Prosa ist. Hierauf kurz aufmerksam zu machen, ist die Absicht des Folgenden.

Damit habe ich schon angedeutet, was ich hier nicht will. Ich will nicht über naturwissenschaftliche Tatsachen reden, insbesondere nicht etwa zu naturwissenschaftlichen Streitfragen Stellung nehmen. Dies alles darf allein derjenige zu tun versuchen, der mitten in der Sache steht, d. h. der Naturforscher. Und Naturforscher bin ich ganz und gar nicht. Diese vielleicht bedauerliche Tatsache

belehrt nicht etwa bloß, sondern ich lege hier das größte Gewicht darauf, sie festzustellen. Ich kann nicht Naturforscher sein einfach darum, weil ich ganz und gar Philosoph bin.

Damit statuiere ich einen schroffen Gegensatz zwischen Naturwissenschaft und Philosophie. Aber ich weiß, was ich damit tue. Man hat mir die Ehre angetan, mich für einen modernen Philosophen, d. h., wie man erklärend hinzufügte, für einen solchen Philosophen zu halten, der auf dem Boden der modernen Naturwissenschaft stehe. Dann hat man gesagt, man habe sich in mir leider getäuscht. Ich sei doch kein moderner Philosoph, d. h. ich stehe nicht auf dem Boden der modernen Naturwissenschaft.

In der Tat bin ich ein moderner Philosoph in diesem Sinne nicht. Und wiederum muß ich sagen, ich kann dies nicht sein aus dem einfachen Grunde, weil ich Philosoph bin. Die Philosophie, das will ich damit aussprechen, steht weder auf dem Boden der Naturwissenschaft noch überhaupt auf irgendeinem andern als ihrem eigenen Boden, genau so,

wie die Naturwissenschaft auf ihrem eigenen, nicht auf dem Boden der Philosophie steht.

Es gab freilich eine Zeit, da stellte sich die Naturwissenschaft auf den Boden der Philosophie, richtiger gesagt: die Philosophie trat über ihre Grenzen, flutete hinein in das Gebiet der Naturwissenschaft und unterwühlte deren Boden. Das Ergebnis war ein naturwissenschaftlicher Dilettantismus von übler Art. Man nannte ihn Naturphilosophie. Es ist darüber in unseren Tagen von vielen weidlich gespottet worden.

Diese Naturphilosophie ist jetzt verklungen. Aber die Sache scheint sich in anderer Form zu wiederholen. Die Naturwissenschaft — ich bitte um Verzeihung, nicht die Naturwissenschaft, sondern eine vermeintliche Naturwissenschaft, ist jetzt hier und da im Begriffe, ihrerseits über die Grenzen zu treten und ins Gebiet der Philosophie hinüberzufluten und den Boden der Philosophie zu unterwühlen. Das Ergebnis ist wiederum ein Dilettantismus. Nicht ein naturwissenschaftlicher Dilettantismus der Philosophen, sondern ein philosophischer Dilettantismus gewisser Naturwissenschaftler. Und dieser, den man jetzt auch vielfach als Naturphilosophie bezeichnet, ist vielleicht von noch üblerer Art als jener. Es wird die Zeit kommen, da auch über diesen philosophischen Dilettantismus einer vermeintlichen Naturwissenschaft die Schale des Spottes sich ergießen wird. Hier aber wollen wir nicht spotten, sondern ruhig Wahrheit und Dichtung scheiden.

Unter den Naturforschern gibt es natürlich verschiedene, die sich deutlich bewußt sind, was allein die Aufgabe der Naturwissenschaft sein kann, worin die naturwissenschaftliche Wahrheit bestehe und wo ihre Grenzen liegen. Sie wissen auch zur Genüge um die Dichtung, die in Gefahr ist, in die naturwissenschaftliche Wahrheit sich einzuschleichen. Aber sie scheiden beides wohl voneinander. Vielleicht sind sie selbst Poeten. Aber sie wissen dann, wann sie Poeten und wann sie Prosaiker sind. Das sind die vom kritischen Geiste angewetzten Naturforscher, die philosophischen Köpfe unter ihnen. Für diese Naturforscher renne ich hier offene Türen ein. Ihnen habe ich an dieser Stelle gar nichts zu sagen, nichts, was sie nicht selbst sehr wohl wüßten. Ich darf geradezu sagen, ich rede hier in ihrem Namen.

Um so mehr wende ich mich gegen jene Spezies »Naturphilosophen«. Vielleicht leifteten

sie Vortreffliches, solange sie Naturforschung trieben; damit habe ich es hier nicht zu tun. Aber dann haben sie es nicht unterlassen können, über die Naturwissenschaft hinauszugehen und Weltanschauung zu treiben. Damit haben sie sich geschadet und in der gebildeten Welt vielleicht unberechenbaren Schaden gestiftet. Schuster, bleib bei deinem Leisten: dieser oberste Grundsatz für jeden Arbeitsbetrieb gilt auch für den Naturforscher.

Mit allem dem will ich nicht sagen, daß die Philosophie mit der Naturwissenschaft nichts zu tun hätte. Sie hat in Wahrheit recht viel damit zu tun. Ich betone: die Philosophie mit der Naturwissenschaft, nicht: die Naturwissenschaft mit der Philosophie. Aber eben, daß die Philosophie mit der Naturwissenschaft »zu tun hat«, stellt sie zu dieser in deutlichen Gegensatz: die Naturwissenschaft hat ja nicht mit sich selber, sondern sie hat mit der Natur zu tun.

Naturwissenschaft und Philosophie verhalten sich zu einander, wie sich der atmende, der verdauende, der schlafende Laie zu dem diese Funktionen ausübenden Physiologen verhält. Sofern der Physiologe Mensch ist, atmet, verdaut, schläft er gleichfalls. Aber er tut das alles nicht als Physiologe. Als solcher untersucht er den Prozeß des Atmens; er müht sich, Einsicht in die Natur des Verdauungsprozesses zu gewinnen; er fragt, worin das physiologische Wesen des Schlafes bestehe. Es wäre schlimm bestellt um den Physiologen, der, statt die Funktionen des menschlichen Körpers zu untersuchen, sich begnügt, sie zu üben, und es wäre schlimm bestellt um die Physiologie, wenn sich der atmende, verdauende, schlafende Laie an die Stelle des Physiologen drängen und ihm erklären wollte: Du redest vom Atmen, Verdauen, Schlafen; ich aber bin es, der diese Künste übt. Ich »mache« die Sache, ich muß also auch am besten wissen, worin sie besteht.

Genau so schlimm bestellt ist es um die naturwissenschaftliche Philosophie. Man versteht, was ich damit sagen will. Die Naturwissenschaft ist die Wissenschaft von der Sinnenwelt; ihre Aufgabe ist die Erkenntnis der Sinnenwelt. Die Philosophie hat zum Gegenstand ihrer Erkenntnis nicht die Sinnenwelt selbst, sondern die Erkenntnis der Sinnenwelt. Ich verzichte hier auf den Versuch einer allgemeinen Definition der Philosophie. Sicher aber gehören die großen und allge-

meinen Tatsachen des geistigen Lebens in ihr Gebiet. Und eine solche Tatsache nun ist auch das naturwissenschaftliche Erkennen.

Damit ist die Stellung des Philosophen zur Naturwissenschaft bezeichnet. Die Naturwissenschaft, sagte ich, erkenne die Sinnenwelt. Die Philosophie dagegen erkennt das naturwissenschaftliche Erkennen; sie fragt, was es sei. Sie ist, nicht lediglich, aber unter anderem, die Wissenschaft von der Naturwissenschaft. Die Frage aber, was das naturwissenschaftliche Erkennen sei, ist zugleich die Frage, was es nicht sei. Und dies heißt insbesondere: es gehört zur Aufgabe der Philosophie, in der Naturwissenschaft Poesie und Prosa zu scheiden.

Der Naturforscher als Mann der Wissenschaft ist, so wurde schon zugestanden, absolut nur Prosaiker. Aber er kann es nicht unterlassen, zugleich Mensch zu sein. Und der Mensch ist nicht nur Prosaiker, sondern auch Poet. So kommt die Poesie in die Prosa der Naturwissenschaft hinein.

Was eigentlich will die Naturwissenschaft? Es scheint sonderbar, daß ich die Frage stelle. Es scheint, was die Naturwissenschaft wolle, das wisse doch am Ende heutzutage jeder, und gewiß wisse es jeder Naturforscher.

Dennoch ist die Frage nicht so einfach zu beantworten. Versuchen wir es einmal mit einer ersten Antwort. Sie lautet: Die Naturwissenschaft erkenne den Zusammenhang der Dinge. Sicherlich gibt es viele, welche auf die gestellte Frage unbedenklich diese Antwort geben werden.

Aber man sieht sofort, welche Schwierigkeiten sich hier ergeben. Der »Zusammenhang der Dinge«, welchen die Naturwissenschaft erkennt, worin besteht er eigentlich? Ist er etwas an den Dingen, so wie ihre Farbe, ihr Geschmack usw., d. h. ist der Zusammenhang etwas, das wir sinnlich wahrnehmen? So, sagt man, sei die Sache nicht gemeint. Wir erkennen den Zusammenhang erst auf dem Wege des Schlusses.

Aber damit sind wir nicht aus der Verlegenheit. Lassen wir dahingestellt, wie wir dazu kommen, den Zusammenhang zu erkennen. Ich aber frage, was meint man damit, welchen Sinn hat dies Wort »Zusammenhang«? Zweifellos hat ja das Wort einen Sinn. Ich denke mir etwas bei dem Worte. Aber woher nehmen wir diesen Sinn? Und

irgend woher müssen wir ihn doch nehmen. Dieser Sinn muß aus irgendwelcher Erfahrung von uns genommen sein.

Man versteht, was diese Rede will. Das Wort Farbe hat für uns Normalsichtige einen bestimmten Sinn. Wie geht dies zu? Nun sehr einfach: Wir haben Farben gesehen, und wenn wir jetzt das Wort Farbe gebrauchen, so denken wir eben dasjenige, was wir gesehen haben. Dagegen hätte das Wort für uns keinen Sinn, wenn wir niemals Farben gesehen hätten.

Man wird vielleicht einwenden: Auch für den Blinden könne das Wort Farbe einen Sinn haben. Auch der Blinde könne durchaus sinnvoll von Farbe reden. Auch er könne eine Antwort geben auf die Frage, was Farbe sei. So wird es in der Tat sein. Der Blinde sagt etwa, Farbe sei das, was andere unter bestimmten Umständen sinnlich wahrnehmen. Aber damit sagt der Blinde in Wahrheit nicht, was Farbe sei. Er gesteht vielmehr durch diese Wendung ausdrücklich zu, daß er von etwas ihm Unbekanntem rede. In jedem Falle kennt er das, was das Wort Farbe meint, nicht.

Ist nun der Zusammenhang zwischen den Dingen ein Begriff von dieser Art, sprechen wir davon, wie der Blinde von der Farbe, wollen wir, indem wir von diesem Zusammenhang reden, sagen, er sei das X, das vielleicht ein anderes Wesen, eine Gottheit oder dergleichen kenne, von dem aber wir keine Kenntnis haben?

Vielleicht wäre es richtig, so zu sagen. Wenn wir aber von der Naturwissenschaft sagen, sie erkenne den Zusammenhang der Dinge, so können wir damit nicht sagen wollen, dieser Zusammenhang sei etwas dem Naturforscher Unbekanntes.

Was aber ist dann dasjenige, das wir mit dem Worte Zusammenhang meinen? Fassen wir irgend einen speziellen und trivialen Fall ins Auge. Es besteht ein Zusammenhang zwischen dem Magnet und dem Eisen oder zwischen der Sonne und der Erde oder zwischen der Erde und dem Mond. Bleiben wir bei dem ersteren Falle. Was sagt mir hier die Erfahrung? Doch nur dies, daß, wenn das Ding, Magnet genannt, in genügende Nähe des Eisens gebracht ist, das Eisen, das vorher in Ruhe war, sich bewegt. Zugleich wissen wir, dies geschieht nicht nur einmal oder gelegentlich, sondern immer wieder; es geschieht

nach einer Regel, die wir in einem allgemeinen Satze aussprechen können.

Aber mit dieser Tatsache begnügen wir uns nicht. Wir wollen auch wissen, warum die Tatsache stattfindet, und auf diese Frage antworten wir, indem wir von einem Zusammenhang sprechen. Der Zusammenhang zwischen Magnet und Eisen, so sagen wir, sei »schuld« an der Bewegung des Eisens. Die Bewegung geschehe »vermöge« dieses Zusammenhanges. Ebenso bewege sich der Mond in der bestimmten Weise um die Erde »vermöge« des Zusammenhanges, der zwischen der Erde und dem Monde obwalte, usw.

Damit nun unterscheiden wir offenbar den Zusammenhang von der Bewegung. Ist der Zusammenhang an der Bewegung »schuld«, dann ist gewiß die Bewegung nicht selbst der Zusammenhang.

Was nun meinen wir mit diesem Zusammenhang? Zerlegen wir ihn in die Momente, die wir an ihm unterscheiden können. Heben wir wenigstens einige dieser Momente heraus, um so vielleicht das, was den Sinn des Wortes »Zusammenhang« ausmacht, zu entdecken.

Der Magnet ist da, das Eisen ist dort. Was, so könnte man hier zunächst fragen, geht es den Magneten an, daß in seiner Nähe das Eisen sich befindet, oder das Eisen, daß nicht weit von ihm ein Magnet sich aufhält. Wissen sie voneinander, verspüren sie einer die Nähe des anderen? Es scheint so. Wie sollten sonst Magnet und Eisen sich umeinander kümmern, was sie doch offenbar tun. Geht etwa infolge der Nähe etwas von dem Magneten auf das Eisen und von dem Eisen auf den Magneten über, das dem einen von dem Dasein des anderen Kunde gibt? Davon hat man in der Tat zuzeiten gesprochen. Man redete von einem »*influxus physicus*« der Dinge, und man meinte damit eben dies, daß etwas von dem einen Dinge auf das andere übergehe oder in dasselbe hinüberwandere. Dieser Vorstellung widersetzte sich Leibniz, dessen scharfer Geist sich mit so kindlichen Vorstellungen, denn eine solche liegt hier zweifellos vor, nicht vertrug. Er meinte, die »Monaden« — so nannte er die letzten Dinge oder die Elemente aller Dinge — hätten keine Fenster, durch die etwas aussteigen und einsteigen könnte. Dieser Warnung Leibnizens zum Trotz ist man später wiederum zum

»*influxus physicus*« zurückgekehrt und dann sorglos dabei geblieben, d. h. man fuhr fort, sich den Zusammenhang der Dinge durch diese Vorstellung von etwas, das aus den Dingen heraus und in die anderen Dinge hinüberwandere, zu verdeutlichen.

Natürlich weisen auch wir diese Vorstellungswiese ab. Aber wir bleiben vielleicht dabei, doch irgendwelche Beziehungen der Dinge aufeinander zu statuieren.

Damit nun haben wir ein neues Wort, nämlich eben das Wort Beziehung. Jetzt fragen wir: Was ist denn nun eine Beziehung? Kann man vielleicht diese »Beziehungen« der Dinge aufeinander sehen oder hören, kann man überhaupt auf Grund der sinnlichen Wahrnehmung die Vorstellung von Beziehungen gewinnen? Wie es scheint, nicht. Gewiß wissen wir von Beziehungen. Wir denken die Dinge und denken sie zusammen. Wir vereinigen sie in einem Blick des geistigen Auges und »beziehen« sie, indem wir dies tun, aufeinander. Obgleich wir auch diese unsere Aufeinanderbeziehung der Dinge nicht näher beschreiben können, so kennt doch jeder die Tatsache aufs genaueste. Ich kann Dinge beliebig gedanklich aufeinander beziehen, etwa beliebige Sterne am nächtlichen Himmel. Dies heißt, ich fasse ein Ding geistig ins Auge oder in den Blickpunkt des geistigen Auges und nehme andere Dinge in diesen Blickpunkt mit hinein. Indem ich dies tue, »beziehe« ich eines auf das andere. Ich betrachte, so kann ich auch sagen, eines mit Rücksicht auf das andere oder betrachte es mit dem gleichzeitigen Hinblick auf das andere. Ich spinne in diesem Sinne geistige Fäden von einem zum andern, spinne Fäden hinüber und herüber zwischen den von mir betrachteten Dingen, verweben sie geistig zu diesem oder jenem Ganzen.

In solcher Weise nun kann ich auch das Eisen auf den Magneten, die Sonne auf die Erde, oder umgekehrt, usw. beziehen; ich kann mit andern Worten geistig diese oder jene Beziehung zwischen ihnen herstellen. Aber das sind dann eben von mir hergestellte Beziehungen, Beziehungen, die ich denkend schaffe, also Beziehungen in meinem Geiste. Nur in meinem Geiste ist etwas ins Dasein gerufen, eine geistige Tatsache ist geschaffen, wenn ich solche Beziehungen hergestellt habe.

Diese geistige Tatsache nun ist uns wohl bekannt. Dagegen hat es offenbar keinen

Sinn, zu sagen, daß die Dinge selbst sich aufeinander beziehen, daß sie aus sich herausgehen, sich gegeneinander wenden, sich selbst einander wechselseitig im Auge haben, sich selbst im Hinblick oder mit Rücksicht aufeinander betrachten: wenigstens wissen wir davon nichts. Kurz, es ist klar, alles »Beziehen«, von dem wir wissen, kann nur in jener Art der Betrachtung bestehen, allgemeiner gesagt, in jener Art unseres geistigen Tuns, mit einem Wort, in unserem geistigen Aufeinanderbeziehen. Dagegen gibt es eine an den Dingen selbst von uns auffindbare oder anzutreffende Weise des wechselseitigen Verhaltens, die wir als Sichaufeinanderbeziehen der Dinge bezeichnen könnten, nirgendwo in der Welt.

Wie kommen wir aber trotzdem dazu, von dergleichen zu reden? Die Antwort lautet: Indem ich die Dinge betrachte, bin ich, wie wir schon im gemeinen Leben sagen, betrachtend in ihnen oder weile betrachtend in ihnen. Ich bin in sie versetzt. Und indem ich dies bin, blicke ich in ihnen und von ihnen aus, sozusagen von ihrem Standort aus, oder in ihrem Namen auf die anderen Dinge hin und beziehe die Dinge aufeinander. Der Hergang ist ein analoger, wie er sich abspielt, wenn ich nicht in ein Ding, sondern in eine Persönlichkeit mich hineinversetze und von ihr aus, in ihrem Namen, von ihrem Standort aus oder, wie ich vielleicht hier sage, aus ihrer Seele heraus eine Frage beantworte, einen Entschluß fasse, mich schäme oder dergleichen.

So entsteht mir die Vorstellung, daß die Dinge selbst aufeinander sich beziehen. Bin ich, indem ich die Dinge aufeinander beziehe, in den Dingen, in sie versetzt, weile ich betrachtend in ihnen, nun so ist allerdings mein Aufeinanderbeziehen auch in den Dingen. Das Weben der Beziehungen findet in ihnen statt, haftet ihnen selbst an, ist ihre Sache. So kommen wir dazu, von Beziehungen »der Dinge aufeinander« zu reden. Aber dies ist eben Vermenschlichung; es ist ein erster Schritt der Vermenschlichung, die wir den Dingen gegenüber überhaupt vollbringen.

Aber weiter: Das Eisen bewegt sich gegen den Magneten hin. Und zwar, sagen wir, es bewegt sich nicht nur tatsächlich, sondern es »muß« dies tun. Was nun will dieses »Müssen«. Man wird vielleicht zunächst er-

widern: Wenn ich hier das Wort Müssen brauche, so gibt mir dazu zweifellos die Erfahrung ein Recht. Versuche ich das Eisen zu halten, so verspüre ich eine Nötigung, vielleicht einen Zwang, es loszulassen oder aber meine Hand mit dem Eisen gegen den Magneten hinzubewegen.

Dies nun ist eine zweifellose Tatsache. Allein, was besagt sie? Doch eben das, daß ich mich genötigt oder gezwungen fühle. Aber ich bin doch nicht das Eisen. Wie also komme ich dazu, von einem Müssen des Eisens zu sprechen?

Diese Frage können wir gleich allgemeiner stellen. Was will das Reden von einer Naturnotwendigkeit? Hat jemals ein Mensch in der Natur Notwendigkeit, ein Genötigtsein, hat jemals ein Mensch irgendein Müssen der Dinge sinnlich wahrgenommen. Wiederum müssen wir sagen: sinnlich wahrnehmen kann man dies nicht; sondern das »Müssen« gewinnt seinen Sinn einzig und allein aus einem unmittelbaren inneren Erleben. Wenn ich etwas tun möchte, und der Wunsch, das Streben oder das Verlangen erfüllt sich nicht, sondern stößt auf Hindernisse, und ich erlebe es, daß trotz alles Wünschens und Strebens die Hindernisse nicht weichen, dann sage ich: »ich muß«. Das Müssen ist der Ausdruck für ein eigentümliches Gefühl des Konfliktes zwischen Wollen und Können.

Verhält sich nun in unserem Falle etwa die Sache so, daß nicht nur ich, wenn ich das Eisen fasse, ein Müssen verspüre, sondern daß auch von dem Eisen selbst ein Gleiches gesagt werden kann. Verspürt also auch das Eisen das Müssen? Vielleicht. In jedem Falle jedoch wissen wir davon nichts. Aber was in aller Welt will dann der Satz: das Eisen müsse? Was will ich damit sagen? Ich verstehe, was es heißen soll, wenn man mir sagt, das Eisen habe eine bestimmte Farbe oder seine Bewegung habe eine gewisse Geschwindigkeit. Aber welche Eigentümlichkeit der Bewegung bezeichne ich damit, daß ich sage, sie finde nicht bloß statt, sondern sie müsse stattfinden. Was entscheidet hier und überall das Müssen von dem einfachen Geschehen? Wenn, um das Beispiel zu wechseln, ein Ziegel vom Dache fallen muß, oder wenn ein Kranker sterben muß, sieht dies anders aus, als wenn der Ziegel nur einfach fällt oder der Kranke nur einfach stirbt. Man denke sich das gesamte Welt-

geschehen genau so verlaufend, wie es verläuft, insbesondere auch mit derselben ausnahmslosen Regelmäßigkeit; nur streiche man in seinen Gedanken das Müssen oder die Naturnotwendigkeit, was hat sich dann an dem Weltgeschehen geändert? Offenbar nichts, so viel wir irgend wissen.

Und doch hat sich etwas geändert, nicht in der Welt der Dinge, aber in mir, dem denkenden Geiste. Hier allerdings ist ein Moment weggefallen. Und dies Moment ist wesentlich. Ohne dasselbe gäbe es kein wissenschaftliches Denken, d. h. es gäbe keine Erkenntnis. Ohne dies Moment gäbe es insbesondere auch keine naturwissenschaftliche Erkenntnis. Naturwissenschaftliche Erkenntnis, so sagte ich oben versuchsweise, sei Erkenntnis des Zusammenhangs in der Welt der Dinge. Jetzt sagen wir richtiger, sie ist Herstellung eines solchen, nämlich im denkenden Geist. Sie ist, genauer gesagt, Herstellung eines gesetzmäßigen Zusammenhangs der Welt der Dinge. Sie ist Herstellung eines gesetzmäßig geordneten Systems des Wirklichen, und dies heißt, sie ist Herstellung eines Systems, in dem eines dem andern nicht nur überhaupt in bestimmter Weise zugeordnet ist, sondern nach allgemeinen Gesetzen zugeordnet ist oder so zugeordnet ist, daß ich das Bewußtsein habe, es müsse ihm allgemein in dieser Weise zugeordnet werden.

So kann ich sagen: das Weltgeschehen denken, nämlich wissenschaftlich denken, und das Müssen oder die Naturnotwendigkeit streichen, dies gehe gar nicht an. In der Tat verhält es sich so. Ich kann das Müssen und die Naturnotwendigkeit nicht streichen, weil ich bei meinem Denken der Welt mich, der die Welt denkt und nicht umhin kann, sie nach allgemeinen Gesetzen zu ordnen, nicht streichen kann. Damit ist schon der wahre Sachverhalt angedeutet: Der Kranke müsse sterben, so sage ich, wenn ich »Gründe« habe, den Eintritt seines Todes anzunehmen, d. h. wenn ich eine allgemeine Regel oder ein allgemeines »Gesetz« gewonnen habe, demzufolge ich ihn annehmen muß. Diese Regel nun bestimmt mich. Sie macht mein Annehmen, allgemeiner gesagt, mein Denken notwendig. Mein Denken ist also das, was geschehen »muß«. Der Kranke ist nicht gezwungen zu sterben, sondern er stirbt einfach. Ich aber kann nicht umhin, ihn als sterbend zu denken.

So nun ist es auch in dem Falle, von dem wir ausgingen. Nicht das Eisen muß, sondern ich muß. Nicht die Bewegung des Eisens ist notwendig, sondern daß ich sie denke, ist notwendig. Genauer gesagt: dies ist durch die Erfahrung allgemein, oder nach einer Regel, gefordert. Diese nur in mir auffindbare Notwendigkeit, dies von mir nur innerlich, als eine Weise meines geistigen Tuns, erlebbare Müssen verlege ich aber wiederum in die Dinge hinein. Ich versetze mich in die ganze Sachlage; und indem ich in sie versetzt bin, also in ihr drin stecke, erlebe ich das Müssen. Damit ist das Müssen in der Sachlage. Ich identifiziere insbesondere das Eisen mit mir und vollziehe in ihm die Bewegung. Und jetzt wird aus meinem Müssen das Müssen des Eisens.

Auch damit sind wir jedoch noch nicht zufrieden. Warum muß das Eisen? Antwort: Weil in dem Magnet etwas ist, das es dazu zwingt, etwas wie ein übermächtiger Wille. Wir nennen dies Etwas eine »Kraft« und genauer die Anziehungskraft des Magneten. Was nun ist diese Kraft? Darf von der »Kraft« etwa gesagt werden, daß wir sie sehen oder hören, überhaupt sinnlich wahrnehmen können? Offenbar liegt hier die Sache analog wie bei der Beziehung und dem Müssen; d. h. auch die Kraft finde ich nur in mir. Die einzige Kraft, von der ich aus Erfahrung weiß, ist die Kraft meines Wollens und meiner Tätigkeit. Ich fühle Kraft in aller meiner Tätigkeit, ich habe ein Kraftgefühl, wenn ich eine Sache geistig festhalte, wenn ich darüber nachdenke, auch wenn ich durch eigene Tätigkeit ein Glied bewege. Immer ist dabei die Kraft Kraft meines Wollens oder meiner Willenstätigkeit. Sie ist ein eigentümliches Moment in diesem Wollen oder dieser Willenstätigkeit. Sie ist der Grad der Spannung, welcher in meinem Wollen und meiner Willenstätigkeit liegt und darin unmittelbar mit verspürbar ist.

Aber der Magnet ist doch nicht ein wollendes Wesen. Wie kommt dann in ihn die Kraft hinein? Darauf könnte man auch hier wiederum sagen, ich fühle die Kraft des Magnets, indem ich das Eisen festzuhalten suche. Es ist aber leicht, dieser Illusion zu entgehen. Es bleibt dabei: was ich in solchem Falle fühle, ist nichts als mein Genötigtsein. Ich fühle mich genötigt, das Eisen fahren zu lassen oder, wenn ich es nicht fahren lassen will, mit ihm eine Bewegung

gegen den Magneten hin auszuführen. Aber das Gefühl meines Genötigtseins ist doch nicht das Gefühl der Kraft des Magneten.

Doch der Magnet ist eben »Ursache« der Bewegung des Eisens. D. h. diese folgt auf die Heranbringung eines Magnets nach einer allgemeinen Regel; und wenn der Magnet nicht da wäre, so fände die Bewegung des Eisens nicht statt. Wenn ich aber den Magnet als Ursache der Bewegung des Eisens betrachte, so betrachte ich ebendamit die Bewegung vom Standort des Eisens aus. Ich versetze mich also wiederum, nicht körperlich, aber gedanklich, in den Magneten. Und damit betrachte ich ohne weiteres das Geschehen so, als sei es von mir verursacht. Wäre es aber von mir verursacht, dann geschähe die Bewegung durch mein Wollen und die Tätigkeit meines Willens. Ich fühlte, indem die Bewegung geschähe, meine Tätigkeit und fühlte die »Kraft« dieser Tätigkeit. Demgemäß klingt die Vorstellung dieser Tätigkeit und Kraft auch jetzt, wo ich in dem Magneten betrachtend bin, in mir an. Es liegt also für mich in dem Magneten eine Tätigkeit, nämlich eine solche, die auf Annäherung des Eisens zielt. Und es liegt in dieser Tätigkeit ein Maß von Kraft. Dabei ist die »Tätigkeit« und die »Kraft« freilich die meinige. Aber ich fühle sie eben in dem Magneten, fühle sie also als Tätigkeit und Kraft des Magneten.

Solcher Vermenschlichung verdanken alle Tätigkeiten und Kräfte in den Dingen ihr Dasein. Sie alle haben ihren letzten Grund darin, daß ich mit meinem Tätigkeits- und Kraftgefühl mich in die betrachteten Dinge hinein versetze. Auch das »Wirken« oder die »Arbeit« kommt auf diesem Wege in die Dinge hinein. »Wirken«, »Arbeit« ist ja nur ein anderes Wort für Tätigkeit.

Durch solche Vermenschlichung geschieht es, daß wir schließlich alles Dasein und Geschehen in der Welt der Dinge mit unserer Tätigkeit, unserer Kraft, unserem Wirken, unserer »Arbeit« schmückend beleben oder ornamentieren, daß wir zum nackten Bau der Erkenntnis überall diese ornamentalen Bestandteile hinzufügen. Wir fügen sie hinzu, indem wir in die Dinge uns betrachtend hineinversetzen. Dann sind wir darin, und indem wir darin sind, ist zugleich dasjenige darin, was wir in dieser Situation erleben, die Kraft, die Tätigkeit, das Wirken, die

Arbeit, ebenso wie das Aufeinanderbeziehen der Dinge und unser Müssen. Umgekehrt gesagt: Wollen wir dasjenige, was der Naturforscher erkennt, von dem, was die vermenschlichende Phantasie hinzufügt, scheiden, so müssen wir aus der Naturwissenschaft alle Begriffe der Tätigkeit, der Kraft, des Wirkens usw., wie auch schon die Begriffe der Beziehung und des Müssens oder der Notwendigkeit ausscheiden. Wir sind nicht mehr auf dem Boden der naturwissenschaftlichen Erkenntnis, wenn wir von einer Naturkraft reden, ebenso wenn wir sprechen von einer Wechselwirkung der Dinge, nicht mehr, wenn wir den Begriff der Notwendigkeit, der sogenannten Naturnotwendigkeit, in der oben bezeichneten Weise verwenden; nicht mehr, wenn wir von Beziehungen sprechen, usw.

Mit einem Bilde, das durch die soeben gebrauchten Worte, die Kräfte usw. seien »Ornamente«, nahe gelegt wird: Denken wir uns ein Gebälk getragen von Karyatiden, also von Stützen in Form eines tragenden menschlichen Wesens. Hier funktionieren, so könnte man sich versucht fühlen zu sagen, menschliche Wesen als Gebälkträger. So ist es nun glücklicher Weise nicht. Menschliche Wesen wären, auch wenn sie noch so große »Kräfte« besäßen, vielleicht nicht imstande, das von den Karyatiden getragene Gebälk zu tragen. Sondern das Gebälk wird getragen durch die unlebendigen Steinmassen, die zum Tragen geeigneter sind, als lebende Wesen. Diese tragen freilich menschliche Form an sich. Aber diese Form tut nichts zur Sache. Sie hat keine statische Bedeutung, sie ist nicht Mitträger. Sie hat nur die Bedeutung einer ornamentalen Form, einer Schmuckform oder Zierform, sie hat mit einem Worte die Bedeutung einer bildlichen Ausdrucksweise. Solche architektonische Schmuckformen sind ja in der Tat genau das, was in der Poesie die bildliche Ausdrucksweise ist.

So sind nun auch die Beziehungen, das Müssen, die Kräfte, die Tätigkeiten, das Wirken usw. in der Natur nichts als bildliche Ausdrucksweisen, Elemente einer Bildersprache.

Kann die Naturwissenschaft auf diese Bildersprache verzichten? Darauf werden wir mit »nein« antworten müssen. Sie bedarf doch eben irgendwelcher Sprache; und unsere menschliche Sprache ist nun ein-

mal durch und durch poetisch. Das heißt, sie ist überall gesättigt vom Anthropomorphismus. Es kann also der Naturwissenschaft kein Vorwurf gemacht werden, wenn sie sich der anthropomorphistischen Wendungen bedient. Nur dies kann von ihr gefordert werden, daß sie sich jederzeit des Unterschiedes von Bild und Sache bewußt sei. Wir nehmen es niemand übel, wenn er von den zündenden Worten eines Redners und von der flammenden Begeisterung, die in einer politischen Versammlung ausbrach, redet. Aber wir haben ein Recht, zu lächeln, wenn jemand von den zündenden Worten und der flammenden Begeisterung eine Feuergefahr fürchtet und zum Schutz dagegen die Feuerwehr herbeiruft. Dies tun wir aber, sobald wir in den Naturkräften etwa irgendwie mehr sehen, als poetische Schöpfungen, sobald wir uns nicht vollkommen klar darüber sind, daß wir auch schon dann, wenn wir eine Tätigkeit in den Dingen statuieren, wenn wir sagen, daß sie Arbeit leisten, wenn wir ein Ding auf andere »wirken« und die anderen die »Wirkung erfahren« lassen, wenn wir Ursache und »Wirkung« einander gegenüberstellen, wenn wir überhaupt die Begriffe des Wirkens oder der Wirkung mit Bezug auf die Dinge gebrauchen, daß wir auch dann schon über die erkannte Tatsache hinausgehen und vermenschlichend reden, also nicht mehr Naturforscher, sondern Naturdichter sind.

Zu diesen Begriffen der Kräfte, Tätigkeiten, Wirkung usw. kommen aber allerlei verwandte Begriffe, die zum Teil noch deutlicher die Signatur der Vermenschlichung an sich tragen. Ich denke etwa an das »Streben« des Steines zur Erde, als ob der Stein ein lebendes Wesen wäre und demnach auch ein strebendes Wesen sein könnte, an das Streben des geworfenen Körpers, in gleicher Richtung und Geschwindigkeit weiterzugehen, an das Streben eines Dinges, an der Stelle, wo es sich befindet, zu verharren, also an die Trägheit oder vis inertiae. Ich denke weiter an den »Widerstand«, von dem man sagt, daß ein Körper ihn übe, etwa den Widerstand der Luft, wenn ein Blatt vom Baume fällt. Bei alledem ist das einzige, von dem wir wissen, dies, daß hier das, dort jenes geschieht. Wir wissen überhaupt nur von dem tatsächlichen Dasein und Geschehen in der Außenwelt, und wir können, der Natur des Geistes zufolge, nicht umhin, dies Dasein

und Geschehen als nach unabänderlichen Regeln stattfindend zu denken. Alles übrige, die treibenden Kräfte, die Strebungen, die Tätigkeiten, der Widerstand usw. ist unsere Zutat. Und wir müssen uns absolut darüber klar sein, daß all dies nichts ist als unsere Zutat. Aber es geht eben hier wie überall: der Mensch projiziert sein Tun in das Gegebene hinein, so etwa, wie er auch seine Stimmung in die Landschaft projiziert. Nun gibt es alle jene Dinge, kurz gesagt, alle jene Icherlebnisse in der Natur, so wie es die Stimmungen in der Landschaft gibt. Das ist aber beide Male analoge Poesie.

Ich kann nun hier nicht versuchen, alle die Elemente der Vermenschlichung der Natur, die in den Grundbegriffen der Naturwissenschaft liegt, im einzelnen aufzuweisen. Nur ein naturwissenschaftlicher Grundbegriff sei noch erwähnt, der einen besonderen Wert für die Lösung der naturwissenschaftlichen Aufgabe besitzt, der aber zugleich besonders fruchtbar erscheint für die Naturpoesie. Und hier sagen wir gleich besser: für die Naturmythologie. Der Begriff, den ich im Auge habe, ist der der Energie.

Der Sinn dieses Begriffes ist jedermann bekannt. Nehmen wir ein triviales Beispiel: Hier ist ein Stück Kohle, in ihm ein Quantum Energie. Was heißt dies? Will man damit etwa sagen, daß in der Kohle etwas sitze und vielleicht bei mikroskopischer Betrachtung entdeckt werden könne, das uns unter dem Namen Energie bekannt sei? Natürlich nicht. »Energie« im eigentlichen und ursprünglichen Sinne des Wortes kann man ebenso wie die »Kraft«, die »Tätigkeit« usw., auch mit noch so wohlbewaffnetem Auge nicht sehen. Man kann sie nur fühlen, nämlich ebenso wie die »Kraft«, womit die »Energie« gleichen Ursprunges ist, nur in sich selbst fühlen als Energie seines Wollens oder seiner Willenstätigkeit. Energie, die nicht gefühlt wird, ist zunächst ein leeres Wort, genau so wie die Kraft oder Tätigkeit, die niemand fühlt, oder genau so wie eine Freude oder Trauer, Hoffnung oder Furcht, die niemand in sich verspürt, oder mit einem anderen Analogon, genau so wie ein Ton, der nicht tönt, ein Geschmack, der nicht schmeckt, ein leeres Wort ist.

Dies hindert nicht, daß das Wort auch in einem Zusammenhang, in dem es sich nicht um solide Gefühlserlebnisse handelt, sinnvoll

verwendet werde. Man muß ihm nur zu diesem Zwecke einen künstlichen Sinn geben. Und dies tut die Naturwissenschaft.

Worin nun besteht dieser naturwissenschaftliche Sinn des Wortes »Energie« und des Begriffes eines bestimmten Energiequantums? Die Antwort lautet: Das Stück Kohle hat ein Quantum Energie — derartige Wendungen sind jedesmal nichts als eine sprachliche Abbrüviatur oder ein abkürzendes Symbol dafür, daß an beliebige Wirklichkeitszusammenhänge, wenn in sie ein bestimmtes Ding oder Geschehen, in unserem Falle eben die Kohle, in einer bestimmten Weise eingefügt wird, unter geeigneten Umständen eine Bewegung sich knüpfe bzw. knüpfen würde, die für eine bestimmte, frei gewählte Art der abstrahierenden Betrachtung, und gemessen an einem durch die naturwissenschaftliche Konvention festgelegten Maßstabe, unter einen bestimmten Größenbegriff sich bringen läßt. Der Begriff der Energie ist ein Symbol oder ein geistiges Schubfach, das sich der naturwissenschaftliche Geist erdacht oder zurechtgemacht hat, um gewisse Gleichförmigkeiten oder Vergleichbarkeiten, die sich aus dem bunten Wechsel des Geschehens in der physischen Welt herausarbeiten lassen, bequemer zu fixieren, er ist eine Rechenmünze zur leichteren Herstellung einer bestimmten gedanklichen Ordnung innerhalb der Folge der Naturtatsachen. Daß irgendwo in der wirklichen Welt Energie sei, das ist das Allgemeinste, was sich von einem Wirklichen sagen läßt; denn es ist damit nichts gesagt, als dies, daß auf das Wirkliche anderes Wirkliches, auf dies wiederum anderes Wirkliches folgt, und daß all dies Wirkliche von bestimmter Seite her sich betrachten und quantitativ bestimmen läßt. Im übrigen liegt auch im Begriffe der Energie, von der man sagt, daß sie einem Wirklichen ein für allemal zukomme, der Gedanke der Konstanz, Gleichförmigkeit, Regel- oder Gesetzmäßigkeit des Ablaufes des Naturgeschehens.

Schon hier nun leuchtet die Gefahr des Energie-Begriffes ein. Alles Wirkliche, welcher Art es auch sei, mag es im übrigen auch völlig unvergleichbar sei, kann unter den Begriff der Energie gebracht werden. Der Mensch aber ist geneigt, seine Begriffe, vor allem die allgemeinsten und die Resultate der höchsten Abstraktion zu verdinglichen oder zu hypostasieren. Aus allen Rechtsbestim-

mungen z. B. läßt sich der Allgemeinbegriff des Rechtes herauslösen. Indem wir dies Abstraktum verdinglichen, entsteht die Vorstellung einer über allen einzelnen Rechtsbestimmungen thronenden und wachenden einheitlichen Macht, die wir »das« Recht nennen, und die wir schließlich zu einer Gottheit, Themis oder Justitia, machen.

So nun geht es auch mit der Energie; aus diesem allgemeinen Begriff, diesem geistigen Schubfach oder Symbol wird ein Ding, ja wird das gemeinsame Grundwesen der Dinge, zuletzt eine allwaltende Gottheit.

Damit sage ich nichts über die Bedeutung d. h. die Zweckmäßigkeit des Energiebegriffes für die Naturwissenschaft, über seine Dienstlichkeit für den Zweck, eine bestimmte Gesetzmäßigkeit aus dem Wirklichen herauszuarbeiten und in einfacher Weise begrifflich zu fassen. Ich urteile in keiner Weise über die naturwissenschaftliche »Energetik«, d. h. die Kunst jener Herausarbeitung und begrifflichen Fassung der bestimmt gearteten Gesetzmäßigkeit des Wirklichen, die Kunst, jenes Schubfach oder Symbol nützlich anzuwenden.

Aber ich spreche gegen die energetische Weltanschauung im Sinne einer Anschauung vom Wesen des Wirklichen. Die Energie, sagte ich, wird bei denjenigen, die es nicht lassen können, den Inhalt ihrer abstrakten Allgemeinbegriffe zu verdinglichen, zum gemeinsamen Wesen des Wirklichen. Jetzt erscheint der Umstand, daß in der Welt so Verschiedenes und gelegentlich miteinander Unvergleichbares geschieht, minder verwunderlich als vorher. Trotz seiner Verschiedenheit ist es eben doch eines und dasselbe, nämlich Energie. Es ist dasselbe, nur in verschiedener Form oder Daseinsweise. Und hört in der Welt ein Geschehen auf und tritt ein anderes gesetzmäßig an die Stelle, so sagt man, die sich selbst gleich bleibende Energie habe nur ihre Form gewandelt. Nun scheint auch das Weltgeschehen begreiflich. Als ob nicht damit bloß eine gleiche Benennung vollzogen wäre und als ob gleiche Benennungen Erklärungen wären.

Ich sage, man verdingliche die Energie. Dies ist nicht zu viel gesagt. Ein namhafter Naturforscher nennt mit dürren Worten die Energie ein Ding. Man könne, so meint er, Energie kaufen. Darin sieht er einen ge-

nügenden Beweis für seinen Satz. In der Tat kann ich Energie kaufen, d. h. ich kann das Recht kaufen, Umstände ins Dasein zu rufen, unter welchen ein Ding oder Naturgeschehen für mich günstige Folgen hat. Aber das Recht, oder eine polizeiliche oder eine staatliche Erlaubnis ist kein Ding. Auch das Recht, ein Konzert zu besuchen, ist nicht darum ein Ding, weil ich es kaufen kann.

Und ich sagte, man meine, das Entstehen und Vergehen in der Welt werde begreiflicher dadurch, daß man es als einen Wechsel der Form der Energie bezeichne. Hierfür das seltsamste Beispiel: Wie stehen Physisches und Psychisches in Zusammenhang? Wie geschieht es, daß hier ein physisches Geschehen sich abspielt, dort ein Bewußtseinserlebnis auftaucht, und daß eines auf das andere nach einer Regel folgt? Die Antwort lautet: Beides ist Energie. In der Tat gibt es kein polizeiliches Verbot, beides so zu nennen. Und man nennt es so. Und man sagt weiter: Indem in gesetzmäßiger Weise das eine auf das andere folge, habe nur die eine und selbe Energie ihre Form geändert. Was heißt dies anders, als daß auf ein Wirkliches ein anderes gefolgt sei? Dabei meint man aber, durch jene Rede das Dasein des Bewußtseins verständlicher gemacht zu haben.

Schon in der ältesten Geschichte der Philosophie war einmal eine solche Naturpoesie zur Geltung gelangt. Das war zu Zeiten des Pythagoras. Man erkannte die Wichtigkeit des Umstandes, daß Wirkliches in bestimmte Zahlbegriffe sich fassen lasse, daß die Gesetzmäßigkeit des Wirklichen sich fassen lasse in die Zahlenformel. Als bald erschienen die Zahlen als das den Dingen gemeinsame Wesen. Die Zahlen wurden die die Welt bewegendenden Mächte, die Gottheiten oder Dämonen, die »Mütter«. Diese pythagoräische Zahlenmythik ist ein unmittelbarer Geistesverwandter der energetischen Weltanschauung, die wir hier im Auge haben.

Ein anderer Geistesverwandter dieser Weltanschauung ist der scholastische Realismus der Universalien. Darunter verstehen wir die Anschauung, der zufolge der Inhalt der allgemeinen Begriffe nicht nur wirklich ist, sondern das Grundwesen des Wirklichen ausmacht. Die energetische Weltanschauung ist die teilweise Wiedererweckung der Scholastik in diesem Punkte.

Ich sagte oben versuchsweise, die Naturwissenschaft sei die Erkenntnis des Zusammenhanges des Wirklichen. Dann korrigierte ich: Die Naturwissenschaft stelle den Zusammenhang der Dinge geistig her.

Auch diese Wendung nun müssen wir noch korrigieren. Die Naturwissenschaft kennt die Dinge nicht, so wie sie an sich sind, sondern sie kennt sie nur in den sie repräsentierenden physischen Erscheinungen. Diese Erscheinungen nun hat die Naturwissenschaft gedanklich in ein System zu ordnen, in dem eines mit dem anderen nach allgemeinen Gesetzen zusammenhängt. Darin erschöpft sich ihre Aufgabe. Dagegen hat die Naturwissenschaft nichts zu tun mit der Frage nach dem Was oder dem Wesen der Dinge oder mit der Frage, was dem Zusammenhang, den sie herstellt, oder den gesetzmäßigen Beziehungen, in welche sie die Erscheinungen einfügt, in der wirklichen Welt oder der Welt, so wie sie an sich ist, zugrunde liegen mag. Mit einem Worte: die Naturwissenschaft ist der grundsätzliche Verzicht auf jede Weltanschauung, wenn darunter eine Meinung über das Wesen des Wirklichen und seines Zusammenhanges verstanden wird. Naturwissenschaftliche Weltanschauung ist ein Widerspruch in sich selbst.

Jene Aufgabe der Herstellung des gesetzmäßig geordneten Systems der Erscheinungen ist eine Erkenntnisaufgabe. Diese aber schließt die weitere Aufgabe in sich, die Gesetzmäßigkeit der Erscheinungen in Begriffe zu fassen, welche dem menschlichen Geiste, so wie er nun einmal ist, diese Gesetzmäßigkeit faßbar zu machen vermögen.

Diesem Zwecke nun, die Gesetzmäßigkeiten der Erscheinungen faßbar und zwar in möglichst einfacher Weise faßbar zu machen, dienen jene Begriffe der Kraft, der Tätigkeit in den Dingen usw. und dient die ganze mechanistische Weise der Betrachtung der Natur oder das ganze mechanistische Begriffssystem, und diesem Zweck dient nicht zum mindesten der Begriff der Energie und die Kunst seiner zweckmäßigen Verwendung, d. h. die naturwissenschaftliche Energetik. Alle diese Begriffe sind hergenommen aus einer völlig anderen Sphäre als der der physischen Erscheinungen. Sie sind hergenommen aus der Region des Bewußtseinslebens. Sie können darum doch naturwissenschaftliche Begriffe sein, soweit sie ihres ursprünglichen Inhaltes

durchaus entkleidet und bewußt als bloße Symbole zu möglichst einfacher und verständlicher Fassung des Erkannten genommen sind. Aber wir unterliegen der Neigung, ihnen ihren natür-

lichen Inhalt zu lassen und so die physische Wirklichkeit zu vermenschlichen. Dann entsteht das, was ich in den vorstehenden Sätzen mit der Poesie in der Naturwissenschaft meinte.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Weimar.

Generalversammlung der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft.

Nicht der geringste Beweis für die Richtigkeit des Satzes, daß Shakespeare einer der wenigen »Repräsentanten des Menschengeschlechts« ist, um mit Emerson zu reden, und daß man nicht von dem Engländer Shakespeare sprechen sollte, wie sehr er auch in seinem Volke und in seiner Zeit gewurzelt hat, ist die Erscheinung, daß ihn erst Deutschland für die Welt und auch für sein Vaterland eigentlich entdeckt hat, und daß nun an der Shakespeareforschung Angehörige germanischer wie romanischer Völker und Mitglieder aller vier Fakultäten sich beteiligen. So sind auch als Festredner am 23. April in Weimar schon Vertreter der verschiedensten Berufe erschienen; stellt doch der große Dichter gleichermaßen dem Dichter, wie dem Philosophen und Psychologen, dem Rechtslehrer und Richter, dem Historiker und dem Sprachforscher eine reiche Fülle von Problemen. Hatte uns im vorigen Jahre ein Dichter Shakespeares Lustspiele und ihre Bedeutung für die Gegenwart und zugleich das innerste Geheimnis der Shakespearischen Dichtung zu deuten gesucht, so war diesmal der Festvortrag einem Anglisten anvertraut worden dem Ordinarius der Göttinger Universität Lorenz Morsbach. Er hatte sich das Thema »Shakespeare als Mensch« gewählt. Der Ansicht, daß Shakespeares Leben uns vollkommen unbekannt sei und bleiben müsse, ist in letzter Zeit die entgegengesetzte gegenübergetreten, daß sich in seinen Dramen vielfache Beziehungen auf sein eigenes Leben finden, und aus den Sonetten hat man förmliche Romane herausgelesen. Beiden Extremen trat der Redner entgegen; er findet in den Dramen neben biographischen Angaben wichtige Aufschlüsse über den Menschen Shakespeare, aber zieht dem Erweise, in wie weit der Dichter durch eigene Schicksale zur Wahl der Stoffe und zur Schilderung der Charaktere veranlaßt ist, enge Grenzen. Shakespeares geistige Veranlagung wird vor allem durch seine Beobachtungsgabe und seine Phantasie gekennzeichnet. Vor den Hörern enthüllt er die feierliche Stille der Nacht, Sturm und Gewitter, Spiel und Sport, Waidmannskunst und Schifferbräuche, das Soldatenleben, das Gerichtsverfahren, das Leben auf dem Lande und in der Stadt. Zu dem, was ihm Beobachtung und Phantasie schenken, fügte er, was er Büchern und Vorbildern verdankte; und nirgends verliert er sich in das Nebensächliche, überall tritt uns das Notwendige entgegen. Ein sprühender Witz und eine gewandte Dialektik war ihm dazu eigen. Morsbach ging dann auf die Bildung Shakespeares ein; er hält es für sicher, daß er die höhere Schule in Stratford

besucht hat, und führte auch noch Ben Jonsons Wort von dem little Latin and less Greek an, dessen Bedeutung kürzlich anders erklärt worden ist. Von den römischen Dichtern kannte er wohl am besten Ovid, die sogenannten Regeln des Horaz waren ein Gesprächsthema in allen literarischen Kreisen. Seneca, Plautus und Terenz wird er wohl nicht im Urtext gelesen, die griechischen Tragiker nicht gekannt haben. Dagegen waren ihm die literarischen Bestrebungen seiner Zeit genau bekannt, und er vereinigte in sich die ganze Bildung seiner Zeit, soweit sie nicht von Fachkenntnissen abhängig war. Ein Zeugnis seiner Urteilskraft und seines eifrigen Nachdenkens sind auch seine richtigen Kunsturteile. In der französischen, italienischen und spanischen Literatur spricht Morsbach dem Dichter nur wenige, bezw. gar keine Kenntnisse zu, seine italienische Reise scheint ihm höchst zweifelhaft; er glaubt, daß Shakespeare kaum Schottland gesehen hat. Auch Shakespeares Geschichtskenntnisse schätzt der Redner nicht hoch ein und sieht in ihm in den andern Wissenschaften gleichfalls ein Kind seiner Zeit und einen Laien. Seine juristischen Kenntnisse gehen nicht über das hinaus, was man in Londoner Gerichtshöfen täglich hören konnte. Seine astronomischen, naturwissenschaftlichen und medizinischen Kenntnisse mit all dem damit verknüpften Aberglauben sind durchaus die volksüblichen. Daneben aber hat Shakespeare, wie immer, so auch hier mit ungewöhnlich scharfem Blicke vieles dem Leben abgelauscht und über Wahnsinn und Halluzinationen, die physische und die psychische Welt des Menschen Beobachtungen niedergelegt, die noch jetzt dem Fachmann Bewunderung abringen. Aber auch Denker ist er im besten Sinne des Wortes; freilich kein zünftiger Philosoph, aber ein reflektierender Grübler, der den Sinn des Lebens und der Geschichte, wie kein anderer, neben ihm ergründet hat.

Morsbach stellt dann die knappen Nachrichten zusammen, die Shakespeare in seinem Verhältnis zu den Eltern, zu dem Bruder, der Frau und den Freunden zeigen, geht auf sein gut beglaubigtes Streben nach Geld und Gut ein, wozu ihn die bitteren Jugenderlebnisse und das Elend vieler Londoner Schriftsteller getrieben haben mögen, und weist mit Nachdruck auf die Charakterfestigkeit des unerfahrenen Jünglings hin, der unbekümmert um die vornehmen Renaissancekreise dem Ideale der Volksbühne treu geblieben ist. Die Reihenfolge seiner Stücke gibt uns, wenn wir auch nicht erforschen können, ob und wie weit äußere und innere Erlebnisse auf sie eingewirkt haben, Aufschluß über das Werden des Künstlers Shakespeare. Vom Menschen Shakespeare können wir darnach nur sagen, daß seine Welterfahrung wächst.

Vergeblich ist es, aus seinen Dramen seine Stellung zu den politischen und religiösen Fragen erkennen zu wollen; nur einige seiner Hauptgedanken über den Weltlauf der Dinge wird man ihnen entnehmen können, aber stets dabei die starke Kulturwelle der englischen Renaissance berücksichtigen müssen, von der er getragen wurde. Wir sollten uns hüten, in seinen Historien politische Bekenntnisse zu sehen. — Zum Schluß ging Morsbach auf Shakespeares Religion ein. Der Kirche hat Shakespeare bis zu seinem Ende angehört, seine Stellung zu den Dogmen läßt sich nicht feststellen, seine Auffassung von der Welt und von den göttlichen Dingen verträgt sich mit dem Christentum. Nirgends rührt er an die letzten Fragen des Menschenlebens. Seine Menschen sind frei, sofern sie dem eigenen Willen folgen. Der Wille zur Tat wird durch den Charakter und das Schicksal bestimmt. Christliche Glaubenssätze als Triebfedern des Handelns sind durchweg ausgeschlossen. Nur ganz vereinzelte Ausnahmen begegnen uns im »Hamlet«. Die Menschen scheinen losgelöst von der Autorität der Kirche und folgen eigenen Trieben. Darin zeigt sich der Pulsschlag der Renaissance. Von diesem Geiste war Shakespeare ganz erfüllt. Wie seine Helden nach unbeschränkter Selbstbestimmung ringen, so hat auch er seine Eigenart männlich durchgesetzt und selbst in der Sprache die letzten Möglichkeiten ausgeschöpft. — Der Vortrag fand lebhaften Beifall.

Von den geschäftlichen Angelegenheiten, über die der Vorsitzende, Professor Alois Brandl, zum Beginn der Sitzung berichtete, erwähnen wir, daß die Gesellschaft etwa 600 Mitglieder hat und über genügende Mittel zur Durchführung ihrer Aufgaben verfügt. Über die Redaktion des Shakespeare-Jahrbuches und über die Revision der Schlegel-Tieckschen Shakespeare-Übersetzung wurde eine lebhafte Diskussion geführt. — Die im vorigen Jahre gestellte Preisaufgabe: »Hamlet auf der deutschen Bühne bis zur Gegenwart« ist viermal bearbeitet worden. Der erste Preis wurde der Arbeit des Professors Alexander von Weilen zuerkannt, einen zweiten erhielt der Dresdener Hoftheaterregisseur Adolf Winds.

Mitteilungen.

In der Großen Berliner Kunstausstellung ist in diesem Jahre zum ersten Male auch Japan vertreten. Wir finden in zwei Kabinetten eine Sammlung japanischer Bilder, in der die zwischen zwei wagerechten Holztafeln befestigten, unter dem Namen »Kakemono« bekannten Gemälde am zahlreichsten sind. Die früheren Malereien zeigen noch die Abhängigkeit von der älteren chinesischen Kunst, daneben sind aber auch Werke der besten japanischen Schulen ausgefellt. Unter ihnen erregen die Kriegerbildnisse Hokusais (1760—1849), des bekannten Meisters der Shijoschule, die im Gegensatz gegen die konventionelle chinesische Kunst das Studium der Natur betrieb, besonderes Interesse.

Der vor kurzem im Teubnerschen Verlage erschienene, vortrefflich mit Abbildungen und Lageplänen ausgestattete Führer durch die Sammlungen des Deutschen Museums von

Meisterwerken der Naturwissenschaft und Technik in München gibt einen guten Einblick in die Fülle von Bildungs- und Anregungsstoff, die das neue Unternehmen, zu dem gerade vor fünf Jahren Oskar von Miller die Anregung gegeben hat, schon jetzt in seinen vorläufigen Räumen in der Isarkaserne in sich birgt. Das Erdgeschoß ist der Geologie und dem Bergwesen, dem Eisenhüttenwesen und der Eisenbearbeitung, dem Straßensen, den Dampfmaschinen, Gas-, Wasser- und Windmotoren eingeräumt. Das erste Geschoß enthält die Säle für Astronomie, Geodäsie, Mathematik, Kinematik und Mechanik, die verschiedenen Zweige der Physik, für Zeichnen, Malen, Schreiben, Buchdruck, Illustrationsdruck und Photographie, für Uhren, für Spinnen, Weben und Nähen, für Landwirtschaft und Chemie und eine Reihe Laboratorien. Das zweite Geschoß veranschaulicht in seinen sechs Sälen Wasserbau und Schifffahrt; ferner enthält es die Bibliothek und die Plansammlung.

Gleichzeitig berichtet der Führer in der von Walther von Dyck geschriebenen, an der Spitze des Heftes stehenden Chronik über den Neubau für das Museum, das „die historische Entwicklung der naturwissenschaftlichen Forschung, der Technik und der Industrie in ihrer Wechselwirkung darstellen und ihre wichtigsten Stufen durch hervorragende und typische Meisterwerke veranschaulichen“ soll.

Zur Konkurrenz für den Neubau waren 31 Entwürfe eingelaufen, von ihnen erhielt der Gabriel von Seidl den ersten Preis.

Nach dem Voranschlag wird der Bau 7½ Millionen Mark kosten. Von dieser Summe werden das Deutsche Reich und die bayrische Staatsregierung je zwei Millionen, die Stadt München eine Million Mark aufbringen; die übrigen 2½ Millionen Mark sollen aus Stiftungen der wissenschaftlichen und technischen Kreise gedeckt werden und sind zum größeren Teile schon gezeichnet. Und als am 13. November 1907 das provisorische Museum eröffnet wurde, da konnte auch in Anwesenheit des Deutschen Kaiserpaars und des Prinzregenten von Bayern der Grundstein zu dem neuen Prachtbau gelegt werden, in dem sich »die Geschichte und die Gegenwart naturwissenschaftlicher und technischer Arbeit« und ihre gegenseitige Beeinflussung darstellen soll.

Die Erfahrungen, die die medizinische Wissenschaft in dem russisch-japanischen Kriege gemacht hat, sind in einem reich mit Tafeln und Textabbildungen ausgestatteten Werke niedergelegt, das in diesen Tagen unter dem Titel »Beiträge zur Kriegsheilkunde aus der Hilfstätigkeit der Deutschen Vereine vom Roten Kreuz während des russisch-japanischen Krieges« im Verlag von Friedrich Engelmann in Leipzig zum Preise von 42 Mark erschienen ist. In dem Werk behandelt Oberstabsarzt a. D. Dr. Kimmle: Die Hilfsaktion des Deutschen Rothen Kreuzes zugunsten der Verwundeten und Kranken, Oberarzt Dr. Brentano und Dr. Colmers die Expedition nach der Mandchurei, allg. Abschnitt und die chirurgischen Krankheiten, während über innerliche Krankheiten Professor Dr. Schütze berichtet. — Die Expedition nach Tokio ist von Professor Dr. Henle dargestellt.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

16. Mai 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreispaltige Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Walther von Dyck: Die Encyklopädie der mathematischen Wissenschaften
Max von Brandt: Die Grundlagen der chinesischen Kultur II

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus New York etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Encyklopädie der mathematischen Wissenschaften.

Vortrag, gehalten auf dem IV. Internationalen Mathematikerkongreß in Rom am 7. April 1908 von Geheimem Hofrat Dr. Walther von Dyck, ordentlichem Professor der Mathematik an der Technischen Hochschule in München.

»Die Encyklopädie der mathematischen Wissenschaften« sollte das Thema bilden, über welches Herr Felix Klein Göttingen vor Ihnen sprechen wollte. Zu unser aller lebhaftem Bedauern ist Herr Klein verhindert, nach Rom zu kommen. Wenn das Organisationskomitee des Kongresses mich eingeladen hat, an Herrn Kleins Stelle zu treten, so geschah dies in Würdigung des Umfandes, daß in der Tat ein Bericht über die Encyklopädie bei dem internationalen Charakter, den das große Unternehmen besitzt, recht eigentlich den Verhandlungsgegenständen dieses Kongresses gemäß ist.

Ich darf die Formulierung des Zieles, welches die »Encyklopädie der mathematischen Wissenschaften«*) verfolgt, hier voranstellen, wie sie in dem bei Inangriffnahme des Werkes im Jahre 1895 ausgegebenen Programm niedergelegt worden ist:

»Aufgabe der Encyklopädie soll es sein, in knapper, zu rascher Orientierung geeigneter Form, aber mit möglichster Vollständigkeit eine Gesamtdarstellung der mathematischen Wissenschaften nach ihrem gegenwärtigen

*) Deutsche Ausgabe im Verlage von B. G. Teubner, Berlin und Leipzig; die französische Ausgabe im Verlage von Gauthier-Villars, Paris.

Inhalt an gesicherten Resultaten zu geben und zugleich durch sorgfältige Literaturangaben die geschichtliche Entwicklung der mathematischen Methoden seit dem Beginn des 19. Jahrhunderts nachzuweisen. Sie soll sich dabei nicht auf die sogenannte reine Mathematik beschränken, sondern auch die Anwendungen auf Mechanik und Physik, Astronomie und Geodäsie, die verschiedenen Zweige der Technik und andere Gebiete mit berücksichtigen und dadurch ein Gesamtbild der Stellung geben, die die Mathematik innerhalb der heutigen Kultur einnimmt.«

Lassen Sie mich hier vor allem betonen, wie die Durchführung dieses Programmes allein möglich geworden ist durch den allseitigen Anteil, welchen das Werk gefunden hat, welcher ihm schon zu Beginn einen großen und bedeutenden Kreis von Mitarbeitern gesichert hat; lassen Sie mich im besonderen aussprechen, wie sehr die deutschen Herausgeber dankbar sind für die hervorragende Mitarbeit gerade auch der nicht-deutschen Fachgenossen, unter denen sich auch die besten Namen Italiens befinden. Lassen Sie mich hervorheben, wie es nur durch solche Unterstützung möglich geworden ist, für jeden Artikel den geeignetsten Re-

ferenten unter den auf dem Gebiete schöpferisch tätigen Gelehrten zu finden, wie nur so die Darlegungen dem universellen Charakter aller wissenschaftlichen Arbeit gerecht werden konnten.

Mag durch diese Vielheit der Autoren und der Anschauungen nach mancher Richtung eine gleichmäßige Behandlung des Stoffes verloren gegangen sein, an persönlicher Färbung, an Lebendigkeit der Darstellung, an aktuellem Interesse für die zurzeit im Vordergrund stehenden Fragen hat die Darlegung gewonnen.

Sei es gestattet, die Aufgabe der Encyklopädie an einem Gleichnis zu kennzeichnen: Es soll eine zusammenhängende Reihe von Bildern geschaffen werden, welche uns eine weithingebreitete, reichgegliederte, vielfaltige Gegend in ihren großen Zügen vor Augen führt. Ob die Bilder diesen Zweck erfüllen, hängt zuvörderst ab von der Wahl der Ausschnitte aus der Natur, vom Standpunkt, von dem aus wir sie betrachten, von der Beleuchtung, die wir wählen, vom Format, das jeweils der Bedeutung des Objektes angepaßt sein muß. Darüber hinaus aber müssen wir, wenn anders uns die Gegend lebendig erstehen soll, von den Künstlern, die sich der Aufgabe widmen, die Betonung des inneren Zusammenhanges, des Aufbaues fordern. Der Künstler muß jeweils das Bedeutsame und Charakteristische herausheben, muß Einzelheiten zurücktreten lassen, Nebensächliches übergehen. Wenn auch die Aufgabe gebunden ist, im Vergleich zu einer freien Schöpfung künstlerischer Phantasie, wir werden es dennoch billigen und wünschen, daß der Künstler, bei aller Treue in der Wiedergabe der Natur, seine Auffassung — etwa in einer stilisierten Darstellung — zum Ausdruck bringt, daß er seine Art, die Dinge zu sehen, seine Methode, sie zu schildern, bewußt oder unbewußt dem Bilde einprägt. Eine Reihe photographischer Aufnahmen, ohne die Belebung durch die Farbe, in zu gleichmäßiger Betonung der Objekte, mit einem Vielerlei von Details, einer unsicheren Gliederung würde der Absicht nicht genügen.

Mit dieser Allegorie mag die Aufgabe der Encyklopädie genugsam bezeichnet sein, um so mehr, als eine Darlegung des gesamten Planes und ein historischer Rückblick über die bisher geleistete Arbeit in der Einleitung zum ersten Bande niedergelegt ist. Ich möchte

im folgenden versuchen, ohne irgendwelchen Anspruch auf Vollständigkeit einen kurzen Überblick über den gegenwärtigen Stand der Encyklopädie zu geben, und damit einzelne Bemerkungen verknüpfen über die Wandlungen, welche die fortschreitende Ausgestaltung mit sich gebracht, und über die Frage, inwieweit die Absichten und Aufgaben des Werkes in seinen bis jetzt vorliegenden Abschnitten erfüllt sind und erfüllt werden konnten.

Nach dem ursprünglichen Plane sollte die Anordnung des Stoffes eine alphabetische sein; mit dem Übergang zu einer systematischen war nicht bloß einer Zersplitterung in völlig unübersehbares Stückwerk begegnet, sondern eine zusammenfassende und methodische Darlegung eigentlich erst ermöglicht und damit die Aufgabe an Bedeutung verändert und gehoben. Vielleicht hat der ursprüngliche Plan bei der ersten Disposition insofern noch nachgewirkt, als der Rahmen des Werkes, wie wir im einzelnen noch sehen werden, ursprünglich zu enge bemessen worden ist. Mit Ausnahme weniger Aufsätze, insbesondere H. Burkhardts, dessen konzise und prägnante Schreibweise bei enger Begrenzung größtmöglichen Inhalt bietet, und mit Ausnahme der Probeartikel, deren Themata einer knappen Behandlung vorzugsweise zugänglich waren, hat jeder Aufsatz den im Entwurf vorgesehenen Raum überschritten. Mit A. Pringsheims grundlegenden Artikeln ist das System der Überschreitungen sozusagen legalisiert worden, und wir müssen der Verlagsbuchhandlung von B. G. Teubner auch an dieser Stelle aufrichtig danken, daß sie der Notwendigkeit einer wesentlich breiteren Entwicklung, wie all den vielen Wünschen, die immer wieder an sie herangetreten sind, in liberalster Weise entgegengekommen ist, und zwar schon zu einer Zeit, in der der Erfolg des Unternehmens noch keineswegs gesichert war.

Zu dem Anwachsen des Umfanges der einzelnen Artikel kam aber auch, da wo es der Inhalt bedingte, eine Vermehrung ihrer Zahl durch Teilung. Der Fortschritt der Wissenschaft machte es weiter erforderlich, an manchen Stellen ergänzende Artikel einzufügen. Waren hierdurch schon Umstellungen bedingt, so traten noch Änderungen der Anordnung aus äußeren Gründen im Interesse des Fortganges der Herausgabe hinzu. Für die Ungleichheit, die durch solche Wandlungen entsteht, für die Gefährdung des Aufbaus

und der Übersicht müssen wir die Nachsicht der Leser erbitten. Möge sie gewährt werden im Hinblick darauf, daß das Werk ein lebendiges ist und in lebensvoller Entwicklung begriffen, daß es sich vervollkommenet, indem es fortschreitet. Wenn nach Jahren die letzten Hefte des Werkes abgeschlossen sind, wenn das gesamte Gebiet einmal durchmessen ist, dann muß wohl die Arbeit aufs neue beginnen. Dann wird es möglich sein, auf Grund der gesammelten Erfahrungen die jetzt vorhandenen Lücken auszufüllen, die Raumverteilung richtiger zu bemessen, Unterschiede auszugleichen. Aber auch dann wird sich wie heute das Werk als ein werdendes, in stetem Fluß befindlich kennzeichnen, wenn anders es auch dann wieder ein Bild geben soll vom augenblicklichen Inhalt der wissenschaftlichen Forschung, ihrer Verwertung in den angewandten Disziplinen, ihrer Bedeutung für unsere Naturerkenntnis und dadurch ein Gesamtbild von der Stellung der mathematischen Wissenschaften innerhalb der Kultur.

Indem ich mich nunmehr zu dem Fortschritt der Veröffentlichungen im einzelnen wende, stelle ich die Gruppe der drei ersten, der Analysis und Geometrie, also der Mathematik im engeren Sinne gewidmeten Bände voraus.

Auf dem internationalen Mathematikerkongreß in Heidelberg, vor vier Jahren, konnte der erste, von Franz Meyer-Königshaus herausgegebene Band, Arithmetik und Algebra (im weitem Sinn genommen) umfassend, vollendet vorgelegt werden, ein wohlverdienter Erfolg für den Redakteur, dessen Initiative die ursprüngliche Konzeption des ganzen Werkes zu danken ist.

In diesem Bande kamen die soeben bezeichneten Schwierigkeiten der Begrenzung des Umfanges zuerst zum Austrag. Auf der andern Seite bot der Hauptinhalt des Bandes für die Darstellung ein im großen ganzen wohldurchforschtes Gebiet, bei dem die Vielheit der Einzelerscheinungen und Methoden schon zu einem geschlossenen Ganzen von einheitlichem Gepräge zusammengezogen erscheint. So konnte einmal die rein systematische Darstellung gewählt werden, für die ich D. Hilberts »Theorie der algebraischen Zahlkörper« als das glänzendste Beispiel anführen will, bei dem auf eine historische

Darlegung um so eher verzichtet werden konnte, als der ausführliche Bericht, den Hilbert in den Jahresberichten der Deutschen Mathematiker-Vereinigung veröffentlicht hat, ein genaues Verzeichnis der Literatur enthält. Auf der anderen Seite seien etwa A. Pringsheims Aufsätze über Irrationalzahlen und Konvergenz unendlicher Prozesse angeführt als Beispiele, in welchen von einer Übersicht über die geschichtliche Entwicklung des Gebietes ausgegangen wird, der sich die Darstellung der Methoden anreihet.

Von dem weiteren Inhalt dieses Bandes möchte ich nur noch auf die Abschnitte hinweisen, welche speziellen Rechenmethoden, wie sie vor allem die angewandte Mathematik fordern muß, gewidmet sind — Ausgleichungsrechnung, Interpolation, Technik des numerischen und graphischen Rechnens mit Einschluß der Rechenapparate — und auf die Darlegung des Versicherungswesens, welches ja auch auf diesem Kongreß zum ersten Male im Rahmen der mathematischen Disziplinen erscheint.

Für die Benutzbarkeit des Bandes war die Gestaltung des Registers von besonderer Wichtigkeit und hat der sorgsamsten Überlegung um so mehr bedurft, als dasselbe auch für alle folgenden Bände zum Mufter dienen sollte. Man kann die Hauptaufgabe des Registers, dem Kundigen ein rasches und sicheres Nachschlagen zu ermöglichen, als gelöst betrachten. Der Übersichtlichkeit kommt der knappe Raum zu statten (auf einen Bogen Text kommt etwa eine Seite des Registers). Auch an sich genommen ist das Register von Interesse, ganz abgesehen von der Vielgestaltigkeit der Wortbildungen, die uns darin entgegentreten, und die nicht immer die Billigung der Philologen finden würden. Es gewähren die den Stichworten zur Unterteilung zugefügten Beiworte wenigstens zum Teil eine Einsicht in die Wandlungen und Erweiterungen, die ein Begriff je nach seiner Anwendung im Lauf der Zeit erfährt, und deuten damit neue Zusammenordnungen verschiedener Gebiete an — ein Zweck, der ursprünglich durch die alphabetische Anordnung des ganzen Werkes miterfüllt werden sollte.

Es sei gestattet, hier einige Bemerkungen einzufügen über die französische Bearbeitung der Encyklopädie, für welche unter Mitarbeit der Autoren des Originalwerkes die hervorragendsten Gelehrten Frank-

reichs ihre Beteiligung zugesagt haben. In Heidelberg konnte der Leiter der Herausgabe Herr J. Molk das erste Heft vorlegen und in begleitenden Worten die Grundsätze der Bearbeitung bezeichnen. Heute sind 7 Hefte aus den einzelnen Abschnitten des ersten Bandes erschienen. Sie bestätigen die Erwartungen, welche man von dem klärenden Einfluß einer über die Grenzen der Nation hinausgreifenden Vereinigung von Arbeitskräften verschiedener Auffassung und verschiedener Tradition hegen durfte. Die Aufsätze, in einer etwas von der deutschen verschiedenen Zusammenfassung erschienen, haben wesentliche Ergänzungen erfahren, welche der individuellen Auffassung des Bearbeiters gegenüber dem Autor Rechnung tragen, und Erweiterungen, welche die Entwicklung der Encyklopädie im Vergleich zum ersten Plane als notwendig erscheinen ließ. Besonderes Gewicht ist vom Herausgeber auf die Ausdehnung der literarischen Nachweise gelegt worden. Der durch diese verdienstvollen und erwünschten Ergänzungen beigebrachte Stoff wird durch eine kritische Gliederung und Sichtung an Wert noch gewinnen. Für eine spätere Neubearbeitung der Encyklopädie aber wird gerade die so überaus sorgfältige französische Ausgabe die bedeutendste Vorarbeit darstellen. Man muß die großen inneren Schwierigkeiten kennen, die es macht, alle solche für die Bearbeitung notwendigen Maßnahmen einzuleiten und durchzuführen. Nur dann kann man im vollen Maße würdigen, wie Autoren und Bearbeiter eigene Wünsche dem sachlichen und allgemeinen Interesse nachgestellt haben, was der Herausgeber in umsichtiger, unermüdlicher Tätigkeit, was durch ihre Opferwilligkeit die unter der Devise »viribus unitis« verbundenen Verleger Teubner und Gauthier-Villars geleistet haben.

Der zweite Band, redigiert von H. Burkhardt-Zürich und W. Wirtinger-Wien, umfaßt die Analysis im engeren Sinne und bildet den Zentralkern der Bände der reinen Mathematik. Die Gliederung des Bandes in zwei gleichwertige Teile, die Analysis reeller und die Analysis komplexer Größen, entspricht der gegenwärtigen Bedeutung des Gebietes reeller Variabler als des allgemeineren, der sich das wegen seiner besonderen Beziehungen einfachere und darum früher entwickelte der Funktionentheorie komplexer

Variabler einordnet. Ich erwähne, um die Fülle des Stoffes zu bezeichnen, der hier darzulegen ist, nur einzelne neuere Probleme: einerseits die an die Lie'schen kontinuierlichen Transformationsgruppen anschließenden Arbeiten, die Randwertaufgaben, die ihre Ideenbildung vorzugsweise der mathematischen Physik verdanken, die Weiterbildung der Variationsrechnung auf der durch Weierstraß geschaffenen Grundlage, dann die Theorie der Funktionalgleichungen, speziell der Integralgleichungen, welche ihrerseits wieder in mannigfachster Weise auf die genannten Probleme zurückwirkt. Auf der andern Seite die Theorie der automorphen Funktionen, die Fruchtbarmachung der Cantorschen Mengenlehre für die Funktionentheorie.

Bei einer ersten Bearbeitung war die Gruppierung nach Gegenständen für die Zwecke der Encyklopädie die natürlich sich anbietende, neben welcher die Entwicklung einzelner in sich abgeschlossener Kreise von Methoden mehr zurücktrat. Wo solche eine weitergehende selbständige oder eine historische Bedeutung gewonnen haben, wie vor allem die auf Weierstraß zurückgehende elementare Behandlung der analytischen Funktionen, werden Ergänzungen einzugreifen haben. Die neueren ausführlichen, besonders von französischer Seite geförderten Untersuchungen über ganze Funktionen schließen ja vielfach an die Weierstraßsche Theorie an. Es ist dabei aber interessant zu sehen, wie gerade hier elementare Fragen durch die Modulfunktionen ihre Erledigung finden (z. B. der Picardsche Satz). Andererseits sind auf dem Gebiete der reellen Funktionen alte Fragen allgemeiner Art zum Abschluß gekommen und neue entstanden. Ich darf statt weiterer Andeutungen auf die Vorträge, die Picard in Amerika über die moderne Entwicklung der Analysis gehalten hat, hier verweisen. Sie geben eine Reihe von Beispielen wesentlichen Fortschrittes, welche seit der Zeit der ursprünglichen Disposition der Encyklopädie entstanden sind, und welchen in ergänzenden Artikeln Rechnung zu tragen sein wird. In der französischen Ausgabe konnten diese Erweiterungen auf Grund einer wesentlich anderen Gruppierung des Stoffes größtenteils schon jetzt Berücksichtigung finden.

Im dritten Bande, welcher, von Franz Meyer-Königsberg redigiert, die gesamte Geometrie umfaßt, kommen die engen Be-

ziehungen und Analogien, welche alle Gebiete der Mathematik untereinander darbieten, am reichsten zum Ausdruck. Ist doch seit Descartes jedes Gebiet der Größenlehre (die ihrerseits wieder ihre Terminologie zumeist geometrischen Vorstellungen entlehnt) für die Geometrie fruchtbar gemacht worden. So haben neben der Weiterbildung der Differentialgeometrie, von deren Entwicklung uns soeben Herr Darboux berichtet hat, die Algebra, die Zahlentheorie, die Gruppentheorie, die Mengenlehre, die mehrdimensionalen Probleme von der Mitte des vorigen Jahrhunderts an die Geometrie um ganz neue Gebiete bereichert. Auf der andern Seite hat sich das Interesse den Untersuchungen über die Tatsachen, welche der Geometrie zugrunde liegen, und über die Tragweite der einzelnen Axiome wieder zugewendet. Ich möchte weiter noch ein Gebiet besonders herausgreifen, das der algebraischen Kurven und Flächen und ihrer Integrale, im Zusammenhang mit der Analysis situs. An diesen zunächst in Deutschland erwachsenen, in Italien durch die Lebensarbeit Cremonas geförderten Problemen hat sich neuerdings der Wetteifer französischer und italienischer Geometer erfolgreich betätigt und — ich verweise auf das geflern vorgetragene Referat des Herrn Segre zum Guccia-Preis — neue, an überraschenden Resultaten reiche Untersuchungen gezeitigt.

Solchem lebendigen Interesse für die geometrische Forschung verdanken wir es, wenn sich gerade der geometrische Band der Encyklopädie der hervorragenden Mitarbeit unserer italienischen Fachgenossen erfreut.

*

Ich komme zu kurzen Betrachtungen über die Band IV—VI umfassende zweite Gruppe der Encyklopädie, in der die gegenseitige Stellung und Wechselwirkung der rein mathematischen Disziplinen und ihrer Anwendungen zu umfassender Darstellung gelangen soll.

Der die Mechanik behandelnde vierte Band wird von den Herren F. Klein-Göttingen und Conrad Müller-Göttingen redigiert. Es ist mir eine besondere Ehre, der Versammlung im Auftrag der beiden Redakteure und der Verlagsbuchhandlung den soeben abgeschlossenen ersten Teil dieses Bandes überreichen zu können. Er umfaßt die Grundlegung der Mechanik und die elementare

Mechanik der Punkte und starren Systeme. Ich möchte es als ein glückliches Omen bezeichnen für den Fortschritt und Erfolg der auf die angewandte Mathematik bezüglichen Bände der Encyklopädie, daß eine erste Stufe ihrer Bearbeitung gerade bei Gelegenheit dieses Kongresses in Italien erreicht erscheint: Ist doch Italien das Vaterland des Archimedes, dessen schöpferische Kraft alle Gebiete der mathematischen Wissenschaften umspannt, das Geburtsland der Renaissance, von dem aus jene gewaltige Woge neuer Anschauungen und neuer Impulse in Wissenschaft und Kunst in die Welt gegangen ist, das Vaterland Galileis, des Schöpfers der experimentellen Physik, Leonardo da Vincis, des Ingenieurs, das Vaterland von Lagrange, der der modernen analytischen Mechanik ihre Form gegeben hat!

Um auf den Inhalt des vierten Bandes näher einzugehen, so ist die Abgrenzung gegenüber dem fünften, der Physik gewidmeten, naturgemäß bis zu einem gewissen Grade willkürlich. Hier ist die Mechanik der Kontinua noch mithereingezogen, insbesondere die gesamte Elastizitätslehre. Sie beansprucht für uns ein doppeltes Interesse; einmal nach ihrer technischen Bedeutung, andererseits nach ihrer hohen theoretischen Entwicklung, wie sie im Anschluß an Betti und Beltrami gerade von den modernen italienischen Mathematikern besonders gepflegt worden ist.

Schon in den bei der gefrigen feierlichen Eröffnung des Kongresses gehaltenen Reden ist der Bedeutung des gegenseitigen Durchdringens mathematischer Gedanken und Formulierungen, naturwissenschaftlicher Anschauungen, technischer Probleme besonders gedacht worden, die auch in der Gliederung der Sektionen des Kongresses zum Ausdruck kommt. Hier dehnt sich ein unendliches Arbeitsfeld, in welchem von Tag zu Tag sich neue Quellen erschließen, die der Fassung in die mathematische Form bedürfen. Die Mathematik wird dabei genötigt, ihr Rüstzeug immer aufs neue zu stählen und zu vervollkommen. Es gewinnen von diesen Gebieten ausgehend ihre Methoden selbständiges Leben, verlieren aber dabei leicht, infolge ihrer Entwicklung nach der abstrakten Seite, den Zusammenhang mit der Bearbeitung der Tatsachen. Und doch ist wiederum gerade von dieser Seite her eine Fülle von Anregungen und neuen Problemen zu gewinnen. So ist es denn auch

eine der Hauptaufgaben der Encyklopädie, welche besonders in den der angewandten Mathematik gewidmeten Bänden hervortritt, gerade diese Beziehungen klarzulegen und ihnen im einzelnen nachzugehen. Im vorliegenden vierten Bande sind neben die Grundlagen der rationellen Mechanik und ihren Aufbau zur klassischen analytischen Mechanik die Gebiete der technischen Mechanik gestellt, und es ist das in diesem Umfang wohl zum ersten Mal gesteckte Ziel, den Gesamtbereich der statischen und dynamischen Probleme der Technik ausführlich nach ihrem mathematischen Inhalt kritisch zu sichten. Die Aufgabe ist nicht leicht. Es gilt, um beim vorigen Bilde zu bleiben, da und dort veraltete Brunnenstüben zu beseitigen, die den Lauf der Gewässer verlegt haben, ehe die reine Quelle in die ihr gemäße Fassung geleitet werden kann. Dafür tritt aber auch die Freude an ihrer Erschließung und an ihrem Ausbau gerade in den der Technik gewidmeten Aufsätzen lebendig zutage. »Wir meinen«, sagt Klein am Schlusse seiner Vorrede, »wenn erst Band IV vollendet vorliegt, etwas Bestimmtes und Nützliches geleistet zu haben. Aber freilich ist es, vom höheren Standpunkte, nur eine Vorbereitung. Mechanik, überhaupt angewandte Mathematik kann nur durch intensive Beschäftigung mit den Dingen selbst gelernt werden; die Literatur gibt nur eine Beihilfe. Anleitung zum Beobachten mechanischer Vorgänge von früher Jugend an, und auf höherer Stufe Verbindung des mathematischen Nachdenkens mit der Arbeit im Laboratorium, das ist, was behufs gesunder Weiterbildung der Mechanik daneben und vor allen Dingen in die Wege geleitet werden muß. Die moderne Entwicklung hat ja auch in dieser Hinsicht in vielversprechender Weise eingesetzt. Möge die Wissenschaft der Mechanik, die eine Grunddisziplin aller Naturwissenschaft ist, solcherweise einer neuen Blüte entgegengeführt werden. Möge insbesondere auch das Wort Leonardo da Vincis sich wieder bewahrheiten, daß die Mechanik das Paradies der Mathematiker ist!«

Der fünfte Band, redigiert von Herrn A. Sommerfeld-München, umfaßt die Physik. Wir stehen hier inmitten einer Evolutionsperiode physikalischer Tatsachen und einer Revolutionsperiode der grundlegenden Anschauungen. Wir müssen es der Redaktion besonderen Dank wissen, daß es

ihr gelungen ist, gerade die Männer für die Darlegung zu gewinnen, die selbst an dieser Neugefaltung am erfolgreichsten mitgewirkt haben. So sind in einer Reihe von Aufsätzen die neuerschlossenen Gebiete vielfach zum ersten Male im Zusammenhange dargestellt. Ich nenne den Aufsatz von Kammerlingh-Onnes, welcher die an Van der Waals und Gibbs anschließenden Arbeiten der Leydener Schule enthält, die beiden grundlegenden Aufsätze von Lorentz, in welchen, von Maxwell ausgehend, die moderne Elektromagnetik aufgebaut ist, Wien's Aufsatz über die Theorie der Strahlung.

Die neuere und neueste Forschung hat inzwischen den Fortgang der Berichte überholt und macht die Einfügung ergänzender Artikel — ich denke an die Erscheinungen der Radioaktivität, an die Relativitätstheorie — notwendig. Charakteristisch für die grundlegenden Anschauungen erscheint das erneute Hervortreten der Molekulartheorie in Gebieten, die ihr bisher fremd waren. Die experimentellen Ergebnisse auf dem Gebiete der Elektrizitätslehre und der Optik leiten zu ihr zurück. Auch die Chemie, die, um einen Ausdruck Picards zu gebrauchen, ihre prämathematische Periode (das ursprüngliche Stadium jeder Naturwissenschaft) verlassen hat, hat naturgemäß in dem Abschnitt über Molekularphysik ihre Stelle. Am glänzendsten aber tritt die Bedeutung der Molekularhypothese wohl in Boltzmanns genialer Auffassung der kinetischen Gastheorie als eines Problems der Wahrscheinlichkeitsrechnung hervor. Der Aufsatz über die kinetische Theorie der Materie ist das letzte Zeugnis der Mitarbeit Boltzmanns an der Encyklopädie; seiner tätigen Hilfe, wie seiner gewaltigen, einzigartigen Persönlichkeit werden wir stets in Treue und Dankbarkeit gedenken.

Eine besondere Absicht für die Darlegung der einzelnen Gebiete ist es gewesen, die mathematische Physik überall in engste Verbindung mit der Experimentalphysik zu setzen. So gliedert sich, um nur ein Beispiel zu nennen, der Aufsatz über Wärmeleitung in einen mathematischen Teil, welcher die analytischen Methoden von Fourier bis Kelvin behandelt, und in einen physikalischen, die Methoden der Messung umfassend.

Wenn die Fourierschen Entwicklungen das klassische Beispiel bilden für die Dienste, welche die naturwissenschaftliche Forschung

der reinen Analysis geleistet hat, so mag hier der Vektorentheorie als eines Beispiels für die Ausbildung spezieller Methoden des mathematischen Ansatzes auf der Grundlage physikalischer Vorstellungen gedacht werden. In den mathematischen Bänden finden sich die Anschauungen Grassmanns und Hamiltens eingereiht in der Theorie der höheren komplexen Größen, wie in den Systemen geometrischer Analyse. Hieran schließt sich im vierten Bande die Entwicklung der Vektoralgebra und Vectoranalysis, während im fünften Bande die Theorie ihre spezifische, den Bedürfnissen des elektromagnetischen Feldes angepaßte Form erhält. Mit Rücksicht auf die von den Herrn Buraliforte und Marcolongo angeregte Besprechung der Vektorenbezeichnung auf dem gegenwärtigen Kongreß sei betont, daß die in der Encyklopädie durchgeführte Behandlungsweise, die auf Maxwell und namentlich auf Heaviside zurückgeht, sich bereits, dank dem hervorragenden Einfluß der Lorentzschen Encyklopädieartikel, bei der jüngeren Generation Eingang zu verschaffen scheint.

Der sechste Band spaltet sich in zwei wesentlich verschiedene Gebiete. Der erste Teilband, redigiert von den Herrn Ph. Furtwängler-Aachen und E. Wiechert-Göttingen, umfaßt Geodäsie und Geophysik, der zweite, von K. Schwarzschild-Göttingen redigiert, die Astronomie.

Dem Mathematiker tritt in der Behandlung der beiden Bände vor allem der Umstand entgegen, daß es sich hier zumeist um die Darlegung von Präzisionsmessungen handelt. Dadurch tritt einmal die Fehlerdiskussion im Einzelnen hervor, und weiter gewinnt das Instrumentelle, wie übrigens auch in einigen Aufsätzen zur Mechanik und Physik, gegenüber dem Mathematischen besondere Bedeutung.

Für die Geodäsie bildet der Artikel von Pizetti über höhere Geodäsie den Mittelpunkt. Es ist naturgemäß, wenn hierbei neben der theoretischen Grundlegung die geschichtliche Entwicklung dieser uralten Wissenschaft, die der mathematischen Forschung so viele Probleme gestellt hat, zu ihrem Rechte kommt; während auf der anderen Seite jene internationale Organisation wissenschaftlicher Arbeit in die Erscheinung tritt, wie sie die Aufgabe der Erdmessung und der Schweremessung in ihrer modernen Inangriffnahme darbietet.

Von dem astronomischen Bande der Encyklopädie sagt sein Redakteur, daß er »in gewissem Grade ein Geschenk der Astronomen an die Mathematik bedeutet«. Und in der Tat bilden ja die Astronomen im Kreise unserer Wissenschaften eine geschlossene Familie, die ihre eigene Sprache redet, ihre gesonderte Familientradition besitzt und eine eigene, großartige, über die Welt verbreitete Organisation ihrer Arbeiten. So war es vielleicht vermessen, die Astronomie mit in den Bereich der Encyklopädie zu ziehen und um so mehr, als kurz vor der Inangriffnahme der Encyklopädie in Deutschland das Valentinersche Handbuch der Astronomie erschienen war, an dem sich die meisten deutschen Astronomen, die überhaupt Neigung zu encyklopädischer Tätigkeit besitzen, beteiligt hatten. Und doch rechtfertigt der Inhalt der beiden ersten erschienenen Hefte den Versuch, und zeigt, vielleicht gerade durch die verschiedenartige Behandlungsweise, daß auch dieser Band auf seine Art zu den Zielen der Encyklopädie beiträgt, daß es sich hierbei nicht um einen einseitigen Vorgang handelt, dem der Wärmeleitung analog, bei dem Wärme nur vom wärmeren zum kälteren Körper übergeht, sondern, wenn sich auch der Annäherung ein gewisser Widerstand entgegensetzt, um die Erscheinung der wechselseitigen Induktion zweier Stromkreise aufeinander.

*

Auf die im Vorstehenden in kurzem Umriß gezeichneten sechs Bände, welche den eigentlichen Inhalt der mathematischen Disziplinen in sich begreifen, ist zuvörderst die Herausgabe beschränkt worden. Die Geschichte, die Philosophie und Didaktik der mathematischen Wissenschaften soll in einem Schlußbände angereicht werden, dessen Disposition freilich nur erst in ihren Grundzügen vorliegt. Die Gebiete sind gerade in den letzten Jahren zu immer steigender Bedeutung gelangt, wie ihnen auch im gegenwärtigen Kongresse die Arbeit der vierten Sektion mit einem überaus reichhaltigen und interessanten Programm gewidmet ist.

In der Geschichte der mathematischen Wissenschaften haben Neudurchforschungen ein tieferes Verständnis für die Anschauungen der Alten herbeigeführt. Vor allem sei hier der glänzenden Befähigung

gedacht, welche die Auffassung Zeuthens über die Einführung und Verwertung infinitesimaler Betrachtungen bei Archimedes gefunden hat durch die Heibergsche Entdeckung jener wichtigen Handschrift: »Über des Archimedes Methodenlehre von den mechanischen Lehrsätzen«.

Die Gesamtdarstellung der Entwicklungsgeschichte der mathematischen Wissenschaften ist eben jetzt mit der Vollendung des im Zusammenwirken einer Anzahl von Gelehrten entstandenen vierten Bandes des grundlegenden Cantorschen Werkes in bedeutungsvoller Weise gefördert. Daneben hat man sich mit der historischen Darlegung einzelner Disziplinen näher beschäftigt und dadurch Aufschluß über die Kontinuität in der Entwicklung der Methoden erhalten. Ganz besonders aber erschließen uns Gesamtausgaben der Werke hervorragender Forscher das Verständnis für die einzelne Persönlichkeit und für die Zeit, in der sie lebte. Hier finden die Akademien ein wichtiges Gebiet ihrer Betätigung. Von der Herausgabe der Klassiker des 19. Jahrhunderts abgesehen, wie sie in Deutschland, in Frankreich, Großbritannien, Italien von den gelehrten Gesellschaften schon seit lange begonnen, ist gegenwärtig die Herausgabe der Werke von Leibniz durch das kooperative Zusammenwirken des internationalen Verbandes gelehrter Körperschaften auf Anregung Frankreichs eingeleitet. Eben dieser Verband hat neuerdings die alte Forderung nach der Errichtung eines ähnlichen monumentalen Werkes, nach der Veranstaltung einer Gesamtausgabe der Schriften Eulers, erhoben. Es haben nunmehr auch die für die Wissenschaft interessierten Kreise der Schweiz und insbesondere die Schweizer naturforschende Gesellschaft die Unterstützung des ihrem großen Landsmanne geltenden Werkes zugesagt (worüber uns Herr Krazer noch berichten wird), so daß die Verwirklichung des für die Geschichte wie für den Fortschritt der mathematischen Wissenschaften gleich bedeutungsvollen Unternehmens nunmehr gesichert erscheint.

Dem Interesse für die Zusammenfassung des gesamten Gebietes der Mathematik seiner historischen Entwicklung nach stellt sich an die Seite die Frage nach der Stellung der Mathematik im Gesamtbereich wissenschaftlicher Erkenntnis, nach ihrer Würdigung

nach philosophischer Richtung. Nach der psychologischen: im Eingehen auf die Grundlagen des Zahlbegriffes, auf die Entstehung und Festlegung unserer Vorstellungen von Zeit und Raum; nach der Seite der Logik und Erkenntnistheorie: in der Frage nach der Denknötwendigkeit und Tragweite der Axiome der Arithmetik, der Geometrie und Mechanik, in der Analyse der Methoden für Deduktion und Beweis, und deren Wert für die Anordnung und Beschreibung der Tatsachen unserer Gedanken- und Erscheinungswelt. So ist es heute, im Gegensatz zu einer vergangenen Periode, das spezielle Fachgebiet, von dem aus der Übergang zu den philosophischen Fragen versucht wird. Es sind die Mathematiker selbst, wie die Naturforscher, welche mit der Untersuchung der Grundlagen und Grenzen ihrer Wissenschaft sich Fragen zuwenden, die früher von ausschließlich philosophischer Seite her in Angriff genommen und unter Zurücksetzung des Tatsachenmaterials behandelt worden sind. So ist schon Fechner vorangegangen, so sind Machs historische und philosophische Untersuchungen grundlegend geworden; so ist das allseitige Interesse, welches die gedankenreichen Ausführungen Picards, Poincarés finden, durch den Zug nach zusammenfassender philosophischer Betrachtung begründet.

Die Fragen des Unterrichtes an unseren Hoch- und Mittelschulen stehen gegenwärtig in lebhaftester Diskussion. Hier ist es die veränderte Stellung und die erhöhte Wertschätzung unserer Disziplinen im Rahmen des gesamten Bildungstoffes und innerhalb der Aufgaben unserer modernen Kultur, wie andererseits unmittelbar die Bedürfnisfrage, welche eine neue Gestaltung und Abgrenzung des für die einzelnen Entwicklungsstufen der Schule feztzusetzenden Lehrstoffes herbeiführt.

Um unsere deutschen Verhältnisse zu bezeichnen, hat die von der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte eingesetzte Unterrichtskommission soeben einen umfassenden Bericht über ihre bisherige Tätigkeit durch Herrn Gutzmer erstattet, welcher mit der Aufstellung eines bestimmten, auch auf die naturwissenschaftlichen Gebiete erstreckten Lehrprogrammes für die Mittelschulen abschließt und mit Vorschlägen für die Hochschulausbildung der Lehrer. Besonders instruktiv werden sich für diese allerorten in

Fluß befindlichen Fragen vergleichende Betrachtungen der Unterrichtsverhältnisse in den einzelnen Ländern gestalten, zu denen die in der vierten Sektion unseres Kongresses angekündigten Referate reichen Anlaß bieten werden.

Doch ich breche diese Entwicklungen, die vielleicht schon allzusehr ins Einzelne gegangen sind, hier ab und komme zum Schluß. Möchte es mir gelungen sein, den Plan des ganzen Werkes und die Absicht der einzelnen Darstellungen richtig zu bezeichnen.

* * *

Die Aufgabe, deren Lösung die Encyklopädie sich stellt, ist von Jahr zu Jahr und weit über die ursprüngliche Vorstellung vom Umfang des zu bewältigenden Gebietes gewachsen.

Ebenso aber, wie es für die Erschließung neuer wissenschaftlicher Gebiete ein Vorzug ist, die ersten Schritte in gewisser Naivität zu tun, noch ohne Kenntnis ihrer Schwierigkeiten im einzelnen und ohne auf Einschränkungen zu achten, welche sich einer allgemeinen Anwendbarkeit der Methoden entgegenstellen mögen, so war es auch hier für die Verwirklichung des Gedankens gut, daß mit Unbefangenheit an die Ausführung geschritten worden ist. So können wir heute, vierzehn Jahre nach Beginn der Arbeit, sagen, daß der frische Impuls des ersten Angriffs der Arbeit treu geblieben ist, daß das Werk in allen seinen Teilen in rüstigem Vorwärtsschreiten begriffen, wenn auch noch lange nicht zu Ende geführt ist. Und auch von dieser Arbeit gilt das Wort von Gauß: »Wahrlich, es ist nicht das Wissen, sondern das Lernen, nicht das Besitzen, sondern das Erwerben, nicht das Da-sein, sondern das Hinkommen, was den größten Genuß gewährt.«

Von den ursprünglich durchaus objektiven Referaten ist, wie schon eingangs erwähnt, vielfach zu subjektiver Darlegung übergegangen worden, und zwar tritt diese individuelle Auffassung gerade da am stärksten zu Tage, wo es sich um die Klarlegung der grundlegenden Prinzipien und um den inneren Zusammenhang der einzelnen Gebiete handelt. Gerade mit diesen Betrachtungen aber ordnet sich die Aufgabe der Encyklopädie in die größere ein, welche sich auf die Frage nach

der Stellung unserer Wissenschaft im Gesamtbereiche menschlichen Erkennens bezieht. Es liegt im Zuge unserer Zeit, wenn gerade diese gegenwärtig ein erhöhtes Interesse beansprucht.

»Wir sind es müde«, sagt Diels in der Festschrift zur zweihundertjährigen Jubelfeier der Preussischen Akademie der Wissenschaften, »wir sind es müde, bloß Stoffe zu sammeln, wir wollen des Materiales Herr werden; wir wollen hindurchdringen durch die Einzelheiten zu dem, was doch der Zweck der Wissenschaft ist, zu einer allgemeinen, großen Weltanschauung.«

Für dieses Streben nach einer wissenschaftlich begründeten Lebensauffassung und für die klare Herausarbeitung des Anteils, den die Mathematik dabei besitzen mag, wird die Encyklopädie eine Stufe sein, welche uns von einer Stelle aus den innern Zusammenhang des Baues überschauen und die möglichen Richtungen seiner Weiterführung erkennen läßt. Dann aber müssen wir weitere Bausteine brechen und zubereiten.

Die Anschauungen, welche uns aus jener anderen Epoche zusammenfassender Tätigkeit vor anderthalb Jahrhunderten in d'Alemberts glänzender Vorrede zur französischen Enzyklopädie entgegentreten, jener, dem Kraftgefühl einer beispiellosen Entwicklung der mathematisch-physikalischen Disziplinen entsprungene Glaube an einen unbegrenzten Gültigkeitsbereich mathematischer Formulierung, welchen der bekannte Ausspruch von Laplace bezeichnet, sie sind heute, nach einer erneuten Sichtung und Zusammenfassung dessen, was die mathematische Einkleidung bedeutet und vermag, einer nüchterneren Auffassung gewichen. In höherem Maße freilich als je zuvor hat sich auf allen Gebieten der Naturwissenschaften die Notwendigkeit der mathematischen Formulierung dargetan, aber wir fassen diese der Beschreibung dienenden Formeln nicht als oberste Gesetze auf im Sinne jenes *dei ó θεός γεωμετρεῖ*, sondern wir sehen in der Einführung der Zahl das einzige unserem Verstande zugängliche Mittel, welches uns ein genaues Bild der Vorgänge in der Natur zu bieten vermag, und in diesem bescheidenerem Sinne mögen wir sagen:

Verstehen heißt berechnen.

Die Grundlagen der chinesischen Kultur.

Von Wirklichem Geheimen Rat Dr. Max von Brandt, Kaiserlich Deutschem Gesandten a. D., Weimar.

II

Von ganz anderem Einfluß auf die wirtschaftliche Entwicklung Chinas ist der Yangtse gewesen, der »Kiang«, der »Fluß«, wie die Chinesen ihn nennen. Sein Lauf, der in gerader Linie von der Quelle bis zur Mündung 2820 km und mit seinen Windungen 4572 km mißt, und seine zahlreichen, zum Teil so gewaltigen Nebenflüsse, daß man zweifelhaft sein kann, welches der Hauptstrom ist, bewässern ein Gebiet von ca. 1,425,000 qkm. In ihm liegen die größten Handelsstädte, durch die der Binnenhandel des Reichs bis an die Grenzen von Tibet vermittelt wird. Hunderttausende von Booten und kleinen Fahrzeugen erfüllen die Gewässer dieses gewaltigen Stromsystems, auf dem bis nach Hankau hin, d. h. über 900 km von der Mündung stromaufwärts, große Seedampfer fahren können. Höher hinauf, zwischen Ichang und Chunking, machen Stromschnellen den Strom für Dampfschiffe unbenutzbar. Aber hinter Chunking kann er wieder für einige 100 km ohne Schwierigkeiten von solchen befahren werden. Wo das Wasser für Boote zu seicht oder zu reißend ist, wird er von Flößen befahren, die vielfach auch zum Transport von Waren und Menschen dienen. Die Schneeschmelze auf den Bergen im Quellengebiet des Yangtse bringt bis in seinen unteren Lauf ein starkes Steigen des Wasserstandes hervor, der Unterschied beträgt in Hankau oft über 12 m. Die trockene Jahreszeit ist der Winter, in dem die großen mit dem Yangtse in Verbindung stehenden Seen, der Poyang und der Tungting-See, durch die der Kan, der Siang und der Juen fließen, oft zum großen Teil austrocknen und nur eine Rinne für die Schifffahrt übrigbleibt. Am unteren Yangtse liegt die alte südliche Hauptstadt Nanking, die in dem Taiping-Aufstände ihre frühere Bedeutung eingebüßt hat.

Das dritte Wassersystem ist das des Perlfusses, des Chukiang, das sich aber weder an Größe noch an Bedeutung mit den beiden andern messen kann. Die drei Arme des Chukiang, der Ost-, Nord- und Westfluß, die gemeinsam bei Canton münden, drainieren

ein Gebiet von über 338,000 qkm. Diese Flußläufe, die weit hinauf schiffbar sind, sind zu allen Zeiten ein beliebter Aufenthalt der chinesischen Piraten gewesen und sind es, besonders der Westfluß, wenn auch in geringerem Maße, noch heute.

Ogleich durch den Nanling, den südlichen Gebirgszug, vom Bassin des Yangtse getrennt, stehen die beiden Stromsysteme doch miteinander in Verbindung. Wuchau in Kwangsi liegt am Zusammenfluß des Kweiflusses mit dem Sikiang; ersterer ist durch einen kurzen schiffbaren Kanal mit dem Hsiangfluß verbunden, der durch Hunan fließt und durch den Tungtingsee in den Yangtse mündet. Bei Samshui vereinigt sich ein anderer großer Fluß, der Pekiang, mit dem Westfluß. Er ist bis an die Grenze von Kwangtung schiffbar, während der sehr bedeutende Kanfluß an dem die Provinzen Kwangtung und Kiangsi trennenden Südgebirge vorbeifließt, sich dann nach Norden wendet, den Poyangsee durchströmt und in den Yangtse fällt. Der Westfluß selbst steht durch seine Quellströme, den Tso mit Tonking, den Yü mit Yünan in Verbindung.

Wenn diese wunderbaren Wasserverbindungen wirtschaftlich nicht so ausgenutzt worden sind, wie sie es hätten werden können, so liegt dies daran, daß es sich zum Teil um die kulturell am meisten zurückgebliebenen Provinzen handelt, die noch dazu fortwährend durch Aufstände und Räuber- und Piratenunwesen zu leiden gehabt haben. Die Regierungen Chinas sind sich aber der Vorteile wohl bewußt gewesen, die das Vorhandensein einer Binnenland-Wasserverbindung zwischen Süden und Norden für sie und das Reich haben mußte, und so ist der Kaiserkanal entstanden, der bei Canton beginnt, den Yangtse und den Hoangho schneidet, bei Tientsin in den Peiho mündet und von da durch diesen Fluß nach Tungchau und von dort durch einen anderen Kanal bis an die Tore von Peking weitergeführt ist. Der Yunho, der Transitfluß, ist das Werk vieler Dynastien und Generationen; die Verbindung zwischen Hoangho und Yangtse

wurde schon unter der Chau-Dynastie gegen oder bald nach Beginn unserer Ära hergestellt, das ganze Werk 1289 unter Kublai Chan vollendet; er diente vor allem zum Transport des Tributreiches und hat dadurch auch zur Erhaltung der Zusammengehörigkeit von Nord und Süd nicht unerheblich beigetragen. Jetzt hat er in seinem nördlichen Teil durch die Veränderung des Laufs des Yangtse erheblich gelitten, da ihm dadurch ein Teil seines Wassers entzogen worden ist.

Was die Seeschifffahrt anbetrifft, so scheint sie unter der Mongolischen und der Ming-Dynastie einen besonderen Aufschwung genommen zu haben, wenigstens wissen wir unter der ersteren von zwei verunglückten Versuchen, Japan zu erobern, und von Reisen chinesischer Schiffe nach Indien und bis in das Persische und Rote Meer, während unter der zweitgenannten Dynastie chinesische Flotten im Verein mit den Koreanern siegreich gegen die Japaner kämpften, und chinesische Handelsschiffe vielfach mit den Sundainseln verkehrten. Es waren aber besonders die chinesischen Seeräuber, die den Namen Chinas über die Meere trugen. Die einen machten Versuche, den Spaniern die Philippinen zu entreißen, die andern, Coxinga und sein Vater, bemächtigten sich 1661 Formosas und vertrieben die Holländer von dort. Ganze Flotten von Seeräubern machten die chinesischen Küsten unsicher und brachten ihre Beute nach befestigten Plätzen an der Küste. Diese Zustände dauerten bis über die Mitte des 19. Jahrhunderts hinaus, und es ist hauptsächlich den Engländern zu danken, die in den 40er Jahren des vorigen Jahrhunderts wiederholt ganze Flotten von Piratenschunken vernichteten und ihre Schlupfwinkel aufsuchten und zerstörten, daß dieses Unwesen unterdrückt worden ist. Eine gänzliche Beseitigung hat aber erst das fast vollständige Verschwinden der fremden Segelschifffahrt an der chinesischen Küste herbeigeführt. Wie wenig aber die Seeschifffahrt im allgemeinen über die Küstenschifffahrt hinausgegangen, geht am besten daraus hervor, daß die Chinesen bis zur ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts nicht daran gedacht haben, sich in Formosa festzusetzen, obgleich sie die dem Festlande so nahe gelegene Insel seit dem Anfang unserer Ära kannten.

Die Epoche der Chau-Dynastie, welche durch mehrere Jahrhunderte am Ruder war,

bis sie um 220 n. Chr. gestürzt wurde, war die Zeit der größten geistigen Entwicklung Chinas; in sie fällt das Leben und die Lehrtätigkeit der drei größten Philosophen, die China gekannt hat, Laotszes, angeblich 604—518 v. Chr., in welchem Jahre er nach Westen gezogen und verschwunden sein soll, Kungfutszes (Confucius), 550—478 v. Chr. und Mengtszes (Mencius) 371—289 v. Chr. Das »tsze« hinter den Namen bedeutet Meister. Laotsze (vielleicht nur eine mythische Person) würde nach seinen eigenen Erklärungen nicht der Schöpfer einer neuen Lehre, sondern nur ein Überlieferer und Erklärer älterer Lehren gewesen sein, die schon früh von den Chinesen selbst auf den sagenhaften Hwangti, den »gelben Kaiser«, 2704—2595 v. Chr., zurückgeführt werden.

Laotszes Lehre, deren Grundzüge in seinem einzigen Werke, dem »Tao teh king«, dem »Buch des Weges und der Tugend«, enthalten sind, gehört einer metaphysisch-theosophischen Richtung an, die Ruhe, Enthaltung und Beschaulichkeit empfiehlt, also in entschiedenem Gegensatz zu der Geschäftigkeit der konfuzianischen Richtung steht. Bei den Nachfolgern Laotszes wie Lie yu kou, der bald nach Confucius gelebt haben, und Chwan chou, der ein Zeitgenosse von Mencius gewesen sein dürfte, tritt die phänomenalistische Anschauung, daß nichts Wesentliches bestehe, sondern alles nur Einbildung sei, schärfer hervor. Sie sind geistig den Konfuzianisten meistens unbedingt überlegen, aber bald verflacht sich die Lehre des Meisters, die Taoisten werden Alchemisten und ziehen an die Höfe der Kaiser, wo sie Gold und Ehren einheimen. Im Laufe der Jahrhunderte wenden sie sich immer mehr von der Behandlung philosophischer Fragen ab und der Ausbeutung des Aberglaubens zu. Heute sind sie wohl ausschließliche Exorzisten und Thaumaturgen und leben von der Dummheit des Volkes, wie sie das früher von der der Höfe taten. Trotzdem darf man nicht vergessen, daß der Taoismus befruchtend selbst auf den offiziellen Staatskonfuzianismus gewirkt hat. Der als orthodox angesehene Kommentar des »Iking«, des »Buchs der Verwandlungen«, dem selbst ein Leibniz eine wohl übertriebene Bedeutung beilegte, stammt von einem Taoisten, und der berühmteste Kommentator der konfuzianischen Lehre, Chuhi, der im 13. Jahrhundert lebte, und

dessen Arbeiten bis vor Kurzem bei allen Prüfungen in der Materie zu Grunde gelegt wurden, ist so stark von taoistischen Spekulationen beeinflusst, daß eine von einer Anzahl namhafter Gelehrten in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts freilich erfolglos an den Thron gerichtete Bitte dahin ging, die älteren reineren Texte und Kommentare wieder bei den Staatsprüfungen zu Grunde zu legen.

Kungfutsze, von den Jesuiten latinisiert Confucius, der bekannteste der drei alten Philosophen, wurde 550 v. Chr. im Herzogtum Lu im südlichen Teil von Shantung geboren. Wenn er einen mehr als zweitausendfünfhundertjährigen Einfluß auf die geistige und soziale Entwicklung seines Volkes ausgeübt hat und dies noch heute tut, so ist das vor allem auf zwei Ursachen zurückzuführen. Einmal verkündete er nichts Neues, sondern nur das was von alters her, wenn auch weniger scharf formuliert, im Herzen aller lebte. Dann faßte er seine Aufgabe als Erzieher praktisch auf und fand dabei eine wertvolle Unterstützung in dem nüchternen, praktischen Sinne seiner Landsleute; er sprach von dem Gewöhnlichen, Regelrechten und Alltäglichen, ohne sich auf die Erklärung ungewöhnlicher, übernatürlicher Dinge einzulassen. So wurde er der Vertreter der utilitaristischen Geistesrichtung, die heute noch dem ganzen chinesischen Wesen zugrunde liegt. Er begründete sein System auf die Selbsterziehung des Einzelnen, von deren Erfolg er die Beziehungen zur Allgemeinheit herleitete. Gegenseitigkeit war seine goldene Regel; die Pflichten der gegenseitigen Verbindlichkeiten sind für ihn die zwischen Fürsten und Ministern, Vater und Sohn, Ehemann und Ehefrau, älterem und jüngeren Bruder und Freunden. Als die drei Eigenschaften, die ihre Erfüllung ermöglichen, lehrt er Wissen, Wollen und Können. Großes und Dauerndes ist zu allen Zeiten nur durch die Kenntnis und Erfüllung der Pflichten, nicht der Rechte erzielt worden; und dies erkannt und es seinem Volke gewissermaßen als Leitmotiv hinterlassen zu haben, ist sein größtes Verdienst. Verstärkt wurde Kungs Einfluß noch durch die immer schärfer betonte Verehrung der Ahnen, durch die der Chinese wie der Christ (»auf daß es dir wohl gehe und du lange lebest auf Erden«) zwar eine Steigerung seines materiellen Wohlergehens erhofft, die aber ebenfalls auf einem

ethischen Gedanken beruht und daher auch ethisch-erzieherisch wirkt. Dabei ist seine Lehre, wenn auch häufig pedantisch trocken, in sittlicher Beziehung absolut rein; in ihr findet sich keine Spur moralischer Unsauberkeit oder auch nur Zweideutigkeit, und sie steht darin hoch über allen anderen Lehren Chinas. Vielleicht verdankt sie dies ihrer vollständigen Loslösung von jeder mythischen Grundlage, denn gerade auf einer solchen pflegen die Venus- und Astartesagen üppig ins Kraut zu schießen. Übrigens würde man irren, wenn man in Kung deswegen einen ganzen oder halben Heiligen sehen wollte. Er war ein Sohn seiner Zeit, der ihre Anschauungen teilte, so z. B. die Blutrache billigte. Auch sonst war er von persönlichen Schwächen und Fehlern nicht frei. Politisch hielt er streng an der Oberherrschaft des Kaisers fest und tadelte scharf jeden Versuch der Lehnsfürsten, sich auch nur dessen zeremonielle Vorrechte anzumaßen. Er war aber kein Augendiener. Auf die Frage eines seiner Schüler, wie man einem Fürsten dienen solle, lautete seine Antwort: »Täusche ihn nicht, widersprich ihm ins Gesicht!« Auch diese Regel ist seinem Volke ins Blut übergegangen, und die Geschichte Chinas zeigt zahlreiche Beispiele, daß Beamte ihr Leben daran gewagt haben, ihren Fürsten die Wahrheit zu sagen. Aber nicht unmittelbar hat Kung so gewaltigen Einfluß gewonnen, erst vom 7. Jahrhundert n. Chr. ab wurden ihm eigene Tempel erbaut.

Von ganz anderer Art war sein großer Schüler Mengtze (Meng Ko, latinisiert Mencius). Wenn man in Kung einen Konservativen sehen kann, war Meng, der den Satz »Alles für's Volk« aufstellte und den Fürsten hinter das Volk verwies, durch und durch demokratisch veranlagt. Er zögerte auch nicht, diese Anschauung politisch zu betätigen, und forderte einen und den andern Fürsten des Reichs auf, aufzustehen und die Chau-Dynastie zu stürzen, die des Thrones unwürdig sei. Bei solchen Ansichten kann es nicht wundernehmen, daß die Machthaber sich nicht beeilten, dem, der sie aussprach, irgendwelche Ehrungen zuteil werden zu lassen, und Meng, der von den Literaten schon längst hochgeschätzt wurde, mußte bis 1083 warten, ehe ihm in den Tempeln Kungs ein Platz angewiesen wurde. Sein Leben fiel nicht nur in eine Zeit politischer Wirren, sondern auch geistiger Kämpfe, in denen er

schon von Natur zum Polemiker veranlagt, seine Gegner, Sozialisten, Zyniker u. a. tapfer bekämpfte und den Lehren des Kung zum Siege verhalf. Seine Äußerung, daß er wohl gehört habe, daß die Gebräuche Chinas benutzt worden seien, um Barbaren zu bessern, aber noch nie, daß irgendein Chinese durch Barbaren gebessert worden sei, ist bis in die neueste Zeit maßgebend für alle Beziehungen zwischen China und dem Auslande geblieben, und in den Augen der orthodoxen Konservativen dort gelten heute wohl noch alle Fremden als Barbaren.

Ein dritter Faktor, der auf die geistige Entwicklung Chinas einen großen Einfluß ausgeübt hat, war der Buddhismus, obgleich er erst in späterer Zeit, ungefähr 67 n. Chr. von Indien nach China gebracht worden sein dürfte. Schon früher, 217 und 122 v. Chr., sollen zwar buddhistische Missionare nach China gekommen sein, sie haben aber, selbst wenn dies wahr sein sollte, jedenfalls keine Erfolge erzielt. Auch den mit der Gesandtschaft des Kaisers Ming ti aus Indien zurückgekehrten zwei buddhistischen Priestern erging es nicht besser, und während längerer Zeit überhaupt scheint sich die Tätigkeit dieser und anderer indischen Mönche darauf beschränkt zu haben, buddhistische Werke ins Chinesische zu übersetzen. Bis zum Beginn des 4. Jahrhunderts n. Chr. war es Chinesen überhaupt verboten, als Mönche dem Buddhismus beizutreten. Erst von dieser Zeit ab erscheinen chinesische Mönche als Übersetzer der heiligen Bücher, und es beginnen die Pilgerfahrten eben solcher Mönche nach Indien, die sich bis gegen das Ende des 7. Jahrhunderts hinziehen. Für die Ausdehnung des Buddhismus in China war es von durchschlagender Bedeutung, daß 526 n. Chr. der damalige 28. Patriarch des indischen Buddhismus, Bodhidharma, nach China übersiedelte und sich in Loyang, der früheren Hauptstadt, niederließ. China wurde von da an der Sitz der Patriarchen, von denen noch fünf folgten, die ihre Residenz meistens in Klöstern in der Nähe des heutigen Kiukiang hatten, von wo aus auch die Verbreitung des Buddhismus in Mittel- und Süd-China erfolgte.

Die Form, in der der Buddhismus sich in China ausbreitete, war eine entschiedene Vergrößerung gegen die ältere ursprüngliche Schule; sie brachte dem Buddhismus die

Ideen einer ewigen Gottheit, einer größeren Anzahl von Himmeln und Höllen hinzu und zerstörte so die Auffassung von dem Sein als einem Leiden und der Erlösung vom Leiden durch das Aufhören des Seins. Wie in den meisten anderen Religionen kam es zu der Schaffung von Nothelfern, an die der Sterbliche sich vertrauensvoll wenden könne. Für den Buddhismus der neuen Schule wurden die Bodhisattvas solche Zwischenglieder. Ursprünglich waren sie Menschen, die auf der Stufenleiter der Entwicklung so weit gelangt waren, daß sie als Buddhas wiedergeboren werden konnten und dann mit dem Eingang ins Nirvana ihre Lebenstätigkeit beschlossen. Nach der neuen Lehre haben nun viele jener zum Buddha reifen Menschen vorläufig freiwillig auf die Buddhawürde verzichtet und blieben in einem der Himmel als Bodhisattvas, um den leidenden, sich vertrauensvoll an sie wendenden Menschen Hilfe zu bringen.

Daß eine solche Wendung dem Buddhismus mehr Anhänger zuführen mußte als die frühere philosophische Richtung, die weder eine Gottheit noch Himmel, Höllen und Nothelfer kannte, liegt auf der Hand. Außerdem besaß der Buddhismus schon von alter Zeit her eine gewisse Neigung, sich bestehenden Verhältnissen anzupassen, und so kam es, daß er auch in China eine große Anzahl taoistischer Heiliger und deifizierter Naturkräfte und Menschen der eigentlichen chinesischen Staatsreligion in sein Pantheon aufnahm. Prächtige Tempel und Tempelfeste, die Verehrung von Reliquien und der Schutz und die Freiheit, die das Leben in den Klöstern Mönchen und Nonnen gewährte, steigerten die Zahl der Proselyten. Schon 845 n. Chr. sollen 4600 Klöster mit über 260,000 Priestern und Nonnen bestanden haben. Daß diese Fortschritte des Buddhismus von den Konfuzianisten nicht gern gesehen und heftig bekämpft wurden, konnte nicht ausbleiben, und auch die Regierung schritt manchmal ein, wenn buddhistische Priester eine politische Rolle zu spielen suchten, oder die große Zahl der Mönche und Nonnen vom volkswirtschaftlichen Standpunkte aus Bedenken erregte. Ein Vorfall der ersten Art gab 458 die Veranlassung zu einem noch heute bestehenden Befehl, daß kein buddhistischer Tempel ohne obrigkeitliche Erlaubnis errichtet werden dürfe. Eine blutige Verfolgung der

Buddhisten fand im Jahre 558 bei dem Versuche statt, den Buddhismus mit dem Taoismus zu verschmelzen. Dagegen waren einzelne Kaiser große Förderer des Buddhismus und einige wurden sogar Mönche.

Zweifellos ist der Einfluß des Buddhismus auf die chinesische Literatur sehr bedeutend gewesen und hat die buddhistische Philosophie und besonders ihre Kosmogonie auch auf die besten Vertreter des Konfuzianismus einen großen Einfluß ausgeübt. Die größte Entwicklung erreichte der Buddhismus wohl unter der Herrschaft der mongolischen Dynastie; unter Kublai Khan, 1260–1294, soll es 42,318 buddhistische Tempel in China gegeben haben. Was den Einfluß anbetrifft, den der Buddhismus auf die Chinesen heutzutage ausübt, so kann man sagen, daß der Chineser als Konfuzianist lebt, aber wenn es ans Sterben geht, sich an die Buddhisten wendet, weil ihm die letzteren größere Garantien für das Wohlergehen im Jenseits zu bieten scheinen. Ob ein Aufschwung des Buddhismus in China aus eigener Kraft möglich ist, mag dahingestellt bleiben, wahrscheinlich ist es jedenfalls nicht.

Auch Angehörige anderer Religionen haben im Laufe der Geschichte Zutritt in China gefunden und dort mehr oder weniger Einfluß auf die geistige Entwicklung seiner Bewohner gewonnen. Die ersten dieser Fremden waren die Juden, die angeblich gegen die Mitte des 6. Jahrhunderts v. Chr. zuerst aus Babylon nach China gekommen sein sollen; unter der Chaudynastie (200 vor bis 226 n. Chr.), wenn nicht früher, sollen sie eine Kolonie in Honan gegründet haben, eine Synagoge in Kaifung trägt das Datum 1164 n. Chr., und in der Geschichte der mongolischen Dynastie geschieht ihrer 1329 und 1354 kurz Erwähnung. Der erste Europäer, der von der Existenz jüdischer Elemente in China Notiz nimmt, ist der Jesuit Ricci, der von 1581 bis 1610 in China tätig war; 1850 wurde die Kolonie von englischen Missionaren und seitdem wiederholt von Fremden besucht. Die damals vorgefundene Gemeinde bestand nur aus 300 bis 400 in den ärmlichsten Verhältnissen lebenden Juden; nach den letzten Nachrichten hat sie sich ganz aufgelöst, und ihre Mitglieder sind teils Konfuzianer, teils Mohammedaner geworden. Einen Einfluß auf ihre Umgebung haben sie wohl nie ausgeübt.

Mohammedanische Sendboten, unter ihnen ein mütterlicher Onkel Mohammeds, kamen 628 n. Chr. nach Canton und zogen von dort nach Singanfu, der damaligen Residenz des Kaisers. Die erste Moschee wurde in Canton, eine zweite ebendasselbst 742 errichtet, und viele arabische Händler kamen nach Canton und Hangshau, hielten sich aber vielfach nur zeitweilig dort auf. Die Hauptmasse der heute in China ansässigen Mohammedaner, deren Hauptsitze in Shensi, Kansu, Ili, Chinesisch Turkestan und Yünnan sind, stammen von einem Heere von 4000 Mann, das der Kalif Abu Giar 755 nach China sandte, um zur Unterdrückung eines Aufstandes behilflich zu sein, und die, nachdem sie diese Aufgabe gelöst, die Erlaubnis erhielten, im Lande zu bleiben. Weitere Scharen kamen mit Dschengis Khan 1206. Die Zahl der jetzt nördlich vom Yangtse lebenden Mohammedaner wird auf 10 Millionen, die der südlich von dem Strom ansässigen auf eine etwas geringere Zahl geschätzt; in Yünnan und Shensi sollen je 3–4 Millionen, in Kansu über 8 Millionen leben, und da man glaubt, daß das ungefähr drei Viertel aller chinesischen Mohammedaner seien, wird man ihre Gesamtzahl auf etwa 20 Millionen veranschlagen können. In Peking leben über 200,000. Sie sind vielfach Goldarbeiter, Uhrmacher, Juwelenhändler und Gastwirte. In religiöser Beziehung hat die chinesische Regierung sie unbehelligt gelassen, vorausgesetzt, daß sie in ihren Moscheen eine Tafel mit der Inschrift »Möge der Kaiser zehntausend Jahre leben« als Beweis ihrer Loyalität hatten. In politischer Beziehung haben sie sich wiederholt, besonders in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts als eine Gefahr für das Reich erwiesen. 1855 brach in Yünnan ein Aufstand aus, der zur Aufrichtung eines mohammedanischen Reiches in Tali unter Sultan Suleiman führte und erst 1873 unterdrückt wurde. Unabhängig davon entstand 1864 in Kansu und Chinesisch Turkestan ein anderer Aufstand, in dem Yakub Khan die Herrschaft an sich riß. Er dauerte bis 1879, ehe er durch den bekannten Tsongsungtang unterdrückt wurde. In beiden Fällen setzte sich England durch Indien mit den Aufständischen in Verbindung, in Yünnan durch Major Sladen, in Turkestan durch Sir Douglas Forsyth, und schloß mit ihnen Verträge ab, wodurch die Schwierigkeiten der chinesischen Regierung vermehrt wurden.

Die ersten Christen, Nestorianer, sind 635 nach China gekommen, das bekannte, 1625 in Singanfu aufgefundene nestorianische Denkmal wurde 781 errichtet. 841 wurden sie von einer gegen die Buddhisten gerichteten Verfolgung mitbetroffen, aber es finden sich doch noch viele Beweise für ihre spätere freilich nicht besonders erfolgreiche Tätigkeit.

keit, besonders unter den Frauen am Kaiserhofe der von 1260–1368 regierenden Mongolischen Dynastie und unter den höheren Beamten, bis mit dem Sturz dieser Dynastie auch sie so vollständig vernichtet wurden, daß keine Spuren ihrer Existenz erhalten geblieben sind.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus New York.

Neue Preisausschreiben auf technischem Gebiete.

Seit längerer Zeit sind wir gewohnt, überall, wo es sich auf volkswirtschaftlichem, unterrichtlichem und wissenschaftlichem Gebiete um gemeinnützige Unternehmungen handelt, den Namen Andrew Carnegies an erster Stelle zu sehen. Das neueste Zeugnis dieser großzügigen Wohlfahrtspolitik ist sein Geschenk von 89 fünfprozentigen Obligationen zu je 1000 Dollars an das Iron and Steel Institute, dessen Vorsitzender er früher gewesen ist. Diese Spende soll zur Begründung eines sogenannten Forschungstipendiums dienen, über das der Vorstand des Instituts das Folgende bekannt gibt. Ein oder mehrere Stipendien in der Höhe, die dem Vorstände geeignet erscheint, sollen jährlich an Bewerber unter 35 Jahren, ohne Rücksicht auf Geschlecht und Nationalität, verteilt werden. Die Bewerbungen sind bis zum Februar einzureichen.

Der Zweck dieser Stipendien ist nicht, die gewöhnlichen Hochschulfstudien zu erleichtern, sondern sie sollen Studierenden, die die College- oder Universitätsjahre oder den Unterricht in einem gewerblichen Institut hinter sich haben, die Möglichkeit gewähren, Forschungen in der Eisen- und Stahlmetallurgie und auf anderen ähnlichen Gebieten anzustellen, mit der Absicht, einen Fortschritt in der Theorie oder in der industriellen Anwendung zu erzielen. Es ist den Bewerbern freigestellt, ihre Forschungen an Universitäten, Technischen Hochschulen oder in Hüttenwerken zu betreiben, vorausgesetzt, daß diese mit den entsprechenden Einrichtungen für metallurgische Forschungen ausgestattet sind.

Das Stipendium soll gewöhnlich für ein Jahr vergeben werden, doch soll der Vorstand auch das Recht haben, es für eine weitere Zeitdauer zu verlängern. Die Ergebnisse der Forschungen müssen dem Iron and Steel Institute in einem Bericht bei der jährlichen Hauptversammlung der Mitglieder vorgelegt werden. Falls der Vorstand ihnen einen genügenden wissenschaftlichen Wert zuerkennt, erhält der Verfasser die goldene Carnegie-Medaille.

Eine andere Reihe von Preisen, auf die ich die Aufmerksamkeit Ihrer Leser lenken möchte, sind die für Vorkehrungen zur Verhütung von Unfällen ausgeschriebenen. Unsere City birgt in ihren Mauern ein Museum für Sicherheitsvorrichtungen. In diesem Museum müssen die Gegenstände aufgestellt werden, deren Erfinder sich um die seit einer Reihe von Jahren von der Redaktion des »Scientific American« jährlich für die besten Vorsichts-

maßregeln zum Schutz von Leib und Leben ausgesetzte goldene Medaille bewerben wollen. Dem Preisgericht gehören H. H. Westinghouse, John Hays Hammond, der Vorsitzende des amerikanischen Instituts der Bergwerks-Ingenieure, Samuel Sheldon, der frühere Vorsitzende des amerikanischen Instituts der Elektriker, Professor F. R. Hutton, der Vorsitzende der amerikanischen Mechaniker-Gesellschaft, Stuyvesant Fish und George Gilmour von der Arbeiterversicherungs-Gesellschaft an.

Der Erfinder F. H. Richards setzt gleichfalls eine goldene Medaille aus, die für neue Automobil- oder Motorboot-Modelle verliehen werden soll. Dem Preisgericht gehört u. a. der Herausgeber der Zeitschrift »The Automobile« an.

Schließlich hat einer unserer Mitbürger, Dr. L. L. Seaman, einen jährlichen Preis von 100 Dollars für die beste Arbeit ausgesetzt, die vom Schutze des Lebens handelt, die jetzigen Verhältnisse und Methoden darlegt und Vorschläge zu ihrer Besserung macht.

Mitteilungen.

Der erste Internationale Kongreß für Moralpädagogik wird am 23.–26. September 1908 in London abgehalten werden. Der Vorstand des Kongresses setzt sich in folgender Weise zusammen: Ehrenpräsidenten: Reginald McKenna, President of the Board of Education, England, und Gaston Doumergue, Ministre de l'Instruction Publique, Frankreich. — Vize-Präsidenten: für Belgien: M. Ch. Buisson, M. Léon Lepage und M. Cyril van Overbergh; Dänemark: Prof. Dr. Harald Höfding; Deutschland: Dr. G. Kerchensteiner, Prof. Dr. Friedrich Paulsen und Prof. Dr. Wilhelm Rein; Frankreich: M. Ferdinand Buisson, M. d'Estournelles de Constant und M. Louis Liard; Großbritannien: Sir William R. Anson, Sir Edward H. Busk, Sir William J. Collins, Sir James Donaldson, Sir Oliver Lodge, Dr. Donald MacAlister, Dr. T. F. Roberts, Prof. Dr. Michael E. Sadler und Dr. Anthony Traill; Italien: Dr. Camillo Corradini und Senator Pasquale Villari; Norwegen: Prof. Dr. Anathon Aall; Österreich: Prof. Dr. Friedrich Jodl; Rußland: Prince Jean de Tarchanoff; Schweden: Prof. Dr. Franz von Scheele; Schweiz: Regierungsrat Dr. Gobat; Ungarn: Dr. Viktor v. Molnár und Prof. Dr. Julius Pikler; Vereinigte Staaten: Prof. Dr. Felix Adler und Prof. Earl Barnes. — Weiteres Komitee: Léon Bourgeois, erster Vorsitzender; Geheimrat Prof. Dr. Wilhelm Foerster, zweiter Vorsitzender. — Exekutiv-Komitee: Mrs. Bryant, D. Sc., Litt. D.,

erster Vorsitzender; Prof. J. W. Adamson, zweiter Vorsitzender. — Generalsekretär: Gustav Spiller, 13 Buckingham Street, Strand, London. — Sekretäre: für *Deutschland*: Prof. Dr. Fritz Johannesson, Seestraße 61, Berlin; *Österreich*: Wilhelm Börner, III/2, Obere Viaduktgasse 32, Wien; *Schweiz*: Nationalrat Fr. Fritschi, Pestalozzianum, Zürich; *Skandinavien*: Dr. Anton Thomsen, Skindergade 29, Kopenhagen. — Als Grundlage der Diskussion ist ein Überblick über das Problem der sittlichen Erziehung in den Schulen festgesetzt. Dementsprechend sind die Vorträge in folgende acht Gruppen geteilt: I. Biologische Faktoren in der sittlichen Erziehung. (Die moralische Entwicklung des Kindes und des heranwachsenden Menschen. — Der Einfluß von Vererbung, Familien-Überlieferung und Umgebung. — Gesundheit und Moral.) — II. Erziehungsmethoden. (Der moralische Wert guter Unterrichtsmethoden. — Die Beziehung der verschiedenen Schulfächer zur sittlichen Erziehung. — Die Beziehung der religiösen, intellektuellen, ästhetischen und physischen Erziehung zur sittlichen Erziehung. — Schulzucht. Belohnung und Strafe. — Selbstregierung durch die Schüler. — Geregelt und Freispiele, Lieblingsbeschäftigungen, Mußezeit, Schulfestlichkeiten. — Suggestion. — Zucht durch Verkehr zwischen Schüler und Lehrer. — Persönlichkeit des Schulleiters und des Lehrers.) — III. Mittelbarer und unmittelbarer Moralunterricht. (Gesonderter Moralunterricht: Umfang, Methode, Handbücher, Zeitaufwand, Vorbereitung seitens des Seminars. — Gelegentlicher Moralunterricht: Bürgerkunde, Vaterlandsliebe, Völkerverständigung, Berufsethik, Keuschheit, Höflichkeit, Mäßigkeit, Tierfreundlichkeit, Gesundheitslehre, Sparsamkeit, Gesetzeskunde und Volkswirtschaftslehre. — Die ethische Durchdringung des ganzen Lehrplans: Religion, Geschichte usw. — Der bezügliche Wert mittelbarer und unmittelbarer Moralunterweisung und der Vereinigung beider.) — IV. Schulorganisation in Beziehung auf Charakterbildung. (Mitwirkung von Schule und Haus. — Das Problem der Schulen in den aller-niedrigsten Stadtteilen. — Internat und Externat. — Die Einheitsschule. — Co-education. — Männliche und weibliche Lehrkräfte. — Schulgesundheitspflege. — Die Anlage von Schulgebäuden. — Überbürdung von Schülern und Lehrern. — Schülerzahl. — Dauer der Schulfunden, Schulpausen. — Spielzeit. — Häusliche Arbeiten. — Einteilung der Schüler (a) nach Begabung, (b) nach Alter. — Ordinarius oder Fachlehrer. — Schulbücher, Kinderliteratur.) — V. Grenzfragen. (Die Erziehung moralisch rückfälliger und minderwertiger Kinder. — Öffentliche und private Gesundheitspflege in ihrer Tragweite für die Moral. — Das Stadtkind. — Jugendfürsorge.) — VI. Allgemeine Übersicht. (Moralische Erziehung in Kindergärten, in Elementar- und höheren Schulen, an Universitäten, in Fachschulen, in Fortbildungsschulen und in Seminaren.) — VII. Berichte über den Stand der sittlichen Erziehung in verschiedenen Ländern. — VIII. Muster-Lektionen in moralischer Unterweisung in verschiedenen Sprachen.

Außerdem sollen zwei praktische Vorschläge diskutiert werden, nämlich die Begründung einer

Internationalen Zentralstelle und eines Internationalen Journals für Moralphädagogik. Ferner wird eine Ausstellung moralpädagogischer Literatur, Bilder usw. abgehalten werden.

Es finden statt: 1. Allgemeine Sitzungen; 2. Abteilungs-Sitzungen (auf einen Tag beschränkt); 3. Spezielle Zusammenkünfte. Die Themata werden durchgehends so gestellt werden, daß sie für alle Interesse bieten, denen die Erziehung unter ethischen, religiösen und philosophischen Gesichtspunkten am Herzen liegt.

Karten, die zum Eintritt zu allen Kongreß-Versammlungen, zu geselligen Veranstaltungen usw. sowie zum Empfang eines Exemplares des »Kongreß-Berichtes« (von etwa 350 Seiten) berechtigen, werden zum Preise von 10 Schilling ausgegeben. Befreiungen von Karten sind an den Generalsekretär Mr. Gustav Spiller zu richten.

Mitglieder, die Vorträge oder Berichte zu übernehmen wünschen, werden gebeten, ihre Absicht vor dem 15. Juni 1908 ebendort oder bei dem Sekretär der einzelnen Länder anzumelden. Kongreß-Sprachen sind: Englisch, Französisch und Deutsch.

Personen, die persönlich an der Teilnahme am Kongreß verhindert sind, aber Interesse für die Verhandlungen haben, erhalten zum Vorzugspreise von 5 Schilling (5 Mk., 6 Kr. oder 6 Fr.) alle laufenden Drucksachen des Kongresses einschließlich des Kongreß-Berichts.

Am 10. April hielt Geh. Oberregierungsrat Dr. W. v. Seidlitz aus Dresden, dessen Aufsatz in Nr. 12 unserer Zeitschrift das Interesse für das Leonardo-da-Vinci-Archiv in Mailand wachgerufen hat, in Florenz im Circolo Filologico einen Vortrag in italienischer Sprache über Leonardo da Vinci, in dem er trotz der gedrängten Fassung ein außerordentlich lebendiges Bild der unvergleichlichen Persönlichkeit des großen Florentiners gab. Die Hörer, die mit gespannter Aufmerksamkeit seinen Worten folgten, sahen Leonardos Werden und Wirken in seiner Tiefe erfaßt und in großen einfachen Zügen vorgeführt. Wie sehr der Redner das ganze Material der bisherigen Leonardo-Forschung beherrscht, zeigte der klare Überblick über das bisher Geleistete, womit er seinen Vortrag einleitete, wie der Hinweis auf die vielfachen noch ungelösten Fragen, an deren Lösung sowohl diesseits wie jenseits der Alpen mit Hingebung und Begeisterung gearbeitet wird. — Es ist hiermit der höchst dankenswerte Anfang gemacht zu einer Reihe von Vorträgen, die von nun an alljährlich um die Osterzeit durch das Deutsche Kunsthistorische Institut in Florenz veranstaltet werden sollen, um die Beziehungen zwischen den deutschen und den italienischen Kunsthistorikern enger zu knüpfen. Erfreulicherweise wohnten dem Vortrag eine Reihe namhafter italienischer Gelehrten bei, wie der Senator G. Del Lungo, die Professoren Mazzoni und Fasola, Cav. A. Bruschi, der Direktor der Biblioteca Marciana, u. a. — Im nächsten Jahre wird voraussichtlich Geheimer Rat Prof. Dr. Henry Thode aus Heidelberg über Giotto sprechen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

23. Mai 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

- | | |
|---|---|
| Friedrich Paulsen: Die Zukunftsaufgaben der Philosophie I | Max von Brandt: Die Grundlagen der chinesischen Kultur (Schluß) |
| Georg Dehio: Die bildende Kunst des Mittelalters | Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Kopenhagen etc. |

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Zukunftsaufgaben der Philosophie.

Von Dr. phil. et theol. Friedrich Paulsen,
ordentlichem Professor der Philosophie an der Universität Berlin.

Hat die Philosophie überhaupt noch eine Zukunft? Vor einem halben Jahrhundert hätte diese Frage niemand überrascht, und von manchem wäre sie ohne Bedenken mit einem Nein beantwortet worden: Philosophie habe eine Geschichte, aber keine Zukunft; nur durch die an den Universitäten einmal bestehenden Professuren werde sie in einer Art Scheinleben erhalten. Übrigens beschäftigten sich die Inhaber dieser Lehrfühle, um doch etwas zu bieten, von dem ein Wissen möglich sei, ja auch so gut wie ausschließlich mit der Vergangenheit der Philosophie, nicht mit ihrer Zukunft. Zukunft hätten nur die Einzelwissenschaften; in ihnen pulsiere wirkliches Leben, sie hätten die Aufgaben der Philosophie, soweit es nicht bloß leere metaphysische Schulquästionen seien, unter sich aufgeteilt.

*) In der von mir herausgegebenen Enzyklopädie »Die Kultur der Gegenwart« (Verlag von B. G. Teubner, Leipzig und Berlin) erscheint der Band »Systematische Philosophie« binnen kurzem in neuer Auflage. Bei dem großen Interesse, dessen sich die philosophischen Publikationen Friedrich Paulsens in der alten wie in der neuen Welt erfreuen, werden die Leser der I. W. es mir Dank wissen, wenn ich das aus seiner Feder stammende besonders programmatische Schlußkapitel des Bandes hier mit Zustimmung von Autor und Verleger im Auszuge wiedergebe.

Hinneberg.

In den letzten Jahrzehnten hat sich diese Stimmung geändert; die Philosophie hat wieder an Teilnahme gewonnen; ja es hat den Anschein, als ob ein neues philosophisches Zeitalter im Heraufziehen sei. Der Positivismus, der um die Mitte des 19. Jahrhunderts herrschend war, ist auf allen Punkten im Zurückweichen begriffen, wie der Positivismus des Reaktionszeitalters im Gebiet von Kirche und Staat, von Religion und Recht, so auch der Positivismus im Gebiet der Wissenschaft, jener Positivismus, der von der exakten Forschung die Auflösung aller Rätsel der Welt und des Lebens erwartete.

Es wird nicht zu leugnen sein, daß eine gewisse Enttäuschung hieran Anteil hat. Das Wort vom »Bankrott der Wissenschaft«, das vom Westen herüberdringt, so unwahr es in anderer Hinsicht ist — die Wissenschaften sind so weit vom Bankrott entfernt, daß ihre Schatzhäuser nie gefüllter waren als gegenwärtig, faßt könnte man von einer Überfüllung reden — enthält doch auch ein Moment der Wahrheit: die Wissenschaften haben nicht alle Erwartungen erfüllt, die vor einem Menschenalter in sie gesetzt wurden; sie haben weder zu einer in sich gefestigten Gesamtanschauung der Dinge noch zu einer gesicherten Lebensauffassung und Lebensnorm geführt. Ja, es möchte jemand sagen, sie

hätten, je weiter sie vordrangen, nur in um so tiefere Dunkelheiten geführt. Die Biologie, die Physiologie, die Gehirnanatomie, jeder Fortschritt der Erkenntnis hat vor neue, größere Rätsel gestellt; man denke an die Probleme der Zeugung und Vererbung, des Baues und Lebens der Zellen: wer glaubt noch daran, daß der Darwinismus alle Rätsel, welche die Natur in das Leben hineingeheimnißt hat, aufgelöst habe, es sei denn der große Metaphysiker wider Willen in Jena? Nicht anders in der Physik und Chemie: jede Lösung eines Problems hat neue und schwierigere Probleme aufgegeben; jeder Fortschritt in der Erkenntnis stellt alte Grundlagen, die für immer befestigt schienen, wieder in Frage; faßt alle Grundbegriffe, mit denen vor einem Menschenalter so zuversichtlich als mit ewigen Wahrheiten operiert wurde, sind neuerdings ins Wanken gekommen, die starren Atome und die ausschließlich mechanische Wirkungsweise der Natur, selbst das Gesetz von der Erhaltung der Energie ist nicht mehr vor skeptischen Gedanken und zweifelnden Untersuchungen geschützt. Mehr und mehr scheint sich die Anschauung durchzusetzen, daß alle Begriffe und Gesetze auf diesem Gebiet nichts seien als vorläufig für tauglich befundene Denkmittel zur Formulierung der Erscheinungen.

Und nicht anders steht's im Gebiet der geschichtlichen Wissenschaften. So rastlos bemüht und so ergebnisreich die historische und philologische Forschung gewesen ist, hat sie irgendwo bis ans Ende geführt? Hat sie es auch nur an einem Punkt zu völlig gesicherten, unanfechtbaren und unangefochtenen Einsichten gebracht? Man nehme die Bibelkritik, oder die homerische Frage, oder eine Angelegenheit von vergleichsweise so unerheblicher Bedeutung als die Entwicklungsgeschichte der Kantischen Philosophie im Geist ihres Urhebers: nirgends ist das Ziel erreicht, eine klare und vollständige Einsicht; überall dauert der Streit; überall muß man sich schließlich gestehen: die geistigen Ströme entspringen in unzugänglichen Tiefen des Lebens, des geschichtlichen und des Einzel Lebens. Wer den Rhein bloß in seinem Lauf vom Bodensee oder auch von Coblenz ab könnte, der wüßte von ihm immer noch mehr, als wir von dem Ursprung der Religion Israels oder von der Herkunft der Homerischen Dichtungen wissen.

Das ist die Stimmung oder wenigstens ein Einschlag in die Geistesstimmung der Gegenwart: die Hoffnung, durch exakte Forschung die Wirklichkeit bis auf den Grund durchsichtig zu machen, ist fehlgeschlagen; die Wissenschaft führt nicht ans Ende der Dinge, an keinem Punkt, nicht im kleinsten und nicht im größten: soll die Weltanschauung ausschließlich auf exakte Forschung gebaut werden, dann müssen wir für immer darauf verzichten, eine zu haben.

In dieser Stimmung findet, wie das religiöse Bedürfnis, das sich gegenwärtig wieder stärker regt und in einem Glauben Befriedigung verschafft, es sei nun in einem kirchlichen Glauben, der sich in dieser Ungewißheit aller Dinge an die Autorität, an das *quod semper, quod ubique, quod ab omnibus* klammert, oder auf protestantische Weise in einem subjektiven Glauben, der die Hoffnungen und Forderungen des eigenen Gemüts in die Wirklichkeit hineinträgt, ebenso auch das neu aufsprießende Verlangen nach Philosophie seinen Nährboden. Man beginnt sich zu fragen: ob nicht am Ende doch die Philosophie, die lange verachtete und viel geschmähte, das geben könne und geben müsse, ohne das es nun einmal dem menschlichen Geist nicht möglich ist, auf die Dauer auszukommen: eine Antwort auf die letzten Fragen der Wirklichkeit und des Lebens, wenn nicht in der Form von notwendigen Sätzen oder ewigen Wahrheiten, wie die alte Metaphysik meinte, so doch in der Gestalt von möglichen und glaublichen Ansichten, in Gestalt »vernünftiger Gedanken«?

So hat sich das subjektive Bedürfnis nach philosophischer Spekulation, deren Übermut und Übermaß einst jenen Rückschlag des Positivismus und der Exaktheit hervorgerufen hatte, der um die Mitte des vorigen Jahrhunderts in der Verachtung aller Philosophie, im Durft nach bloßen, blinden Tatsachen zur Erscheinung kam, allmählich wieder eingestellt. Der Glaube an die Möglichkeit und Notwendigkeit eines Denkens, das über die Einzelwissenschaft und ihre Forschung hinausgeht und sich zum Allgemeinen erhebt, ist wieder lebendig und als schaffende Potenz im Leben der Gegenwart tätig. Und was vielleicht am meisten bemerkenswert ist, in den Kreisen der wissenschaftlichen Forschung selbst regt sich dieser Trieb: überall beginnen die Wissenschaften aus sich selber heraus zu

philosophieren, die Naturwissenschaften und die Mathematik, die Biologie und die Geschichte, die Jurisprudenz und die Theologie; überall fragen sie nach ihren eigenen letzten Voraussetzungen und Zielen, überall suchen sie mit möglichen Gedanken das Ganze und den Zusammenhang der Dinge zu erfassen. So erweisen sich der Zweifel und die Verwunderung oder Verwirrung wieder einmal als die subjektiven Triebkräfte, die zum Philosophieren führen.

Zum Schluß dieser einleitenden Bemerkungen bezeichne ich noch mit ein paar Strichen die objektive, von allen zeitlichen Verhältnissen unabhängige Notwendigkeit einer solchen ersten oder letzten Wissenschaft, einer „Universalwissenschaft“, wie es die Philosophie stets sein wollte. Sie läßt sich von eben den Einzelwissenschaften aus, durch die sie nach der positivistischen Ansicht verdrängt und ersetzt sein sollte, zeigen.

Die einzelnen Wissenschaften sind nicht gleichgültig gegeneinander, sie bilden eine Einheit, zunächst eine logische Einheit durch ihren Begriff. Schon damit ist eine Aufgabe gestellt, die auf ein Wissen über allem Einzelwissen, auf eine allgemeine Wissenschaft hinweist: die Wissenschaft von dem Wesen des Wissens überhaupt oder von dem Begriff der Wissenschaft. Hieran schließt sich so gleich eine weitere Aufgabe: die Gliederung des Systems der Wissenschaften. Wissenschaftstheorie, Epistemologie, wie die Engländer sagen, wäre die aus der Sache geschöpfte Bezeichnung der Wissenschaft, für die wir die Namen der Logik und Erkenntnistheorie zu brauchen pflegen.

Die Wissenschaften bilden aber nicht bloß eine logische, sondern auch eine sachliche Einheit: ihr Gegenstand, die Wirklichkeit, bildet eine Einheit, oder, vorsichtiger zu reden, die Tatsachen, mit denen die verschiedenen Wissenschaften sich beschäftigen, stehen in Beziehung zueinander und scheinen auf einen die ganze Wirklichkeit umfassenden, einheitlichen Zusammenhang hinzuweisen. Es gibt in der Welt nichts Isoliertes, jedes steht mit allem in Verbindung, in näherer oder weiterer. Und dieses reale Verhältnis spiegelt sich in dem Verhältnis der Wissenschaften zueinander; jede Wissenschaft setzt zuletzt alle übrigen voraus und nimmt, wenigstens gelegentlich, ihre Hilfe in Anspruch. Alle Teilstücke sind im Grunde bloß aus subjektivem

Bedürfnis, aus dem Bedürfnis der Arbeitsteilung gezogene Grenzlinien zur Absteckung des eigenen Arbeitsgebietes, nicht aber sind es Spaltungen, die durch die Wirklichkeit selbst gehen und sie innerlich zerklüften. So erwächst auch von hier aus die Aufgabe einer Wissenschaft, welche die allgemeinen Prinzipien alles Seins und die allgemeinen Beziehungen alles Wirklichen zum Gegenstand der Untersuchung macht. Metaphysik ist der altherkömmliche Name für diese Wissenschaft, die das Wirkliche überhaupt, »das Seiende, sofern es seiend ist«, es sei nun vor seiner Verteilung an die einzelnen Wissenschaften oder nach seiner Bearbeitung durch sie, zu ihrem Objekt hat. Ihre Hauptprobleme wären: erstens die Frage nach der Natur oder dem Wesen des Wirklichen überhaupt, das ontologische Problem, zweitens die Frage nach der Natur der Beziehungen aller Wirklichkeitselemente zueinander und zum Ganzen, das kosmologische Problem.

Mit dieser Ableitung der Philosophie ist zugleich gegeben, daß ihr Verhältnis zu den Einzelwissenschaften das engste bleibt. Wissenschaftstheorie und Metaphysik setzen beide die Einzelwissenschaften voraus, die erste als ihren Gegenstand, die andere als abgezweigte Untersuchungen, deren Ergebnisse sie benutzt und die sie sonst selbst ausführen müßte, wie sie es in der Tat früher im weitesten Umfang getan hat. Philosophie ist demnach im Grunde nichts anderes als die immer vorausgesetzte und gesuchte Einheit aller wissenschaftlichen Erkenntnis, ihrer Form und ihrem Inhalte nach.

Von einem geistvollen Manne hörte ich vor kurzem im Gespräch die Stellung der Philosophie zu den Einzelwissenschaften durch die Vergleichung mit der Stellung des Dirigenten in einem Orchester bezeichnen: ihre Aufgabe sei, die verschiedenen Wissenschaften als ebenso viele Instrumente zum Einklang zusammenzuführen, die Stimme eines jeden an ihrem Orte zur Geltung zu bringen, keine im Übermaß sich vordrängen und keine mit ihrer Wirkung ausfallen zu lassen. Ein vortreffliches Gleichnis, das freilich mit anderen Gleichnissen das gemein hat, daß man es nicht pressen darf. Ursprünglich hatte der Philosoph, man denke an Aristoteles, zugleich die Rolle des Komponisten, der auch die Partitur schrieb. Jetzt ist er mehr und mehr auf jene zusammenführende und ausgleichende

Tätigkeit zurückgedrängt worden; oder vielmehr, da es einen Komponisten des Stückes überhaupt nicht mehr gibt, und also auch keinen einheitlichen Text (jedes Instrument spielt seine eigene Weise im eigenen Takt), so ist er aus der immer mißlicher gewordenen Stellung eines Dirigenten in diesem Konzert — Hegel war der letzte, dem es nach solcher Stellung gelüftete — in die Rolle eines Referenten und Interpreten übergegangen, der aus jenem Stimmengewirr, das die vielen eigenwilligen Musikanten hervorbringen, und das man die Arbeit der Wissenschaft nennt, hinterher doch noch einigen, vermutlich auf der präfabilierten Harmonie der menschlichen Intelligenz beruhenden Einklang herauszuhören oder hineinzuhören unternimmt. An ein »Konzert« wird man dabei noch dadurch erinnert, daß bald die eine Gruppe von Stimmen vordringt, bald die andere: so im 17. und 18. Jahrhundert die mathematische Physik, im 19. die Philologie und Geschichte, neuerdings die Biologie. Die Aufgabe jenes imaginierten und gleichsam *a parte post* dirigierenden Kapellmeisters wäre dann, dafür zu sorgen, daß im Gesamteindruck doch alle Stimmen zur Geltung kommen, welche Aufgabe jetzt meist darauf hinauskommen wird, daß die Philosophie unter dem lauten Getöse dröhnender Stimmen aus den Naturwissenschaften auch auf die leiseren und weicheren der Geisteswissenschaften selber horcht und die Aufmerksamkeit der Hörer einzustellen strebt.

Endlich ist noch einer dritten Wissenschaft zu gedenken, die einen ähnlichen universellen Charakter zeigt wie Logik und Metaphysik, das ist die Ethik. Man könnte sie neben die Wissenschafts- und die Wesenslehre als die allgemeine Wertlehre stellen. Überall stößt wie das Leben so auch die Wissenschaft auf die Fragen nach Werten und Wertunterschieden: in der Nationalökonomie und in der Politik, in der Erziehung und in der Medizin, in der Geschichte und in der Rechtslehre: überall wird geurteilt, nicht bloß durch die Prädikate wahr und falsch, wirklich und unwirklich, sondern auch durch die Prädikate gut und schlecht, gesund und krank, normal und abnorm, gerecht und ungerecht. Damit ist die Idee einer Wissenschaft gegeben, welche die Frage nach den Werten grundsätzlich untersucht, den Punkt, von dem alle Wertung ausgeht, zu ermitteln und Prinzipien der

Wertbestimmung aufzustellen unternimmt. Dieser Punkt wird natürlich zunächst im Menschenleben liegen, in einer Idee der Vollkommenheit menschlicher Dinge. Da aber das menschliche Leben dem Zusammenhang des Lebens überhaupt eingeordnet und mit ihm zuletzt in der Einheit aller Dinge gesetzt ist, so geschieht es notwendig, daß die Frage nach Wert und Unwert sich ausdehnt auf die menschliche Lebensumgebung, ausdehnt zuletzt auf das All der Dinge; das bloße Dasein optimistischer und pessimistischer Theorien der Wirklichkeit zeigt die Unvermeidlichkeit dieser Ausdehnung. Und so erhält die Ethik auch von hier aus gesehen den universellen Charakter einer philosophischen Wissenschaft.

Damit wären die Aufgaben der Philosophie angedeutet. Es sind die alten und ewig neuen; es sind zugleich ihre Zukunftsaufgaben. Die Philosophie hat nicht Gegenwarts- oder Zukunftsaufgaben in demselben Sinn, wie die Einzelwissenschaften, sie hat nur ewige Aufgaben. In den einzelnen Wissenschaften kann man wohl sagen, daß bei dem gegenwärtigen Stand, der Physik etwa oder der Psychologie oder der Geschichte, die Auflösung dieser Probleme, die Überwindung dieser Schwierigkeiten, die Herstellung dieser Hilfsmittel zunächst besonders dringlich aufgegeben sei. Die Philosophie hat nicht Gegenwartsprobleme oder Zukunftsaufgaben in diesem Sinn. Sie hat nur die alten großen Fragen nach Wesen, Zusammenhang und Sinn der Dinge immer wieder zu überdenken, und die Antwort erfolgt immer wieder in der Form eines einheitlichen, alle Probleme und Lösungen umfassenden Gedankenzusammenhanges. Die Frage nach den Zukunftsaufgaben kann demnach hier nur bedeuten die Frage nach der Richtung, in der sich das philosophische Denken gegenwärtig bewegt und also voraussichtlich auch künftig bewegen wird. Indem ich den Versuch mache, diese Frage zu beantworten, beschränke ich mich in der Hauptsache auf die Metaphysik, die eigentliche Pfahlwurzel der Philosophie.

* * *

Zwei Richtungen sind es im Wesentlichen, die sich in der Philosophie der Gegenwart als Konkurrenten gegenüberstehen: der metaphysische Idealismus und der erkenntnistheoretische Kritizismus; will

man sie mit Namen bezeichnen: Plato und Kant.

Gehen wir von der kritischen Philosophie Kants aus: sie hat im letzten Menschenalter, nachdem sie im ersten Drittel des 19. Jahrhunderts durch die spekulative Metaphysik, im zweiten durch die materialistische und positivistische Strömung zurückgedrängt worden war, eine Art Auferstehung gefeiert; gegenwärtig hat sie innerhalb und außerhalb der deutschen Grenzen wieder zahlreiche Anhänger, und nicht bloß unter den Schulphilosophen, sondern auch unter den wissenschaftlichen Forschern und den Männern des öffentlichen Lebens.

Durch zwei Stücke ist der Kritizismus charakterisiert. Das eine ein negatives: die Verwerfung der Metaphysik als einer dogmatischen Vernunftkenntnis des Wirklichen, wie es an sich selbst ist. Unsere wissenschaftliche Erkenntnis ist auf das Gebiet möglicher Erfahrung, das ist auf die Welt der Erscheinungen, eingeschränkt. In diesem Gebiet ist wirklich wissenschaftliche Erkenntnis, d. h. Erkenntnis in Form allgemeiner und notwendiger Urteile möglich, nicht aber jenseits dieser Grenzen: nur soweit das Wirkliche in der Wahrnehmung, Wahrnehmung des äußeren oder des inneren Sinnes, gegeben oder darstellbar ist, hat unser Verstand eine Materie, aus der er durch seine logischen Funktionen eine gegenständliche Welt aufbauen kann; ohne eine in der Empfindung gegebene Materie hat der menschliche Verstand, der kein »anschauernd« oder absolut produktiver Verstand ist, nur seine eigenen leeren logischen Funktionen. Die alte dogmatische Philosophie, die aus diesen leeren Begriffen eine reale Metaphysik, eine spekulative Erkenntnis der intelligiblen Welt glaubte herausspinnen zu können, kommt satsächlich, da sie keinen Boden unter den Füßen hat, keinen Schritt von der Stelle.

Das andere Stück, wodurch die kritische Philosophie bestimmt wird, ist positiver Natur: es ist die Ergänzung des auf das Feld der Erscheinungen eingeschränkten Wissens durch die »Ideen der Vernunft«, die zunächst im spekulativen Denken ihren notwendigen regulativen Gebrauch haben, dann im »praktischen Vernunftglauben« ihre letzte Stellung erhalten. Die Ideen von Gott, Freiheit, Unsterblichkeit, die für die spekulative Vernunft als solche bloß problematische

Begriffe bleiben, denen sie einen Gegenstand in der Anschauung zu verschaffen nicht imstande ist, erhalten für die praktische Vernunft die Bedeutung schlechthin notwendiger und gültiger Begriffe. Das heißt: der Mensch kann als vernünftig-sittlich wollendes Wesen nicht umhin, die Wirklichkeit selbst als bestimmt durch Ideen anzunehmen. Die notwendige Voraussetzung seines auf das Gute gerichteten vernünftigen Willens ist, daß in letzter Absicht die Weltordnung eine vernünftig-moralische ist: die Erscheinungswelt durch das Kausalgesetz bestimmt, die intelligible oder die wirklich wirkliche Welt durch eine höhere Ordnung bestimmt, die sich im Sittengesetz dem menschlichen Bewußtsein offenbart.

So die mit großer Energie des Denkens durchgeführte und von hohem Ernst sittlicher Gesinnung getragene Philosophie Kants. Kant ist von der Überzeugung durchdrungen, daß hiermit in Sachen der Metaphysik das letzte Wort gesprochen sei: Plato und Leibniz mit ihren Ansprüchen auf absolute Erkenntnis für immer abgewiesen, nicht minder als Epikur oder das *Système de la Nature*. Und heute wird von den sogenannten »Neukantianern« diese Entscheidung wieder als die endgültige ausgerufen; nach dem Rückfall der Spekulativen in die Metaphysik seien wir jetzt wieder bei Kant als dem Ende und Ziel der Philosophie angelangt.

Ich glaube nicht, daß der Kampf um die Metaphysik, der Kampf zwischen Leibniz-Plato und Kant schon endgültig zuungunsten der ersteren entschieden ist. Im Gegenteil, ich sehe den objektiven oder metaphysischen Idealismus noch am Leben, ja ich sehe in ihm die lebenskräftigste und zukunftsreichste Richtung. Der Darlegung dieser Ansicht schicke ich aber zwei Bemerkungen voraus. Die erste: daß auch Kant, der wirkliche Kant, dieser Auffassung nicht in jeder Hinsicht feind ist. Die zweite: daß durch Kant gewisse Unternehmungen in der Metaphysik allerdings definitiv ein Ende gemacht ist: einerseits der Metaphysik als reiner Vernunftwissenschaft, als Weltwissenschaft a priori im Sinne Hegels; andererseits als Physikoteologie, als Versuch, die Wirklichkeit und ihre Formen aus einem allumfassenden Zweckgedanken abzuleiten, so abzuleiten, wie wir die Gestalt eines menschlichen Kunstproduktes aus dem Zweckgedanken erklären. Das Ver-

hältnis der Wirklichkeit zu den Werten im ganzen wird in verstandesmäßiger Betrachtung nie rein aufgehen; und so wird allerdings für den »Glauben«, dem durch Aufhebung des »Wissens« Platz zu machen Kant einmal für seine Aufgabe erklärt, stets neben dem Erkennen Raum bleiben.

Wir werden auf beide Punkte in der Folge zurückkommen, wollen aber zunächst auf das Problem der Erkennbarkeit des Wirklichen, wie es an sich ist, oder also seine von Kant behauptete Unerkennbarkeit etwas näher eingehen. Ich glaube nicht, daß die Kantische Behauptung haltbar ist; ich kann mich darum von der Notwendigkeit nicht überzeugen, auf Metaphysik als den Versuch, das Wesen des wirklich Wirklichen denkend zu bestimmen, überhaupt zu verzichten.

Gehen wir von dem ontologischen Problem aus, der Frage nach der Natur des Seienden als solchem. Der schwache Punkt in der Kantischen Kritik liegt hier in seiner Lehre von dem inneren Sinn. Nach Kant ist alle Erkenntnis des Seelenlebens ebenso eine bloß phänomenale, wie die der Außenwelt; die Welt der körperlichen Objekte eine Projektion des Wirklichen auf unsere Sinnlichkeit, bestimmt durch die ihr anhängende Form der Raumschauung; ebenso die seelische Welt eine Projektion des Seelenwesens auf den inneren Sinn, bestimmt durch die ihm anhaftende Form der Zeit; demnach eine Erkenntnis der Seele an sich so unmöglich wie die der physischen Welt.

Hierzu wird folgendes zu sagen sein. So zweifellos wahr die Behauptung ist, daß alle durch Sinneswahrnehmung vermittelte Erkenntnis nicht eine adäquate Darstellung der Natur des vorausgesetzten transsubjektiven Wirklichen, auf das sie bezogen wird, sein kann, denn Sinnesempfindungen drücken, wie Spinoza sagt, mehr die Natur des empfindenden Subjekts, als die des äußeren Gegenstandes aus, so fraglich ist die Übertragung dieser Betrachtung auf die Auffassung der seelischen Vorgänge im Selbstbewußtsein. Hier ist von einem Medium zwischen dem Erkennenden und dem Erkannten, wie es dort die Sinnlichkeit ist, keine Rede. Und darum ist die Anwendung des Begriffes der Erscheinung auf die Bewußtseinsvorgänge ohne einen angebbaren Sinn: ein Gedanke ist eben das, als was er gedacht wird, und nicht »Erscheinung« von etwas anderem; und

ebenso steht es mit einem Gefühl oder einem Willensvorgang: sie sind an sich selbst eben das, als was sie im Selbstbewußtsein sich darstellen. Und also überhaupt: sofern das Ich sich selbst im Selbstbewußtsein erfaßt, erkennt es ein Wirkliches, wie es an sich selber ist, nämlich als so bestimmte Tätigkeit. Es bleibt kein dunkler, undurchdringlicher Gegenstand hinter der Szene, von dem wir im Selbstbewußtsein bloß eine »Erscheinung«, eine getrübe oder gefälschte Spiegelung hätten. Man müßte denn die berüchtigte »Seelensubstanz« dafür ansehen, die sich aber bei näherer Betrachtung als ein bloßer schattenhafter Doppelgänger der Materie erweist.

Haben wir aber in der Erkenntnis des seelischen Innenlebens auf diese Weise einen ersten festen Punkt für eine nichtphänomenale Erfassung der Wirklichkeit gewonnen, so ist mit dem Realismus in der Erkenntnistheorie zugleich die erste Voraussetzung eines objektiven Idealismus in der Metaphysik erreicht: seelisches Leben im Selbstbewußtsein absolut erkennbar, also seelisches Leben allein absolut seiend. Und der weitere Schritt wäre dann: der Wirklichkeit außerhalb des Selbstbewußtseins kann insoweit absolute Erkennbarkeit und absolute Wirklichkeit beigebracht werden, als sie als seelisches Leben bestimmt und erfaßt werden kann.

In der Tat ist damit der Weg bezeichnet, den die philosophische Betrachtung der Wirklichkeit seit Kant eingeschlagen hat. Bei den verschiedensten und in anderer Hinsicht heterogensten Denkern, bei den Fichte, Schelling, Hegel, bei Schopenhauer und den von ihm ausgehenden voluntaristischen Metaphysikern, bei den von den Naturwissenschaften kommenden Philosophen, wie Fechner, Lotze, Wundt, überall bewegt sich das Denken, von Kant ausgehend, aber über Kant hinausstrebend, in derselben Richtung, der Richtung auf eine idealistische Metaphysik, die in einem Seelisch-Geistigen das wirklich Wirkliche sieht. Der erste Schritt ist die Gewißheit: in der Selbstauffassung des seelischen Lebens fallen Erkennen und Sein zusammen, so daß das Erkannte in keinem Sinn als die Erscheinung eines unerkennbaren »An sich« gefaßt werden kann; die Erkenntnis des Seelenlebens im Selbstbewußtsein mag in empirischer Hinsicht beschränkt sein: nicht das ganze Seelenleben, auch nicht das ganze eigene, fällt ins Bewußt-

sein; aber es findet hier nicht ein Außereinander von Erkennen und Sein überhaupt statt. Und der zweite Schritt ist die Folgerung: sofern es möglich ist, die transsubjektive Wirklichkeit, die in meinem Bewußtsein nur durch sinnliche Wahrnehmungen repräsentiert ist, als ein dem eigenen Seelenleben gleichartiges Sein zu fassen, insofern kann ich auch hier von einem adäquaten, d. h. dem Sein überhaupt homogenen Erkennen sprechen. Wobei denn die empirische Beschränkung des Erkennens in dieser Absicht noch viel weiter gehen mag: die Fähigkeit zur Durchführung der Interpretation der sinnlichen Wahrnehmungen oder der Vorgänge in der physischen Welt als Symbole von seelischen Vorgängen schwindet mit dem Abstand der physischen Erscheinungen von der physischen Erscheinung unseres eigenen Innenlebens immer mehr, bis schließlich in der unorganischen Welt nur noch das allgemeine Schema bleibt, ohne die Möglichkeit einer Erfüllung mit konkretem Inhalt.

Es ist der Bemerkung wert, daß verwandte Gedanken in jüngster Zeit auch in den Kreisen der Naturwissenschaften immer mehr an Boden gewinnen. So bei Forschern, die von sinnesphysiologischen Betrachtungen herkommen, wie Helmholtz, Mach, Verworn. Wenigstens wird von ihnen der erste Schritt ohne Zögern getan: den körperlichen Objekten absolute Wirklichkeit zuzuschreiben ist nicht möglich, sie lassen sich ohne Rest in subjektiv bestimmte Wahrnehmungsinhalte auflösen; und also ist die ganze Körperwelt wirklich nichts als ein System objektivierter Anschauungen, ihr Dasein setzt also ein Subjekt, ein Bewußtsein voraus; oder vielmehr die Körperwelt ist, eigentlich gesprochen, in einem Bewußtsein als ein »psychischer« Inhalt gesetzt. Der Dualismus von körperlicher und seelischer Welt ist falsch, weil die Körper gar keine andere Existenz haben als die von Objekten, die ein Subjekt schafft und für sich setzt. Der »Psychomorphismus«, wie Verworn in einer Rede, die diesen Standpunkt mit großer Klarheit und Bestimmtheit entwickelt (Naturwissenschaft und Weltanschauung, 1904), sich ausdrückt, hat hierin das letzte Wort gesprochen. Damit ist die Folgerung nahe gelegt: gibt es überhaupt Wirkliches außer dem, was in meinem Bewußtsein als sein Inhalt wirklich ist, so kann

es gedacht werden nur als gleichartig meinem eigenen seelischen Innenleben. Und die Ähnlichkeit anderer Körper mit meinem Leibe, dem Repräsentanten meines Seelenlebens in der physischen Welt, weist zugleich der Interpretation der übrigen physischen Systeme den Weg.

Auf ähnliche Gedanken führt die von Darwin ausgehende biogenetische Spekulation. Die Aufhebung des absoluten Unterschiedes zwischen Pflanze und Tier, wie sie von Fechner zuerst aus allgemeinen Erwägungen gefordert, wie sie seitdem von der pflanzenphysiologischen und biologischen Forschung immer mehr befestigt worden ist, drängt die Anschauung von der Beseelung der ganzen organischen Welt unwiderstehlich auf. Und diesem ersten Schritt zur Durchführung einer »panpsychistischen« Anschauung den zweiten folgen zu lassen, nämlich die Aufhebung des absoluten Unterschiedes der organisierten und der unorganischen Materie, leitet die Vorstellung an, auf welche die Spekulation über den ersten Ursprung des Lebens sich geführt sieht, die Vorstellung von einer Urzeugung oder einer ursprünglichen Entstehung »organischen« Lebens aus »unorganischer« Materie; sie führt mit einer gewissen Notwendigkeit zu der Folgerung, daß Leben, auch seelisches Leben, der Materie schon in ihrem vororganischen Zustande nicht überhaupt fremd gewesen sein könne.

Durch zwei fernere Punkte scheint mir sodann die Richtung der Gedankenbewegung in der Gegenwart bestimmt zu werden. Der erste ist der, daß im Seelenleben die Willensseite immer mehr als die wurzelhafte gefaßt wird; und daher erhält auch die Metaphysik mehr und mehr eine voluntaristische Färbung. Der Idealismus der älteren Philosophie war überwiegend intellektualistisch; von Plato her, der das wirklich Wirkliche als ein System seiender Gedanken oder Ideen bestimmte, bis auf Hegel, in dessen dialektischer Spekulation diese Anschauung ihre letzte große Darstellung gefunden hat, wurde das Logische der Konstruktion des wirklich Wirklichen zugrunde gelegt. Dieser Richtung ist in der Schopenhauerschen Philosophie ihr Gegensatz zur Seite getreten: das Wirkliche ist Wille, nicht Gedanke. Durch die entwicklungsgeschichtliche Betrachtung des Seelenlebens, die sich an die biologische Entwicklungslehre anlehnt, hat der Voluntarismus eine neue erfahrungs-

mäßige Grundlage erhalten. Ist das menschliche Leben aus dem untermenschlichen hervorgegangen, so ist auch das geistige Leben aus intellektlosem, triebartigem Seelenleben hervorgegangen und es wird diesen Ursprung aus dem Willen überhaupt nicht abzutreiben imstande sein. Steht es aber mit dem menschlichen Seelenleben, dem einzigen uns gegebenen so, so wird es auch nicht möglich sein, das Universum in reine Logik aufzulösen.

Das zweite Stück ist methodologischer Art. An die Stelle der logisch-dialektischen ist die empirische Methode getreten: von gegebenen Tatsachen und ihrer in dem eigenen Erleben gegebenen Koordination aus wird an der Hand der Analogie die metaphysische Interpretation der Erscheinungswelt gesucht. Auch hierin ist Schopenhauer vorangegangen; Fechners und Wundts Gedanken bewegen sich in derselben Bahn. Ich glaube, es ist die Bahn, in der sich auch in der Folge die Philosophie halten wird, wenn es auch an Bemühungen um eine Art historischer Wiederbelebung Hegels und der spekulativen Methode zurzeit nicht fehlt.

Im Zusammenhang mit diesen Versuchen mag hier das Verhältnis der Metaphysik zur Physik berührt werden: denn eine falsche Fassung desselben, eine irreführende Einmischung der Metaphysik in das Geschäft der Physik ist die Hauptursache des Mißtrauens, das in weiten Kreisen noch heute gegen die Philosophie besteht.

Die Voraussetzung, von der die Physik nicht lassen kann, ohne sich selbst aufzugeben, ist die: daß die physische Welt einen in sich geschlossenen Kausalzusammenhang bildet: keine Einwirkung aus einer anderen Sphäre, aus einer nicht-physischen Welt, keine Erklärung physischer Vorgänge aus Kräften, die nicht mit den Mitteln der Physik nachzuweisen und zu erforschen sind. Diese grundsätzliche Anschauung oder Forderung ist, geschichtlich betrachtet, das Ergebnis des langen Kampfes, in dem die modernen Naturwissenschaften ihr Gebiet von der alten Mit- oder Oberherrschaft theologischer und philosophischer Metaphysik freigemacht haben. Zuerst wurden die spukhaften Wesen und dämonischen Kräfte, mit denen der Aberglaube ursprünglich die Welt überall bevölkert hatte, nicht ohne den harten Widerstand der Theologen, aus der Natur ausgetrieben. Dann folgte die Ausschaltung Gottes aus der Physik, und nicht bloß der Wunderwirkungen, sondern die grundsätzliche Ablehnung jeder Erklärung von Naturerscheinungen aus göttlichen Absichten und Kräften: die Anordnung des kosmischen Systems oder die Bildung organischer Wesen aus dem Willen oder der Absicht Gottes herleiten, heißt ein Unbekanntes aus dem Unbekannten erklären. In den Naturwissenschaften gelten nur immanente Prinzipien; eine Erscheinung erklären heißt: sie dem Zusammenhang der Erscheinungen einordnen durch Zurückführung auf ihr Gesetz (Schluß folgt.)

Die bildende Kunst des Mittelalters.

Von Dr. phil. Georg Dehio, ordentlichem Professor der Kunstgeschichte
an der Universität Straßburg.

Ganz besonderer Wertschätzung und hoher Blüte haben sich in allen Epochen des Mittelalters die Kleinkünfte erfreut, der Schmuck des Leibes, Gerätes und Hauses. In der Stammeszeit waren sie schlechthin die Kunst gewesen. Das christliche Zeitalter wußte auch die altgermanische Freude an kunstvoll bearbeiteten Edelmetallmaterialien auf den kirchlichen Zweck hinzulenken. Als liturgisches Prachtgerät und Priesterornat fanden die Kleinkünfte ihre würdigste Verwendung. War doch das ganze Kirchengebäude nur Rahmen für das glänzende Bild des Altardienstes.

Das Kunstgewerbe, technisch in eine Menge von Gattungen gespalten, steht ästhetisch unter demselben Grundgesetze wie die Architektur und ist auch historisch mit deren Stilentwicklung eng verbunden, nur daß das Verhältnis von Geben und Nehmen ein anderes auf primitiven als auf hochentwickelten Kunststufen ist. In der frühromanischen Epoche arbeitete das Kunstgewerbe der Architektur vor in der Schaffung ornamentaler Motive, in der gotischen wurden selbst in dieser Welt des Kleinen die Strukturformen der Architektur repetiert,

natürlich auf winzigen Maßstab herabgedrückt. Noch größer ist die Abhängigkeit der Bildhauerkunst; lange Zeit existierte sie überhaupt nur in der kunstgewerblichen Hülle. Ja, auch die am meisten gepflegten Gattungen der Malerei, die gewebten und gestickten Darstellungen, die man bezeichnend unter dem Namen Fadenmalerei zusammenfaßt, die Emailmalerei, die Glasmalerei, im Grunde auch die Buchmalerei, sie sind nicht nur im äußeren Betriebe, sondern auch nach ihrem inneren Stilgesetz Kunstgewerbe, d. h. nicht »freie«, sondern »angewandte« Kunst, und der sichere Takt in der Findung und Anwendung dieses Gesetzes ist eine der schönsten Seiten der mittelalterlichen Kunst. Endlich liegen auf diesem Gebiet auch die Keime der an der Grenze zur Neuzeit sich selbständig machenden reproduktiven Künste: der Zeugdruck und die Schablonen der Sticker sind Vorläufer des Holzschnittes, die Gravierungen der Goldschmiede Vorläufer des Kupferstichs. Endlich ist den Kleinkünstlern, besonders wieder in der Frühzeit, die wichtigste Vermittlerrolle zwischen räumlich entfernten Kunstgebieten zugefallen. Was der romanische Stil des Abendlandes von Byzanz und dem Orient aufgenommen hat, kam größtenteils auf diesem Wege.

Bildhauerkunst und Malerei, die durch die Gleichheit ihrer Hauptaufgabe, die Darstellung der Menschengestalt, einander so nahe gerückt sind, haben sich im Mittelalter doch unter sehr ungleichen Lebensbedingungen entwickelt. Die Plastik, soweit sie als freie und monumentale Kunst in Betracht kommt, war bereits in der christlichen Antike erloschen; für sie gab es keine Tradition. Umgekehrt die Malerei war ganz eingehüllt in Tradition. Jene hat, nach langem mühseligen Ringen zwar, sich schließlich einen höchst selbständigen Stil geschaffen; dieser ist das im Mittelalter niemals ganz gelungen. Was beiden Künsten im Vergleich mit der Baukunst fehlt, das ist die großartige Folgerichtigkeit, mit der diese, wie nach einem providentiellen Plan, sich abwickelte. In ihrer Psychologie wird uns vieles immer unverständlich bleiben; wir sind noch sehr entfernt, auch nur ihre äußere Geschichte einigermaßen genau zu kennen.

Mit der Malerei des Mittelalters sich damit abfinden zu wollen, daß man sie für

primitiv, für noch in den Kinderschuhen steckend erklärt, ist freilich das verfehlteste. In Wahrheit steckt in ihr uralte Tradition, nur zu viel! Es war kein fruchtbringendes Zusammentreffen zwischen der Unreife der ästhetisch noch nicht erwachten Nordländer und den welken Formen des antiken Greisenalters. Es konnte nur in der Vorstellung bestärken, daß Kunst und Natur ganz getrennte Welten seien. Außerdem waren es heilige Formen. Ihr religiöser Wert war durch möglichst genaue Nachahmung, bei der mehr die Hand als das Auge in Frage kam, sicher zu stellen. Was das Mittelalter, sagen wir genauer die mittelalterliche Kirche, von der Malerei verlangte, war etwas völlig anderes, als worin die Neuzeit ihre Aufgabe sieht. Die mittelalterliche Malerei soll einen religiös-poetischen Gedankenstoff vermitteln, Ersatz des Wortes sein, das ist das erste und wichtigste; sie bewegt sich in Anspielungen, nicht in Anschauungen; als Augenkunst wird sie überhaupt nur in Anspruch genommen, insofern sie ein tektonisches Objekt aus schmückt, sei es die Wand einer Kirche oder die Vorsatztafel eines Altars oder einen Reliquienkasten oder ein Buch; völlig unbekannt dagegen ist von Haus aus das Ansinnen an den Künstler, über seine bei Betrachtung der Erscheinungswelt entstandenen Gefühle Auskunft zu geben, um den Beschauer sie noch einmal durchleben zu lassen. Wenn irgendwo etwas dergleichen durchbricht, wird es dem Künstler selbst kaum bewußt, seinem Publikum noch weniger.

Innerhalb der ihr gezogenen Grenzen besitzt die Malerei dasselbe hohe Stilgefühl, das wir am Kunstgewerbe rühmten; sie hat die Achtung, in der sie stand, vollauf verdient. Für den modernen Standpunkt ist sie nicht freie, nur angewandte Kunst. Die Gestalten und Szenen standen fest; denn es war ja ihr Zweck, tunlichst leicht nach ihrer Sachbedeutung verstanden zu werden; nur leise, unvermerkt durften sie in den Jahrhunderten sich wandeln, diese oder jene neue Darstellung in ihren Kreis aufnehmen. Der beste Maler war der, der seine Vorbilder ohne Verzerrung so zu verschieben verstand, daß sie den jeweiligen Forderungen der architektonischen Flächengliederung Genüge leisteten. Illusion körperlicher Rundung oder räumlicher Vertiefung wäre für diesen Stil Vernichtung gewesen. Die Fläche soll belebt, aber nicht

durchbrochen werden. Die Stellungen der Figuren sind so gewählt, daß die im Gedächtnis als vorzüglich bezeichnend für Haltung, Bewegung, Gebärde haftenbleibenden Züge schon in der Umrißlinie Platz finden. Durch lange Erfahrung waren sie festgestellt, und es wäre Vermessenheit gewesen, daran zu rütteln. Bei großen Mängeln in Bezug auf anatomische Richtigkeit ist die Fähigkeit, zu charakterisieren, nicht gering zu achten. Wenn auch im höchsten Grade gebunden, ist diese Kunst nicht unwahr und vermag auch heute noch zu wirken. In welchem Umfange — es überrascht uns — schon in der Karolingischen Zeit die Wandmalerei geübt wurde, lassen die in einigen Klöstern angelegten Sammlungen versifizierter Unterschriften (tituli) erraten. Nichts davon hat sich erhalten. Das wichtigste Denkmal des 11. Jahrhunderts, die Wandmalerei in S. Georg auf Reichenau, zeigt das Prinzip unverändert. Reichlicher sind die Überreste aus dem 12. und 13. Jahrhundert. Auch in ihnen ist die Einzelform völlig konventionell, aber geschmeidiger und ausdrucksvoller; besonders die Gewandung, die ja in ihrem Wesen etwas Tektonisches hat, nimmt einen großartigen, frisch belebten Schwung; die Gebärdensprache erreicht seelische Wahrheit. Den Höhepunkt der Gattung bezeichnen die sächsischen und rheinischen Wandgemälde dieser Zeit. Aus Frankreich hat sich zu wenig erhalten, um einen Vergleich zu gestatten.

Zahlreich haben sich die Denkmäler der Buchmalerei und unter ihnen gewiß viele der besten Stücke erhalten. Wir dürfen uns durch diese beiden ihnen günstigen Umstände nicht zur Überschätzung ihrer relativen Bedeutung verleiten lassen. Ihrem Zwecke nach steht sie dem Kunstgewerbe nahe. Schönschreiber nehmen es sich unbefangen heraus, gelegentlich auch Bilder abzuschreiben, so daß sich hier wohl mehr Dilettantismus breitmacht, als es in der Wandmalerei möglich gewesen sein kann. Das Stilgesetz ist in dem weiteren Sinne ebenfalls ein architektonisches, als es im Kunstgewerbe überhaupt regiert. Man nehme als Beispiel, daß Pferde beliebig durcheinander rot, blau und grün gegeben werden, bloß weil an ihrer Stelle diese Farbenflecke erwünscht waren. Im Vergleiche zur Wandmalerei gewährt die Buchmalerei dank ihrer leichteren Technik der Erfindung mehr Spielraum, und wenn da die erlernten

Formen im Stiche lassen, wird wohl ein kecker Griff in die Wirklichkeit gewagt; das erschrockene Straucheln vor dem Angesichte der Natur, das dann regelmäßig eintritt, zeigt am besten, wieviel die feste Schulung bedeutete. Ein Fortschritt von fleißiger Nachahmung alter Vorbilder zu stilistischer Selbständigkeit fand in der Miniaturmalerei nur statt, insofern sie eigentlich Buchschmuck ist; auf der Höhe der romanischen Epoche ist darin Herrliches geleistet; die Probleme aber, welche die Malerei als freie Kunst stellt, rücken, auch wenn sie immer wieder gestreift werden, im ganzen nicht vorwärts.

Wesentlich eine Epoche der Hemmung und der verlorenen Richtung wurde für die Malerei die Zeit der Herrschaft des gotischen Baustils. Die alten Modelle sind verbraucht, ein wahrhaft freies Verhältnis zur Natur ist nicht gefunden. Die Architektur, von alters die Beschützerin und Lenkerin der Schwerkünfte, kehrt jetzt ihre tyrannische Seite heraus. Das bekam die Plastik nicht weniger zu fühlen, allein die Malerei war darin übler daran, daß ihre Dienste weniger bedurft wurden. Ihr ist nach der monumentalen Seite hin durch die gotische Flächennegation der Boden unter den Füßen weggezogen. Gotische Wandmalereien findet man noch oft in Dorfkirchen und in Kapellen, aber nicht mehr in Verbindung mit ganz vornehmer Architektur. Was diese braucht, ist die Glasmalerei, eine Gattung, die ihren eigenen hohen Wert hat, aber die Malerei ganz auf das Dekorative zurückweist, noch viel einseitiger als einst in der Frühzeit des Mittelalters. In der Glasmalerei nimmt unbefritten Frankreich den ersten Platz ein. Der Luxus darin, wenn wir zu dem immer noch vielen, was sich erhalten hat, das Untergegangene hinzunehmen, scheint überschwenglich groß, und doch ist er unentbehrlich, weil ohne ihn eine gotische Kirche des aufgelösten Systems unfertig ist. Man begreift es, daß lieber auf die Vollendung der Fassade und der Türme verzichtet wurde als auf den Besitz von Glasgemälden. Nächstem hat sich Deutschland ehrenvoll hervorgetan; das Beste vor 1300. England ist an Glasmalereien arm.

Die Buchmalerei wird in den Verfall der klösterlichen Kunst hineingezogen. Daß Handschriften weltlichen Inhalts jetzt häufiger mit Bildern geschmückt werden, ist

kulturgegeschichtlich bemerkenswert; die Kunstentwicklung hat bedeutende Impulse daraus nicht empfangen. Nur in den Niederlanden kommt in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts eine Buchmalerei von und für Laien in die Höhe, in der wir den Anfang einer neuen Auffassung erkennen; sie führt alsbald aus dem Mittelalter heraus. Endgültige Befreiung sowohl von der Einschnürung ins Kunstgewerbe als von der Verflüchtigung in Baudekoration brachte dann das Altarbild. Seine Geschichte, wenn sie auch im 14. Jahrhundert beginnt, gehört in die Anfänge der Neuzeit.

Ungleich der Malerei hatte die Plastik der Frühzeit jegliche Verbindung mit der monumentalen Kunst verloren. Die altchristliche Kirche konnte auf diesem Gebiet der Anschauung der nordischen Völker nichts darbieten. Geraume Zeit, bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts und länger, blieb die Bildhauerkunst ausschließlich Kleinkunst im Gefolge des Kunsthandwerks: sie schmückte Altarvorsätze, Kruzifixe, Leuchter, Diptychen, Buchdeckel, Meßgeräte und dergleichen. Kunstpsychologisch bemerkenswert ist die Tatsache, daß Auge und Hand der Neulinge sich weit leichter in die plastische Form einlebten als in die Abstraktionen der Malerei, und so tritt denn hier, neben dem, was den Vorbildern verdankt wird, verhältnismäßig früh auch Eigenes hervor. Die technischen Gattungen sind scharf voneinander getrennt, jede hat ihre eigene Formenüberlieferung. Den vornehmsten Eindruck macht die Elfenbeinplastik an Diptychen, Hoftienbüchsen und Reliquienkästchen. Zu ihrer Schulung stand ein reicher Vorrat spätantiker und byzantinischer Musterstücke zur Verfügung. Doch es wurde nicht bloß kopiert, wir begegnen auch selbsterfundenen Kompositionen (z. B. in einer Reihe von Diptychen, die im 9. Jahrhundert in Metz entstanden sind), ja sogar einer Formenauffassung, die das überlieferte Schema durch Naturbeobachtung zu ergänzen und zu beleben wagte (sächsische und rheinische Werkstätten). Mit dem 11. Jahrhundert stirbt dieser Kunstzweig ab, um auf veränderten Grundlagen im 13., jetzt vornehmlich in Frankreich, eine zweite Blüte zu erleben.

Wollte man eine Stufe höher hinauf gehen und auch der Architektur plastischen Schmuck geben, so wandte man sich an den den Germanen sehr früh vertraut gewordenen Erzguß.

Solcher Art sind aus dem Anfang des 11. Jahrhunderts die großen Domtüren zu Augsburg und Hildesheim und die sogenannte Bernwardssäule daselbst. Monumental sind sie nur durch ihre Funktion; nach Stil und Technik gehören sie völlig der Kleinkunst. Die Erinnerungen an italienische Vorbilder erstrecken sich nur auf die Anordnung im großen; der Einzelausdruck mußte selbständig gefunden werden. Die Hildesheimer Tür zumal ist ein denkwürdiges Beispiel dafür, was entstehen konnte, wenn ein begabter Künstler von energischem Unabhängigkeitssinn sich voraussetzungslos dem Naturalismus in die Arme warf: in der Stärke des Ausdrucks ist er unerreicht, aber die Herrschaft über Form und Komposition hat er gänzlich verloren. Mit so keckem Sturmloaf ließ sich das Ziel nicht gewinnen. Das Interesse an plastischen Aufgaben blieb im sächsischen Stammgebiet lebendig, mehr als in anderen Teilen Deutschlands, aber das 11. Jahrhundert verging und ein großer Teil des 12., ohne daß ein nennenswerter Fortschritt gemacht wurde. Nur das Programm erweiterte sich: Grabplatten mit lebensgroßen Gestalten kamen in Aufnahme, nicht in Stein sondern in dem noch immer geläufigeren Bronzeßuß oder in fügsamer Stuckmasse; in gleichem Material dekorative Figuren an den Zwickeln zwischen den Arkaden der Kirchenschiffe oder an Chorschranken; kolossale Kreuzigungsgruppen aus Holz. Man sieht, an monumentalen Aufgaben fehlte es nicht mehr, wohl aber noch immer an einem monumentalen Stil.

Bis zu diesem Punkte war der Stand der Plastik in Deutschland, Frankreich, Italien ungefähr gleich hoch oder niedrig gewesen, in Deutschland vielleicht etwas höher sogar als in den anderen Ländern trotz deren älterer Kultur. Der monumentale Stil ist die alleinige Schöpfung Frankreichs. Er entstand um dieselbe Zeit und in denselben Schulen, deren Energie sich auf die Vervollkommenung des Gewölbebaus warf. Der innere Zusammenhang ist verständlich. Beide Erscheinungen sind Teile desselben Strebens nach erhöhter Monumentalität überhaupt; beide entfalten sich auch in der historischen Abfolge parallel. Die monumentale Plastik tut ihre ersten Schritte in Südfrankreich, es folgt Burgund, aber von der Mitte des 12. Jahrhunderts ab übernimmt der Norden die Führung. Die neue Stilbildung ist,

daß die Plastik nicht mehr als ein frei im architektonischen Raum befindlicher oder einem architektonischen Untergrund angehefteter Schmuck, sondern, in viel tieferer Verbindung, als ein Teil der Architektur selbst gedacht wird. Ihre früheste und immer ihre Lieblingsschöpfung ist das Statuenportal. In bezug auf Prachtentfaltung als solche war schon in den romanischen Portalen von Toulouse, Arles und St. Gilles, Autun und Vézelay ein Höchstes getan; mit den Westportalen der Kathedrale von Chartres beginnt doch ein ganz neues Geschlecht, neu nicht nur durch die Massenvermehrung der plastischen Arbeit, sondern noch viel mehr durch die veränderte Regelung ihres Dienstverhältnisses zur Architektur. Die Architektur ist nicht mehr Rahmen der Plastik, die dann innerhalb desselben ihr eigenes, nur in den allgemeinen Gesetzen der Symmetrie und des Gleichgewichts mit jener in Einklang gebrachtes Leben führt (wie an den Giebelgruppen der griechischen Tempel), nein, es sind die unmittelbar tektonischen Glieder, Säulen und Archivolten, welche die plastischen Figuren an sich ziehen, ja schließlich geradezu durch sie sich ersetzen lassen. Ein Verhältnis, wie es noch niemals in der Kunst bestanden hatte. Rasch, wie in allen ihren Gedankenentwicklungen, schreitet auch hierin die Gotik vorwärts. Sie erkennt, daß in den gesteigerten Massen und verschärften Kontrasten ihres Systems alle bisher gebräuchlichen Arten der Ornamentierung wirkungslos sind, und so ersieht sie sich die Natur zu einem Dekorationsmittel aus, von dem sie in kolossalstem Maßstabe Gebrauch macht. Sie war das auch den Interessen des Kultus schuldig; denn nachdem sie die Malerei aus dem Innern der Kirchen verdrängt hatte, konnte sie nur noch in dieser Form der heiligen Bilderfülle zu ihrem Rechte verhelfen. So blieb es nicht bei den Portalen, obschon ein einziges an 200 Figuren aufnehmen konnte (z. B. am mittleren der drei Westportale in Amiens, außer denen noch ähnlich reich behandelte Querschiffportale vorhanden waren: 14 Freistatuen am Gewände, 88 Statuetten in der Bogenleibung, 4 stark gefüllte Relieftreifen im Tympanon, 20 Sockelreliefs), auch die Galerien der oberen Fassadengeschosse bevölkerten sich mit langen Reihen von Standbildern, desgleichen die Tabernakel der Strebepfeiler, die Spitzen der Fialen und zu alledem noch ein gar nicht mehr

zu zählendes Heer rein dekorativer Figuren an Kragsteinen, Wasserspeiern u. dergl. mehr. Niemals hat ein Baustil der plastischen Kunst ein so unermeßliches Feld der Tätigkeit geöffnet, niemals ihr zugleich so drückende Bedingungen auferlegt. Eine der wichtigsten derselben ist der »Blockzwang«, d. h. jede Gestalt muß in den von der Architektur ihr bestimmten Block eingeschlossen bleiben, es müssen die Verbindungslinien, die das Auge zwischen den äußersten Ausladungen der Figur herstellt, die ursprünglichen Grenzflächen der Rohform wiedererkennen lassen. Anders ausgedrückt: auch die Freistatue hört niemals ganz auf, Säule zu sein. Gegenüber den Gefahren bei Zusammenpressung des Unendlichvielen in engem Raum, wie das kirchlich-ikonographische Programm es forderte, gewährleistete dieses Prinzip auch für die verwickeltste Komposition Klarheit und Ruhe des Aufbaus. Die Architektur war vor Störung sicher. Aber in welcher Lage befand sich der Bildhauer? Welche Schmiegsamkeit der Erfindung war nötig, um in dieser Einschnürung ungezwungene und abwechslungsreiche Bewegungsmotive zu erreichen! Und welche Entsagung, um für Standorte zu arbeiten — das gilt für alles Bildwerk an den oberen Teilen des Gebäudes — wo nie eine andere als summarische Betrachtung möglich ist.

Weiter war die gotische Bildhauerkunst durch die kirchliche Gebundenheit ihres Programms von der schönsten aller plastischen Aufgaben, der Darstellung des nackten Menschenleibes, ein für allemal geschieden. (Die seltenen Ausnahmen, so u. a. einmal das erste Menschenpaar oder die kleinen Figürchen in der Auferstehung des Fleisches zum jüngsten Gericht, kommen dagegen nicht in Betracht.) Den Köpfen fehlt nicht die Einsicht in das Organische; der Knochenbau der Stirn, die fleischigen Weichteile werden in großen breiten Zügen charakterisiert, die Augen sind selbst nach Verlust der Bemalung voll Leben, selbst die Hände gelingen zuweilen vortrefflich. Das Hauptobjekt der Darstellung ist aber immer die Gewandung, und hierin ist der Fortschritt der Zeiten besonders augenfällig. Noch im Anfang des 12. Jahrhunderts war nur die Gewandmasse im ganzen roh angelegt und das Detail der Falten in schematischen Furchen eingegraben worden. Hundert Jahre später ist die Ausdrucksweise hochplastisch; durch kühne

Unterscheidungen werden starke Schatten hervorgehoben; mit sicherer Berechnung wird auf Fernwirkung gearbeitet. Die Gewandung vorzüglich hilft dazu, den engen Kreis der möglichen Körpermotive zu erweitern. Durch sie werden Charaktere geschildert, wird Stimmung gemacht. Es gehörte strenge Wahrheitsliebe dazu, um dies Mittel nicht zu mißbrauchen. Wie nahe die Gefahr lag, den Körper zu einem bloßen Kleidergestell zu machen, hat die nachklassische Zeit auf Schritt und Tritt erwiesen. Zweifellos hat es hochbegabter Künstler bedurft, um die Gesetze des monumentalen Stils in vorbildlichen Typen festzustellen. Aber es lag ihnen fern, als Individuen aus der Masse hervorzutreten. Sie sollten und wollten nur einer Durchschnittsempfindung dienen.

Nicht der kleinste Teil ihres Verdienstes liegt auf pädagogischem Gebiete, in der erfolgreichen Bemühung, eine große Zahl untergeordneter Gehilfen schulmäßig auszubilden. Mehr als alles setzt in Erstaunen, wie auf die lange Dürre eine so unermeßliche Fruchtbarkeit folgen konnte. Sie kulminiert in der Generation von 1220 bis 1270. Die Berechnung, daß die ganz großen Kathedralen, die von Paris, Bourges, Chartres, Reims, Amiens bis an 2000 Bildwerke, von denen nie eines dem andern ganz gleich war, gebraucht haben, ist kaum übertrieben. In jedem Fall steht fest, daß die Welt vorher und nachher nie eine ähnliche Massenerzeugung monumentaler Plastik erlebt hat. Ein vergleichsweise schmaler, an sich immer noch sehr imponierender Nebenstrom wurde nach Deutschland geleitet, welches Land das einzige ist, das neben Frankreich mit Ehren genannt werden darf. Die Blütezeit fällt in dieselben Jahre, die wir oben für Frankreich genannt haben. Der Unterschied ist der, daß sie scheinbar ohne Vorbereitung ist. Für mehrere der besten deutschen Meister des 13. Jahrhunderts hat die Forschung es bereits klar gestellt, daß sie ihre Schulung in Frankreich empfangen haben. Ihre Kunst ist im Schulsinne eine Abzweigung der französischen, doch eben nur in dem, was schulmäßig erlernt werden kann. Im übrigen sind sie unabhängige Künstlerpersönlichkeiten, mehrere von ihnen — wie der Straßburger, der Bamberger,

der Naumburger — den besten Franzosen in der Begabung nichts nachgebend, im Charakter individueller als diese. Schulung kann nur durch die auf das gleiche Ziel gerichtete Anstrengung vieler erzeugt werden, das Individuum braucht freien Raum. In Deutschland war, bei unendlich lockerer stehendem Anbau, dieser noch zu finden.

Indessen ist durch die französische Einförmigkeit noch nicht alles erklärt. Schon bevor sie kam, war in Obersachsen durch glückliche ahnende Erfassung entfernter Nachklänge der Antike, wie byzantinische Elfenbeine sie darboten, der Sinn für Reinheit und Größe der Form erwacht. Dazu brachte die französische Anregung das Element des Monumentalen. So entstanden in hoher idealer Stimmung die herrlichen Skulpturen in Freiberg und Weichenburg. Daneben lebte, eigentlich sächsisch, jener tüchtige Wirklichkeitssinn wieder auf, der sich einst in kindlichem Ungefühle an der Hildesheimer Domtür geäußert hatte. Ihm verdanken wir die Fürstenbilder des Naumburger Domes, eine großartig naive Synthese des monumentalen und des realistischen Stils, der einen jener Höhepunkte bezeichnet, auf denen zu verweilen der Kunst selten gegeben ist. Die Abflachung zum Manierismus, die auch die Geschichte der Baukunst kennen lehrt, ereilte die Bildhauerkunst noch schneller. Die Naumburger Bildwerke zeigen, was die Plastik leisten konnte, wenn die Architektur, nachdem sie ihr den Geist des Monumentalen eingebläht, zur Freiheit sie entließ. In Wirklichkeit zog sie die Zügel nur noch fester an. Der akademische Schematismus und die handwerkliche Routine drücken der in die Breite gehenden Plastik des 14. Jahrhunderts in Frankreich wie in Deutschland denselben fatalen Stempel auf.

Von den übrigen nordischen Ländern kommt für die bildenden Künste des Mittelalters keines in Betracht. England war in der Plastik ebenso unfruchtbar wie in der Malerei. Die Niederlande ließen von der großen Reform noch nichts ahnen, die an der Wende des Jahrhunderts von ihnen ausgehen sollte. Nur Italien, das mit säkularer Unkraft geschlagen gewesen war, fand schon im 14. Jahrhundert neue Bahnen.

Die Grundlagen der chinesischen Kultur.

Von Wirklichem Geheimen Rat Dr. Max von Brandt, Kaiserlich Deutschem Gesandten a. D., Weimar.

(Schluß)

Die ältesten römisch-katholischen Sendboten kamen zur Zeit der Mongolen-Dynastie über Land nach China, vielfach mit politischen Aufträgen der Päpste und weltlichen Fürsten, um die Unterstützung der Mongolen gegen den Islam zu erlangen. Der erste wurde von Innozenz IV. 1245 abgesandt. Später folgten geistliche Missionen und die Stiftung eines Erzbistums in Cambaluc und Bistümer in Peking und anderen Städten. Nach dem Berichte der Missionare herrschte vollständige Glaubensfreiheit, und sie wurden in ihrer freilich wenig erfolgreichen Tätigkeit nicht behindert. In den Wirren bei und nach dem Untergang der Mongolen-Dynastie verschwanden aber diese Missionen, ohne Spuren zu hinterlassen. Erst 1581 gelangten wieder, diesmal auf dem Seewege, römisch-katholische Sendboten, die Jesuiten Ruggiero und Ricci, nach China. Des letzteren Grundsatz, daß bei den Bekehrungen die Anschauungen der Chinesen möglichst geschont werden sollten, sicherten dem Werk anfänglich gute Erfolge, aber die einheimischen Beamten und Literaten wurden mit der Zeit auf sie eifersüchtig, und 1616 ward von Peking aus befohlen, alle Missionare zu verhaften und auszuweisen. Als die Einfälle der Mandschuren begannen, wurden die Missionare nach Peking berufen, um die Regierung durch Anfertigung von Geschützen zu unterstützen; trotzdem blieben sie nach dem Sturz der Ming-Dynastie (1368–1644) von der neuen mandschurischen unbehelligt. Sie bewies ihnen im Gegenteil viel Vertrauen und verwendete sie auch in amtlichen Stellen. Es bedurfte der Streitigkeiten der Jesuiten unter einander und mit den Bettelmönchen sowie des Eingreifens der Päpste zugunsten der letzteren in der Frage der Verehrung Kungfutszes und der Ahnen, um Kaiser Kanghi und seine Nachfolger zu scharfem Vorgehen gegen die Missionare zu veranlassen. Erst 1846 brachte der zwischen China und Frankreich abgeschlossene Vertrag darin eine Änderung, und in den Verträgen von 1858 und 1860 wurden den Missionaren Rechte verliehen, besonders das der Nieder-

lassung im Reiche außerhalb der dem Handel geöffneten Häfen. 1906 zählten die katholischen Missionen 1206 europäische Missionare und 950,000 eingeborene Christen.

Abgesehen von einer holländischen Mission auf Formosa, die dort von 1624–1662 bestand, datiert die Tätigkeit der protestantischen Missionare erst von 1842. Die protestantischen Missionen, meistens englische und amerikanische, aber auch einige deutsche, Schweizer und norwegische, zählten 1906 3769 Missionare, davon 2195 Frauen und ungefähr 192,000 Kommunikanten. Eine griechisch-katholische Mission hat zwar in Peking bestanden, sich aber nicht mit der Verbreitung des Glaubens beschäftigt.

Den christlichen Missionaren stehen am schroffsten die einen großen Einfluß im Lande ausübenden eingeborenen Literaten, die eine oder mehrere der öffentlichen Prüfungen bestanden haben, aber kein Amt bekleiden, gegenüber. Denn sie sehen in ihnen, nicht mit Unrecht, Feinde des alten chinesischen Wesens. Die Regierung ist den Missionaren nicht aus religiösen Gründen feind. Aber das Verhalten der Missionare aller Konfessionen gegen den Ahnenkultus und die Verehrung des Kungfutsze hat ihnen die Sympathien weiter Kreise entzogen. Die Regierung, der die Anwesenheit der Missionare im Inlande, wo sie allein von allen Fremden sich dauernd niederlassen können, unbequem ist, hat längst gewünscht, die Frage der Missionen zu regeln, und es ist nur dem Verhalten der Vertragsmächte zuzuschreiben, wenn dies bisher nicht gelungen ist. Ueberhaupt hätten manche Schwierigkeiten vermieden werden können, wenn bei dem Verkehr der Fremden mit den Chinesen die berechtigten Eigentümlichkeiten der letzteren mehr berücksichtigt und geschont worden wären.

Denn — um zum Schluß noch auf den Volkscharakter der Chinesen einen kurzen Blick zu werfen — die allgemein verbreitete Annahme, daß die Chinesen ein wenig erregbares Volk seien, beruht auf Irrtum. Kein Land hat, wie ein kurzer Ueberblick über die chinesische Geschichte zeigen könnte,

eine bewegtere Vergangenheit aufzuweisen als China. Durch seine ganze Geschichte geht ein demokratischer Zug. Der Chinese ist ein ruhiger Bauer und Bürger, der still seinen Geschäften nachgeht, solange er nicht glaubt, daß er von den Behörden über das von ihm selbst als zulässig anerkannte Maß hinaus ausgepreßt werde. Sowie dies Gefühl in ihm die Oberhand gewinnt, greift er zur Selbsthilfe. Ausstände und Boykotts der Gewerkschaften und Gilden sind das erste Mittel, um sich Recht zu verschaffen; wo dieses nicht ausreicht, kommt es leicht zum offenen Aufstande. Das Genossenschaftswesen und seine Stärke und Macht sind den Chinesen wohl bekannt. Unterstützungsvereine auf Gegenseitigkeit bestehen überall, und das ganze Land ist von geheimen Gesellschaften durchsetzt, die angeblich politische Zwecke verfolgen, im allgemeinen aber mehr dem Bedürfnis der Chinesen nach Zusammenschluß zum gegenseitigen Schutz und zur gemeinsamen Verfolgung allgemeiner und privater Interessen dienen. Die Tatsache, daß die Gründer mancher Dynastien aus den niederen Ständen hervorgegangen und sich aus Führern von Räuberbanden zu Herrschern des Reichs aufgeschwungen haben, mag der Grund sein, daß auch die kleinste Schar Mißvergnügter, die zu den Waffen greift, sich sofort ein

dynastisches Mäntelchen umhängt. Der demokratische Zug geht auch durch die ganze Verwaltung. Jeder, mit Ausnahme der Mitglieder einzelner als unehrlich angesehener Klassen, wie der Schauspieler und Barbieri, hat Zutritt zu den öffentlichen Prüfungen, und nur ihr Bestehen eröffnet den Zugang zur Beamtenlaufbahn. Wenn dies auch in der Praxis nicht immer der Fall ist und Gunst und Kauf die Regel häufig durchbrechen, gibt doch die Ueberzeugung von der Möglichkeit, zu den höchsten Stellen gelangen zu können, dem Volk ein gewisses Gefühl der Zusammengehörigkeit mit der Verwaltung, das es auch dem Bedürfnis der Beamten, ihre sehr niedrigen Gehälter durch unerlaubte Mittel aufzubessern, verständnisvoll gegenüberstehen läßt. China ist das Land der kompetitiven Prüfungen. Und wenn dies System nach Tausenden von Jahren dazu geführt hat, auf das Auswendiglernen der klassischen Bücher größeren Wert zu legen als auf ihr Verständnis, so kann man sich nur darüber wundern, daß dies Ergebnis nicht schon früher eingetreten ist. Jedenfalls wird die Stärkung des Gedächtnisses, welche die Art und Weise der chinesischen Schrift und der Erziehung mit sich bringt, den Chinesen dereinst die Konkurrenz mit den westlichen Nationen auf den Gebieten des Wissens nicht unwesentlich erleichtern.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Kopenhagen.

Volkswohlfahrt und Volksbildung in den skandinavischen Ländern.

Unserer Zeit wird ein besonderes Gepräge aufgedrückt durch die umfassenden und eingreifenden Versuche einer Demokratisierung der Bildung. Man ist heute ernstlich bestrebt, den glühenden Wissensdurst und das tiefe Bildungsbedürfnis, das in den untersten Volksschichten lebt, zu befriedigen, dem vierten Stand die Bildungsquellen zu öffnen: wir haben heute Volksschulen, Volksbibliotheken, Volkshochschulen, Volkstheater und Volkskonzerte.

Mit ihren Einrichtungen für Wohlfahrt und Höherbildung der unteren Volksklassen in der Stadt sowohl wie auf dem Lande stehen die skandinavischen Länder in erster Reihe, und unter ihnen wieder gebührt Dänemark der erste Platz. Der erste Gedanke, die Bildung der in kultureller Beziehung vernachlässigten unteren Volksschichten, im besonderen der Landbewohner zu heben, ging von Bischof Grundtvig aus, welcher Landhochschulen ins Leben rief. Ähnliche Anstalten wurden dann

auch in den Städten gegründet, und das Beispiel fand Nachahmung in Norwegen, Schweden und Finnland. Die Landhochschulen, Ackerbauschulen und Meiereischulen haben den Reichtum Dänemarks begründet. Seit wir Schleswig-Holstein verloren haben, ist im Innern des uns gebliebenen Landes um so eifriger Kulturarbeit verrichtet, dem Meere sind große Strecken Landes abgerungen worden, die Bevölkerungszahl hat sich nahezu verdoppelt, und nächst England ist es heute das relativ reichste Land — in der Hauptsache sind es die Meierei-Produkte, welche das Geld in das Land bringen; ihr Export, namentlich nach England, ist enorm. Den Amerikanern ist dieses enorme Wachstum des dänischen Exportes nicht entgangen, und Professor Marshall vom Michigan-Ackerbaukollegium hat nach den Gründen geforscht und sie vor allem in der Nutzbarmachung der Fortschritte der Wissenschaft im Meiereiwesen gefunden. Auf Ähnliches zielt Professor Winey von der Universität Cornell in Amerika, wenn er sagt, die Ursache des großen Erfolges des dänischen Meiereiwesens könne er, nachdem er

letzteres in Dänemark studiert habe, nur in der überall eingeführten Pasteurisierung der Milch und in der Anwendung von Reinkulturen entdecken und erblicken. Die Meiereischulen, Ackerbauschulen und Landhochschulen haben also die Fortschritte des dänischen Meiereiwesens möglich gemacht. Dazu kommen noch die Volksaufklärungsgesellschaften, welche namentlich durch Verteilung zweckentsprechender Literatur wirken, und die Vorschußvereinigungen. Die letzten wurden durch eine Verordnung vom 26. März 1898 in Dänemark legalisiert und zu einer staatlichen Einrichtung erhoben. Diese Vereinigungen hatten sich in kürzester Zeit als eine außerordentliche Hilfe für die Landbewohner gezeigt. Am 1. November 1899 gab es in Dänemark 147 Vorschußvereinigungen, und die gesamte Leihsumme, die vom Staate in einem Jahre erhoben wurde, betrug 4,323,870 Kronen.

Die Ackerbau- und Landhochschulen finden sich, wie gesagt, auch in Norwegen, Schweden und Finnland. Selbst im höchsten Norden, bei Hammerfest, in den Lappmarken und Finnmarken haben die Norweger Volkshochschulen errichtet. Neuerdings will man in Norwegen Tierarzneihochschulen errichten, mit einem vierjährigen Kurs, der sich an die Ackerbauschulen anschließen soll. Die Lehrfächer werden sein: Anatomie, Physiologie, Pharmakognosie, Pharmazie, Allgemeine Pathologie und Therapie, Chirurgie, Hygiene und Bakteriologie, medizinische und chirurgische Klinik, Operationslehre, Fleischkontrolle, Veterinärrechtslehre.

Was die Arbeiterbildung in den Städten Finnlands betrifft, so gibt es außer den Volksschulen und Volkshochschulen noch Vereinigungen der Arbeiterfreunde, die sowohl für Belehrung als angenehme Unterhaltung, namentlich an den Sonntagen, durch Vorträge, Konzerte, Volkstheater usw. zu sorgen befreit sind, und im vorigen Jahre sogar den Arbeitern den Besuch der Weltausstellung zu ermöglichen suchten, dann Volksaufklärungsgesellschaften, ferner Vereinigungen, um den aus den Gefängnissen entlassenen Sträflingen in Herbergen Arbeit und Unterkunft zu geben, weiter Vereinigungen, um Krüppel aller Art, denen keine Mittel zur Verfügung stehen, zu kasernieren, ihnen Arbeit zu geben und ihnen die Möglichkeit, betteln zu gehen, zu nehmen, weiter Rekonvaleszentenheime für die arbeitenden Klassen usw. Für Unterweisung, Belehrung und Bildung der Industriearbeiter sorgen die Industrieschulen, welche in Mechanik, Maschinenbau, Bauwesen, Eisenbahnwesen, Chemie und Elektrotechnik Unterricht erteilen.

Das Bestreben, sich zusammenzuschließen, geht in den skandinavischen Ländern so weit, daß sogar zwischen den Schulen, Lyzeen und Seminarien der verschiedenen Städte, Bezirke und Länder (z. B. Schweden und Finnland) Schüler- und Lehrervereinigungen bestehen, welche Abgesandte zum Zweck der Vermittlung ernennen.

Welchen riesigen Aufschwung das Volksschulwesen z. B. in Finnland, dem einzigen Land, in dem

kein Schulzwang besteht, genommen hat, kann man daraus ersehen, daß dort bei einer Bevölkerung von kaum 2½ Millionen Einwohnern im Jahre 1899 1707 Schulen bestanden, und daß in den letzten Jahren jährlich etwa 150 neue Schulen hinzugekommen sind, obwohl ungefähr 15,000 Menschen jährlich auswandern, und obwohl die Volksschule in Finnland eine junge Schöpfung ist. Sie wurde wesentlich nach den Ratschlägen des Pafors Uno Cygnaeus (1810–1889) begründet, der von 1846 bis 1858 in der schwedischen Gemeinde und dann in der Kirchenschule der finnischen St. Mariengemeinde in St. Petersburg tätig war und 1858 zum Studium des Volksschulwesens nach Westeuropa geschickt wurde. 1861 wurde er zum Oberinspektor der finnischen Volksschulen ernannt.

In Norwegen besteht dagegen der Schulzwang, und zwar vom 8. Lebensjahre ab. Nach einem Gesetz von 1889 muß jede Kommune eine genügende Zahl Volksschulen mit siebenjährigem Kurs haben, welche sowohl zur christlichen Erziehung als allgemeinen Wissenschaft vorbereiten. Sie sollen zuerst das Theoretische, dann das darauf beruhende Technische bieten, im einzelnen zuerst denken lehren, ehe an die Resultate des objektiven Denkens gegangen wird; zuerst in die Welt des Materiellen, dann erst in die des Menschengemachten einführen und innerhalb der Naturgebiete dem Gang der Entwicklung folgen. Bei jedem Gebiet soll zuerst die Evolution, dann die Systematik gelehrt und überall die Einheit der Wissenschaft hervorgehoben werden.

Mitteilungen.

Das umfangreiche Werk über das Buch und seine Geschicke, an dem der Bibliothekar Albert Cim seit einer Reihe von Jahren gearbeitet hat, ist kürzlich mit dem fünften Bande abgeschlossen worden und wird den Bibliothekaren und Bibliophilen ein nützlicher Ratgeber sein. Die beiden ersten Bände stellen die Geschichte des Buches und der Bibliophilie vom Altertum bis zur Gegenwart dar. Der III. Band handelt von der Herstellung des Buches, dem Papier, dem Druck, der Illustration und dem Einbande. Im IV. ist die Rede vom Bücherkauf, von der Einrichtung der Bibliotheken, den verschiedenen Katalogen und den Hauptsystemen der bibliographischen Klassifizierung. Der V. Band endlich beschäftigt sich mit der Benutzung und der Erhaltung des Buches. Hier redet der Verfasser von der Reinigung der Bibliotheken, von den Bücherfeinden, nämlich dem Staub, der Feuchtigkeit, den Insekten usw., von der Bücherreparatur, der Beseitigung der Flecken, der Handhabung der Bücher und von der Hygiene des Lesers. Weiter erläutert er die Abkürzungen, die in der Bibliographie üblichen lateinischen Ausdrücke, die Korrektur usw. usw. Dem Werke sind zahlreiche Faksimiles und andere Abbildungen beigegeben. Der letzte Band enthält ein ausführliches alphabetisches Namen- und Sachverzeichnis.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Mauerstr. 34

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

30. Mai 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Kuno Francke: Ein künstlerisches Kartell mit Amerika
Friedrich Paulsen: Die Zukunftsaufgaben der Philosophie (Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Lissabon etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Ein künstlerisches Kartell mit Amerika.

Von Dr. Kuno Francke, Professor der deutschen Kulturgeschichte und Kurator des Germanischen Museums an der Harvard-Universität, Cambridge, Massachusetts.

Der Professorenaustausch mit Amerika ist nun drei Jahre alt. Daß er bisher mehr in die Breite als in die Tiefe gegangen ist, wird nicht geleugnet werden können. Mit Ausnahme von Professor Richards, der den Nachdruck seiner Berliner Tätigkeit auf gemeinsame Laboratoriumarbeit mit einer Anzahl junger Spezialforscher verlegte, und von Professor Schofield, dessen englisches Seminar naturgemäß eine beträchtliche Zahl vorgerückter Studenten anzog, haben sich die amerikanischen Gelehrten in Berlin im wesentlichen an das Auditorium maximum gewandt. Und das gleiche gilt von den Vertretern deutscher Wissenschaft in Cambridge und New York, nur mit dem Unterschied, daß, da der amerikanische Student gewohnheitsmäßig keine Kollegien besucht, die nicht zu seinem regelrechten Arbeitspensum gehören, das Publikum bei den Vorträgen der deutschen Gäste gewöhnlich nur zum kleineren Teil aus Studenten und zum größeren aus bildungsbedürftigen Damen besteht.

Also an Enttäuschungen hat es in diesem Professorenaustausch sicherlich nicht gemangelt. Dennoch wäre es nicht nur undankbar, sondern auch ungerecht, wenn man von den bisherigen Ergebnissen dieses Experimentes mit Geringschätzung reden wollte.

An mannigfaltigen Anregungen und neuen Gesichtspunkten hat es schon jetzt hüben wie drüben einen reichlichen Ertrag gebracht, und die Wirkungen dieser Anregungen werden im Lauf der Zeit noch deutlicher werden. Besonders für die Verbreitung des Verständnisses für deutsche Literatur und Kunst in Amerika ist die jährliche Entsendung eines mitten in der deutschen Geistesbewegung stehenden Mannes von unschätzbbarer Bedeutung. Wer, wie ich und mancher andere hiezulande, jahrzehntelang »allein und abgetrennt« für diese Dinge auf dem Posten gestanden hat, der wird diese jährlichen Sendboten deutscher Kultur (besonders wenn es Männer sind wie Kühnemann und Clemen) freudig auf amerikanischem Boden begrüßen und aus ihrer Wirksamkeit und im Verkehr mit ihnen neue Kraft und neuen Mut zum eigenen Kampf für deutsches Wesen zu schöpfen wissen. Die Tätigkeit der deutschen Gäste endet also keineswegs mit dem Abschluß ihres hiesigen Aufenthalts; sie wirkt weiter ins Unendliche.

Es war mir seinerzeit vergönnt, als erster von amerikanischer Seite die Verhandlungen mit Friedrich Althoff zu führen, die endlich in dem förmlichen Austauschvertrag zwischen der preußischen Unterrichtsverwaltung und der Harvard-Universität

ihren Abschluß fanden. Vielleicht berechtigt mich diese Tatsache dazu, nunmehr eine Ausdehnung dieses Austauschverhältnisses auf das Gebiet deutscher und amerikanischer Kunst anzuregen.

Daß die amerikanische Kunst während der letzten zwanzig Jahre sich aus einem Ableger französischen Geistes in ein bodenständiges Gewächs eigener Art und Triebkraft verwandelt hat, wird kein Einsichtiger leugnen wollen. Wie wenig bekannt aber selbst die besten Leistungen dieser neuen amerikanischen Kunst in Deutschland sind, das beweist u. a. die Tatsache, daß einer der allerbedeutendsten Bildhauer der Gegenwart, der vor kurzem in der Vollkraft seines Schaffens verstorbene Amerikaner Saint Gaudens, in einem sonst so einsichtigen Buche wie Fr. Haacks »Kunst des 19. Jahrhunderts« überhaupt nicht erwähnt wird. Die Gedächtnis-Ausstellung der Werke dieses Meisters, die vor anderthalb Monaten in dem New Yorker Metropolitan Museum of Art eröffnet wurde, drängte mir die Empfindung auf: so etwas haben wir in Deutschland augenblicklich nicht. Trotz all des frischen, energischen Lebens, welches eine Fülle von Talenten in unserer gegenwärtigen Skulptur emporsprossen läßt, haben wir keinen einzigen Mann, der auf eine solche Reihe plastischer Großtaten wie das Bostoner Shaw-Monument, die New Yorker Sherman-Statue, den Puritaner von Philadelphia, die Trauerfigur vom Washingtoner Friedhof und den Lincoln in Chicago zurückblicken könnte. Hier ist eine ganz einzigartige Verbindung von primitiver Kraft mit feinsten Durchbildung der Persönlichkeit; hier ist Schlichtheit gepaart mit Größe; hier spricht zu uns der göttliche Genius, dessen Offenbarungen unbedingte Unterwerfung nicht sowohl heischen als inspirieren. Kein Tändeln, kein Pomp, keine gewollte Schönheit, kein Suchen nach Originalität; nichts als ein sicheres und doch maßvolles, kühnes aber keusches Aussprechen der großen Daseinsformen, des ewig Menschlichen. Ich bin überzeugt: gelänge es, diese fünf Meisterwerke in guten Abgüssen und in der Farbe der Originale in Berlin zur Ausstellung zu bringen, das allein würde für die deutsche Plastik von heute eine Tat von weittragender Wirkung bedeuten.

Wenige Wochen nach dieser Skulpturen-Ausstellung in New York wurde in der Kunst-

akademie zu Philadelphia eine Gemäldeausstellung eröffnet, die dazu angetan ist, dem europäischen Besucher einen ähnlichen Ausdruck des Erstaunens über die Riesenschritte zu entlocken, mit denen sich die amerikanische Kunst dem Ziel der Ausprägung eines wirklich nationalen Stiles nähert. Diese Ausstellung wird veranstaltet von einer Malergruppe, die sich als Ten American Painters bezeichnet. Die meisten dieser im Alter von vierzig bis fünfzig stehenden Männer sind in Deutschland so gut wie unbekannt; vielleicht daß Tarbell, Benson, Childe Hassam, Weir hier und da von Kennern beachtet und geschätzt werden. Was mir auch hier geradezu als verblüffend, oder vielmehr: als wahrhaft befreiend und erlösend entgegentrat, war die innere Gesundheit, die ungebrochene Kraft, der reine Blick, mit dem diese Männer dem Leben gegenüberstehen. Keine schweren Probleme lasten auf ihnen, sie martern sich nicht ab in Nietzsche'schem Ringen nach dem Übermenschen, sie wollen eigentlich nichts. Was aus ihnen spricht, ist die volle freie Freude am Dasein. Ihre Phantasie ist mehr empfangend als produktiv. Die Welt spiegelt sich in ihnen in all ihrem Glanz, ihrer Feinheit und Fülle. Und diese Welt ist die amerikanische Welt: das amerikanische Kind in der ganzen Selbstherrlichkeit seiner ungehemmten Entwicklung, die amerikanische Frau in ihrer ganzen adeligen Unbefangenheit, die amerikanische Landschaft in ihrer ganzen Leuchtkraft und Sonnenglorie. Welch ein Gewinn für die deutsche Malerei würde es sein, wenn diese und verwandte Männer, wie La Farge, Sargent, Abbey, Melchers (um nur einige zu nennen), in einer Auswahl ihrer besten Werke in Berlin und München zur Ausstellung kämen! Welch wertvolle Unterstützung und Bundesgenossenschaft würden sie den Männern zu bieten haben, die in Deutschland nach dem gleichen Ziele streben, d. h. nach der Durchbildung eines echten, reinen, innerlich gesunden nationalen Stils!

Was nun das Verhältnis Amerikas zur deutschen Kunst betrifft, so habe ich schon früher in der »Internationalen Wochenschrift« darauf hingewiesen, wie nahe am Nullpunkt der künstlerische Einfluß Deutschlands hierzulande ist. Ich will daher nicht nochmals ausführen, wie unbekannt selbst unsre Größten, wie Böcklin, Leibl, Hildebrand, Klinger, dem amerikanischen Publikum sind. Betonen

aber möchte ich, daß dasjenige, was Deutschland auf künstlerischem Gebiete Amerika an Eigenartigem und Wertvollem zu bieten hat: geistige Tiefe, Kraft der Phantasie, leidenschaftliches Streben, hier um so nachdrücklicher wirken wird, je weniger es mit dem deutschen Erbfehler der Formlosigkeit und Phantastik belastet ist. Also nur das Beste und Reinste unsrer neuen Kunst dürfte Amerika vorgeführt werden.

Es sind ja nun erfreulicherweise schon seit längerer Zeit eine Reihe von Veranstaltungen im Werke, die auf eine würdige Vertretung deutscher Kunst hiezulande hinzielen; ich nenne nur die Pläne der Bostoner Copley Society, die energischen Bemühungen des New Yorker Kunstfreundes Hugo Reisinger um deutsche Malerei, endlich die Versuche

des Berliner Bildhauers Walter Schott um eine deutsche Skulpturenausstellung in New York. Die Zeit scheint mir gekommen, dieser ganzen Angelegenheit den Charakter eines internationalen Austausches in großem Stil zu verleihen, m. a. W.: eine Parallelausstellung deutscher Kunst in Amerika und amerikanischer Kunst in Deutschland zu veranstalten. Daß die beiden Ausstellungen, wenn sie ungefähr gleichzeitig abgehalten werden, sich gegenseitig Interesse zuführen und so die beiderseitige Wirkung erhöhen würden, unterliegt wohl keinem Zweifel. Und der Erfolg des ganzen Unternehmens würde sicherlich außer seinen idealen Wirkungen schließlich auch die Revidierung der Schutzpolitik der Vereinigten Staaten auf dem Gebiet der Kunsteinfuhr zum Resultate haben.

Die Zukunftsaufgaben der Philosophie.

Von Dr. phil. et theol. Friedrich Paulsen,
ordentlichem Professor der Philosophie an der Universität Berlin.

(Schluß)

Der letzte Schritt auf dem Wege der Emanzipation der Physik von der Metaphysik ist die Ausschaltung auch der Seele aus den Erklärungsprinzipien der physischen Welt: dem Physiker, dem Physiologen im besonderen ist die Aufgabe gestellt, die Erscheinungen des leiblichen Lebens ohne Rest auf die Wirksamkeit physischer Kräfte, dies Wort im weitesten Sinne genommen, zurückzuführen. Vegetative Prozesse aus einer Lebenskraft, Nerven- und Gehirnvorgänge aus Einwirkungen eines nicht physischen Prinzips, der Seele, erklären, wie es der gesunde Menschenverstand in Übereinstimmung mit den aristotelisch-scholastischen Begriffen und unter dem Beifall zahlreicher Philosophen, auch noch der Gegenwart, tut, das bedeutet für den Physiologen nichts anderes als auf eine Erklärung verzichten, oder also dem Eingeständnis der Unerklärbarkeit mit den eigenen Mitteln durch die Berufung auf eine *vis occulta*, auf eine in der Physik nicht bekannte und nicht legitimierte Kraft ausweichen. Physiologische Tatsachen erklären heißt sie aus physischen Prinzipien ableiten, das ist das Axiom der gesamten modernen Physiologie.

Natürlich, die Aufgabe einer solchen naturwissenschaftlichen Erklärung aller Lebensvorgänge ist noch unendlich weit von ihrer vollendeten Auflösung entfernt; die organischen Prozesse spotten überall der Zurückführung auf die Grundgesetze der Physik und Chemie. Die Diskontinuität der Wissenschaften, die Notwendigkeit, in den Wissenschaften von der organischen Natur mit neuen Ansätzen und Prinzipien zu beginnen, kommt eben jetzt den Physiologen wieder lebendig zum Bewußtsein, lebendiger als vor einem Menschenalter. Vielleicht wird die Anknüpfung der Prinzipien der historischen Wissenschaften an die der organischen, der organischen an die der unorganischen Naturwissenschaften niemals ohne Rest aufgehen; auch unter den Naturforschern neigen jetzt manche zu dieser Ansicht, ich denke an die sogenannten Neovitalisten. Aber auch dann würde die Einführung nicht-physischer, mit den Mitteln des Naturforschers überhaupt nicht feststellbarer und kontrollierbarer Kräfte, mögen sie Namen haben wie sie wollen, Seele, Lebenskraft oder dergleichen, abzulehnen sein, sofern sie mehr sein wollen, als die bloße Andeutung, daß hier Gruppen von Tatsachen vorliegen,

die es noch nicht gelungen ist auf rein physische Ursachen zurückzuführen. Wollen sie für Erklärungsprinzipien gelten, so stehen sie auf derselben Linie etwa mit der »schlafmachenden Kraft« des Opiums. Es ist besser, seine Unwissenheit eingestehen, als mit täuschenden Worten, dem Polster der faulen Vernunft, sich selbst hintergehen und der Aufgabe untreu werden: physische Vorgänge aus physischen Ursachen erklären.

Damit ist gegeben: die Metaphysik hat keine Aufgaben innerhalb der Physik zu lösen. Die Physik selbst mit ihrem gesamten Inhalt mag eine Aufgabe für die Metaphysik bieten; aber einzelne Naturerscheinungen metaphysisch statt physisch erklären, das bedeutet eine Einmischung in die internen Aufgaben der physischen Wissenschaft, die diese sich nicht gefallen lassen kann. Was sie selbst zu bieten hat, ist der Versuch einer Deutung der Phänomene der physischen Welt in ihrer Gesamtheit, einer Beantwortung der Frage: was es eigentlich sei, das unter der Hülle der Körperlichkeit sich uns darstelle. Wobei denn jede Metaphysik immer wieder auf den Weg des »Anthropomorphismus« sich gewiesen sehen wird: Deutung der Wirklichkeit aus dem eigenen Innern. Das scheint keine Empfehlung der Metaphysik zu sein; es wird aber doch das letzte Wort bleiben; und ich glaube, man wird sich gewöhnen, den Anthropomorphismus, wenn er einmal den Ort, wo er nicht hingehört, die Physik, vollständig geräumt haben wird, in der Metaphysik als eine unvermeidliche und berechtigte Denkweise zuzulassen. Schließlich ist doch der Mensch auch ein Glied der Wirklichkeit: warum sollte sich nicht in seinem Wesen das Wesen der Wirklichkeit überhaupt darstellen und also durch sein Wesen deutbar sein? Anthropozentrisch bleibt unsere Weltanschauung auf alle Weise; also wird sie wohl auch auf gewisse Weise anthropomorphisch bleiben. Man muß nur von dem naiven Anthropomorphismus zu einem kritischen und reflektierten fortschreiten.

* * *

Das zweite große Problem der Metaphysik ist das kosmologische, die Frage nach der Form und dem Grunde der Einheit der Wirklichkeit; sie geht so in das theologische Problem über.

Das philosophische Denken hat auch an diesem Punkt auf eine Lösung geführt, die mit zunehmender Einmütigkeit anerkannt wird und daher auch als Grundlage der Zukunftsphilosophie angesehen werden darf: die monistische oder monotheistisch-pantheistische. Ich will sie kurz entwickeln, um dann auf die kritische Philosophie und ihr Verhältnis zu diesen Fragen mit einem Wort einzugehen.

Die gemeine Vorstellung bleibt bei der Ansicht stehen, wie sie der sinnlichen Auffassung sich darbietet: die Wirklichkeit ein Aggregat von vielen selbständigen Dingen, zwischen denen für ihr Wesen zufällige oder äußerliche Beziehungen stattfinden. Im Atomismus ist diese Auffassung grundsätzlich durchgeführt und zu Ende gedacht: die Wirklichkeit ein System von absolut selbständigen körperlichen Substanzen, deren jede nach Dasein und Wesen unabhängig von allen übrigen absolut perdurabel und unveränderlich existiert, die aber alle miteinander in gesetzmäßiger Wechselwirkung stehen.

Das philosophische Denken zeigt von jeher eine Neigung, über die anscheinende Vielheit zu einer ursprünglichen Einheit zurückzugehen, in der die vielen Wirklichkeitselemente als abhängige Teilsysteme mit bloß relativer Selbständigkeit gesetzt sind. So erscheint in der Entwicklung der griechischen Philosophie ebenso wie in der indischen ein monistischer Weltbegriff oder ein pantheistischer Gottesbegriff als das Ziel, von dem das Denken angezogen wird. Die Philosophie des Mittelalters hat in dem Monotheismus des religiösen Glaubens, bei Christen, Juden und Mohammedanern, die Voraussetzung einer monistischen Weltanschauung: der Gott des Monotheismus, der unendliche und allmächtige, d. h. allwirkende, läßt keinen Raum für ein Wirkliches, das nicht von ihm und in ihm gesetzt wäre; er resorbiert die Wirklichkeit in sein Wesen: der Monotheismus, begrifflich gedacht, wird notwendig zum Pantheismus, wie er denn auch geschichtlich immer wieder in diesen übergeht. Sichtbar in der Philosophie der Neuzeit. Von den Tagen Giordano Brunos an bis auf die Gegenwart kehrt als Ergebnis kosmologisch-theologischer Spekulation immer jene Lehre wieder, die Spinoza mit den harten Begriffen seiner mathematischen Denkweise festgepfählt, die Hegel mit den biegsameren Formeln seiner Dialektik umrissen

und mit dem reicheren Inhalte der geschichtlichen Welt erfüllt hat: die unendliche Mannigfaltigkeit des Wirklichen gesetzt in der Einheit einer ursprünglichen Wesenheit, *Deus sive Natura*.

Der Ausgangspunkt dieser Gedankenbildung ist die unablehnbare Einheit der Erscheinungswelt. Sie ist zunächst mit der Einheit von Raum und Zeit gegeben: mehrere Räume und Zeiten, d. h. mehrere Exemplare von Raum und Zeit, die den Umfang des Begriffs bildeten, ist es nicht möglich zu denken; verschiedene Räume sind immer bloß als Teile eines umfassenden Raums zu denken; und so die Zeit. Zu dieser formalen Einheit kommt die reale Einheit durch Wechselwirkung: jedes Wirkliche, so zeigt es die Wissenschaft oder setzt es voraus, steht in kausalem Zusammenhang mit seiner räumlich-zeitlichen Umgebung, diese wieder mit ihrer Umgebung und so fort ins Unendliche. Die Natur bildet also ein einheitliches System, in dem jedes Element bestimmt wird durch die Gesamtheit aller. Dazu kommt noch die Gleichartigkeit der Elemente und die Gleichförmigkeit ihres Verhaltens: dieselbe Beschaffenheit der Materie hier und in dem äußersten Nebel, der in unseren Fernrohren sein Spektrum zeichnet, dieselben Gesetze, geeignet, ihr Verhalten, soweit es immer in den Kreis unserer Beobachtung fällt, auszudrücken. Es liegt auf der Hand, daß die Hypothese des Pluralismus nicht wohl tauglich ist, diese Tatsachen zu erklären oder auf ihre letzte Formel zu bringen. Wir müßten, ihre Wahrheit vorausgesetzt, ein wesentlich anderes Weltbild erwarten. Bestände die Wirklichkeit in Wahrheit aus zahllosen absolut selbständigen Substanzen, deren jede ihre Wirklichkeit und ihre Natur für sich selber und aus sich selber hätte, dann wäre jene durchgängige Gleichförmigkeit und allgemeine Anpassung wohl das Unwahrscheinlichste, was wir von ihr erwarten könnten; unendliche Verschiedenheit und vollständige Gleichgültigkeit aller gegen alle, d. h. das Chaos, müßte dann als die eigentlich selbstverständliche Gestalt des Universums erscheinen.

Lotze hat derartige Gedanken zu einer Art Beweis für die monistische Auffassung zusammengebogen. Schon die bloße Tatsache der Wechselwirkung, so legt er dar, ist gar nicht zu konstruieren ohne die Voraussetzung, daß die in Wechselwirkung tretenden Elemente

als Teile oder Glieder in einem umfassenden Wirklichen gesetzt sind. Die Vorstellung, daß eine Substanz auf eine andere Substanz einen »Einfluß« üben könne, daß von ihr sich gleichsam etwas ablöse und auf die andere übergehe, ist in jedem Betracht unvollziehbar: weder kann sich ein Akzidenz von seiner Substanz ablösen, noch kann es durch das Leere, einstweilen ohne an einer Substanz zu sein, zur anderen hinübergehen, noch kann es endlich von der anderen Substanz aufgenommen oder gleichsam in ihr Wesen eingelassen werden: Substanzen haben keine Türen oder Fenster, wodurch Akzidenzen ein- oder austreten könnten. Der Vorgang, den wir Wechselwirkung nennen, bedeutet also nicht einen Austausch der Akzidenzen, sondern korrespondierende Veränderung an mehreren Punkten der Wirklichkeit: wenn ein Element in diesen Zustand eintritt, dann gehen andere Elemente in entsprechend veränderte Zustände über. Es ist derselbe Gedanke, der in der prästabilierten Harmonie Leibnizens in anderer Wendung vorliegt, den man aber auch in der Kausalitätstheorie Humes wiedererkennen kann: kein inneres Band, kein Austausch, sondern bloß regelmäßige Zusammenstimmung der Erscheinungen.

Und nun der Schluß: die universelle Korrespondenz aller Veränderungen in der Wirklichkeit, Leibnizens *concomitance universelle*, bleibt unbegreiflich, wenn man nicht die Voraussetzung macht, daß die Wirklichkeit eine substantielle Einheit bildet, daß alle Einzeldinge als Einschränkungen oder Bestimmungen in einem einheitlichen Wesen gesetzt sind. Also ist die Wahrheit der monistischen Auffassung bewiesen, soweit hier überhaupt bewiesen werden kann; was zur Begreiflichkeit der Wirklichkeit notwendig vorausgesetzt werden muß, ist wahr.

Verbinden wir nun diese Gedanken mit dem Ergebnis, zu dem die ontologische Betrachtung uns führte, so ergibt sich die Formel: die Wirklichkeit, die in der Erscheinungswelt als ein einheitliches Körpersystem sich darstellt, ist an sich als ein einheitliches Wesen psychischer Natur zu denken, und zwar, wenn wir jener voluntaristischen Richtung des modernen Denkens folgen, als ein einheitlicher, zielstrebigter Allwille, der sich selbst in einer Unendlichkeit relativ selbständiger Willenssysteme verwirklicht. Sofern aber in der Erfahrung

uns der Wille nie ohne Intelligenz in irgend einer Form gegeben ist, würden wir auch jenen Allwillen als mit Intelligenz in irgend einer Gestalt ausgestattet zu denken nicht umhin können.

Wir beeilen uns hinzuzufügen, daß diese Bestimmung nicht viel mehr als ein bloßes Schema eines möglichen und durch die Tatsachen nahegelegten Abschlusses unserer Gedanken ist. Weder sind wir imstande, die Fülle des Wesensgehalts jener Einheit der Wirklichkeit, die wir Gott-Natur nennen, in konkreter Anschauung zu erfassen oder auch nur die allgemeinen Züge dieses Wesens, die Form seines Daseins und seines Selbstbewußtseins, oder die Art, wie in ihm Wille und Intelligenz gefaltet und zur Einheit zusammengefügt sind, zu bestimmen, noch vermögen wir von der Form der Einordnung der Teilsysteme, jener relativ selbständigen Einzelwesen, deren eines uns im eigenen Ich gegeben ist, in die Einheit des Allwesens uns eine Vorstellung zu machen, die über Analogien und Möglichkeiten hinausgeht. Was das Erste angeht, so würden wir uns im besonderen sagen, daß Wille und Intelligenz, die uns allein in ihrer menschlichen Gestalt unmittelbar gegeben sind, nicht ohne stärkste Reservationen dem All-Einen beigelegt werden können; schon darum nicht, weil sie in dem endlichen Wesen ihre Bestimmtheit haben durch die Beziehung zu einer Umgebung ähnlicher Einzelwesen, die es für das Allwesen natürlich nicht geben kann. Und darum würden wir es auch für müßig halten, über die Frage: ob dem All-Einen Persönlichkeit und Selbstbewußtsein beizulegen sei, oder nicht? zu streiten, da es uns an Mitteln der Entscheidung notwendig fehlt, nur das noch hinzufügend, daß es auf keine Weise die Meinung sein könne, Gott etwas abzusprechen, was zu der Vollkommenheit des menschlichen Geistes gerechnet wird: nicht unterbewußt also und unterpersönlich, sondern überbewußt und überpersönlich würden wir ihn nennen, wenn diese Wörter etwas anderes ausdrücken könnten als unsere Unfähigkeit, sein Wesen mit Begriffen zu bestimmen.

Und was das Zweite anlangt, die Form der Gesetztheit der Einzelwesen in dem All-Einen, so würden wir ebenso die Unmöglichkeit zugeben, sie mit notwendigen Gedanken zu bestimmen. Als eine mögliche Vorstellungs-

art bietet sich die von Fechner ausgebildete an, der stufenweise Aufbau einer gliedartigen Einordnung bis herauf zur absoluten Einheit. Wie unser Leib aus Elementarorganismen aufgebaut ist, und wie die in jenen erscheinenden psychischen Einheiten dem Seelenleben des Systems eingeordnet sind, das wir unser Ich nennen, so wäre dann wieder das Ich selbst, entsprechend der Einordnung des leiblichen Systems in ein umfassenderes System (das System des kosmischen Körpers, an dessen Leben der Leib teilhat, nämlich der Erde), in eine umfassendere psychische Einheit, die Lebenseinheit der Erdseele, eingeordnet, und so fort, bis wir endlich in der »Weltseele« die letzte Einheit erreichten, die alle anderen Einheiten trägt und in sich hegt. Wobei denn aus der Natur des Verhältnisses folgt, daß das Umfaßte nicht das Umfassende übersieht und seine Einordnung nicht unmittelbar im Bewußtsein zu erfassen vermag.

Ich komme nun auf die kritische Philosophie und ihr Verhältnis zu dieser Gedankenbildung zurück. Im Prinzip lehnt Kant alle derartigen Spekulationen als jenseits der Grenzen unseres wissenschaftlichen Erkennens gelegen ab. In der Tat, wir werden ihm darin nicht widersprechen: jene Spekulationen liegen nicht innerhalb des Gebietes eigentlich wissenschaftlicher Erkenntnis. Aber wir werden gleich hinzufügen: es ist dem menschlichen Denken überhaupt nicht möglich, an der Grenze des wissenschaftlich Erkannten stehen zu bleiben; geht es doch auch in den einzelnen Wissenschaften mit möglichen Gedanken oder mit Gedanken des Möglichen über diese Grenzen hinaus: in der Physik und Biologie so gut als in der Geschichte und Anthropologie. Ebenso baut es sich nun unvermeidlich auch jenseits der Grenzen aller Einzelwissenschaften mit möglichen Gedanken an: das ist eben Metaphysik. Der menschliche Geist kann bei den Bruchstücken wissenschaftlicher Erkenntnis, wie er sie in den Naturwissenschaften und in der Geschichte mit rastloser Arbeit zusammengebracht hat, nicht haltmachen; sein Interesse, das eigentlich theoretische Interesse, geht auf das Ganze, auf die Beantwortung der Fragen nach Wesen und Zusammenhang aller Dinge, worin er sich selbst auf so seltsame Weise verflochten findet. Und so setzt sich unwiderstehlich das Verlangen durch, zu einem Abschluß zu

kommen, wenigstens einem vorläufigen Abschluß in möglichen oder vernünftigen Gedanken, bei denen er sich einweilen beruhigen kann, um dann mit erneutem Eifer der Erforschung der Tatsachen im einzelnen nachzugehen.

Der hier angedeutete Abschluß in einem idealistischen Monismus scheint aber vor andern, z. B. dem atomistischen Materialismus, außer dem Vorzug, daß er am meisten den Andeutungen und Hinweisen der Tatsachen folgt, noch einen weiteren Vorzug zu haben, den nämlich, daß er das Geistige bei der Bildung letzter Gedanken über Natur und Zusammenhang der Wirklichkeit ernstlich in Anschlag bringt, während der Atomismus, seltsam genug, den Geist, um dessen Stellung und Einordnung in die Gesamtwirklichkeit es sich ursprünglich bei aller Philosophie handelte, völlig außer acht läßt, oder ihn, nachdem er die Welt zunächst ohne Geist konstruiert hat, als einen wunderlichen und verspäteten Eindringling mit Unruhe und Mißbehagen betrachtet: er stört die sonst so reinlichen Kreise der mathematisch-mechanistischen Naturerklärung. Dem gegenüber darf also die angedeutete idealistisch-pantheistische Anschauung in Anspruch nehmen, daß sie vor allem dem Geist in der Wirklichkeit die Stätte bereitet, daß er in ihr als einer ihm wesensgleichen Umgebung sich heimatberechtigt fühlen kann.

Übrigens ist Kant doch auch hier wieder weit entfernt, solche Gedanken überhaupt zu verwerfen. Im Grunde will er ihnen nur nicht zugestehen, daß sie a priori notwendige wissenschaftliche Wahrheiten sind, wie sie es in der natürlichen Theologie des 18. Jahrhunderts oder dem mathematischen Weltsystem Spinozas zu sein in Anspruch nahmen. Diesen Charakter will er den Grundsätzen der »reinen Naturwissenschaft« vorbehalten, denen er den Namen Metaphysik gibt. Im übrigen aber ist der Einheitsgedanke auch bei Kant lebendig genug; die transzendente Gottesidee, die Idee eines Urwesens, worin die intelligible Welt gesetzt ist, ist auch ihm eine notwendige Vernunftidee, worauf die Einheit der phänomenalen Welt im Raum durch ihre durchgängige Wechselwirkung nicht minder als durch die Tauglichkeit zur Einordnung in ein logisches Begriffssystem hinweist.

Man sieht, der Gegensatz des Kantischen Denkens gegen die Anschauungen des meta-

physischen Idealismus ist auch an diesem Punkt nicht ein absoluter. Was Kant eigentlich bekämpft, das ist nicht die Anschauung selbst, sondern die Form der aprioristischen, mit dem Schein der Notwendigkeit und Adäquatheit ihrer Begriffe sich brütenden dogmatischen Schulphilosophie. Eine Philosophie, die bescheiden von den Tatsachen aus letzte Gedanken über die Wirklichkeit zu bilden unternimmt, könnte er gewähren lassen, ja er könnte die Grundgedanken einer idealistischen Metaphysik, wie sie hier angedeutet sind, als auf dem Boden seiner eigenen Gedanken erwachsen anerkennen, nur daß er einen Vorbehalt wegen der von ihm behaupteten Phänomenalität auch für die Innenwelt und andererseits einen Vorbehalt wegen seiner Definition der Philosophie als Wissenschaft aus Begriffen machen würde. Vielleicht darf man aber sagen: diese Bedenken gehören zur vergänglichen Form der Kantischen Philosophie; was ihr die Lebenskraft gibt, das ist doch der Mut, womit sie das Recht des Geistes betont, aus seinem eigenen Wesen heraus das Wesen der Wirklichkeit zu bestimmen.

* * *

Wie verhält sich nun die im vorstehenden skizzierte Metaphysik zum religiösen Glauben, im besondern dem Gottesglauben? Zwei Anschauungen stehen sich auch hier gegenüber: die eine neigt dazu, ihre wesentliche Identität zu behaupten, nur daß die Philosophie mit Begriffen erfasse, was der Glaube in anderer Form besitze. So die spekulative Richtung, die, von Plato ausgehend, in der scholastischen Philosophie weiter durchgebildet, in Hegel den letzten Höhepunkt ihrer Entwicklung erreicht hat. Die andere, von Kant vertretene kritische Richtung behauptet die Unzulänglichkeit aller Spekulation zur Begründung des religiösen Glaubens, seine Unabhängigkeit von aller Metaphysik: von völlig anderer Art und Herkunft als das wissenschaftliche Erkennen, sei der Glaube durch dieses weder zu begründen noch zu erschüttern; auf der Willens- und Gemütsseite beruhend, werde er von allem Wandel in der Spekulation über das Wirkliche nicht berührt.

Man kann die erste Ansicht auch als die katholische, die andere als die protestantische bezeichnen. Die alte Kirche, es ist das Erbe des Platonismus, bestand und besteht noch

heute auf einem Semirationalismus; Vernunft und Glaube, beide von Gott, dem Quell aller Wahrheit, stammend, unterstützen sich gegenseitig, so daß, wie es eine Enzyklika Pius' IX. von 1846 ausspricht, »die richtige Vernunft die Wahrheit des Glaubens demonstriert und verteidigt, der Glaube aber die Vernunft von allen Irrtümern freimacht, durch die Erkenntnis der göttlichen Dinge erleuchtet und vollendet«. Der protestantischen Theologie ist dagegen von ihrem Begründer, von Luther, dem Hasser der scholastischen Theologie und Philosophie, das Mißtrauen gegen die Vernunft in religiösen Dingen vererbt. Und die Kantische Philosophie, so wenig sie in anderer Hinsicht auf dem Boden des Luthertums steht, ist doch darin gleich gerichtet, daß sie die Unmöglichkeit einer spekulativen Begründung des religiösen Glaubens auf das entschiedenste betont. Hierin folgt ihr Schleiermacher, und in der protestantischen Theologie der Gegenwart darf man diese Richtung als die herrschende bezeichnen.

In der Tat, hier hat die kritische Philosophie ihre starke Position. Nicht darin hat sie recht, daß sie alle eigentlich metaphysische Spekulation über das wirklich Wirkliche ablehnt; worin übrigens Kant, ich wiederhole es, nie so weit gegangen ist, als er es nach manchen Kantianern hätte tun sollen: auch bei ihm überschreitet das »Denken« die Grenze des »Erkennens«. Wohl aber hat sie darin recht, daß sie es für ein unmögliches Unternehmen erklärt, den religiösen Glauben auf logisch-metaphysische Demonstrationen, des Daseins Gottes etwa und der Unsterblichkeit der Seele, zu stellen. Die universelle Reflexion über die Wirklichkeit, die wir Metaphysik nennen, mag zu dem Gedanken eines einheitlichen Weltgrundes führen, mag auch dazu anleiten, ihm Geistigkeit als Wesensbestimmung beizulegen. Aber zu einem Stück führt keine theoretische Spekulation: zu der Gewißheit, daß das Gute Ziel und Grund der Wirklichkeit ist.

Und das ist der eigentliche Sinn des religiösen Gottesglaubens. Das Bekenntnis zu dem Glauben an Gott den Vater, den Allmächtigen, Schöpfer Himmels und der Erde, hat nicht einen theoretischen Sinn, es bedeutet nicht die Erklärung einer Tatsache aus ihrer Ursache, sondern es drückt eine

praktische Gewißheit aus: die Gewißheit, daß die Wirklichkeit vom Guten stammt und zum Guten ist, und daß daher alles, was guten Willens ist, zuletzt die Wirklichkeit selbst für sich hat und also seines Zieles gewiß sein darf. Diese Gewißheit kann nicht in eine theoretische, durch verstandesmäßige Beweise gestützte Erkenntnis umgesetzt werden. Alle Bemühungen, die hierauf gerichtet sind, sind vergeblich. Man mag immerhin dartun, daß vernünftiges Denken auf den Begriff eines »Urwesens« mit den Prädikaten der Einheit, der Absolutheit, der »Bewußtheit« oder »Geistigkeit« führt, und was der metaphysischen Prädikate mehr sind; aber niemals wird es gelingen, weder durch ein begriffliches noch durch ein empirisches Beweisverfahren die moralischen Prädikate, Güte und Heiligkeit und Weisheit, für jenes »Urwesen« auszumachen. Und erst hierdurch würden wir die »religiösen«, die für den religiösen Gottesglauben in erster Linie stehenden Bestimmungen des göttlichen Wesens erreicht haben.

Diese Überzeugung, worin übrigens Kant mit der Kritik Humes in den Schlußabschnitten von dessen Dialogen über natürliche Religion vollkommen übereinstimmt, darf als das definitive Ergebnis der Erkenntniskritik des 18. Jahrhunderts angesehen werden. Alle Versuche, die Vollkommenheit des »Urwesens« im moralischen Sinne theoretisch zu beweisen, sind vergeblich, einerlei, ob man aus dem Begriff eines »allervollkommensten« Wesens auch die Wahrhaftigkeit und die Weisheit und die Güte herauspreßt, oder ob man auf die »Zweckmäßigkeit« in der Natur und die »Zieltreue« in der Geschichte eine teleologische Beweisführung aufzubauen unternimmt. Die begrifflichen Demonstrationen sind außer Kurs gekommen, die Beweise für das Dasein Gottes aus der »Zweckmäßigkeit« in der Natur treten aber immer wieder einmal hervor. Und doch bleiben sie notwendig vergeblich. Die Natur mag eine so große »Künstlerin« sein als sie will, sie mag in ihren Bildungen allen »Kunstverstand« des Menschen unendlich weit hinter sich lassen, eines fehlt ihr: sie ist nicht gut im moralischen Sinne; und darum ist auf Naturbetrachtung kein religiöser Gottesglaube zu gründen. In allen ihren Betätigungen weist nichts darauf hin, daß sie durch moralische Endzwecke bestimmt wird. Ihre »Zweckmäßigkeit« ist eine tech-

nisch-formale. Aus demselben fruchtbaren Schoß entspringt das Schöne und das Häßliche, das Liebenswürdige und das Grausame, das Erhabene, aber auch das Gemeine und Ekelhafte. Und sie behandelt es ohne Unterschied, mit gleicher Sorgfalt in der zweckmäßigen Ausstattung, mit gleicher Fühllosigkeit in der Vernichtung. Und so macht sie zwischen Guten und Bösen, zwischen Gerechten und Ungerechten keinen Unterschied. Die Natur ist dämonisch, wie Aristoteles sagt, aber nicht göttlich; ihr Symbol ist die Sphinx: unter dem nährenden Busen liegen die zersprengenden Krallen.

Und darum kann an die Natur niemand »glauben«; glauben kann man nur an etwas über der Natur, aller religiöse Glaube war immer und überall transzendent. Von den primitivsten Regungen im Fetischismus, bis zu seinen geistigsten Formen im christlichen Monotheismus ist dem religiösen Gottesglauben das Hinausgehen über die Natur zu übernatürlichen Mächten eigen, bei denen Hilfe und Heil gesucht wird. Aber ewig wird es unmöglich bleiben, die Wirklichkeit einer solchen Macht theoretisch genügend zu beweisen oder ihre Wirksamkeit in der Natur oder auf die Natur wissenschaftlich zu konstruieren. Der Naturlauf stellt sich dem durch die Wissenschaft geschulten Blick als ein allumfassender, streng gesetzmäßiger Zusammenhang dar, in dem auch das Leben der Menschheit als ein Teilvorgang des Lebens auf Erden beschlossen ist. An dieser Anschauung, dem Ergebnis der von allen Punkten gegen sie konvergierenden Forschung der vier letzten Jahrhunderte, wird kein Zweifel und kein Glaube etwas ändern; der menschliche Verstand könnte sie nur mit sich selber aufgeben.

Und ebensowenig als eine Physikotheologie ist auch eine Historikotheologie, wenn die analoge Wortbildung gestattet ist, möglich. Gewiß haben wir im Geistigen nicht nur das Wirkliche, wie es an sich selber ist, wir können auch nicht umhin, in ihm den Zweck der Wirklichkeit zu sehen: der Mensch als Vernunftwesen das Einzige, das wir als ein absolut Wertvolles, als Selbstzweck ansehen können. Und allerdings stellt sich die Entwicklung der Natur und der Geschichte, im großen gesehen, als auf die Hervorbringung geistigen Lebens gerichtet dar. Aber jeder Versuch, diese Gewißheit

in eine den Verstand zwingende Beweisführung umzusetzen, scheitert; so gern der Glaube sich an »göttlichen Führungen« im Einzelleben aufrichtet, so gern er in den Völkerschicksalen waltende Ideen einer höheren Macht erkennt, so leicht wird es dem zweifelnden Verstande, jede Beweisführung zu zerreißen, die darauf gerichtet ist, aus den Tatsachen die Wirksamkeit einer von Ideen des Guten und Vollkommenen bestimmten Vorsehung zu erbringen. Vor allem: Das geschichtliche Leben der Menschheit, und mit ihm das Leben des Geistes auf Erden, ist als ein in Raum und Zeit verschwindender Teil des kosmischen Prozesses gesetzt; es unterliegt allen tellurischen Schwankungen, denen das Leben auf Erden überhaupt ausgesetzt ist, vielleicht geht es mit ihm dem Untergang entgegen, dem Untergang nicht durch eine plötzliche Katastrophe, eine Verwandlung aller Dinge an einem »jüngsten Tage«, sondern durch dasselbe gemeine Versagen der äußeren Lebensbedingungen, dem schon so manche Spezies der Lebewesen zum Opfer gefallen ist. Die bloße Möglichkeit dieses Gedankens genügt, alle »historikotheologische« Beweisführung unmöglich zu machen.

Das ist der große Riß, der durch das Leben der Menschheit, durch die Seele jedes einzelnen geht, der Riß zwischen dem verstandesmäßigen Erkennen und dem religiösen Gottes- oder Vorsehungsglauben. Er war immer vorhanden, die Neuzeit hat ihn zur gähnenden Kluft erweitert. Die fortschreitende Erkenntnis hat den engen Rahmen, in den eine von religiösen Ideen befruchtete Phantasie ihr Bild von Natur und Geschichte im Mittelalter gefaßt hatte, völlig zersprengt; die Wirklichkeit hat sich vor unseren Augen ins Unermeßliche und Unfaßbare erweitert, wir messen die Zeiten mit geologischen Perioden, die Räume mit Lichtjahren; und überall dieselbe starre Gesetzmäßigkeit des Naturlaufes, die für den »Finger Gottes«, den naiver Wunderglaube früher überall in Natur und Geschichte wirksam sah, nirgends einen Raum läßt. So bringt die Wissenschaft mit einer gewissen Notwendigkeit als erste Wirkung die Vorstellung hervor: der Glaube an Götter oder an einen Gott gehört mit zu den tausend Irrtümern und Illusionen des primitiven Denkens, die durch die Wissenschaft aus der Welt geschafft werden.

Und dennoch bleibt der Glaube am Leben, ja erweist er sich immer wieder als die stärkste der geschichtlichen Lebensmächte. Ohne den Glauben an das Gute, mag er sich einkleiden wie er will, als Glaube an Gott und Vorsehung, als Glaube an aufsteigendes Leben und Fortschritt, an Wahrheit und Gerechtigkeit und ihren notwendigen Sieg, ist nie etwas Großes und Dauerndes geschaffen worden. Kann er nicht die Wirklichkeit seines Gegenstandes beweisen, so beweist er die eigene Realität durch seine Wirksamkeit. Kein Zweifel, der Glaube war es, der in aller bisherigen Geschichte Berge versetzte, die Berge von Hindernissen, die der Verwirklichung jeder Idee im Wege standen, nicht das Wissen. Alle großen Bewegungen im Leben der Menschheit waren religiösen Ursprungs; der Glaube, daß sie Gottes Sache führten, und daß Gott mit ihnen sei, gab den großen Impulsatoren der Geschichte die unwiderstehliche Kraft. Und wir haben keine Ursache, anzunehmen, daß es in Zukunft anders sein wird: der Glaube wird die Geschicke der Menschheit in den kommenden Jahrhunderten bestimmen, wie in den vorigen, der Glaube an eine Zukunft, an eine Bestimmung, die in den Sternen geschrieben steht, mit welchen Symbolen immer man diese Schrift in die Sprache der Sterblichen übersetzen mag. Aller praktische Idealismus ist seinem Wesen nach religiös, beruhend auf einem Glauben an das, was man nicht sieht. Seine Schlußart ist nicht die der Logik oder der Wahrscheinlichkeitsrechnung; sondern die des Glaubens: es soll sein, also wird es sein; die gute Sache trotz allem zuletzt auch die siegreiche, die Sache der Wahrheit und der Gerechtigkeit auch die Sache der Wirklichkeit.

Von hier aus wächst nun der Philosophie eine letzte Aufgabe zu: die Vermittlung zwischen dem Wissen und dem Glauben. Kann sie zeigen, daß Wissen und Glauben, wenn sie auch nicht aufeinander zurückführbar sind, so doch auch nicht im Verhältnis des ausschließenden Gegensatzes stehen, daß für beide, wie innerhalb des einen Geistes, so innerhalb der einen Wirklichkeit Raum ist, so leistet sie damit dem inneren Frieden einen unvergleichlich bedeutsamen Dienst, dem Frieden der einzelnen Seele und ebenso dem Frieden zwischen den großen Lebensmächten der Wissenschaft und der Religion.

Es ist Kants Überzeugung, daß die kritische Philosophie gerade diesen Dienst der Menschheit zu leisten berufen sei, daß sie die menschliche Vernunft mit sich selbst zur Eintracht bringe, indem sie dem Glauben als einer selbständigen und nicht minder wichtigen Funktion neben dem Wissen ein eigenes Gebiet verschaffe und so den langen Krieg zwischen ihnen mit einem gerechten und dauernden Frieden beende. Und in der Tat, es ist ein nicht unverdienter Ruhm, den Kant damit in Anspruch nimmt. Indem er die Grenzen aufzeigt, in denen das Naturerkennen eingeschlossen ist, hat er die Bahn für eine Interpretation der Erscheinungen im Sinne einer idealistischen Metaphysik freigemacht. Und wenn er auch selbst durch die Forderung der apriorischen und apodiktischen Gewißheit für die philosophische Erkenntnis sich hat verhindern lassen, diese Bahn zu verfolgen, so hat er doch aller nachfolgenden Philosophie Mut gemacht, mit ihren Gedanken über die physische Welt, der absolute Wirklichkeit nicht zukommen kann, hinauszugehen, Mut gemacht zu einer idealistischen Metaphysik. Diese aber ist die Voraussetzung wenn auch nicht für die subjektive Möglichkeit eines religiösen Glaubens, so doch für die Möglichkeit einer Konstruktion seines Gegenstandes. Es wird dadurch eine Form der allgemeinen Weltanschauung begründet, die fähig ist, nicht zum Beweis des religiösen Glaubens, wohl aber zu seiner Aufnahme und Einordnung. Der Glaube selbst wird immer darauf beruhen, daß der Mensch um sich als ein wollendes, ein vernünftig wollendes Wesen weiß, und daß für ein solches Wesen die moralische Unmöglichkeit ebenso unmöglich ist als die logische, oder, positiv ausgedrückt, daß für ihn die Postulate der praktischen Vernunft ebenso unablehnbar, weil mit seinem Wesen gesetzt sind, als die Axiome der theoretischen Vernunft. Die Metaphysik aber bringt eine Vorstellung von der Wirklichkeit hervor, die sie mit jenen Postulaten gleichsam verträglich macht. Bleibt bei einer atomistisch-materialistischen Weltanschauung die Forderung, daß der Weltlauf auf das Gute gerichtet sei, schlechthin ohne alle und jede Konstruierbarkeit für unseren Verstand, so kommt dagegen ein idealistischer Monismus der gleichen Forderung in gewissem Maße entgegen.

In dem Begriff eines »symbolischen Anthropomorphismus« hat Kant selbst den letzten

Begriff gebildet, in dem Wissen und Glaube zusammenkommen oder sich berühren. Die Metaphysik bildet, auf die Gesamtwirklichkeit schauend und sie von dem eigenen Ich aus deutend, den Begriff eines einheitlichen, zieltreibigen, von Ideen bestimmten Willens als ihren letzten Weltbegriff. Der religiöse Glaube erfüllt diesen leeren Begriff mit der Vorstellung des Guten und Heiligen, die der Mensch als den tiefsten Gehalt seines eigenen Wesens empfindet. Die Metaphysik erkennt die Möglichkeit einer solchen Erfüllung an, hinzufügend, daß sie außerstande sei, auf Grund der Natur oder der Geschichtserkenntnis für oder gegen ihre Wahrheit etwas Entscheidendes auszumachen. Nicht minder erkennt der Glaube seine theoretische Unbeweisbarkeit an, erkennt er ferner den bloß symbolischen Charakter all der Vorstellungen an, womit er Gottes Wesen bestimmt: von Gottes Weisheit und Güte, Gerechtigkeit und Liebe reden, heißt in Bildern und Gleichnissen, nicht in wissenschaftlich definierbaren Begriffen reden.

Auf demselben Grunde, auf dem so Wissen und Glauben ihren Frieden machen, könnte dann auch der Friede zwischen den verschiedenen Glaubensformen und Religionsgemeinschaften geschlossen werden. Daß die Bilder und Gleichnisse, unter denen das Göttliche von verschiedenen Völkern und Kulturkreisen angeschaut und verehrt wird, verschieden sind, braucht nicht die Anerkennung zu hindern, daß sie alle im Grunde dasselbe meinen und suchen, so wenig als der Umstand, daß Gott in verschiedenen Sprachen mit verschiedenen Namen genannt wird, die Einheit des Glaubens ausschließt. Auch hier gilt das Wort, daß Gott nicht in Tempeln wohnt, die mit Händen gemacht sind: er wohnt ebensowenig in theologischen Systemen oder in kultischen Symbolen in dem Sinne, daß er darin gleichsam eingesperrt wäre, so daß, wer an ihnen nicht Anteil hätte, an Gott nicht teilhaben könnte.

So wird die philosophische Selbstbesinnung zum Prinzip der Selbstregulierung der Vernunft. Sie verhindert, indem sie das wissenschaftliche Erkennen an der Idee einer absoluten Erkenntnis mißt und seine Unzulänglichkeit zum Bewußtsein bringt, daß das Wissen sich absolut setzt und den Glauben vernichtet, den Glauben, der die Bedingung des Lebens ist. Sie verhütet andererseits, daß der Glaube

den Zügel der Vernunft abwirft und in wüsten Aberglauben entartet: ein Recht auf Anerkennung hat nicht jeder Glaube, wie ihn die von dem sinnlichen Willen geschwängerte Phantasie gebären mag, sondern nur ein durch die praktische Vernunft oder den sittlichen Willen geforderter und das Gebiet der wissenschaftlichen Erkenntnis respektierender Glaube. Kann die Philosophie nicht »Weltweisheit« in dem alten Sinne sein, so wird sie zur »Weisheitslehre«, indem sie, wie das Leben, so auch das Wissen in Absicht auf den letzten Zweck der Vernunft bestimmt.

* * *

Zum Schluß einige Worte über die Form der Philosophie und ihre subjektiven Voraussetzungen. Mit allem bisher Ausgeführten ist gegeben, daß die Philosophie nicht in demselben Sinne Wissenschaft sein oder jemals werden kann wie eine Einzelwissenschaft; sie hat einen anderen, einen universellen Charakter sowohl in Hinsicht auf ihr Ziel als auf ihren Gegenstand. Ihr Gegenstand ist die Wirklichkeit überhaupt, ihr Ziel eine ideelle Nachschöpfung des Universums, soweit diese mit menschlichen Anschauungen und Gedanken möglich ist. Die Philosophie ist nicht eine neue Spezialwissenschaft zu den andern, wir haben ihrer genug und übergenuß, so daß wir längst unter dem Druck der Zerspaltung leiden; sondern sie ist der immer wiederholte Versuch, sie alle innerlich zu bewältigen, aus den Bergen von Kenntnissen, welche die Forschung aus der Tiefe ans Licht schafft, ein Ganzes der Erkenntnis zu gestalten. Dabei handelt es sich aber nicht um eine registrierende Zusammenstellung der »Ergebnisse« aller Einzelforschung, sondern um eine schöpferische Synthese: in der Mannigfaltigkeit die Einheit, das, was die Dinge im Innersten zusammenhält, erkennen und aus ihm die Fülle der Erscheinungen verstehen. Da die Forschung immer nur Fragmente liefert, so wird die philosophische Rekonstruktion stets mit Einschaltungen und Ergänzungen arbeiten; sie gewinnt so einige Ähnlichkeit mit der Herstellung einer verloren gegangenen Dichtung aus einigen Fragmenten, oder einer ausgestorbenen Tierart aus einigen Resten und Spuren, die der Zufall dem Forscher in die Hände spielt. Bleibt dies ein gewagtes Unternehmen, so hält der stets erneuerte Versuch doch die notwendige Aufgabe, die Idee einer das All umspannenden Erkenntnis,

worin das Erkennen sich erst vollendet, den Forschenden gegenwärtig.

Eh' es sich ründet in einen Kreis,
Ist kein Wissen vorhanden;
Ehe nicht einer alles weiß,
Ist die Welt nicht verstanden.

Damit ist gegeben, daß Philosophie noch andere Fähigkeiten voraussetzt als die wissenschaftliche Forschung. Handelt es sich hier zunächst um geduldiges Sammeln, prüfendes Feststellen, sonderndes Analysieren, reinliche Begriffsbildung, präzises Befragen, achtsames Hören, so ist zur Philosophie vor allem und zuerst erforderlich der Trieb und die Kraft zum »Zusammensehen«, wie es Plato, der Vater der abendländischen Philosophie, ausspricht: der Philosoph ein Allseher, der Blick für das Ganze, der Trieb zur Einheit seine besondere Begabung. Gewiß, auch die Fähigkeiten des wissenschaftlichen Forschers dürfen ihm nicht fehlen, wie ihm denn auch die Arbeit der Wissenschaft nicht fremd bleiben darf; ist auch das alte Verhältnis nicht mehr möglich, die vollkommene Einheit der Philosophie und der Forschung, wie sie Aristoteles, der Organisator und souveräne Beherrscher aller wissenschaftlichen Arbeit zu seiner Zeit, in seiner Person darstellte, so wird doch kein Philosoph ohne rechtschaffene Arbeit auf einem wissenschaftlichen Gebiet etwas Bedeutendes sein und leisten. Aber das Besondere, was ihn zum Philosophen macht, das ist doch das andere, die Kraft und der Mut zur Gestaltung eines Ganzen, zum Weltenbau, wenn man will. Und dazu wird denn, außer der Energie des begrifflichen Denkens, auch etwas von poetischer Intuition und beweglicher Phantasie, welche die Einheit im Verschiedenen entdeckt und Zusammenhang in das Entfernte und Zerspaltene bringt, unentbehrlich sein. In der Tat finden wir bei allen großen Philosophen, von Plato bis auf Schopenhauer, etwas von der quellenden Schöpferkraft des Poeten; es fehlt auch Männern wie Aristoteles oder Spinoza nicht, wenn sie auch nicht den bildnerischen Trieb jener besitzen; und selbst Kant besaß es, wenigstens in der Form einer bedeutenden architektonischen Kraft.

Und noch ein anderes gehört zu den subjektiven Voraussetzungen der Philosophie, das ist die Kraft des großen Wollens. Die Aufgaben einer Deutung des Lebens, die ihm gestellt ist und die mit der Deutung der Welt

im innigsten Zusammenhang steht oder eigentlich ihr Ausgangspunkt ist, wird immer von der Idee des Vollkommenen ausgehen, die der Philosoph in sich trägt. Die Kraft aber der Idee stammt aus dem Willen. So wird der große Philosoph zum Lebensbildner und Propheten, der die Gestalt des Kommenden schaut und herbeiführt; sein Wort gibt Völkern und Zeiten ihre innere Form. Man denke an die großen Weisheitslehrer des Altertums, oder an Kant, dessen Ideen in der Fichteschen Philosophie prophetische Gewalt gewinnen.

Mit alledem ist nun gegeben, daß die Philosophie ihrer Natur nach ein anderes Verhältnis zur allgemeinen Kultur und Bildung hat als eine Einzelwissenschaft. Ist diese zufrieden, nur zu wenigen Eingeweihten, den Männern von Fach zu reden, wissend, daß die Voraussetzungen des vollen Verständnisses nicht allgemein sein können, so strebt die Philosophie notwendig mit ihrer Wirksamkeit ins Allgemeine; und findet sie kein Gehör bei der Gegenwart, so spricht sie über die Köpfe der Lebenden hinaus zu den Generationen, die kommen. Eine Philosophie, die bloß zu Männern vom Fach, zu »Fachphilosophen« redet, ist ein Unding; »Fachphilosophie«, es klingt schon ungefähr wie »Fachdichtung« oder »Fachfrömmigkeit«. Alle echte Philosophie strebte immer danach, die Welt- und Lebensanschauung zuletzt der Gesamtheit zu durchdringen. Auch Kant und Spinoza waren durchaus nicht willens, hierauf zu verzichten; so starr und stachlig die Schale ihres Systems ist, so entschieden glaubten doch beide an das Hinausdringen ihrer Gedanken über die Kreise einer bloßen Schulphilosophie, an die Möglichkeit, auch die allgemeine Denkweise durch ihre Gedanken zu bestimmen. Bleibt es auch bei dem Wort Platons, daß die Masse nicht aus philosophischen Denkern bestehen kann, so wird doch auch sie von den letzten Ausführungen der philosophischen Gedanken berührt und bestimmt. Sie erzeugen ein geistiges Klima, dessen Einfluß sich niemand entziehen kann. Die Sache ist nirgends sichtbarer als im 18. Jahrhundert, dem *saeculum philosophicum*; was unter dem Namen der Aufklärung die geistige Lebensluft des Zeitalters ausmacht, das ist nichts anderes als die Gesamtwirkung der modernen Philosophen: Descartes und Spinoza, Leibniz und Wolff,

Locke und Shaftesbury sind darin. Die ganze Literatur, die ganze Entwicklung des öffentlichen Lebens, des Staats und Rechts steht unter ihrem Einfluß, Voltaire und Rousseau, Friedrich der Große und die französische Revolution: die Philosophie, die eigentliche Weltherrscherin, deren Gedanken in der Wirklichkeit durchzuführen der Stolz der führenden Männer ist.

Im Anschluß hieran zuletzt eine Bemerkung über den philosophischen Stil. Seine Vollkommenheit wird in der Einheit von zwei Stücken bestehen: Klarheit und Tiefe. In Deutschland hat lange die Meinung geherrscht, daß beide sich ausschließen. Kants Ringen mit dem Gedanken und mit der Sprache, die Schwerfälligkeit und Dunkelheit seiner Hauptwerke, die er beklagt, aber doch auch mit einem gewissen Stolz als seinen Vorzug gegenüber der Popularphilosophie der Aufklärung empfindet, hat den Anstoß zu jenem von vollkommenstem Erfolg gekrönten Bemühen seiner Nachfolger gegeben, der Philosophie den Charakter einer esoterischen Geheimwissenschaft zu verleihen, die nur für wenige sei, vielleicht nur für einen. Klarheit hatte zeitweilig so wenig den Klang eines rühmlichen Prädikats für ein philosophisches Werk, daß es ungefähr mit Schalheit und Seichtigkeit gleichbedeutend klang, jenen Epithetis, die Hegel und seine Anhänger nicht müde wurden allem anzuhängen, was nicht mit ihren Schulbegriffen abgestempelt war. Aber weit über die Kreise der Spekulativen und die Zeit ihrer Herrschaft hinaus hat sich die Scheu vor der »Klarheit«, das Vornehmtun gegen den »gesunden Menschenverstand«, das Prunken mit der eigenen Dunkelheit ausgebreitet. Ich erinnere mich noch wohl, wie mir einmal vor langen Jahren ein Philosoph »von Fach«, nicht »von Gottes Gnaden«, mit Stolz sagte: Ja, wir Philosophen, wenn wir wollen, können wir es natürlich jederzeit mit ein paar Sätzen dahin bringen, daß uns niemand mehr folgen kann. Es war die Nachwirkung der Hegelschen Epoche, wo, nicht ohne Einverständnis des Meisters, jeder gemeine Kopf, wenn er sich die Schulsprache angeeignet hatte, den besonders begnadeten Geißtern sich zuzählen durfte, denen in der Sprache der Götter zu reden und alle Geheimnisse der Wirklichkeit und selbst die Tiefen der Gottheit zu schauen vergönnt sei. Wenn

Abwesenheit des »gesunden Menschenverstandes« allein die Philosophie machte, dann wäre Deutschland das an Philosophen reichste unter allen Ländern.

In England und Frankreich hat sich die Philosophie von derartigen Verirrungen frei gehalten. Es hängt damit zusammen, daß sie hier stets ihre Stellung im öffentlichen Leben und in der allgemeinen Literatur festgehalten hat, während sie in Deutschland die universitätsmäßige Verfassung der Wissenschaften und des Wissenschaftsbetriebs teilt. Die damit gegebene Neigung zur Bildung von Schulen ist es vor allem, die jenen Auswüchsen den Boden bereitet. Machen sich gewisse Übelstände als Folge dieser Verfassung überall geltend, eine Neigung zur Ringbildung und zur Abschließung mit willkürlichen Begriffen und eigener Terminologie, so tritt dieses Bündlerwesen, das übrigens eine eigentliche Nationalkrankheit im geistigen und literarischen Leben Deutschlands darstellt, in der Philosophie besonders stark hervor. Die Philosophie ist weniger als alle übrigen Wissenschaften ein durch gemeinsame Arbeit abzubauen Gebiet; das Subjektive, auch das Gefühls- und Willensmäßige spielt hier eine größere Rolle; und darum hat die Willkür in der Begriffs- und Wortbildung hier freieren Spielraum. Als Originalität in der Gedankenschöpfung sich selbst fühlend und einführend, gewinnt sie leicht eine Gefolgschaft unselbständiger, besonders jugendlich unreifer Köpfe, die bald ihren Stolz darin sehen, als erste die volle Bedeutung des neuen Originalgenies erkannt zu haben. So wiederholt sich denn bis auf diesen Tag bei uns das Schauspiel, daß bald hier, bald dort ein Schulphilosoph sich auftut, Schüler anwirbt, mit ihnen als geschlossener Ring sich betätigt und bald durch eine gewisse Ubiquität literarischer Geschäftigkeit, und sei es nur, indem jeder in Zeitungs- und Zeitschriftenartikeln beständig auf alle übrigen hinweist, seinen Ansichten den Schein einer weitverbreiteten und geltenden Lehre verschafft. Ein eigener »Standpunkt« (er bedeutet in der Philosophie dasselbe, was in den übrigen Wissenschaften die »epochemachende« Entdeckung ist) ist leicht gewonnen, von ihm aus werden dann alle Begriffe umgeorgelt, neue Ausdrücke erfunden und alle Dinge umgenannt. Ein paar Stich- und Schlagwörter kommen in Umlauf,

ein paar *Dutzend* junge Leute laufen herzu und bewundern den *Doctor profundus*; man beginnt sich zu fühlen, man tut sich *wichtig* mit der neuen Schulsprache, die außer den Eingeweihten niemand versteht, es werden Dissertationen, Bücher, Streitschriften abgefaßt, man gewinnt mit Hilfe des Meisters ein Katheder, und die »neue Schule« ist fertig, für die dann ein gefälliger Freund auch alsbald einen neuen Paragraphen in einer Geschichte der Philosophie einrichtet. Die erste Voraussetzung aber und das wesentliche Mittel für den Erfolg ist eine neue, nicht allgemein verständliche Schulsprache; das deutsche Publikum, gewöhnt, mit dem Begriff der Wissenschaftlichkeit die Vorstellung des Mühseligen und Abstrusen zu verbinden, läßt sich unfehlbar imponieren, und schließt von seiner eigenen Unfähigkeit, zu verstehen, auf die Tiefe und Gründlichkeit der neuen Lehre des *Doctor inintelligibilis*.

Es ließe sich ein nicht uninteressantes Buch »Vom Nutzen der Inintelligibilität« schreiben; in Deutschland ist mancher Ruhm darauf begründet worden.

Wenn Schopenhauer sonst kein Verdienst hätte, so wäre schon das nicht gering anzuschlagen, daß er die Möglichkeit gezeigt hat, auch in der deutschen Sprache tiefe und ursprüngliche Gedanken klar und faßlich und dabei kräftig und eindrucksvoll auszusprechen. Es hängt doch auch mit der Geradheit und Ehrlichkeit seines Denkens zusammen. Weil es ihm Ernst ist, was zu sagen, bitterer und oft grimmiger Ernst, darum braucht er nicht an der Sprache zu künfteln, daher die einfache Nachdrücklichkeit seiner Rede. Er rühmt einmal die Sinzerität und Simplizität der griechischen Philosophie: es sind seine eigenen Tugenden. Möchten sie in der Philosophie der Zukunft auch in Deutschland allgemeiner werden, als sie es bisher waren!

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Lissabon.

Zur Entwicklung des internationalen Telegraphenverkehrs.

Unsere Stadt hat nach der ungeheuren Erregung, in die sie durch das namenlose Verbrechen vor drei Monaten versetzt worden war, wieder ihre gewöhnliche Physiognomie angenommen, die Tagesarbeit geht ihren üblichen Gang, das Vertrauen in die Ruhe und Sicherheit ist zurückgekehrt, und so ist denn auch die vor fünf Jahren in London getroffene Vereinbarung, den nächsten internationalen Telegraphenkongreß in Lissabon abzuhalten, richtig eingehalten worden. Am 4. Mai ist der Kongreß zu mehrwöchigen Sitzungen zusammengetreten. Auf seinem Programm stehen vor allem Verhandlungen über Anträge zur einheitlichen Gestaltung der Tarife und zur Verbilligung der Kabeltarife. Seit der letzten internationalen Konferenz, die 46 Tage dauerte, ist durch die Erfindung und Verbesserung der drahtlosen Telegraphie den unterseeischen Kabeln ein nicht zu unterschätzender Konkurrent erwachsen. — Die elektrische Telegraphie kann jetzt gerade auf ein Jahrhundert zurückblicken; im Jahre 1809 konstruierte der Anatom und Physiolog Sömmering den ersten elektrischen, und zwar elektrochemischen Telegraphen. Freilich hinderte der Umstand, daß er für jedes Zeichen einen besonderen Draht bedurfte, seine Anwendung im großen, und erst nach zwei Dutzend Jahren gelang es Weber und Gauß in Göttingen, in dem elektromagnetischen Telegraphen ein zur schnellen Nachrichtenbeförderung im großen geeigneten Apparat zu schaffen, den dann Steinheil weiter ausbildete. Der ersten,

1837 errichteten Telegraphenlinie zwischen München und Bogenhausen folgte, nachdem Wheatstone und Cooke die Nadeltelegraphen vervollkommen hatten, 1840 die zweite längs der Great-Westernbahn, die eine Länge von 62 km hatte. Eine weitere Verbesserung brachte der Morse-Apparat, der 1844 auf der Linie Washington—Baltimore zum erstenmale angewandt wurde. Die erste längere Telegraphenlinie in Deutschland wurde 1843 längs der rheinischen Eisenbahn errichtet, die erste unterseeische Kabellinie 1851 zwischen Dover und Calais gelegt. Hatte der Telegraphenverkehr anfangs nur dem Bedürfnis der Behörden gedient, so erhielt 1844 in Amerika und etwas später auch in Europa das Privatpublikum die Möglichkeit, diese neue Nachrichtenbeförderung zu benutzen. Der moderne Telegraphenverkehr hat also heute etwa ein Alter von 60 Jahren, und bei allen Kulturvölkern ist seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts das Telegraphennetz stetig dichter geworden.

Von dem Weltkabelnetz haben die Engländer etwa 60, die Amerikaner 18,2, die Deutschen 6,65 Prozent in Besitz. Die internationale Bedeutung, die der Telegraph schon bald nach seiner technischen Vervollkommenheit erlangt hatte, mußte es mit sich bringen, daß man darnach strebte, seine Verwendung nach gleichen Grundsätzen bei den verschiedenen Völkern zu regeln. Schon 1850 wurde zwischen Preußen, Bayern, Sachsen und Österreich eine deutsch-österreichische Telegraphen-Vereinigung geschlossen, 1852 vereinbarten Frankreich, Belgien, die Schweiz und Sardinien Bestimmungen über die Apparate, die Betriebsweise, Verkehrsformen, die Tarife usw. 1855

und 1858 waren in Paris und Brüssel die ersten Konferenzen abgehalten worden, in denen über die Ausgestaltung internationaler Bestimmungen beraten wurde. Der erste internationale Telegraphenkongreß wurde dann 1865 nach Paris berufen und von zwanzig europäischen Regierungen beschickt. Er führte zu dem am 16. Mai ratifizierten Vertrag, durch den gemeinsame Grundsätze für die Behandlung der internationalen Telegramme, für einheitliche Abrechnung und Vereinbarungen für die Bedienung von Observatorien, für meteorologische Meldungen, Windberichte, Sturmwarnungssignale usw. getroffen wurden. Seitdem haben bis auf die Gegenwart noch achtmal internationale Telegraphenkongresse getagt — der jetzige ist der zehnte —. Auf dem zweiten in Wien (1868) waren auch asiatische Telegraphenverwaltungen vertreten. Am 1. Januar 1869 trat ein internationaler Telegraphenvertrag in Kraft, Tarifierleichterungen und eine einheitliche Statistik wurden eingeführt. Weiter wurde ein internationales Telegraphenbureau in Bern und das Journal télégraphique ins Leben gerufen. Von den übrigen Kongressen, die in Rom, St. Petersburg, London, Paris, Berlin und Budapest tagten, seien nur die wichtigsten Beschlüsse erwähnt. Die Frage der Neutralisierung der Kabel während der Kriege war in Rom durch einen Antrag von Cyrus Field angeregt worden; in Paris wurde sie durch eine Konvention zum Schutze der unterseeischen Kabel, der 38 Staaten beitraten, erledigt. Eine Hauptaufgabe der Kongresse mußte vor allem die Erlangung eines einheitlichen Tarifs sein. Obwohl nun auf dem fünften, Londoner Kongreß der allgemeine Worttarif bei einer Grundtaxe in Höhe der Gebühr für fünf Wörter angenommen worden war, waren noch eine größere Anzahl Telegraphen-taxen für den internationalen Verkehr vorhanden. Die sechste Konferenz in Berlin führte dann zu der Annahme des reinen Worttarifs und zu einer einheitlichen Taxe für den Verkehr zwischen allen Ämtern je zweier Staaten. Eine weitere Vereinfachung des Tarifs wurde in Paris im Jahre 1890 durchgesetzt. Eine vollständige Gleichheit des Telegrammpreises ist auch heute noch nicht vorhanden. So kostet das Wort z. B. in Frankreich 5 Centimes, in England 1/2 Penny und in Deutschland 5 Pfennige.

Von der Ausdehnung des internationalen Telegraphenverkehrs gibt die Statistik ein Bild, nach der im Jahre 1906 die Zahl der ins Ausland geschickten Depeschen in Frankreich 3,991,695, in England 6,497,000 und in Deutschland 6,395,744 betrug, d. h. daß in Frankreich und Deutschland auf je 10, in England auf je 7 Einwohner ein Auslands-Telegramm kommt. Die Prozentsätze der Auslands-Telegramme sind natürlich bei den verschiedenen Ländern sehr ungleich; bei kleinen Ländern zum Teil bei weitem höher. Das Weltkabelnetz beträgt zur Zeit 45,000 Kilometer. Der Nutzen, den es den Nationen bringt, ist nicht in Zahlen anzugeben, seine staatliche Verwaltung führt, wie bekannt, zu Unterbilanzen, aber Privatgesellschaften erzielen bedeutende Gewinne. Und auf den ideellen und materiellen Wert der raschen Nachrichten für Handel, Industrie, Wissenschaft wie Politik brauchen wir wohl nicht hinzuweisen. Es ist deshalb kaum zweifelhaft, daß unser Kongreß wieder zu Erleichterungen der Telegraphenbenutzung gelangen wird.

Mitteilungen.

Im Jahre 1904 verlieh die Universität Chicago einer Anzahl persönlich erscheinender Vertreter der deutschen Hochschulen als ein Zeichen dafür, wie stark die amerikanische Wissenschaft sich der deutschen Gelehrtenwelt verpflichtet fühlte, die höchste akademische Würde. Bei dieser Gelegenheit stiftete eine reiche Dame, Frau Conrad Seipp, geb. Orb, drei Geldpreise für die beste bis zum 22. März 1907 eingereichte Arbeit über das Thema: »The German Element in the United States, with special reference to its political, moral, social and educational influence.« Am 18. April dieses Jahres ist über die sieben den drei Preisrichtern eingereichten Arbeiten die Entscheidung gefallen und der erste Preis von 3000 Dollar einstimmig dem aus Baltimore gebürtigen Professor der deutschen Literatur an der Cornell-Universität zu New York, Albert Bernhard Fauff, zuerkannt worden. Den zweiten Preis von 2000 Dollar erhielt Herr Gronau in New York, den dritten von 1000 Dollar Herr von Bosse in Philadelphia. Das in englischer Sprache geschriebene, über 1100 Seiten in Maschinenschrift umfassende Buch von Fauff soll alsbald bei einem der ersten amerikanischen Verleger veröffentlicht werden.

*

Die Bibliothèque nationale in Paris hat kürzlich durch Kauf 272 alte Manuskripte aus der Sammlung des verstorbenen Sir Thomas Phillips in Middlehill (Worcester) erworben. Die jetzt wieder nach Frankreich gelangenden Handschriften enttarnen den französischen Nationalarchiven, von denen sie der englische Sammler vor fünfzig Jahren zu verhältnismäßig niedrigem Preise gekauft hatte, da die Regierung den außerordentlichen Wert der Urkunden verkannte. Guizot selbst hat damals den Verkaufsvertrag unterzeichnet. Die Urkunden beziehen sich zum größten Teil auf das Mittelalter und enthalten u. a. wertvolle Aufzeichnungen über die Kathedrale von Bayeux, die Abtei von Prémontré und anderer Ordensgemeinschaften, sowie auch die Rechnungsbücher der Kathedrale von Chartres aus dem 14. Jahrhundert und die Stiftungsurkunde der Sorbonne. Auch ein Statut der Pariser Rechts-Fakultät aus dem 14. Jahrhundert gehört der Sammlung an. Da die verfügbaren Staatsgelder nicht ausreichten, wurde der Verkauf der Dokumente durch Schenkungen der Baronin James v. Rothschild, des Barons Edmund v. Rothschild und von Maurice Fenailles ermöglicht.

*

Der XVI. internationale Kongreß der Amerikanisten wird vom 9. bis 14. September in Wien abgehalten werden. Der Organisationsausschuß besteht aus den Herren Fr. Heger, Prof. Dr. E. Oberhummer und Dr. E. Tietze. Gegenstand der Verhandlungen des Kongresses wird nach dem in Paris im Jahre 1900 beschlossenen Statut das geschichtliche und naturwissenschaftliche Studium der beiden Amerika und ihrer Bewohner sein. Im besonderen wird sich der Kongreß beschäftigen: 1. mit den eingeborenen amerikanischen Stämmen,

ihrem Ursprung, ihrer geographischen Verteilung, Geschichte, ihrem Körperbau, ihrer Sprache, materiellen Kultur, ihrem Kultus, ihren Gebräuchen und Gewohnheiten; 2. mit den amerikanischen Denkmälern und Altertümern; 3. mit der Geschichte der Besiedlung des neuen Weltteils. Nähere Auskunft erteilt der Generalsekretär des Organisationsausschusses, Rat Franz Heger, Wien I, Burgring 7.

Zu der oft behandelten Frage der Festlegung des Osterfestes hat sich in seiner letzten Sitzung auch der Deutsche Handelstag geäußert. Ein Gutachten hierzu hatte Geh. Rat Prof. Dr. Wilhelm Foerster, der frühere Direktor der Berliner Sternwarte, erstattet. Daraufhin wurde die Resolution gefaßt, das Osterfest solle durch internationale Vereinbarung auf den ersten Sonntag nach dem 4. April festgelegt werden. Falls sich die katholische wie die evangelische Kirche mit dieser Ordnung einverstanden erklären, würde der Ostersonntag nur noch zwischen dem 5. und 11. April statt wie bisher zwischen dem 22. März und dem 25. April variieren können.

Die Deutsche Orient-Gesellschaft hat im Januar d. J. ihr zehnjähriges Bestehen feiern können. Ihre Hauptversammlung hat sie in diesem Jahre am 9. Mai in Berlin abgehalten. Aus dem dabei vorgelegten Jahresbericht ersahen wir, daß sich die Unternehmungen des Jahres 1907 auf 7 Arbeitsgebiete in 4 verschiedenen Ländern des Orients erstreckten. — In Babylon hat Prof. Koldewey die Palastbauten Nebukadnezars und die große Stadtmauer weiter durchforscht, aber auch dem mit Privathäusern bedeckten Teile des Stadtgebietes sich zugewandt und dabei aus der alleruntersten Schuttschicht dieses Gebietes eine Anzahl von Keilschriftdokumenten zutage gefördert, die Geschäftsurkunden aus der Zeit der 1. Dynastie der Könige von Babylon darstellen. — In Assur hat Herr Andrae die Festungswerke auf der Landseite jetzt ganz freigelegt und daneben Einzeluntersuchungen am Doppeltempel der Götter Anu und Adad durchgeführt. Als überraschende Entdeckung stellt sich ein Tempel des Gottes Nebo dar, von dessen Vorhandensein in Assur bisher nichts bekannt war, und bei dem interessante Urkunden des letzten Assyrikerkönigs Sinscharischkun (des Sarakos der Griechen) gefunden wurden. — In Palästina haben die Herren Kohl und Watzinger die vor zwei Jahren begonnene Untersuchung der Synagogenruinen Galiläas zu Ende geführt. Außerdem hat Prof. Sellin mit Unterstützung des Prof. Watzinger und des Regierungsbaumeisters Langenegger das alte Jericho auszugraben begonnen, die Kanaanitische Stadtmauer ist in ihrem ganzen Verlauf festgestellt und die merkwürdige Konstruktion der Mauern eingehend untersucht. Auch fehlt es nicht an Keramik, namentlich aus jüdischer und späterer Zeit. Diese Grabung soll fortgesetzt werden. — In Boghazköi in Kleinasien, der alten Hauptstadt des Hethiterreiches, wurde das Archiv der Könige dieses Reiches aus der Zeit von 1400 v. Chr. aufgedeckt. Die Tontafeln dieses Archivs gleichen ganz den Keilschriftfunden aus Tell el-Amarna in Oberägypten; auch inhaltlich schließen sie sich ihnen an und sind

geeignet, über die internationalen Beziehungen der großen und kleinen Reiche des vorderen Orients im 2. Jahrtausend Licht zu verbreiten. Auch hofft man, mit ihrer Hilfe die bisher unbekannte hethitische Sprache zu entziffern. — Die bedeutendste Ausbeute gewährten die Grabungen in Ägypten. In dem geplanten Neubau der Berliner Museen wird ein Stück des Säulenhofes aus dem Totentempel des Königs Sahure (V. Dynastie, um 2500 v. Chr.) mit seinen Palmensäulen aus Originalstücken wieder aufgerichtet werden können, und aus den zum Teil sehr ansehnlichen Bruchstücken der Kalksteinreliefs, mit denen dieser Tempel geziert war, lassen sich zusammenhängende, bis zu zehn Meter lange Darstellungen wieder zusammenfügen, deren künstlerischer Wert mit ihrer kulturgeschichtlichen Bedeutung wetteifert.

In einer der letzten Sitzungen der Société asiatique in Paris stellte J. Halévy die These auf, das Sumerische sei nicht die Sprache eines nichtsemitischen Volkes gewesen, das vor oder zugleich mit den Semiten in Babylonien wohnte, sondern es stelle nur ein ideographisches System dar, das zur Grundlage das semitische Assyrisch habe. Die Veranlassung zu dieser Auffassung gibt ihm die Erscheinung, daß das Sumerische durchaus unfähig ist, ganz notwendige Wörter, die keiner Sprache der Welt fehlen, zu schaffen. Für »Himmel« und »Erde« hat es nur die Ausdrücke »das Hohe« und »das Tiefe«, für »das Land« nur die Silbe *kvr*, die zugleich »Berg« und »Tal« bezeichnet, oder es muß assyrische Lehnwörter benutzen. Für Gold, Silber und Kupfer hat das Sumerische nicht eigentliche Bezeichnungen, sondern nur umständliche Umschreibungen. Das Pferd ist der »Esel des Gebirges«, das Kamel der »Esel des Tals«. Auch für die Körperteile gibt es keine bestimmten Wörter. Ka ist zugleich Gesicht, Mund, Nase und Zähne.

Bei einem jüngst in Heidelberg aufgefundenen menschlichen Skelett aus der jüngeren Steinzeit hat Dr. Paul Bartels, wie er in der »Umschau« berichtet, an der Wirbelsäule die Spuren eines Krankheitsprozesses festgestellt, der mit Sicherheit darauf schließen läßt, daß wir es hier mit einem Fall von Tuberkulose zu tun haben. Es handelt sich um Knochenfraß in den Wirbelkörpern; die Wirbelsäule ist infolgedessen nach vorn übergesunken. Da die übrigen Knochen keine Spuren von Verletzung zeigten und nur die Brustwirbel schwer angegriffen waren, so muß die Krankheit Tuberkulose gewesen sein.

Die Naturforschende Gesellschaft in Görlitz schreibt für die im Herbst 1911 stattfindende Feier ihres hundertjährigen Bestehens folgende Preisarbeit aus: Es soll eine Karte der Braunkohlenablagerungen der preußischen Oberlausitz im Maßstab 1:25,000 mit Erläuterungen geliefert werden. Der Preis beträgt 1500 Mark. Die Arbeit muß spätestens am 1. April 1911 druckfertig in Schreibmaschinenschrift bei der Gesellschaft unter den üblichen Förmlichkeiten eingeleistet werden. Die preisgekrönte Arbeit wird in den Abhandlungen der Gesellschaft gedruckt.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.,
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

6. Juni 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Josef Kohler: Die Ehe der Naturvölker I
Karl Sapper: Mexiko und Mittelamerika

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Tokio etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Ehe der Naturvölker.

Von Geheimem Justizrat Dr. Josef Kohler, ordentlichem Professor für Rechtsphilosophie, Zivilprozeß und französisches Zivilrecht, Strafrecht und Strafprozeß an der Universität Berlin.

Wenn man von dem Rechte der Naturvölker spricht, muß man sich gegen die übliche Auffassung verwahren, bei den Naturvölkern die ursprünglichsten Einrichtungen zu finden und bei ihnen die ersten Anfänge der Geschichte belauschen zu können. Naturvölker in diesem Sinne gibt es nicht. Alle Völker des Erdbodens haben eine lange Kultur hinter sich; denn es ist zweifellos, daß auch, was die sogenannten Naturvölker, und zwar selbst Naturvölker der niedrigsten Stufe wie die Auftralneger, uns an Bildung bieten, erst das Ergebnis der Entwicklung von Jahrtausenden ist. Das beweist ihre Sprache; denn etwas so Kompliziertes und logisch Durchgeführtes wie die Sprache der Auftralneger, der Rothäute und der Bantus, konnte sich erst im Laufe von Jahrtausenden entfalten.

Die Sprachen der Naturvölker nehmen sich gegenüber unseren heutigen aus, wie ein feiner Chronometer gegenüber einer gewöhnlichen Taschenuhr; wir haben im Laufe der Kulturentwicklung die Sprache vergrößert und ihr viel von ihrer Feinheit genommen, offenbar deshalb, weil wir eine größere Bequemlichkeit erzielen wollten und darum alles ablegten, was die sprachliche Einkleidung erschweren könnte. So kommt es, daß das Englische ziemlich zur einfachsten Sprache geworden ist und viel gröber ist als etwa das Deutsche oder das Russi-

sche. Dazu kamen die vielen Abstoßungen und Kontraktionen, welche es unmöglich machten, alle Feinheiten der bisherigen Sprache aufrecht zu erhalten.

Wer aber diese Sprachgestaltung auch nur einigermaßen überblickt, der muß es als sicher annehmen, daß die Menschheit schon viele Jahrtausende bestanden haben muß, ehe die ersten Sprachdenkmäler, z. B. die ägyptischen und semitischen Beurkundungen oder die Hymnen des Rigveda entstanden sind.

Nur die völlige Unkenntnis kann hier nach verneinen, daß die Naturvölker mit ihren heutigen Zuständen sich uns so vorstellen, wie sie seinerzeit aus den Händen des Schöpfers hervorgegangen sind. Sie bieten im Gegenteil das Ergebnis einer ungeheuren Entwicklungskette, sie sind geschichtlich geworden und tragen darum die Göttlichkeit des menschlichen Geistes an der Stirn.

Wie die Sprache, so die Religion, und wie die Religion, so das Recht. Der Umstand, daß bei diesen Völkern die wirtschaftlichen Verhältnisse noch eine frühere Stufe der Entwicklung darbieten, ist für ihre ganze Kultur nicht beweisend; denn die Völker haben sich vielfach in diesen ursprünglichen Zuständen so wohl gefühlt, daß sie keine Sehnsucht danach trugen, sie mit anderen

Lebensbedingungen zu vertauschen; und selbst als die Kultur ihnen all ihre Schätze bot, haben sie sie schnöde verschmäht, und vielfach gingen sie lieber unter, als daß sie den ursprünglichen Wirtschaftsstand verließen.

Das ist begreiflich; denn jede weitere Entwicklung des wirtschaftlichen Lebens geht durch den Ackerbau hindurch, und der Ackerbau selbst mit seinen Mühen, seinen langwierigen körperlichen Anstrengungen und seinen Wechselfällen setzt eine bestimmte geistige Disposition voraus, bei deren Ermangelung die größte Begabung des Volkes sich unfähig erweist, den Aufgaben gerecht zu werden, welche eine solche Wirtschaftsgestaltung an den Menschen stellt. Die Annahme daher, daß ein jedes Volk in bestimmter Reife seiner Entwicklung zum Ackerbau gelangen müsse, und daß Völker, die einen ursprünglicheren Stand der wirtschaftlichen Kultur einnahmen, darum eine geringere Intelligenz bewiesen, daß sie ihre geistigen Fähigkeiten weniger entwickelt hätten, ist vollkommen verfehlt; ebenso wie nicht jedes Volk zum Handel oder zur Kunst, so ist nicht jedes Volk zum Ackerbau geeignet, und doch kann es in hervorragendem Maße geistig veranlagt sein.

Die Rechte der sogenannten Naturvölker zeigen also eine lange Entwicklung. Das beweist auch ihre Verbindung mit dem religiösen Leben. Bei allen Naturvölkern spielt die religiöse Vorstellung eine entscheidende Rolle. Sie durchdringt das ganze Leben, und das ganze Recht ist zunächst nur das Angebinde religiöser Vorstellungen. Recht und Religion sind eines; oder vielmehr: das Recht ist nur eine der verschiedenen Verwirklichungsformen des religiösen Gedankens. Der religiöse Gedanke setzt aber schon eine ungeheure Entwicklung voraus, bis er von dem ersten Zagen und Bangen, von all den Schrecknissen und Wirnissen des menschlichen Gemütes, von all den rätselhaften Eindrücken der umgebenden Natur, von all den merkwürdigen Ähnlichkeiten in den Eindrücken des Tieres und des Mitmenschen sich zu klaren Vorstellungen kristallisiert und einen bestimmten Kultus, bestimmte rituelle Formen annimmt. In Tausenden von Jahren hat die Menschheit gerungen, um den Gottesdienst zu erreichen, und der Gottesdienst späterer Zeit ist gewöhnlich nur der Abglanz der früheren Gemütsäußerungen und der Über-

rest dessen, was einst die Altvordern geübt haben; weshalb die Völker uns so wenig über die Bedeutung der einzelnen religiösen Bräuche besagen können, denn sie befolgen nur das, was einst ihre Ahnen in heiliger Ergriffenheit geübt hatten; und so waren die Ahnen die Wissenden, die Enkel sind es nicht mehr!

Das Studium der Entwicklung der Völker, namentlich auch im Recht, zeigt, wie tief die ganze Kultur in der Menschenseele begründet ist, und mit welcher Gesetzmäßigkeit aus der seelischen Grundlage eine bestimmte menschliche Entwicklung hervorgehen muß, allerdings viel modifiziert durch die Umgebung, viel durch Hindernisse und Fördernisse, viel endlich durch die Unterschiede der Einzelwesen innerhalb der großen Gesamtheit. Daher die merkwürdige Erscheinung, daß die Grundzüge der Entwicklung bei allen Völkern gleich sind, daß aber die Einzelheiten überall wechseln und wandeln, und daß ein Volk bald in der einen, bald in der anderen Beziehung auf einem früheren oder späteren Stand der Entwicklung steht. Alle Völker haben eine gewisse Ahnung der in der Natur liegenden Kräfte und Einflüsse, und alle fühlen sich hineingestellt in das natürliche Walten der Dinge. Überall fühlt sich der Mensch als Teil des großen Ganzen, und seine Seele findet sich wieder in dem Weben anderer organischer Wesen, vor allem in dem Seelenleben der dem Menschen am nächsten stehenden Organismen, der Tiere. Zu derjenigen Befestigung des Ichseins, daß der Mensch der ganzen Natur als ein selbständiges Ich entgegentritt, gelangt man erst nach unzähligen Entwicklungen, nachdem man die Herrschaft über die Natur in hohem Maße gewonnen, sich innerhalb des natürlichen Wirkens gleichsam einen immunen Platz geschaffen und in begrifflicher Weise das Gestalten der Natur zum System erhoben hat. Das ist eine Eigenheit des Kulturmenschen, d. h. des Kulturmenschen der Neuzeit. Naturvölker kennen das nicht. Sie erblicken in der ganzen Umgebung waltende Geister, die bald unbestimmt hin- und herschweben, bald an bestimmte Gegenstände sich halten; und fern davon, daß der Mensch sich von der Natur zu immunisieren vermöchte, steht er mitten darin und wird täglich und stündlich von den Geistern beherrscht und besessen. Und wie

er von der Umgebung beeinflusst wird, so dringt er in die Umgebung hinein. Seine Seele steigt aus seinem Leibe empor und verhäuft sich in anderen Wesen, und nach seinem Tode findet man seinen Geist in Tieren und Menschen wieder: in Schlangen, in Würmern, in Wölfen geht die Seele des Menschen um; und wie in jener wunderbaren Stelle des Inferno die Seele des Verstorbenen in einem Röhrchen eingeschlossen ihre Tage vertrauert, so nimmt auch der Naturmensch an, daß sich die Seele des Verstorbenen in der Pflanzenwelt verhausen könne.

Diese Auffassung durchdringt die ganze Menschheit. Sie ist das ständige Angebinde des Naturmenschen, und bis in die Kulturzeit hinein fühlt man ihren Hauch. Man spürt ihn noch in den Sagen und Mythen, und was einst die Völker in Ehrfurcht geglaubt haben, spielt in den Märchen der Kindheit weiter.

Die Frage der Beziehungen zwischen Mensch und Tier, wie sie im sog. Totemismus zum Ausdruck kommen, wird immer brennender, und der Ursprung dieser merkwürdigen menschlichen Beziehungen pocht an die Geschichte der menschlichen Kultur. Sie ist die erste religiöse Frage, die die Weltgeschichte an uns stellt. Die Bildung solcher Beziehungen zwischen Mensch und Tier hat durchaus keinen Nützlichkeitsgrund: es ist nicht etwa so, daß man speziell das Tier wählt, das man zu seiner Nahrung braucht, denn im Gegenteil, der Totem muß geschützt werden, und das Stammtier darf man auch in Australien regelmäßig nicht töten, wenigstens bei den Völkern, welche für die alten Vorstellungen noch ein lebendiges Gefühl haben. Vielmehr beruht der Totemismus auf der ursprünglichen menschlichen Vorstellung, welche eine Scheidung zwischen Mensch und Natur nicht kennt: Mensch und Natur ist eins. Der Mensch steht mitten in der Schöpfung und fühlt sich als Teil derselben, und sein Geist irrt im Traum oder nach dem Tode unter den Wesen umher und verhäuft sich bald mit dem einen, bald mit dem anderen. Die Frage kann daher nicht so gestellt werden, warum die Menschen solche Beziehungen annehmen, denn dies ist selbstverständlich, sondern warum speziell die eine Familie das eine, die andere das andere Wesen mit sich

verbindet und identifiziert. Die Gründe aber können in den verschiedensten geschichtlichen Zufällen liegen, bald ist es ein auffälliger Verkehr mit dem einen Wesen, bald eine gewisse Ähnlichkeit, bald sind es Erscheinungen des Traumlebens, bald sind es Halluzinationen, die zu einer derartigen Vergleichheitlichung führen, und so beruht der Totemismus einerseits auf der Uranschauung der Identität zwischen Mensch und Natur, andererseits auf der Mannigfaltigkeit der menschlichen Betätigung, die schon in jenen Zeiten zum Ausdruck kommt und eine gewisse Scheidung und Spaltung herbeiführt.

Der größte geschichtliche Einschnitt aber war es, als man zur Überzeugung kam, daß in der Verbindung des einen Totems mit dem anderen das Heil der Menschheit liege (Exogamie). Es gehörte schon eine gewisse mächtige Phantasiebetrachtung dazu, um zu sagen, daß jeweils der eine Totem mit dem anderen ehelich zusammenstimme, und daß darum auch die Mitglieder des einen Totems die des anderen zu heiraten haben, während eine Ehe des Totems in sich selbst als naturwidriger Greuel erschien. Als dann später sich Untertotems entwickelten, hat man bald diese Idee fortgesponnen, bald ist man im früheren Stande stehen geblieben, und so kommt es, daß bei vielen Stämmen auch der Untertotemismus zur Exogamie führt, während bei anderen die Heirat in jeden Totem der anderen Gruppe erlaubt ist. In seltenen Fällen ist der Untertotem so stark geworden, daß auch Personen derselben Klasse einander ehelichen dürfen, wenn sie den verschiedenen Untertotems angehören.

Der Totemismus nimmt bei manchen Völkern eine eigene Gestalt dadurch ein, daß er von dem angestammten Totemismus zu einem Zufallstotemismus wird. Totemgeister gelten als irgendwie »verhäuft« oder lokalisiert, und man nimmt an, daß durch zufällige Umstände bei der Geburt der eine oder andere Totem in das Kind einzieht, z. B. wenn die Mutter zur maßgebenden Zeit sich an einem Orte befindet, wo gerade ein Totem haust. Auf diese Weise löst sich der Totem ab von der Genealogie, und die Klassen der Bevölkerung hören auf, Totemklassen zu sein.

(Schluß folgt.)

Mexiko und Mittelamerika.

Von Dr. Karl Sapper,

ordentlichem Professor der Geographie an der Universität Tübingen.

Wie das romanische Mittelmeer sich trennend, und nach erreichter höherer Kultur der Anwohner doch auch wieder verbindend zwischen Europa und Afrika einschiebt, so schaltet sich zwischen die nördliche und die südliche Hauptlandmasse der Neuen Welt ein Mittelmeer ein, das amerikanische. Beide Mittelmeere verdanken einer Reihe weiträumiger und tiefgehender Einbrüche der Erdkruste ihre Entstehung. In beiden Gebieten zeigt die Mehrzahl der Gebirge vorherrschend ostwestliche Streifrichtung. Aber während beim romanischen Mittelmeer die Hauptfaltengebirge am Nordrand hinstreichen und so die kalten Nordwinde vom Mittelmeergebiet großenteils abhalten, streichen sie im amerikanischen Gebiet etwa in der Mitte der Längsaxe des Meeres, indes der Nordkontinent mit seinem weiten Mississippibecken gegen das Mittelmeer ganz offen daliegt. Deshalb können auch hier kalte Nordwinde während des Winterhalbjahrs bis ins Herz der Tropen hinein jähe Temperaturherabsetzungen tragen, und der klimatische Einfluß des Meeres auf die nördlichen Uferländer ist nur beschränkt. Beide Mittelmeere sind Nebenmeere des Atlantischen Ozeans, und jedes von ihnen ist vom Nachbarocean nur durch eine schmale Landenge getrennt, die in der Alten Welt bereits durchstoßen ist und es in der Neuen bald ebenfalls sein dürfte. Während aber in der Alten Welt die Straße von Gibraltar nur eine einzige enge Verbindung zwischen dem Atlantischen Ozean und dem Mittelländischen Meer herstellt, eine Pforte, die wegen ihrer Seichtheit die kalten Tiefenwasser des Weltmeeres zurückhält, steht das amerikanische Mittelmeer durch zahlreiche breite und recht tiefe Meeresarme mit dem Mutterocean in Zusammenhang, so daß ein gegenseitiger Austausch der Gewässer beider Meere bis in tiefe Schichten hinab stattfinden kann. Darum ist das amerikanische Mittelmeer auch in mancher Hinsicht in weit engerer Abhängigkeit vom Atlantischen Ozean als das entsprechende Meer der Alten Welt; es ist minder einheitlich und geschlossen als dieses und steht ihm deshalb auch im Einfluß auf die Natur- und Kulturverhältnisse der

eingeschlossenen und angrenzenden Landflächen nach; es verhält sich in mancher Hinsicht fast wie ein offenes Meer, teils zum Vorteil, teils zum Nachteil für die in- und anliegenden Länder.

Das amerikanische Mittelmeer wird im Westen begrenzt durch einen zusammenhängenden Festlandstreifen, der eine Verbindung zwischen Nord- und Südamerika darstellt und durch den Isthmus von Tehuantepec in zwei ungleich große Gebiete geschieden wird, das kontinentale Mexiko mit etwa $1\frac{3}{4}$ Millionen Quadratkilometer Flächeninhalt und das festländische Mittelamerika mit nahezu $\frac{3}{4}$ Millionen Quadratkilometer Fläche. Im Osten wird das amerikanische Mittelmeer von der Halbinsel Florida und den Inselketten der Bahámas und der kleinen Antillen abgeschlossen, die eine vielfach durchbrochene Brücke zwischen den beiden Kontinentalmassen darstellen. Zwischen dieser östlichen und der westlichen Landverbindungsline liegen einige Inseln mit vorwiegend ostwestlicher Längsentwicklung: die großen Antillen, die ursprünglich mit dem festländischen Mittelamerika zusammengehangen haben dürften. Die gesamte Inselwelt des amerikanischen Mittelmeeres wird unter dem Namen Westindien oder insulares Mittelamerika zusammengefaßt. Sie hat einen Flächeninhalt von nahezu $\frac{1}{4}$ Million Quadratkilometer — ohne die Halbinsel Florida, die aus praktischen Gründen bei Besprechung der Vereinigten Staaten behandelt zu werden pflegt, aber ihrer Naturbeschaffenheit nach eher zu den amerikanischen Mittelmeerländern gehört.

Die westliche Landbrücke besteht, ebenso wie die großen Antillen, zum Teil aus alten und ältesten Landflächen: noch findet man deutliche Anzeichen einer nach der archaischen Zeit eingesetzten Auffaltung, die einen großen Gebirgsbogen von der pazifischen Seite Mexikos an durch das ganze nördliche Mittelamerika bis in die großen Antillen hinein schuf. Nach der Steinkohlenzeit folgte eine neue Gebirgsfaltung karbonische Meeresabsätze am Nordrand des archaischen Gebirgs von Mittelamerika in bedeutende Höhen auf, während große Granitmassen aus der Tiefe

der Erde emporquollen. Neue Senkungen und Hebungen, Faltungen und Brüche spielten sich in der mesozoischen Zeit ab; und mit dem mittleren Kreidezeitalter wurde der mexikanische Block in den Hauptumrissen fertig: eine breit dem nordamerikanischen Rumpf sich angliedernde, nach Süden hin sich verjüngende Halbinsel, die in der Tertiärzeit durch eine leichte Hebung und durch bedeutende Eruptivergüsse noch wichtige Veränderungen der Oberflächengestaltung erfuhr.

Das festländische Mittelamerika, d. i. das Gebiet zwischen den Landengen von Panama und Tehuantepec, hat dagegen in der späteren Tertiärzeit neben bedeutsamen Eruptivgesteinsergüssen noch eine doppelte Gebirgsaufaltung erfahren: eine im Norden, die den bereits bestehenden alten Gebirgsfalten folgte, und eine zweite im Süden, zwischen der nicaraguanischen Landsenke und der Landenge von Panama. Im jüngeren Tertiär erst wurde die Wasserstraße zwischen dem amerikanischen Mittelmeer und dem pazifischen Ozean in der Gegend des heutigen Isthmus von Panama geschlossen, noch später die nicaraguanische, die jetzt durch die beiden großen Seen Nicaraguas und das Tal des Rio San Juan angedeutet ist.

Auch die großen Antillen erfuhren in dem Kreide- und Tertiärzeitalter vielfache Umwälzungen, hatten aber gegen Ende der Tertiärzeit bereits in der Hauptsache ihren jetzigen Besitzstand erlangt. Im Tertiär ist ferner der äußere flache Inselbogen der kleinen Antillen entstanden, der vom Ostende der großen Antillen in meridionaler Hauptrichtung dem südamerikanischen Kontinent zutreibt.

Im jüngsten Tertiär und in der Quartärzeit erfolgte schließlich im Gesamtgebiet eine Reihe von Hebungen und Senkungen, die zum Teil bedeutende Folgen hatten. Durch eine Hebung wurden die flachen Bahámas sowie die Halbinseln Florida und Jucatan gebildet. Senkungen brachten an der mittelamerikanischen Küste eine Reihe verkehrsgeographisch wichtiger Veränderungen hervor, so die Entstehung der Laguna de Terminos, der Chetumalsee und der Flachsee von Britisch Honduras hinter dem Koralleninselsaum, die Entstehung der Bucht von Amatique, der Fonsecabai, der zahlreichen schmalen pazifischen Meeresbuchten in Chiriqui und Veraguas.

Aber eine noch wichtigere Veränderung ist in jüngster geologischer Vergangenheit erfolgt: die Entstehung der Vulkane. Die mexikanischen Vulkane stehen alle, die mittelamerikanischen größtenteils auf festem Lande und haben dessen Oberflächengestaltung durch Einfügung hochragender, oft in langen Reihen angeordneter Kegelberge wesentlich beeinflusst. Steigen doch manche mexikanische Vulkane mehr als 5000, manche mittelamerikanische mehr als 4000 m über den Meeresspiegel empor, während die großen Gebirgszüge dieser Gebiete 3800 m, die der großen Antillen vereinzelt über 3000 m erreichen. Die Antillenvulkane überragen die benachbarten Meeresflächen zum Teil um mehr als 1000 m und ruhen mit ihrem Fuß auf tiefem Meeresboden; sie haben viel Neuland inmitten des Meeres aufgebaut (die ganze Kette der hohen inneren Antillenreihe) und damit dem Menschen neue Wohnorte und neue Wirtschaftsmöglichkeiten geschaffen. Aber die vulkanischen Ereignisse der Gegenwart sind für ihre Umgebung oft mit großen Verlusten von Menschenleben und wirtschaftlichen Werten verknüpft, und auch die letzten energischen Andeutungen der gebirgsbildenden Prozesse, die Erdbeben, sind zuweilen wahre Katastrophen für weite Flächen, so daß also das Ausklingen jener Kräfte, die das ganze Landgebiet geschaffen haben, den menschlichen Bewohnern des Gebietes zuweilen vielen Schaden verursacht.

Die Vulkane zeigen zumeist noch sehr gut erhaltene Formen, weil Wind und Wasser in der kurzen Zeit ihres Bestehens noch nicht imstande gewesen sind, diese großen Baue zu zerstören. Die älteren Gebirge dagegen sind, je älter, je höher und steiler, desto mehr von den genannten Agentien abgetragen worden; tiefe Täler und gewaltige Schluchten sind vielfach von den Flüssen ausgegraben worden, die ursprünglichen Formen der Gebirge sind zerstört, die Gipfel und Kämme erniedrigt, der Gebirgsschutt vielfach fortgetragen und in den Tälern oder am Fuß des Gebirges in mehr oder minder ausgedehnten Ebenen wieder abgelagert worden. Im mexikanischen Hochland aber, das, im Osten und Westen von der Sierra Madre umwallt, ziemlich rasch nach Süden, aber ganz allmählich nach Norden hin sich abdacht, haben sich aus dem Gehirgsschutt große Hochflächen gebildet, die so sehr die Landschaft

beherrschen, daß kleinere Gebirgszüge nur noch wie Inseln daraus hervorrage: eine in ihrem eigenen Schutt fast begrabene Gebirgslandschaft. In kleinem Maßstab wiederholt sich die Bildung derartiger Schutthoch- und -tiefebene im festländischen Mittelamerika, während auf den Inseln Westindiens der entstehende Schutt zumeist bald im nahen Meer verschwindet.

Ähnliche topographische Wirkungen, wie der Gebirgsschutt, haben vielfach auch in Mexiko und Mittelamerika die lockeren vulkanischen Auswürflinge ausgeübt: eine Reihe kleinerer und größerer Hoch- und Tiefebenen verdankt ihnen ihre Entstehung und vermehrt die Mannigfaltigkeit der landschaftlichen Elemente.

Vielgestaltig wie die Oberflächengestaltung ist auch die Küstenbeschaffenheit: Sand- und Schlammmassen treiben vielfach die Küsten entlang und schneiden durch langgestreckte Nehrungen große Lagunen vom Meer ab, oder bilden kürzere Sandhaken, unter deren Schutz sich manche Hafenplätze entwickelt haben, während die Sandküsten an sich hafenlos sind. Anderwärts grenzt unnahbare Felsküste auf weite Strecken das Land ab, während wieder an anderen Stellen gutgegliederte Steilküste oder vorgeschobene Inseln oder Korallenbauten gute Häfen schaffen.

Sehr einfach sind im allgemeinen die klimatischen Verhältnisse gestaltet: das ganze Gebiet überschreitet den 30. und 10. Grad nördlicher Breite nur wenig und besitzt deshalb in der Nähe des Meeresniveaus überall hohe mittlere Jahrestemperaturen. Die jährlichen Temperaturschwankungen sind im festländischen wie im insularen Mittelamerika infolge des übermächtigen Einflusses der großen Wasserflächen sehr gering, und nur in Mexiko zeigt das Klima, je weiter nördlich, desto mehr kontinentalen Charakter: heiße Sommer und kühle bis kalte Winter. Die Nähe des nordamerikanischen Kontinents macht sich aber fast im ganzen Gebiet durch gelegentliches Hereinbrechen kalter Winde während des Winterhalbjahrs geltend. Diese Winde wühlen das Meer oft in schweren Stürmen auf (Nortes oder Northers) und setzen für kurze Zeit unter starken Niederschlägen die Temperatur wesentlich herab — eine Erscheinung, die für die Bewohner zunächst höchst unangenehm, aber in der Wirkung auf ihre geistige und körperliche

Spannkraft gewiß vorteilhaft ist. Die kleinen Antillen nehmen wegen ihrer weit nach Osten vorgeschobenen Lage an diesen klimatischen Einflüssen des nördlichen Kontinents nicht mehr teil; sie leiden aber gleich dem übrigen Westindien zuweilen unter furchtbaren Wirbelstürmen, den Orkanen, die zur See und zu Land die schwersten wirtschaftlichen Schädigungen verursachen können.

Obgleich die Temperaturen in Meereshöhe ziemlich hoch sind (um 26° C), so übertreffen sie die anderer Orte gleicher Breite doch nicht oder nicht wesentlich. Es zeigt sich darin der vorteilhafte Einfluß der zahlreichen und tiefen Wasserverbindungen des amerikanischen Mittelmeers mit dem atlantischen Ozean; hier dringen in beträchtliche Tiefen kalte Wasser des offenen Weltmeers hinein, während oberflächlich die allzusehr erwärmten Gewässer des mexikanischen Meeres als Golfstrom wegfließen zur thermischen Entlastung der Ursprungsgebiete und zur klimatischen Begünstigung Europas. Wäre das amerikanische Mittelmeer ein ebenso geschlossenes Becken wie das so viel nördlicher gelegene uralische, so würde hier eine für die menschliche Besiedlung und Wirtschaft höchst nachteilige Wärmeaufspeicherung eingetreten sein.

Die bedeutenden Landerhebungen schaffen im ganzen Gebiet weite Strecken kühleren Klimas, namentlich in Mexiko und dem festländischen Mittelamerika. Hier unterscheidet der Volksmund drei verschiedene Klimastufen: 1. das heiße Land (Tierra caliente), bis etwa 600 m hinaufsteigend, die Region des Kakao- und der Kautschukbäume, 2. das gemäßigte Land (Tierra templada), bis etwa 1800 m reichend, die Hauptregion des Kaffee- und des Getreidebaus, und 3. das kalte Land (Tierra fría), oberhalb 1800 m. Dieses umfaßt die Zone des Anbaus europäischer Getreidearten und Obstbäume, bis 3150 m hinauf, darunter den Gürtel der Kiefernwälder und Bergwiesen und schließlich (oberhalb 4500 m) die Region des ewigen Schnees, die nur von den höchsten mexikanischen Vulkanen überschritten wird. In den nördlichen, jenseits des Wendekreises gelegenen Gebieten des kontinentalen Mexikos kommt Schneefall im Winter gelegentlich schon im Tiefland vor. Im Hochland des tropischen Mexikos fällt zuweilen noch in 2200 m Seeshöhe Schnee, während in Guatemala bei 3200 m die untere Grenze möglichen Schnees

falls ist. Westindien und die meisten mittelamerikanischen Länder kennen Schnee nicht, wohl aber in höheren Lagen Hagel. Die vorherrschenden Winde sind im ganzen Gebiet außerhalb der kontinentalen Flächen Nordmexikos die Passate, vorwiegend östliche Windströmungen, die teils beständig, wie auf den südlichen kleinen Antillen, teils während eines großen Teiles des Jahres wehen. Ihr Feuchtigkeitsgehalt schlägt sich an den diesen Winden entgegenstehenden höheren Erhebungen nieder, weshalb sie nicht nur während der dem ganzen Gebiet gemeinsamen Regenzeit im Sommer, sondern auch in den übrigen Zeiten des Jahres bedeutende Niederschläge erhalten. Die entgegengesetzten Abdachungen haben an den Passatregen ebenso wenig Teil wie die flachen Landstrecken in der Passatrichtung (Ostküste Mexikos, Yucatan, nördliche kleine Antillen). Nach dem Gesagten müßte also nicht nur das Innere, sondern auch die ganze pazifische Abdachung Mexikos und des kontinentalen Mittelamerikas trocken sein. Diese Voraussetzung erfährt aber insofern eine Einschränkung, als an die mittelamerikanisch-mexikanische Südseeabdachung streckenweise regelmäßig auftretende Südwinde die Feuchtigkeit des pazifischen Ozeans in Form von Regen niederschlagen und so auch hier einen regenreichen Gebietsstreifen schaffen.

Infolge der im größten Teil des Gebietes fallenden bedeutenden Regenmenge ist die Bewässerung des Landes reichlich; nur das trockene Hochland und der Nordwesten Mexikos sowie manche flacheren Inseln machen davon eine Ausnahme. Die Wassermengen der größeren Flüsse sind bedeutend, aber, soweit sie aus trockenen Gebieten kommen, sehr schwankend, und die gebirgige Beschaffenheit des Landes, die zahlreichen Stromschnellen und Fälle machen Großschiffahrt nur im Unterlauf einiger weniger mexikanischer und mittelamerikanischer Flüsse möglich. Zahlreich sind Seen, namentlich in den vulkanischen Gebieten Mittelamerikas und Mexikos. Die Kalkgebiete der Halbinsel Yucatan und der Bahámas entbehren oberirdischer Flüsse vollständig, und in manchen Becken des Hochlands von Mexiko ist kein Abfluß vorhanden, so daß die Flüsse in salzigen Seen endigen oder im Sand versickern.

Für die Entwicklung der wildwachsenden Pflanzenwelt ist neben dem Bodencharakter

vor allem das Klima entscheidend. Und da im ganzen Gebiet der Boden im allgemeinen fruchtbar und die Wärme mit Ausnahme der höchsten Bergregionen ziemlich hoch ist, so bestimmt vor allem die Menge und die jährliche Verteilung des Regens den Charakter der Pflanzendecke. Mit Ausnahme der Küstenregionen, die, soweit sie von Salzwasser durchzogen sind, Mangrovenwälder tragen, sind alle regenreichen warmen Gebiete mit üppigen Urwäldern bestanden, gebildet aus zahlreichen Arten von Laubbäumen, aus Palmen und Farnbäumen, zwischen denen sich zahllose Lianen hinschlingen, während dichtes Unterholz den Boden deckt, viele Orchideen und andere Epiphyten aber die Äste schmücken und mit dem köstlichen Geruch ihrer herrlichen Blüten die Luft erfüllen. Erst in größerer Höhe, wo Wärme und Regenmenge abnehmen, bleiben die tropischen Baumarten und Lianen zurück und machen allmählich immergrünen Eichen oder Koniferen Platz, bis in etwa 4000 m Höhe die Baumgrenze erreicht ist. Diejenigen Ländergebiete, die durch eine ausgeprägte Trockenzeit ausgezeichnet sind, zeigen auf den feuchteren Gebirgen meist noch immergrüne Eichen- oder Kiefernwälder, in den Niederungen aber Trockenwälder mit regelmäßigem Laubfall in der regenlosen Zeit, oder, wenn für Baumwuchs nicht mehr genügende Feuchtigkeit vorhanden ist, Dornstrauchsteppen und armselige Grasfluren; im nördlichen und nordwestlichen Mexiko treten auf den trockensten Flächen des ganzen Gebiets sogar echte Wüsten auf.

Trotz vielfacher Unterschiede im einzelnen erzeugt doch in ganzem Gebiet gleiches Klima auch gleichartige Vegetationsformationen. Aber sie sind in verschiedenen Gegenden aus sehr verschiedenen Pflanzenarten zusammengesetzt. Südlich der Nicaraguasenke herrschen südamerikanische Pflanzen, nördlich derselben mittelamerikanische und mexikanische.

In den trockeneren Gegenden nördlich der Nicaraguasenke sind Koniferen sowie Armleuchterkakteen, Opuntien, Agaven und andere Sukkulente mexikanischen Charakters häufig, Gewächse, die teilweise schon an verwandte Arten Nordamerikas anklingen. Die Nicaraguasenke ist also die floristische Grenze zwischen Nord- und Südamerika. Sie ist aber auch im gewissen Sinne die faunistische, weil eben

hier offenbar am längsten Nord- und Südamerika durch einen Meeresarm voneinander getrennt gewesen sind.

Die faunistische Grenze ist weniger scharf, als die floristische, weil die Tiere vermöge der Möglichkeit willkürlicher Ortsveränderung leichter über die Scheide hinweggekommen sind. Südamerikanische Charaktertiere, wie Gürteltiere, Tapire, Aguti und andere sind hauptsächlich in den feuchten Urwäldern nordwärts vorgedrungen, während nordamerikanische und mexikanische Tiere besonders die trockenen Hochlandsregionen besiedelt haben. Nach Nordmexiko sind vom Felsengebirge aus sogar braune Bären eingewandert.

Die Säugetierwelt Mexikos und des festländischen Mittelamerikas ist recht arm, aber die Vogelwelt ist reich an farbenprächtigen Arten und an Individuen; auch Reptilien, Fische und viele Abteilungen der niederen Tierwelt sind stark vertreten.

Die Pflanzen- und die Tierwelt Westindiens zeigen viele Übereinstimmung mit der mittelamerikanischen Flora und Fauna, auch bezüglich der Beziehungen zu Süd- und Nordamerika, aber sie sind, dem insularen Charakter der Landflächen entsprechend, noch wesentlich ärmer. Dagegen sind die angrenzenden Meere hier reich an Fischen und Schildkröten und boten daher dem Menschen für die Tierarmut der Landflächen einen gewissen Ersatz.

Untersucht man die mexikanischen und mittelamerikanischen Länder unter dem Gesichtspunkt, ob sie für menschliche Besiedlung günstig sind, und ob ihre natürliche Ausstattung geeignet war, menschliche Kultur und Wirtschaft zu wecken und zu heben, so findet man, daß die einzelnen Teile unseres Gebietes in sehr verschiedenem Maß den menschlichen Bedürfnissen und Zielen entgegenkommen. Im allgemeinen sind die klimatischen Verhältnisse allerwegen für menschliche Besiedlungszwecke günstig oder erträglich. Im Tiefland sind freilich die Wärmegrade sehr hoch, und in feuchten Gebieten auch die Gesundheitsverhältnisse oft ungünstig; aber die Hochländer und die kleineren den Passatwinden ausgesetzten Inseln sind im allgemeinen sehr gesund. An der atlantischen Abdachung Mittelamerikas und Mexikos sind stellenweise Regenhäufigkeit und Regenmenge allzu hoch, während sie im Innern dieser Länder, be-

sonders im nordwestlichen Mexiko, gar zu niedrig sind. Der gebirgige Charakter weiter Gebiete schafft nicht nur dem Verkehr große Schwierigkeiten, sondern erschwert auch infolge der steilen Böschungen und der felsigen Beschaffenheit den Anbau durch den Menschen, während viele Ebenen in beider Hinsicht die günstigsten Bedingungen darbieten. Der Seeverkehr ist in beiden Meeren durch weite Strecken hafenloser Küste sehr erschwert, während anderwärts auch wieder gute Häfen nicht gerade selten sind; die vorherrschenden Passatwinde sind im amerikanischen Mittelmeer der Schifffahrt im allgemeinen günstig, während freilich schwere Nordstürme und Orkane sie zeitweise sehr beeinträchtigen; die Südsee bietet im allgemeinen an der mexikanisch-mittelamerikanischen Küste minder günstige Vorbedingungen für die Schifffahrt. Die Ausstattung der einzelnen Länder mit nutzbaren Mineralien ist sehr verschiedenartig: reiche Erzschatze, besonders auch edle Metalle, finden sich namentlich im kontinentalen Mexiko; viel spärlicher ist die Ausstattung Mittelamerikas und der großen Antillen mit solchen Reichtümern. Außerordentlich reich sind aber die meisten Gebiete in und am amerikanischen Mittelmeer mit nutzbaren Pflanzen versehen, seien es nun Waldbäume, deren Holz, Säfte, Früchte, Rinden in vielseitigster Weise benutzt werden können (z. B. Mahagoni, Cedrela, Kautschukbaum, Blauholz, Kakao), oder Gewächse, die Nahrungs-, Genuß- oder Reizmittel, oder auch Fasern, Farbstoffe, Arzneimittel liefern (z. B. Mais, Manioka, Bohnen, Yams, Ananas, Tabak, Pfeffer, Agaven, Baumwolle, Indigo, Jalapa). Gegenüber der sehr reichlichen pflanzlichen Ausstattung des Gebiets ist die tierische im allgemeinen recht gering.

Es fehlte völlig an größeren Säugetieren, die in den Dienst des Menschen als Last-, Reit- oder Zugtiere hätten gestellt werden können, und jagdbares Wild war nur in den Urwaldgebieten des Festlandes in einigermaßen größerer Menge vorhanden, so daß die dortige Bevölkerung zum Teil wenigstens ihren Lebensunterhalt daraus ziehen konnte. Stellenweise konnte auch die Fischerei eine namhafte Bereicherung für die Küche liefern, und die reiche Vogelwelt bot nicht nur durch ihr Fleisch gewissen Nutzen, sondern auch durch ihr teilweise prachtvolles Gefieder, das



künstlerisch verwertet wurde und zum Teil (Quezalfedern) selbst die Rolle des Geldes spielte. Manche niederen Tiere, z. B. allgemein Süßwasserschnecken, wurden ebenfalls für die Küche, andere, wie die Cochenillelaus oder die Purpurschnecke, technisch verwertet. Manche Vögel und Säugetiere wurden gezähmt im Haus gehalten, aber nur zum Vergnügen; die ökonomische Tierhaltung beschränkte sich auf die Zucht von haarlosen, nicht bellenden Hunden, deren Fleisch sehr geschätzt wurde, und von Truthühnern. Im großen und ganzen bot also die Tierwelt recht wenig. So waren die Bewohner des Gebietes geradezu auf Ackerbau und Auswertung der nutzbaren Stoffe der wildwachsenden Pflanzen angewiesen.

Die Bevölkerung Mexikos und Mittelamerikas war zum großen Teil von Nordamerika hergekommen. Jedoch ist das ganze insulare und der Südosten des kontinentalen Mittelamerikas von Südamerika her besiedelt worden, eine Tatsache, die manche Unterschiede in der Kultur der betreffenden Völkerschaften erklärt. Im allgemeinen muß man den Indianern das Zeugnis ausstellen, daß sie die natürlichen Hilfsquellen ihrer Wohnräume sehr wohl auszunutzen verstanden. Landwirtschaft, Bergbau, Industrie, Handel und Verkehrsleben hatten gleich der Architektur und anderen Künften eine Höhe erreicht, wie sie unter obwaltenden Umständen eben möglich war. Die Völker wurden streng, aber gerecht regiert; bei den Mexikanern, Zapoteken und Mayas waren auch Schrifttum und manche Zweige der Wissenschaft bis zu einem gewissen Grad entwickelt, die technische Fertigkeit in vieler Hinsicht sehr vervollkommenet. Wenn diese Blüte indianischer Kultur nur auf einen engen Raum beschränkt blieb, so ist einerseits das verhältnismäßig frühzeitige Hinzutreten der Europäer schuld, die alsbald diese junge Blume knickten, andererseits aber auch die Weiträumigkeit und geringe Geschlossenheit sowie die Orkane des amerikanischen Mittelmeeres, welche die Verbreitung der Kultur hier wesentlich schwerer machten, als es im romanischen Mittelmeer der Fall gewesen war. Immerhin aber hatte die mittelamerikanische Kultur bereits ihren befruchtenden Einfluß auf die der benachbarten großen Antillen übertragen. Und wenn, wie behauptet worden ist, die Bewohner der großen Antillen die höchststehenden Stämme der

ganzen Arawakenfamilie darstellen, so sind daran wohl in erster Linie ihre Beziehungen zu Yucatan schuld. Aber auf die Kontinentalgebiete im Norden oder Süden dehnten sich diese Kultureinflüsse nicht aus, sie blieben auf enge Räume beschränkt.

Als am Ende des 15. Jahrhunderts Westindien, am Anfang des 16. auch Mexiko und Mittelamerika von den Spaniern entdeckt und erobert worden waren, wurden alsbald europäische Zerealien und andere Nutzpflanzen der gemäßigten Zone eingeführt, außerdem manche wichtige tropische Kulturpflanzen (namentlich Zuckerrohr und edle Bananen), europäische Haustiere, eiserne Geräte und Waffen und allerlei sonstige spanische und auch arabische Kulturelemente, die rasch Eingang fanden. Aber die einwandernden Europäer gaben nicht nur, sie nahmen auch: die Kulturpflanzen der Eingeborenen und ihre Anbaumethode, die Zucht der Truthühner nebst den verschiedensten Elementen indianischer Technik (Mahlsteine, Töpfereiprodukte, Seilerwaren, Hausbauweise) wurden von Mexiko und Mittelamerika übernommen und haben sich bis zur Gegenwart behauptet, während in Westindien die Rückwirkungen der eingeborenen Kultur zwar geringer waren, wenn sie auch nicht völlig fehlten: werden doch z. B. noch heutzutage die wasserdichten karibischen Körbe dort allgemein als Reisekörbe verwendet.

Aber auch die Heimat der kolonisierenden Völker und die ganze Alte Welt schulden den mittelamerikanischen Ländern und Völkern Dank: von den Antillen bekamen sie den Mais und den Tabak, die beide noch heute ihre arawakischen Namen tragen, sowie die Hängematte, von Mexiko und Mittelamerika den Kakao und die Schokolade, die ebenso wie die Tomate ihre aztekischen Bezeichnungen in allen Kultursprachen bewahrt haben, ferner Kautschuk, Paprika, Vanille, Cochenille und manches andere; auch Ziergewächse sind von dort nach der Alten Welt gekommen, und im europäischen Mittelmeergebiet haben sich seit dem 16. Jahrhundert die mexikanischen Opuntien und Agaven so ausgebreitet, daß sie das Landschaftsbild nicht unwesentlich verändert haben.

Mexiko, Mittelamerika und die großen Antillen haben die Spanier schon in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts vollständig unterworfen. Bei ihrem Golddurst

förderten sie hauptsächlich den Bergbau, der aber in den meisten Gebieten außerhalb Mexikos infolge allmählicher Erschöpfung der Minen bald zurückging. Die Landwirtschaft wurde bei dem eingeführten Großgrundsystem nur ungenügend betrieben, weite Strecken lagen brach, der Rest wurde oft nur flüchtig bearbeitet, so daß die Erträge gering waren. Auch die drückenden Handels- und Anbaubeschränkungen, die das kurzzeitige Mutterland seinen Kolonien auferlegte, hielten das Aufblühen der Landwirtschaft zurück. Die landwirtschaftliche Ausfuhr aus den spanischen Kolonien, hauptsächlich bestehend aus Zucker, Indigo, Cochenille und Häuten, war geringfügig im Verhältnis zu der Edelmetallausfuhr aus Mexiko — und ähnlich blieb es auch nach dem Abfall der festländischen Kolonien Spaniens am Anfang des 19. Jahrhunderts. Als Arbeiter dienten auf dem Festland fast ausschließlich Indianer, auf den großen Antillen, wo die Ureinwohner rasch dahingeschwunden waren, seit dem 16. Jahrhundert Neger, mit deren Einführung nicht nur eine neue Rasse, sondern auch afrikanische Kultur- und auch Unkulturelemente nach Mittelamerika gekommen sind.

Auf den kleinen Antillen, die von den Spaniern wegen ihres Erzmangels und des kriegerischen Charakters ihrer Bewohner gemieden worden waren, haben sich im 17. Jahrhundert Franzosen, Engländer, Holländer und Dänen festgesetzt; zudem war den Spaniern im gleichen Jahrhundert von den Engländern Jamaika, von den Franzosen der Westen von Haiti entrissen worden. In diesen nichtspanischen Kolonien, wo die Feldarbeit ebenfalls hauptsächlich mit Negerklaven betrieben wurde, blühten Landwirtschaft und Handel gewaltig auf, weil keine engherzige Politik der Mutterländer sie niederhielt, und reiche Mengen von Zucker, Baumwolle, Indigo und Tabak (seit dem 18. Jahrhundert auch Kaffee) wurden von hier alljährlich ausgeführt.

Die blühende Lage der Landwirtschaft auf den nichtspanischen Antillen war aber von nicht allzulanger Dauer: Infolge der französischen Revolution wurden auf Haiti die Weißen vertrieben, und unter der Herrschaft der Negerrepubliken welkte dort alsbald die wirtschaftliche Blüte dahin; auf den übrigen Antillen brachte die Abschaffung der Sklaverei (1833 auf den englischen, 1848 auf den französischen, 1863 auf den holländischen

Besitzungen) der Landwirtschaft einen schweren Schlag bei, da die freigewordenen Neger nicht mehr in gleicher Weise wie früher arbeiten wollten, die eingeführten indischen Kulis nicht genügend Ersatz boten und die europäische Rübenzuckerindustrie dem Hauptprodukt schwere Konkurrenz machte, um so empfindlicher, als die technischen Einrichtungen der Zuckerfabriken auf den Antillen größtenteils veraltet waren. Auf den spanischen Antillen erfolgte die Aufhebung der Sklaverei erst 1880, weshalb hier auch die wirtschaftlichen Zustände günstiger waren, soweit, wie auf Kuba, nicht langdauernde Auffände sie störten.

Der spanisch-amerikanische Krieg beraubte Spanien 1898 seiner letzten amerikanischen Kolonien, deren eine (Puerto Rico) in nordamerikanischen Besitz überging, während die andere (Kuba) eine selbständige Republik, freilich unter dem Einfluß der Vereinigten Staaten, geworden ist.

Wie die Dinge sich entwickelt haben, haben nunmehr alle selbständig gewordenen Ländergebiete in und um das amerikanische Mittelmeer die republikanische Staatsform. Aber es ist freilich nur die Form, nicht das Wesen, denn obgleich die Mehrzahl der einzelnen Republiken ihre Verfassung nach dem Muster derjenigen der Vereinigten Staaten von Nordamerika gemacht hat, ist doch nur der äußere Apparat wirklich gewahrt, in der Tat aber regiert in den meisten dieser Republiken der Wille des Präsidenten, gleichviel ob nun dieser Wille in Übereinstimmung oder im Widerspruch zu Verfassung oder Volkswillen steht; die demokratische Regierungsform ist nur zu oft ein Deckmantel für ein autokratisches Regiment, bei dem zuweilen nur die Furcht vor Meuchelmord oder Revolution die Willkür beschränkt. Wo aber ein willensstarker, weiser und gerechter Mann an die Spitze der Regierung gelangt, da ist diese Art des Regiments die beste für die betreffenden Völker, da diese im ganzen Gebiet, vielleicht mit der einzigen Ausnahme Costaricas, zu einer parlamentarischen Regierung in der überwiegenden Mehrheit noch nicht reif sind. Mexikos gewaltiges Aufblühen unter der langen Regierung des genialen Porfirio Diaz zeigt, wie Großes eine einzige überragende Persönlichkeit zu erreichen vermag. Aber auch da, wo die Verwaltung gut ist, pflegt man häufig

gerechtfertigte Klagen über mangelhafte Rechtspflege oder Schikanen einzelner Beamten zu hören, und diese Tatsachen sind neben den in einzelnen Gebieten häufigen Revolutionen ernste Hindernisse für das Aufblühen des sozialen und wirtschaftlichen Lebens.

In denjenigen Gebieten, die unter europäischer oder nordamerikanischer Herrschaft stehen, sind Rechtspflege und Verwaltung gut, Ordnung und innerer Friede dauerhaft, aber die wirtschaftlichen Verhältnisse sind oft mißlich, so daß also auch hier keine vollbefriedigenden Zustände herrschen. Der Einfluß der Spanier, Franzosen und Engländer hat allenthalben in Sitten und Sprache starke Spuren hinterlassen. Während auf dem Festland streckenweise noch die Indianersprachen das Übergewicht über das Spanische haben, ist doch letzteres die offizielle Sprache aller dortigen Republiken, sowie Kubas und Santo Domingos; auch auf Puerto Rico ist Spanisch noch das herrschende Idiom, und sogar in Britisch Honduras hat es sich neben dem Englischen stellenweise behauptet. Französische Sprache und Kultur herrscht nicht nur auf den französischen Besitzungen, sondern auch, freilich verkümmert, in der Negerrepublik Haiti und auf etlichen nunmehr englischen kleinen Antillen, besonders S. Lucia, Dominica und Granada. Englische Sprache wird in den englischen Besitzungen gesprochen, außerdem aber auch in den holländischen und dänischen Kolonien, wo fast nur die Beamten die Sprache des betreffenden Mutterlandes verstehen.

Die Zusammensetzung der Bevölkerung ist in der Gegenwart, abgesehen von dem geringen Prozentsatz der Weißen auf den Inseln und dem Festland, sehr verschieden, was größtenteils auf historische, zum Teil aber noch auf natürliche Gründe zurückzuführen ist. In Mexiko und auf dem mittelamerikanischen Festland besteht ein großer Teil der Bevölkerung aus Indianern, ein noch etwas größerer oder mindestens ebenso großer aus Mischlingen, in deren Adern das Blut von Weißen und von Indianern rollt (Mestizen); ein kleiner Bruchteil der Bevölkerung ist aus reinblutigen Weißen oder Schwarzen oder anderen Elementen gebildet. Die der politischen Bedeutung nach vorherrschende Bevölkerungsklasse sind die Mischlinge nebst den Kreolen, d. h. den reinblutigen, im Land geborenen und naturalisierten Weißen;

die Indianer sind zwar dem Gesetzesbuchs nach gleichberechtigt, in Wirklichkeit stehen sie aber in politischer und sozialer wie auch intellektueller Hinsicht auf einer tieferen Stufe: sie dürften durch Vermischung mit den anderen Bevölkerungselementen im Laufe von Jahrhunderten als reine Rasse allmählich aufhören. Die Weißen treten der Zahl nach außerordentlich zurück, viel mehr als manche Statistiken glauben machen möchten, sie sind aber in wirtschaftlicher Hinsicht höchst bedeutungsvoll, weil sie das wirtschaftliche Leben in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts gewaltig gehoben haben und es gegenwärtig in vielen Gegenden in Blüte halten.

In Westindien ist die Zahl der Weißen ebenfalls, wenn man von Kuba und Puerto Rico absieht, gering, ihre Bedeutung aber sehr groß, da sie — mit Ausnahme der Negerrepubliken auf Haiti — noch immer die leitende Stellung in Verwaltung und Wirtschaftsleben innehaben. Die Zahl der eingeführten Indier und Chinesen ist ziemlich geringfügig, ganz minimal die Zahl der noch vorhandenen Indianer (auf Dominica und St. Vincent), sehr groß dagegen die Zahl der Neger und Mulatten, von denen letztere vermöge ihrer höheren Intelligenz einen großen Vorsprung vor den reinen Negern haben.

Vergleicht man unter dem Gesichtspunkt der allgemeinen wirtschaftlichen und intellektuellen Fähigkeiten die herrschenden Bevölkerungen des festländischen und insularen Gebietes untereinander, so findet man, daß das festländische Mittelamerika gegenüber dem insularen wesentlich im Vorteil ist; denn die Menge noch vorhandener Indianer sind ein unschätzbares Kapital, da sie die Arbeitskräfte für alle Arten bergbaulicher, landwirtschaftlicher und selbst industrieller Betriebe liefern, und an Fleiß und Ausdauer in der Arbeit die Neger entschieden übertreffen. Andererseits sind freilich die Neger wiederum den Indianern in mancher Hinsicht überlegen, so namentlich an physischer Stärke und psychischer Widerstandskraft und körperlicher Eignung für heißes Klima. Dies ist in erster Linie Schuld daran, daß auf den Antillen, die ja im größten Teil ihres Gebietes sehr hohe Temperaturen zeigen, die Negerbevölkerung mehr und mehr überwiegt. Ich denke nicht daran, die Spanier wegen der Härte und Grausamkeit in Schutz zu nehmen, mit der sie die Arawaken zur Arbeit in Berg-

werken und landwirtschaftlichen Betrieben zwangen, aber ein nüchterner Vergleich der physischen und psychischen Eigenheiten dieser Indianer und der Neger zeigt, daß die Bevölkerung der großen Antillen, wenn sie aus Negern statt aus Arawaken bestanden hätte, nicht ausgestorben wäre; denn einmal hätten Neger die verlangten physischen Anstrengungen wahrscheinlich ohne sonderlichen Schaden ihrer Gesundheit ausgehalten, und zweitens hätten sie sicherniemals die psychische Schwäche besessen, sich selbst in Massen zu töten, wie das auf den großen Antillen dörferweise in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts geschehen ist. Schon das Beispiel der kriegerischen Bewohner der kleinen Antillen, der Karaiben, zeigt, daß ein kräftiger Menschstamm durch energischen Widerstand sich lange zu halten vermag; und wenn auch jetzt die Karaiben auf den Antillen selbst nur noch in verschwindender Zahl erhalten sind, so ist zu bedenken, daß die etwa 5000 Karaiben, die 1796 durch die Engländer von S. Vincent nach Zentralamerika zwangsweise übersiedelt worden sind, sich in einem Jahrhundert etwa verzehnfacht haben unter energischer Wahrung ihrer Sprache und Kultur, aber freilich unter Aufgabe ihrer Rassenreinheit, indem völlige Vermischung mit Negerblut eingetreten ist. Andererseits hat sich aber gezeigt, daß die Indianer nur in beschränktem Maß den gesundheitlichen Gefahren des feuchten heißen Landes trotzen können. Deshalb hat man notgedrungen in solchen Gebieten für harte körperliche Arbeit im Freien Neger (zumeist von den Antillen) an Stelle der Indianer heranziehen müssen, so bei allen Bahn- und Kanalbauten im feuchten Tiefland Mittelamerikas, in den Holzfällereien von Britisch Honduras, in den Bananenpflanzungen der atlantischen Küste Kostericas und Chiriquis u. dgl. So kommt es, daß in diesen feuchten warmen Waldgebieten die indianische Bevölkerung immer mehr zurückgeht, indeß das Negerelement sich immer mehr ausbreitet und weithin schon in ähnlicher Weise wie auf den Antillen zur herrschenden Rasse geworden ist und immer mehr werden wird. So liegt etwas von Naturnotwendigkeit in dem siegreichen Platzgreifen der widerstandsfähigsten Rasse, der Neger, auf den Antillen und in den feuchten atlantischen Küstengebieten des festländischen Mittelamerikas.

Die Verschiedenheit der Bevölkerungselemente der einzelnen Gegenden schafft örtlich sehr verschiedene wirtschaftliche Verhältnisse. So findet man auf dem festländischen Gebiet neben Strecken indianischer Wirtschaft, die nur wenig von der europäischen Kultur übernommen hat, weite Flächen, wo ganz noch im Stil der spanischen Kolonialära Bergbau in primitiver Weise, Ackerbau und Viehzucht in extensivem Betrieb gepflegt werden, und daneben wieder andere Örtlichkeiten, wo Bergbau, Industrie und Landwirtschaft mit modernster Maschinerie und Methode betrieben werden. Auch auf den Antillen, wo die alte rückständige Wirtschaft verschwunden ist, finden sich neben durchaus modernen Betrieben solche in der Art der spanischen, französischen und der englischen Kolonialzeit des 17. bis 19. Jahrhunderts und stellenweise sogar, wie auf Haiti, Betriebe verkümmerten Wirtschaftstils (in nachlässiger Befolgung altertümlicher und einfacher Wirtschaftsmethoden der Europäer).

Und wie die Wirtschaft sich je nach der Art der Bevölkerung sehr unterscheidet, so ist sie auch regional je nach den natürlichen Bedingungen ungemein verschieden. Bergbau blüht vor allem im kontinentalen Mexiko, wo seit der Entdeckungszeit ungeheure Mengen von Edelmetallen gefördert worden sind und trotz Erschöpfung mancher einst reicher Gruben die Förderung infolge besserer Verhüttungsmethoden und Auffindung neuer Lager immer noch zunimmt. Im übrigen ist der Bergbau zurzeit nur in Honduras, Nicaragua und neuerdings auch wieder in Kuba von größerer Bedeutung. Die Viehzucht blüht hauptsächlich in den offenen Landschaften aller Höhengürtel, vor allem in Mexiko und Honduras, früher auch auf Kuba, während die Antillen sonst teilweise nicht einmal ihre Bedürfnisse selbst zu decken vermögen; die Urwaldgebiete sind für Viehzucht wegen der kostspieligen Rodung und später immer wieder notwendig werdenden Entholzung der künstlichen Weidenflächen ungeeignet. Die wichtigste Beschäftigung der Bevölkerung ist im Gesamtgebiet der Ackerbau, der natürlich je nach der Beschaffenheit des Klimas und Bodens und der Neigung der Bewohner regional sehr verschieden ist. Während die wichtigsten einheimischen Nutzpflanzen, Mais, Bohnen, Agaven in den Lagen vom Meeresniveau bis

in bedeutende Höhen hinauf (3100 m) gebaut werden können, sind viele andere (Maniok, Yams, Baumwolle, Tabak u. a.) auf das warme und gemäßigte Land beschränkt, wieder andere (Kakao, Kautschukbäume, Indigo) ganz auf das warme Land; von den eingeführten Nutzpflanzen gedeihen die europäischen Zerealien und Obstbäume nur im außertropischen Mexiko auch in tieferen Regionen, innerhalb der Tropen aber nur in den kühlen Hochländern, weshalb ihre Hauptproduktionsgebiete sich in Mexiko und Guatemala finden. Das so wichtige Zuckerrohr, der Reis, der Kaffeebaum beschränken sich aufs warme und gemäßigte Land und haben zum Teil wieder besondere Ansprüche, wie denn z. B. der Kaffeebaum die kühlen feuchten Höhenlagen zwischen 600 und 1500 m bevorzugt und daher hauptsächlich in den regenreichen Bergregionen Mexikos, Mittelamerikas und der Antillen gebaut wird; der Tabak aber gedeiht am besten im heißen Tiefland Kubas und in einzelnen Teilen von Mexiko. Das Zuckerrohr wird auf den Antillen besonders bevorzugt und gibt, namentlich auf Kuba, ausgezeichnete Erträge. Kakao wird in Mittelamerika und auf Granada in namhafter Menge erzeugt — zahlreicher anderen Kulturen zu geschweigen. Da aber sowohl Zucker als Kaffee, denen seit langem am meisten Aufmerksamkeit gewidmet worden war, seit einiger Zeit mangelhafte Preise erzielen, so hat man sich neuerdings auf den kleinen Antillen mehr dem Baumwollbau, auf Jamaika dem Anbau von Orangen und Bananen, an der atlantischen Küste Mittelamerikas, insbesondere Costaricas, dem Anbau von Bananen gewidmet. Die natürlichen Reichtümer der Wälder werden überall, wo die Transportverhältnisse es gestatten, in größerem oder kleinerem Maßstabe ausgebeutet: Mahagoni- und Zedernholz, Blauholz, Kautschuk, Kaugummi u. dgl. Jagd und Fischfang haben zumeist nur örtliche Bedeutung, und nur wenige ihrer Produkte werden zur Ausfuhr gebracht, z. B. Alligatorfelle, Reiherfedern, Schildpatt, Perlen. Die Industrie steht meist noch in den ersten Anfängen, und nur in Mexiko, dem fortgeschrittensten Land des ganzen Gebietes, hat sie schon eine höhere Entwicklungsstufe erlangt und kann zum Teil die Bedürfnisse der Bevölkerung decken, während sonst die Manufakturwaren fast durchweg eingeführt

werden müssen. Daß aber Mexiko in der Entwicklung der Industrie den anderen Ländern des Gebietes so sehr voraus ist, liegt nicht bloß in seinen günstigen finanziellen und politischen Verhältnissen, sondern zum Teil auch in örtlichen Bedingungen: das kühle Klima der Hochlandregionen und das Vorhandensein einer intelligenten Bevölkerung lassen hier Fabrikbetriebe zu, die in den heißen Tropenregionen mit ihrer meist minder fleißigen und zuverlässigen Bevölkerung nur schwer möglich wären.

Bei der geringen Bedeutung der Industrie hat sie auch nirgends größere Bevölkerungskonzentration hervorgerufen, es sei denn in bescheidenem Maße in Mexiko. Dagegen hat der Bergbau in verschiedenen Ländern, namentlich wieder in erster Linie in Mexiko, die Besiedlung von Gegenden veranlaßt, die sonst zu unwirtlich wären, um Menschen anzulocken. Meist entschieden aber für die Besiedlung und die Bevölkerungsdichtigkeit die landwirtschaftlichen Möglichkeiten: die Urwaldregionen waren von jeher wenig bewohnt, weil sie jeder landwirtschaftlichen Ausnutzung große Schwierigkeiten entgegenstellen, und weil auch Holzfällerei oder Jagd auf einer gegebenen Fläche nur eine dünne Bevölkerung ernähren können. Besonders gering ist von jeher die Volksdichtigkeit in feuchten Urwaldgebieten des Tieflandes wegen der ungünstigen gesundheitlichen Verhältnisse gewesen. Die jetzt von Urwäldern bestandenen Gebiete werden erst eine dichte Bevölkerung ernähren können, wenn einmal die Wälder niedergeschlagen und der Waldnachwuchs dauernd unterdrückt sein wird; sie sind demnach gegenwärtig Reserveländer für die Zukunft.

Da die offenen Landschaften mit ihren Eichen- oder Kiefernwäldern, Strauchsteppen oder Savannen sich gut für landwirtschaftliche Ausnutzung eignen, und da zudem die hygienischen Bedingungen meist günstig sind, so sind sie wesentlich dichter bevölkert als die Waldgebiete, aber freilich in recht wechselndem Maß, je nach den besonderen Klima- und Bodenverhältnissen. Im kühlen Hochland — freilich mit Ausschluß der höchsten Regionen — ist die Bevölkerung im allgemeinen wesentlich dichter als im Tiefland, und von allen Bodenarten sind die vulkanischen Lockerböden wegen ihrer hohen Fruchtbarkeit am meisten bevorzugt. Die am dichtesten bevöl-

kerten festländischen Gebiete sind daher die aus vulkanischen Sanden und Aschen auf gebauten Hochebenen, und nur in Nicaragua, wo die fruchtbaren vulkanischen Böden die große Geländesenke auskleiden, ist das Maximum der Volksdichte innerhalb der Festlandsgebiete auf geringe Meereshöhe hinabgedrückt. Ganz tief aber ist die Region höchster Volksdichte auf den Antillen, weil hier große Hochländer fehlen und die Bevölkerung in Handel und Verkehr viel mehr als die festländische auf das Meer angewiesen ist. Auf manchen kleinen Antillen ist hohe Volksdichtigkeit trotz mäßiger Bodenbeschaffenheit eingetreten, weil der enge Raum zu weitgehender Zersplitterung des Landbesitzes zwang und die rasch sich mehrende Bevölkerung zu stark an ihrer gesunden Heimat hing, als daß sie hätte auswandern wollen.

Da die Landwirtschaft von jeher die Hauptbeschäftigung der Bewohner bildete und die Bewirtschaftung der Ländereien am leichtesten vor sich geht, wenn die Besitzer in denselben oder in ihrer nächsten Nähe wohnen, so war in alten Zeiten die beliebteste Siedlungsform der Indianer die der Einzelhöfe gewesen, so weit nicht, wie auf Yucatan, das spärliche Vorkommen von Wasser zu örtlicher Konzentration zwang. Im übrigen hatten nur die Sitze der Regierung, Märkte, Kultstätten, Festungen Gelegenheit zur Bildung dorfs- oder stadtartiger Siedelungen gegeben. Als dann Europäer das Land in Besitz genommen hatten, war teils aus Verwaltungsrücksichten, teils zu Katechisationszwecken eine Sammlung der zerstreut in Einzelgehöften wohnenden Familien in diesem durchgeführt worden, so daß jetzt nur noch in wenigen entlegenen Gebieten die Einzelsiedelung vorherrscht, im übrigen aber meist Dörfer und Städte neben den großen ebenfalls fast dorfsartigen Haciendas vorhanden sind. Der Bergbau verursachte öfters das Heranblühen größerer Städte, und noch häufiger gab die veränderte Art des Handels und Verkehrs Veranlassung zur Gründung neuer Dörfer und Städte, insbesondere an der Meeresküste, wo vorher höchstens die Fischerei eine etwas größere Verdichtung der Bevölkerung am Küstensaum zustande gebracht hatte.

Auf allen Inseln, sowie in den schmalen Festlandstreifen, die auf Seeverkehr angewiesen sind, wie Panamá, wo seit dem 16. Jahrhundert der Durchgangsverkehr der Lebens-

nerv gewesen ist, oder Britisch Honduras, wo die holzausfahrende Bevölkerung sogar die Lebensmittel größtenteils von auswärts kommen läßt, sind die wichtigsten Städte alle am Meeresstrand gelegen und dienen zugleich als Handels- und Hafenplätze. Auch die Regierungssitze sind in diesen Gebieten in Hafenstädte gelegt, weil bei den Inseln und den genannten schmalen Festlandsgebieten der Verkehr sich am leichtesten und besten zu Wasser vollzieht und daher auch namentlich in der eisenbahn- und telegraphenlosen Zeit die Regierungsmaßnahmen sich von hier aus am raschesten und sichersten durchführen lassen. Anders steht es aber in den meisten festländischen Staaten Mittelamerikas und Mexikos, wo die Hauptmasse der Bevölkerung im Innern wohnt, wo daher auch das politische Schwergewicht im Innern liegt; demgemäß befinden sich auch die Regierungssitze und Haupthandelsstädte hier im Innern der betreffenden Staaten, meistens ziemlich zentral. Da die Bevölkerung auf den Hochebenen am dichtesten ist, liegen auch gewöhnlich die Hauptstädte auf denselben, selbst wenn, wie im Fall der Stadt Mexiko, die gesundheitlichen Verhältnisse an diesen Stellen recht ungünstig sind. In Nicaragua, wo in dem gesunden Tiefland zwischen dem großen See und dem Golf von Fonseca die größte Volksdichtigkeit herrscht, befinden sich auch die wichtigsten Städte des Landes in dieser Senke, sie müssen dort liegen, weil in dieser Senke sich der Hauptverkehr des Landes abspielt.

Da nun in diesen Binnenstädten des festländischen Mittelamerikas der Handel betrieben wird, so können die Hafenplätze hier nicht dieselbe Bedeutung erlangen, wie auf den Inseln, denn sie sind nur Umschlagplätze für den Passagier- und Güterverkehr. Und weil zudem die gesundheitlichen Verhältnisse sehr oft ungünstig sind, so sind diese Hafenplätze meist unbedeutende Dörfer oder Städtchen, und nur in Veracruz, Tampoco und etwa Progreso sind etwas größere Städte entstanden.

Wirkliche Großstädte mit mehr als 100 000 Einwohnern gibt es nur drei: Mexiko und Guadalajara in der Republik Mexiko und die alte Hauptstadt des insularen Mittelamerikas, Habana auf Kuba. Alle übrigen Hauptorte sind nur Mittelfstädte, entsprechend der relativ geringen Ausmaße der Flächenausdehnung und der Volkszahl der betreffenden Staaten und Inseln.

Für die Weltwirtschaft haben die Länder in und um das amerikanische Mittelmeer gegenwärtig in verschiedener Hinsicht hohe Bedeutung: Mexiko ist der erste Silberproduzent der Erde, und auch die übrige Mineralproduktion des Landes ist bedeutend; der mittelamerikanische Kaffeebau, die Bananen-, Tabak- und Zuckerproduktion nebst anderen Zweigen tropischer Agrikultur und Waldwertnutzung sind von großer Wichtigkeit, nicht nur für die nahen Vereinigten Staaten von Nordamerika, die der geographischen Lage entsprechend noch die Hauptmasse der Produktion aufnehmen, sondern auch für Europa, namentlich Deutschland, England, Frankreich und Spanien.

Gleich den wirtschaftlichen sind auch die Verkehrsverhältnisse des Gebietes in den letzten Jahrzehnten gewaltig verbessert worden. Wohl sind auf manchen Strecken des Innern noch häufig Fuß- oder Reitpfade neben schiffbaren Flußläufen die einzigen vorhandenen Verkehrswege; aber in wachsendem Maße werden auch Fahrstraßen und Eisenbahnen gebaut, und in Mexiko hat der Eisenbahnbau bereits bedeutende Dimensionen erreicht.

Mexiko, als ein Anhang des nordamerikanischen Kontinents, ist durch vier bedeutende Bahnlinien damit verbunden. Im übrigen aber wird der Außenverkehr zur See vermittelt, sowohl nach den Vereinigten Staaten und Kanada, als nach Europa oder einzelnen Südseegebieten. Von den atlantischen Häfen gehen die Güter nach Europa auf direktem Weg, von den pazifischen aber meist auf dem Umweg über die Magelhaens-Straße.

Nur Passagiere und wertvolle Güter kürzen den Weg durch Überschreiten der Landengen von Panama oder Tehuantepec.

Als Durchgangslinie für den Weltverkehr hat sich seit der spanischen Besitzergreifung die Panamaroute bewährt, namentlich seitdem sie 1855 überschient worden war. Die Eröffnung leistungsfähiger Endhäfen an der umgebauten Tehuantepecbahn im Jahr 1907 beginnt nun einen bedeutenden Durchgangsverkehr von den Oststaaten der Union nach den Ländern in und an der Südsee, insbesondere nach Hawaii, über die Landenge von Tehuantepec zu leiten. Und da zudem Guatemala bereits eine Überlandbahn besitzt, Nicaragua und Kosta Rica aber in absehbarer Zeit Schienenverbindungen zwischen beiden Ozeanen besitzen werden, und Mexiko in Bälde vom Hochland aus direkte Bahnverbindung mit einzelnen pazifischen Häfen herstellen wird, so gewinnt Mittelamerika als Durchgangsgebiet immer mehr an Bedeutung. Von Weltbedeutung aber wird die Eröffnung des Panama Kanals werden; denn dieser Schiffahrtsweg wird nicht nur europäischen Schiffen viele Wege kürzen, sondern namentlich auch den amerikanischen. Für die industriellen und volkreichen Oststaaten der Union wird der Panama kanal eine ähnliche Bedeutung gewinnen, wie sie der Suezkanal für Europa hat. So scheint denn unser Gebiet einer bedeutenden Zukunft entgegenzugehen, denn das amerikanische Mittelmeer wird dereinst eines der verkehrsreichsten Meere der Erde werden und in Hinsicht des Verkehrs dem romanischen Nebenbuhler nahekommen.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Tokio.

Zur Psychologie der japanischen Frauen.

Durch den schlechten Geschmack und die oberflächliche Beobachtung vieler Europäer haben die Geishas in den Teehäusern eine zweifelhafte Berühmtheit erlangt. Als ich nun ein im Verlag von Langenscheidt in Berlin erschienenen Buch mit buntem Umschlag und dem Titel »Japaner Mädchen« hierher gesandt erhielt, fürchtete ich auch hierin Pikanterien aus jener Sphäre unseres Landes zu finden. Zu meiner angenehmen Überraschung bietet uns aber der Verfasser, Felix Baumann, abgesehen von einzelnen witzelnden Zwischenbemerkungen, eine durchaus ernste Schrift und gibt ein gediegenes Material zur Information über Kindererziehung und

über die Stellung der Frau in der Ehe und im Staate.

Vorsichtig vermeidet es Baumann, eigene Werturteile zu fällen; er stellt im wesentlichen mit anerkennenswerter Sorgfalt Aussagen von anderen Schriftstellern zusammen. In geschickter Gruppierung lernt der sich für Ostasien interessierende Leser die Sitten und Gebräuche, die Gesetzesparagrafen und kurze geschichtliche Rückblicke über das Frauenproblem in unserem Lande kennen.

Im vorigen Jahre war die Schrift »Japans Frauen und Frauenmoral« von Shingoro Takaishi in deutscher Übersetzung von Annemarie Heinck herausgegeben worden. Hier werden von einem einseitigen japanischen Standpunkt aus jene Verhältnisse angedeutet, die zum Verständnis der japanischen Frauen-

frage erforderlich sind. Eine wissenschaftliche Untersuchung dieser Verhältnisse fehlt leider bis heute, auch in dem Buche von Baumann, vollständig. Die Reisenden und Residenten berichten, was sie gesehen und erlebt haben, übersetzen auch einzelne Historien und Hiftörchen aus der umfangreichen japanischen Literatur, aber sie unterlassen durchgehend eine Schilderung des ethischen und sozialen Kulturmilieus zu geben, aus dem Sitte und Moral entstanden sind. Eigentlich sollten aber derartige Studien die Vorbedingung bei so komplizierten Fragen sein.

Gerade die Stellung und der Einfluß der Frau im Haus, in der Familie und im Staat ist so sehr abhängig von den ethischen Vorstellungen eines Volkes, daß wir durch Vergleich der Folgeerscheinungen ohne Untersuchung der Vorbedingungen ein nur ganz zufälliges und ungenaues Bild erhalten. Einem Europäer werden die japanischen Verhältnisse erst verständlich, wenn er im Gegensatz zu seiner individualistischen Weltanschauung das kommunitische Zusammengehörigkeitsgefühl des Asiaten erkennt.

Der einzelne Mensch hat nach japanischer Weltanschauung nicht wie in der christlichen Lehre von der Gleichheit der Seelen vor Gott in sich den Anfang und das Ende seines Lebens, sondern in buddhistischer Auffassung ist er nur die Verkörperung der Vergangenheit, um zu einer verbesserten Zukunft zu gelangen. Dazu kommt der vorbuddhistische Ahnenkultus, der dem Sohne als erste und wichtigste Pflicht die Opfer für die Ahnen und die Fortpflanzung des Geschlechtes auferlegt. So ist der einzelne nur ein Teil der Verbände, die in Familie und Staat ihre höchste Ausdrucksform gefunden haben. Erst aus dieser Weltanschauung heraus wird die leichte Aufopferung des Lebens und die Stellung der Frau als Hilfsperson zur Verwirklichung dieses ethischen Ideals verständlich.

Was für den Mann Gesetz ist, beeinflusst natürlich auch die Frau, die nicht als Tochter, sondern eigentlich erst als Mutter ihre Existenzberechtigung erwirbt. Wie soll bei einer solchen Wertung des Individuums eine europäische, so ganz anders entstandene Frauenemanzipation in gleicher Art in unserem Lande Platz greifen!

Ferner übersieht Baumann, daß sich gerade die Stellung der Frauen bei allen Völkern unter Anpassung an die Zeitverhältnisse stetig verschoben hat. Er spricht ausführlicher von den öffentlichen Geishas und Musmes, und zwar auch nur von denen der letzten Jahrhunderte, und will daraus Werturteile über die Moral der Nation fällen, während er die dem Europäer unnahbaren, vornehmen Frauen unseres Landes, in ihrer Psyche und ihren Sitten ebensowenig kennt, wie die meisten von ihm zitierten Autoren.

Es steht fest, daß seit etwa 1600 eine Zeit des Verfalles, eine dekadente Rokokozeit geherrscht hat. Kann man die Moral der Europäer nach Hogarth'schen Bildern oder französischen Kupferstichen aus der Vorrevolutionszeit beurteilen, die die japanischen Bilder an Laszivität vielleicht übertreffen? Und soll wirklich Marquis de Sade und Casanova als Moralmaßstab des christlichen Europas in den Zeiten Voltaires und Goethes gelten? So ungefähr aber wird Japan beurteilt, indem einzelne Erscheinungs-

formen der Dekadenz herausgegriffen und verallgemeinert werden.

Auch die Hinweise auf das Theater sind nicht stichhaltig. Das moderne Theater ist erst vor wenigen Jahrhunderten aus dem Volke für das Volk entstanden und galt bis vor kurzem als unfein. Unser Adel hat seine No-Bühne, und dort wird Baumann vergeblich anstößige Dinge suchen. Was würden die Europäer sagen, wenn ein japanischer Autor die Kultur Europas nach Balletts oder Varietés-Bühnen beurteilen und die Oper und das klassische Drama völlig ignorieren würde? Und zahlt in Europa nicht die gebildete Welt teures Geld, um geschminkte »Geishas« in Aufzügen zu sehen, nur mit dem Unterschied, daß sie hierzulande mit kostbaren Seidenstoffen bekleidet sind, aber dort oft sehr wenig an haben.

Baumann kritisiert nicht genügend die oberflächliche Anschauung der Europäer, als wenn die käuflichen Frauen Japans die alleinigen Kulturträger wären und die bescheiden im Verborgenen wirkenden Mütter und Töchter keine Bedeutung hätten. Was soll der Japaner über Paris denken, wo er — was hier unmöglich ist — in den teuersten Restaurants und Theaterlogen die »Musme« Frankreichs in glitzerndem Geschmeide neben seiner Familie prunken sieht? oder wenn er in Hamburg ausschließlich seine Studien auf St. Pauli und die Straßen des Nachtlebens beschränkt?

Daß das japanische Mädchen als unselbständiger Teil der Familie nicht »Verhältnisse« auf eigene Faust eingehen darf und daher die nichtvermeidbare Unzucht in staatlich geregelte Formen gekleidet wird, ist nur eine folgerichtige Entwicklung der Grundanschauung. Ist aber deshalb eine niedriger stehende Moral anzunehmen, weil die Formen andere als in Europa sind? Alle moralischen Werte sind relativ, und daher darf man nicht die Erscheinungsformen in den verschiedenen Ländern vergleichen, sondern die Erscheinungsursachen.

Der sittliche Wert eines Volkes kann niemals aus den Auswüchsen, sondern nur aus den Volksidealen heraus erkannt werden, und über diese ist noch sehr wenig von Europäern geschrieben. Man darf sich nicht zufrieden geben mit der bloßen Darstellung dessen, was ist, sondern muß auf die Grundlagen und Ursachen der Erscheinungen eingehen.

Mitteilungen.

Von dem 8. internationalen Architektenkongreß, der am 19. Mai und den folgenden Tagen in Wien abgehalten worden ist, wurde nach einem Referat des Baurates Alois Wurm (Wien) über die Regelung der staatlichen Kunstpflege die folgende Resolution angenommen: Die Staatsverwaltungen werden dringend aufgefordert, zur Errichtung von Ministerien für bildende Kunst, zum mindesten von eigenen Sektionen zu schreiten, welche die Kunsttagenden führen. Diesen Ministerien, bezw. diesen Sektionen müssen hervorragende bildende Künstler angehören. Da die Baukunst als die Führerin in der gesamten bildenden Kunst zu betrachten ist, sollen hierbei die Architekten in der Mehrzahl vertreten sein. Aufgabe dieser Ministerien bezw. Sektionen ist die Förderung und Pflege der bildenden Kunst auf allen ihren Gebieten.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

13. Juni 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelds

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Österreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Friedrich Paulsen: Die Notwendigkeit einer Neu-
gestaltung der Abiturientenprüfung
Julius Goebel: Das »Fauft«-Jubiläum

Josef Kohler: Die Ehe der Naturvölker (Schluß)
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Batavia etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Notwendigkeit einer Neugestaltung der Abiturientenprüfung.

Von Dr. phil. et theol. Friedrich Paulsen,
ordentlichem Professor der Philosophie und Pädagogik an der Universität Berlin.

Dem großen Befreiungswerk der jüngsten Schulreform, das durch den Kaiserlichen Novembererlaß vom Jahre 1900 eingeleitet, durch die Lehrpläne von 1901 und die nachfolgenden Berechtigungsordnungen fortgeführt und endlich in die Bahn der »größeren Bewegungsfreiheit« der Oberstufe übergeleitet worden ist, fehlt noch immer der krönende Abschluß: eine neugestaltete Reifeprüfung. Die Prüfungsordnung von 1901 bewegt sich im ganzen noch völlig in dem Gleise der alten Ordnungen. Solange sie in Geltung bleibt, wird es mit der Durchführung der »Bewegungsfreiheit« und also mit der Durchführung jenes tieferen und eigentlichen Sinnes der Reform, wie ich ihn in einem früheren Artikel dieser Zeitschrift (28. März) darzulegen versucht habe: aus einer bloßen Lernanstalt unsere Gelehrtenschule auf der Oberstufe zu einer Vorschule freier wissenschaftlicher Arbeit, natürlich im Schulsinne, zu erheben, gute Wege haben. Die Öffnung verschiedener Wege zur Hochschule war hierfür eine der Voraussetzungen; das eine Gymnasium mußte, solange es die allein vollberechtigte Anstalt war, allen alles bieten und also von allen alles verlangen, und darum mußte alle Kraft auf die gleichmäßige Aneignung des »Penums« in allen Fächern

verwendet werden, worüber dann in der Abgangsprüfung die große Rechenschaft abzugeben war. Ist es uns nun damit Ernst, die Schüler der Oberstufe zu relativ selbständiger Arbeit auf einem selbstgewählten Gebiet zu führen, um so gleichsam die Probe darauf zu machen, ob überhaupt Wille und Kraft zur Initiative in einem Kopf vorhanden ist, so darf die Abgangsprüfung nicht die alte Form behalten, nicht die Form des Nachwägens aller Pensen, die jemals auf der Schule durchgearbeitet worden sind. Sie muß sich notwendig der freieren Bewegung des Unterrichts selbst anpassen.

Ich versuche mit ein paar Strichen die Richtung der notwendigen Umformungen anzudeuten; eine Prüfungsordnung zu entwerfen habe ich weder äußeren noch inneren Beruf. Voraussetzung ist natürlich, daß wir an einer »Abgangsprüfung« auf der Schule überhaupt festhalten. Daß und warum ich sie für unentbehrlich halte, habe ich in dem erwähnten Artikel schon gesagt. Hier füge ich nur noch dies hinzu, daß die Pforten der Hochschule in keinem Lande jedem Beliebigen ohne Ausweis über eine erfolgreiche Vorbildung sich öffnen. Dieser Ausweis kann durch eine Aufnahme- oder durch eine Abgangsprüfung geleistet werden. In Deutsch-

land und Österreich hat man sich im 19. Jahrhundert allgemein entschlossen, an die Stelle der alten, auch bei uns früher üblichen Aufnahmeprüfung an der Universität, wie sie in Frankreich und England noch besteht, die Abgangsprüfung an der Schule zu setzen. Doch wohl von der Überzeugung oder der instinktiven Anschauung geleitet, daß es so dem Charakter der deutschen Gelehrtenschule entspreche. Und offenbar ist das der Fall: die Aufnahmeprüfung durch Fremde muß auf den Bestand der vorzeigbaren Kenntnisse sehen, die Abgangsprüfung durch die Lehrer kann auf die ganze Entwicklung Rücksicht nehmen, sie kann die Arbeitsenergie und -fähigkeit des Schülers zur Hauptunterlage seiner Einschätzung machen, womit freilich nicht gesagt ist, daß sie es immer tut oder getan hat. — Übrigens liegt die Abschaffung der Abiturientenprüfung, mit der jetzt in leichtfertigen Urteilen so viel gespielt wird, überhaupt nicht innerhalb der Kompetenz der Unterrichtsverwaltung; sie könnte nur durch Reichs- und Staatsgesetzgebung herbeigeführt werden.

Die Gegenstände der Prüfung. Nach der alten Ordnung erstreckte sich die Prüfung grundsätzlich auf alle Gebiete des Wissens, die in der Schule überhaupt behandelt wurden. So schien es dem Begriff der »allgemeinen Bildung« zu entsprechen. Allmählich, namentlich in jüngster Zeit hat man ausgeschieden und eingeschränkt, um der »Überbürdung« zu wehren, im besonderen der Schluß-Überbürdung durch ein großes Memorieren aus allen Fächern für die Prüfung. Festgehalten worden ist aber daran, daß alle Hauptfächer Gegenstand der Prüfung seien, wenn auch mit Zulassung von Kompensationen. Und auch die »Nebenfächer« sträubten sich mit Erfolg gegen die Ausschaltung: sie möchten dann von den Schülern überhaupt als unwesentlich angesehen werden, die Religion, oder das Französische, oder die Naturwissenschaften. Erst die kürzlich erlassene österreichische Prüfungsordnung hat mit dem System der »allseitigen« Prüfung gebrochen und für das Gymnasium nur noch fünf Fächer festgehalten: die Unterrichtssprache, Griechisch, Lateinisch, Mathematik, Geschichte und Erdkunde.

Ich glaube doch nicht, daß wir dies System annehmen können; es hält immer noch an dem Prinzip der Gebundenheit fest. Das

Prinzip der »Bewegungsfreiheit« fordert ein anderes, es fordert »Wahlfreiheit« unter den Fächern des Unterrichts auch in der Prüfung. Natürlich innerhalb der Grenzen des Möglichen. Vielleicht am besten in der Form, daß dem Schüler in einigem Umfange die Ablehnung der ihm nicht liegenden Fächer freigestellt wird. Z. B. dem Gymnasialisten Ablehnung der Mathematik. Er hat kein inneres Verhältnis zu ihr gewinnen können, hat mit Mühe sich die Versetzungsfähigkeit bis zur Prima erkämpft, hat dann die Bewegungsfreiheit benutzt, seine Arbeit auf diesem Gebiete aufs Notwendigste einzuschränken: warum ihn nun in der Mathematik prüfen? Aber ebenso muß es nun natürlich gestattet sein, daß ein Realabiturient, dem das Lateinische nicht liegt, oder dem der französische Aufsatz ein Schrecken blieb, dieses Stück der Prüfung ablehnt. Und das gleiche wird für andere Fächer gelten: wer keine Freude und kein Verständnis für historische Dinge aufzubringen vermag, sei es weil seine Intelligenz einseitig auf das Allgemeine und Gesetzmäßige der Wirklichkeit, wie sie in der Natur sich manifestiert, eingestellt ist und das Wissen um das Besondere und Einzelne verschmähmt, sei es bloß, weil ihm die Geschichte nicht in einer ihm verdaulichen Form vorgesetzt worden ist, der soll nicht einem Verhör über Namen und Daten, die ihm nicht mehr sind als dem Amathematiker Figuren und Formeln, sich zu unterziehen genötigt werden.

Mit diesem System der Zulässigkeit der Ablehnung würde zunächst das erreicht sein, daß das innere Verhältnis des Schülers zur Prüfung ein anderes würde; sie würde so gleich einen großen Teil der Schrecken verlieren, die dem bisherigen Verfahren anhaften. Jetzt stellt sich die Aufmerksamkeit gerade auf den schwachen Punkt ein: die Angst malt das völlige Versagen in der Mathematik oder die grammatischen Schnitzer im lateinischen oder französischen Skriptum in der Einbildung aus. Es werden krampfhaft Versuche gemacht, rasch noch einiges zu sichern; aber sie führen nur zur Empfindung der Ohnmacht. Und zuletzt richtet sich die Angst auf die Entdeckung von allerlei Schleichwegen, sie sind ja bekannt genug, von der mit Formeln und Floskeln beschriebenen Manschette bis zur Telegraphie über die Straße. Lassen wir Freiheit, die Prüfung auf die Fächer einzu-

schränken, in denen der Schüler sich leidlich sicher fühlt, etwas Anständiges zu leisten, so würden jene widerwärtigsten Widerwärtigkeiten verschwinden oder doch sehr vermindert werden — selbstverständlich unter der Voraussetzung, daß jeder Gebiete hätte, auf denen er sich zu Hause fühlt. Schüler, bei denen dies nicht zutrifft, gehören überhaupt nicht auf das Gymnasium und nicht auf die Hochschule, sie hätten vorher den »guten Rat«, das *Consilium abeundi*, erhalten müssen.

Natürlich muß andererseits durch die Prüfungsordnung Sorge dafür getragen werden, daß die Gesamtleistungen nicht unter ein gewisses Maß herabsinken. Auf keine Weise dürfte es darauf hinauskommen, daß den Schwächlingen das Durchkommen erleichtert würde. Nicht abwärts gleiten sollen unsere Gymnasien, sondern aufwärtssteigen, wenn nicht zu einem Mehr an Kenntnissen aus allen Gebieten des Wissens, so doch zu einem Mehr an innerer Durchbildung, zu einem Mehr zugleich an Arbeitslust und Spontaneität. Zu jenem Ende müßte eine Abschätzung stattfinden, die, soweit das in geistigen Dingen überhaupt möglich ist, »Gleichwertigkeit« der Leistungen zum Ausdruck bringt. Vielleicht ist hierfür das an anderen Stellen übliche System der Bewertung der Leistungen durch »Punkte« nicht ungeeignet. Jeder Examinand muß zum Bestehen der Prüfung eine bestimmte Anzahl von »Punkten machen«; bleibt er darunter, so ist er durchgefallen. Für die einzelnen Fächer wären nun die Maxima der in ihnen zu gewinnenden Punkte festzusetzen, und hier wieder für die einzelnen Leistungen, für größere schriftliche Ausarbeitungen, für schriftliche Klausurarbeiten, für die Leistungen in der mündlichen Prüfung. Also z. B.: für eine größere selbständige Ausarbeitung aus der Mathematik, aus den Naturwissenschaften, aus dem historischen oder sprachlich-literarischen Gebiet bis zu 25 Punkten. Für jede schriftliche Klausurarbeit aus einem der Hauptfächer dieser Schulart bis zu 20 Punkten. Für die Leistungen in der mündlichen Prüfung in jedem Fach, das der Schüler wählen mag, bis zu 15 oder meinetwegen in den Hauptfächern ebenfalls bis zu 20 Punkten: ich habe in diesen Dingen keine Erfahrung und lasse also billig das Detail der Ausführung und Abschätzung den Sachkundigen, wie denn das

ganze Punktsystem an sich gleichgiltig und durch jede andere Form der Abschätzung, wenn man sie vorzieht, ersetzbar wäre. Bedingung für das Bestehen wäre, daß der Abiturient ein bestimmtes Minimum von Punkten erlangt, wobei denn dem einzelnen auch dieses freistünde: das Maß entweder durch eine kleinere Zahl großer Ziffern oder durch eine größere Zahl kleinerer Ziffern voll zu machen; es gibt ja wohl auch solche Köpfe, denen das Lernen und die »Allseitigkeit« mehr als die Vertiefung in ein Gebiet liegt. Gegen möglichen Mißbrauch ließe sich ja festsetzen, daß mindestens zwei oder auch drei aus den Hauptfächern der betreffenden Schulform unter den gewählten Prüfungsfächern sein müßten.

Und dasselbe Mittel würde auch einigen Schutz gewähren gegen eine andere mögliche Nebenwirkung des Systems, die durch das Bedenken ausgedrückt wird: wer die Wahl hat, hat die Qual. Man wird einwenden: durch die freie Wahl wird mancher sich verführen lassen, längere Zeit zwischen diesem und jenem hin und her zu fahren, bis endlich das böse Muß, nach Goethes Wort, widrig den Beschluß macht. Demgegenüber wäre zu sagen: bei der neuen Ordnung würde es sich in der Hauptsache nur darum handeln, gewisse Dinge auszuschalten, die dem einzelnen entschieden nicht liegen, der »Angstfächer« ledig zu werden, die so störend bei dem Geschäft sich geltend machen, und die schon mit lähmenden Vorwirkungen das letzte Jahr drücken. Und das wird ja jeder so ziemlich wissen, wovon er sich am meisten fürchtet. Die Meinung der ganzen Wandlung wäre, daß die Prüfung sich auf die Feststellung dessen richtet, was der Examinand kann oder zu können überzeugt ist, nicht auf die Ermittlung dessen, was er nicht weiß und kann. Auf das Positive sehen, nicht Mängel und Lücken aufspüren, das sollte ja billig jede Prüfung sich zur Maxime machen. Es würde der Abiturientenprüfung das sehr erleichtert sein, wenn jenes Ausscheidungsverfahren in Geltung wäre. Und zugleich wäre es eine Nötigung für den einzelnen, sich darüber klar zu werden, wo eigentlich seine Neigung und seine Stärke liegt, eine Nötigung, die ja doch in kurzem bei der Wahl des Hochschultudiums an ihn herantritt. Kann ihm diese entscheidende Wahl nicht erspart werden, so mag jene Vorwahl der Prüfungs-

fächer eine nicht ganz nutzlose Vorübung hierfür sein.

Schulrat und Lehrerkollegium. Gegenwärtig ist ihr Verhältnis bei der Prüfung dies, daß der Schulrat als »staatlicher Kommissarius« der eigentliche Examinator ist, der zwar der Lehrer als der ausführenden Organe sich bedient, der aber in letzter Instanz die Entscheidung in der Hand hat. Er stellt die schriftlichen Aufgaben, er wählt, wenn es ihm gutdünkt, die zu übersetzenden Schriftsteller, er prüft die einzelnen Arbeiten und verändert nach seinem Ermessen die Zensuren, er greift in die mündliche Prüfung nach Gefallen ein und hält endlich bei der Abstimmung über jeden einzelnen das Veto in Händen. In Wahrheit handelt es sich, wie oft gesagt worden ist, zugleich um eine Prüfung der Anstalt und des Lehrerkollegiums durch den Aufsichtsbeamten der Staatsbehörde, nicht sehr viel anders als bei der Inspizierung der Regimenter durch den kommandierenden General.

Diese Stellung wird in der neuen Prüfungsordnung der Schulrat nicht behalten können; sie wird die Prüfung wesentlich in die Hände des Lehrerkollegiums legen müssen. Die Frage, ob die Abiturienten das vorschriftsmäßige »Pensum« in den einzelnen Lehr- und Lernfächern innehaben, konnte auch durch den Schulrat entschieden werden, wenn sie auch bei der Entwicklung der einzelnen wissenschaftlichen Fächer immer schwieriger geworden ist. Die Frage, ob und wieweit die einzelnen gelernt haben, mit gegebenen Hilfsmitteln unter Anleitung eines Lehrers relativ selbstständig »wissenschaftlich« zu arbeiten, kleine wissenschaftliche Aufgaben selbsttätig zu lösen, diese Frage kann natürlich nur durch den Leiter dieser Arbeit, nicht durch einen Fremden, der den Schüler zum erstenmal sieht, entschieden werden, schon weil jener allein das Maß der Selbständigkeit einigermaßen abzuschätzen in der Lage ist. Daß ein Vertreter der Aufsichtsbehörde bei der Prüfung zugegen ist, dagegen ist natürlich nichts einzuwenden; die Schule steht, wie bisher, mit ihrer gesamten Tätigkeit jederzeit den Aufsichtsbeamten offen, beim Unterricht wie bei den Prüfungen und Versetzungen. Aber er beschränke sich gerade bei diesem Schlußakt möglichst auf die Aufgabe des Beobachters, er wolle nicht die Rolle des Oberexaminators spielen, noch weniger natürlich die des allwissenden Besserwissers, der die Gelegenheit zugleich benutzt, um

durch neueste Wissenschaft zu glänzen, wie er sie eben da oder dort gewonnen hat, oder durch neueste Methodenweisheit den Lehrern lästig zu fallen. Ist er ein lehrhafter Mann, der namentlich jüngeren Lehrern Führer zu sein die Gabe hat, so ist hierfür die Anwesenheit in simplen Unterrichtsstunden auf alle Weise die bessere Gelegenheit. Seine Anwesenheit bei der Prüfung, soweit er selber sie für nötig hält, wird wesentlich die Aufgabe haben, der Unterrichtsbehörde und den Universitäten die Sicherheit zu geben, daß die Prüfung ernsthaft gehandhabt wird, so daß sie einige Gewähr dafür gibt, daß nur taugliche Elemente in den Kursus der Hochschule und damit in die Zahl der Bewerber um die akademischen Berufsstellungen eintreten.

Zu diesem Ende wird es allerdings notwendig sein, ihm ein Veto zu geben, ein Veto, das sich meines Erachtens entweder gegen den ganzen Akt oder gegen die Tätigkeit eines Examinators richten müßte. Nicht um Superrevision der einzelnen Arbeiten und ihrer Abschätzung kann es sich handeln, auch nicht um ein Veto gegen die Erteilung des Reifezeugnisses an den Einzelnen, sondern nur um einen Einspruch gegen das ganze Verfahren, daß es der Gründlichkeit und des Ernstes oder der Ehrlichkeit entbehre. Der Einspruch wäre mit ausführlicher Begründung der vorgetzten Behörde vorzulegen; diese würde dann das betreffende Lehrerkollegium zum Bericht oder zur Verantwortung auffordern, je nachdem auch eine Untersuchung an Ort und Stelle durch einen Kommissar vornehmen lassen und hiernach die Entscheidung treffen. Würde das Veto als begründet befunden, so könnten, abgesehen von etwa notwendigen disziplinarischen Maßregeln, als Folgen verhängt werden: für den Einzelnen Verwarnung, letztlich Entziehung der Befähigung zum Examinator, für die Anstalt Wiederholung der ganzen Prüfung durch Überweisung der Examinanden an andere Kommissionen, zuletzt Aberkennung der Prüfungsberechtigung der Anstalt bis zur Erneuerung des Lehrerkollegiums. Man darf annehmen, daß es zu diesen äußersten Maßregeln überhaupt nicht kommen werde. Selbstverständlich ist, daß wiederholter unbegründeter Einspruch des Schulrats diesen als ungeeignet für das Amt erscheinen lassen müßte.



Für den Beharrungszustand aber wäre vorauszusetzen: daß das Prüfungsgeschäft regelmäßig durch die Kommission des Lehrerkollegiums ohne Anwesenheit eines Vertreters der Aufsichtsbehörde sich vollziehen würde. Die Entsendung eines Kommissars müßte schon als ein leiser Ausdruck mangelnden Vertrauens empfunden werden. Die Prüfung würde dann als ein interner Schulakt sich darstellen, der, mit möglichst geringem äußeren Apparat durchgeführt, für die Examinanden den schreckhaften Charakter einer Staatsaktion verlöre. Im ganzen würde natürlich der Ausfall der Prüfung der Beteiligten vorher feststehen; die Lehrer kennen den Schüler aus jahrelangem täglichen Zusammenarbeiten. Dem als fleißig und tüchtig bekannten Schüler würde auch ein Unfall in der Prüfung nicht zum Verhängnis werden. Dem Zweifelhafte wäre Gelegenheit geboten, das Ziel durch ernstes Sichzusammennemen und Arbeiten noch zu erreichen; dem Leichtfertigen, dem Trägen, dem Energielosen würde der Ausfall der Prüfung seine Unzulänglichkeit selbst zum Bewußtsein bringen. Auf diese Weise wäre dem Zufall der Einfluß auf die Prüfung nach Möglichkeit abgeschnitten. Sie wäre eigentlich nichts als ein Fazitziehen aus dem regelmäßigen Arbeiten der Schule. Damit wäre auch jenem üblen Nebenerfolg in einigem Maße gewehrt: daß die Aussicht auf die Prüfung störend in den Unterrichtsbetrieb des letzten Jahres eingreift, indem sie die Schüler zu allerlei hastigem und unruhigem Repetieren und Lernen für den Tag des Gerichts verführt. Sie würde dann eher einen Antrieb zu ruhiger, sich vertiefender Arbeit in den Gebieten der Wahl mit sich führen.

Auch für unsere Schulräte wäre diese Veränderung meines Erachtens aufs höchste zu wünschen. Es ist wohl kein Zweifel daran, daß das zweimal im Jahr wiederkehrende große Prüfungsgeschäft die Arbeitskraft dieser Männer unbillig in Anspruch nimmt und nicht selten geradezu aufreißt. Das eilige Revidieren der Berge von Arbeiten, das oft die Nächte zu Hilfe zu nehmen nötigt, das Abhalten von vielen langen Prüfungssitzungen, das aufreibende Mäkeln um Zensuren und Seelen, alles dies nimmt die Kräfte so in Anspruch, daß für anderweite freiere Tätigkeit zu wenig übrig bleibt. Der freiere Verkehr mit den Amtsgenossen durch Besuche an den Anstalten und Teilnahme an ihrer täglichen Arbeit

kommt darüber zu kurz. Und damit kommt die eigentliche Aufgabe zu kurz, die Gewinnung eines Urteils über die Persönlichkeit und die Befähigung der einzelnen Lehrer und die Einwirkung auf die Ausbildung der jüngeren Fachgenossen zu Erziehern und Lehrern. Kein Zweifel, daß für diese Dinge ein nicht angesagter und nicht vorbereiteter Besuch viel bessere Gelegenheit bietet, als der große Gerichtstag des Abiturientenexamens, bei dem die Lehrer zugleich Verhörer und Verhörte, die Schüler aufgeregt und ermüdet sind: weder für das Hören, noch für das Sichgeben günstige Dispositionen. Ich bin überzeugt, daß die Wirksamkeit der Schulräte sich viel günstiger und für sie selbst erfreulicher gestalten wird, wenn ihnen die Abhaltung der Schlußprüfungen erspart wird: sie werden mehr Freunde, Berater und Vertreter der Interessen der Lehrer werden, als sie es jetzt sein können. Ich weiß wohl, im Typus des Schulrats ist eine Wandlung im Begriff, sich zu vollziehen; die rauhe Seite des Vorgesetzten wird weniger hervorgekehrt. Es gibt unter ihnen Männer, die selbst als Leiter der Prüfung eine befreiende Wirkung üben. Aber abgesehen davon, daß man Männer von dieser Art nicht allzu häufig finden wird, die Sache bringt es einmal mit sich, daß die Anwesenheit eines Aufsichtsbeamten, auch des wohlgesinnten und billig urteilenden, bei diesem Akt sich leicht als Druck auf die Gemüter legt, der Lehrer wohl noch mehr als der Schüler; er hemmt die Unbefangenheit des Verkehrs und läßt oft Verstimmungen zurück. Ich bin überzeugt, der neue Typus des Schulrats würde sich leichter durchsetzen, wenn er von dieser Aufgabe entbunden ist.

Auch der Vorschlag verdient Erwägung, den W. Münch in der zweiten Auflage seiner Zukunftspädagogik macht: wie in Frankreich *Inspecteurs généraux* für die großen Fachgebiete zu ernennen; sie würden für die methodologische Entwicklung des Unterrichts und auch für die Gewinnung eines zuverlässigen Urteils über die Leistungen der einzelnen Lehrer eine Kompetenz mitbringen, wie sie der in allen Sätteln gerechte Schulrat nicht haben kann. *A little learning*, zitiert Münch den Pope, *is a dangerous thing*, es übersetzend: Der nur ein wenig Sachverständige und doch zur Entscheidung Berufene ist in Gefahr, engherzig zu urteilen.

Zum Schluß berühre ich noch einen Punkt. Die Stellung des Lehrerkollegiums würde durch die Abwesenheit des Schulrats gehoben werden; es würde an Verantwortlichkeit, an Selbstbewußtsein, an Ansehen nach außen gewinnen, wenn die Erteilung des Reifezeugnisses in seine Hand gelegt würde. Daß die Prüfung durch einen Beamten der staatlichen Aufsichtsbehörde abgenommen wird, ist ein Mißtrauensvotum gegen die Lehrerkollegien, ihre Einsicht oder ihre Zuverlässigkeit. So war die Sache ursprünglich bei der ersten Einführung der Abiturientenprüfung in Preußen im Jahre 1788 gemeint; der Königliche Kommissarius wird angewiesen, den Lehrern auf die Finger zu sehen, es werden ihnen sogar Geldstrafen angedroht für den Fall der Durchstecherei. Und so wirkt sie bis auf den heutigen Tag: die Superrevision der Arbeiten und Zensuren spricht eine unmißverständliche Sprache; und so das Veto gegen die Erteilung des Reifezeugnisses bei jedem Prüfling: die eine Stimme des Kommissars hebt das Urteil des Kollegiums auf.

Man kann ja auch alle Tage mit Gelassenheit den Grund hierfür aussprechen hören, von Beamten und auch wohl von Lehrern selbst: die Lehrer als selbständige Examinatoren und Erteiler des Reifezeugnisses würden, vor allem in kleineren Städten, dem Einfluß der örtlichen Gewalten unterliegen; dem Sohn des Regierungspräsidenten oder Bürgermeisters, dem Neffen des Generals werde man, auch bei völlig unzulänglichen Leistungen, durch die Finger sehen, um Konflikten auszuweichen, denen man sich nicht gewachsen fühle. Die Anwesenheit des staatlichen Kommissarius sichere das Lehrerkollegium gegen Nackenschläge und die Prüfung gegen den Verdacht der Parteilichkeit.

Merkt man nicht, wie beschimpfend im Grunde diese Begründung für das Kollegium

ist? Man traut jedem jüngsten Amtsrichter zu, in Sachen der Ehre und des Eigentums ein unparteiliches Urteil zu fällen, auch gegen die Spitzen der Gesellschaft: und dem Direktor und den Professoren eines Gymnasiums traut man eine rein sachliche Entscheidung über die Leistungen ihrer Schüler nicht zu? Wirklich, eine Auffassung von dem persönlichen Wert und der Charakterfestigkeit des Kollegiums, die es verständlich macht, daß der Lehrer im öffentlichen Ansehen so tief steht, tief unter dem Richter: dieser ein Mann, dessen Urteil in Absicht auf Unparteilichkeit anzuzweifeln fast ein *crimen laesae majestatis* ist, jener ein Mann, dem man nicht einmal meint Unrecht zu tun, ja der es selbst nicht als Unbill empfindet, wenn ihm nicht zugestrahlt wird, daß er auf seinem eigenen Gebiet als Sachverständiger einen unabhängigen Spruch tut.

In der Tat, mag diese Einschätzung der beiden Berufsstände nun begründet sein oder nicht (ich halte sie, was die Lehrer anlangt, für nicht begründet; vielleicht wäre ein Übermaß pedantischer Strenge nicht minder zu fürchten, namentlich da, wo Rivalität ins Spiel kommt): sie muß einer anderen weichen, ehe es mit der Hebung des Standesanksehens der Lehrer etwas wird. Mit Titeln und Orden und äußeren Dingen ist wenig getan, solange nicht die Selbständigkeit und Selbstverantwortlichkeit in diesem Punkt anerkannt ist. Eine unvornehme Behandlung eines Lehrers durch den examinierenden Schulrat, und sei es nur in der Gestalt, daß er ihm in die Rede fällt oder das Wort abschneidet, eine Sache, an die der Schulrat als Examinator sich leicht so gewöhnt, daß er sie selbst kaum merkt, wirkt auf die Einschätzung des Standes bei den Schülern und den Eltern verwirrend: bloße Handlanger, die kein selbständiges Urteil haben.

Das „Faust“-Jubiläum.*)

Von Dr. Julius Goebel, ordentlichem Professor der deutschen Philologie
an der Universität Ithaca.

Und an alle Geschlechter ergeht ein göttliches
Machtwort,
Was du mit heiliger Hand bildest, mit
heiligem Mund
Redest, wird den erstaunten Sinn allmächtig
bewegen;
Du nur merkst nicht den Gott, der dir
im Busen gebeut,
Nicht des Siegels Gewalt, das alle Geister
dir beugt.

Der Genius. Schiller.

Nie vielleicht im Laufe der Geschichte hat sich die Zaubermacht des Genius über das Menschengemüt glänzender bewahrt, als durch die Wirkung der Dichtung, deren erstes Erscheinen vor einem Jahrhundert wir heute festlich begehen. Was die Sagen der Völker über die Wunderkraft der Poesie in grauer Vorzeit berichten, wo der Dichter als Priester und Weiser die Geheimnisse der Gottheit und des Menschenherzens dem aufhorchenden Sinn zum ersten Male enträtselte, das sollte am Anfang des vorigen Jahrhunderts ein deutsches Dichtwerk in noch größerem Maße bieten. Denn nicht auf sein eigenes Volk blieb der wunderbar befreiende und erhebende Eindruck des Faustdramas beschränkt. Goethe sollte es noch erleben, daß auch die übrigen Kulturvölker Europas staunend in diesem Werk die höchste Leistung moderner Poesie anerkannten.

Worin bestand der Zauber, der von dieser einzigen Dichtung ausstrahlte und alle Geister ihr sich beugen ließ?

Aus der gährenden Reformationszeit war die Sage von einem Gelehrten überliefert, der, von unersättlichem Drange nach verborgenem Wissen und heißem Durst nach Lebensgenuß erfaßt, seine Seele dem Teufel verschreibt, als gaukelnder Zauberer und schwelgender Wüfling die Lande durchzieht und nach abgelaufener Frist unter gräßlichen Qualen vom Teufel geholt wird. Aus dem innersten Sehnen und Ahnen des Zeitgeistes geflossen, übte die Sage als roh zusammengeschriebenes Volksbuch, wie später als weit-

berühmtes Volksschauspiel, seine magische Wirkung auf das deutsche Volksgemüt. »Wie verliebt war Deutschland in seinen Dr. Faust und ist es zum Teil noch«, ruft Lessing noch im Jahre 1759 aus. Mit geheimem Schauer mochten die Zuschauer an dem grausigen Schicksal Dr. Fausts dunkel das Bild des modernen Menschen erkennen, der sich unter den furchtbarsten Kämpfen, die Himmel und Hölle um seine Seele fechten, dem altgewohnten, beengenden Frieden der Kirche entreißt, um der Natur ihre Geheimnisse abzurufen und im Genuß der Güter dieser Welt seine Persönlichkeit auszuleben.

So hatte die Sage, verachtet von den Gelehrten, fast 300 Jahre in den breiten Schichten des deutschen Volkes gelebt, als die Zeit der großen deutschen Geistesrevolution, die Geniezeit, anbrach, unter deren Nachwirkung wir heute noch stehen. Kein anderes Volk hat dieser Zeit Gleiches an die Seite zu setzen. Nie zuvor, auch nicht während der Renaissanceperiode, war ein ähnlicher Versuch gemacht worden, das Menschenwesen aus den eigenen, eingeborenen, ewigen Lebensquellen zu erneuern. Eine Gärung erfaßt die jungen Geister jener Tage, die wir heute kaum noch nachempfinden können. Mit der Verachtung des Kopfwissens vereint sich in ihnen der heiße Drang nach eigenem, ursprünglichem Leben, das sich in der Fülle des wiederentdeckten Herzens offenbart, die Ahnung verborgener, ins Zentrum der Welt reichender Tiefen der Menschenbrust, das Sehnen nach intuitiver, umfassender, gottgleicher Erkenntnis.

Und aus dem Gewoge dieser geistigen Erregung ohnegleichen erhebt sich glänzend ein neues Menschenideal, das Ideal des Genius, der, mehr als Mensch, mit höchster Schöpferskraft ausgerüstet, im Wettkampf mit Gott, der Schöpfer des neuen Lebens sein soll.

Jahrzehntelang hatten die Besten des deutschen Volkes nach diesem Genius gerufen. Da erschien er, umstrahlt von einer Fülle und Kraft des Geistes, die alles Ahnen und Hoffen weit überstieg, in der Gestalt des jungen Goethe. Ihm, dem Führer des Stürmersgeschlechtes jener Tage, war es verliehen, die

*) Rede, gehalten bei der Jahrhundertfeier zur Erinnerung an das erste Erscheinen des vollendeten ersten Teiles von Goethes »Faust«, in New York am 2. April 1908 in Carnegie Hall.

geheimften Regungen der deutschen Volksseele zu belauschen und die quellenden Ideen seiner Zeit in festen, unsterblichen Gestalten darzustellen. Früh erkennt er die Verwandtschaft zwischen den treibenden geistigen Mächten seiner Zeit und jener Sagengestalt des 16. Jahrhunderts. Schon als 20jähriger Student in Straßburg, wo er unter der Leitung seines großen Lehrers Herder zum Gefühle seiner unbegrenzten genialen Schöpferkraft erwachte, hatte ihn der tiefe, geheimnisvolle Sinn der Fauftfabel ergriffen. Es ist das Ideal des modernen, freien Menschen, der im Drange nach absoluter Wahrheit und unbegrenztem Schöpfervermögen seiner eigenen Geisteskraft vertraut und trotzig mit Gott in die Schranken tritt, was ihm an dieser Fabel aufgeht und ihn zu seiner eigenen Faufttragödie begeistert. Darin beruht im letzten Grunde der Zauber, der von diesem Weltgedichte ausstrahlt: es hat in unvergänglicher Schönheit das Geheimnis ausgesprochen, das den Menschen, den Deutschen vor allem, seit den Tagen der Reformation im innersten Herzen bewegt.

Nur langsam reifte das Werk heran, dessen gewaltigste Szenen der Dichter im Rausche höchster Begeisterung hingeworfen hatte. Und wie es zunächst nur ein kleiner Kreis entzückter Freunde war, der von dem Schatz wußte, so waren es nur wenige der Besten, wie Schiller, die den Dichter verstanden, als er im Jahre 1790 das Fragment von Fauft veröffentlichte.

Aber die Zeit sollte kommen, die Zeit nationaler Not, wo das deutsche Volk die größte Dichtung seiner Sprache wie eine Offenbarung mit aller Inbrunst der Seele ergriff. Es war die Zeit tiefster nationaler Erniedrigung und Zerknirschung, damals, nach der Schlacht bei Jena, wo es schien, als habe Napoleon die deutsche Nation für immer vernichtet. Nur in der Seele der Tapfersten im deutschen Volke lebte noch die Hoffnung auf eine Erhebung aus der Schmach. Längst hatten ja die Romantiker zur Einkehr ins eigene deutsche Leben gemahnt und hingewiesen auf die Kraft und Pracht altdeutscher Poesie. Nun erkannte man, welche Heilkraft in dem Jungbrunnen deutscher Vorzeit fließt. Und eben waren Fichtes erschütternde Reden an die deutsche Nation verklungen, die sein Volk zur geistigen und sittlichen Wiedergeburt aufriefen, und beschworen: wenn ihr versinkt, so versinkt die ganze Menschheit

mit. Da erschien, nun gerade vor 100 Jahren, der vollendete erste Teil von Goethes Fauft.

Das stolze Gefühl, daß nur ein Deutscher diese gewaltigste aller Dichtungen habe schaffen können, ging erhebend durch die verzagenden Geister. Nun empfand man in seiner ganzen Wahrheit, was der Philosoph Schelling über Goethes »Fauft« gesagt hatte: »Es ist das eigenartigste Gedicht der Deutschen, das einen ewig frischen Quell der Begeisterung geöffnet hat, die Wissenschaft zu verjüngen und den Hauch eines neuen Lebens über sie zu verbreiten. Wer in das Heiligtum der Natur eindringen will, der nähre sich mit diesen Tönen einer höheren Welt und sauge in früher Jugend die Kraft in sich, die wie in dichten Lichtstrahlen von diesem Gedicht ausgeht und das Innerste der Welt bewegt.«

Ja, es war deutsche Natur, die traut und anheimelnd, in all ihrer Schönheit und Innigkeit, in ihrer trotzigsten Kraft und unergründlichen Tiefe aus diesem Gedichte sprach. Die lachende deutsche Frühlingslandschaft wie die wilde, geisterhafte Sturmnacht, das ehrwürdige Dunkel des Domes wie die stille Heimlichkeit des deutschen Bürgerhauses. Und im gespenstigen Hintergrunde die Schauer des Hexen- und Geisterwesens, das die deutsche Phantasie seit Jahrtausenden sich mit heimlichem Grauen gesponnen hatte.

Wie rang hier in leidenschaftlichster Erregung der deutsche Geist, um den Schleier des großen Weltgeheimnisses zu lüften, nahe zu kommen dem Spiegel ewiger Wahrheit und eins zu werden mit dem Unendlichen, Göttlichen. Wie tobte hier in heiligstem Schmerze der deutsche Wahrheitsucher beim Gefühle der Schranken, die dem endlichen Menschengestei gesetzt sind, und wie tritt er in verzweifelterm Kampfe mit der höllischen Macht des Bösen, bis dieser, höhrend, spottend und schmeichelnd, seine ermattete Seele willig findet, ihm auf seiner Straße abwärts zu folgen.

Und neben diesem Bilde titanenhafter, erschütternder Seelenkämpfe das Bild des deutschen Mädchens in all seiner berückenden Schönheit und Lieblichkeit. In dem Zauberkreise der Unschuld, der Gretchen umgibt, erwacht das Beste in Fautts Seele. Wir fühlen es von Anfang an, daß allein die Kraft dieser Liebe ihn aus den Klauen des Bösen zu retten vermag. Süßere und

ergreifendere Töne der Liebe und der Sehnsucht hatte der deutsche Liedermund nie gefunden. Die alles opfernde Hingabe, die grenzenlose Güte, die entzückende Unschuld des deutschen Frauengemütes war nie schöner verherrlicht worden. Und mit welcher elementarer Gewalt brach aus der gemarterten Seele des unglücklich verführten und verlassen Mädchens, noch durch den Nebel des Irrsinns, das reine, sittliche Gefühl hervor, das den sühnenden Tod einem Leben in Freiheit und Schande vorzieht!

Mit Recht durften E. M. Arndt und F. Jahn, die Führer der Volkserhebung jener großen Tage, Goethes »Fauft« für das deutscheste Gedicht erklären. Von dieser Zeit an lebt Goethe als Dichter des »Fauft« im Gedächtnis seines Volkes. Und bis auf diesen Tag haben Philosophen, Musiker und Maler gewetteifert, den Tiefsinn, die Wahrheit und die Schönheit des Gedichtes zu erschließen.

Bald aber sollte der Ruhm der Dichtung auch ins Ausland dringen, und wie durch seltsame Fügung sollte es eine Französin sein, die ihre Weltwirkung vermittelte. Wie einst die Germania des Tacitus der zivilisierten Welt des Altertums die Kunde brachte von dem wunderbaren Volke der Germanen, so trug jetzt, im Jahre 1813, das geistvolle Buch von Madame de Staël »Über Deutschland« eine ähnliche Kunde zu den Kulturvölkern Europas. Wir Deutsch-Amerikaner aber haben ganz besonderen Grund, dies Buch dankbar zu verehren; denn es hat auch den Amerikanern damals zuerst die Augen geöffnet über deutsches Wesen und den Anstoß gegeben, daß sich das höhere Geistesleben dieses Landes bis auf diesen Tag unter deutschem Einfluß entwickelt hat.

Obwohl Madame de Staël der eigentlichen Bedeutung des »Fauft«, dem sie ein ganzes Kapitel mit zahlreichen, wenn auch schlecht übersetzten Auszügen widmet, nicht gerecht wird, so fühlten doch ihre Leser, in Frankreich wie in England, daß aus diesem Gedichte die machtvollste Offenbarung deutschen Geistes spreche. Es gewährt nun einen außerordentlichen Reiz, den Zusammenstoß zu beobachten zwischen dem deutschen Geist und der französischen Bildung, die damals die Welt beherrschte.

Die Wirkung des Gedichtes, wie der deutschen Literatur überhaupt, ist zunächst

revolutionär, in Frankreich nicht weniger als in England. Noch herrschte dort der französische Klassizismus mit seinem »falschen Regelzwange« und seinem »rednerischen Pathos«, der düsterhafte ungeschichtliche Rationalismus, der auf das »dunkle Mittelalter« wie auf alles Wunderbare mit Verachtung herabsah. Dieser tiefgewurzelten, hochmütigen Denkweise fehlt nun jeder Maßstab für die deutsche Dichtung, die Himmel, Erde und Hölle umfaßte, den geheiligten Regeln ins Gesicht schlug und gar den »Aberglauben« poetisch verherrlichte. Daher denn, besonders in Frankreich, zuerst der laute Vorwurf über das Dunkle, Sonderbare und Überspannte im »Fauft«, seine Regellosigkeit und seine Vorliebe für den Aberglauben.

Die französischen Vorurteile gegen Goethes »Fauft« waren im Grunde ästhetischer Art. In England stieß er noch außerdem auf die religiöse Bigotterie und die pharisäische Scheinheiligkeit der literarischen Kritik. Dazu kam die philisterhaft prosaische Weltansicht jener Kreise und, was damit stets Hand in Hand geht: die Vorliebe für die seichteste Sentimentalität. »Und in der Wahrheit findet man das Schöne«, hatte Schiller einst von der deutschen Poesie gesungen. Wie aber hätten jene Kreise die erschütternde Wahrheit der »Fauft«-Dichtung erfassen können, die sich damals an der Übersetzung der Rührstücke eines Kotzebue als an literarischen Meisterwerken erbauten.

So darf es uns denn auch nicht wundern, wenn William Taylor von Norwich, damals einer der wenigen Kenner des Deutschen in England, den »Fauft« für ruchlosen, unzuchtigen Schund erklärt, und der Dichter Coleridge, der Deutschland doch so viel verdankte, in seinen Tischgesprächen mit Stolz berichtet: »Ich überlegte bei mir, ob es meinem moralischen Charakter zieme, daß ich eine Dichtung ins Englische übertrage und damit anerkenne, deren Sprache ich größtenteils für gemein, unzuchtig und blasphemisch halte.«

Und doch — der Goethische Geist sollte seine befreiende und verjüngende Kraft auch im Ausland bewähren. Wie die »Fauft«-Dichtung bald einer zündenden Fackel gleich auf das jüngere Poeten-Geschlecht in Frankreich wirkte, so auch in England auf die jungen Dichter wie Shelley und Byron. Zugleich aber erstand damals der deutschen Dichtung in Thomas Carlyle ein begeisterter Apofstel,

der mit tiefstem Verständnis und glühender Beredsamkeit die Botschaft von Goethes »Fauft« in die weitesten Kreise der englischen Welt trug.

Ihm geht zuerst die Erkenntnis auf, daß Goethe, als Verkünder der Wahrheit, eine Einheit von dichterischen und philosophischen Kräften darstelle, wie die Welt sie fast nie gesehen habe. So fühlt er denn auch, viel früher als die abstrusen philosophischen Ausleger »Faufts« in Deutschland, das Übermenschliche in Faufts Charakter und in seinem Streben nach Wahrheit. Er ahnt das tief Religiöse wie den tragischen Schmerz in dem leidenschaftlichen, scheinbar vergeblichen Ringen Faufts nach dem Unendlichen. Und er, der selbst so qualvoll unter dem Geiste der Verneinung und des Zweifels gelitten, findet auch das wahre Verständnis für die Gestalt des Mephistopheles. Während der Durchschnitts-Engländer, im Banne des Kirchenglaubens befangen, vor Goethes Behandlung des Teufels mit heimlichem Grauen sich bekreuzigte, erkannte Carlyle, daß Goethes Teufel gewiß nicht das Phantom des Aberglaubens mit Hörnern und Klauen, wohl aber der böse Geist des Zweifels und der Verneinung sei, der mit dem höheren Wissen unserer Zeit Hand in Hand gehe. Daher die befreiende Macht der Goethischen Dichtung für die moderne Welt. »Wie vielen Herzen,« so ruft er aus, »die heute noch in der Verwirrung des Zweifels befangen sind, bringen die wilden, herzerschütternden Töne Faufts und der Angstschrei seiner Verzweiflung nicht das lang ersehnte Wort der Erlösung!«

Carlyles Botschaft von Goethes »Fauft« fand ihre dankbarsten und begeistertsten Hörer in Amerika, wohin ja Mad. de Staëls Buch die Kunde von dem wunderbaren Werke schon gebracht hatte. Es war keine alte, in den Vorurteilen eigner literarischer Tradition befangene Kulturwelt, auf die die deutsche Dichtung hier stieß. Es war das junge, eben erwachte höhere Geistesleben eines jugendlich auftretenden Volkes, dem jetzt eine glückliche Fügung die deutsche Literatur als Quelle der Bildung erschloß und als Vorbild der neuen, noch zu schaffenden Literatur hinstellte. Freilich schienen die furchtbaren Seelenkämpfe eines Fauft zunächst wenig Verständnis zu finden in dieser jungen Welt, wo sich die ganze Geisteskraft auf das wirkliche Leben, auf die Schöpfung eines neuen Staatswesens und

die Erschließung eines ungeheueren Landes geworfen hatte. So klagt denn auch der junge George Bancroft, im Jahre 1824, bald nach seiner ersten Bekanntschaft mit Goethes Poesie, im Hinblick auf »Fauft«, der Dichter könne nicht populär werden in Amerika, weil seine Werke die Leiden der Phantasie darstellten und die Gebrechen, die aus den Lasten der Kultur entsprängen. Er könne darum nur die Sympathien derer finden, die die Qual ähnlicher Leiden empfunden hätten.

Aber das amerikanische Geistesleben entwickelte sich mit Riesenschritten, besonders in Neu-England, das die Führung übernahm. Auch hier wirkte die deutsche Literatur revolutionär, wenn auch in anderem Sinne wie in Frankreich und England. Ihren hartnäckigsten Gegner findet die Geistesfreiheit Goethes in der Beschränktheit, dem moralischen Selbstbetrug und in dem Tugendstolz des Puritanismus. So berichtet uns Karl Follen in seinem Tagebuche vom Jahre 1827, wie er einigen jungen Damen in Boston den »Fauft« vorliest und sich dabei bemühen muß, ihr Vorurteil gegen den unmoralischen Charakter des Stückes zu beseitigen. Ja selbst der große Emerson konnte es in seinen jungen Tagen über sich gewinnen, Goethe einen »falschen Priester« und seine Muse »ein liederliches Weibsbild« zu nennen, »welche die sündlich verderbte Menschennatur verewigt«.

Doch auch diesen Gegner sollte Goethes Geist überwinden. Wenngleich Emerson wohl nie zu einem wahren und vollen Verständnis Goethes durchdrang, so hat er ihm doch in seinen »Representative Men« ein bleibendes Denkmal gesetzt, und in seinem Alter schrieb er an Carlyle: »Für Goethe empfinde ich eine wachsende Achtung.«

Und wunderbar genug: einer amerikanischen Frau, der geistvollen Margaret Fuller, gebührt der Ruhm, nicht nur tiefer als Bancroft, Emerson, Longfellow und andere Führer der jungen Literatur in Goethes Wesen gedrungen zu sein, sondern auch mit der sittlichen Hoheit und Freiheit einer edlen Frauenseele den Vorwurf der Unsittlichkeit, den der Puritanismus noch immer vorbringt, zurückgewiesen zu haben.

Will man den Sturm und Drang verstehen, den die deutsche Literatur und vor allem Goethe in den Geistern Neu-Englands, Männern wie Frauen, hervorbrachte, dann lese man Margaret Fullers Zeitschrift »The

Dial« und besonders ihre glänzenden Aufsätze über Goethe. Hier versucht sie als die erste in Amerika die Gestalt des Dichters historisch zu begreifen. »Wenn man Goethe geschichtlich betrachtet«, so ruft sie aus, »bedarf er keiner Rechtfertigung. Man schämt sich eigentlich, einen so großen Mann zu tadeln. Es gibt keinen höheren sittlichen Standpunkt, als den Goethe in seiner wunderbaren Hymne »Das Göttliche« verkündete:

Edel sei der Mensch,
Hilfreich und gut.

Goethes »Fauft« enthält den großen Gedanken seines Lebens, den einzigen großen poetischen Gedanken, den es für den Menschen überhaupt gibt: die aufwärts steigende Entwicklung der Menschenseele durch die verschiedenen Stufen ihres Daseins. Sein Höchstes und Bestes aber hat Goethe immer in weiblicher Gestalt dargestellt.

Welch herrliche Antwort auf Goethes wunderbares Wort, das er, einem Vermächtnis an die Menschheit gleich, am Schluß des »Fauft« erklingen ließ:

Das Ewig-Weibliche
Zieht uns hinan!

Die Geisteswelt unserer großen deutschen Dichter kann gar nicht gedacht werden ohne die gebende und empfangende Mitwirkung

edler Frauen. Und nun sollte in der neuen Kulturwelt dieses Landes ein tief und fein empfindendes Frauengemüt zuerst in Goethe den sittlichen Führer erblicken und jenen geheimnisvollen Bund bestätigen, von dem Schiller singt:

Drum soll ein ewiges zartes Band
Die Frauen, die Sänger umflechten.
Sie wirken und weben Hand in Hand
Den Gürtel des Schönen und Rechten.

Wohl dem Lande, wo Dichter und Frauen das Wahre, Gute und Schöne, die höchsten Güter reinen Menschentums, die wir Deutschen kennen, hüten und pflegen!

»Wie der Frühling wandelt der Genius von Land zu Lande«, singt ein deutscher Dichter. Freuen wir Deutschen uns in dieser Feststunde, daß es der Genius unseres größten deutschen Dichters war, der dem Frühling gleich in die Herzen der Edelsten und Besten des amerikanischen Volkes eingezogen ist und den Samen des Wahren, Guten und Schönen zu einer zukünftigen höheren Menschenkultur in der Neuen Welt streute. Und schwören wir in dieser Feststunde, wo es uns sein mag, als schwebte sein Geist durch diese Räume, festzuhalten für alle Zeit an dem Gute deutscher Sprache und Dichtung, das wir als kostbarsten Schatz unserer neuen Heimat zu bringen.

Die Ehe der Naturvölker.

Von Geheimem Justizrat Dr. Josef Kohler, ordentlichem Professor für Rechtsphilosophie, Zivilprozeß und französisches Zivilrecht, Strafrecht und Strafprozeß an der Universität Berlin.

(Schluß)

Die Ehe war lange Jahrhunderte eine Gruppenehe, indem die Männer der einen Gruppe die Frauen der anderen heirateten: das bedarf nach den vielen Nachweisen, welche die wissenschaftliche Forschung erbracht hat, keiner weiteren Darstellung. Die Gruppenehe führt zu der Einrichtung, daß die eine Verwandtschaftsgruppe ohne weiteres für die andere bestimmt ist, so daß eigentlich zunächst eine Eheschließung gar nicht erforderlich wäre, sondern ohne weiteres der Mannbare mit den entsprechenden Personen der anderen Gruppe umgehen darf. Es ist schon ein individua-

listischer Fortschritt, wenn dabei eine Ausscheidung gemacht wird und die einen Frauen nicht der ganzen Gruppe zu dienen brauchen, sondern nur dem einen Mann. Dann entstehen die Eheschließungen, und hier ist es insbesondere der Frauenraub oder der Frauenkauf, welche sich als lebensfähige Bildung erwiesen haben.

Die Personen, welche gruppenmäßig zueinander gehören, sind natürlich nicht Brüder und Schwestern, denn diese gehören einem gemeinsamen Totem an, sondern Cousins und Cousinen, und zwar nicht Cousins im Sinne

von Kindern zweier Brüder oder von Kindern zweier Schwestern, sondern in dem Sinne, daß der eine vom Bruder und der andere von der Schwester abstammt; denn während in den ersten zwei Fällen die Cousins dem gleichen Totem angehören, ist es im letzten Falle anders; mag Mutterrecht oder Vaterrecht herrschen, so wird sich bei den Cousins die Angehörigkeit zweien und der eine dem einen, der andere dem anderen Totem angehören. Diese Cousinsverbindung ist ungemein häufig und direkt eine Folge der Gruppenehe.

Die Gruppenehe stößt sich bald an der Entwicklung, denn die Gruppen werden so stark, daß sie nicht mehr zusammen leben können, sondern sich in Untergruppen zersplittern. Vielfach können auch kleinere Gruppen nicht mehr zusammen leben, sondern es müssen im großen und ganzen einzelne Paare herumwandern, wenn es sich, wie in Urzeiten um Völker handelt, die sich noch keiner Naturpflege widmen können, sondern einfach die Produkte des Bodens erhaschen, wo sie sie bekommen. Dazu kommt, daß schon in früheren Zeiten individuelle Zu- und Abneigungen ihre Rolle spielen, und alle diese Umstände drängen nach einer Zersplitterung der Gruppenehe und zur individuellen Eheschließung. Ein Hauptmittel der Wahl dabei ist der Raub der Frau, der sich auf dem ganzen Erdboden findet; mit Kampf und Sieg wird die Frau errungen. Allerdings nicht ohne weiteres gibt sich der ursprüngliche Gedanke der Gruppenehe besiegt, sondern noch lange wirken die gruppenehelichen Gedanken fort. Lange Zeit heiratet zunächst nur der ältere Sohn des einen Hauses die ältere Tochter des anderen, und die jüngeren Geschwister werden gruppenehelich mit in das Verhältnis hineingezogen, zwar nicht mehr zur regelmäßigen Ehe, aber doch so, daß die jüngeren Geschwister als Nebenmänner und Nebenfrauen eintreten und da zur Geltung kommen, wenn die zunächst verheirateten älteren Geschwister am ehelichen Leben behindert sind. Namentlich auch beim Tode des einen oder anderen tritt das jüngere Geschwister an dessen Stelle; daher der häufige Rechtssatz, daß die Witwe an den jüngeren, aber niemals an den älteren Bruder ihres verstorbenen Mannes fällt.

Aus der Gruppenehe ist die Entwicklung zur Einzelehe übergegangen und zwar in der Art, daß von der Gesamtheit der Gruppen-

männer der eine zu einer Frau der anderen Gruppe in nähere Beziehungen trat, ebenso ein zweiter Mann mit einer zweiten Frau. Diese Beziehungen müssen zuerst tatsächliche gewesen sein, bis sie sich so befestigt haben, daß der Zustand zum Recht wurde, und zwar hat sich die Ausscheidung meist in der Art vollzogen, daß der eine Mann speziell die eine Frau raubte und sie dadurch allen übrigen entzog. Später wurde gegenseitig ein Handel getrieben, indem der Mann der einen Gruppe eine Frau seiner Gruppe gab und dafür eine Frau der anderen Gruppe bekam, usw. So hat sich schon in diesen Zeiten eine Art von Frauenraub und Frauenaustausch entwickelt, insbesondere sind die Australnegers Zeugen dieser Entwicklung.

Wie sehr aber die Idee der Gruppenehe noch beibehalten wurde, ergibt sich aus dem bei ursprünglichen Stämmen noch vorkommenden Pirraurungsverhältnis, indem zwar zunächst nur ein Mann und eine Frau zusammengehören, für den Fall des Hindernisses aber an Stelle des Mannes sein Bruder und an Stelle der Frau ihre Schwester eintreten. So namentlich wenn der Mann stirbt, in welchem Falle die Frau an den Bruder des Mannes gelangt; wenn dagegen die Frau stirbt, nimmt der Mann die Schwester der Frau zu sich. Ersteres pflegt man mit Levirat zu bezeichnen, von Levir d. h. Schwager, allein das Institut kann ganz verschiedener Art sein und sich aus verschiedenen rechtlichen Triebfedern entwickeln. Das Levirat, von dem wir sprechen, ist das gruppeneheliche Levirat und kennzeichnet sich gerade durch seine Gegenseitigkeit; denn wie die Frau dem Bruder des Mannes, so folgt dem Mann die Schwester der Frau. Auch wird das Levirat dann als gruppeneheliches erwiesen, wenn der Stamm noch nach Mutterrecht lebt, denn das vaterrechtliche Levirat setzt eine starke vaterrechtliche Entwicklung voraus.

Außerdem kommt es im Leben der Völker häufig vor, daß der alte Brauch wieder auflebt und sie sich wieder gruppenehelich mischen, so bei festlichen Anlässen, namentlich in Zeiten der Sühne. Häufig kommt es aber auch vor, daß eine Frau unmittelbar vor der Ehe mit den Stammesgenossen des Mannes umgehen muß oder auch eine Witwe, bevor sie zu neuer Ehe gelangt. Es wird dadurch im Anfang der Ehe oder bei Eröffnung eines neuen ehelichen Lebens noch einmal der alte

Brauch gepflogen; es ist ja ein seelisches Bedürfnis, wenn man zum Neuen schreitet, die alten Gedanken noch einmal mit aller Schärfe zum Ausdruck kommen zu lassen.

Ganz besonders läßt sich dies bei den Eskimos nachweisen, die im Sommer in selbstständigen Einzelehen, im Winter in Gruppen leben.

Die Formen des ehelichen Kommunismus münden auch in andere Institute aus. Keines ist interessanter und verbreiteter als das der Tempelmädchen, indem eine heilige Frauensperson derjenigen Gottheit gewidmet wird, welche den alten Kult der Geschlechtsgemeinschaft noch als ihr Tribut verlangt. So in der indogermanischen Welt, in Indien, so in der ganzen semitischen Welt von Babylon bis Karthago, und auch bei den Israeliten hatten die Propheten ständige Rückfälle in diese »Greuel« zu rügen. Derartige Bräuche der Menschheit kann man nicht einfach als Verirrungen bezeichnen; sie sind die Überbleibsel bestimmter Vorstellungen, sie sind die Überreste beim Übergang von der einen organisatorischen Bildungsform zur anderen. Der Gott verlangt immer noch, was sonst das Leben verweigert, und die Tempelmädchen sind Mädchen des Gottes und der Göttin. Darum auch der Phalluskult mit allen phallischen Symbolen: die ureingepflanzte Sinnenlust der Menschheit reagiert gegen die Schranken der späteren Kultur, sie bäumt sich auf gegen dasjenige, was man später Zucht und Sitte nennt und was zur Regelung des geschlechtlichen Lebens eingeführt ist. Die Tempelmädchen sind daher nichts anderes als die Repräsentanten jener Gemeingeschlechtlichkeit, welche bei den Naturvölkern immer von Zeit zu Zeit hervortritt, wenn sie sich nach vorübergehendem einzelehelichen Auseinandersein wieder bei heiligen Festlichkeiten zusammenfinden.

Daher auch die voreheliche Defloration; sie ist das Opfer an die gemeingeschlechtliche Idee, bevor die Einzelehe zum Siege kommt. Seiner Zeit hat ein Appellationsgerichtsrat in Colmar, namens Schmidt, ein Buch geschrieben, wonach ein *jus primae noctis* in der Menschheit nicht nachweisbar sei. Das Buch ist ein Sammelsurium von Nachrichten voll erschütternder Methodelosigkeit und ethnologischem Ungeschick. So sicher als nur irgend etwas ist bei Naturvölkern, in Australien, in Südindien, bei den Eskimos u. a. dargetan,

daß vor der Ehe die Defloration durch einen Dritten, häufig durch Verwandte, häufig auch durch einen Priester, welcher ein Vertreter der alten guten Zeit ist, stattfindet. Dann erst ist der Tribut gezollt, und das neue Institut der Ehe kann seinen Anfang nehmen.

An Stelle dessen finden wir bei vielen Völkern die verfeinerte Form: das eheliche Leben darf erst nach Tagen oder Wochen beginnen; sonst sind dem Paare alle bösen Geister aufsässig. Das sind die Tobiasnächte, die sich bis in die Bibel geflüchtet haben, die aber allüberall auf der Erde nachweisbar sind, bei den Papuas wie bei den Azteken, bei den Esthen, wie in Gegenden urwüchsigen deutschen Bauerntums.

Die verschämte Ehe äußert sich auch in dem Frauenraub. Dieser ist nicht nur ein Ausläufer der Kriegsexpedition und der Sklavenjagden früherer Zeiten; er geht vielfach auch aus folgender Vorstellung hervor: wenn eine Frau in dem eigenen Volkskreise geraubt wird, so ist die Geschlechtsverbindung, welche die einzelne Frau mit dem einzelnen Manne verknüpft, nicht nur heimlich, sondern sie steht gar im Widerspruch mit dem bisherigen Gesellschafts- und Familienleben; nimmt jemand eine Frau aus dem Kreise der Gesamtheit heraus, so geschieht das mit Gewalt und feindlichem Trotz gegenüber ihrer Familie und gegenüber den ganzen friedlichen Zuständen, und darum ist die Familie der Brautleute und der ganze Menschenkreis, aus dem sie stammen, jeder Verantwortung ledig, und die Geisterwelt wird ihm darob nichts anhaben.

Zum Schlusse sei noch auf einen Brauch hingewiesen, in dem der gruppeneheliche Gedanke besonders hervortritt: auf die Sonderart der Kindesannahme, die sich bei einer Reihe von Völkern findet. Die Kindesannahme hat allerdings sehr verschiedenen Ursprung und verschiedene Zwecke. So, wie sie sich aber bei vielen Urvölkern findet, entkeimt sie dem Gedanken, daß die Kinder nicht dem einzelnen Paare angehören, sondern der Gruppe, daß daher die Verteilung unter die verschiedenen Paare eine Sache der Zweckmäßigkeit und der individuellen Zuneigung ist; und so kommt es, daß ganze Völker vollständig zum Kindestausch geschritten sind, so daß ohne tieferliegende Gründe die Kinder einfach weggegeben und ausgewechselt werden.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Batavia.

Eine geographische Forschungsreise im Luftballon.

Die hinterindischen Besitzungen Hollands, insbesondere Java und Sumatra, gehören zweifellos zu den wertvollsten Kolonialreichen, die es überhaupt gibt. Von unserm einft gewaltigen Kolonialbesitz sind die Sundainseln als letzter großer Überrest verblieben — freilich ein Rest, dessen territoriale Ausdehnung noch imposant genug ist; übertrifft er doch das europäische Mutterland an Flächeninhalt um ein Vielfaches. In Europa haben wenige eine richtige Vorstellung von der Größe der Sundainseln, die meisten werden mit Staunen hören, daß Borneo allein etwa $1\frac{1}{3}$ mal so groß ist wie Deutschland und Sumatra an Ausdehnung nicht viel hinter Deutschland zurücksteht. Und Neuguinea, in dessen Besitz sich Holland, Deutschland und England teilen, ist sogar fast $1\frac{1}{2}$ mal so groß wie Deutschland, und auf Holland entfällt allein mehr als die Hälfte des Landes.

Aber ein gewaltiger Teil der großen Sundainseln ist, obwohl sie nahe einer Hauptstraße des Weltverkehrs liegen, wegen ihrer Fruchtbarkeit geschätzt werden, und obwohl die Holländer ein altes Kolonialvolk von Geschick und Erfahrung sind, noch so gut wie ganz unerforscht. Mit Ausnahme von Java, der kleinsten der großen Inseln, die im ganzen Umfang bekannt und kultiviert ist, bieten sie sämtlich noch mehr oder weniger große Gebiete, die der Erforschung noch harren, ja, ein nicht ganz kleiner Bruchteil der Länder gehört zu den unbekanntesten Strichen der Erde überhaupt. Wir besitzen in der Tat meist nur die Küstenstriche; im Innern des Landes herrschen wir oft nur dem Namen nach, die daselbst wohnenden wilden und kriegerischen Stämme sind in Wahrheit völlig unabhängig. Selbst auf der wichtigen Insel Sumatra gibt es noch Gegenden, die eben erst anfangen, ein wenig erschlossen zu werden; auf Borneo, dessen nördlichen Teil bekanntlich die Engländer besetzt haben, ist noch ein großer Teil des Binnenlandes wenig oder gar nicht erforscht, und von Celebes kennen wir kaum mehr als das oberflächlichste Bild der geographischen Karte. Mit Ausnahme der Reisen der Brüder Sarasin, die bedeutsame Expeditionen in das innere Celebes unternommen haben, haben noch kaum Forschungsreisen größeren Stils auf der Insel stattgefunden. — Am allerunbekanntesten von unserm Kolonialbesitz aber ist Neuguinea. Während der deutsche und der englische Teil der gewaltigen Insel wenigstens oberflächlich bekannt ist, weiß man über die westlichen Gebiete, die Holland gehören, noch so gut wie nichts. Mannigfache Umstände wirken zusammen, um diese Lücke in unser geographischen Kenntnis von Neuguinea erklärlich zu machen. Die Flüsse werden schon wenig oberhalb der Mündung unschiffbar, das Land ist ungemein bergig und weist nahe der Küfte gewaltige unpassierbare Sümpfe auf; dazu sind die Eingeborenen äußerst kriegerisch und feindselig.

Dabei ist aber Neuguinea, rein geographisch betrachtet, ein hervorragend interessantes Land. Man hat in dem nahe der Südküste entlang streichenden

Karl-Ludwig-Gebirge Bergriesen bis zu 5100 m Höhe festgestellt und vermutet mit hoher Wahrscheinlichkeit, daß sich im Innern noch größere Erhebungen, von 6000 m Höhe und darüber, finden werden. Es können hier also Berge vorhanden sein, die zu den bedeutendsten der ganzen Erde gehören, von einer Höhe, wie sie sich in ganz Hinterindien, Australien und Polynesien nicht wieder findet. Und von diesen Bergen weiß man noch nichts: man vermutet nur, daß sie existieren.

Um nun dieses geographisch höchst reizvolle Problem zu lösen, ist in unseren Kolonialkreisen schon vor längerer Zeit der Gedanke aufgetaucht, die sonst auf absehbare Zeit kaum näher zugängliche Insel im Luftballon zu überfliegen. So gefährlich eine solche Luftfahrt in unbekannten, unkultivierten Ländern auch sein mag, so scheint sie für Neuguinea doch ein brauchbares und aussichtsvolles Mittel der Forschung darzustellen. Im Frühwinter, besonders im Monat Juni, weht dort erfahrungsgemäß der Südostpassat in gleichbleibender Stärke wochenlang, so daß es möglich sein muß, von einem bestimmten Punkt der Südküste mit einiger Wahrscheinlichkeit in einem Zeitraum von etwa zehn Stunden zu einem von der Küfte bereits eroberten Punkt der Nordküfte zu gelangen. Freilich müßten, ehe man den immerhin waghalsigen Flug unternehmen darf, noch mancherlei Vorfragen studiert werden, so vor allem die, ob die Herrschaft des gleichmäßigen Südostpassats sich zuverlässig bis in größere Höhen hinaufertreckt.

Die Ausführung der Idee hat somit noch gute Weile. Immerhin wird an der Verwirklichung intensiv gearbeitet. Der holländische Oberleutnant zur See Rambaldo, der die treibende Kraft des Projekts ist und unter Umständen selber den Ballonflug ausführen will, hält sich zurzeit in Europa auf, um die maßgebenden wissenschaftlichen und kolonialen Kreise dafür zu interessieren. Im vorigen Jahr hielt er bereits in Amsterdam einen bemerkenswerten Vortrag über seinen Plan, und kürzlich, am 11. Mai 1908, hat er diesen auch vor dem Berliner »Verein für Luftschiffahrt« unter lebhaftem Beifall entwickelt.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß ein solcher Ballonflug, wenn er lediglich vom Glück begünstigt ist, mit einem Schläge eine Fülle wichtiger geographischer Aufschlüsse zu bieten vermag, zumal wenn gleichzeitig, wie es ja wohl selbstverständlich ist, die photographische Platte in ergiebigem Maße in den Dienst des Unternehmens gestellt wird. Die große Vorsicht, mit der Rambaldo (ganz im Gegensatz zu Wellman) vorgeht, bevor er seine Ideen verwirklicht, ist nur zu loben. In jedem Fall zeigt das ungemein interessante Projekt, was für ganz neue und höchst wichtige Aufgaben mit Hilfe wissenschaftlicher Ballonfahrten noch zu lösen sind.

Mitteilungen.

Nachdem die Esperantisten ihre drei ersten internationalen Kongresse in Frankreich (Boulogne), der Schweiz (Genf) und England (Cambridge) abgehalten haben, wird der vierte in diesem Jahre vom

16.–22. August in Deutschland stattfinden. Die Anhänger der zur Zeit erfolgreichsten künstlichen Weltsprache werden sich in den Räumen der Technischen Hochschule in Dresden versammeln. Die Kongresse der Esperantisten haben bisher wachsende Anziehungskraft gezeigt. War der Genfer Kongreß im Jahre 1906 von 890 Personen aus zwanzig Ländern besucht, so wies der vorjährige in Cambridge schon über 1400 Besucher auf, und für den diesjährigen ist wohl keine Abnahme des Zutrommes zu erwarten. Welche Bedenken dem Esperanto entgegenstehen, ist in der »Internationalen Wochenschrift« im vorigen Jahre auseinandergesetzt worden; unseren Lesern ist auch bekannt, daß die in der internationalen Vereinigung der Akademien zu Worte kommende wissenschaftliche Welt sich gegen die Zulassung dieser Weltsprache zu den wissenschaftlichen Verhandlungen erklärt hat. Das von den beiden Leipziger Sprachforschern Brugmann und Leskien erstattete Gutachten hat für diesen Entschluß eine wichtige Grundlage geboten. Ein begeisteter Anhänger des Esperanto ist dagegen der frühere Vertreter der Chemie an der Leipziger Universität Wilhelm Ostwald, der auch hierfür in Amerika fleißig Propaganda gemacht hat. Ein Bild der vielfachen, oft recht naiven Bemühungen zur Schaffung einer Weltsprache geben die von der Déléation pour propager une langue artificielle internationale herausgegebenen Berichte. Über den Verlauf des neuen Kongresses werden wir seinerzeit berichten.

Die »Amtlichen Berichte aus den Königlichen Kunstsammlungen« schreiben in ihrer Juni-Nummer über die Neuerwerbungen der Königlichen Museen in Berlin das Folgende: Die vorderasiatische Abteilung hat einen nach Form und Inhalt äußerst interessanten babylonisch-assyrischen Siegelzylinder erworben. Da die Babylonier und Assyrer nicht nur ihre Urkunden und Briefe zu siegeln, sondern auch Warensendungen jeglicher Art und namentlich Gefäßverschlüsse mit Siegeln zu versehen pflegten, demnach fast jeder Babylonier ein Siegel besitzen mußte, ist es nicht zu verwundern, daß solche Siegel in großer Zahl gefunden worden sind und noch gefunden werden. Sie sind meist aus Halbedelsteinen, Achat, Karneol, Chalzedon, Lapislazuli u. dgl. hergestellt, selten aus Metall, haben die Form eines Zylinders, der sich um eine Längsachse drehen läßt, und über eine weiche Tonschicht hinübergerollt wurde, so daß sich die eingravierten Darstellungen des Siegels in den Ton abpreßten. Sehr viele dieser Siegel zeigen religiöse Darstellungen, doch meist allgemeinerer Art wie Anbetungs- und Opferszenen; Szenen, die einen bestimmten mythischen Vorgang wiedergeben, sind selten. Der neuerworbene Siegelzylinder ist nun deshalb von besonderem Wert, weil er dieser letzteren Art angehört. Auf ihm ist ein Vorgang aus dem Etanamythus dargestellt. Etana, ein mythischer Heros, erwartet die Geburt eines Sohnes, er bittet den Sonnengott, ihm das »Kraut des Gebärens« zu geben. Der Sonnengott weist ihn an den Adler, der auch bereit ist zu helfen. Doch muß er dazu in den Himmel zum

Thron der Göttin Istar hinauffliegen. Etana klammert sich an den Adler, der sich nun in die Lüfte erhebt. Sie gelangen zum Himmel des Gottes Anu, von wo aus sie noch mehrere Stunden bis zum Thron der Göttin Istar zu fliegen haben. Kurz vor dem Ziele wird Etana jedoch von Furcht ergriffen und stürzt mit dem Adler hinab auf die Erde. Den Mittelpunkt in der Darstellung auf dem Siegelzylinder bildet der fliegende Adler, auf dem Etana sitzt, den Hals des Vogels umklammernd. Die Aufwärtsbewegung des Adlers ist in feinsinniger Weise dadurch angedeutet, daß zwei unter dem Adler sitzende Hunde starr nach aufwärts blicken. Außer dieser Hauptgruppe sind noch drei weitere Gruppen dargestellt: ein Hirt, der seine Schaf- und Ziegenherde aus einer Hürde her austreibt, ein Töpfer bei der Arbeit, sowie ein Bäcker vor einem Backofen. Durch diese Szenen, die das Leben und Treiben der Erdbewohner zeigen, will der Künstler offenbar das Bild der Erde wiedergeben, wie es sich dem aufsteigenden Etana aus der Höhe darbot. Nach dem Stil der Darstellung gehört das Siegel etwa der 1. Hälfte des 3. Jahrtausends v. Chr. an.

Im Kaiser Friedrich-Museum ist die Abteilung der italienischen Bronzen durch eine Reihe von Kleinbronzen der Renaissance bereichert worden. Unter den Statuetten ist die Figur eines nackten Jünglings, ein charakteristisches Werk des Francesco da Sant' Agata, bemerkenswert. Die schlanken Formen des mit klagender Gebärde entfliehenden Jünglings und die trotz der starken Bewegung geschlossene Haltung sind besonders fein empfunden. Zwei klaffende Wunden auf der Brust zeigen, daß der Dargestellte im Kampfe durch das Schwert des Gegners verwundet worden ist. Eine andere Bronzefigur zeigt eine nackte weibliche Figur, die die Flöte spielt, indem sie vorwärts schreitet. Die Fülle der Formen erinnert schon fast an Rubens, doch ist die Bewegung so maßvoll, und die Formen sind so harmonisch und rein, daß nur Italien als Heimat dieser Bronze in Frage kommen kann. Der Künstler dieser Figur steht noch nicht fest. Nicht uninteressant sind auch einige mit figurlichem Schmuck ausgestattete Gebrauchsstücke, darunter ein aus drei Täfelchen gebildetes Tintenfaß, das an jeder Seite die gleiche Darstellung: Kinder, die mit einer Maske spielen, zeigt. Es stammt von einem Schüler Donatellos. Die gleiche Plakette kommt in mehreren Sammlungen vor, doch ist das Berliner Exemplar dadurch bemerkenswert, daß die ursprüngliche künstliche Patina daran noch vollständig erhalten ist, was nur selten den Fall ist.

Der Gemäldegalerie schenkte Herr M. Kappel ein aus englischen Privatbesitz stammendes niederländisches Gemälde, das den Abschied Christi von den Frauen zeigt und einem Antwerpener Meister von 1518 angehört, der auch die gemalten Flügel des berühmten Marienaltars in der Katharinenkirche zu Lübeck und wahrscheinlich auch den bekannten Magdalenenaltar in der Brüsseler Galerie geschaffen hat. — Die Nationalgalerie erwarb eine lebensgroße Terrakottabüste Goethes, die mehrfach als ein Werk A. Trippels angesehen worden ist, aber durch Vergleichung mit mehreren Arbeiten aus der Werkstatt des seit 1774 in Weimar tätigen Hofbildhauers Martin Gottlieb Klaner als Schöpfung dieses Künstlers

erwiesen hat. — Das Kunstgewerbe-Museum erwarb eine Emaildose mit Scharnierfassung in vergoldetem Silber, bemalt von Daniel Chodowiecki. Die Darstellungen scheinen in einem Zusammenhang miteinander zu stehen, es sind orientalische Szenen, in denen eine Sultanin die Hauptrolle spielt.

•

Die mexikanische Sierra Madre, die von Weißen noch kaum betreten ist, und in der Landschaft Topik von den Cora, Mexikano, Huichol bewohnt wird, ist von dem Direktorialassistenten am Museum für Völkerkunde zu Berlin Dr. Theodor Preuß während eines 1 $\frac{3}{4}$ jährigen Aufenthalts ethnographisch untersucht worden. Preuß hat dabei ein großes Material an Gesängen, Mythen und Erzählungen gesammelt und eine reiche Ausbeute von namentlich religiösen Gegenständen mit heimgebracht. Seine die Religion dieser Stämme — die Cora und Mexikano sind christlich getauft — betreffenden Forschungen führten zu dem Ergebnis, daß bei ihnen u. a. eine Christuslegende, die eine Karikatur von Jesus aufzeigt, im Schwange ist, daß sie eine Unzahl anderer Götter haben, einen Maisgott, die Geister, eine Menge Naturdinge, den Jaguar, Puma, bis herab zu Insekten und Wassertierchen, die besonders wichtig sind, weil sie das für den Maisbau so nötige Wasser bringen, ferner die abgeschiedenen Seelen, die sich in den Bergen oder als Fliegen umhertreiben. Steine werden als Gottheiten verehrt, oder aus Stein oder Holz hergestellte primitive Figuren. Die bei ihnen üblichen Masken schwarzer Tänzer stellen Wolkengottheiten dar und werden mit Porzellanähnlichkeit hergestellt, indem erst zehn Tage gefastet und gebetet wird; dann erscheint im Traume der Indianer, dessen Porträt die Maske entsprechen soll, und nach nochmaligem zehntägigem Fasten wird die Maske in Angriff genommen, die nun allen wirksamen Zauber enthält. Wenn die Indianer nun Regen haben wollen, legen sie die Maske in die Fastenhütte ihres Ranchos, fasten zwanzig Tage, und fordern auch die benachbarten Ranchos zu gleichem auf. Hilft es nicht, wird zwanzig Tage weiter gefastet, bis im Traume die Maske verkündet, was geschehen muß, um ihren Zorn zu besänftigen.

•

Der IX. Tag für Denkmalpflege wird in diesem Jahre in Lübeck am 24. und 25. September abgehalten werden. Die Teilnahme an der Tagung steht auch Nichtmitgliedern frei. Von jedem Teilnehmer wird zu den Kosten ein Beitrag von 5 Mark erhoben, wofür der stenographische Bericht über die Verhandlungen portofrei übersandt wird. In der ersten Sitzung wird der Vorsitzende des geschäftsführenden Ausschusses Geheimer Hofrat Professor Dr. Adolf von Oechelhaeuser (Karlsruhe) den Jahresbericht erstatten. Darauf werden referieren: Ministerialrat G. Kahr (München) über die neuerlichen Verwaltungsmaßnahmen auf dem Gebiete der Denkmalpflege in Bayern, Geheimer Hofrat Professor Dr. Cornelius Gurlitt (Dresden) über die Freilegung und Umbauung alter Kirchen, Professor Dr. Paul

Clemen (Bonn) über den Schutz der Grabdenkmäler und Friedhöfe und Direktor Dr. von Bezold (München) über die Erhaltung von Goldschmiedearbeiten. — Nach Schluß der Sitzung findet eine Besichtigung der Ausstellung in der Katharinenkirche statt. Die Ausstellung enthält 1. im Schiff der Kirche: a) Aufnahmezeichnungen und Lichtbilder von Lübecker Baudenkmalen, b) Pläne zur Erhaltung des Lübecker Stadtbildes; — 2. im Chore der Kirche: Urkunden aus der Trese und dem Staatsarchiv zur Geschichte Lübecks. — Am Abend des 24. Septembers wird in einer öffentlichen Sitzung Baurat Gräbner (Dresden) über Beispiele praktischer Denkmalpflege aus neuester Zeit referieren, Baudirektor Baltzer (Lübeck) wird einen Vortrag über Versuche zur Erhaltung des Lübecker Stadtbildes halten. — In der zweiten Sitzung wird nach der Erledigung geschäftlicher Angelegenheiten und der Bestimmung des Ortes für die nächste Tagung Amtsrichter Dr. Bredt (Barmen) über Ortsstatute referieren. Im Anschluß hieran werden Berichte über die Ortsstatute in Preußen, Bayern, Hessen usw. erstattet werden. Die folgenden Vorträge halten über städtische Kunstkommisionen Professor Dr. P. Weber (Jena) und über Wismar und seine Bauten Baudirektor Haman (Schwerin). — Am 25. September abends findet ein gemeinschaftliches Festessen des Tages für Denkmalpflege und des Bundes Heimatschutz, am 26. September ein Ausflug nach Wismar statt. — Auskunft erstattet der Schriftführer des Ortsausschusses Rat Dr. Linde, Lübeck, Mühlenstr. 72.

•

Die 80. Versammlung Deutscher Naturforscher und Ärzte findet vom 20.—26. September in Köln statt. Die allgemeinen Sitzungen sollen am 21. und 26. vormittags abgehalten werden. Vorträge werden halten der ord. Professor für Geologie an der Universität Zürich Dr. Albert Heim über Deckenbau der Alpen, Major von Parseval (Berlin) über Motorballons, der Honorarprofessor für Geschichte der beschreibenden Naturwissenschaften an der Technischen Hochschule in München Dr. Hermann Stadler über Albertus Magnus als Naturforscher, der ord. Professor für Hygiene an der Universität Berlin Geh. Med. Rat Dr. Max Rubner, Thema unbefimmt, und der Professor der Geographie an der Handelshochschule in Köln Dr. Kurt Hassert über Kamerun; auf einer Gesamtsitzung der beiden wissenschaftlichen Hauptgruppen am 24. September vormittags werden sprechen der ordentliche Professor der Physik an der Universität Leipzig, Dr. Otto Wiener über farbige Photographien und der Privatdozent für Zoologie und vergleichende Anatomie an der Universität München, Professor Dr. Franz Doflein über Trypanosomen. Die Abteilungssitzungen sollen in 13 naturwissenschaftlichen und 18 medizinischen Klassen am 21., nachm., und am 22. und 23., vormittags und nachmittags stattfinden. Ausführliche Mitteilungen über die Versammlung mit einem vorläufigen Programm der Verhandlungen versendet die Geschäftsstelle der Versammlung, Köln a. Rh., Mozartstr. 11.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G. m. b. H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

20. Juni 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Johan Henrik Emil Schück: Die skandinavische
Dichtung des 19. Jahrhunderts
Lord Cromer: Der Sudan I

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Wien etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die skandinavische Dichtung des 19. Jahrhunderts.

Von Johan Henrik Emil Schück, ordentlichem Professor der Ästhetik, Literatur-
und Kunstgeschichte an der Universität Upsala.

Mit dem 19. Jahrhundert hebt sowohl in Schweden wie in Dänemark ein goldenes Zeitalter der Literatur an, und der schwedischen und dänischen beginnt jetzt eine norwegische Literatur zur Seite zu treten. In gewisser Hinsicht hatte es ja freilich eine solche schon zuvor gegeben, insofern als mehrere der bedeutendsten Schriftsteller Dänemarks ihrer Geburt nach Norweger waren — ich brauche bloß Holberg und Wessel zu nennen — aber ihre literarische Tätigkeit hatte doch Dänemark angehört, und wenn man auch, besonders während der Periode 1750—1800, bei ihnen einen spezifisch norwegischen Nationalzug wahrnehmen kann, wurde doch Dänemark-Norwegen als ein Einheitsstaat betrachtet, dessen einzig literarisch bedeutende Stadt Kopenhagen war. Die gemeinsame Literatur war daher dänisch, wenn auch mit provinziellen Besonderheiten, und eine rein norwegische Literatur beginnt erst nach 1814, wo Norwegen ein selbständiges Reich wurde.

Wie die norwegische Literatur sich nun von der dänischen trennt, so trennt sich ungefähr gleichzeitig die schwedische Literatur in Finnland von der rein schwedischen Literatur im Mutterlande.

In Schweden herrschte noch der französisch-klassische Geschmack, aber den jugendfrischen Zug hatte er verloren. Eine neue Strömung kam erst mit der Revolution 1809,

und obwohl Schweden kurz danach einen französischen Monarchen, Bernadotte, erhielt, ging die neue literarische Strömung eigen tümlicherweise in entschieden antifranzösischer Richtung, zunächst im Anschluß an die deutsche Neuromantik.

In Dänemark war dieser Gegensatz nicht vorhanden. Der französisch-klassische Geschmack hatte dort keine bedeutenderen Anhänger, die Berührung mit der deutschen Literatur war schon während des 18. Jahrhunderts stark gewesen, und ein Kampf zwischen französischem Klassizismus und deutscher Romantik kam hier also nicht in Frage. Der Impuls zu einer neuen Schule ging wohl auch hier von Deutschland aus, aber ziemlich bald führte die Bewegung zu einer völlig nationalen und unabhängigen Literatur.

Adam Oehlenschläger (1779—1850) hatte aus Deutschland starke Impulse empfangen. Aber er besaß die Kraft, sie nicht nur dichterisch umzuformen, sondern auch in einer rein nationalen, dänischen Dichtung zu entwickeln. Oehlenschläger, der — wie Tegnér — zweifellos von seinen Zeitgenossen überschätzt wurde, war wohl kein bahnbrechender Geist, kein Denker, aber er war wirklich Dichter, sogar ein großer Dichter, und das zeigte er in seinen 1802 herausgegebenen Gedichten, die einen Wendepunkt

in der Literatur Dänemarks bezeichnen (besonders die dort aufgenommenen Gedichte »Die goldenen Körner« und »Johannisabendspiel«). 1805 folgte eine neue Sammlung, die u. a. Oehlenschlägers vielleicht bedeutendste Dichtung, das Märchendrama Aladdin, enthielt.

Im wesentlichen war Oehlenschläger hier Neuromantiker. Er besitzt die tiefe, von Schellings Philosophie beeinflusste Naturauffassung der deutschen Neuromantik, ihren Geniekultus und ihre Verachtung für die Nützlichkeitslehre des 18. Jahrhunderts, ihre Schwärmerei für das Altnordische und das Nationale überhaupt, und diese Züge treten bei ihm sogar stärker als bei seinen deutschen Gesinnungsgenossen hervor. Die deutsche Myftik, die dunkle, oft ungesunde neuromantische Phantasterei dagegen hat Holbergs Landsmann wenig berührt, und es ist in diesem Falle eigentümlich zu sehen, wie die neuromantische Myftik weit fruchtbarer in Schweden als in Dänemark gedieh — eigentümlich, denn in Schweden war doch die Bildung und die Literatur im allgemeinen französisch, und die geistige Berührung mit Deutschland war im ganzen unbedeutend gewesen. Aber bei den Landsleuten der hl. Brigitta und Swedenborgs lag die Myftik sozusagen im Blut, während sie denen Holbergs im ganzen fremd gewesen war. Der französische Rationalismus, der durch die historischen Verhältnisse zur Herrschaft über die schwedische Anschauungsweise kam, konnte daher auch nicht das germanisch-myftische Naturell ersticken, das auch beständig (man denke an Atterbom, Stagnelius, Almqvist, Strindberg und Wirsén) in der schwedischen Dichtung zum Ausdruck gekommen ist.

In den Jahren 1805—1809 unternahm Oehlenschläger eine längere Reise ins Ausland, in deren Verlauf er eine Zeitlang in Weimar bei Goethe verweilte; und während dieser Reise entfernte er sich mehr und mehr von der Neuromantik, von deren Lehren er späterhin eigentlich nur die warme Liebe zum Nationalen beibehielt. Die Stoffe, die er nun behandelte, waren vorzugsweise altnordische, wie das Drama Hakon Jarl, durch das er eine nationale dänische Tragödie schuf, das Trauerspiel »Palnatoke«, das den verschiedenen Bruch mit der neuromantischen Vergötterung des mittelalterlichen Christen-

tums bezeichnet, und das gegen dessen mönchische Lehren das kraftvolle, männliche Ideal des nordischen Heidentums aufstellt; das Trauerspiel Axel und Walborg, der Romanzenzyklus Helge u. a. m.

Der nationale Zug der Literatur dieser Zeit tritt noch stärker bei N. F. S. Grundtvig (1783—1872) hervor, einer tief religiösen Natur, der daneben Luthers breite, volkstümliche Auffassung besaß, seinen Sinn für die Massen und sein Vermögen mit ihnen umzugehen. Alle diese Züge — die Schwärmerei für die nordische Vorzeit, für das Volkstum und die lutherische Religiosität — verschmolzen bei Grundtvig zu einer eigentümlichen Weltanschauung, dem sogenannten Grundtvigianismus, der einen ungeheuren Einfluß auf das dänische Kulturleben gehabt hat. Der Grundtvigianismus ist zunächst eine religiöse und nationale Volksbewegung, ein Versuch, besonders den dänischen Bauer zu einer idealen Lebensanschauung zu erheben; und auf dieses Ziel haben Grundtvig und seine Nachfolger hingewirkt durch sogenannte Volkshochschulen, d. h. Schulen für erwachsene Männer und Frauen, vorzugsweise des niederen Volks, in denen der Unterricht in der Form freier Vorträge gegeben wird, und deren bedeutendste die in Askov ist, nicht weit von der deutschen Grenze. Die Weltanschauung selbst ist ein etwas phantastisches Gemisch von Christentum und nordischem Heidentum, dessen Mythen von Grundtvig in rein christlichem Geist und nicht ohne einen ziemlich starken Rest von Neuromantik umgedeutet wurden. Außerdem ist die Bewegung stark skandinavistisch.

Grundtvig selbst übte eine große schriftstellerische Tätigkeit in der eben angedeuteten Richtung aus; besonders hervorzuheben sind seine religiösen und vaterländischen Lieder, die zusammen, kann man sagen, ein neues lutherisches und dänisches Gesangbuch darstellen. Nirgends hat überhaupt die nationale Bewegung, die im Gefolge der Neuromantik auftrat, einen so großartigen und poetischen Ausdruck gefunden wie in Dänemark. In Finnland hat die sogenannte Fennomanie, eine entsprechende Erscheinung, vorzugsweise sich in der Tendenz zu nationaler Isolierung geäußert.

Grundtvigs Interessen waren indessen bloß in zweiter Linie literarisch, und Oehlenschlägers eigentlicher Erbe wurde J. L. Hei-

berg, der während der Jahre 1825–1840 so ziemlich die Literatur beherrscht. Auch Heiberg hat einen gewissen Zusammenhang mit der Neuromantik. Seine Weltanschauung wie seine Interessen waren noch ausschließlich ästhetisch, und in dieser Hinsicht hat er eine sehr große Bedeutung für Dänemark gehabt, wo die ästhetischen Fragen seit seinen Tagen eine weit größere Rolle als in den übrigen skandinavischen Ländern spielen, und wo man unzweifelhaft eine allgemeine ästhetische Bildung antrifft, zu der vermutlich kein anderes Land etwas Entsprechendes aufweisen kann. Zum Teil ist dies Heibergs Verdienst. Aber der fein gebildete Heiberg teilte auch die literarisch aristokratische Lebensauffassung der Neuromantik. Es besteht daher ein ausgesprochener Unterschied zwischen ihm und dem volkstümlichen Grundtvig, und ein großer Teil von Heibergs Dichtung besteht aus Angriffen gegen das Philistertum, das er verhöhnt (z. B. in »Eine Seele nach dem Tode«), während Grundtvig die Alltagsauffassung zum Niveau der Idealität zu erheben sucht. Diese satirische Richtung bildet auch einen starken Bestandteil in Heibergs Vaudevilles, mit denen er ein neues nationales Luftspiel zu schaffen versuchte — ein Versuch, der auch in gewissem Grade glückte, obwohl die Popularität der Stücke zu einem wesentlichen Teil vielleicht gerade auf der dänischen Kleinbürgerlichkeit der Auffassung beruhte, die trotz des überlegenen Standpunktes doch oft hervorbricht. Großen Erfolg hatten auch Heibergs romantische Schauspiele, besonders das auf ein Volksliedmotiv gebaute Elverhøj; und auch hier schuf er eine Schule, deren bedeutendster Vertreter wohl Henrik Hertz war.

Eine vierte Schattierung in der Litteratur dieser Zeit zeigt uns Steen Steensen Blicher (1782–1848). Ein durchgehender Zug der Neuromantik in allen Ländern war das Bestreben, neue Gebiete für die Poesie zu entdecken. Aber eines der zuletzt entdeckten ist das zeitgenössische Bauernleben. Und hier steht Blicher an der Spitze — sowohl vor George Sand wie vor Auerbach (deren Dorfgeschichten in den vierziger Jahren herauskamen) — denn seine Schilderungen des jütländischen Bauernlebens wurden bereits in den zwanziger Jahren geschrieben. Kurz darauf eroberte H. C. Andersen wieder ein neues Gebiet: die Welt des Kindes, indem 1835 die erste Sammlung seiner weltberühmten, in

die meisten Sprachen übersetzten Märchen erschien, deren oft neuromantische Symbolik jedoch sehr wahrscheinlich weniger den Kindern als den Älteren zugesagt hat.

Die Auflösung dieser Literaturperiode wird durch drei große Schriftsteller bezeichnet: Christian Winther (1796–1876), Sören Kierkegaard (1813–1855) und Paludan-Müller (1809–1876). Winther — als Persönlichkeit eine ungewöhnlich edle und ritterliche Natur — ist Dänemarks bedeutendster Lyriker. Was ihn besonders auszeichnet, ist eine einzig dastehende feinfühligte Auffassung der seeländischen Natur. Seine Liebesgedichte (»An Eine«) sind vielleicht etwas zu blaß und diskret in der Farbe, aber in den »Holzschnitten«, einer Sammlung ländlicher Genrebilder, und in dem romantischen, episch-lyrischen, einen mittelalterlichen Stoff behandelnden Gedicht »Die Flucht des Hirsches« kommen alle seine liebenswürdigen Eigenschaften zum Vorschein.

Sören Kierkegaard bezeichnet die Auflösung der Periode in Mystik und Subjektivismus —, und durch diese Züge hängt er mit der Neuromantik zusammen. Grundtvig war der religiöse Wortführer der Gemeinde und des Volkes gewesen, Kierkegaard war der des Individuums und des individuellen Christentums, ein Lamennais Dänemarks, aber tiefer und geistvoller.

Von Natur schwächlich und kränklich, wurde er durch eine verkehrte Erziehung in ein ungesundes Phantasieleben hineingelenkt, das ihn auch zu einem geistig kranken Manne machte. Sein Vater war von einer düfteren, strengen Religiosität erfüllt, und dieser Zug vererbte sich auf den Sohn, für den das Christentum mehr und mehr zur reinen Askese wurde, wenn auch zu einer Askese höherer Art. Daneben aber besaß er eine ästhetische Begabung wie nur wenige. Als Stilist ist er ein reiner Virtuose, ein Paganini der dänischen Prosa, und diese seine ästhetischen Interessen mischen sich und streiten in eigentümlicher Weise mit seinen religiösen. Seine ersten Arbeiten waren ästhetisch (»Entweder — Oder«). Bald aber empfand er diese Tätigkeit als sündhaft, und er wurde von da ab ausschließlich religiöser Schriftsteller. Doch konnte er nicht ganz sein früheres Ich verurteilen, die älteren, ästhetischen Schriften betrachtete er als ein Mittel, durch das er die Aufmerksamkeit der Menge für die religiöse Erweckung hatte ge-

winnen wollen. Denn zu der höchsten Lebensform, der religiösen, waren die ästhetische und die ethische notwendige Übergangsformen. Ein religiöser Schriftsteller mußte daher »mit einer ästhetischen Produktion beginnen. Je bedeutender die Leistung ist, um so besser für ihn«. Aber die große Aufgabe war, Christ zu werden, und von dieser Aufgabe hatten sich die Leute des offiziellen Christentums abgewendet. Kierkegaards letzte Schriften enthalten daher heftige Angriffe gegen die offizielle Kirche, die die Nachfolgerin jener der Märtyrer geworden und ihren Namen usurpiert hat.

An Tiefe der Gedanken, an Gefühlswärme und Überlegenheit des Stils reichen wenige Schriftsteller an Kierkegaard heran, und auf die Besten der nächsten Generation, nicht zum wenigstens auf Ibsen (im »Brand«), hat er daher einen großen Einfluß gehabt.

Der dritte dieser Schriftsteller war der edle Paludan-Müller. Auch er war eine tief religiöse Natur, obwohl ohne die Kränklichkeit Kierkegaards, und alle seine Gedichte haben einen religiösen Grundton. Typisch für seine Weltanschauung ist das Drama Kalanus, in welchem der Dichter den Eroberer Asiens, Alexander den Großen, und den indischen Philosophen Kalanus einander gegenüberstellt. Der erstere, sympathisch gezeichnet, ist jedoch bloß ein Repräsentant für die menschliche Größe, und zu einem Nichts sinkt diese zusammen vor der sittlichen und religiösen Hoheit des Kalanus. Dieselbe Grundanschauung tritt auch in seiner größten Arbeit, dem in Stanzen geschriebenen Gedicht »Adam Homo« hervor, einer der blutigsten Satiren auf das menschliche Leben. Hier sind Heibergs ästhetische und oft kleinliche Angriffe gegen das Philistertum zu wirklicher Größe erhoben, zu einem Angriff, der nicht von ästhetischen, sondern von ethischen und religiösen Gesichtspunkten ausgeht.

Die schwedische Litteratur während dieser Zeit besitzt weder die Kunft der dänischen noch ihre Originalität im Verhältnis zum Auslande, aber auch für Schweden ist diese Periode eine Zeit litterarischer Größe.

Der Durchbruch geschah — wie gesagt — etwas später als in Dänemark, nämlich 1808 und 1809. Im letzteren Jahr trat in Schweden eine neuromantische Schule hervor, die im ganzen genommen sich an die deutsche an-

schloß. Zwischen dieser sogenannten neuen Schule und der alten französisch-klassischen begann sofort ein erbitterter Streit, der über ein Dezennium währte und mit dem Fall der alten Schule endete. Der bedeutendste Dichter unter diesen schwedischen Neuromantikern war Atterbom (1790–1855), dessen Märchenspiel »Die Insel der Glückseligen« meines Erachtens die bedeutendste Arbeit ist, die die rein neuromantische Schule überhaupt hervorgebracht hat, weit überlegen den deutschen Vorbildern (Tiecks Märchenspielen) und vielleicht die schönste Lyrik der schwedischen Sprache enthaltend. Obwohl nicht persönlich mit Atterbom und seinem Kreis bekannt, kann auch Stagnelius zu dieser neuromantischen Schule gezählt werden, von der er sich jedoch durch die Glut seiner Erotik, durch seine eigentümliche gnostische Weltanschauung und durch die starken Eindrücke unterscheidet, die er von der griechisch-schönen Litteratur erfahren (so in der Epopöe Wladimir der Große und in mehreren Dramen). Auch er war ein bedeutender Sprachkünstler, obwohl seine Diktion nicht selten etwas überladen ist.

Keiner von den beiden genannten Dichtern fand eigentlich bei seinen Zeitgenossen Anerkennung. Die französische Bildung war in Schweden allzu verbreitet, als daß eine solche dunkle, mystikerfüllte Poesie Anklang finden konnte, und die liberale Bewegung, die in Schweden seit Kellgrens Tagen fortlebte und in den dreißiger Jahren in einer anderen Form aufs neue erstand, stimmte die öffentliche Meinung unwillig gegen die neuromantische Reaktion. Die Schriftsteller, die bei der Nation Gehör fanden, waren daher nicht reine Neuromantiker, sondern nahmen einen vermittelnden Standpunkt ein.

Am nächsten den Neuromantikern stand Erik Guftaf Geijer (1783–1847), meist bekannt als Philosoph und Historiker. Zwar erfuhr er, wie Atterbom, starke Eindrücke von der zeitgenössischen deutschen Philosophie, besonders von Fichte, aber seine Vertrautheit mit Englands Staatsleben und Politik gaben ihm einen mehr praktischen Blick für die Dinge. Ein anderes Gegengewicht lag in seinen Studien auf dem Gebiet der Geschichte und Literatur des nordischen Altertums, denn durch sie erhielt er eine frischere und freiere Weltanschauung — die jedoch letztthin aus seiner durch und durch

gesunden Natur herfloß. Im wesentlichen aber stand er auf dem Standpunkt der Neuromantiker. Er teilte ihren Haß gegen die Sens=commun=Philosophie, ihre politisch=reaktionäre Auffassung und ihre warme Religiosität. In politischer Hinsicht wurde er sogar der literarische Anführer der neuromantischen Reaktion. 1838 schlug er jedoch um, beging seinen sogenannten Abfall und ging ins liberale Lager über, da er fand, daß das Prinzip, für das er gekämpft, das Recht der Persönlichkeit, besser durch den Sieg der liberalen Ideen gefördert wurde.

Geijers Gedichte sind gering an Zahl, die besten von ihnen behandeln altnordische Stoffe, aber alle zeichnen sich durch Kraft und anschauliche, etwas derbe Knappheit aus.

Zwei andere Schriftsteller hatten während ihrer Jugend der französisch=klassischen Schule angehört, rissen sich aber 1808 — also im Jahre vor Beginn der Neuromantik — von ihr los, ohne jedoch in persönliche Polemik mit der alten Schule zu geraten und ohne zu der neuen überzugehen, der gegenüber beide stets eine feindliche Stellung einnahmen. Es waren das Wallin und Tegnér. Der erstere ist bedeutend eigentlich nur als religiöser Dichter und Redner. Als solcher brach er mit der Neologie der Aufklärung und schuf ein schwedisch=protestantisches Kirchenlied in engem Anschluß an Luther und die biblische Poesie, eine frische, gesunde und männliche Dichtung, unberührt von der oft kränklichen Religiosität der Neuromantik.

Durch sein 1811 geschriebenes patriotisches Gedicht »Svea« gewann Tegnér schnell den Ruf als Schwedens größter Dichter, und diesen Ruf befestigte er weiter durch seine folgenden Dichtungen, unter denen besonders die »Frithjofssage« am bekanntesten ist. Literatur=historisch gesehen ist die Popularität leicht erklärlich. Rein ästhetisch steht wohl die Frithjofssage weit unter Atterboms gleichzeitig geschriebener Insel der Glückseligen, deren Schönheit fast niemand damals zu schätzen verstand. Aber die Frithjofssage war ein Ausdruck eben für den schwedischen Geschmack jener Zeit, während Atterboms Dichtung entschieden mit der französisch=rhetorischen Richtung brach, die bis dahin herrschend gewesen. Andererseits aber war die Frithjofs=sage kein trockenes Lehrgedicht im Stil der französisch=klassischen Epigonen, sondern enthielt gerade so viel Romantik, wie das Publikum

damals verdauen konnte und eine Romantik, die von einer geradezu glänzenden Rhetorik getragen wurde.

Tegnér's Gedichte sind ein treuer Ausdruck seines Naturells. Er war erzogen an Voltaire und den französischen Schriftstellern des 18. Jahrhunderts, und die deutsche Neuromantik war ihm innerlich verhaßt — von Deutschlands Dichtern liebte er eigentlich nur Schiller, der der französischen Rhetorik am nächsten steht. Woran er sich bei den Neuromantikern stieß, war ihr Mangel an Klarheit, und seine eigene Dichtung ist unleugbar klar. Auf der andern Seite aber fehlt ihr die Tiefe, die Innerlichkeit und der musikalische Grundton Atterboms, wie sie auch der konkreten Anschaulichkeit der realistischen Poesie entbehrt. In andern Punkten stand er dagegen der Neuromantik näher. Was vielleicht am meisten Tegnér kennzeichnet, ist die Stärke und Lebendigkeit der Phantasie, und die Nützlichkeitslehren des 18. Jahrhunderts waren ihm daher ebenso verhaßt, wie sie es Atterbom waren. In religiöser Hinsicht äußerst freisinnig, war er doch ein Feind des Rationalismus, ebenso wie der dunklen Philosophie der Neuromantik und des theologischen Systems der Orthodoxie, und der Gesichtspunkt war überall derselbe: es war der Phantasiemensch, der sich durch den Mangel des Materialismus und der Orthodoxie an Poesie und durch die dunkle Scholastik der Philosophie abgestoßen fühlte. Aller Regelzwang war ihm zuwider, in der Dichtung wie im Leben, und daher brach er auch in poetischer Hinsicht mit dem französisch=klassischen Geschmack, obwohl er stets festhielt an der durchsichtigen Klarheit und der stolzen Rhetorik der französischen Poesie. In Wirklichkeit war er mehr Rhetoriker und geistreicher Prosaist als Poet, und wenn seine Dichtungen wohl veralten können, können seine Briefe es schwerlich, denn in ihnen ist er ganz und gar er selbst, weit mehr als in der Frithjofssage.

Einer politischen Partei gehörte Tegnér nicht an, schon weil alle Parteidisziplin für einen solchen Phantasiemenschen unmöglich war. Er war daher stets auf Seiten der Opposition gegen die Meinung des Tages zu finden. Seine eigentliche Blütezeit fiel mit der Epoche der heiligen Allianz zusammen, und während dieser Jahre schleuderte er ein Gedicht nach dem andern hinaus gegen die europäische Reaktion, verherrlichte Napoleon usw. Dann

aber schlug die Meinung in Schweden um — ungefähr 1838 — die liberale Partei wurde die stärkste und beherrschte die Presse, und nun richtete sich Tegnér's politische Dichtung gegen den Liberalismus.

Die Führung im Kampfe gegen die neue freisinnige Bewegung war bereits von Anfang an von der Neuromantik übernommen worden, aber im kritischen Augenblick ging der vielleicht talentvollste der neuromantischen Schriftsteller offen ins feindliche Lager über. Es war das C. J. L. Almqvist. Ein Abfall war dies nicht, denn in Wirklichkeit war sein Radikalismus eine Konsequenz des Ausgangspunktes der Neuromantik: des Unwillens gegen die bestehende Gesellschaft und die Fesseln, die diese dem Individuum auferlegte. Und diese Tendenz tritt mit einer seltenen Klarheit bei Almqvist zutage. Schon als junger Mensch brach er vollständig mit der Gesellschaft, gab seine Stellung als Beamter auf, verheiratete sich mit einem Bauernmädchen und begann als Bauer ein Ansiedlerleben in Wermland. Praktische Gründe zwangen ihn wohl, wieder zur bürgerlichen Gesellschaft zurückzukehren, aber bald schleuderte er gegen diese eine Brandschrift nach der andern, besonders gegen die Ehe gerichtete, an deren Stelle er freie Verbindungen setzen wollte — nicht zufolge eines sittlichen Leichtsinnes, sondern weil er die Ehe nur als eine zur Immoralität verführende äußere Form ansah. Würde diese Form beseitigt, so wäre es nur der eigene Charakter der Verbindung, der sie zur sittlichen oder unsittlichen machte. Eine ähnliche Stellung nahm er in religiöser Hinsicht ein. Er verhöhnte stark das offizielle Christentum und die orthodoxe Theologie, war aber selbst ein religiöser Mytiker (in der Jugend von Swedenborg beeinflusst), der in diesem Fall durchaus nicht auf dem Standpunkt des zeitgenössischen Liberalismus stand. Einen größeren Einfluß auf seine Zeit hat Almqvist kaum gehabt, was zu einem Teil sich daraus erklären läßt, daß seine Schriften in ästhetischer Hinsicht äußerst ungleich sind. Größere Bedeutung hat sein großes Sammelwerk »Das Buch der Dornrose« (Dramen, Gedichte, Romane) für unsere Zeit erhalten.

In Norwegen konnte die neuromantische Reaktion aus sehr natürlichen Gründen keinen festen Fuß fassen, da hier die Entwicklung nach 1814 in stark liberaler Richtung ging.

Von dieser Bewegung nahm man daher eigentlich bloß den Patriotismus an, aber auch er erhielt in gewisser Hinsicht eine andere Färbung als in Dänemark und Schweden. Hier hatte er einen überwiegend antiquarischen Charakter gehabt, hatte in einer Renaissance der altnordischen Literatur bestanden. In Norwegen beschränkte man sich anfangs, gleich nach 1814, auf ein ziemlich pueriles, chauvinistisches Lobpreisen des »uralten Norwegens« und seiner Berge. Ungefähr 1830 aber traten zwei wirklich bedeutende Schriftsteller hervor, und nun nahmen die unbestimmten Träume eine feste Gestalt an: die rein norwegische Nationalität in ihrem Unterschied von schwedischer und vor allem dänischer Nationalität wiederzufinden und zu betonen. An der Spitze dieser Bestrebungen stand Henrik Wergeland, und zwischen ihm und Welhaven entbrannte ein heftiger Streit, der in gewisser Weise die Geburtswehen der norwegischen Literatur bezeichnet. Welhaven war ein feingebildeter Schriftsteller, dessen Standpunkt dem Heibergs wohl am nächsten stand, und wie die Majorität der Gebildeten war er der Meinung, daß Norwegens Entwicklung auf geistigem Gebiet trotz der politischen Trennung auch künftig hin nicht durch nationale Isolierung, sondern durch Anschluß an Dänemark und gemeinsame Arbeit mit diesem Lande gefördert werden würde. Wergelands Partei jedoch stellte sich kühl gegenüber der politischen Union mit Schweden und entschieden feindlich gegenüber der geistigen mit Dänemark und forderte, daß die norwegische Kultur nicht dänisch-norwegisch, sondern norwegisch-norwegisch sein sollte. Es läßt sich nicht leugnen, daß der Heibergsche preziöse Ästhetizismus wenig für die norwegische Art paßte, deren Kraft sich noch oft in Brutalität äußerte. Solange Norwegen eine dänische Provinz war, war eine solche Assimilierung möglich, aber das neue, selbständige Norwegen forderte eine völlig nationale Literatur. Erst wenn eine solche geschaffen, ließ sich an eine geistige Allianz mit Dänemark denken — eine Allianz, die dann zwischen gleichberechtigten, selbständigen Mächten geschlossen werden konnte. Dies war Wergelands Programm, und es siegte, weil es das Programm der Jugend war, und weil Wergeland die typische Persönlichkeit war, in der sich das ganze Norwegen jener Zeit abspiegelte: seine Begeisterung für

Freiheit und Selbständigkeit, seine brutale, jugendliche Kraft, seine demokratische Lebensauffassung und seine glühende Vaterlandsliebe.

Für Dänemark erhielt der Liberalismus der dreißiger Jahre weniger Bedeutung. Das »goldene Zeitalter« war unter Eindrücken von der reaktionären Neuromantik entstanden, die meisten der geschilderten Schriftsteller stellten sich der neuen Bewegung unwillig gegenüber, und die Neuen waren mehr politisch als literarisch interessiert. Die einzigen Ausnahmen sind Carl Ploug, bekannt als Journalist, politischer Lyriker und »Skandinavien«, und Meir-Goldschmidt, Journalist und Romanschriftsteller.

Auch in Schweden begann in den dreißiger Jahren eine liberale Bewegung, wesentlich begründet durch den gewandten L. J. Hierta, den Herausgeber der einflußreichen Zeitung *Aftonbladet*. Zum Teil in Verbindung mit diesem Organ wirkten eine ganze Reihe von Schriftstellern, von denen der begabteste O. P. Sturzen-Becker (Orvar Odd) war, ein ebenso geistreicher wie warmherziger Schriftsteller und der eigentliche Vorkämpfer des Skandinavismus in Schweden. Literarisch steht diese Schriftstellergruppe ziemlich nahe der, die in Deutschland »Das junge Deutschland« genannt wird.

Im übrigen war die Periode 1840–1870 das Zeitalter der romantischen Epigonen, und der bedeutendste Schriftsteller in schwedischer Sprache zwischen Tegnér und Rydberg war nicht rein schwedisch, sondern Finnlands Nationaldichter Johan Ludvig Runeberg (1804 bis 1877). Von der Romantik nahm er nur – oder wenigstens vorzugsweise – die nationale Tendenz, aber im Gegensatz zu den schwedischen »Göten« suchte er dieses Nationale nicht in einer entfernten Vorzeit, sondern in der Gegenwart. Seine vornehmste Arbeit sind »Die Sagen des Fährhofs Ståhl«, eine Reihe von Kriegsbildern aus Finnlands letztem Kampf gegen Rußland, die den finnischen Nationalcharakter in einer idealen Beleuchtung darstellen. Mit dem Tegnér'schen Idealismus brach er ganz entschieden, sowie mit der Neuromantik. Seine Darstellung ist bis zum äußersten einfach und ungekünstelt, und er verschmäht vollständig Tegnér's reiche Bildersprache. Diese zugleich einfache und großartige Form fand er teilweise im Anschluß an die Volkspoesie, teilweise durch Anschluß an die griechische Literatur. Besonders tritt

dieses letztere Vorbild in seinem antikisierenden Trauerspiel »Die Könige auf Salamis« und seinem ergreifenden Epos »König Fjalar« hervor. Aber auch seine Idylle, besonders der »Weihnachtsabend« und »Hanna«, sind Gedichte, die im besten Sinne sowohl antik als modern sind.

Zu dieser Zeit gehört auch eine quantitativ sehr bedeutende, ästhetisch aber ziemlich wertlose Romanliteratur, deren hervorragendste Vertreterin die weltbekannte Fredrika Bremer war.

Eine neue Bewegung setzte mit den siebziger Jahren ein, und die führende Persönlichkeit seit dieser Zeit ist ohne Zweifel der Däne Georg Brandes gewesen. Es hat natürlich sein Schwieriges, eine noch lebende und wirkende Persönlichkeit richtig zu beurteilen. Ein größeres Maß von Originalität und Ideenreichtum dürfte Brandes nicht zuzuerkennen sein, aber für die letzte Zeit hat er in gewisser Weise die Rolle eines Voltaire in Skandinavien gespielt. Mit einer ungewöhnlichen Geschmeidigkeit hat er die neuen Ideen aufgenommen, die sich in der Zeit geregt, sie umgeformt und bekannt gemacht, dank der überlegenen künstlerischen Darstellungsart, die ihm eigen ist. Die meisten nordischen Schriftsteller haben daher mehr oder weniger starke Einflüsse von ihm erfahren, und keiner dürfte ganz und gar sich ihnen haben entziehen können.

Bei seinem ersten Hervortreten machte sich Brandes zum Vertreter des sogenannten modernen Realismus, der damals kurz zuvor in der französischen Literatur zum Durchbruch gekommen war, und um ihn sammelte sich eine Schar in den meisten Fällen hoch begabter dänischer Schriftsteller, die ersten »Realisten«; der hervorragende Lyriker Drachmann, der als Sprachkünstler ausgezeichnete Romanschriftsteller J. P. Jacobsen u. a. m. Die Schule hatte jedoch nur eine kurze Blütezeit, Jacobsen starb frühzeitig, Drachmann riß sich los und stellte sich auf einen nationalromantischen Standpunkt, und mit Herman Bang sank der Realismus zu einer psychologisierenden Dekadenliteratur herab, die jedoch in Dänemark großen Anhang gefunden, während Henrik Pontoppidan einen gesunden und frischen Realismus repräsentiert.

Aber Brandes' Einfluß erstreckte sich auch auf die norwegische Literatur, die nach

1870 unbefreitbar nicht nur im Norden, sondern vielleicht auch in Europa im Vordergrund des Interesses gestanden hat, und deren beide größte Vertreter Björnson und Ibsen sind.

Zunächst stand Björnson unter dem Einfluß von Wergeland und daneben von Grundtvig, dessen breite, volkstümliche Auffassung er niemals aufgegeben, ebenso wenig wie er dem nationalen und liberalen Programm Wergelands untreu geworden ist. Seine ersten Dichtungen, Dramen, Dorfnovellen (und prächtige Lyrik) haben daher das Ziel, in ausgeprägter Form den norwegischen Volkscharakter darzustellen. Die Stoffe zu seinen Dramen (Zwischen den Schlachten, Sigurd Slembe u. a.) entnahm er am liebsten der Zeit, die in den norwegisch-isländischen Sagas des frühen Mittelalters geschildert wird, und diese Sagaschwärmerei — neben der Bauernschwärmerei der Grundtvigschen Richtung — liegt auch seinen Dorfnovellen (Synnöve Solbacken, Arne, Ein froher Bursch u. a.) zugrunde, in denen er eine ideale Schilderung von dem modernen norwegischen Bauernleben gibt. Dann kam aber ein neuer Einfluß. Das Grundtvigianische Christentum bei Björnson wurde mit modernen Richtungen vertauscht, und der Idealist Björnson verwandelte sich in einen realistischen Gegenwartsdichter, der wie Brandes »Probleme zur Debatte brachte«. In diese Entwicklungsphase gehören u. a. die Romane »Das Haus Kurt« und »Auf Gottes Wegen« und eine Menge Dramen, von denen die bedeutendsten »Ein Fallissement« und vor allem das Doppel-drama »Über unsere Kraft« sein dürften, dessen erster Teil die religiöse, der zweite die soziale Frage behandelt.

Ein Denker ist Björnson nicht, und in diesem Fall steht er entschieden hinter Ibsen zurück, mehr aber als Wergeland hat er das Vermögen gehabt, sich mit seinem Volk zu identifizieren. Er ist doch Norwegens Herz — trotz allem Widerstand, den er erfahren — und dies im Verein mit seinem frohen Optimismus, seiner echten Dichtergabe und der volltönigen Lyrik, die alle Gestalten seiner Dichtung hebt, erklärt die große Bedeutung, die er für den ganzen Norden und besonders für Norwegen gehabt hat und noch hat.

Henrik Ibsen ist dagegen immer ein einsamer Mann gewesen, und der Grundtvigschen Volksbewegung, ebenso wie dem

Grundtvigschen Christentum, hat er stets fremd gegenübergestanden. Radikal war er schon in seinem ersten Drama (Catilina, 1850) und ist das auch ferner geblieben, obwohl niemand blutiger als er den norwegischen Parteiradikalismus verhöhnt hat. Auch der Wergelandsche Chauvinismus rief frühzeitig seine Satire hervor, und oft ist er gegen die nationale Strömung aufgetreten, wie z. B. in der dramatischen Satire »Per Gynt«. Den größeren Teil seines Lebens hat er auch im Auslande verbracht. Dagegen ist er, was das Technische betrifft, ebenfalls bei den alten isländisch-norwegischen Sagaschreibern in die Schule gegangen, und in seinen ersten Dramen wählte er, wie Björnson, die Stoffe aus der mittelalterlichen Geschichte Norwegens. Mehr aber als bei Björnson sind die vorzeitlichen Stoffe nur Verkleidungen für rein moderne Gedanken (so z. B. der Grundgedanke in den »Kronprätendenten«), und obwohl Brandes auch auf Ibsen eingewirkt hat, ist diese Einwirkung doch weit weniger bedeutend als die auf Björnson, denn Ibsen war schon von Natur Positivist. Er war aber eben so sehr Realist, und bereits mehrere Jahre vor dem Durchbruch des nordischen Realismus schuf er das Drama »Komödie der Liebe« (1862), eine blutige Verhöhnung der Romantik, und den »Bund der Jugend« (1868), eine überaus witzige Satire auf den zeitgenössischen politischen Radikalismus in Norwegen. Dem Äußeren nach scheint Ibsen während dieser Zeit am ehesten auf einem religiösen Standpunkt zu stehen, und sein Hauptwerk »Brand« (1866) verrät unbefreitbar eine starke Beeinflussung durch Kierkegaards Ideen. In Wirklichkeit aber interessiert ihn das religiöse Problem mehr als Problem denn als religiöser Gegenstand, und wie seine folgenden Dramen brachte auch dieses bloß ein Problem zur Debatte, ohne den Versuch einer wohlfeilen Lösung der ewigen Fragen des Lebens.

Über diesen älteren Dramen lag jedoch ein gewisser Hauch von Romantik — wie er sich schon in der versifzierten Form zeigt, die er der Komödie der Liebe, Brand und Per Gynt gab. In den siebziger Jahren aber ging er zu dem realistischen Gegenwartsdrama über (»Stützen der Gesellschaft«, »Ein Puppenheim«, »Gespenster«, »Ein Volksfeind« u. a.), in denen sein sozialer Radikalismus und Positivismus zu starkem Ausdruck kam. Im Innersten sind diese späteren

Dramen aber vielleicht genau so romantisch wie die älteren. Der Realismus liegt eigentlich bloß in der äußeren Form, und die Figuren, die in Wirklichkeit nur Symbole sind, ermangeln daher oft eigenen Lebens, obwohl dieser Mangel unleugbar durch die überlegene dramatische Technik des Dichters verhüllt wird.

Außer Ibsen und Björnson besitzt aber Norwegen eine Reihe anderer, sehr bedeutender Schriftsteller — in erster Linie Jonas Lie, dessen einfach-natürliche, auf einer feinen Psychologie ruhende Romane mit Recht zu den besten Erzeugnissen des nordischen Realismus gezählt werden, Alexander Kjelland, ein eleganter, besonders in technischer Hinsicht sehr hervorragender Schriftsteller, u. a. m.

Aus dem Realismus entwickelte sich indes eine besondere Bohème-Litteratur, deren bedeutendste Vertreter Arne Garborg (der nicht die norwegische Reichssprache, sondern die Volkssprache benutzt) und Knut Hamsun waren, und die sich besonders gegen Björnsons strenge Sittlichkeitsforderungen wandte. Garborg, ein origineller und zugleich tiefer Schriftsteller, hat jedoch in seinen letzten Arbeiten die Bohème-Litteratur verlassen und besonders sich der Behandlung des religiösen Problems zugewendet. Bei einigen jüngeren Schriftstellern verrät sich schließlich ein gewisser Zug zur reinen Romantik, der jedoch weit weniger zu der norwegischen als zu der schwedischen Art paßt.

Es bleibt die schwedische Literatur zu betrachten übrig. In den siebziger Jahren trat eine neue Dichterschule hervor, die sogenannte Gesellschaft N. S., deren bedeutendster Dichter Carl Snoilsky war. Über der Dichtung der Mitglieder liegt eine gewisse jugendliche Anmut, sie haben Einflüsse erfahren von Runeberg, von Christian Winther, auch von deutschen Dichtern, wie Anastasius Grün, aber im Innersten war die Richtung nichts anderes als eine romantische Nachblüte. Nur Snoilsky erhob sich über diesen Standpunkt, und in seinen späteren, äußerst formvollendeten Dichtungen warf er sich gerne auf die modernen, sozialen Fragen. Dem sogenannten Naturalismus aber stand diese aristokratische Natur stets fremd gegenüber.

Dieser Naturalismus begann in Schweden am Ende der siebziger Jahre, als Strindberg

mit dem Roman »Das rote Zimmer« und dem Drama »Meister Olof« hervortrat. Als rein poetisches Talent dürfte Strindberg vielleicht am höchsten unter den nordischen Schriftstellern des 19. Jahrhunderts stehen, aber sein Mangel an Bildung, an sittlichem Pathos und künstlerischem Ehrgefühl haben bewirkt, daß er nicht geworden, was er unter anderen Verhältnissen hätte werden können. Nun wirken seine Arbeiten oft wie unausgeführte Skizzen, und mehrere der letzten sind geradezu minderwertig, andererseits aber sind viele von ihnen wirklich große Kunstwerke, wie die Dramen »Der Vater« und »Fräulein Julie«, die Novellensammlung »Schwedische Schicksale und Erlebnisse«, der Roman »Die Leute auf Hemsö« und der ergreifende selbstbiographische Roman »Inferno«, der zwar von wirklicher seelischer Krankheit zeugt, aber auch von einer unerreichten Kraft und Genialität.

Andere Anhänger dieser Richtung waren Anne Charlotte Edgren (später Herzogin von Cajanello) und Gustaf af Geijerstam u. a. m.

Der Naturalismus aber hatte in Schweden eine kurze Lebenszeit. Bereits zu Beginn desselben trat ein älterer Schriftsteller hervor, Victor Rydberg, der zwar schon vorher einige Romane (»Der letzte Athener« u. a.) und neurationalistische Schriften geschrieben hatte, dessen wirkliche Bedeutung aber erst in seinen 1882 herausgegebenen, meistens schon zu Ende der siebziger Jahre einzeln publizierten »Gedichten« zum Vorschein kam. In diesen zeigte er sich nicht nur als ein überlegenes Formtalent, sondern auch als ein Dichter von äußerster feiner Bildung, Gedanken-tiefe und Adel der Auffassung. Ebenso wenig wie die Naturalisten scheute er vor den modernen Problemen zurück, er betrachtete sie von einem freien, von allem Dogmatismus losgelösten Standpunkt, aber er war entschiedener Idealist, und seine und Snoilskys Dichtung war es, die über den Naturalismus siegte.

Kurz darauf trat ein junger Schriftsteller auf, Verner von Heidenstam, mit einer frohen, farbenreichen Dichtung, die entschieden mit der Grauingraumalerei des »Schuhmacherrealismus« brach, und zu dieser Opposition gesellte sich auch Oscar Levertin mit seinen feinfühligsten, schwermütigen und hyperromantischen Gedichten, Gustaf Fröding mit seinen prächtigen Bildern aus dem Volksleben, wohl Schwedens größter Vers-

künftler, und Selma Lagerlöf, die am meisten geschätzte schriftstellerische Persönlichkeit des gegenwärtigen Schweden. Ihre Romane (Gösta Berling, Eine Herrenhofsage, Die Mirakel des Antichrist, Jerusalem usw.) haben zunächst den Charakter einer veredelten

Volksdichtung. Sie besitzen die reiche Phantasie der Volkspoesie, ihre keusche Einfachheit und ihren Zug zur Mystik — dieser Mystik, die für den Schweden so charakteristisch ist, und in die der Realist Strindberg nun auch sich versenkt hat.

Der Sudan.*)

Von Lord Cromer, London.

I.

Die Angelegenheiten des Sudans haben einen sehr wichtigen Einfluß auf den Gang der Ereignisse im modernen Ägypten ausgeübt, besonders während der unmittelbar auf die britische Okkupation des Landes folgenden Jahre. Sie verdienen daher eine besonders eingehende Behandlung.

Zur Zeit, wo meine Darstellung beginnt, dehnte sich die nominelle Autorität des Khedive über ein Gebiet aus, das sich von Wadi Halifa im Norden bis zum Äquator im Süden, eine Entfernung von ungefähr 1300 Meilen, und von Massaua im Osten bis zur westlichen Grenze der Darfur-Provinz im Westen, eine Entfernung von ebenfalls ungefähr 1300 Meilen, erstreckte, d. h. er regierte oder versuchte zu regieren über ein Gebiet, das zweimal so groß ist wie Frankreich und Deutschland zusammen.

Die schlechteste Form von schlechter Regierung herrschte über diesen ausgedehnten Landstrich. Sir Samuel Baker schrieb gelegentlich seines zweiten Besuches des Sudans 1870: »Ich bemerkte mit Schrecken eine furchtbare Veränderung in dem Aussehen des Landes zwischen Berber und der Hauptstadt seit meinem ersten Besuch. Der reiche Boden an den Ufern des Flusses, vor wenigen Jahren so hoch kultiviert, war verlassen ... Da gab es nicht einmal einen Hund, der nach seinem verlorenen Herrn heulte. Die Industrie war verschwunden; Tyrannei hatte

die Einwohner aus dem Lande getrieben. Die Steuern, die ausnehmend hoch waren, wurden von Baschi-Bosuks eingetrieben. Diese Agenten wurden von Oberst Stewart, der im Winter 1882—83 nach dem Sudan gesandt war, um über den Zustand des Landes zu berichten, als »prahlerische Renommisten geschildert, die das Volk ungestraft berauben, plündern und mißhandeln dürften«. Überdies litt der Sudan außer an den mit einem durch und durch schlechten und tyrannischen Regierungssystem verknüpften Übeln an einer ihm eigentümlichen Geißel. Er war der glückliche Jagdgrund der arabischen Sklavenhändler. »Das ganze Land war von der Khartum-Regierung an räuberische Sklavenhändler unter dem Namen von Handelsleuten verpachtet.«

Selbst angenommen, daß Ismail Pascha den aufrichtigen Wunsch hatte, die Sklaverei zu unterdrücken und den Sudan gut zu regieren, so ist nichts sicherer, als daß er machtlos war, dies auszuführen. Qui trop embrasse, mal étreint. Als der Khedive seine Herrschaft bis zum Mittelpunkt Afrikas ausdehnte, hatte er eine Aufgabe übernommen, die weit über die militärischen und finanziellen Hilfsquellen sowie über die Verwaltungsfähigkeit der ägyptischen Regierung hinausging. Sein Vorgänger Said Pascha hatte dies eingesehen, obwohl zu seiner Zeit das Gebiet, über das der Khedive angeblich herrschte, weit kleiner war als 1883. 1856 besuchte Said Pascha Khartum. Nach reiflicher Überlegung hatte er sich schon fast entschlossen, das Land aufzugeben, und wurde hiervon nur dadurch zurückgehalten, daß die Scheiks und Notabeln erklärten, daß aus einer solchen Maßnahme unvermeidlich die Anarchie hervorgehen würde. Siebenundzwanzig Jahre später sah Oberst Stewart, daß die einzige Hoffnung

*) In Nr. 16 f. haben wir aus dem noch unveröffentlichten Memoirenwerk des ehemaligen Generalgouverneurs von Ägypten das Einleitungskapitel publiziert. Dem vielfach an uns herangetretenen Wunsche, aus dem kulturell wie politisch gleich wichtigen Inhalt des Buches einen weiteren Abschnitt folgen zu lassen, entsprechen wir im Folgenden durch die verkürzte Wiedergabe des Kapitels über den Sudan. Hinneberg.

auf Besserung darin läge, daß einige der außen liegenden Provinzen des Sudans aufgegeben und so die ehrgeizige Aufgabe, die zu lösen die ägyptische Regierung sich vorgenommen hatte, auf ein verhältnismäßig durchführbares Maß gebracht würde. »Es ist allgemein bekannt,« schrieb er, »daß der Sudan seit vielen Jahren eine Quelle des Verlustes für die ägyptische Regierung gewesen ist . . . Auch wenn man die finanzielle Seite der Frage außer acht läßt, bin ich fest überzeugt, daß die Ägypter in jeder Weise ganz ungeeignet sind, eine solche Aufgabe zu übernehmen, wie es die der Regierung eines so ausgedehnten Landes in Hinsicht auf sein Gedeihen ist, und daß es sowohl um ihrer selbst als auch um des Volkes willen, das sie zu regieren versuchen, ratsam sein würde, große Teile desselben aufzugeben. Die Tatsache ihrer Unfähigkeit, zu regieren, ist so allgemein bekannt, daß es überflüssig ist, diese Frage zu erörtern.«

In der mohammedanischen Welt gibt es eine Tradition, daß zukünftig einmal ein Mahdi — die buchstäbliche Bedeutung des Wortes »Mahdi« ist einer, der »auf dem richtigen Pfade geführt wird« — auf Erden erscheinen werde, nach dessen Kommen die Welt zur mohammedanischen Religion bekehrt werden wird. Verschiedene unbeglaubigte Gerüchte laufen unter den unteren Klassen der Mohammedaner über die Erscheinung und die Eigenschaften des wahren Mahdi um, so z. B., daß er sehr lange Hände haben wird; aber diese werden von den unterrichteteren Klassen verworfen. Ein in Mekka 1883 von einem Scherif dieser Stadt geschriebenes, »The Conquests of Islam« betitelt Werk enthält das, was als eine beglaubigte Version der von dem wahren Mahdi zu erfüllenden Bedingungen betrachtet werden kann. »Das hervorragendste Zeichen«, wird gesagt, »wird sein, daß er vom Stamm der Fatma (d. h. ein Scherif, oder Abkömmling des Propheten) sein wird; daß er zum Mahdi gegen seinen Willen ausgerufen werden wird, eine solche Proklamation für sich selbst nicht sucht und unter den Gläubigen keinen Streit hervorruft, um sie zu erlangen, ja ihr nicht einmal Folge leistet, ehe er von ihnen mit dem Tode bedroht wird. Er wird in der Moschee von Mekka, nicht anderswo, ausgerufen werden; er wird nicht eher erscheinen, ehe nicht nach dem Tode eines

Kalifen Streit ausbricht; er wird weder eher kommen noch ausgerufen werden, bis es keinen Kalifen über die Moslems gibt. Seine Ankunft wird mit der des Antichristen zusammenfallen, nachdem Jesus herabgestiegen und sich mit dem Mahdi vereinigt haben wird. Dies sind die großen Zeichen seines Kommens. Die andern sind eingebildet oder befritten, und wer auch immer sich aus eigenem Willen als Mahdi erklärt und sich mit Gewalt durchzusetzen versucht, ist ein Prätendent, wie solche zu vielen Zeiten schon erschienen sind.«

Im August 1881 rief sich ein Mann namens Mohammed Ahmed selbst zum Mahdi im Sudan aus. Er war 1843 in der Provinz Dongola geboren. Als junger Mann war er bei seinem Onkel, einem Bootbauer in Sennar, in der Lehre, aber der Hang zu religiösen Studien, den er seit seiner frühesten Kindheit gezeigt hatte, führte ihn dazu, sein Handwerk zu verlassen und in eine religiöse Schule in Khartum einzutreten. Seine Mission war, wie in verschiedenen seiner Proklamationen ausgedrückt ist, den Sudan für seine Sache zu gewinnen, dann nach Ägypten zu marschieren, die ketzerischen Türken zu überwältigen und die ganze Welt zu bekehren. Alle, die sich seiner Mission entgegenstellten, ob Christen, Mohammedaner oder Heiden, sollten vernichtet werden.

Mohammed Ahmed wurde sofort von den orthodoxen Mohammedanern in Ägypten und anderswo als falscher Mahdi (Mute-mahdi) gebrandmarkt. Auch würde er trotz der Leichtgläubigkeit und Unwissenheit der Bevölkerung des Sudans wahrscheinlich selbst in jener Provinz keinen Erfolg gehabt haben, wenn die überwiegende Unzufriedenheit die Einwohner nicht gegen die ägyptische Regierung eingenommen hätte. Es war jedoch, wie Oberst Stewart schrieb, »eine betrübende Tatsache, daß die Regierung fast überall gehaßt und verabscheut wurde«. Das Volk scharte sich daher um die Fahne des Mahdi, dessen Ansehen durch einige im Anfange der auffrätischen Bewegung über die ägyptischen Truppen errungene Erfolge erhöht wurde. Es wurde bald klar, daß die ägyptische Regierung nicht mit irgendeiner kleinen Unruhe, die früher oder später durch die überlegene Macht gedämpft wurde, sondern mit einem furchtbaren Aufstande zu tun hatte, dessen Unterdrückung ihre militärischen und finanziellen Hilfsquellen bis zum äußersten

anspannen würde. Welches war aber die Natur dieser Hilfsquellen?

Die Armee befand sich in einer beklagenswerten Verfassung. »Die hier (in Khartum) in Garnison stehenden Truppen«, schrieb Oberst Stewart am 5. Januar 1883, »beschäftigen sich mit den Anfangsgründen des Drills und der Kriegskunst und machen einige Fortschritte. Es ist jedoch sehr mühsame Arbeit; die Offiziere sind unwissend und unfähig, den Sinn der einfachsten Bewegung zu begreifen. Ein volles Drittel der Truppen kennt auch den Gebrauch des Gewehres nicht und würde als Gegner gefährlicher sein, wenn es einfach mit Stöcken bewaffnet wäre. Viele haben auch abergläubische Ideen von der Macht des Mahdi.« Etwas später (am 27. Februar) schrieb Oberst Stewart: »Es ist mir unmöglich, das Verhalten der ägyptischen Truppen, sowohl der Offiziere wie der Leute, gegen die Eingeborenen streng genug zu kritisieren. Ihr allgemeines Betragen und ihre überhebende Art und Weise ist fast genügend, um einen Auffstand hervorzurufen. Wenn hierzu noch Feigheit kommt, so ist es mir unmöglich, meine Verachtung und meinen Abscheu zurückzudrängen.« Überdies waren die Soldaten von Sympathien für Arábi Pascha erfüllt; ihre Treue gegen den Khedive war zweifelhaft. »Die Frage ist,« schrieb Oberst Stewart am 16. Februar, »ob sie treu bleiben werden, oder ob ihre Feigheit sie nicht veranlaßt, zu desertieren, da sie wissen, daß der Mahdi ihnen nichts tun wird Bei einigen der letzten Scharmützel hörte man sie ausrufen: ‚Oh, Effendina Arábi! Wenn Du nur wüßtest, in welche Lage uns Tewfik gebracht hat!‘«

Die finanzielle Lage war ebenso schlecht wie die militärische. Die Sudan-Einkünfte waren für 1882 auf 507,000 ägyptische Pfund und die Ausgaben auf 610,000 Pfund geschätzt, so daß ein Defizit von 103,000 ägyptische Pfund verblieb. Es hat wenig Zweck, zu versuchen, die wirklichen Einkünfte des Sudans zu dieser Zeit festzustellen. Es wurden keine vertrauenswürdigen Rechnungen geführt. Es ist jedoch sicher, daß es jahrelange Praxis gewesen war, die Einkünfte zu überschätzen, und es war einleuchtend, daß bei dem damaligen Stande der Angelegenheiten keine oder geringe Einkünfte irgendwelcher Art zu erwarten waren. »Es kann keinem Zweifel unterliegen,« schrieb Oberst

Stewart, »daß die Defizite vieler Provinzen weit größer sind, als angegeben ist. Wahrscheinlich sind keine Einkünfte irgendwelcher Art in der Provinz Kordofan eingegangen. Ungefähr dasselbe kann von Dara und Fashoda gesagt werden. Von Sennar und vielleicht auch von Darfur gilt ebenfalls fast dasselbe.«

Verschiedene britische Offiziere, von denen General Hicks der höchste war, wurden dem Stabe der Sudan-Armee im Frühjahr 1883 zugeteilt. Kurz nach seiner Ankunft in Khartum im März 1883 verlangte General Hicks von Kairo Hilfe.

Diejenigen, die den über die damalige finanzielle Lage in Ägypten bereits gegebenen Bericht verfolgt haben, werden die Höhe der pekuniären Hilfe beurteilen können, die der erschöpfte Staatsschatz in Kairo General Hicks gewähren konnte. Nichtsdestoweniger wurden Anstrengungen gemacht, um für den Sudan Geld zu schaffen. Es wurde General Hicks mitgeteilt, daß die ägyptische Regierung ihm bis zum Ende des Jahres 1883 147,000 ägyptische Pfund zur Verfügung stellen würde. Die dergestalt gewährte pekuniäre Hilfe genügte zwar, um das ägyptische Schatzamt in Verlegenheit zu bringen, war aber für die Bedürfnisse General Hicks' vollständig unzureichend. Sie genügte gerade, um den Sold der Leute bis zum Schluß des laufenden Jahres zu bezahlen. »Die eingeborenen Baschi-Bosuks«, bemerkte General Hicks, »haben noch Monate rückständigen Sold zu fordern. Die Leute am Blauen Nil sind in einzelnen Fällen zwei Jahre im Rückstand.«

Die Lage war daher im Frühjahr 1883 folgende: Der Staatsschatz war erschöpft; die Armee war unbezahlt, undiszipliniert, ungeübt, zum Teil untreu und daher als Kampfmittel wertlos.

Unter solchen Bedingungen mußte die ägyptische Regierung einem furchtbaren Aufstande entgegentreten, der seine Stärke aus zwei mächtigen Kräften schöpfte, nämlich: erstens aus dem religiösen Eifer einer leichtgläubigen, fanatischen, aber mutigen Bevölkerung, und zweitens aus dem wohlverdienten, der langen Zeitdauer einer schlechten Regierung entsprungenen Hasse. Die Schwierigkeit der Aufgabe war durch den Umstand vermehrt, daß der Schauplatz des Aufstandes von dem Sitz der Regierung

weit entfernt war, und daß die physischen Schwierigkeiten der Verbindung mit der Operationsbasis sehr groß waren. Es war eine Aufgabe, die die Hilfsquellen einer zivilisierten, von Männern der höchsten Tatkraft und Intelligenz geleiteten Regierung voll in Anspruch genommen haben würde. Sie ging durchaus über die Kräfte der unterfahrenen Minister in Kairo, welche sich eben erst von einer inneren Revolution befreit hatten, die erfolgreich gewesen wäre, wenn ihnen nicht fremde Hilfe gekommen wäre.

Der Horazische Spruch *Versate diu, quid ferre recusent, quid valeant humeri* gilt sowohl in der Politik wie in der Poesie. Das erste, was die ägyptische Regierung hätte tun sollen, war, zu überlegen, ob ihre Kräfte der übernommenen Aufgabe gewachsen waren. Die zu entscheidende Hauptfrage war, ob die ägyptische Regierung, wenigstens eine Zeitlang, die entfernteren Teile des Sudans aufgeben und bei Khartum in der Defensive stehen bleiben sollte, oder ob eine Expedition nach Kordofan, das der Hauptmittelpunkt des Aufstandes geworden war, geschickt werden sollte, in der Hoffnung, der wachsenden Macht des Mahdi den Todesstreich versetzen zu können. Die Wichtigkeit der Entscheidung dieser Frage wurde von den britischen Autoritäten an Ort und Stelle erkannt, besonders von Oberst Stewart, der über Sudanangelegenheiten als hohe Autorität sprechen konnte. Am 27. Dezember 1882, d. h. während El Obeid, die Hauptstadt der Provinz Kordofan, noch belagert wurde, und Abdul-Kader Pascha, der Generalgouverneur des Sudans, eine Expedition zu ihrer Entsetzung vorbereitete, schrieb Oberst Stewart: »Ich möchte darauf aufmerksam machen, wie äußerst wichtig es ist, daß die gegenwärtige Expedition von Erfolg begleitet werde. Ein Fehlschlag würde wahrscheinlich den vollständigen Verlust, wenn nicht des Sudans, so doch sicher vieler Provinzen nach sich ziehen. Diese Wahrheit kann der ägyptischen Regierung nicht eindringlich genug klargemacht werden.« Zur selben Zeit glaubte Oberst Stewart, daß »Abdul-Kader vollberechtigt sei, einen Erfolg zu erhoffen«. Kurze Zeit später (am 9. Januar), als Oberst Stewart mehr von den ägyptischen Truppen gesehen hatte und von ihrer Unzulänglichkeit stärker überzeugt war, sprach er weniger hoffnungsvoll. Auf verschiedene kleine Ge-

fechte anspielend, in denen sich die ägyptischen Truppen schlecht gehalten hatten, schrieb er: »Es ist sehr einleuchtend, daß die Sache ausnehmend ernst werden wird, wenn die Truppen fortfahren, sich so kleinmütig zu zeigen. Es ist ganz hoffnungslos, zu erwarten, daß man den Aufstand erfolgreich bekämpfen kann, und der ägyptischen Regierung wird nichts übrigbleiben, als den bestmöglichen Frieden mit dem Mahdi zu schließen.« Am 16. Januar kam er auf denselben Gegenstand zurück. »Dieser Zug Abdul-Kaders«, schrieb er an Sir Edward Malet, »ist ein bedenklicher, denn, sollte er mit einer Niederlage enden, so würde sie wahrscheinlich, soweit es die ägyptische Herrschaft in diesem Lande betrifft, eine entscheidende sein.«

Am 16. Februar, als der Fall von El Obeid drohte, schrieb Oberst Stewart: »Es entsteht nunmehr die Frage, was soll in dieser Krisis getan werden? Ich glaube, daß das erste, worüber die Regierung zu entscheiden haben wird, darin besteht, ob die Kordofan-Expedition abgehen soll oder nicht. Meine Meinung, nach dem, was mir erzählt worden ist, und was ich von den ägyptischen Soldaten weiß, ist, daß: sie abschicken heißt, sich einer sehr großen Gefahr aussetzen, und daß, wenn die Expedition geschlagen wird, die Wahrscheinlichkeit besteht, daß der Sudan verloren geht. Sollte man sich dafür entscheiden, die Expedition aufzugeben, so würde ich raten, daß sofort an Slatin Bey, den Gouverneur von Darfur, Befehl ergeht, alle seine Vorräte zu vernichten und sich, so gut er kann, in die Provinz Bahr-el-Ghazal zurückzuziehen. Es ist natürlich möglich, daß Khartum belagert wird, aber ich kann kaum glauben, daß selbst 10 000 ägyptische Soldaten, wenn sie treu bleiben und von einigen tatkräftigen Offizieren befehligt werden, sich einschließen lassen werden.« Zwei Tage später, den 18. Februar, gelangte die Nachricht vom Falle von El Obeid nach Khartum. Am 20. Februar schrieb Oberst Stewart: »Ich bin der festen Ansicht, daß es sehr unklug sein würde, jetzt nach Kordofan vorzurücken, und daß die andere Möglichkeit, in der Defensive zu bleiben und jede versuchte Erhebung auf diesem Ufer der Nils kräftig niederzudrücken und abzuwarten, was sich ereignet, die einzig richtige ist. Jetzt mit unseren er-

bärmlichen Truppen gegen einen Feind vorzurücken, der, von dem jüngsten Erfolge geschwollen, mit Waffen wohl versehen und zum Gipfel des Fanatismus aufgestachelt ist, würde nur heißen: sich einem Unheil aussetzen ohne jeden Vorteil dafür, jetzt, nachdem Obeid gefallen ist. Eine ernste Niederlage oder auch nur ein unentschiedener Kampf würde sehr wahrscheinlich den Verlust des ganzen Sudans mit sich bringen.« Von der gänzlichen Wertlosigkeit der ägyptischen Infanterie sprechend, fügte Oberst Stewart hinzu: »Es ist fast unmöglich für mich, eine Vorstellung von der Verachtung zu geben, mit welcher alle Klassen des Volkes hier sie betrachten. Die Negertruppen wollen nichts mit ihnen zu tun haben, selbst nicht, merkwürdig genug, die diese Truppen kommandierenden ägyptischen Offiziere.«

Leider wurde Oberst Stewarts Rat nicht befolgt. Sowohl Lord Dufferin wie Sir Edward Malet teilten seine Ansichten. Am 2. April 1883 hatte Lord Dufferin eine Unterredung mit Ibrahim Bey, dem Chef des Sudan-Departements in Kairo, in der er sagte, daß, »wenn die ägyptische Regierung klug wäre, sie ihre gegenwärtigen Bemühungen auf die Wiederherstellung ihrer Autorität in Sennar beschränken und nicht versuchen würde, ihre Herrschaft über diese Provinz und die sie begrenzenden Flußufer hinaus auszudehnen«. In seinem allgemeinen Bericht über Ägypten fügte Lord Dufferin hinzu, während er das Aufgeben des ganzen Sudans mißbilligte, da für ein so draftisches Heilmittel noch keine Notwendigkeit vorläge: »Ich bin jedoch der Ansicht, daß es von seiten Ägyptens klug wäre, Darfur und vielleicht einen Teil von Kordofan aufzugeben und mit der Aufrechterhaltung seiner Regierungsgewalt in den Provinzen Khartum und Sennar zufrieden zu sein.« Am 5. Juni, als General Hicks die ägyptische Regierung durch Sir Edward Malet drängte, ihm mehr Leute und mehr Geld zu schicken, telegraphierte der letztere an Lord Granville: »Eure Lordschaft weiß, daß es der ägyptischen Regierung schon unmöglich ist, die für den Sudan verlangten Gelder zu beschaffen, und die vorgeschlagenen Operationen werden erhebliche Gefahr laufen, zu mißlingen, wenn sie nicht auf großem Fuße durchgeführt werden und die Armee in jeder Hinsicht wohlgerüstet ist.

Unter diesen Umständen taucht die Frage auf, ob General Hicks instruiert werden soll, sich auf die Aufrechterhaltung der gegenwärtigen Oberherrschaft des Khedive in dem Gebiet zwischen dem Blauen und dem Weißen Nil zu beschränken.« Sir Edward Malet fügte hinzu, daß er »eine Kopie von General Hicks' Telegramm, wie verlangt, an Scherif Pascha gesandt habe, aber ohne Kommentar oder Meinungsäußerung über seinen Inhalt«.

Welches war jedoch die Ansicht von General Hicks, dem Offizier, der die eben gegen den Mahdi abzusendende Expedition befehligen sollte? General Hicks' Lage war äußerst schwierig. Die Regierung in Kairo hatte die Elementarlektion noch nicht gelernt, daß bei einem Zustande der Angelegenheiten, wie er damals im Sudan herrschte, die erste und wesentlichste Bedingung für den Erfolg ist, daß der Oberbefehl einer Person übertragen wird, die man aufrichtig unterstützt. Ala-el-Din Pascha wurde nach Khartum gesandt, um Abdul-Kader Pascha, den Oberst Stewart hoch schätzte, zu ersetzen; aber als er ankam (Februar 1883), machte er zuerst von seiner Mission keine Mitteilung. »Obwohl er«, schrieb Oberst Stewart, »nominell keine offizielle Stellung hat, genügt seine Gegenwart, um den Einfluß Abdul-Kaders unwirksam zu machen, mit dem Resultat, daß praktisch keiner den Befehl führt.« Es ist leicht einzusehen, daß die Stellung des General-Gouverneurs in Khartum auf diese Weise außerordentlich schwierig gemacht wurde. Suleiman Pascha Niazi, der von Oberst Stewart als ein »jämmerlich aussehender alter Mann von vier- oder fünfundsiebzig« beschrieben wird, war als nomineller Befehlshaber der Truppen hinaufgeschickt worden mit der Weisung, »daß er in allen Dingen seinem Untergebenen (General Hicks) willfahren solle, der für die Leitung aller Vorbereitungen und Operationen verantwortlich sei«. Außer der durch diese Anordnungen verursachten Verwirrung wurde viel Schaden gestiftet durch die eingefleischte Gewohnheit, die zu jener Zeit vielen hohen ägyptischen Behörden gemein war, über die Köpfe ihrer Vorgesetzten hinweg Untergebenen direkte Befehle zu geben.

Nach Erwähnung eines schlagenden derartigen Beispiels fügte Oberst Stewart hinzu (26. Januar): »Ich brauche wohl kaum darauf hinzuweisen, wie beklagenswert diese rück-

sichtslose Handlungsweise des Khedive ift. Sollte sie fortdauern, so werden nicht nur alle Behörden hier miteinander im Streit liegen, sondern es wird auch ganz unmöglich sein, irgend einen verabredeten Plan durchzuführen. Der Khedive muß irgend jemanden hier mit dem Oberbefehl betrauen (Diktator) und ihn dann in Ruhe lassen. Ihm zu telegraphieren, was er tun oder nicht tun soll, oder mit seinen Untergebenen über seinen Kopf hinweg zu korrespondieren, heißt nur, seine Stellung ganz unhaltbar machen und dem Feldzug ein unheilvolles Ende bereiten.« Oberft Stewarts zu dieser Zeit geschriebene Briefe sind voll von Klagen über den in Kairo ausgeübten »Hintertreppeneinfluß« und die ungeschäfts- mäßige Einmischung der Regierung in Kairo in die Sudanangelegenheit. »Ehe die An- gelegenheiten«, schrieb er am 27. Februar, »nicht in einer geschäftsmäßigen, offenen und ehrlichen Weise geführt werden, ift es hoffnungslos, eine Besserung im Sudan zu erwarten.« Die Schwierigkeiten eines britischen Offiziers, der plötzlich mitten in diese jämmer- lichen Intrigen hineingerät, kann man sich leicht vorstellen. General Hicks fand seine Lage bald unerträglich. Suleiman Pascha be- trachtete keineswegs sein eigenes Amt als Sinekure. Im Gegenteil, er schenkte den von Hicks geäußerten Ansichten keine Beachtung. Nachdem Hicks eine Reihe Klagen erhoben hatte, denen nur wenig Aufmerksamkeit geschenkt wurde, telegra- phierte er zuletzt am 16. Juli an Sir Edward Malet: »Meine Befehle und Anordnungen werden hier vollständig mißachtet; mir werden Versprechungen gemacht, daß sie ausgeführt werden sollen, aber niemals geschieht etwas. Suleiman Pascha läßt sie gänzlich unberück- sichtigt. Es ift zwecklos, mich unter diesen Umständen hier zu lassen; es ift eine unhaltbare Stellung. Ich bitte Sie, mich zurückrufen zu lassen.« Dieses Telegramm brachte die Sache zur Entscheidung. General Hicks wurde zum Oberbefehlshaber im Sudan mit dem Range eines Divisionsgenerals ernannt. Suleiman Pascha wurde von Khartum zurück- gerufen, aber jede gute Wirkung, welche diese Maßregel sonst hätte hervorbringen können, wurde dadurch zunichte gemacht, daß er sofort zum Gouverneur des öftlichen Sudans ernannt wurde. Seine neue Er- nennung, telegraphierte General Hicks, wurde »als eine Beförderung angesehen«.

In Hinsicht auf die Intrigen, die General Hicks umgaben, auf das erbärmliche Material, aus dem seine Armee bestand, und auf die Tatsache, daß die ägyptische Regierung seinen Forderungen an Leuten und Geld nicht nach- kommen konnte, ift es kaum anzunehmen, daß er Vertrauen auf Erfolg gehabt habe. Aber er scheint doch die Schwierigkeiten der Aufgabe, die vor ihm lag, unterschätzt zu haben. Er war vielleicht ungebührlich stolz auf einige kleine Erfolge, die er während des ersten Stadiums des Aufstandes über die Kräfte des Mahdi errungen hatte. Er glaubte (23. Juni), daß bei seinem Vordringen die Volksstämme, obwohl »zu furchtsam, um Feindseligkeiten gegen den Mahdi zu eröffnen, sich mit ihm als Mit- läufer vereinigen würden«. Es scheint nicht, daß General Hicks zu irgendeiner Zeit von der ägyptischen Regierung bestimmt aufge- fordert worden sei, seine Ansichten darüber zu äußern, ob es klug sei, die Expedition zu unternehmen, obgleich man voraussetzen sollte, daß gewöhnliche Klugheit die Notwendigkeit diktiert hätte, von ihm in offizieller Form eine ganz bestimmte Äußerung seiner Ansicht über diese wichtige Frage zu verlangen. Aber am 18. Juni, d. h. ungefähr drei Monate, ehe er nach der Kordofanwüste abging, tele- graphierte er an General Valentin Baker, der damals an der Spitze der ägyptischen Polizei stand: »In meinem Telegramm vom 3. Juni an Malet habe ich auseinandergesetzt, was ich für notwendig halte, um den Erfolg in Kordofan zu sichern und für alle möglichen Zufälle gerüstet zu sein. Zugleich bin ich bereit, den Feldzug mit den verfügbaren Kräften zu unternehmen; wie ich gesagt habe, besteht die Gefahr des Mißlingens, aber ich glaube, daß das durchaus nicht wahrscheinlich ift. Khartum sollte unter allen Umständen nach außen gesichert sein.«

Wenn man sich die Wendungen dieses Telegramms ansieht, so ift es nicht schwer, auf General Hicks Gemütsverfassung zu schließen. Angesichts der Tatsache, daß die Streitkräfte, als sie schließlich abgingen, unter der von ihm empfohlenen Stärke waren, und daß das Material, aus dem seine Armee ge- bildet war, von der geringstmöglichen Tüchtig- keit war, kann man kaum annehmen, daß er hoffnungsvoll gewesen. Man kann vermuten, daß seine bestimmt ausgesprochene Willfährig- keit, den Feldzug zu unternehmen, nicht so

sehr hervorgerufen wurde durch eine tief empfundene, auf der vollen Würdigung aller Tatsachen beruhende Zuversicht auf Erfolg, als durch das naturgemäß von einem tapferen

Soldaten gefühlte Widerstreben, vor einem gefährvollen Unternehmen anscheinend zurückzuschrecken.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Wien.

Staatliche Kunstausgaben in Österreich.

In Nr. 13 dieses Jahrganges der »Internationalen Wochenschrift« hat das Mitglied des Preussischen Finanzministeriums, Herr Geheimer Oberfinanzrat Schwarz eine äußerst dankenswerte, statistisch belegte Charakteristik der Kunstausgaben in Frankreich gegeben und die wesentlichsten Ausgaben mit den dem gleichen Gegenstand gewidmeten Posten in Deutschland verglichen. Nicht minder Interesse vom kulturpolitischen Standpunkt aus dürfte ein Überblick über die Kunstausgaben in Österreich bieten, deren wichtigste Daten zur Ergänzung des Schwarzschen Artikels hier Platz finden mögen.

Der Staatsvoranschlag für die im österreichischen Reichsrat vertretenen Königreiche und Länder für das Jahr 1908 steigert die Ausgaben für Kunst- und archäologische Zwecke — die Ausgaben für kunstgewerbliche Bildung und Unterricht sind nicht einbezogen; da sie im österreichischen Etat mit den Ausgaben für gewerbliche Bildung und Unterricht vermischt behandelt werden — wie folgt (in Kronen):

	1907	1908	Steigerung	In %
a) für Kunstzwecke				
im Ordinarium	1 171 660	1 336 444	+ 164 784	+ 14,0
im Extraordinarium	71 000	138 250	+ 67 250	+ 94,7
b) für archäologische Zwecke				
im Ordinarium	325 101	359 785	+ 34 684	+ 10,7
im Extraordinarium	230 662	233 365	+ 2 703	+ 1,1
Sa. a + b im Ordinarium	1 496 761	1 696 229	+ 199 468	+ 13,3
im Extraordin.	301 662	371 615	+ 69 953	+ 23,2

An den 164 784 Kr. Mehrausgaben für Kunstzwecke im Ordinarium sind beteiligt die Akademie der bildenden Künfte in Wien mit 31 700 Kr., die Kunstakademien in Prag und Krakau mit zusammen 19 700 Kr. Zur Förderung der Musik, Musikvereine und Literatur wurden mehr ausgegeben 55 784 Kr. und für Kunststipendien, Ankäufe, Subventionen künstlerischer Unternehmungen mehr: 54 100 Kr. Auf die beiden letzten Kategorien entfällt auch das Mehr im Extraordinarium von 67 250 Kr., nämlich 26 250 Kr. für Musikzwecke und 42 000 Kr. für Stipendien, Subventionen usw., darunter 32 500 Kr. für den VIII. Internationalen Architekten-Kongreß in Wien und die Baukunstausstellung.

Die Mehrkosten im Ordinarium bei den Staatsanstalten sind hauptsächlich auf Besoldungsbesserungen zurückzuführen. Nur an der Kunstakademie in Prag sind zwei ordentliche Professorenstellen vom 1. Oktober 1908 vorgesehen.

Das Mehr an Ausgaben für archäologische Zwecke von 34 684 Kr. im Ordinarium entfällt mit 21 100 Kr. auf die Zentralkommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale

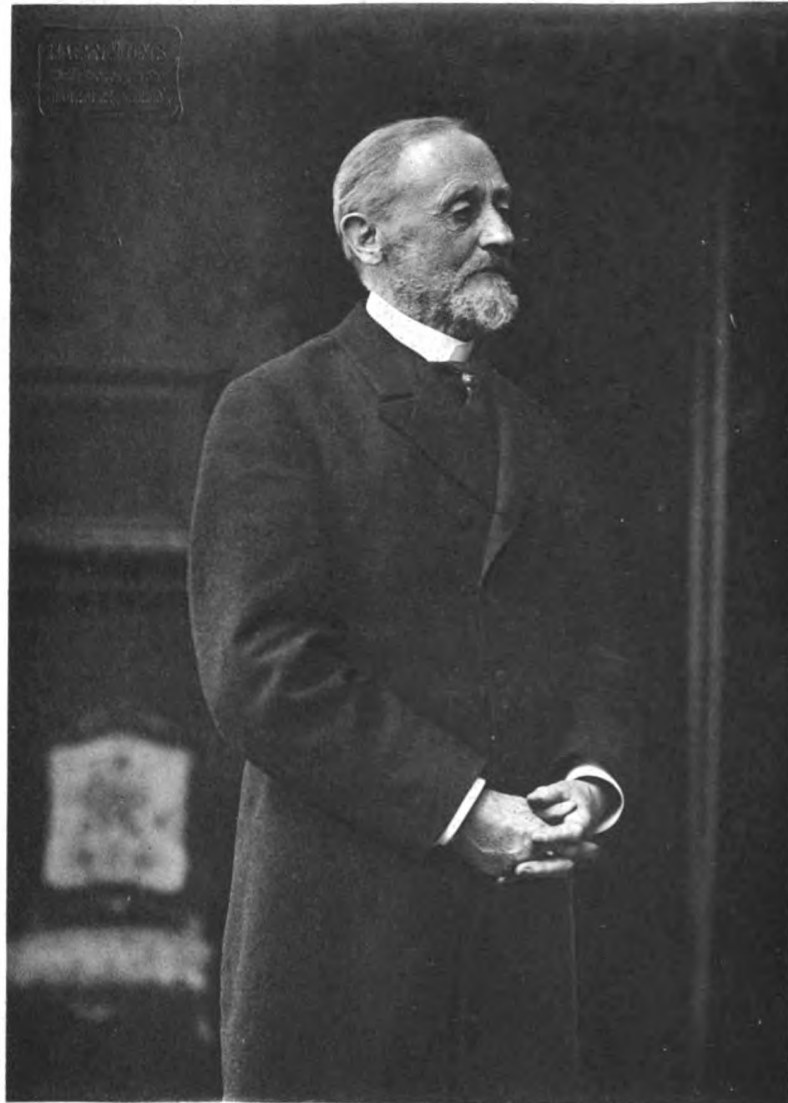
(Personalvermehrung usw.) und mit 15 000 Kr. auf die Konservierung und Restaurierung alter Bau- und Kunstdenkmale im Lande.

Im einzelnen verteilen sich die zu Kunst- und archäologischen Zwecken für 1908 ausgeworfenen Summen des österreichischen Etats wie folgt:

	im Ordinarium	in Kronen im Extraordinar.	in Sa.
a) für Kunstzwecke:			
Akademie der bildenden Künste in Wien	362,900	—	362,900
Graveur- und Medailleurschule ebenda	18,900	1,000	19,900
Moderne Galerie ebenda	20,000	—	20,000
Kunstakademie Prag	144,500	—	144,500
Kunstakademie Krakau	96,000	900	96,900
Förderung der Musik	343,644	64,850	408,494
Kunststipendien, Subventionen pp.	350,500	71,500	422,000
Summa	1,336,444	138,250	1,474,694
b) für archäologische Zwecke:			
Zentralkommission	105,000	11,000	116,000
Konservierung und Restaurierung alter Baudenkmäler	76,000	204,115	280,115
Österr. archäologisches Institut	178,785	18,250	197,035
Summa	359,785	233,365	593,150
Insgesamt	1,696,229	371,625	2,067,854
Bei einer Bevölkerungsziffer von 26,150,708 (1900) macht das pro Kopf	0,07	0,01	0,08

Unter den außerordentlichen Ausgaben für 1908 von 371,6 Mill. Kr. (die aber aus laufenden Mitteln Deckung finden) heben wir u. a. hervor: 25 000 Kr. zur Herausgabe des Sammelwerks »Das Volkslied in Österreich«, für welches von 1904–1907 bereits 56 Mill. Kr. zur Verfügung gestellt wurden, ferner 50 000 Kr. zum Ausbau des Prager Doms (1902 bis 1907: 1 380 000 Kr.), 20 000 Kr. zum Ausbau des Doms in Parenzo (1904–1906: 37 400 Kr.).

Auf dem Programm der Internationalen Telegraphen-Konferenz steht, wie in unserer Lissaboner Korrespondenz ausgeführt worden ist, vor allem auch die Beratung der Möglichkeit einer Gebührenherabsetzung. Mit einem neuen Telegraphensystem nun, das eine Verbilligung des Telegraphierens ermöglichen soll, hat neulich der französische Ingenieur Magunna den Kongreß bekannt gemacht. Dies System beruht auf der Verwendung des Wechselstromes an Stelle des Gleichstroms. Der Hauptvorteil bei seiner Verwendung soll sein, daß die Drähte sehr viel mehr ausgenutzt werden können; auf einem einzigen Draht lassen sich zwölf und mehr Hughes- oder Baudot-Apparate zugleich verwenden. Erfunden ist das System von dem Studiendirektor der Ecole polytechnique zu Paris M. Mercadier.



Georg Sinzpeter

Herrn im Geiste, unser im Leben,
fußt in Geist

Wilhelm
J. R.
1908.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

27. Juni 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Wilhelm Münch: Georg Hinzpeter (mit Bildnis)
Lord Cromer: Der Sudan II

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
New York etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Georg Hinzpeter.

Von Geheimem Regierungsrat Dr. Wilhelm Münch,
ordentlichem Honorarprofessor der Pädagogik an der Universität Berlin.

Mehr als fünf Monate ist es nun her, daß unseres Kaisers alter Erzieher starb. Mit dem scheidenden Jahre (29. Dezember 1907) schied auch er. Über den äußeren Gang seines Lebens gaben damals alle Zeitungen die nötigen Notizen, und auch zur Würdigung seiner Lebensleistung war manches Wort zu lesen. Aber es ist wohl Anlaß genug, daß man zu seiner Gestalt noch einmal sich zurückwende, und gewiß ist es nicht mit Unrecht als Pflicht empfunden worden, daß es an dieser Stelle geschehe.

»Er war ein Mann.« Bei Shakespeare sagt es der Sohn vom Vater, jener seltsam schwerblütige Sohn vom jäh hinweggerissenen, als vorbildlich heldenhaft vor seinen Augen schwebenden Vater. Und: »Er hatte all das, was zum Manne macht«; das ist der Sinn seiner weiteren Worte, den die umlaufende deutsche Übersetzung verschiebt und abschwächt. Wie oft ist es nachgesprochen, mit Ehrerbietung und Wehmut nachempfunden worden, jenes kurze, inhaltvolle Wort! Es gibt eben Augenblicke, wo es uns von selbst wieder auf die Zunge, in die Feder kommt. Und es war wohl ein ähnliches Gefühl, mit dem nun Kaiser Wilhelm, der ehemalige Zögling, unter das Bild seines Erziehers die Worte schrieb: »Treu in Pflicht, wahr im Rat, fest in Tat.« Echte Mannesart ist damit gekennzeichnet, zugleich aber persönliche

Eigenart angedeutet, und vor allem: wir verstehen ein Bekenntnis treuen königlichen Gedenkens.

Georg Hinzpeter gehört nicht zu jenen Prinzen Erziehern, die Namen und Ruf besaßen, ehe man sie berief, und die um dieses Namens und Rufes willen berufen wurden, oder zu denen, die hinterher durch sonstige persönliche Leistungen Ruhm gewonnen haben; und ferner auch nicht zu denen, die der Welt von ihren Grundsätzen und Methoden durch ein Buch Rechenschaft gegeben haben, sei es ein vorher ausgearbeitetes oder ein nachher niedergeschriebenes. Typen von jeder dieser Arten fehlen nicht, weder in alter noch neuer Zeit, und sie tragen zum Teil allbekannte Namen. Mit den so berühmt Gewordenen kann man Hinzpeter nicht zusammenstellen. Aber er wird nicht vergessen werden. Vor allem freilich deshalb nicht, weil er von seinem fürstlichen Zögling nicht vergessen worden ist. Und damit ist natürlich mehr gemeint, als die Worte an sich besagen.

Ihm war vergönnt, nach Vollendung der ihm anvertrauten großen Aufgabe noch 30 Jahre zu leben, und beinahe 20 Jahre seinen ehemaligen Zögling auf dem deutschen Kaiserthron zu sehen. Es ist nicht etwa so einfach und natürlich, daß zwischen den Erziehenden und den zu Erziehenden und alsdann Erzogenen das innere Verhältnis die

wünschenswerte Klarheit und womöglich ungetrübte Wärme bewahre, daß das Bewußtsein eines Füreinander lebendig bleibe. Diese Schwierigkeit liegt in der Natur der Dinge, oder vielmehr der Menschen und ihrer Entwicklung, ihrer natürlichen Differenzierung. In dem Zögling ruhen die Keime einer eigenen Wesensentfaltung; und wenn sie beizzeiten sich kräftig fühlbar machen, wäre das etwa ein schlechtes Zeichen? Vergangene Zeiten waren geneigt, es so anzusehen; man erblickte alsbald tadelnswerten Eigensinn oder Ungehorsam bei jeglichem Widerstreben gegen die auferlegten geradlinigen Normen. Es hat auch eine Erziehungskunst gegeben, und sie ist namentlich bei den Sprossen der höchsten Gesellschaftskreise (zumeist von erziehenden Klerikern) geübt worden, die dem Zögling nur abzuschmeicheln, nur auf klugen Wegen abzugewinnen wußte, was er tun, wie er sich verhalten, woran er sich gewöhnen sollte; deren größtes Anliegen es war, gefügte Naturen zu erzielen; deren Träger auch nicht eigentlich Männer sein, als kräftig fühlende und wollende Männer den Knaben gegenüberzutreten mochten. Wir sind jetzt weit entfernt, in jener Anschauung das Richtige und in jener Kunst das Höchste zu erblicken. Seine persönliche Eigenart, seine menschliche Beschränkung darf der Erziehende haben. Wird er nicht vielleicht um so eher vorbildlich werden können? Aber allerdings, auch damit steht es anders, als eine landläufige pädagogische Theorie es darstellt: solche vorbildliche Wirkung ist wiederum am leichtesten da, wo die Eigenart des Zöglings nur schwach und unbestimmt, sein Wesen weich, oder zufällig eine natürliche Ähnlichkeit der Wesensanlage vorhanden ist. In den andern Fällen (die darum nicht die ungünstigeren sein müssen) ist ein Maß von Reibung unausbleiblich, Reibung, die freilich sehr verschiedene Grade und Wirkungen haben kann, gesunde wie verderbliche. Noch in einer späteren Lebensperiode steht nicht wenigen, längst jener Zucht erwachsenen Zöglingen das Bild ihres Erziehers wesentlich als das eines unbequemen Herrn, einer Art von Widersacher in der Erinnerung vor Augen, zumeist freilich bei solchen Naturen, die auch in der Mitte ihres Lebens nichts Rechtes von Zucht wissen möchten, nicht sich selbst zu Zuchtmeistern ihrer Natur gemacht haben.

Man freut sich im deutschen Lande von Herzen darüber, daß Kaiser Wilhelm seinem alten Lehrer so treulich angehangen hat, daß er ihm immer erneute Zeichen huldreicher Gesinnung und menschlicher Wertschätzung gegeben, namentlich auch seinen letzten Lebensabend durch Erweisung ungewöhnlicher Ehren verschönt hat. Hatte dieser Erzieher ihm etwa die Lehrjahre möglichst leicht und angenehm gemacht? Wer sich davon Kunde verschafft, kann durchaus das Gegenteil sagen. Im Vordergrund von Hinzpeters Erziehungsprogramm oder von seinen natürlichen Erziehungstendenzen stand die Strenge, der Ernst geistiger Zumutungen, die Nötigung zu unausgesetzter und peinlich gewissenhafter Pflichterfüllung. Prinzen haben freilich von je sonderlich vielerlei lernen, vielerlei sich aneignen sollen, und mit dem allzuvielen Sollen ist oft besonders wenig Kraft des Wesens und Wollens erzielt worden. Aber die Anforderungen an den preußischen Prinzen Wilhelm waren doch ganz ungewöhnliche; namentlich in der abschließenden Zeit des Kasseler Gymnasialbesuches, wo zu der ganzen Wucht der Gymnasialstudien (der damaligen Wucht!) mannigfache sonstige Lern- und Übungsgebiete kamen und der Tag des fürstlichen Zöglings so viel regelmäßig besetzte Stunden enthielt, daß eine Steigerung gar nicht möglich gewesen wäre. Es war der Beschluß der kronprinzlichen Eltern, daß der Sohn durch diese allgemeine Schule der Gebildeten der Nation hindurchgehen sollte, und er ruhte auf reifen Erwägungen, bei denen aber offenbar des Dr. Hinzpeter eigene Auffassung mitwirkte. Vor einer herben Gestaltung dieser Lebensperiode schreckte man nicht zurück.

Bei den echten Niederdeutschen, deren Hinzpeter einer war, sind Wohlwollen, Freundlichkeit und Liebe in eine ganz weit nach innen liegende Region gebannt; dort glüht wohl ein stilles Feuer, das aber nicht leicht Flammen schlägt. Herbigkeit des Entgegentreten geht mit Zähigkeit des Wesens zusammen. Hat das alles diesem Erzieher in den Augen oder in dem Herzen dieses seines Zöglings geschadet? Es ist bemerkenswert, daß, wie die zärtlichsten Eltern, so die nachgiebigsten Erzieher keineswegs darum eine um so größere Anhänglichkeit ihrer Kinder oder Zöglinge ernten. Die größte Pietät, ja die innerlichste Dankbarkeit wird häufiger solchen zu teil, die in ihrem Verhalten kühl und streng er-

scheinen. Einer gesunden Jugend ist Weichheit gar nicht sympathisch, ruhige Festigkeit aber gewinnt ihr etwas wie Ehrfurcht ab. Und zwischen den Angehörigen zweier verschiedener Generationen ist Respekt ein sichereres Band als Zärtlichkeit, als Liebe.

So kam es denn, daß sich in unserem Falle ein Gedanke eigenartig hübsch erfüllte, den vor 400 Jahren kein Geringerer als der erste aller Humanisten aussprach, und den ich, nachdem ich ihn schon früher vor einem pädagogisch interessierten Kreise zitiert habe, auch hier in Erinnerung zu bringen mir erlaube. »Mos erat olim«, sagt Erasmus in seiner *Institutio principis Christiani*, »de republica bene meritis statuas, arcus, ac titulos honoris gratia ponere: at nulli magis hoc honore digni sunt, quam qui in recte instituendo principe fidelem ac strenuam navarint operam«. Nun wäre es ja sehr schön, wenn in der Welt die Ehren und Auszeichnungen immer jußt den Würdigsten zuteil werden könnten: das wäre ein Stück der Vollkommenheit, von der die menschlichen Verhältnisse ewig entfernt bleiben, und von der »Welt«, von der Allgemeinheit der Menschen ist es am wenigsten sicher zu erwarten. Ihr Gefühl schwillt bald maßlos an und bald versagt es. Erasmus hat jene Worte denn auch ohne viel Zuversicht nur so allgemein hingesprochen. Aber wenn je, so ist im Falle Hinzpeters des alten Humanisten Gedanke beinahe buchstäblich verwirklicht worden: die stufenweise gesteigerte Verleihung höchster Auszeichnungen, zuletzt die Berufung ins Herrenhaus, die Ernennung zur Exzellenz, die Aufstellung seiner Büste in der National-Galerie zu Berlin (beschlossen zu H.'s 80. Geburtstag, am 9. November 1907), das kommt doch wohl dem Wesen und Werte nach jenen von Erasmus geforderten *statuae, arcus, ac tituli* gleich; und daß der erlauchte ehemalige Zögling selbst und aus eigenem Antrieb diese öffentlichen Ehren erwies, ward mit noch größerer Befriedigung empfunden, als wenn ein öffentlicher Aufruf und das Zusammenwirken Vieler ähnliche Dankesschuld abträgt.

Allerdings, es war eben nicht bloß der ehemalige Lebens- und Studienleiter, dem der Dank galt. In dem strengen, aber unausgesetzt hingebungsvollen und peinlich gewissenhaften Erzieher von ehemals war längst ein wahrhafter Freund, ein sicher blickender Mann erkannt worden, und sein Urteil, sein Rat

ward auch in den weiteren Jahrzehnten von Zeit zu Zeit immer wieder eingeholt, wie selbständig auch die Auffassung des nunmehrigen Kaisers geworden, wie gewiß er sich aus eigener Wesensgrundlage heraus zur starken Persönlichkeit entwickelt hatte. Ist doch die Macht aller Erziehung, soweit sie in Maßnahmen und planvollen Einwirkungen besteht, lange Zeit viel zu sehr überschätzt worden, und ist doch das Wertvollste, was Erziehung leisten kann, die Anregung zur Selbsterziehung auf der gegebenen Grundlage der Verhältnisse und der persönlichen Ausstattung. Hinzpeter bezeichnet in seiner Schrift von 1888 über den jungen Kaiser sehr bestimmt den Zeitpunkt, wo der Wille seines Zöglings zur Selbstbildung erwacht und von wo an dieser Wille wirksam geblieben sei.

Für kein Gebiet nun aber war es natürlicher, daß der Kaiser mit Hinzpeter in Fühlung blieb, als für dasjenige der nationalen Erziehung, für die Fragen der Organisation der höheren Schulen. Hier ist eine tiefe Wandlung der Anschauungen und Wirkungen innerhalb der letzten Jahrzehnte weithin hervorgetreten. Hinzpeter war der Sohn eines seinerzeit als Philologe geschätzten Gymnasialprofessors zu Bielefeld, er hatte das dortige Gymnasium durchlaufen, nicht etwa besonders rasch und leicht und früh (man hat auch nicht immer Wert auf ein möglichst frühes Absolvieren der höheren Schule gelegt), er hat als Zwanzigjähriger 1847 die Universität bezogen, Philologie und Philosophie in Halle und Berlin studiert, nach erreichter Doktorwürde auch kurze Zeit an seinem alten Gymnasium unterrichtet: er mußte nach allem der neuhumanistischen Auffassung des Bildungszieles und der dazu führenden Wege zugetan sein. Aber über der Aufgabe einer praktisch zu leistenden Erziehungsarbeit pflegt denn doch bei tüchtigen Naturen das wesentlich philologische Interesse hinter psychologischem zurückzutreten, und mit dem auf die Lebenszukunft ansehnlicher Zöglinge zu richtenden Auge muß sich der Blick des Lehrers überhaupt erweitern. Zu solcher Erziehertätigkeit wurde Dr. Hinzpeter zuerst bei den jungen Prinzen von Sayn-Wittgenstein berufen, dann bei dem jungen Grafen von Görtz-Schlitz, um im Jahre 1866, als neununddreißigjähriger Mann, die größere Aufgabe bei den damaligen jungen Prinzen Wilhelm und Heinrich von Preußen zu übernehmen. Er hätte in der so

andersartigen Welt dieser vornehmen Zöglinge und ihrer Umgebung seine ursprünglichen Geistesinteressen vergessen können. Aber er hat nach zwei Seiten bewiesen, daß er auch große öffentliche Fragen dauernd auf dem Herzen trug, Fragen, die mit seinem eigenen Lebens- und Bildungsgang im Zusammenhang standen.

Welcher Umwandlung sollten die Ziele, die Lehrpläne, die Einrichtungen der höheren Schulen sich unterziehen, was sollte von ihrem seitherigen Charakter als bewährt festgehalten, was ausgeschieden, was zu voller Wirkung gebracht werden? Man muß nicht meinen, daß eine Schulform für die Ewigkeit — auch nur für eine recht beschränkte Ewigkeit — als die gute und unantastbare gefunden sein könne. Aber dem einen dünkt die Frage der allmählich oder auch der jäh durchzuführenden Umformung sehr einfach, der andere sieht sie sehr kompliziert.

Eine Konferenz aus Vertretern mannigfaltiger Gruppen und Schichten führt mitunter nur dahin, daß das Durcheinander der Wünsche und Erwartungen um so deutlicher wird. Der Berliner Dezemberkonferenz von 1890 ward es schwer, zu einem festen neuen Plane zu gelangen: dem noch auf lange Zeit zusammenbleibenden Siebenerausschuß, der ausarbeiten sollte, was nur ziemlich unbestimmt beschlossen worden war, wurde der Geheimrat Hinzpeter zum Vorsitzenden gegeben, und im Vermitteln zwischen den vom Kaiser selbst ausgesprochenen leitenden Ideen und den in gegebenen äußeren und inneren Verhältnissen begründeten Schwierigkeiten hatte er eine wichtige Aufgabe zu lösen. Noch bedeutungsvoller wurde seine Teilnahme an der Junikonferenz von 1900, der er als eines der nicht zahlreichen »überlebenden« Mitglieder jener früheren Konferenz beiwohnte, um sogleich am ersten Sitzungstage seine Stellung zu den großen Problemen in längerer Rede anzudeuten. Stimmt die alsdann gefaßte Entschliebung, das bisherige Monopol der Gymnasien für die Vorbereitung auf akademische Studien fallen zu lassen, inhaltlich zu der von Seiner Majestät dem Kaiser schon zu Zeiten der ersten Konferenz kundgegebenen Auffassung, so bedurfte es doch selbstverständlich eines intimeren Austausches, um das Hervorgehen des entscheidenden kaiserlichen Erlasses vom 26. November 1900 anzubahnen. Daß der damalige

Abteilungsdirektor im Kultusministerium, Exzellenz Althoff, das höhere (wie das höchste) Unterrichtswesen nicht bloß von Amtswegen dirigierte, sondern dessen eigentliche Seele war, weiß alle Welt; und sein eifriges Zusammenwirken mit Hinzpeter bereitete dann jenen bedeutungsvollen Abschluß der Bewegung vor, der mit der bekannten Kundgebung des kaiserlichen Willens erfolgte.

Und wie den Zielen und Einrichtungen, so blieb Hinzpeters treues Interesse auch dem Stande derjenigen erhalten, denen die Übermittlung der nationalen Bildungsziele an die Jugend obliegt. Nicht etwa, weil er sie als seine Kollegen hätte empfinden müssen, nachdem er einmal flüchtig in ihre eigentlichen Reihen eingetreten war. Er sah die Frage der sozialen Stellung der akademisch gebildeten Lehrer doch wohl von einem höheren als einem gewissermaßen kameradschaftlichen Standpunkte aus an. Man war ja in weiten Kreisen zunächst nicht angenehm berührt von dem mit einem Male und immer lauter, bestimmter erhobenen Verlangen dieser Lehrer nach einer festen und günstigen amtlichen Rangstellung nebst allem, was in deren Gefolge ist, nach Gleichberechtigung mit den durch parallele Stadien der Vorbildung hindurchgegangenen Richtern der ersten Instanz. Man war verstimmt über die anscheinende plötzliche Abwendung von einem weltentrückten und entsagungswilligen Idealismus in diesem Stande. Man meinte vielfach, geschichtlich gewordene Vorrechte müßten, wie auch geschichtlich entstandene Mißachtung, durch alle Zeiten fortbestehen. Und wenn die akademisch gebildeten Lehrer über dem Ringen um die Besserung ihrer äußeren Stellung der gewohnten idealen Bestrebungen sich entschlagen wollten, so wäre das freilich eine klägliche Wirkung. Aber man hat kein Recht, die Sache in diesem Lichte zu sehen. Es gilt, der Aufgabe der höheren Jugendbildung eine nicht geringere Bedeutung zuzuerkennen wie derjenigen der Rechtsprechung, und es gilt, den Trägern jener Aufgabe das Gefühl der Unterschätzung und den Druck der äußeren Hemmungen eines gedeihlichen beruflichen Strebens zu benehmen.

So mußte es doch wohl ein Mann wie Hinzpeter empfinden, und wie er auch in dieser Auffassung und in diesem Interesse mit Ministerialdirektor Althoff zusammen-

ftimmte, so hat er sich zum Dolmetsch der Wünsche des höheren Lehrerstandes an der höchsten Stelle gemacht. Es braucht wohl nicht verschwiegen zu werden, daß bei der letzten Unterredung, zu welcher der gekrönte ehemalige Zögling in Hinzpeters Landhause zu Bielefeld ihm, wie so manchmal vorher, freundliche Gelegenheit gab, er Seiner Majestät das Anliegen jenes Standes und die Durchführung jener grundsätzlichen Gleichstellung ans Herz legte; und auch das braucht nicht unbekannt zu bleiben, daß diese Unterredung eine entscheidende Wirkung gehabt hat, und daß der Kaiser kurz nach Hinzpeters Tode mit

inniger Freude dieses letzten Zusammenseins gedachte und eine besondere Befriedigung darüber kundgab, seinem alten Erzieher auch diese letzte Bitte noch haben erfüllen zu können. »Die letzte Ehre« ihm zu erweisen, sind dann mit Seiner Majestät und dem Prinzen Heinrich auch Hinzpeters frühere Zöglinge, die Prinzen von Sayn-Wittgenstein und Graf Götz-Schlitz, herbeigeeilt und hinter seinem Sarge hergeschritten. Dieser »letzten Ehre« folgt dann doch noch die dauerndere: man darf Hinzpeter unter den Männern nennen, die etwas bedeuten in der inneren Geschichte unseres Vaterlandes.

Der Sudan.

Von Lord Cromer, London.

II.

Die Entscheidung, ob die kriegsische Expedition nach Kordofan zu unternehmen sei oder nicht, hätte dem General Hicks nicht überlassen werden sollen. Die damals in Kairo bestehende Regierung war nicht selbst schuld daran, daß sie die zur Unterdrückung des Aufstandes notwendigen Mittel, sowohl an Leuten wie an Geld, nicht schaffen konnte. Die Hilflosigkeit der Regierung des Khedive war die Folge der schlechten Regierung seiner Vorgänger. Aber es hätte den ägyptischen Ministern geziemt, den vorliegenden Tatsachen offen ins Auge zu sehen und das, was sie zu erreichen strebten, in Einklang mit den dazu verfügbaren Mitteln zu bringen. Aber sie taten nichts dergleichen. Sie wurfelten weiter, bis sie zuletzt auf ihre Häupter eine Katastrophe herabbeschworen, die den Zusammenbruch der ägyptischen Oberherrschaft über den ganzen Sudan mit sich brachte.

Es gab nur eine Möglichkeit, die wirkliche Lage dem Khedive und seinen Ministern klarzumachen. Die britische Regierung hätte auf der Verfolgung einer vernünftigen und praktischen Politik bestehen sollen. Leider enthielt sie sich jeder Einmischung. Sie scheint in der Tat eingesehen zu haben, daß der klügste Plan für die ägyptische Regierung gewesen wäre, in Khartum in der Defensive stehen zu bleiben. Aber sie tat nichts, um dieser Ansicht Geltung zu verschaffen.

Die britische Regierung war in der Tat sehr gegen ihren Willen zu der Okkupation von Ägypten gedrängt worden. Sie fürchtete jetzt, daß sie unbewußt zu einer militärischen Intervention im Sudan getrieben werden könnte. Lord Granville war entschlossen, sich gegen diese Gefahr zu wahren. Er lehnte es ab, irgend etwas in der Sudanangelegenheit zu sagen. Die Tatsache, daß General Hicks' Telegramme durch Sir Edward Malet an verschiedene ägyptische Behörden gesandt worden waren, erweckte ein Gefühl der Gefahr in ihm. Er glaubte, daß der britische Vertreter, wenn er sich als Mittelsperson zwischen Kairo und Khartum gebrauchen ließe, seiner Regierung ein gewisses Maß von Verantwortung aufbürden könnte. Am 7. Mai telegraphierte daher Lord Granville an Mr. Cartwright, der zeitweilig Sir Edward Malets Stelle einnahm: »Ihrer Majestät Regierung ist in keiner Weise für die auf Befehl der ägyptischen Regierung im Sudan unternommenen Operationen oder für die Ernennung oder Handlungen des Generals Hicks verantwortlich.« Diese Ablehnung der Verantwortung wurde am 22. Mai in einem von Sir Edward Malet an Scherif Pascha gerichteten Schreiben wiederholt, als er wieder ein von General Hicks an Lord Dufferin gerichtetes Telegramm weitergab. »Bei dieser Gelegenheit«, sagte Sir Edward, »möchte ich mich gegen jede Unterstellung von seiten

Eurer Exzellenz verwahren, daß meine Übersendung einer Abschrift des Telegramms an Eure Exzellenz irgendeine Meinungsäußerung über die in demselben enthaltenen Vorschläge bedeutet.«

Kurze Zeit darauf war Lord Granville wieder über das Fortbestehen der Verbindung zwischen Sir Edward Malet und General Hicks beunruhigt. Am 8. August schrieb er an Sir Edward Malet: »Es scheint, daß General Hicks fortfährt, Ihnen über die finanziellen Schwierigkeiten, mit denen er im Sudan zu tun hat, Mitteilungen zu machen in der Hoffnung, daß Sie Ihren Einfluß auf die ägyptische Regierung ausüben werden, um sie für seine Wünsche günstig zu stimmen. Ich brauche Sie nicht daran zu erinnern, daß Ihrer Majestät Regierung keine wie immer geartete Verantwortung in Hinsicht auf die Führung der Angelegenheiten im Sudan übernimmt, und es ist wünschenswert, dem General Hicks zu verstehen zu geben, daß, obwohl sie gern Nachrichten über den Fortgang des Feldzuges entgegennimmt, es ihre Politik ist, sich soviel als möglich jeder Einmischung in die Handlungen der ägyptischen Regierung in dieser Hinsicht zu enthalten.« Sir Edward Malet berichtete an Lord Granville, daß seine Handlungsweise sich streng an die hierüber empfangenen Vorschriften gehalten habe. Er unternahm auch Schritte, um dem General Hicks die Sachlage klarzumachen. Am 18. August telegraphierte er an General Hicks: »Ich beglückwünsche Sie zu Ihrer Ernennung zum Oberbefehlshaber und Divisionsgeneral. Der Akt ist von seiten der ägyptischen Regierung ein freiwilliger, denn, obwohl ich bereit bin, ihr die von Ihnen erhaltenen Telegramme zu übermitteln, so bin ich doch durch meine Instruktionen verhindert, ihr in bezug auf ihre Handlungsweise Ratschläge zu erteilen, da die Politik Ihrer Majestät Regierung dahin geht, sich soweit als möglich jeder Einmischung in die Handlungen der ägyptischen Regierung im Sudan zu enthalten.«

Die Einwände gegen britische militärische Einmischung waren einleuchtend, auch war die Gefahr, gegen die Lord Granville sich zu schützen suchte, keine eingebildete. Es konnte wohl geschehen, daß die Regierung, ehe sie sich dessen recht bewußt wurde, sich in einer Lage fand, die sie nötigte, ihre Autorität im Sudan durch Waffengewalt zu behaupten.

Die Geschichte des Aufschwungs der britischen Macht im Orient diene als Warnung, daß ein Schritt auf dem Wege der territorialen Ausdehnung oft zu einem weiteren führt, bis zuletzt ein Ziel erreicht wird, das weit hinter jedem ursprünglich beabsichtigten liegt. Überdies, wenn einmal eine Frage, wie die des Zustandes des Sudans, Gegenstand der öffentlichen Erörterung in England wird, gibt es nicht viele, die teils aus der den meisten Engländern eigenen Liebe zu Abenteuern, teils aus einem starken Gefühl für die Wohltaten, die aus der britischen Einmischung hervorgehen würden, teils aus einer großen, vielleicht übertriebenen Vorstellung von der Mission Englands als zivilisierenden Faktors in der Welt, nicht geneigt wären, die Regierung zum Handeln zu treiben, ohne sich die schließlichen Folgen ihrer Vorschläge genügend zu überlegen. Unter diesen Umständen gezieme es einem klugen Staatsmanne, vorsichtig vorzugehen. Nichtsdestoweniger muß man gestehen, wenn man auf den Lauf der Ereignisse, wie wir sie heute kennen, zurückblickt, daß die von Lord Granville befolgte Handlungsweise sehr unglücklich war. Man muß bedauern, daß er nicht durch rechtzeitige Einmischung die ägyptische Regierung vor den Folgen ihres eigenen Mangels an Voraussicht bewahrte. Hätte er nach den von den verschiedenen britischen Autoritäten in Ägypten geäußerten Ansichten gehandelt und die Entsendung der Hicks-Expedition nach Kordofan verboten, so würden nicht nur Tausende von Menschenleben und große Summen Geldes, die in der Folge verschleudert wurden, gerettet worden sein, sondern er würde die Dankbarkeit des ägyptischen Volkes verdient und sein eigenes Vaterland vor der Einmischung bewahrt haben, die er so sehr fürchtete, und die schließlich durch die im Anfangsstadium der Ereignisse befolgte negative Politik plötzlich herbeigeführt wurde. Lord Granville scheint geglaubt zu haben, daß er wirklich alle Verantwortung durch seine Erklärung, er wäre nicht verantwortlich, von sich abschüttelte. Es konnte keinen größeren Irrtum geben. Die Verantwortlichkeit der britischen Regierung für die allgemeine Leitung der ägyptischen Angelegenheiten hing nicht von einigen in einer Depesche hingeworfenen und später in einem Parlamentsdokument veröffentlichten Phrasen ab. Sie war auf der Tatsache begründet, daß die

britische Regierung das Land militärisch besetzt hatte, daß die Schwachheit und Unfähigkeit der eingeborenen Herrscher allgemein bekannt war und die zivilisierte Welt England eine Verantwortlichkeit aufgebürdet hatte, die, solange als die Okkupation dauerte, nicht abgeschüttelt werden konnte. »Diejenigen,« sagte Lord Salisbury im Oberhause (12. Februar 1884), »welche die absolute Macht haben, beklagenswerte Ereignisse zu verhüten, und die, während sie wissen, was vorgeht, sich weigern, diese Macht zu gebrauchen, sind für das, was sich ereignet, verantwortlich.« Lord Granville sah dies nicht ein. Anstatt die Tatsachen der Lage anzuerkennen, suchte er hinter einer illusorischen Ablehnung der Verantwortlichkeit Schutz, die ein reines Trugbild diplomatischen und parlamentarischen Geistes war. Die Folge war, daß die Tatsachen sich der diplomatischen und parlamentarischen Gemächlichkeit zum Hohn behaupteten.

Zur Verteidigung der von Lord Granville befolgten Politik kann jedoch angeführt werden, daß er keine hinreichende Warnung vor den möglichen und in der Tat wahrscheinlichen Folgen der Untätigkeit erhalten zu haben scheint. Vor allem wäre notwendig gewesen, daß eine Alarmglocke geläutet wurde, um die britische Regierung aus ihrer Lethargie aufzurütteln und zu zeigen, daß die Folgen der Untätigkeit ernster sein könnten als diejenigen der Tätigkeit. Aber es scheint keine genügende Warnung erteilt worden zu sein. Die Folge war, daß die ägyptische Regierung Hals über Kopf in ihre eigene Vernichtung hineinrannte, und daß die britische Regierung, wie die zarte Schönheit in Byrons Gedicht, während sie ein Gelübde tat, daß sie niemals einer Politik der Intervention im Sudan zustimmen würde, kurze Zeit später einer viel weitergehenden Intervention zustimmte, als sie notwendig gewesen wäre, wenn die wahren Tatsachen der Lage von vornherein erkannt worden wären.

Am 8. September 1883, d. h. drei Tage vor meiner Ankunft in Ägypten, begann General Hicks den Feldzug, der ein so unheilvolles Ende nehmen sollte. In Kairo wurden die Nachrichten aus dem Sudan mit Spannung erwartet, aber niemand dachte an die Möglichkeit des Unglücks, das kurz darauf hereinbrach. Ich erinnere mich, zu Scherif Pascha davon gesprochen zu haben, daß es

wünschenswert sei, die außenliegenden Provinzen des Sudans aufzugeben. Er war nicht abgeneigt, Darfur aufzugeben; andererseits hielt er streng an Kordofan fest. Aber er fügte mit der für einen französierten Ägypter charakteristischen Leichterzigkeit hinzu: »Nous en causerons plus tard; d'abord nous allons donner une bonne raclée à ce monsieur« (d. h. dem Mahdi).

Scherif Pascha wurde bald eines besseren belehrt. Am 22. November gelangten Nachrichten nach Kairo, daß am 5. November General Hicks' Armee vollständig vernichtet worden sei. »Von dem Lande, in das sich die Armee gewagt hatte, war kaum etwas bekannt außer der Tatsache, daß es das trockenste des Sudans sei.« Die letzten von General Hicks eingelaufenen Mitteilungen sprachen von Mangel an Wasser und von fürchterlicher Hitze. Die Endkatastrophe wird von Oberst Colville in folgenden Worten beschrieben: »Beim Vormarsch auf Kasghil wurde die Armee von den Führern in die Irre geführt, die Leute des Mahdi waren und die Armee verließen, sobald sie sicher waren, daß diese sich im Busch vollständig verlaufen hatte. Nach einer Wanderung von drei Tagen und Nächten ohne Wasser, traf sie in der Nähe von Kasghil auf eine feindliche Streitmacht. Aber viele Hunderte waren schon vor Durst umgekommen, und der Rest war zu schwach, um irgendwie kräftigen Widerstand zu leisten, und wurde bald vom Feinde in die andere Welt befördert. Ein glänzender Angriff wurde von Hicks Pascha und seinem Stabe gemacht, die alle, wie Männer fechtend, starben.«

So stürzte das ganze Gebäude territorialer Vergrößerung in Afrika zu Boden, das Ismail Pascha und seine Vorgänger in einem für ihr Land verhängnisvollen Augenblicke geplant hatten. Es war auf keiner sicheren Grundlage errichtet. Die durch halbzivilisierte Geschicklichkeit über die wilden Stämme des Sudans gewonnene Macht war gröblich mißbraucht worden. Sklavenjagende Paschas und verderbte und erpresserische Steuereinnahmer hatten den Namen Ägyptens dem Volk verhaßt gemacht. Ein weder starker noch wohlthätiger Despotismus muß unbedingt sofort fallen, sobald er einem ernsthaften Angriff ausgesetzt ist. Die von Ismail Pascha und seinen Vorgängern im Sudan eingerichtete Scheinregierung brach

sofort zusammen, nachdem sie von dem religiösen Betrüger angegriffen worden war, der jetzt das Land beherrschen sollte; auch unter der Bevölkerung, deren Schicksal in dem Kampfe auf dem Spiele stand, wurde keine Stimme laut und kein Schwert gezogen, um ihren Fall abzuwenden.

Mit dem Untergange von Hicks und seiner Armee beginnt eine neue Epoche in der Geschichte des modernen Ägypten. Es würde falsche Bescheidenheit sein, wenn ich nicht zugestehen wollte, daß ich von dieser Zeit an selbst einer der Hauptdarsteller auf der ägyptischen Bühne war, natürlich nicht in dem Maße, daß ich für die allgemeine Politik der britischen Regierung verantwortlich gewesen wäre, sondern mehr in dem Maße, daß ich hauptsächlich für die Behandlung der Landesangelegenheiten in Ägypten verantwortlich war. Diese letztere Verantwortlichkeit nehme ich auf mich und bitte den Leser nur, sich vor Augen zu halten, daß meine Handlungsweise sich der Richtschnur der allgemeinen in London verfolgten Politik notwendigerweise anpassen mußte.

Während des Zeitraums, in dem ich die britische Regierung in Ägypten vertrat, haben die ägyptischen Angelegenheiten häufig den Gegenstand öffentlicher Erörterung gebildet. Mein eigenes Verhalten ist zuzeiten scharf kritisiert worden. Jeder, der im englischen öffentlichen Leben steht, muß darauf gefaßt sein, bisweilen einige heftige Schläge zu erhalten. Ich glaube, daß ich vielleicht besser als irgend ein anderer die Fehler kenne, die ich begangen habe, und ich werde mich eifrig bemühen, gegen sie mindestens ebenso schonungslos zu verfahren, wie ich mit dem verfahren bin, was mir die Fehler anderer zu sein scheinen.

Der erste einigermaßen wichtige Schritt, den ich in Verbindung mit der Sudanangelegenheit nach meiner Ankunft in Ägypten tat, erfolgte am 19. November 1883, an welchem Tage ich nachstehendes Telegramm an Lord Granville sandte: »Die Lage der Angelegenheiten im Sudan wird sehr ernst . . . Von Hicks hat man seit dem 27. September nichts bestimmtes gehört. Er hatte nur für zwei Monate Vorräte. Die ägyptische Regierung ist sehr besorgt und ahnt augenscheinlich schlechte Nachrichten. Giegler Pascha, der mit Gordon im Sudan war, und den ich heute sprach, sagt, daß, wenn Hicks

geschlagen ist, Khartum wahrscheinlich fallen wird. In der Tat hat die ägyptische Regierung kein Geld, und außer Woods und Bakers Truppen hat sie beinahe ihren letzten verfügbaren Mann nach dem Sudan geschickt. Wenn Hicks' Armee vernichtet ist, so bezweifle ich kaum, daß sie den ganzen Sudan verlieren wird, wenn sie nicht Hilfe von außerhalb bekommt. Auch ist es nicht leicht zu sagen, wenn sie einmal zurückzuweichen anfängt, wo im Zuge des Niltals sie die auffrätische Bewegung aufhalten kann. Nach einigen Bemerkungen, die Scherif Pascha heute morgen mir gegenüber fallen ließ, halte ich es durchaus nicht für unwahrscheinlich, daß er binnen kurzem die Hilfe englischer oder indischer Truppen erbitten wird. Er sagte zu mir: 'Ich nehme an, Ihrer Majestät Regierung würde es nicht gern sehen, wenn die Türken im Sudan intervenierten?' Ist es Ihnen recht, wenn ich ihm, wenn die Gelegenheit sich bietet, sage, daß er unter keinen Umständen auf die Hilfe britischer oder indischer Truppen im Sudan rechnen kann? Was die türkische Hilfe anlangt, so erbitte ich mir Instruktionen über die von mir einzunehmende Haltung. Es ist die Frage, was der ägyptischen Regierung am wenigsten lieb wäre: die Türken herbeizurufen oder den Sudan aufzugeben. Meine eigene Ansicht ist, daß, wenn Hicks geschlagen werden sollte, es für die ägyptische Regierung das klügste wäre, die Niederlage hinzunehmen und sich auf den Punkt am Nil zurückzuziehen, den sie mit Zuversicht halten kann, obwohl die Wahl dieses Ausweges dem Sklavenhandel sicherlich einen großen Aufschwung verleihen würde. Aber es wird nicht leicht sein, sie hierzu zu überreden. Eine türkische Intervention würde, wie ich glaube, höchst unerwünscht sein . . . Ich kann jetzt jeden Augenblick gezwungen werden, diese Sudanangelegenheiten mit Scherif Pascha zu erörtern, und es wäre mir daher erwünscht, über Eurer Lordschaft Ansichten einige Andeutungen zu erhalten. Es wird unter diesen Umständen sehr schwer sein, eine vollständig passive Haltung zu bewahren und keinerlei Rat zu erteilen.«

Auf dieses Telegramm erwiderte Lord Granville am 20. November nachstehendes: »Wir können keine englischen oder indischen Truppen herleihen . . . Es würde nicht vor-

teilhaft für Ägypten sein, türkische Truppen nach dem Sudan zu rufen. Wenn Sie um Rat gefragt werden, so empfehlen Sie die Aufgabe des Sudans innerhalb gewisser Grenzen.«

Der Hauptgrund, weswegen ich mein Telegramm vom 19. November absandte, war, die britische Regierung aus ihrer passiven Haltung, die sie bisher eingenommen hatte, herauszulocken. Ein kurzer Aufenthalt im Lande hatte genügt, um mich zu überzeugen, daß es weder möglich noch wünschenswert sei, die ägyptische Regierung die Sudanangelegenheit ohne jeden Rat oder Beistand besorgen zu lassen. Mein Zweck war erreicht worden. Zwar war ich instruiert worden, nur dann Rat zu erteilen, wenn ich darum angegangen würde, aber da es sicher war, daß ich um Rat gefragt würde, so beunruhigte mich die mir auferlegte Reserve praktisch nicht. Ich hatte eine bestimmte Meinungsäußerung über die Sudanpolitik erhalten, die sich der britischen Regierung für den Fall des Eintrittes eines Unglücks der Armee des Generals Hicks von selbst empfahl. Sie wollte keine militärische Hilfe gewähren, um den Sudan zurückzuerobern; sie war auch der Verwendung türkischer Truppen abgeneigt. Unter diesen Umständen mußte der einzig mögliche Ausweg sein, den Sudan innerhalb gewisser Grenzen aufzugeben. Dies ist die Politik, die sich, wie bereits erwähnt, Lord Dufferin, Sir Edward Malet und Oberst Stewart von selbst empfahl; aber das Telegramm, das ich am 19. November abschickte, war, soviel ich weiß, die erste Gelegenheit, bei der die britische Regierung ernstlich gedrängt wurde, eine bestimmte Meinung über die Sache zu äußern. Ich halte mich daher für in vollem Maße verantwortlich für die Einleitung der Politik des Rückzuges aus dem Sudan. Auf Mr. Gladstones Regierung ruht die Verantwortung für die Billigung dieser Politik.

Schon am 18. November erreichte die Nachricht Kairo, daß General Hicks' Armee umzingelt sei und keine Vorräte mehr habe. Aber erst am 22. November kam die Meldung von der Vernichtung der Armee.

Ich drängte der ägyptischen Regierung nicht sofort meinen Rat auf. Erstens langten fortwährend widersprechende Berichte über das Schicksal von General Hicks' Armee an, und es vergingen in der Tat einige Wochen,

ehe alle Zweifel über den Eintritt des Unheils beseitigt waren. Zweitens war es notwendig, die militärischen Autoritäten zu befragen, die natürlich Zeit verlangten, um die Tatsachen des Falles zu studieren, ehe sie irgendeine Meinung über den einzuschlagenden Weg äußerten. Drittens wünschte ich der ägyptischen Regierung Zeit zu lassen, um zu sehen, ob sie selbst irgendeine praktische Politik vorschlagen könnte.

Die erste Entscheidung, zu der die ägyptische Regierung gelangte, war, »zu versuchen, Khartum zu halten und den Weg zwischen Suakin und Berber wieder freizumachen«. Als ich diese Entscheidung am 23. November Lord Granville mitteilte, sagte ich, »nach verschiedenen aus Khartum erhaltenen Telegrammen schiene dort die allgemeine Ansicht zu herrschen, daß es unmöglich sei, die Stadt zu halten, und daß es notwendig werden würde, sich nach Berber zurückzuziehen«.

Am 26. November telegraphierte Oberst Coetlogon, ein Offizier von General Hicks' Armee, der in Khartum geblieben war, an Sir Evelyn Wood folgendes: »Ich halte es für richtig, Sie über die Situation aufzuklären. Khartum und Sennar können nicht gehalten werden. In zwei Monaten werden keine Nahrungsmittel mehr da sein. Alle Zufuhren sind abgeschnitten. Um zu retten, was von der Armee im Sudan übriggeblieben ist, sollte sofort der Rückzug nach Berber unternommen und durch eine kombinierte Bewegung von Berber und Suakin diese Route wieder freigemacht werden. Ankommende Verstärkungen könnten Khartum nur auf dem Landwege erreichen, und hierzu ist eine sehr große Truppenmacht notwendig. . . . Die zurückgebliebenen Truppen sind der Abschaum der Armee, meistens alte und blinde Leute. Ich wiederhole, der einzige Weg, um das zu retten, was übrigbleibt, ist, einen allgemeinen Rückzug nach Berber zu versuchen. Dies ist der wirkliche Stand der Angelegenheiten hier, und ich bitte Sie, ihn Seiner Hoheit dem Kkedive eindringlich klarzumachen.«

Bis zum 3. Dezember hatte ich die Ansichten der hauptsächlichsten britischen militärischen Autoritäten in Kairo erhalten und war imstande, Lord Granville über die Lage zu berichten. »Die augenblicklich wichtigste Frage ist«, sagte ich, »zu erfahren, ob die ägyptische Regierung imstande sein wird, sich

selbst in Khartum zu halten. Ich habe den Vorzug gehabt, diese Frage eingehend mit General Stephenson, Sir Evelyn Wood und General Baker zu erörtern. Alle diese hohen militärischen Autoritäten sind einer Ansicht. Sie glauben, daß, wenn der Mahdi vorrückt, es für die ägyptische Regierung unmöglich sein wird, Khartum zu halten, ich meine natürlich, mit den jetzt oder später verfügbaren Kräften. Ich lasse die Möglichkeit außer Betracht, daß entweder Truppen Ihrer Majestät der Königin oder Seiner Kaiserlichen Majestät des Sultans nach Khartum geschickt werden. Eure Lordschaft hat mich davon unterrichtet, daß Ihrer Majestät Regierung nicht darauf vorbereitet ist, englische oder indische Truppen nach dem Sudan zu schicken. Ich will jetzt nicht versuchen, den möglichen Fall zu erörtern, daß Truppen Seiner Kaiserlichen Majestät des Sultans nach dem Sudan geschickt werden. Die Annahme dieser obenerwähnten Maßregel bringt ernste politische Erwägungen mit sich, die ich der Würdigung Ihrer Majestät Regierung überlassen muß. —

Die Gründe, welche General Stephenson, Sir Evelyn Wood und General Baker zu dem Schlusse geführt haben, daß es, wenn der Mahdi vorrücke, der ägyptischen Regierung unmöglich sein würde, Khartum zu halten, sind, daß die Garnison demoralisiert ist, daß sie geringes oder kein Vertrauen in die Eigenschaften der Soldaten als Kämpfer haben, daß die ägyptische Regierung keine hinreichenden Verstärkungen senden kann, und daß die Schwierigkeiten, den Platz, sei es von Norden oder Süden her, zu verproviantieren, sehr groß sind, ebenso wie die Schwierigkeiten der Sicherung eines Verkehrsweges. Es ist auch sehr zweifelhaft, ob General Baker imstande sein wird, die Route Suakin—Berber mit Gewalt freizumachen . . . General Stephenson und Sir Evelyn Wood sind der Ansicht, daß Khartum fallen muß, wenn die ägyptische Regierung nur auf ihre eigenen Hilfsquellen angewiesen ist und der Mahdi vorrückt. Sie glauben, daß man sich bemühen solle, die Berber—Suakin—Route freizumachen, nicht weil die bloße Einrichtung eines Verkehrsweges zwischen diesen beiden Punkten die ägyptische Regierung in den Stand setzen würde, mit ihren verfügbaren Kräften Khartum zu halten, sondern weil der Erfolg von General Bakers Unternehmen den Garnisonen von Khartum und der unmittelbaren Umgebung

die besten Aussichten auf einen Rückzug gewähren würde.

Wenn Khartum aufgegeben wird, so glauben sie, daß das ganze Niltal bis nach Wadi Halfa oder da herum für die ägyptische Regierung wahrscheinlich verloren sein wird. Ich habe die Ansichten von General Stephenson und Sir Evelyn Wood besonders ausführlich berichtet, weil ich sicher bin, sie richtig wiedergegeben zu haben, da sie diese Depesche gesehen haben. Ich darf jedoch noch hinzufügen, daß, wie ich durch Anfrage bei Baker Pascha festgestellt habe, seine Ansichten über die militärische Lage nicht wesentlich von denen General Stephensons und Sir Evelyn Woods abweichen.

Meine eigenen Ansichten über die bis jetzt erörterten Punkte sind, verhältnismäßig, von geringem Wert. Aber ich möchte doch sagen, daß es mir in Hinsicht auf die vorliegenden Tatsachen kaum möglich scheint, zu irgendwelchen anderen Schlußfolgerungen zu kommen, als denjenigen von General Stephenson und Sir Evelyn Wood. Ihre Ansichten werden auch von Mr. Clifford Lloyd geteilt, der bei vielen unserer Unterredungen zugegen war.

Ich brauche kaum zu sagen, daß diese Ansichten der ägyptischen Regierung natürlich sehr unangenehm sind. Ich glaube kaum, daß Scherif Pascha der Ansicht ist, er könne Khartum halten, wenn der Mahdi vorrückt; aber weder er noch seine Kollegen können sich entschließen, es aufzugeben.

Während diese Depesche auf dem Wege nach London war, wurden in Kairo täglich Besprechungen über die zu befolgende Politik abgehalten. Es wurde jeden Tag klarer, daß die ägyptische Regierung, wenn sie sich selbst überlassen blieb, sich niemals für irgendeine bestimmte und praktische Politik entscheiden würde. Am 10. Dezember sandte ich folgendes Privattelegramm an Lord Granville: »Ich habe nicht nach neuen Instruktionen telegraphiert, da ich dies für zwecklos hielt, bis die Ereignisse sich etwas entwickelt hätten und ich etwas Bestimmtes empfehlen könnte. Aber es ist mir vollständig klar, daß binnen kurzem bestimmtere Instruktionen über die Haltung von Ihrer Majestät Regierung und über die der ägyptischen Regierung zu erteilenden Ratschläge gesandt werden müssen. Augenblicklich wurfelt sie ohne jeden bestimmten oder praktischen Plan für ihr Vorgehen fort und wird dies so lange tun, bis man ihr sagt, welchen Weg sie einschlagen soll.« Diesem

Telegramm folgte am 12. Dezember ein offizielles, in dem ich Lord Granville davon Mitteilung machte, daß Scherif Pascha mich aufgesucht und davon verständigt habe, »der Khedive habe einen Ministerrat abgehalten, und sie hätten beschlossen, sich vollständig in die Hände Ihrer Majestät Regierung zu geben.« Die ägyptische Regierung hielt es für die beste Lösung der Frage, die Hilfe des Sultans zu erbitten. Sie wünschte, daß die britische Regierung die Bedingungen vereinbare, unter denen türkische Hilfe gewährt werden würde, wobei die hauptsächlichste dieser Bedingungen war, daß die Truppen des Sultans das Land verlassen sollten, sobald ihre Gegenwart nicht mehr erforderlich sei. Scherif Pascha deutete an, daß der Aufstand im Sudan, da er eine religiöse Bewegung sei, wahrscheinlich neuen Aufschwung nehmen würde, wenn britische oder indische Truppen verwendet würden.

Am 13. Dezember erwiderte Lord Granville wie folgt: »Ihrer Majestät Regierung beabsichtigt nicht, britische oder indische Truppen im Sudan zu verwenden. Ihrer Majestät Regierung hat keine Einwendungen gegen die Verwendung türkischer Truppen zu machen, vorausgesetzt, daß sie von der türkischen Regierung bezahlt werden, und daß eine solche Verwendung ausschließlich auf den Sudan mit der Basis in Suakin beschränkt bleibt. Ausgenommen zur Sicherung eines sicheren Rückzuges der noch in ihren Positionen im Sudan befindlichen Garnisonen kann Ihrer Majestät Regierung einer Vermehrung der Last für die ägyptischen Einkünfte durch Ausgaben für Operationen nicht zustimmen, die, selbst wenn sie erfolgreich wären, und das ist nicht wahrscheinlich, von nur zweifelhaftem Nutzen für Ägypten sein würden. Ihrer Majestät Regierung empfiehlt den Ministern des Khedive, zu einer baldigen Entscheidung darüber zu kommen, daß alle Gebiete südlich von Assuan oder wenigstens von Wadi Halfa aufgegeben werden. Sie wird Vorbereitungen treffen, zur Aufrechterhaltung der Ordnung im eigentlichen Ägypten und zu seiner Verteidigung sowie auch derjenigen der Häfen des Roten Meeres Beistand zu leisten.« Am 16. Dezember berichtete ich an Lord Granville, daß ich Scherif Pascha die leitenden Grundzüge der Politik der britischen Regierung in Hinsicht auf die Sudanangelegenheit mitgeteilt

hätte. Scherif Pascha sagte mir, daß er erhebliche Bedenken gegen das Aufgeben des Gebietes südlich von Wadi Halfa hege. Er versprach, mir ein geschriebenes Memorandum über diese Frage zu schicken. Am 22. Dezember gab mir Scherif Pascha dieses Memorandum. »Die ägyptische Regierung«, hieß es, »kann nicht darein willigen, Gebiete aufzugeben, die sie für die Sicherheit, ja selbst für die Existenz Ägyptens für absolut notwendig erachtet.« Scherif Pascha wiederholte seine Vorschläge, daß türkische Truppen unter Bedingungen, über die im Verein mit der britischen Regierung verhandelt werden sollte, geschickt würden.

Der Eindruck, den ich während dieser Erörterungen gewann, war der, daß es die ägyptische Regierung mit ihrem Wunsche, türkische Truppen herbeizurufen, nur halb ernst meinte. Meine derzeitige Ansicht war, daß sie den Vorschlag der Verwendung türkischer Truppen dazu gebrauchen wollte, um die britische Regierung zur Verwendung britischer Truppen zu zwingen. Überdies war die von der britischen Regierung gestellte Bedingung, daß der ottomanische Staatsschatz die Kosten der Expedition tragen sollte, praktisch ein unüberwindlicher Hinderungsgrund. Als ich den Inhalt von Scherif Paschas Note an Lord Granville telegraphierte, fügte ich daher folgende Bemerkungen hinzu: »Wenn Verhandlungen mit der Pforte begonnen werden auf der Basis, daß sie bezahlen soll, so werden sie, meine ich, fast unfehlbar fehlschlagen. Ich glaube, daß die von Ihrer Majestät Regierung empfohlene Politik, den sehr schwierigen Umständen entsprechend, im großen und ganzen die beste ist . . . Nicht die triftigste Begründung und größte Überredung werden das gegenwärtige Ministerium dazu bringen, die Politik des Aufgebens anzunehmen. Der einzige Weg, der dazu führt, ist der, dem Khedive mitzuteilen, daß Ihrer Majestät Regierung auf ihrer Annahme besteht, und daß er andere Minister ernennen muß, die sie ausführen, wenn die gegenwärtigen es nicht tun wollen. Des weiteren bin ich nicht sicher, ob sich ägyptische Minister finden werden, die willens und fähig sind, die Politik auszuführen. Wenn daher die ägyptische Regierung dazu gedrängt wird, so muß Ihrer Majestät Regierung auf den möglichen Fall gefaßt sein, daß sie zeitweise englische Minister ernennen muß.« —

Es verging einige Zeit, ehe eine Antwort auf dieses Telegramm kam. In der Zwischenzeit überreichte mir Scherif Pascha am 2. Januar 1884 eine weitere Note. In derselben hieß es, die ägyptische Regierung schlege vor, 10,000 Mann von der Pforte zu erbitten. Für den Fall, daß ihre Bitte abgeschlagen würde, wünsche sie, den östlichen Sudan und die Häfen des Roten Meeres dem Sultan wieder abzutreten und mit ihren eigenen Hilfsmitteln zu versuchen, das Niltal bis Khartum hinauf zu halten. Als ich diese Vorschläge Lord Granville übermittelte, sagte ich: »Ich kann nur sagen, ich bezweifle durchaus, daß irgend eine aufzubringende ägyptische Macht imstande sein wird, die ganze Länge des Niltales von Khartum abwärts zu verteidigen.«

Am 4. Januar erhielt ich Lord Granvilles Antwort. Sie besagte, daß die britische Regierung keine Einwendung dagegen mache, daß der Sultan gebeten werde, Truppen nach Suakin zu senden, vorausgesetzt, daß dadurch keine Erhöhung der ägyptischen Ausgaben entstände, und weiter vorausgesetzt, daß die von der ägyptischen Regierung über ihr eigenes Vorgehen zu treffende Entscheidung nicht verzögert würde. Ihrer Majestät Regierung stimme dem Vorschlage zu, daß für den Fall, daß der Sultan es ablehne, Truppen zu senden, die Verwaltung der Ufer des Roten Meeres und des östlichen Sudans der Pforte zurückübertragen werden solle. Was die Vorschläge betraf, daß die ägyptische Regierung bei dieser Zurückverlegung der Grenzen sich bemühen solle, den Nil bis Khartum hinauf zu halten, so »glaube Ihrer Majestät Regierung nicht,« wurde gesagt, »daß es für Ägypten möglich sei, Khartum zu verteidigen, und während sie die Konzentration der ägyptischen Truppen empfehle, wünsche sie, daß jene Kräfte sowohl von Khartum selbst als auch aus dem inneren Sudan zurückgezogen würden, was sie Scherif Pascha mitzuteilen bitte.«

Zu gleicher Zeit mit diesem Telegramm wurde eine weitere vertrauliche Mitteilung zum gelegentlichen Gebrauche an mich gesandt. Sie lautete: »Es ist wesentlich, daß in wichtigen, die Verwaltung und Sicherheit Ägyptens anlangenden Fragen der Rat Ihrer Majestät Regierung befolgt wird, solange die vorläufige Okkupation dauert. Minister und Statthalter müssen diese Ratschläge befolgen oder ihre Ämter niederlegen. Die Ernennung

englischer Minister würde höchst bedenklich sein, aber es dürfte zweifellos möglich sein, Ägypter zu finden, die die Befehle des Khedive nach englischen Ratschlägen ausführen. Das Kabinett wird Sie in jeder Weise unterstützen.«

Als ich die Ansichten der britischen Regierung Scherif Pascha mitteilte, begegnete ich, wie ich vorausgesehen hatte, dem festen Entschluß, die Politik des Rückzugs von Khartum zu verwerfen. Ich war daher genötigt, von den in Lord Granvilles vertraulichem Telegramm enthaltenen Instruktionen Gebrauch zu machen. Die Folge war, daß am 7. Januar Scherif Pascha dem Khedive seine Entlassung anbot.

Meine Lage war in diesem Augenblick ausnehmend schwierig. Die Politik des Rückzugs aus dem Sudan war in Ägypten sehr unpopulär. Riaz Pascha wurde aufgefordert, ein Ministerium zu bilden, lehnte aber ab. Gerüchtweise erfuhr ich, man wolle mir mitteilen, daß kein Ministerium gebildet werden könne, das die Politik des Rückzuges aus dem Sudan ausführen würde; so, hoffte man, würde die britische Regierung bezwungen werden und Scherif Pascha notwendigerweise in sein Amt zurückkehren, um seine eigene Politik auszuführen. Ich hatte die britische Regierung darauf aufmerksam gemacht, daß sie mit der Möglichkeit der Ernennung englischer Minister rechnen müsse. Dies wollte sie jedoch vermeiden. Meine Instruktionen gingen dahin, die Ernennung eines ägyptischen Ministeriums durchzusetzen. Falls jedoch kein ägyptisches Ministerium gebildet werden konnte, das die von der britischen Regierung empfohlene Politik ausführte, beabsichtigte ich, die Regierung zeitweise selbst in die Hand zu nehmen und dann nach London um Instruktionen zu telegraphieren. Die Ägypter hatten jedoch, wie ich weiß, etwas davon munkeln hören, was sich möglicherweise ereignen könnte, da ich, ohne den Ministern irgendeine offizielle oder private Mitteilung zu machen, absichtlich von meinen Plänen etwas verlauten ließ. Der Khedive wurde von der Aussicht der Verwirklichung meines Vorhabens beunruhigt. Er entschloß sich daher, nachzugeben. Am Abend des 7. Januar ließ er mich kommen und teilte mir mit, daß er die Demission seiner Minister angenommen und nach Nubar Pascha geschickt habe. Er fügte hinzu, daß er »die Politik des Auf-

gebens des ganzen Sudans aufrichtig annehme, die er nach reiflicher Überlegung für die beste im Interesse des Landes halte«. Am 8. Januar konnte ich an Lord Granville telegraphieren, daß Nubar Pascha eingewilligt habe, ein Ministerium zu bilden, »er sei vollständig davon überzeugt, daß es klug sei, den Sudan aufzugeben und Suakin in Besitz zu halten«.

So war die zu befolgende allgemeine Politik endgültig bestimmt. Es war in der Tat hohe Zeit, zu irgendeiner Entscheidung zu kommen. Mr. Power telegraphierte am 30. Dezember aus Khartum: »Die Lage hier ist ganz verzweifelt.« Am 7. Januar telegraphierte Oberst Coetlogon an den Khedive: »Ich möchte Eurer Hoheit die dringende Notwendigkeit der Erteilung eines sofortigen Befehles zum Rückzug ans Herz legen. Wären wir doppelt so stark, als wir es sind, so könnten wir Khartum gegen das Land nicht halten, das ohne Zweifel wie ein Mann gegen uns steht.«

Wenige Maßnahmen haben den Gegenstand einer strengeren Kritik gebildet, als die von Mr. Gladstones Regierung 1883–84 in bezug auf den Sudan angenommene Politik. Am 12. Februar 1884 wurde ein Tadelsvotum gegen die Regierung von Lord Salisbury im Oberhause und von Sir Stafford Northcote im Unterhause eingebracht. Es war in folgenden Ausdrücken abgefaßt: »Daß dieses Haus . . . der Ansicht ist, daß die jüngsten beklagenswerten Ereignisse im Sudan in hohem Maße eine Folge der von Ihrer Majestät Regierung verfolgten schwankenden und inkonsequenten Politik sind.« Es wurde augenscheinlich sorgfältig vermieden, den Angriff auf die Regierung mit irgendwelchen speziellen Einwendungen gegen die Politik des Rückzuges aus dem Sudan zu begründen. Lord Salisbury sagte in der Tat: »Man kann der Ansicht sein, daß es eine richtige Politik war, den Sudan zu halten, oder man kann der Ansicht sein, daß es eine richtige Politik war, ihn aufzugeben; aber man muß, welche

Ansicht man auch hat, die Politik der Regierung verurteilen.« Wenn man auf die Ereignisse zurückblickt und der Tatsache Rechnung trägt, daß die Notwendigkeiten des Parteikampfes häufig einen etwas übertriebenen Ausdruck der Verurteilung oder des Beifalls mit sich bringen, so muß man doch zugeben, daß der Tadel, den die führenden konservativen Staatsmänner der Regierung erteilt zu sehen wünschten, zwar streng, aber nicht vollständig unverdient war. Unfraglich war der damals bestehende Zustand der Angelegenheiten im Sudan in gewissem Maße der Politik der britischen Regierung zu verdanken. Aber wenn wir nachforschen, in welchem Maße dies der Fall war, so ist die Antwort klar: Die britische Regierung hätte ihren überwiegenden Einfluß in Ägypten benutzen können, um die Entsendung von General Hicks' Expedition zu verhindern, und dies hatte sie nicht getan. Wenn sie es getan hätte, so ist es nicht nur möglich, sondern sogar wahrscheinlich, daß das Vorrücken des Mahdi in Khartum aufgehalten worden wäre. Wenn man nebensächliche Punkte beiseite läßt, so ist dies die gesamte Anklage, die gegen Mr. Gladstones Regierung vorgebracht werden kann. Ich kenne keine andere Entgegnung auf diese Anklage als die, welche in der gewöhnlichen, aber sehr richtigen Bemerkung enthalten ist, daß es leicht ist, hinterher klug zu reden.

Wenn ich mich zu der nicht so sehr von den verantwortlichen Parteiführern als von dem großen Publikum geübten Kritik wende, so muß ich bemerken, daß die damals frei geäußerte Ansicht, welche in gewissem Grade historisch geworden ist, die war, daß die britische Regierung für den Rückfall des Sudans in die Barberei verantwortlich sei, und daß nicht nur jenes Land Ägypten hätte erhalten bleiben können, sondern auch erhalten worden wäre, wenn die ägyptische Regierung ihre eigenen Pläne hätte ausführen dürfen.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus New York.

Gary, die neue Eisenstadt.

In den Vereinigten Staaten sind fast alle Industrien, die dieses Land reich gemacht haben, innerhalb der letzten fünf Jahrzehnte emporgeschossen. Diese trotz ihrer Schnelligkeit durchaus gesunde

oder gesündete Entwicklung war nur durch ein Verfahren möglich, dem man gern den Namen Amerikanismus gibt, durch das Betreten ungewöhnlicher Pfade, die im guten wie im schlechten den amerikanischen Geschäften den charakteristischen Zug ins Große verliehen haben.

In erster Linie gilt dies für die nordamerikanische Eisenindustrie, die mit einer Kapitalisierung von mehr als einer Milliarde Dollars arbeitet und zum Teil durch die United States Steel Corporation zusammengefaßt und zu einheitlichem Vorgehen angehalten ist. Die hiesige Eisenindustrie erzeugt jetzt mehr Eisen als England, Deutschland und Österreich zusammen, während man vor 35 Jahren kaum wußte, wie eine einheimische Eisenindustrie aussieht. Aber eines schönen Tages befahl das Präsidium der U. S. Steel Corporation, in der Nähe von Chicago am Michigan-See neue riesige Stahlwerke zu bauen nebst einer dazu gehörigen Stadt für 100,000 Einwohner.

Wir wollten selber beobachten, wie Großstädte nach Maß angefertigt werden, und haben uns deshalb nach Gary aufgemacht. So heißt nämlich die neue Stadt nach Mr. Gary, dem Finanzpräsidenten der Corporation. Bevor wir sie aber schildern, müssen wir kurz darauf hinweisen, wie unsere Eisenindustrie sich so entwickelt hat, daß sie sich von Pittsburg entfernte und sich im Staate Indiana ansiedelte.

Um Eisen herzustellen, brauchen wir Kohle und Eisenerz. Daher ist der natürliche Platz für Hochöfen da, wo sich diese beiden Rohmaterialien zusammen finden. Aber wir erfreuen uns dieses Vorteiles nicht. Das Rohmaterial muß über weite Entfernungen transportiert werden, da die zurzeit abgebauten Erzbergwerke Tausende von Kilometern von den Kohlenbergwerken entfernt sind. Die Erzstätten sind an den großen Seen, die Kohlenstätten bei Pittsburg, und da es im allgemeinen billiger ist, das Erz zur Kohle zu bringen statt umgekehrt, hat sich der Kern unserer Eisenindustrie um Pennsylvaniens unerschöpfliche Kohlenfelder aufgebaut.

Die ersten Eisenhütten aber entstanden 1870 im Osten Pennsylvaniens, nicht weit vom Atlantischen Ozean, in Steelton und in Johnstown. Die dortigen Kohlenfelder waren die ersten, die entdeckt waren, von den sehr ausgiebigen Erzvorräten am oberen See wußte man noch nichts. Man importierte die Erze zu Schiff aus Spanien und Kuba; deshalb waren die Städte in der Nähe des Atlantischen Ozeans die gegebenen Plätze für eine Eisenindustrie, die unter der Ungunst der Rohmaterialbezüge sich nur kärglich entwickeln konnte, bis 1880 der unendliche Umfang der Pittsburg'schen Kohlenfelder bewiesen und auch die Erzstätten am oberen See entdeckt wurden. In den Jahren 1880 bis 1890 entwickelte man die Erzgewinnung am oberen See und schaltete damit fremde Erze aus.

Aber von Duluth am oberen See, dem Verfrachtungsort der Erze, bis nach Pittsburg, der Stätte der Eisenhütten, ist eine Entfernung von mehr als 2000 km. Um die Erze billig nach Pennsylvanien zu bringen, schuf man auf den großen Seen eine enorme Erzdampferflotte, die das Erz nach Cleveland zu Schiff und von Cleveland nach Pittsburg auf der Bahn bringt. Die mechanische Verladung der Erze wurde so vervollkommen, daß ein Erzdampfer von 7000 Tons in vier Stunden beladen werden kann. Das Unternehmen wurde im Riesenmaßstabe angelegt und damit die Unkosten verbilligt.

Andrew Carnegie war der führende Geist in diesem Getriebe, das in einem Vierteljahrhundert die amerikanische Eisenproduktion verfünffachte. Er hatte Vertrauen in die Zukunft des Stahles und

verwandte auf die Herstellung von Stahl seinen letzten Pfennig und soviel er borgen konnte, aus seinen Gewinnen baute er Stahlwerke und Hochöfen, und als er 1901 seine Werke an die damals gebildete U. S. Steel Corporation verkaufte, bekam er etwa 2000 Millionen Mark dafür.

In denselben 25 Jahren aber, in denen die Pittsburg'sche Eisenindustrie so riesenhaft wuchs, belebte es sich auch an den großen Seen. Die großen Seen erlauben Schiffsverkehr im Ozeanmaßstab, und damit gestatten sie denkbar billigste Transportmöglichkeiten. An den Gefäßen der Seen wuchsen Industrien und Städte empor wie die Pilze. Chicago am Michigan-See wurde die Metropole des großen Mittelwestens. Das Schwergewicht der Vereinigten Staaten verschiebt sich vom Atlantischen Ozean nach Westen. Chicago bildet die geographische Pforte dieses Zuges, und das machte aus Chicago eine Zweimillionenstadt. Um Chicago wuchsen andere große Städte aus der Erde hervor, im Gebiete der großen Seen Städte wie Milwaukee und Indianapolis. Damit entstand eine ungeheure Nachfrage nach Eisen und Stahl. Der Kaufmann in Chicago, der Stahl brauchte, mußte ihn in Pittsburg bestellen. Er hatte einmal den Erztransport von Duluth nach Pittsburg zu zahlen, wobei die Erzdampfer seine eigene Stadt passierten. Dann hatte er noch den Rücktransport des Handelsstahles von Pittsburg nach Chicago zu zahlen. Es stellte sich heraus, daß es für Chicago billiger wäre, sich Kohle von Pittsburg kommen zu lassen, die Erzdampfer in Chicago anhalten zu lassen und Eisen in Chicago herzustellen und es in Chicago zu verbrauchen. Damit war eine lohnende Unterlage für die Errichtung von Eisenwerken in der Nähe Chicagos gegeben, und so entstand der Plan, die Eisenstadt Gary, eine Stunde von Chicago entfernt, zu bauen. Gary ist keine Konkurrenz für Pittsburg, sondern eine Entlastung für diese Stadt. Pittsburg's natürlicher Markt der Zukunft ist der Osten, die Strecke zwischen den Alleghanies und dem Atlantischen Ozean. Gary's Markt ist das Gebiet um Chicago und weithin davon. Und während Gary in Zukunft diesem Markte in größtem Maßstabe dienen wird, sind außer dieser neuen Stadt im Seengebiet Minnesotas, Michigans, Illinois' und Indianas noch eine Reihe anderer kleinerer Eisenstädte im Entstehen begriffen, die gleichen Zwecken dienen sollen.

Gary liegt am Michigan-See, etwa 25 km südlich von Chicago, und, mit der Bahn in 45 Minuten erreichbar, ist es eigentlich eine Vorstadt jener Riesenstadt. Es liegt im Staate Indiana, und so hat man auch die neu entstehenden Werke die »Indiana Steel Company« getauft. Vorläufig hat man 75 Millionen Dollars für die Neugründung bewilligt. Die ausgezeichnetsten Ingenieure des Landes arbeiten daran, die Werke hochmodern und erfolgreich zu machen. Vor etwa 17 Monaten hat man den ersten Spatenstich getan. In einem Jahre etwa wird dieser Riesenbetrieb im Gang und fähig sein, etwa ein Viertel der deutschen Stahlerzeugung herzustellen! Das ist aber nur erst der Anfang. Da die U. S. Steel Corporation bei der Erwerbung des Geländes auf weitere Vergrößerungen Bedacht nahm, hat sie Land genug zur Verfügung, um den Betrieb beliebig zu vergrößern. Das gekaufte Gelände hat für 300,000

Menschenwohnraum, und die für sie nötigen Arbeitsgelegenheiten können dort aufgebaut werden. In zwei Jahren wird die Indiana Steel Co. etwa 10,000 Arbeiter beschäftigen, also 50,000 Menschen ernähren. In fünf Jahren wird diese neue Gesellschaft halb so viel Stahl produzieren wie Deutschland. Andere Gesellschaften haben bereits beschlossen, ihrerseits Werke in Gary zu bauen. Wo gestern eine Sandwüste war, wird sich in zehn Jahren eine Stadt von der Größe Essens erheben.

Heute allerdings nach einem Jahre Arbeit macht Gary noch nicht den Eindruck einer Stadt. Denn fertig sind vor allem erst die unterirdischen Kanäle. Die Stadt wird nämlich nach den modernsten hygienischen Prinzipien gebaut.

Das Arbeitsviertel der Stadt liegt direkt am See und ist durch die Eisenbahn vollständig vom Wohnviertel getrennt. An der Aufrichtung der Eisenwerke arbeiten etwa 6000 Mann. Der größte Teil des vorigen Jahres ist in Vorarbeiten draußgegangen, denn die Nivellierung des Geländes und das Legen der Fundamente verursachten langwierige Arbeiten. Das Gelände, auf dem Gary stehen soll, ist von einer 18 Meter dicken Sandschicht bedeckt, und die Ebenmachung des zum Werke nötigen Landes hat bereits mehr als 1 Million Kubikmeter erfordert. Eine Beschreibung der im Bau befindlichen Anlagen zur Erzeugung von Eisen und Stahl hat wohl wenig Interesse für den Laien.

Wenn aber diese von der U. S. Steel Corporation gebaute Stadt fertig sein wird, und wenn das Heer der Eisenarbeiter sich einfließt in Gary niederlassen wird, wird Gary als Wohnort wünschenswerter erscheinen als viele andere Städte, die so viel Jahrzehnte alt sind, wie Gary an Monaten zählt. In ästhetischer Hinsicht wird es auf gleicher Stufe mit Chicagos schönsten Vorstädten stehen, in hygienischer Beziehung wird es die bestgebaute und gesündeste Stadt der Neuen Welt sein. Denn die Sanitätsverhältnisse wurden mit besonderer Sorgfalt erwogen, und die der öffentlichen Gesundheit dienenden Anlagen sind ohne Rücksicht auf Kosten nach den modernsten Mustern hergestellt worden.

In jeder Beziehung wird Gary verschieden von anderen amerikanischen Industriefädten aussehen. Denn diese neue Großstadt soll durch Reinlichkeit ebenso berühmt werden wie durch Eisen; jeder Arbeiter soll sein Haus und seinen Garten haben. Die Steel Corporation hat den Bau dieser Häuser und der Straßen nach den geschilderten Prinzipien unternommen, und was von Häusern vollendet ist, bestätigt die guten Absichten. Um die Straßen abwechslungsreich zu machen, baut man die Häuser nach 50 verschiedenen Modellen. Auf einem Streifen von 6 bis 10 Metern zwischen Häusern und Bürgersteig sollen Bäume angepflanzt werden, und so wird man eine Gartenstadt erhalten, die in Amerika kaum ihresgleichen haben wird. Bei der Verteilung der Häuser hat man darauf Bedacht genommen, daß sich Gleiches zu Gleichem gesellt, wodurch ein gemütliches Leben sicherer erscheint. Die billigen Häuser der ungelernten Tagelöhner sind in einer Abteilung der Stadt, die der gut bezahlten und gelernten Arbeiter in einem anderen Teile, und von diesen getrennt die Häuser für die Beamten und Geschäftsleute. Alle diese Häuser

gehören der Gesellschaft, die sie unter günstigen Bedingungen ihren Angestellten käuflich überlassen will, ohne daran zu verdienen. Die Gesellschaft will 20,000—30,000 Bäume anpflanzen und 2 Parks anlegen, deren einer ein Vergnügungspark und Sportplatz werden soll.

Die Gasanlagen sind bereits fertig gestellt und genügen für 100,000 Einwohner. Etwaiger Mehrbedarf von Gas kann vom Eisenwerk bezogen werden.

Die Steel Corporation hat beschlossen, vorläufig Häuser und sonstige Anlagen für 50,000 Menschen zu bauen, doch sind alle öffentlichen Anlagen für 300,000 Bewohner fertig gestellt. Aber Privatunternehmer haben bereits mit dem Bau von 2500 Häusern angefangen. Die Schulgebäude sind im Zentrum der Stadt gelegen. Eine Schule, die Jefferson-Schule, ein wunderhübsches Gebäude, ist schon dem Gebrauch übergeben worden. Natürlich wird Gary auch eine High School haben, und früher oder später ein College oder eine Universität erhalten.

Die Hauptgeschäftsstraße — nach New Yorker Muster Broadway genannt — ist 30 Meter breit und 9 Kilometer lang. Sie geht von Norden nach Süden und ist bereits nahezu vollständig gepflastert und mit Beleuchtung versehen. Sie wird gekreuzt von der Fifth Avenue, von Osten nach Westen gehend, die 25 Meter breit und 9 Kilometer lang und auch fast vollendet ist. Die Straßen des Wohnviertels sind 18 Meter, die Bürgersteige 5 Meter breit. In diesen Straßen sind daher die gegenüberliegenden Häuser mindestens 40 Meter voneinander entfernt; da kann schon Licht und Luft durch die Fenster kommen und gesunde Lebensbedingungen schaffen. Für Straßenbahnen sind doppelte Gleise vorgesehen, und die Straßenentwässerung ist so angelegt, daß Überschwemmungen durch Regen nicht eintreten können.

Gary wird eine der wenigen amerikanischen Städte sein, die gutes Wasser haben. Das aus dem Michigan-See gespeiste Wasserwerk wird in einem wunderschönen Gebäude untergebracht und elektrisch betrieben, um den schmutzigen Rauch des Dampfbetriebes zu vermeiden. Das Kanalisationsystem der Stadt ist in seiner soliden und sachgemäßen Ausführung eine wahre Augenweide für Kenner wie Laien.

Die Stadtbeleuchtung ist elektrisch. Überhaupt wird in Gary Elektrizität viel verwandt werden, da es billig von den Werken her zu haben ist.

Vier Eisenbahnen gehen bereits durch die Stadt, und zurzeit ist man mit dem Bau eines großen Bahnhofes beschäftigt, der 200,000 \$ kosten soll. Um Verlußt an Menschenleben und Störung des Verkehrs zu vermeiden, werden alle Eisenbahnen als Hochbahnen durch die Stadt hindurchgehen.

Es ist viel gesagt, daß Gary eine Idealstadt werden wird. Der Wille, es dazu zu machen, ist vorhanden, und das Geld dazu fehlt auch nicht.

Mitteilungen.

In der Wiener Korresp. über die staatlichen Kunstausgaben in Österreich in d. vor. Nr. war bemerkt worden, daß die Ausgaben für kunstgewerbliche Zwecke nicht in dem Etatsabschnitte für Kunstzwecke, sondern in demjenigen für gewerbliche Bildungs-

anfaltan überhaupt verzeichnet sind. Für staatliche Kunstgewerbe-Bildungsanstalten wirft der österreichische Etatsentwurf für 1908, wie wir zur Ergänzung mitteilen wollen, aus an ordentlichen und außerordentlichen Ausgaben:

a) Wiener Zentralanstalten:	
Für die Kunstgewerbeschule Wien . . .	247,754 Kr.
Für die graphische Lehr- und Versuchs- anstalt ebenda	189,536 »
Für das Technologische Gewerbemuseum ebenda	374,687 »
Für die Kunststickereischule in Wien . .	39,200 »
Für den Zentralspitzkurs in Wien*) . .	186,299 »
Für das Museum für Gewerbe und Industrie in Wien	269,538 »
Für das Lehrmittelbureau für gewerbl. Unterrichtsanstalten ebenda	285,340 »
Für Stipendien	225,000 »
Für Lehrerfachkurse	75,000 »

Summa 1,892,354 Kr.

b) Provinzielle Anstalten:
Bau- (Maschinen pp.) und zugleich
kunstgewerbliche Schulen.

Salzburg	107,176 Kr.
Graz	214,313 »
Triest	259,193 »
Innsbruck	106,651 »
Krakau	202,110 »
Lemberg	186,493 »

Summa 1,075,936 Kr.

Bau- und Kunsthandwerkerschulen.

Klagenfurt	46,839 Kr.
Bozen	85,338 »
Trient	81,714 »
Tetschen	83,398 »

Summa 297,289 Kr.

Reine kunstgewerbl. Fachschulen.

Laibach	77,245 Kr.
Prag	171,474 »
Gablonz	86,447 »

Summa 335,166 Kr.

Gewerbliche Zeichenschulen:

Cormons	10,493 Kr.
Arco	12,088 »
St. Ulrich in Gröden	21,001 »

Summa 43,582 Kr.

Fachschulen für Kunstschlosserei.

Königgrätz	56,534 Kr.
----------------------	------------

Für Musikinstrumente.

Graslitz	32,756 Kr.
Schönbach	23,490 »

Summa 56,246 Kr.

Für Bildhauer und Steinmetzen.

Horic	100,963 Kr.
-----------------	-------------

Für Keramik.

Oberleutensdorf	37,314 Kr.
Teplitz-Schönau	85,413 »

Summa 122,727 Kr.

*) Abgesehen von den Betriebskosten.

Für Edelsteinfassung.

Turnau	47,907 Kr.
Für Museen und Musealvereine	156,300 Kr.

Insgesamt b = 2,292,650 Kr.

Dazu a = 1,892,354 »

Summa a und b = 4,185,004 Kr.

Das würde auf den Kopf der Bevölkerung

(26,150,708) ergeben 0.16 Kr.

Rechnet man hierzu die in der Korrespondenz angeführten Ausgaben für Kunstzwecke im engeren Sinne, der auf den Kopf beträgt 0.08 »
so stellt sich der Betrag der Kunstausgaben auf den Kopf in Österreich auf 0.24 »

Zu den Londoner Kunstanstalten, von denen früher in der »Internationalen Wochenschrift« die Rede war, zählt seit etwa drei Jahren der »United Arts Club«, der eine internationale, unpolitische Vereinigung ist und die Vorteile des englischen Klubwesens mit den Annehmlichkeiten der Kunstausstellungen aufs glücklichste verbindet. Ins Leben ward er gerufen vor allem durch die Bemühungen Fred C.T. Challoners. Unter seinen Vize-Präsidenten werden u. a. Auguste Rodin und Pierre Jerome Daumet aufgeführt. Neben den Ausstellungen erlesener Gemälde, Plastiken, Bronzen, Miniaturen und kunstgewerblicher Erzeugnisse aller Art pflegt der Klub periodische Vorlesungen über Kunstgebiete, durch hervorragende Kenner und Gelehrte, und »High-class-Concerts«. Für jedes Gebiet sorgt ein besonderes Komitee. Man ist daran, auf gleicher Basis Klubs in Paris, Brüssel, New York usw. anzugliedern. Mit Unterstützung hochadeliger Kreise erfreut sich der Klub (10 Queen St. Mayfair), trotz dem er gleich zu Anfang einen harten Kampf zu bestehen hatte, eines reichen und anregenden Lebens, das auch für die auswärtigen Mitglieder und für die ausstellenden Künstler seine besonderen Vorzüge hat. Die großen Londoner Blätter berichten über seine Veranstaltungen. Nach der Daily Mail (14. Februar 1908) wird neben den Grafton Galleries auch »Rumpelmeyer's« als Ausstellungslokal benutzt.

Der deutsche Schulverein in Österreich, der seine Hauptversammlung zu Pfingsten in Klagenfurt unter der Beteiligung von 668 Delegierten abgehalten hat, zählt jetzt fast 120,000 Mitglieder. Gefördert worden ist er in letzter Zeit durch die 10,000 Kronen-Spende der Gemeinde Wien und ein Geschenk von 300,000 Kronen, das ihm der schlesische Grundbesitzer Rohrmann zugewiesen hat. Vor allem wird der Verein seine Aufmerksamkeit der Aufgabe zuzuwenden haben, das Deutschtum in Galizien zu schützen und zu erhalten und dafür zu sorgen, daß die deutschen, in den letzten Jahren polonisierten Schulen ihre deutsche Unterrichtssprache wieder erhalten. Die Gesamteinnahme des Vereins hat im Jahre 1907 nach dem Bericht des Schatzmeisters 636,473 Kr., gegen 501,818 Kr. im Jahre 1906 betragen, sich also um 134,655 Kr. gesteigert.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

4. Juli 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreispaltige Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Rudolf Leonhard: Der Austauschgedanke auf juristischem Gebiete
Lord Cromer: Der Sudan (Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Kokand (Ferghanagebiet)

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Der Austauschgedanke auf juristischem Gebiete.

Von Geheimem Justizrat Dr. Rudolf Leonhard, ordentlichem Professor für Römisches Recht und Deutsches bürgerliches Recht an der Universität Breslau, »Kaiser-Wilhelm-Professor« an der Columbia University, New York, im Winter-Semester 1908.

Der Austausch akademischer Lehrkräfte, der zwischen den Hochschulen Deutschlands und Amerikas besteht, hat auch den Schreiber dieser Zeilen über das Meer geführt und ihn während des Winters 1907/08 zum Mitgliede der Columbia University gemacht. Neben den ihm dort obliegenden Lehrkursen wurde ihm die Gelegenheit gegeben, auch noch an sieben anderen Hochschulen und vor einer Anzahl deutscher Vereine in verschiedenen Teilen der Vereinigten Staaten Vorträge zu halten.

Die Einrichtung dieses Wechsels der Lehrkräfte hat bereits von so vielen Seiten ein wohlverdientes Lob gefunden, daß es sich nicht lohnen würde, bekannte Dinge auf Grund der eigenen Erfahrung zu wiederholen.

Die gegenseitige Verwendung von Hochschullehrern im fernen Lande beruhte nicht auf einem überraschenden Einfall, sondern war durch tatsächliche Verhältnisse vorbereitet und von ihnen nahegelegt worden. Dem Austausch der Lehrer war ein Austausch der Bücher und der Gedanken längst vorangegangen, vor allem auch ein Austausch der Schüler. Allerdings hatte Amerika zunächst sehr viel mehr Schüler über das Meer gesandt und von Europa mehr Lehrkräfte emp-

fangen, als der alte Kontinent von drüben erhielt. Seitdem nun aber einmal die Gedankengänge der Wissenschaft über die Grenzen der Kontinente hinüberfluten, liegt es nahe, daß Universitätslehrer ihnen folgen; denn ihre Vorträge sind grundsätzlich darauf gerichtet, mit allen Bewegungen der Wissenschaft, der sie dienen, in Fühlung zu bleiben.

Das Bedürfnis nach solchen erwünschten Grenzüberschreitungen und die Durchführbarkeit solcher Unternehmungen ist aber begreiflicherweise nicht für alle Gebiete des menschlichen Forschens in gleicher Weise gegeben. Erfahrungen, die für einen bestimmten Wissenszweig gemacht werden, sind nicht ohne weiteres für jeden andern verwertbar. Mag man noch so sehr den internationalen oder besser allgemein menschlichen Charakter alles Forschens hervorheben, die Formen wechseln auch hier, und das Lernbedürfnis ist nicht überall für alle Dinge das gleiche. Der gefirnte Himmel über uns, die immer gleichen Naturgesetze, die Regeln der Mathematik und der Psychologie und manches andere werden freilich eine Verschiedenheit des Interesses nur nach dem Bildungsgrade der Völker vorfinden. Andere Zweige haben zwar einen nationalen Gegenstand, aber einen

solchen, der gerade wegen seiner Eigenartigkeit das Ausland besonders fesselt. Dahin gehört die Kunst in allen ihren Formen, aber wohl nicht minder die Länder- und Völkerkunde.

Am ungünstigsten werden bei einer Vertretung im Auslande solche Wissenszweige gestellt sein, die einerseits an ihre Heimat gebunden sind und andererseits durch ihren technischen Charakter nicht einmal in ihrem Vaterlande auf ein allgemeines Interesse außerhalb der fachmännischen Kreise rechnen können. Dahin gehören namentlich die Disziplinen des Rechts, und unter ihnen besonders die Lehren des Privatrechts und des Zivilprozesses. Für sie kommen sogar die allgemeinen Schwierigkeiten des Gedankenaustausches in besonders hohem Maße in Betracht. Zunächst die Sprache. Der Gegensatz zwischen der mehr oder weniger unsorgfältigen allgemeinen Volkssprache und der genauen, technischen Redeweise des Fachmannes wiederholt sich bei allen Völkern, und es handelt sich daher hier darum, in zwei Sprachen einzudringen, wenn man in der Fremde verständlich reden will. Für das Verhältnis von Amerika und Deutschland kommt daneben noch der allgemeine Entwicklungsgang des beiderseitigen Rechtes als Scheidemauer in Betracht. An der schmalen Wasserstraße des Kanals liegt eine bedeutsame Grenzlinie der Rechtsentwicklungen. Diesseits finden wir das kontinentale Europa, dessen Recht ganz andere Wege gegangen ist als das Recht Englands und des an England angelehnten Nordamerika. Noch jetzt sind die Wege der beiden Hauptgebiete verschieden. Wir finden andere Quellen, andere Formen des Verfahrens und schließlich auch andere Methoden des Unterrichts hier und drüben. Mag immerhin gerade dieser Gegensatz das Interesse an einer Vergleichung in hohem Maße steigern, einen unmittelbaren Austausch des Lehrstoffes, wie er in anderen Zweigen des Wissens möglich, erwünscht und erfolgreich ist, macht er von vornherein beinahe undenkbar. Was der Rechtslehrer in der kontinentalen Welt Europas vorzutragen gewohnt ist, das kann er unmittelbar im englisch-amerikanischen Gebiete nicht verwerten, und das, was er draußen lernt, wird er später für das Inland nicht ohne weiteres brauchen können.

Auf den ersten Blick erscheint es daher als ein gewagtes Unternehmen, die Juris-

prudenz in die Austauschbewegung hinein-zuziehen.

Jedenfalls wird es nicht überflüssig sein, der Frage nachzugehen, ob sich die Sache vielleicht nicht doch anders verhält, als es zunächst scheint.

Bei näherer Betrachtung werden wir finden, daß der Gedankenaustausch auch auf diesem Gebiete gewisse Erfolge für die Entwicklung der Wissenschaft und die Annäherung der Völker verheißt, nur hängen solche Erfolge hier von besonderen Vorbedingungen ab. Man muß die Vergleichungspunkte, da sie sich hier nicht von selbst darbieten, zunächst aufsuchen, wenn man die durchaus verschiedenen Gedankenmassen aneinander knüpfen will. Es fehlt den beiden verschiedenen Rechtsgruppen nicht gänzlich an einer gemeinsamen Vergangenheit, aber noch wichtiger sind gegenwärtige Erscheinungen, die sich auf beiden Seiten auf ähnliche politische Bedürfnisse zurückführen lassen, und vor allem gleichartige Zukunftsziele, die den Gesetzgebungen der verschiedenen Gebiete in erkennbarer Weise vorschweben.

In der Vergangenheit scheint freilich ein Hauptunterschied vorzuliegen. Hier auf dem alten Kontinent der starke Einfluß des römischen Altertums, oft mehr beklagt als verstanden. Drüben in Amerika eine Anlehnung an das englische Mutterland, dem man nachgerühmt hat, daß es seine eigenartige Welt der Rechtsgedanken von den Einflüssen der Antike freigehalten habe. Trotzdem ist der Unterschied nicht so groß, wie man früher annahm, und man darf hoffen, das Bewußtsein einer solchen Kluft abschwächen zu können. Zunächst ist Europas Kontinent in seinen Rechtsanschauungen nicht ganz so altertümlich gewesen, wie man es sich einbildete. Ehe die römischen Gedanken in die Rechtspflege eindrangen, war bereits eine starke germanische Rechtsschicht vorhanden, auch bei den romanischen Völkern. Ihr Inhalt ist mit den Grundgedanken und Ausgangspunkten der englischen Entwicklung eng verknüpft. Wie nach einem bekannten römischen Text der Baum sich dadurch in eine ganz andere Sache verwandelt, daß er den Stoff des Bodens in sich einsaugt, so haben auch die Rechtssätze Roms sich überall auf dem unrömischen Gebiete mehr oder weniger innerlich transsubstantiiert. Und auch da, wo man keine römischen Pflanzen eingesetzt hat, ist der Boden

schließlich doch überall mit antiken Gedanken gedüngt worden. Gerade dort, wo sie nicht augenscheinlich zutage treten, sind sie vielleicht am tiefsten eingedrungen.

Man ist sich in Amerika der germanischen Grundlagen der Entwicklung des Privatrechts wohl bewußt. Hoch erfreulich ist das Ansehen, in dem namentlich Brunners Forschungen drüben stehen. Andererseits beginnt man mehr und mehr einzusehen, daß selbst die englische Gedankenwelt auf dem Rechtsgebiete vom römischen Einflusse nicht so völlig frei geblieben ist, wie man früher annahm. Auch wenn man von den eigentlichen Rechtsquellen absieht, so war der Sinn für den Geist der Antike in England seit alter Zeit besonders mächtig. Eine gewisse Kongenialität der Briten und der Römer springt in die Augen. Schon aus diesem Grunde konnte ein wichtiger Kulturzweig, der das Recht überall ist und besonders im alten Rom war, den englischen Rechtspflegern nicht ein Buch mit sieben Siegeln bleiben. Eine Fülle von Anregungen, Denkformen und technischen Ausdrücken mußte auch in England zu Parallelbildungen anregen, wie sie es anderwärts tat. Aus dieser gleichmäßigen Beeinflussung der verschiedenen Völker des europäischen Kulturkreises ist es möglich geworden, daß der kontinentale Jurist zu dem insularen schließlich doch eine Fühlung gewinnt und sich mit ihm verständigt, auch daß die Schriften des einen Kreises den Angehörigen des andern nicht völlig unzugänglich sind.

Daß dieses Bewußtsein mehr und mehr anwächst, konnte man in Amerika beobachten, namentlich auf der Versammlung der Bar Association in Portland (Maine) im August 1907, auch auf der Versammlung amerikanischer Rechtslehrer, die damit verbunden war. Rechtsgeschichtliche Vertiefung und Anlehnung an die europäisch-kontinentale Literatur wurde mit Entschiedenheit und allgemeiner Zustimmung begehrt. Unter den Schriftstellern, deren Übersetzung in das Englische man für nötig erklärte, wurde namentlich Rudolf von Jhering genannt.

Der Universitäts-Unterricht wendet sich drüben auch mehr und mehr dem römischen Rechte zu. Der Parallelismus republikanischer Erfahrungen Roms und Amerikas gibt diesen Bestrebungen einen ganz besonderen Reiz (vergl. hierüber Munroe Smith, Columbia

Law Review, New York 1904 IV. p. 523 ff., übersetzt in »Stimmen des Auslands über die Zukunft der Rechtswissenschaft«, Breslau, M. & H. Marcus, 1906, S. 47 ff.). Es ist erstaunlich, in welcher gründlichen Weise der bücherkundige gegenwärtige Präsident der Republik Roosevelt die römische Geschichte beherrscht und aus ihr wertvolle Vergleichen mit der politischen Lage seines Vaterlandes herzuleiten versteht. Natürlich beschränkt sich die Pflege des römischen Rechts nicht auf das öffentliche Recht, sondern wendet sich auch dem Privatrecht zu. Freilich ist man zurzeit noch sehr weit entfernt davon, diesen Lehrzweig in derselben Weise als unentbehrlich anzusehen, in der er es bei uns bis jetzt geblieben ist und hoffentlich noch bleiben wird. Drüben ist das römische Recht nur dem zur Pflege überlassen, der sich ihm freiwillig widmen will, und diese Pflege gilt nicht als eine Aufgabe der Rechtsfakultäten (Law-Schools), sondern als ein Gebiet der Political Science. Diese Stellung ergibt sich notwendigerweise aus dem Entwicklungsgange des juristischen Ausbildungswesens, das in der Hauptsache eine rein praktische Vorbildung zum Zielpunkte nimmt. Allein derselbe wissenschaftliche Trieb, der eine große Zahl des Nachwuchses veranlaßt, die Hochschulen aufzusuchen, ohne daß ein Zwang sie treibt, wird auch den aner kennenswerten Bestrebungen trefflicher Rechtslehrer, die Kenntnis des römischen Rechts in Amerika zu pflegen, einen immer größeren Hörerkreis zuführen. Von Bedeutung ist hier das Recht eines der blühendsten Staaten, das von römischen Gedanken durchsetzte Gesetzbuch von Louisiana, ferner die Aufnahme von Gebieten mit spanisch-mexikanischer Vergangenheit, neuerdings auch, worauf mich Präsident Roosevelt aufmerksam machte, die Angliederung der Philippinen.

Bei diesen römischrechtlichen Studien sind auch deutsche Lehrbücher beliebt, namentlich Sohms vortreffliches Institutionenwerk. Dagegen wird unsere reichhaltige Pandektenliteratur zwar auch bei einzelnen gelehrten Doktorschriften benutzt, nicht aber als Grundlage des Unterrichtswesens verwertet. Dazu hängen sie viel zu eng mit dem praktischen Recht Deutschlands zusammen, das sich in steter Fühlung mit ihnen entwickelt hat, um schließlich im Bürgerlichen Gesetzbuch einen Abschluß zu finden.

Aus diesem blickt seine Vorgeschichte an allen Ecken und Enden hervor und verlangt eine rechtsgeschichtliche Erläuterung. So liegt die Sache allerdings weder in England noch in Amerika. Will man hier den Einflüssen römischer Gedanken im *Common law* nachspüren und auf diesem Wege gewisse gemeinsame Grundzüge des englisch-amerikanischen und des europäisch-kontinentalen Rechts aus römischen Texten herleiten, so müssen dafür erst besondere Grundlagen geschaffen werden. Nur in fortlaufender Vergleichung dreier Gedankenmassen kann man hier die erforderlichen Ausgangspunkte gewinnen, nämlich erstens der römischen Texte, zweitens der Grundzüge des modernen kontinentalen Rechts in Europa und drittens der entsprechenden Sätze des englisch-amerikanischen Rechts. Ein Kommentar der Institutionen Justinians in diesem Sinne würde nottun. In meiner Auslegung der Institutionen habe ich bei der Lehrtätigkeit an der Columbia University einen schwachen Anlauf in dieser Richtung versucht, und, ohne die Unvollkommenheit dessen, was allein in der kurzen Zeit geleistet werden konnte, zu verkennen, habe ich doch aus der Nachhaltigkeit des Interesses, das ich fand, die Überzeugung gewonnen, daß hier eine Aufgabe vorliegt, die zum Besten Amerikas gelöst werden soll und wird. Ihre Lösung wird und muß den Hauptgruppen der Rechtswissenschaft zu gegenseitigem Verständnis und zu engerem Zusammenschluß verhelfen.

So viel über die Vereinigung des fremden und des deutschen Rechts auf dem Boden der gemeinsamen Vergangenheit. Neben ihr sehen wir aber als ferneres Bindeglied parallele geschichtliche Bewegungen, die sich in gleicher Weise in Deutschland wie in den Vereinigten Staaten zeigen, weil beide Gebiete zu den zusammengesetzten Staatsbildungen gehören. Zwei Gedanken sind es, die hier wie dort sich einerseits wirksam erwiesen haben und andererseits in ihrem Werte bezweifelt worden sind: die Aufzeichnung (Kodifikation) eines gemeinsamen, bisher ungeschriebenen Rechtes und daneben die Einigungsbestrebungen gegenüber den Rechten der verschiedenen Staaten.

Wenn man in Amerika das ungeschriebene Recht zu allgemeinen Regeln verdichten will, so kann als Gegenstand dieser Tätigkeit nur das englisch-amerikanische *Common Law* in

Frage kommen; denn dagegen wird man sich drüben mit Recht allgemein verwahren, den materiellen Inhalt einer Rechtsordnung preiszugeben, die dem Volke zu großem Wohlfande verholfen und sich in dessen Anschauungen so fest eingelebt hat wie nur irgendeine andere. Überdies ist ja auch bereits eine Kodifikation in einer Reihe von Staaten erfolgt (z.B. New York, Kalifornien u.a.). Aber gerade diese Sondergesetzbücher drohen die nationale Einheit des Privatrechts gegenüber dem einheitlichen *Common Law* zu sprengen (vergl. hierüber Munroe Smith, *State Statutes and Common Law*, *Political Science Quarterly* III March 1888, p. 136 ff.). Man ist aber drüben vielfach dem Gedanken einer Aufzeichnung des Privatrechts grundsätzlich feindlich gesinnt, zum Teile aus recht doktrinen Gründen.

Angesichts einer so wichtigen, im wesentlichen noch schwebenden Frage kann ein deutscher Jurist den Amerikanern rechtsgeschichtliche Parallelerscheinungen aus seinem Gebiete vorführen. Die Geschichte der preussischen Kodifikation ist in dieser Hinsicht besonders belehrend. Manche Übelstände, gegen die im achtzehnten Jahrhundert das Gesetzbuch als Heilmittel zu wirken bestimmt war und auch tatsächlich gewirkt hat, treten gerade jetzt im wirtschaftlichen Leben der Vereinigten Staaten hervor und werden als solche von einsichtiger und wohlmeinender Seite betont und beklagt. Ich erinnere nur an die Zweifelhafteit und Unsicherheit jedes ungeschriebenen Rechtes, an die damit verbundene Schwierigkeit der Rechtsverfolgung und an die Nachteile, die daraus namentlich den ärmeren und weniger gewandten Klassen des Volkes auf ihrem Wege zur Besserung ihrer Lage erwachsen. Die Geschichte der preussischen Gesetzgebung läßt sich in diesem Sinne verwerten und ist auch demgemäß von dem Verfasser dieses Aufsatzes verwertet worden.

Trotz dem Gesagten herrscht überall und auch in den Vereinigten Staaten eine nicht völlig unberechtigte Scheu vor dem Buchstabenkultus, der bis zu einem gewissen Grade sich an das geschriebene oder gedruckte Wort anheftet. Darin aber dürfte schon jetzt das Bedürfnis nach Festigung des Rechtes auch im englisch-amerikanischen Gebiete überwiegen, daß man einer strengeren systematischen Behandlung des überlieferten Stoffes entgegen-

strebt. Niemand verkennet, daß in dieser Richtung das kontinentale Europa ein gewisses Übergewicht hat, und daß die Jahrhunderte alte Systematik, die sich an der Behandlung der römischen Texte emporgerankt hat, auch für England und Amerika ein rühmenswertes Vorbild bietet. Die Systematik hat der modernen Kodifikation vorgearbeitet, und da, wo es ihr nicht gelang, zu Gesetzbüchern hinzuführen, hat sie in ihren Werken praktische Surrogate dieser Bücher geliefert, die eben dadurch, daß ihr Ansehen lediglich auf ihrem wissenschaftlichen Werte beruhte, und daß ihr Inhalt der freien Kritik unterlag, von vornherein gegen buchstäbliche pedantische Deutungen geschützt waren.

Die Verwertung der systematischen Schöpfungen Europas für das Privatrecht Amerikas findet aber darin eine Hauptschwierigkeit, daß der Rechtsstoff bei beiden Gruppen verschieden ist. Daraus ergibt sich, daß für die Fortentwicklung der amerikanischen Systematik nach europäischem Muster zunächst eine rechtsvergleichende Darstellung der verschiedenen Privatrechtsgruppen vorzuschicken ist.

Die Grundzüge einer derartigen vergleichenden Systematik boten sich daher dem Verfasser neben der oben erwähnten Behandlung des römischen Rechts und der preussischen Gesetzgebungsgeschichte als ein dritter Gegenstand dar, für den Aufmerksamkeit und Interesse zu finden war.

Mit der Kodifikation, die zunächst eine Verschiedenheit der aufzuzeichnenden Rechtsordnungen nicht voraussetzt, darf man nicht, wie oft genug auch in Deutschland geschehen ist, die Unifikation verwechseln, d. i. die rechtliche Vereinigung der verschiedenen geschriebenen oder ungeschriebenen Rechtssätze verschiedener Staatswesen. Bei allen zusammengesetzten Staatsbildungen taucht die Unifikationsfrage in ähnlichem Sinne auf. Verkehrsaufschwung und Schutzbedürfnis nach außen lassen überall die Verschiedenheiten der Bundesglieder gegen das Einigungsbedürfnis zurücktreten. Wie stark dieses Bedürfnis, dessen Kraft in Italien und Deutschland in bekannter Weise zutage getreten ist, sich nun auch in Amerika in neuerer Zeit gesteigert hat, ist allbekannt; in des Präsidenten Roosevelt verbreiteter Schrift: *American ideals* hat es einen klassischen Ausdruck gefunden. Trotzdem würde es sehr unbesonnen sein, für Amerika das deutsche Beispiel ohne weiteres

als Vorbild zu empfehlen. Die amerikanische Verfassung gibt der Gesetzgebungsgewalt des Bundes nicht so weitgehende Rechte, wie sie dem Reiche in Deutschland gewährt sind. An ihr wird man nicht rütteln; ihr gegenüber ist der staatserhaltende Sinn des Nordamerikaners muftergültig. Trotzdem kann auch hier die Rechtsgeschichte unseres Vaterlandes dem Amerikaner manche Auskunft geben, nicht bloß über die Gebiete, die sich zur Einigung eignen, sondern auch über geeignete Wege, die zu ihr hinführen. So zeigt namentlich die Entstehung des Deutschen allgemeinen Handelsgesetzbuches in der Zeit des Deutschen Bundes, die durch übereinstimmende Tätigkeit der einzelnen Staaten sich vollzog, einen Weg zur inhaltlichen Gleichheit des Rechts, der auch in Amerika gangbar ist und auch bereits beschritten wurde. Für die »Negotiable instruments«, deren verschiedenartige Behandlung sich als drückend erwies, hat man bereits durch Vereinbarung der Staaten einheitliche Normen geschaffen, und wir finden in den Zusammenkünften der Juristen, auch in dem Austausche der Professoren unter den verschiedenen Rechtsschulen Amerikas wirksame Mittel einer juristischen Gedankeneinigung, die die innere Geschlossenheit der Gesamtnation begünstigt und in den ähnlichen Erscheinungen Deutschlands lehrhafte Vorbilder findet. Auch in dieser Richtung ließen sich Anknüpfungen finden, in denen ein deutscher Jurist auf Gehör hoffen durfte.

Zum Schlusse sind noch die wichtigen Ziele der neuesten Gesetzgebung zu erwähnen, die überall im modernen Verkehrsleben aus ähnlichen Bedürfnissen herauswachsen. Sie wurzeln nicht im Altertum und nicht in dem altnationalen Gedankenkreise. Die eigentümlichen Lebensformen der Neuzeit haben sie geschaffen und belebt. Dahin gehören: Urheberrecht, Patentrecht, Musterschutz und dergleichen. Hier war keine neue geistige Verbindung anzubahnen; denn hier besteht sie schon. Die Anerkennung der Verdienste Kohlers in der neuen Welt ist hierfür ein Kennzeichen.

Nur ein Zweig des modernen Rechtslebens bedarf noch sehr der besonderen Annäherung seines Inhaltes an die Kenntnis der Amerikaner, deren Interesse ihm unverkennbar entgegenkommt, wenn auch mehr mit Scheu als mit Zuversicht. Es ist dies das moderne deutsche Arbeiterrecht, namentlich

das Recht der Arbeiterversicherung. Der Siegeszug, den die Grundgedanken dieser deutschen Rechtsschöpfungen antreten — ich verweise nur auf Österreich und England — und die mancherlei Protekte, die jetzt sogar in Deutschland gegen seine Grundgedanken oder doch wenigstens gegen die Übertreibung ihrer Ziele laut werden, müssen natürlich die Aufmerksamkeit Amerikas besonders fesseln, und ich wurde geradezu von Kollegen der Columbia University darum ersucht, dieser Erscheinung meine Tätigkeit besonders zuzuwenden. Als Anhänger der geschichtlichen Schule vermochte ich das nicht anders als in einer Anlehnung dieser neuesten Gesetzgebungsschöpfungen an den allgemeinen Entwicklungsgang, den die deutsche, besonders die preußische Gesetzgebung in der Richtung der sozialen Fürsorge seit langer Zeit innegehalten hat. Nur auf diesem Wege konnte festgestellt werden, in welchen Punkten die abweichende amerikanische Entwicklung einer unmittelbaren Nachahmung des deutschen Rechtes widerstrebt, ohne daß deshalb dessen Ziele für Amerika als völlig unerreichbar abgelehnt werden müssen. Die amerikanische Tendenz, wichtige Aufgaben von überwiegend idealer Natur, die bei uns in Europa von Staats wegen unternommen werden, den freien Entschließungen hochherziger Privatleute zu überlassen, wie sie im Kirchenwesen und im Unterrichtswesen, in der Kunstpflege und in der Wohltätigkeit glänzende Erfolge aufweist, legt nahe, auch für die brennende soziale Frage in amerikanischer Weise Lösungen zu erstreben, wie wir das in Europa in unserer Art tun. Daß dabei die Erfahrungen Deutschlands teils vorbildlich, teils warnend für Amerika von Wert sind, dies mußte das Leitmotiv für die Behandlung dieses Rechtszweiges werden. So ist die Lehre vom modernen Arbeiterschutz von allem, was der

deutsche Jurist drüben vorzutragen in der Lage ist, vielleicht die lohnendste.

Juristische Vorträge werden drüben am besten in englischer Sprache gehalten. Die Rechtssprache ist und bleibt dort englisch. Das Bestreben, neben diesen englischen Vorträgen auch volkstümliche deutsche Ansprachen zu halten, insoweit der spröde Stoff des Rechts es vermag, mag noch als die letzte, aber nicht als die geringste der Aufgaben eines juristischen Austauschprofessors erwähnt werden. Wenn wir uns der deutschen Bewegung in Amerika, die in den letzten Jahren so wunderbar emporblühte, freuen — und wir haben wahrlich allen Anlaß dazu — so dürfen wir nicht vergessen, daß Recht und Sprache eng zusammengehören, und daß denen, die drüben deutsche Rede und deutsche Art pflegen, zurzeit vor allem eins fehlt: eine umfangreiche Literatur des englisch-amerikanischen Rechts. Sie fehlt aber auch uns, und sie kann nicht bloß jenseits des Ozeans entstehen, sondern auch im deutschen Vaterlande entwickelt werden. Im Interesse dieses Vaterlands, im Interesse unserer deutschen Gesinnungsgenossen jenseits des Meeres, im Interesse des Weltverkehrs und vor allem im Interesse der Rechtswissenschaft kann dieser Zweig zurzeit gar nicht genug gepflegt werden. Dies gilt auch ohne jeden Austausch der Rechtslehrer. Aber der Austausch gibt jedenfalls Gelegenheit, die Aufmerksamkeit der Juristenwelt auf diese Aufgabe hinzulenken ebenso wie auf die andern, die vorher erwähnt worden sind. Solche Aufgaben in der kurzen Vorbereitungszeit und in der Wirksamkeit eines halben Jahres lösen zu wollen, wäre eine frevelhafte Vermessenheit. Aber dazu reicht diese Zeit immerhin für den Rechtslehrer aus, sie zu erkennen, festzustellen, geeignete Kräfte zu ihrer Lösung anzuregen und sich selbst zu weiteren Studien auf diesem Gebiete vorzubereiten.

Der Sudan.

Von Lord Cromer, London.

(Schluß)

General Gordon tat viel, um die Meinung von der Verantwortung der britischen Regierung für das Aufgeben des Sudans zu verbreiten. Sein Tagebuch fließt über von Erklärungen dieser Art. Ich be-

hauptete, daß diese Ansicht gänzlich irrtümlich ist. Abgesehen von der Unterlassungssünde, daß der Hicks-Expedition kein Veto entgegengestellt worden war, ist die britische Regierung in keiner Weise für den Ver-

luft des Sudans verantwortlich. Sie war dafür verantwortlich, daß die ägyptische Regierung den Tatsachen offen ins Auge zu sehen genötigt wurde. Nun war die hauptsächlichste Tatsache die, daß nach der Niederlage von General Hicks' Armee der Sudan für Ägypten verloren war, ohne jede Hoffnung der Rückgewinnung, wenn nicht irgendwelche auswärtige Hilfe zur Ermöglichung der Rückeroberung erlangt werden konnte. Diese auswärtige Hilfe konnte nur von zwei Ländern, England oder der Türkei, kommen. Die britische Regierung entschied sich dahin, daß die Truppen Großbritanniens nicht zur Rückeroberung des Sudans verwendet werden sollten. Diese Entscheidung wurde von der britischen öffentlichen Meinung gebilligt, auch weiß ich nicht, daß sich damals irgend jemand, der mit wirklicher Sachkenntnis über den Gegenstand sprechen konnte, gefunden hat, der ihre Klugheit bestritten hätte. Man muß sich vor Augen halten, daß, wenn 1883 britische Truppen nach dem Sudan geschickt worden wären, sie dort in beträchtlicher Stärke zu bleiben genötigt gewesen wären. Die ägyptische Regierung hätte mit ihren eigenen Hilfsmitteln das Land nicht halten können, selbst wenn die Truppen des Mahdi vernichtet worden wären. Die Bedingungen der zu lösenden Aufgabe waren daher sehr verschieden von denjenigen, die 13 Jahre später vorlagen, als die Rückeroberung des Sudans in die Hand genommen wurde. Andererseits kann man sagen, daß niemand ernsthaft die Verwendung türkischer Truppen wünschte, obgleich der Vorschlag, die Dienste des Sultans in Anspruch zu nehmen, zu einigen diplomatischen Tändeleien Anlaß gab. Jeder fühlte, daß das Heilmittel schlimmer als die Krankheit sein würde. Die ägyptische Regierung fürchtete, wie in den Tagen Arábis, daß die türkischen Truppen, wenn sie einmal ins Land kämen, es nicht wieder verlassen würden. Die britische Regierung gab eine halbe Zustimmung zur Verwendung einer türkischen Truppenmacht, knüpfte sie aber an Bedingungen, die zu erfüllen unmöglich war. Selbst vorausgesetzt, daß der Sultan imstande gewesen wäre, das Land zurückzuerobern, was eine kühne Annahme ist, so war es doch offenkundig, daß die Mißwirtschaft der türkischen Paschas den Aufstand verursacht hatte, und daß, was auch immer für ein zeitweiliger Er-

folg errungen werden mochte, doch keine dauernde Regelung erhofft werden konnte, wenn die türkische Oberherrschaft wieder eingeführt wurde. Man muß auch daran denken, daß es mit dem Charakter des Sultans ganz unvereinbar gewesen wäre, einen so wichtigen Schritt wie den der sofortigen Absendung von Truppen nach dem Sudan zu tun. Es ist höchst unwahrscheinlich, daß er zugestimmt hätte, irgendwie schnelle und wirksame Hilfe zu leisten. Aus allen diesen Gründen kann nicht bezweifelt werden, daß der Entschluß, türkische Hilfe nicht herbeizurufen, klug war. Wenn daher weder britische noch türkische Truppen verwendet werden sollten, so war der Rückzug aus dem Sudan eine unvermeidliche, wenn auch unerfreuliche Notwendigkeit für die ägyptische Regierung. Dies war in der Tat die Schlußfolgerung, zu der alle verantwortlichen Autoritäten am Orte in den verschiedenen Stadien der Ereignisse kamen. Ich habe bereits die von Lord Dufferin, Sir Edward Malet und Oberst Stewart vor dem Eintreten des Unglückes von General Hicks geäußerten Ansichten mitgeteilt, wie auch die von Sir Frederick Stephenson, Sir Evelyn Wood, General Baker und mir nach diesem Ereignis geäußerten.

Ich will nun von den Ansichten General Gordons sprechen.

In einer von der »Pall Mall Gazette« 1885 herausgegebenen, »Zu spät« betitelten Flugschrift wurde behauptet, daß General Gordons »persönliche Ansichten über die Unklugheit des Aufgebens Khartums allgemein bekannt seien«; und in der »Pall Mall Gazette« vom 11. Januar 1884 ist ein Bericht über eine Unterredung zwischen General Gordon und einem Vertreter dieser Zeitung enthalten. General Gordon, wird behauptet, habe die Politik der Räumung verurteilt. »Man muß sich entweder dem Mahdi vollständig ergeben,« sagte er, »oder Khartum auf alle Gefahr hin verteidigen.« Ich ziehe die Tatsache nicht in Zweifel, daß Gordon sich derartig äußerte, aber es war sicherlich das Gegenteil sowohl von dem, was er ungefähr zur selben Zeit offiziell schrieb, als auch von dem, was er sagte, als er im Begriff war, nach Khartum aufzubrechen.

Am 22. Januar 1884, während er auf dem Wege nach Ägypten war, schrieb General Gordon ein Memorandum, das er an Lord

Granville sandte, und in dem folgenden Satz vorkommt: »Der Sudan ist ein nutzloses Besitztum, war es immer und wird es immer bleiben . . . Ich glaube, Ihrer Majestät Regierung ist vollkommen berechtigt, die Räumung zu empfehlen, insoweit die zur Sicherung einer guten Regierung notwendigen Opfer bei weitem zu beschwerlich sein würden, um die Anstellung eines solchen Versuches zu gestatten.«

Als General Gordon im Januar 1884 in Kairo ankam, hatte ich gewisse Instruktionen für ihn auszuarbeiten. Eine Stelle dieser Instruktionen lautete wie folgt: »Sie wollen sich vor Augen halten, daß der zu verfolgende Hauptzweck die Räumung des Sudans ist. Diese Politik wurde nach sehr gründlicher Erörterung auf Rat Ihrer Majestät Regierung von der ägyptischen Regierung angenommen. Ich nehme auch an, daß Sie vollständig dieser Politik zustimmen.« Als ich mit General Gordon den Entwurf der Instruktionen durchging, erinnere ich mich sehr gut, an dieser Stelle innegehalten und ihn gefragt zu haben, ob ich damit recht hätte, daß ich sagte, er stimme der von der ägyptischen Regierung auf Rat Ihrer Majestät Regierung verfolgten Politik zu. Ohne das geringste Zaudern gab General Gordon in den kräftigsten Ausdrücken seine volle Zustimmung zu dieser Politik. In der Tat bestand er darauf, daß ein Satz eingefügt werden solle, der besagte, daß nach seiner Ansicht die angenommene Politik »unter keinen Umständen geändert werden dürfe«. Das geschah auch.

Ich glaube vollkommen im Recht zu sein, wenn ich annehme, daß das, was General Gordon in einem wichtigen Zeitabschnitt seines Lebens mit Bedacht und mit vollem Bewußtsein seiner Verantwortlichkeit in offizieller Form als seine Ansicht aussprach, als seine wahre Meinung betrachtet werden muß und nicht durch irgendwelche zu einer anderen Zeit gesprächsweise fallen gelassene *obiter dicta* bestritten werden kann.

Bloße Berufung auf eine Autorität ist jedoch ein schwacher Grund. Vernunft und nicht Autorität, hat man zutreffend gesagt, sollte das Urteil beeinflussen. Ich behaupte, daß, nach dem Maßstabe der Vernunft beurteilt, die zugunsten der damals befolgten Politik sprechenden Gründe unwiderlegbar sind. Ich spreche natürlich lediglich von der allgemeinen Politik und nicht von den

Details ihrer Ausführung, bei der viele Fehler begangen wurden. Die einzige praktische Frage war nicht die, ob es wünschenswert sei oder nicht, Khartum zu halten, sondern ob es möglich sei, Khartum zu halten. Auf diese Frage gab es nur eine Antwort. Die ägyptische Regierung war mit den verfügbaren Mitteln nicht imstande, Khartum zu halten. Niemand hat daher das Recht, die tatsächlich befolgte Politik zu kritisieren, wenn er nicht behaupten will, daß die Rückeroberung des Sudans von britischen, britisch-indischen, oder türkischen Truppen hätte ausgeführt werden sollen. Für mein Teil kann ich sagen, daß ich, obwohl ich während der Zeit, wo ich die britische Regierung in Ägypten vertrat, viele Fehler gemacht haben mag, doch auf eine Episode ohne das geringste Gefühl persönlichen Bedauerns zurückblicke. Zeit und Überlegung haben mich nur immer mehr in der Überzeugung befestigt, daß ich recht gehandelt habe, als ich den Rückzug aus dem Sudan 1883–84 befürwortete. Die Verfolgung dieser Politik war es, die der ägyptischen und der britischen Regierung gestattete, sich nach einer mühseligen Periode des Überganges dem Werk der Reorganisation und Reform im eigentlichen Ägypten zu widmen, einem Werk, das damals nicht mit Aussicht auf irgendwelchen Erfolg hätte unternommen werden können, solange der Sudan wie ein Mühlstein am Halse der ägyptischen Reformatoren hing. Was auch sonst gegen die ägyptische Politik von Mr. Gladstones Regierung gesagt werden mag, meine Überzeugung ist: sie verdient die ewige Dankbarkeit des ägyptischen Volkes dafür, daß sie mit starker Hand all den Schwankungen der Verwaltungsorgane in Kairo ein Ende gemacht und die ägyptische Regierung gezwungen hat, den Tatsachen offen ins Gesicht zu blicken.

Auch noch eine andere kritische Bemerkung wurde gegen das damalige Verhalten der britischen Regierung gerichtet, der Erwähnung getan werden muß. Es wurde behauptet, daß, selbst die Notwendigkeit des Rückzuges aus dem Sudan vorausgesetzt, die Politik der Regierung doch nicht öffentlich hätte angekündigt werden dürfen. Diese Ansicht wurde von Lord Salisbury vertreten und scheint in der Sache vernünftig. Und in der Tat, wenn die von Lord Salisbury befürwortete Politik möglich gewesen wäre, würde sie unfraglich

die beste gewesen sein. Kann indessen irgend jemand glauben, wenn die britische Presse und das britische Parlament eifrig mit der Erörterung der ägyptischen Angelegenheiten beschäftigt sind, wenn hitzige Parteigegner die Regierung um Klarlegung ihrer Absichten bestürmen, wenn Kairo voll von Zeitungskorrespondenten ist, wenn die Politik des Rückzuges nur durch das starke Mittel eines Ministerwechsels in Ägypten erzwungen werden kann, wenn man sich erinnert, daß solch ein Ding wie ein offizielles Geheimnis in Ägypten beinahe unbekannt ist, und wenn man sich ferner erinnert, daß zahlreiche Beamte, von denen einige, besonders General Gordon selbst, nicht wegen ihrer Zurückhaltung in der Rede bekannt waren, von der Regierung ins Vertrauen gezogen werden mußten, — kann irgend jemand nur einen Augenblick glauben, daß unter all diesen Umständen die Verfolgung einer Politik des Rückzuges hätte geheim gehalten werden können? Geheimhaltung war in der Tat unmöglich, und es machte wenig aus, ob irgendeine öffentliche Ankündigung erfolgte oder nicht, wenigstens in Europa oder im eigentlichen Ägypten.

Dies ist alles, was ich über die Politik des Rückzuges aus dem Sudan zu sagen habe. Wenn ich gefragt werde, ob die Politik des Rückzuges aus dem Sudan wünschenswert war oder nicht, und, wenn nicht erwünscht, warum sie angenommen wurde, so zögere ich nicht mit der Beantwortung dieser Fragen. Wenn man es rein akademisch betrachtet, glaube ich, daß die Politik des Rückzuges aus Khartum unerwünscht war, aber ich lehne ab, zuzugeben, daß in Hinsicht auf die damaligen Umstände die Frage, ob der Rückzug wünschenswert sei oder nicht, jener Zeit irgendwie von praktischer Bedeutung war. Eine lange Zeit schlechter Regierung hatte mit einem Aufstande im Sudan geendet, den zu unterdrücken die ägyptische Regierung machtlos war. Die Aufgabe des Sudans, obwohl nicht wünschenswert, wurde der ägyptischen Regierung als eine unangenehme, aber gebieterische Notwendigkeit aus dem einfachen Grunde auferlegt, daß sie nach der Vernichtung von General Hicks' Armee nicht imstande war, ihn zu halten. Dies, scheint mir, ist der Kern der Wahrheit, der aus all den sehr ausführlichen und etwas stürmischen Erörterungen, die über dieses Thema statt-

gefunden haben, herausgeschält werden kann.

Die bereits berichteten Ereignisse mußten im östlichen Sudan eine große Wirkung ausüben. Auch dort hatte eine langandauernde schlechte Regierung ihre natürlichen Folgen gezeitigt. Das Volk war reif für den Aufstand gegen die ägyptische Regierung. Als daher gegen die Mitte des Jahres 1883 der Mahdi eine Proklamation an die Einwohner des östlichen Sudans erließ und sie einlud, »gegen die Türken vorzugehen und sie aus dem Lande zu treiben«, so waren sie in der richtigen Stimmung, um seinem Aufruf zu folgen. Ein früherer Sklavenhändler in Suakin, namens Osman Digna, wurde zum Emir des Mahdi ernannt. Er war ein sehr befähigter Mann und dazu bestimmt, in der nächsten Zukunft eine leitende Rolle in den Angelegenheiten des östlichen Sudans zu spielen. Zu dieser Zeit war eine ägyptische Garnison in Sinkat postiert, einem ungefähr 50 Meilen von Suakin entfernten Flecken. Die Straße von Suakin nach Sinkat führt durch einige felsige Engpässe, welche für eine Verteidigung gegen jede von der Küste her vorrückende Macht große Vorteile bieten. Die geographische Lage von Sinkat nimmt ihm jede militärische Wichtigkeit. Kluge Voraussicht würde sein Aufgeben und den Rückzug der Garnison nach Suakin in einem frühen Stadium des Aufstandes geraten haben. Leider wurde dies nicht getan; die Folgen waren unheilvoll. Die Garnison von Sinkat wurde von Tewfik Bey befehligt, einem mutigen und fähigen Offizier.

Der erste offenkundige Akt der Rebellion ereignete sich am 5. August. An jenem Tage erschien Osman Digna mit 1500 Mann vor Sinkat und verlangte im Namen des Mahdi, daß sowohl Sinkat als Suakin ihm übergeben würden. Als diese Forderungen abgelehnt wurden, griff Osman Digna die außenliegenden Häuser Sinkats an. Er wurde mit beträchtlichem Verlust zurückgeschlagen. Zwei seiner Neffen wurden getötet und er selbst verwundet.

Am 9. September schlug Tewfik Bey wiederum die Rebellen bei Handub, einem Flecken an der von Suakin nach Berber führenden Straße.

Diese Erfolge waren jedoch nur die Einleitung zu einer Reihe von Unglücksfällen, die die ägyptische Armee binnen kurzem treffen sollten. Gegen Mitte Oktober wurde

eine Abteilung von ungefähr 160 Mann, die von Suleiman Pascha, dem Gouverneur von Suakin, zur Ablösung nach Sinkat geschickt worden war, von den Derwischen angegriffen und gänzlich vernichtet.

Die Folge dieses Gefechts war, daß das Prestige des Mahdi und Osman Dignas stieg und unter ihren Anhängern den Glauben stärkte, daß sie für eine Sache kämpften, die sie unbesiegbar machen würde. Andere und schlimmere Niederlagen folgten und begründeten die Macht Osman Dignas im östlichen Sudan. Am 19. November 1883 telegraphierte ich an Lord Granville: »Es ist klar, daß sich die ägyptische Herrschaft im östlichen Sudan nicht über die Küste hinaus erstreckt und selbst dort bedroht ist.«

Nach der Niederlage von General Hicks' Armee waren die militärischen Autoritäten in Kairo der Ansicht, daß man versuchen solle, die Straße Berber—Suakin freizumachen, um den Rückzug der Garnison aus Khartum zu erleichtern. Es tauchte dann die Frage auf, welche Truppen zu diesem Zwecke verwendet werden sollten.

Die britische Regierung widersprach der Verwendung der ägyptischen Armee, die damals von Sir Evelyn Wood organisiert wurde. Es lagen triftige Gründe für ihren Widerspruch vor. Die Armee war zum Dienst im eigentlichen Ägypten bestimmt. Ihre Organisation war zu jener Zeit noch nicht vollendet. Keiner der Leute hatte länger als ein Jahr gedient. Sir Evelyn Wood und die unter ihm dienenden Offiziere hatten noch nicht genügend Zeit gehabt, um dem ihnen zur Verfügung stehenden rohen Material Gestalt zu geben. Die Verwendung der ägyptischen Armee hätte nicht unwahrscheinlich ein weiteres Unglück herbeigeführt. Die Beamten des britischen Kriegsammtes waren davon so fest überzeugt, daß sie zu einer späteren Zeit, als britische Truppen verwendet wurden, es ablehnten, irgendeinem Teile der ägyptischen Armee die Teilnahme an dem Feldzuge zu gestatten.

Unter diesen Umständen war die einzige verfügbare Macht die von General Baker befehligte ägyptische Gendarmerie. Einige britische Offiziere waren dieser Truppe attachiert. Die Gendarmerie war ziemlich gut ausgerüstet, aber mit Ausnahme von ungefähr 200 Türken, die gute Soldaten waren, aus Leuten gebildet, die als Feldsoldaten nichts taugten.

Ich gab nur mit größtem Bedenken meine Zustimmung zur Absendung von General Bakers Truppen nach Suakin. Über die Güte der Truppen, die er befehligte, machte ich mir keine Illusionen. Überdies fürchtete ich, daß Baker Pascha sich zu irgendeiner raschen Handlung hinreißen lassen würde. Er war ein tapferer Offizier, und sicherlich würden sich seine militärischen Instinkte gegen Untätigkeit auflehnen, besonders, wenn Sinkat und Tokar in der unmittelbaren Nachbarschaft von Suakin belagert wurden. Es waren auch noch besondere Gründe vorhanden, die es mir zweifelhaft erscheinen ließen, ob es klug war, General Baker zu schicken. Ehe er Kairo verließ, prägte ich ihm deshalb aufs strengste ein, daß die Notwendigkeit, jeden Mißerfolg zu vermeiden, allen anderen Erwägungen vorangehen müsse, und wenn er nicht genügendes Zutrauen zu seinen Truppen habe, um vorrücken zu können, so müsse er zurückbleiben und Suakin verteidigen, so schmerzlich auch die Folgen in Hinsicht auf die Garnisonen von Sinkat und Tokar sein mochten. General Baker drückte mir seine vollkommene Zustimmung hierzu aus und versprach, danach zu handeln. Auf meinen und Sir Evelyn Woods Rat wurde dann noch am 17. Dezember vom Khedive ein Brief an ihn geschrieben, der folgende Stelle enthielt: »Da die Ihnen anvertraute Mission die Pazifizierung der in meinem oben erwähnten Befehl bezeichneten Gebiete und die Aufrechterhaltung des Verkehrs zwischen Berber und Suakin, soweit sie möglich ist, zum Gegenstande hat, so wünsche ich, daß Sie in Hinsicht auf die Unzulänglichkeit der Ihnen unterstellten Truppen mit der größten Vorsicht handeln. Ich halte es für gewagt, irgendwelche militärischen Operationen zu beginnen, ehe Sie die Verstärkungen erhalten, die Ihnen mit Zobeir Pascha zugeschickt werden. . . . Wenn Sie, im Falle, daß die Lage sich bessert, ein Vorgehen für notwendig halten, so verlasse ich mich auf Ihre Vorsicht und Fähigkeit, sich mit dem Feinde nur unter den günstigsten Bedingungen einzulassen. . . . Mein Vertrauen auf Ihre Vorsicht erlaubt mir, darauf zu rechnen, daß Sie diese Instruktionen befolgen.«

Am 27. Dezember kam General Baker in Suakin an. Beinahe gleichzeitig mit seiner Ankunft fand der Ministerwechsel in Kairo statt. Die Folge dieses Wechsels war der

Erlaß weiterer, die ersten abändernder Instruktionen an General Baker.

Ungefähr zu dieser Zeit wurde eine andere wichtige Änderung getroffen. Die ägyptische Regierung schlug vor, Zobeir Pascha, der eng mit dem Sklavenhandel verknüpft gewesen war, nach Suakin zu schicken. Er sollte ein Mann von großer Tatkraft und Entschlossenheit sein, und die ägyptische Regierung war der Ansicht, daß seine Dienste bei der Befehligung der freundlich gesinnten Beduinen, die nach Suakin geschickt werden sollen, und bei der Führung der Verhandlungen mit den Stämmen an der Straße Berber—Suakin und anderswo sich als sehr nützlich erweisen würden. Ich schrieb an Lord Granville, daß, da bis zum jetzigen Augenblicke der ägyptischen Regierung die volle Verantwortlichkeit für die Führung der Angelegenheiten im Sudan überlassen worden sei, es unter den obwaltenden Umständen nicht gerecht erscheine, ihr zu widersprechen, wenn sie eine solche Sache wie die Verwendung Zobeir Paschas nach eigenem Belieben entscheidet. Die Verwendung Zobeir Paschas dürfte wahrscheinlich in England Aufsehen erregen.

Jeder Engländer ist mit Recht stolz auf die Rolle, die sein Vaterland bei der Unterdrückung der Sklaverei und des Sklavenhandels gespielt hat; nur wenige werden die hervorragende Rolle, welche die Antisklaverei-Gesellschaft bei diesem humanen Werke gespielt hat, befreiten. Aber die Gesellschaft hat ihre Fehler. Die Mitglieder der Antisklaverei-Gesellschaft scheinen manchmal außerstande zu sein, irgend eine Frage anders als vom rein antisklavischen Gesichtspunkte aus zu betrachten, und selbst von diesem Gesichtspunkte aus begehen sie häufig Irrtümer, weil sie es verabsäumen, genau nach der relativen Wichtigkeit der Fälle zu urteilen. Die Hauptfrage, sowohl vom allgemeinen wie vom antisklavischen Gesichtspunkte aus, war, wie der Sudan zu beruhigen sei. Die Aufrichtung der Herrschaft des Mahdi in jenem Lande mußte sicherlich dem Sklavenhandel Aufschwung geben. Jede Maßregel, die die Schädigung der Autorität des Mahdi bezweckte, hätte daher von der Antisklaverei-Gesellschaft willkommen geheißen werden müssen, selbst wenn sie im Detail zu Einwendungen Veranlassung gab. Die Gesellschaft sah dies leider nicht ein, und aus Rücksicht auf ihre Ansichten wurde be-

schlossen, Zobeir Pascha nicht nach Suakin zu senden. Die Folge dieser Entscheidung war, daß die Suakin-Expedition von Anfang an fast hoffnungslos erschien. Die schwarzen Truppen wollten in ihrer besonderen Art und Weise geführt werden: sie hatten keine Ahnung von Drill oder Disziplin. Mit Zobeir Pascha an ihrer Spitze wären sie für die Sudanesen gefährliche Gegner gewesen und hätten in genau derselben Art und Weise gekämpft. Ohne ihn waren sie wertlos.

Am 31. Januar war die telegraphische Verbindung mit Suakin hergestellt. General Baker berichtete, daß er in Trinkitat sei und am folgenden Tage nach Tokar vorzurücken hoffe, am 2. Februar telegraphierte er: »Es ist alle Aussicht auf Erfolg da.« Am 6. Februar folgte die Niederlage am Teb. »Als das Karree von einer nur kleinen feindlichen Truppe von sicherlich weniger als 1000 Mann bedroht wurde«, sagt Baker, »warfen die ägyptischen Truppen ihre Waffen weg und liefen davon, die schwarzen Truppen mit sich reißend, und ließen sich ohne den geringsten Widerstand töten. Mehr als 2000 wurden getötet. Sie flohen nach Trinkitat. Leider erlitten die Europäer, die standhielten, schwere Verluste. Die Truppen sind äußerst unzuverlässig, ausgenommen bei der Verteidigung von Erdwällen.«

Ich erinnere mich der bitteren Enttäuschung beim Empfang dieses Telegramms. Meine schlimmsten Befürchtungen waren eingetroffen. General Baker hatte sich augenscheinlich verführen lassen, eine Aufgabe zu übernehmen, die über die Kräfte seiner Truppen ging. Ich erinnere mich auch, daß mein erster Gedanke war, daß General Baker nach der entschiedenen Weise, in der ich zu ihm gesprochen hatte, und nach den Versicherungen, die er mir in Kairo gegeben hatte, sich selbst Vorwürfe über sein Vorrücken nach Tokar machen werde. In diesem sich mir aufdrängenden Gefühle telegraphierte ich sofort an den Konsul in Suakin: »Sagen Sie General Baker, ich sei versichert, daß er sein möglichstes getan hat; er besitze mein ganzes Vertrauen, und ich werde immer alles in meiner Macht Stehende tun, um ihm zu helfen und ihn zu unterstützen.«

Als diese Angelegenheit später (12. Februar) in England erörtert wurde, sagte Lord Derby, der für die britische Regierung sprach: »Wir mögen gewußt haben — und wir wußten

es —, daß die Zusammensetzung von General Bakers Macht nicht sehr gut war, aber ich wage zu behaupten: Niemand konnte annehmen, daß eine Anzahl Leute, die sich eine reguläre Armee nennen, fast ohne einen Schuß abzufeuern, vor einer halb so großen oder weniger als halb so großen Anzahl Wilder, die ohne jede Disziplin sind, davonlaufen würden. Es ist dies, wie ich glaube, im Kriege noch nicht dagewesen. Es ist ein Unglück, aber eins, für das wir, die wir hier in London sitzen, uns kaum für verantwortlich halten können.«

Ich teile diese Ansicht. Ich glaube nicht, daß die britischen Minister für die Entsendung von General Bakers Macht nach Suakin verantwortlich waren, ausgenommen insofern, daß sie die ägyptische Regierung nötigten, entweder die Gendarmerie zu verwenden oder gänzlich untätig zu verharren, da sie ihr keine andere Art Hilfe anboten. Sicherlich konnten sie sich keine selbständige Ansicht über den militärischen Wert von General Bakers Truppen bilden. Die Hauptverantwortung ruht daher auf den Behörden in Kairo und besonders auf mir.

Mr. Gladstone behauptete im Hause der Gemeinen: »Baker Pascha befand sich unter keinem militärischen Zwange, diese Expedition zu unternehmen. Er war nicht zu diesem Zwecke angestellt und war weder durch Ehre noch aus militärischen Gründen verpflichtet, sie zu unternehmen, wenn er sie nicht für hoffnungsvoll hielt. . . Ich behaupte: er ging in dem Glauben, daß die unter seinem Befehl stehenden Kräfte dem in Rede stehenden Vorhaben gewachsen seien. . . Baker Pascha hat erklärt, er habe die volle Überzeugung gehabt, daß die zu seiner Verfügung stehenden Kräfte, wenn sie auch nicht hinreichten, um alle Garnisonen zu entsetzen, doch für Tokar genügen, was höchst wichtig gewesen wäre. Am 2. Februar, drei Tage vor dem Unglück, telegraphiert Baker Pascha, daß er zur Entsetzung von Tokar morgen mit aller Aussicht auf Erfolg vorrücken will.« Alles das ist vollkommen wahr, scheint mir aber nicht den ganzen Fall klarzustellen; auch war Mr. Gladstone in der Tat nicht im Besitz der hierzu erforderlichen Informationen. Mrs. Sartorius, die die bestmögliche Gelegenheit hatte, die unter den Offizieren in Suakin umlaufenden Ansichten kennenzulernen, sagt, die militärischen und anderen Behörden in Kairo

hätten General Baker nicht erlauben sollen, vorzurücken. In der Tat wäre es besser gewesen, wenn er den positiven Befehl erhalten hätte, nicht vorzurücken. Ich hätte es verhindern können, daß General Baker nach Suakin ging. Ich erinnere mich der Art der Gründe, die mich zu der Entscheidung führten, mein Veto nicht einzulegen.

Die nachfolgenden Ereignisse zeigten, daß diese Entscheidung falsch war. Ich hätte den Fall der britischen Regierung vortragen und ihr mitteilen sollen, daß die ägyptische Regierung keine zuverlässigen Truppen zur Verfügung habe, mit denen sie vorgehen könnte, und daß sie entscheiden müsse, ob Suakin verteidigt werden solle oder nicht, sowie daß sie eine britische Truppe zum Entsatz der beiden Garnisonen schicken müsse. Es war damals jedoch schwer, einen solchen Weg einzuschlagen. Ich war sicher, daß die britische Regierung nichts tun würde, um den belagerten Garnisonen zu helfen, obwohl sie Suakin durch Kriegsschiffe geschützt haben würde. In der Tat erhielt Admiral Hewett schon am 23. November Befehl, die ägyptische Autorität in den Häfen des Roten Meeres aufrechtzuerhalten. Überdies billigte ich das Zaudern der britischen Regierung, sich in die militärischen Operationen im Sudan hineinziehen zu lassen. Waren sie einmal begonnen, war es sehr schwer zu sagen, wo sie enden würden.

Dann wieder glaubte ich nach den schriftlichen und mündlichen Instruktionen, die General Baker empfangen hatte, und nach dem ganzen Ton seiner Unterhaltung, mich darauf verlassen zu können, daß er nicht vorrücken würde, wenn nicht der Erfolg so gut wie absolut sicher wäre. Ich irrte mich, als ich dies dachte. General Bakers militärische Instinkte, der Druck, der wahrscheinlich von den jüngeren und minder verantwortlichen britischen Offizieren in Suakin auf ihn ausgeübt wurde, und der besondere persönliche Beweggrund, sich durch Ausführung einer kühnen und erfolgreichen militärischen Tat auszuzeichnen, alles wirkte in einem Sinne, der den bei der ruhigen Erörterung der Sache in meinem Zimmer in Kairo gezogenen Schlußfolgerungen entgegengesetzt war. Aus diesen Gründen hatte ich unrecht, wenn ich zugab, daß General Bakers Expedition nach Suakin abging.

Sinkat war seit langem in die Enge ge-

raten. Mit der Niederlage von General Bakers Truppe verschwand die letzte Hoffnung auf Entsatz. Am 12. Februar kam die Nachricht nach Suakin, daß Tewfik Bey den verzweifelten Entschluß gefaßt hatte, Sinkat zu räumen und sich nach Suakin durchzuschlagen. Er hatte tapfer um sein Leben gekämpft und eine große Zahl seiner Feinde getötet, aber schließlich wurde seine ganze Macht mit Ausnahme von ungefähr 30 Frauen und 6 Mann niedergehauen.

General Bakers Niederlage verursachte eine Panik in Suakin. Augenscheinlich war das erste, was zu geschehen hatte, Vorsorge für die Sicherheit der Stadt zu treffen. Admiral Hewett landete eine kleine Truppe. Es wurde ihm die Zivil- und Militärgewalt übertragen. Zugleich wurde ich bevollmächtigt, der ägyptischen Regierung zu erklären, daß »im Falle eines Angriffes auf Suakin von Seiten der Rebellen die Stadt von einer britischen Streitmacht verteidigt werden würde«.

In der Zwischenzeit war die britische öffentliche Meinung über die Sudanangelegenheiten sehr erregt. Ein nicht unbeträchtlicher Teil von ihr war geneigt, die Regierung in eine Politik der Rückeroberung des Sudans hineinzutreiben, ohne große Rücksicht auf die Schwierigkeiten der Aufgabe oder auf die späteren Folgen, die durch das Beschreiten einer solchen Richtung eingetreten wären.

Die Gefahr lag vor, daß die Regierung jetzt unter dem Drucke der erregten und schlechtinformierten öffentlichen Meinung in England gezwungen würde, eine ernstere Verantwortung zu übernehmen, als wie sie sich deren bewußt war, oder als es wünschenswert schien. Am 12. Februar schickte ich Lord Granville das folgende Telegramm, das ich von dem auf dem Wege nach Khartum befindlichen General Gordon erhalten hatte: »Ich hoffe aufrichtig, daß Sie trotz allem, was vorgefallen ist, über die Lage beruhigt sein werden.« Ich fügte hinzu: »Ich stimme in allen Punkten vollkommen mit General Gordon überein und vertraue darauf, daß trotz der Panik, die in London vorzuherrschen scheint, Ihrer Majestät Regierung keinen der Hauptpunkte ihrer Politik ändern wird.« Diesem ließ ich am selben Tage ein weiteres Telegramm folgen: »Ich bin vollständig dagegen, Truppen nach Suakin zu senden, ausgenommen um die Stadt zu halten.«

Der Druck auf die Regierung war jedoch

zu stark, als daß ihm hätte widerstanden werden können. Es wurde beschlossen, eine Truppe zum Entsatze Tokars abzusenden.

Am 28. Februar waren ungefähr 4000 britische Soldaten unter dem Befehl des Generalmajors Sir Gerald Graham in Trinkitat versammelt. Eine Woche vor diesem Tage war jedoch die Nachricht eingelaufen, daß die Garnison von Tokar im Begriff stände, zu kapitulieren. Die britische Regierung hatte besonderes Unglück. Von diesem Zeitpunkt an war die ständige Bemerkung ihrer Gegner, daß ihr Vorgehen stets »zu spät« käme. Es war klar, daß die Expedition nicht imstande sein würde, das einzige Ziel zu erreichen, um dessentwillen sie abgesandt worden war. Was war also zu tun? Am 24. Februar telegraphierte Sir W. Hewett an die Admiralität, daß die Nachricht vom Falle Tokars bestätigt worden sei; aber er fügte hinzu, »wir müssen mit unseren Leuten bis dahin vordringen. Die Rebellen werden sicherlich standhalten; sie sind in beträchtlicher Anzahl versammelt. Unsere Kräfte sind gelandet. Ein entschiedener Sieg wird die Ordnung unter den Stämmen ringsum wiederherstellen.«

Da Tokar aber bereits gefallen war, so konnte ich den Zweck der Aufopferung einer Anzahl wertvoller Menschenleben unter dem Vorwande des Entsatzes der Garnison nicht einsehen. Ich telegraphierte dementsprechend am Abend des 23. Februar an Lord Granville. Zu gleicher Zeit übermittelte ich den Inhalt eines Telegramms, Gordons: »Ich glaube, daß es, wenn Tokar gefallen ist, das beste wäre, wenn Ihrer Majestät Regierung sich ruhig verhielte, da ich keinen Vorteil in irgendeinem Vorgehen ihrerseits sehe. Man lasse die Ereignisse sich selbst entwickeln. Der Fall Tokars wird den Stand der Angelegenheiten hier (d. h. in Khartum) nicht im mindesten beeinflussen.«

Es war zweifellos schwer für die Regierung, nach meinem und General Gordons Rat zu handeln. Am 24. Februar wurde Sir Gerald Graham nachstehendes Telegramm vom Kriegsamt zugesandt: »Was würden Sie unter der Annahme, daß Tokar gefallen ist, zu unternehmen empfehlen, wenn Sie bedenken, daß keine entfernte Expedition genehmigt werden wird? Könnten die Truppen nach Teb marschieren, Flüchtlinge beschützen, die englischen Toten begraben und auf dem Landwege nach Suakin zurückkehren? Wenn

ein Vorrücken nach Suakin gefährlich ist, können Sie die Offensive von Trinkitat oder Suakin aus, wie Sie es für am besten halten, ergreifen. Berichten Sie ausführlich über die Lage.« Die Botschaft bedeutete, daß die Regierung wünsche, Sir Gerald Graham solle irgendein Vorgehen vorschlagen, so daß die Absendung der Expedition nach Suakin einigermaßen gerechtfertigt erscheine. Nach Grahams Bericht schickte das Kriegsam ihm folgende Instruktionen: »Sie sollten, wenn möglich, vor dem Angriff die Häuptlinge auffordern, ihre Banden aufzulösen und Gordon in Khartum bei der Beruhigung des Sudans zu helfen. Sagen Sie, daß wir nicht mit den Arabern Krieg führen, aber die Suakin bedrohenden Truppen zerstreuen müssen.«

Am Morgen des 29. Februar rückte Sir Gerald Graham mit seiner ganzen verfügbaren Macht vor. Er fand die Derwische bei El Teb verschanzt; sie wurden angegriffen und mit schweren Verlusten aus ihrer Stellung vertrieben. Am 3. März rückte er nach Tokar vor, das ohne weitere Kämpfe erreicht wurde. Am 4. kehrte die ganze Macht nach Trinkitat zurück und schiffte sich am 5. nach Suakin ein. Admiral Hewett telegraphierte an die Admiralität: »Tokar-Expedition höchst erfolgreich.« Der Erfolg oder das Mißlingen der Expedition ist Ansichtssache. Ihr ursprünglicher Zweck war der Entsatz der Garnison Tokars. Dieser Zweck ist nicht erreicht worden. Osman Dignas Macht im Sudan war keineswegs gebrochen.

Es tauchte nun die Frage auf, ob Sir Gerald Grahams Truppen irgendwelche weiteren Operationen unternehmen sollten. Am

2. März empfahl Admiral Hewett, daß die Truppen sich in Suakin versammeln und Osman Digna, der sich noch in der Nachbarschaft aufhielt, angreifen sollten. Am 7. März telegraphierte Lord Granville an mich: »Ihre Majestät Regierung haben den Vorschlag von Admiral Hewett und General Graham gebilligt, wonach eine Streitmacht in Suakin gelandet werden soll, um ihrer Proklamation, die die Rebellenhäuptlinge auffordert, sich zu stellen, und Osman Digna als einen Betrüger erklärt, Nachdruck zu verleihen. Sie werden nach Osmans Lager marschieren, um seine Truppen zu zerstreuen, falls die Proklamation keinen Erfolg hat.«

Die Proklamation blieb wirkungslos, und am 13. März rückten General Grahams Truppen nach Tamai vor, das wenige Meilen von Suakin entfernt und von einer auf 12000 Mann geschätzten mahdifistischen Truppenmacht besetzt war. Am folgenden Morgen kam ein Gefecht zustande. Nach heftigem Kampfe wurden 2000 Derwische getötet; der Rest floh ins Gebirge.

Am folgenden Tage wurde Osman Dignas Lager verbrannt, und die britischen Truppen kehrten nach Suakin zurück.

Wir brechen die Erzählung der Ereignisse im östlichen Sudan an diesem Punkte ab. Die ganze hier erzählte Episode ist keine von denen, auf die ein Engländer mit Stolz oder Vergnügen zurückblicken kann. Viele wertvolle Menschenleben gingen verloren. Ein großes Abschlachten fanatischer Wilder fand statt. Aber kein politisches oder militärisches Resultat wurde erzielt; das irgendwie zu den geopfert Menschenleben und Gütern in richtigem Verhältnis gestanden hätte.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Kokand (Ferghanagebiet).

Die Fortschritte der Baumwollenkultur im russischen Turkestan.

Die Baumwollproduktion in Turkestan, oder wie die Russen sagen in »Mittelasiens«, hat auch in der letzten für Rußland nach außen wie nach innen so schweren Zeit und trotz verschiedener Hemmnisse, die speziell in den mittelasiatischen Verhältnissen begründet liegen, erhebliche Fortschritte gemacht. Bekanntlich wächst der Baumwollverbrauch der russischen Industrie erheblich langsamer, als der Konsum der übrigen großen Baumwolle verarbeitenden Industrieländer. Die Versuche, die von russischer Seite gemacht werden, um ein stärkeres Anfeigen des Baumwollverbrauchs in Rußland nachzuweisen, müssen, weil auf die Verbesserung

des Kredits berechnet, mit Vorsicht aufgenommen werden. Gegenwärtig wird in Rußland selbst von sachverständiger Seite der Durchschnittsjahresverbrauch an Rohbaumwolle auf ca. 20,000,000 Pud geschätzt (1 Ballen zu 250 kg enthält etwa 15 $\frac{1}{2}$ russische Pud). Von diesem Jahresbedarf von 20,000,000 Pud vermag die russische Baumwollkultur gegenwärtig reichlich die Hälfte, d. h. 10,000,000 Pud zu decken; der Rest wird aus dem Auslande eingeführt, und zwar fast ausschließlich aus Amerika. Für ägyptische Baumwolle hat die russische Spinnerei fast gar keine Abnehmer. Wenn man von dem wenig umfangreichen Anbau im Kaukasus absieht, so wächst fast alle russische Baumwolle in Turkestan, und innerhalb der Grenzen dieses Gebiets nimmt wiederum die Landschaft Ferghana eine beherrschende Stellung

ein. Ferghana produziert je nach dem Ausfall der Ernte in letzter Zeit 4% bis 7 Millionen Pud jährlich. Der Reft entfällt auf die Gebiete von Samarkand, Merw, Taschkent, Buchara, Aschabad, Chiwa. Die Versuche, auch aus dem nördlichen Persien auf dem Wege des Karawanenverkehrs Baumwolle zur Ausfuhr über die russische mittelasiatische Eisenbahn heranzuziehen, haben wegen der Kostspieligkeit des Transports auf Kamelen und Frachtwagen über schlecht gebaute Gebirgsstraßen keinen großen praktischen Erfolg gehabt.

Mit ihrem jetzigen Ertrage steht also die Baumwollproduktion des russischen Kolonialgebiets in Asien nicht mehr so sehr hinter der augenblicklichen Leistungsfähigkeit Ägyptens zurück, und dieser Erfolg erscheint um so bedeutender, wenn man bedenkt, daß die ersten Anfänge der Baumwollkultur in Turkestan nicht weiter zurückgreifen als bis in die achtziger Jahre des neunzehnten Jahrhunderts. Allerdings wurde auch vorher von den Eingeborenen Baumwolle gebaut, ähnlich wie das auch in verschiedenen afrikanischen Gebieten vor der Ankunft der Europäer und vor der massenhaften Einfuhr fertiger europäischer Baumwollstoffe der Fall war. Die Baumwolle ist im ganzen vorderen Asien ein uraltes Kulturgewächs, und sie ist in den Ländern zwischen dem Syr-Darja und dem Mitteländischen Meere schon im frühen Altertum gebaut worden. Für die Ausfuhr konnte sie aber in Turkestan so lange keine Rolle spielen, als es dort an modernen Verkehrsmitteln fehlte, und auch der Verbrauch der einheimischen Bevölkerung war im Vergleich zu den heutigen Verhältnissen nicht bedeutend. Außerdem war auch die einheimische Qualität der Faser, die ohne alle Rücksicht auf Veredelung der Sorte kultiviert wurde, mangelhaft und ungleichmäßig. Die ersten Versuche zur Verbesserung der Baumwollkultur in den neuerworbenen Besitzungen wurden vor etwa 25 Jahren durch den Organisator des mittelasiatischen Kolonialgebiets der Russen, den Generalgouverneur v. Kaufmann, gemacht. Dieser ließ zum ersten Male amerikanischen Samen kommen und verteilte ihn zur Vornahme von Anbauversuchen. Der Erfolg war nach der Seite der Qualität sehr bald überraschend günstig; die quantitative Vermehrung der Anbaufläche und der Erträge konnte in größerem Maßstabe aber erst beginnen, als die sogenannte transkaspische Eisenbahn fertiggestellt war und eine Ausfuhr im großen über das kaspische Meer und die Wolga bis unmittelbar in die russischen Industriebezirke hinein ermöglicht wurde. Anfangs ging die transkaspische (später »mittelasiatische«) Eisenbahn vom östlichen Ufer des kaspischen Meeres aus nur bis Samarkand — eine Entfernung von rund 1500 km. Der Zweck der Eisenbahn war zunächst nur nebenbei auf die Erleichterung der wirtschaftlichen Verhältnisse gerichtet; hauptsächlich wurden militärische Ziele verfolgt. Die russische Verwaltung hat denn auch lange geschwankt, ob sie die Linie über Samarkand hinaus nach Osten, wo strategische Rücksichten nicht mehr in Frage kamen, verlängern sollte. Daß es schließlich doch geschah und daß ein wirtschaftlicher Erfolg im großen Stil damit erreicht wurde, macht ein sehr lehrreiches Beispiel für ähnliche Erwägungen in deutschen Kolonialgebieten aus.

Solange der Endpunkt der Bahn diesseits des Syr-Darja-Gebiets blieb, hielt sich auch die Baumwollproduktion trotz der Erleichterung der Ausfuhr innerhalb der Grenzen von wenigen Millionen Pud, da die verfügbaren Ländereien, auf denen der Anbau fast ausschließlich durch künstliche Bewässerung erfolgen muß, seit alters her meist für die unmittelbare Ernährung der Bevölkerung mit Brotfrüchten, Weizen, Reis usw., gebraucht wurden. Jenseits Samarkands öffnete sich aber in einer Entfernung von einigen hundert Kilometern der Eingang in das rings von Gebirgen umschlossene, wasserreiche Talbecken von Ferghana, in dem nicht nur große Wasservorräte zur Verfügung standen, sondern auch eine Möglichkeit vorhanden war, die Anbaufläche durch Erweiterung des Kanalnetzes beträchtlich zu vergrößern. Infolgedessen begann sich mit der Erbauung der etwa 500 km langen Ferghana-Eisenbahn von Samarkand nach Andischan der Ertrag des Baumwollbaues in Turkestan mit großer Schnelligkeit auf 4, 5, 6, 7 Millionen Pud, bis zu der gegenwärtig erreichten Höchstziffer von 10 Millionen, zu entwickeln. Der Preis für das Pud entkernter, roher Baumwolle beträgt gegenwärtig innerhalb des russischen Produktionsgebiets in Turkestan im Durchschnitt zehn Rubel für das Pud, also 12 bis 13 Cents amerikanischer Währung für das Pfund. Dieser außerordentliche Preis am Produktionsort erklärt sich natürlich dadurch, daß in ihm der hohe russische Einfuhrzoll auf fremde Rohbaumwolle zum Ausdruck kommt. Für Rußland bedeutet aber die Möglichkeit, jährlich etwa 100 Millionen Rubel Baumwolltribut an Amerika zu ersparen, bei der ohnehin ungünstigen Zahlungsbilanz der russischen Wirtschaft einen ganz unschätzbaren Gewinn.

Was die Qualität des gewonnenen Produkts anbetrifft, so könnte die russische Spinnerei die fremde Einfuhr überhaupt entbehren, denn bei den Konsumverhältnissen in Rußland gelangen die feinsten und teuersten Baumwollsorten, die in Turkestan vorläufig noch nicht erzeugt werden, überhaupt kaum zur Verwendung. Es fragt sich nun, ob eine Möglichkeit vorhanden ist, auch die andere Hälfte des russischen Baumwollbedarfs, die bisher noch durch Einfuhr aus Amerika befriedigt werden muß, innerhalb der eigenen Landesgrenzen zu decken. In dieser Beziehung scheinen die Aussichten vorläufig nicht sehr günstig zu sein, und man wird nicht fehlgehen, wenn man das vor allen Dingen den gegenwärtigen finanziellen Schwierigkeiten in Rußland zuschreibt.

Bei den klimatischen Verhältnissen in Turkestan ist es ausgeschlossen, den Baumwollbau anders als durch Erweiterung des Bewässerungsnetzes zu entwickeln. Gegenwärtig gelangt dasjenige fließende Wasser, das mit den gewöhnlichen Mitteln der Eingeborenen aus den Strömen und Flüssen durch ein sehr mannigfaltig gestaltetes Kanalsystem auf das kulturfähige Land geleitet werden kann, bereits annähernd voll zur Verwendung. Wenn man die Anbaufläche noch vergrößern will, so müssen also mit den Mitteln der modernen Technik die großen Ströme Turkestans, der Syr-Darja und der Amu-Darja, deren Beherrschung den Eingeborenen bisher nicht möglich geworden ist, in den Dienst der Be-

wässerungskultur gestellt werden. Für das Gebiet des Syr-Darja und einiger kleinerer Flüsse in seiner Nachbarschaft, die auch noch nicht voll ausgenutzt werden, ist durch eine von der russischen Regierung vorgenommene Untersuchung der Umfang des dort noch zu gewinnenden Bewässerungslandes auf etwa eine Million Hektar berechnet worden. Nach den bisherigen Erfahrungen schwankt der Ertrag an Baumwolle pro Hektar in Ferghana unter sonst normalen Verhältnissen zwischen den Grenzen von 33 und 52 Pud oder 535 bis 842 Kilo auf den Hektar. Unter der Voraussetzung, daß alles neu-gewonnene Land für Baumwolle verwendet wird, ließe sich also die Baumwollproduktion in Turkestan allein im Stromgebiet des Syr-Darja reichlich verdreifachen — was ausreichen würde, um nicht nur den Bedarf der russischen Industrie zu decken, sondern auch noch einen reichlichen Überschuß für die Ausfuhr zu erzielen. Natürlich dürfte man dann nicht mehr mit ähnlich hohen Preisen für das gewonnene Produkt rechnen wie beim Verkauf nach Rußland. Trotz dieser günstigen Aussichten und trotzdem daß schon seit einem Jahrzehnt Projekte im Gange sind, um ein neues großes, aus dem Syr-Darja abgeleitetes Kanalsystem zu schaffen, ist aber bisher kein nennenswerter Anfang mit der Arbeit gemacht worden. Die Arbeiten in der sogenannten Hungersteppe zwischen Samarkand und Taschkent ziehen sich Jahr um Jahr hin und haben allmählich bedeutende Summen verschlungen, ohne daß doch mehr erreicht worden wäre als ein schmaler Kulturstreifen zu beiden Seiten der Eisenbahnlinie. Zur Durchführung der vorläufig aufgestellten Pläne in größerem Stile sind zweihundert bis dreihundert Millionen erforderlich, die sich allerdings ganz außerordentlich hoch verzinsen würden, — aber bei der gegenwärtigen Finanzlage des Reichs kann nicht daran gedacht werden, derartige Aufwendungen aus staatlichen Mitteln zu machen. Ebenso ist es ausgeschlossen, daß sich in Rußland allein private Mittel in der erforderlichen Höhe finden. Es ist daher kein Wunder, daß sich das ausländische Kapital — auch deutsche Finanzinstitute haben wiederholt Fühler in dieser Richtung aus-gestreckt — seit Jahr und Tag um Konzessionen für die Bewässerung von Ländereien in Turkestan bemüht. Während aber die Wirtschaftspolitik des früheren Finanzministers Witte im europäischen Rußland zwar mit allen Mitteln darauf ausging, fremdes Kapital hineinzuziehen, hat sich die russische Regierung für ihre asiatischen Besitzungen und namentlich für Turkestan stets auf den Standpunkt gestellt, keinerlei fremdes Kapital zuzulassen. Noch in allerjüngster Zeit ist ein Versuch, der vom Auslande her unter Zuhilfenahme russischer Mittelmänner gemacht wurde, vorläufig wenigstens, gescheitert. Trotzdem sind auch gegenwärtig wieder neue Verhandlungen im Gange. Nach bestimmt auftretenden Nachrichten hat eine hochstehende Persönlichkeit aus russischen Hofkreisen eine Konzession auf ein großes Bewässerungsprojekt im Stromgebiet des Syr-Darja als persönlichen Gunst-erweis des Zaren erhalten und bemüht sich gegenwärtig, diese Konzession zu veräußern. Auch die russische Regierung selbst hat soeben wieder einmal eine Kommission zum Studium der Bewässerungs-

verhältnisse nach Turkestan entsandt. Diesmal beziehen sich die Arbeiten nicht auf den Syr-Darja, sondern auf das andere Glied des großen Strom-paares, den Amu-Darja, und zwar innerhalb der Grenzen des Emirats Buchara — wie es heißt, in der Gegend von Kerki. Gerade Buchara wird aber von den Russen ganz besonders sorgfältig vor fremden Einflüssen gehütet. Gegenwärtig, seit dem russisch-japanischen Kriege, ist sogar das alte Verbot für Ausländer wieder in Kraft gesetzt worden, sich innerhalb Bucharas überhaupt aufzuhalten. Die Wurzel dieser Besorgnisse ist die Erwägung, daß, wenn einmal ausländische Kapitalien nach Turkestan zugelassen werden, es schwer sein würde, den Übergang der Anteile in irgendeiner Form in englische Hände dauernd zu verhindern. Von russischer Seite wird in dieser Beziehung besonders auf das Beispiel des Suezkanals hingewiesen, der durch einfachen Einkauf der Aktien unter englischen Einfluß kam, sobald seine überragende Wichtigkeit als Handelsstraße offenbar wurde. Auf der anderen Seite zwingt die wachsende Finanznot, auf Mittel bedacht zu sein, den fast ganz in Stockung gekommenen Zufluß ausländischen Privatkapitals irgendwie wieder in Gang zu bringen, und man wird daher trotz allem mit den Möglichkeiten zu rechnen haben, daß irgendein größeres Bewässerungsprojekt in Turkestan mit fremdem Gelde binnen abschbarer Zeit in Gang kommt. An der technischen Möglichkeit, mit verhältnismäßig sehr mäßigen Mitteln Hunderttausende von Hektar Baumwoll-land zu gewinnen, ist nicht zu zweifeln.

Der Ertrag an Rohbaumwolle bewegt sich, wie oben gesagt, nach den bisherigen Erfahrungen zwischen den Grenzen von annähernd 30 und 50 Pud auf den Hektar — wobei das Verhältnis von gereinigter und von Rohbaumwolle im Durchschnitt das ist, daß drei Pud ungereinigter ein Pud gereinigter Baumwolle ergeben. Bei einem Ertrag von 10 Rubel pro Pud fertiger Baumwollfaser an Ort und Stelle der Produktion würde also nur ein verhältnismäßig sehr unbedeutender Prozentsatz auf die Verzinsung und Amortisation des für die Bewässerung aufgewandten Kapitals entfallen, und auch wenn die Kosten sich in Wirklichkeit noch höher stellen sollten, würde der Gewinn von einer derartigen Kapitalsanlage unverhältnismäßig groß sein.

Auf jeden Fall sind die Erfolge der russischen Baumwollkultur in Turkestan, namentlich aber die große und nachhaltige Produktionssteigerung als unmittelbare Folge der Aufschließung des Syr-Darja-Gebietes durch die Eisenbahn, trotz der sicher vorhandenen Verschiedenheit mancher Verhältnisse geeignet, auch die deutschen kolonialen Baumwollbe-strebungen kräftig zu ermuntern. Welche wirtschaftlichen Folgen im russischen Kolonialgebiet durch die Einführung des Baumwollbaues, auch abgesehen von der selbständigen Versorgung der nationalen Industrie, eingetreten sind, mag man daraus entnehmen, daß ein Hektar geeignetes Bewässerungs-land vorher einige hundert Rubel kostete, während er heute mit 1500 Rubeln, über 3000 Mark, bezahlt wird. Die Wertsteigerung der ganzen Kolonie durch die geplanten Bewässerungsarbeiten würde also ganz enorm sein. Unbewässertes Land ist in Turkestan fast wertlos!

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

11. Juli 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfeld

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Alfred Manes: Staatsbürgerversorgung
Waldemar Ammann: Die neuen Kulturaufgaben in
China

Hermann Jantzen: Eine Reform der englischen
Orthographie
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Hamburg etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext.

Staatsbürgerversorgung.

Von Professor Dr. Alfred Manes,
General-Sekretär des Deutschen Vereins für Versicherungswissenschaft, Berlin.

Als ein eigenartiges Mittelding zwischen Armenunterstützung und Versicherungsleistung sind durchweg unabhängig von einander in verschiedenen Kulturländern in den letzten zwei Jahrzehnten Einrichtungen entstanden, welche den Zweck haben, eine umfassende »Staatsbürgerversorgung« herbeizuführen. In Island, Dänemark, Frankreich, Neuseeland, Neusüdwalles und Victoria, demnächst auch in allen übrigen Staaten des australischen Bundes und aller Voraussicht nach in England selbst ist ein staatliches Altersrentensystem vorhanden bzw. beabsichtigt, welches insofern der Versicherung nahesteht, als ein bestimmter Personenkreis einen festen Rechtsanspruch auf gewisse Leistungen hat, dessen Geltendmachung durch Anordnung mehrerer Instanzen gesichert und keinerlei politische oder sonstige Nachteile zur Folge hat; das sich aber der Armenunterstützung insofern nähert, als die Rentenempfänger keine Beiträge zu leisten haben, auf Grund deren ihnen die Rente bewilligt wird. Zwar zahlen ja auch die deutschen Arbeiter, welchen unsere Unfallversicherung zugute kommt, keinen Beitrag; hier sind es aber die Unternehmer, welche die Last tragen, und die Theorie erklärt mit Recht, entweder, daß es sich dabei um eine Haftpflichtversicherung der Unternehmer handle, oder um eine Versicherung

zugunsten Dritter, nach Analogie der gewöhnlichen Lebensversicherung, bei der ja auch häufig die Versicherungssumme zugunsten ganz anderer Personen versichert und ausbezahlt wird als derjenigen, welche die Prämien entrichtet haben. Nur ein kleiner Schritt wäre nötig, um in Fortführung dieses Gedankens auch die »Staatsbürgerversorgung« als echte Versicherung darzustellen, zumal sowohl z. T. die Gesetzgeber wie auch die für den Rentenempfang in Betracht kommenden Bevölkerungskreise in der Versorgung eine richtige Versicherung erblicken. Das neuseeländische Gesetz z. B. rechtfertigt die Gewährung von Altersrenten damit, daß es der Billigkeit entspreche, rechtschaffenen Personen, die während ihrer produktiven Lebensjahre, die öffentlichen Lasten der Kolonie durch Steuerleistungen zu tragen geholfen und die Hilfsquelle des Landes durch tüchtige Arbeit erschlossen haben, in ihren alten Tagen seitens dieses Landes eine Versorgung zu gewähren. Danach besteht also die Auffassung, daß es sich bei der »Staatsbürgerversorgung« um Rechtsansprüche auf Altersrente handle, welche von allen Staatsbürgern auf Grund ihrer Steuerleistungen erworben werden; die Steuerzahlung enthält einen Beitrag für die Versicherung im Alter. Daß allerdings bei einer solchen Auffassung der

Begriff der Versicherung ins Uferlose ausgedehnt werden würde, ist eine nicht zu verkennende Gefahr.

Wie man aber auch immer theoretisch und terminologisch die Einrichtungen der Altersrenten, der Old Age Pensions, auffassen mag: ihr Vorhandensein und ihre stete Ausbreitung rechtfertigt es, auch an dieser Stelle auf die besonders wichtigen Einrichtungen einzugehen, wie sie in Neuseeland, Neusüdwest und Victoria etwa seit Beginn des neuen Jahrhunderts vorhanden sind, mit nur geringfügigen Abweichungen im Juni dieses Jahres von allen australischen Kolonien übernommen wurden und auch in der neuen englischen Regierungsvorlage vom 28. Mai 1908 zu finden sind.

In der Regel erhalten in den erwähnten australischen Kolonien Personen, die mindestens das 65. Lebensjahr vollendet haben, eine Rente. Da nun in diesen Ländern etwa 165,700 Personen im Alter von 65 Jahren und darüber vorhanden sind, von welchen 44,774 im Jahre 1906 eine Rente bezogen, so geht daraus hervor, daß nicht weniger als 27 % der mindestens 65jährigen Personen eine Rente erhalten. In den drei Staaten schwankt der Prozentsatz zwischen 16 und 39 %. Auf den Kopf der Bevölkerung kamen an Renten in Victoria 3 sh. 1 d., in Neusüdwest 6 sh. 7 d. und in Neuseeland 5 sh. 8 d. Insgesamt wurden 1906 an Renten rund 1 Million £ verausgabt. Wollte man für das Gebiet des Deutschen Reichs das neuseeländische Rentensystem zur Durchführung bringen, so ergäben sich jährlich etwa 3¼ Milliarden Mark Kosten.

Der Höchstbetrag der Rente ist in den drei australischen Staaten nach der herrschenden Gesetzgebung 26 £ jährlich oder 10 sh. wöchentlich. Dieser Höchstsatz verringert sich in Neuseeland um 1 £ für jedes volle £ Einkommen über 34 £, sowie um je 1 £ für jede vollen 10 £ an Kapitalwert des Eigentums der Rentner. 82 % aller Rentenempfänger erhalten jedoch die volle Rentensumme von 26 £ jährlich. Von der Voraussetzung, daß das Alter der Rentenempfänger mindestens 65 Jahre betragen muß, gibt es in Neuseeland keine Ausnahme, wohl aber in Neusüdwest. Hier können Personen schon vom 60. Jahre ab eine Rente erhalten, wenn sie nicht imstande sind, sich selbst zu erhalten. Victoria geht viel weiter und er-

klärt jeden mit dauernder Krankheit Behafteten rentenberechtigt, gleichviel in welchem Alter er steht, wenn seine Krankheit durch frühere Arbeit in Bergwerken oder in einem von der Regierung als gefährlich oder ungesund bezeichneten Berufe verursacht worden ist. Weitere Voraussetzungen sind ununterbrochener Aufenthalt von 25 Jahren in der Kolonie, ein guter moralischer Lebenswandel, ein nüchternes und ehrbares Leben, insbesondere während der letzten fünf Jahre vor Einreichung des Rentenanspruchs. Auch darf der Rentenempfänger Freiheitsstrafen nicht über ein gewisses Maß hinaus verbüßt und falls er verheiratet ist, seine Frau nicht sechs Monate oder länger böswillig verlassen haben. In Neuseeland wird die Rente nur gewährt an jemanden, der ein Einkommen von nicht mehr als 60 £ besitzt oder dessen Gesamteigentum einen Nettokapitalwert von nicht mehr als 260 £ hat. In Neusüdwest darf das Einkommen den Betrag von 25 £, der Kapitalwert des Eigentums den Betrag von 390 £ nicht erreichen. In Victoria schließlich ist die Voraussetzung die, daß die durchschnittliche Wocheneinnahme während der letzten sechs Monate sich nicht auf 10 sh. oder mehr belaufen hat, während der Kapitalwert des Eigentums höchstens 160 £ betragen darf. Ausgeschlossen von Rentenbezug sind alle Ausländer, ferner die gesamten asiatischen Einwanderer und, abgesehen von Neuseeland, die Ureinwohner der Kolonien. Hinsichtlich aller übrigen Gesetzesbestimmungen muß ich auf mein in der Zacherschen Sammlung der Arbeiterversicherung des Auslandes soeben erschienenen Buch über die Arbeiterversicherung in Australien (Berlin: Gr. Lichterfelde, Verlag von Troschel, 1908) verweisen.

Daß die auf dieser Grundlage aufgebaute »Staatsbürgerversorgung« jedenfalls keine allzu großen Mängel aufweist, geht daraus hervor, daß vor wenigen Wochen ein australisches Bundesgesetz die Old Age Pensions für sämtliche australischen Staaten eingeführt hat, und zwar mit sehr wichtigen Erweiterungen, von welchen namentlich hervorzuheben ist, daß ohne Rücksicht auf das Alter Arbeitsunfähige eine Rente erhalten.

Der von dem Ministerpräsidenten Asquith dem englischen Parlament vorgelegte Gesetzesentwurf, für welchen zweifelsohne die neuseeländisch-australische Gesetzgebung als

Vorbild gedient hat, beabsichtigt vom 1. Januar 1909 ab, jedem 70 Jahre oder mehr zählenden Engländer eine wöchentliche Rente von 5 sh. zu gewähren, sofern er nicht etwa ein wöchentliches Mindesteinkommen von 10 sh. besitzt. Weitere Voraussetzung ist das Nichtvorhandensein einer Armenunterstützung. Auch darf der Rentenanswärter in den letzten Jahren nicht wegen schwerer Vergehen bestraft worden sein.

Ein Vergleich der wirtschaftlichen und sozialen Bedeutung unserer deutschen »Arbeiterversicherung« mit jener »Staatsbürgerversorgung« in den fernen Ländern der Südsee wäre bei der so sehr verschiedenartigen Struktur der deutschen und der australischen Volkswirtschaft verfehlt, würde er einem nicht aufgenötigt werden im Hinblick auf die Nachahmung jener Gesetzgebung durch das englische Mutterland. Zacher hat in seiner schon erwähnten Sammlung das System der »Staatsbürgerversorgung« sehr scharf kritisiert und ihm vorgeworfen, es laufe darauf hinaus, in ganz mechanischer Weise den Besitzlosen auf Kosten der Besitzenden ein gewisses Existenzminimum zu gewährleisten, wogegen nach dem deutschen System die produktiven Stände mittels gegenseitiger Versicherung und korporativer Selbstverwaltung eine sozial organisierte Selbsthilfe üben und vom Staat nur insoweit Beihilfe erhalten, als dieser durch jene Selbsthilfe von den Lasten der öffentlichen Armenpflege entsprechend befreit wird. Ich bin entgegen

Zacher der Auffassung, daß man diese »Staatsbürgerversorgung« nicht einfach als eine verbesserte Armenpflege bezeichnen und sie nicht als durchaus minderwertig gegenüber unserer deutschen Sozialversicherung ansehen darf, sie vielmehr als eine selbständige Kategorie zwischen beiden zu betrachten hat. Eine genaue Abwägung aller Vorzüge und Mängel beider Systeme wird vielmehr den objektiven Beurteiler zu der Überzeugung bringen, daß es hier wie dort gar manches Für und Wider gibt; ein abschließendes Urteil erscheint aber heute verfrüht, weil weder das deutsche noch das australische System einen fertigen Bau darstellen, beide vielmehr als ein erst in vielen Jahrzehnten der Vollendung nahes Bauwerk aufgefaßt werden müssen; und wenn nicht viele Anzeichen täuschen, sind die Bewohner unserer Antipoden im Begriff, Grundsätze unserer deutschen Sozialversicherung aufzunehmen, während bei uns in Deutschland Tendenzen aufkommen, welche eine Verallgemeinerung der Versicherungshilfe, eine »Staatsbürgerversorgung«, wenn auch noch nicht ganz nach dem australischen Muster, verlangen. Ob aber der Staat eine führende Rolle auf dem Weltmarkt einnehmen wird, der sich rühmen kann, die meisten und bestversorgten Altersrentner zu haben, gleichviel, ob die Renten nach diesem oder jenem System zur Auszahlung gelangen, das ist ein Problem, an dessen Lösung mancher Politiker noch zu arbeiten haben wird.

Die neuen Kulturaufgaben in China.

Von Dr. Waldemar Ammann,
Professor an der Deutschen Medizinschule in Shanghai.

Wir sind Zeugen eines merkwürdigen, ja einzigartigen welthistorischen Vorganges. Ein Volk, das sich durch die Jahrhunderte hindurch in stolzer Abgeschlossenheit vor jeder Berührung mit der anderen Welt wie vor einer Beschmutzung gehütet hat, öffnet nun seine Tore den verachteten Barbaren, um von ihnen zu lernen. Aber der alte Stolz ist nicht etwa gewichen: nicht demütig als armer Bettler kommt China zu der fremden

Welt, sondern wie ein König läßt es zu notwendiger Belehrung die Vortragenden Räte zu. Freilich ist dem alten patriarchalischen Volk bei den Vorgängen der letzten Jahre ein Schreck in die Glieder gefahren, und eine heilsame Unruhe hat sich der Gemüter bemächtigt; aber der Hochmut, besser gesagt der Stolz, ist nicht verschwunden. Es herrscht im allgemeinen das Gefühl: wir müssen uns bequemen, die niederen Künfte

der westlichen Nationen zu erlernen, denn sonst hat unsere Stunde geschlagen. In dieser harten Zeit muß man mit den Wölfen heulen. In keiner Weise ist etwa eine besondere Hochachtung vor der fremden Welt oder eigene Zerknirschung über verrottete Verhältnisse aufgekommen. Darüber dürfen die Reden der jungen chinesischen Feuergeister nicht hinwegtäuschen. Die Nation als Ganzes hält fest am alten Stolz.

Und das ist gut so! Wenn China erhalten bleiben soll, so darf es dieses Selbstgefühl nicht aufgeben. Denn es gründet sich auf eine uralte nationale Kultur, ein Erzeugnis eigener völkischer Kraft und Größe. Sobald China anfängt, in äffischer Nachahmung und rückhaltloser Bewunderung die fremden Nationen zu kopieren, hat es als Nation ausgespielt.

Die klaren und hervorragenden Geister unter den Chinesen haben dies auch wohl erkannt. Es kommt also darauf an, einen Kompromiß zu schließen zwischen dem chinesischen Volk und den Abendländern, die als Lehrer herbeigerufen werden. Die ausländischen Helfer dürfen nicht mit dem übermütigen Gefühl an ihre Aufgabe gehen, daß sie einem zurückgebliebenen und verrotteten Volke (oder gar einem armen Heidenvolke!) auf die Beine helfen wollen, indem sie ihm die großen Segnungen der westlichen Kultur bringen. Nein, mit Bescheidenheit muß diese Aufgabe gelöst werden. Der fremde Helfer hat die Pflicht, sich in die Eigenart und die alte Sittenkultur der Chinesen einzuleben. Dann wird er mit Staunen und Beschämung vieles entdecken (wenn er dazu fähig ist), was seinem Dünkel einen Dämpfer aufsetzt. Dann wird er organisch gebildete Menschen heranziehen und nicht dumme Nachschwätzer; er wird sich die Liebe seiner Schüler in hohem Maße erringen und bleibenden Segen stiften. Der Chineser ist für diese Art außerordentlich dankbar und zugänglich, wie der Schreiber dieser Zeilen aus eigener Erfahrung berichten kann; dagegen lacht er hinter dem bramarbasierend auftretenden Europäer her.

Auf der anderen Seite muß den westlichen Wissenschaften und der abendländischen Kultur auch die nötige Hochachtung entgegengebracht werden. Diese Hochachtung wird auf die Dauer auch nicht ausbleiben, zumal die Gelehrsamkeit als solche in China das

höchste Ansehen genießt. Wie schwer aber eine solche Anpassung für ein Volk ist, das ganz in einem durch Alter geheiligten Moral-kodex und in der Kultur der Form und Sitte aufgeht, ist für einen Außenstehenden kaum zu verstehen. Die Heiligkeit des Überlieferten ist bei den Chinesen unantastbar, und sie wird geschützt durch Tausende von Gesetzen des Anstandes, der Höflichkeit, kurz der ganzen Lebensführung. Man spotte nicht zu sehr über diese uns häufig komisch erscheinenden alten Gesetze. Es liegt diesen Formen viel Schönes und Gutes zugrunde, und sie sind das Zeichen einer nationalen Macht und Eigentümlichkeit. Sie sind auch das Zeichen einer wahrhaft vornehmen Kultur, und wenn man sich mit Liebe in die chinesische Welt vertieft, so dämmert einem sogar etwas Verständnis auf für die souveräne Verachtung, welche der Chineser für die roten Barbaren empfindet. Wichtig ist auch der Umstand, daß der Chineser einen feinen Herzenstakt besitzt. Man könnte ja denken, daß durch die Tausende von zeremoniellen Vorschriften die natürliche Freiheit eines aus dem Herzen entspringenden Anstandes vernichtet würde; denn ähnliches können wir bei uns zu Hause oft beobachten, wo die »sichersten« Kavaliere ratlos werden in solchen Situationen, die nicht im Kodex stehen. Bei den Chinesen ist das nicht der Fall. Ich hatte oft Gelegenheit, über die zarte Aufmerksamkeit und das hilfreiche und höfliche Entgegenkommen der Chinesen zu erstaunen in Momenten, wo nur das Herz und nicht das Gesetz in Frage kommen konnte.

Bei dieser Anlage und Bildung nun ist es verständlich, wenn der Chineser gegen die modernen Eindringlinge aus dem Abendlande, die nur allzu häufig die Gesetze der Höflichkeit durchbrechen, ein finsternes Mißtrauen empfindet. So etwa muß einem alten Philologen, der seinen Geist an Aischylos und Platon gebildet hat, zumute sein, wenn er den Siegeszug der technischen Wissenschaften beobachtet. Wobei ich bitte, dies natürlich als einen hinkenden Vergleich zu betrachten und mich nicht zu beschuldigen, ich wolle die chinesische alte Kultur mit dem Schönheitsreich der Griechen vergleichen.

Die Aufgabe ist klar und deutlich! Auf beiden Seiten ist Entgegenkommen und Hochachtung notwendig. Der Ausländer muß versuchen, die goldene Ader in dieser so fremden Welt zu finden und zu schätzen, und

der Chinese muß die Augen weiter öffnen und sehen, daß das Wesen der Welt Fortschritt, zum mindesten Veränderung ist, und daß es noch andere verehrungswürdige Dinge in der Welt gibt, als in ihren alten Büchern aufgeschrieben ist.

Wieviel ist nun auf beiden Seiten zum gegenseitigen Verständnis geschehen? Und welches sind die Wege, auf denen dieses Verständnis gefunden werden kann?

Ach, es sieht noch recht traurig aus! Um den gegenwärtigen Zustand zu schildern, muß ich leider ein heikles Kapitel anschlagen. Aber es hilft nichts, und selbst auf die Gefahr hin, von manchen »alten Ostasiaten« als ein naseweiser Neuling, der in seinem jungen ostasiatischen Dasein die Verhältnisse noch nicht übersieht, beschrien zu werden, muß ich doch das sagen, was ich für wahr halte.

Der Hauptrepräsentant des Europäertums in China ist der Kaufmann. Mit unerhörter Kühnheit und Zähigkeit hat er sich in schwerer Arbeit und in beständigen Kämpfen den Platz erobert, den er behauptet. Daß dabei keine sentimentale Rücksichtnahme oder gar liebevolle Vertiefung in die fremde Eigenart möglich war, ist klar. Es war ein Kampf starker Persönlichkeiten, die durchdringen mußten so wie sie waren, und die einen persönlichen Lohn, d. h. Reichtum, davontragen wollten. Alles andere kam nicht in Betracht. Und so bildete sich bald eine Art Erobererverhältnis heraus. Der Kaufmann betrachtet den Chinesen als unterworfenen, einer inferioren Rasse angehörigen Menschen, dem man in keiner Weise etwa mit Höflichkeit entgegenzukommen habe. Ja, über diese Insinuation würde er lachen.

Dem entsprechend ist (mit rühmlichen Ausnahmen) der allgemeine Verkehrston zwischen Europäern und Chinesen, und der neue Eingewanderte akklimatisiert sein Gefühl sehr bald diesem Ton. Der hervorstechendste Charakterzug der Chinesen ist bekanntlich die Indolenz; er läßt sich alles gefallen, und so verliert der Europäer häufig jedes Maß. Es hat sich somit das merkwürdige Verhältnis herausentwickelt, daß die Gäste im Lande sich als die Herren aufspielen, wobei sie freilich sagen können, daß sie ihr Stückchen Land mühsam erobert und daß sie doch auch als die »Pioniere der Kultur« gewirkt und Leib und Leben aufs Spiel gesetzt haben.

Diese Entwicklung des Verhältnisses ist aber ein Unglück. Denn der Chinese lernte den Ausländer von einer Seite kennen, die wenig geeignet ist, Vertrauen einzuflößen und ihm den Glauben an ein wirkliches Wohlwollen von seiten der Europäer beizubringen. Von diesem Wohlwollen ist im allgemeinen unter den Kaufleuten — ich nehme die weitschauenden und hervorragenden Geister natürlich aus — auch keine Rede. Der Chinese gilt nicht als der Beachtung wert. Ernsthafte Interesse für das chinesische Volk wird meist belächelt als eine überspannte Schrulle. Die Zumutung, sich doch einmal die eigentliche Chinesenstadt (in Shanghai) anzusehen, wird zuweilen mit Entrüstung zurückgewiesen. Jedes Zusammensein mit Chinesen wird ängstlich vermieden (wobei man allerdings die mangelnde Reinlichkeit der unteren Klassen berücksichtigen muß). Den Untergebenen gegenüber besteht oft eine ganz ungerechtfertigte Schlagewut. Die Folge davon ist, daß die im Verkehr mit Europäern stehenden Chinesen gründlich verdorben werden; sie nehmen häufig einen unverschämten Ton an, weil sie es natürlich für zwecklos halten, ihre Höflichkeit zu verschwenden. Vielfach äffen sie auch diejenigen europäischen Sitten nach, auf die stolz zu sein wir keine Veranlassung haben. Es ist ja wahr, es fällt uns manchmal schwer, die chinesische »Eigenart«, die uns häufig als hoffnungslose Verrottung imponiert, gerecht zu beurteilen; wir dürfen natürlich nicht ohne weiteres unseren sittlichen Maßstab an die chinesische Welt legen; eine gewisse Umarbeitung vorher ist notwendig. Aber der gute Wille sollte vorhanden sein.

Man sieht, hier ist wenig gegenseitiges Verständnis zu finden, ja es sieht damit recht traurig aus.

Anders schon steht es mit den Missionaren. Für liebevolles Entgegenkommen ist der Chinese außerordentlich zugänglich, und die werktätige und aufopferungsvolle Liebenamentlich mancher katholischen Missionen hat schon gute Früchte gegenseitigen Verständnisses gezeitigt. Jedenfalls ist es ganz falsch, die Missionare für jedes Unglück verantwortlich machen zu wollen. Die Gefahr beruht hier nur darin, daß die alten nationalen heiligen Institutionen, die trotz allem den größten Teil der Nationalitätskraft Chinas ausmachen, gestürzt werden sollen. An diese

Heiligtümer sollte man möglichst wenig rühren. Der Chinese scheint auch nicht die Fähigkeit zu haben, sich in unser germanisches »transcendentales Reich« zu erheben. Wozu ihm Dinge aufpfropfen, zu denen er doch nur äußerlich Stellung nehmen kann.

Glücklicherweise gibt es einen Ort, wo der Chinese und der Abendländer sich die Hand reichen und sich dabei treu und ehrlich in die Augen sehen können. Es ist das reine Reich der Wissenschaften. Hier muß die Wahrheit schließlich Siegerin bleiben, hier wird endlich die Verständigung erzielt werden. Und hier kommt auch noch die große Verehrung zu Hilfe, die der Gelehrsamkeit überhaupt in China entgegengebracht wird. Die Gelehrten bilden den fast göttlich verehrten ersten Stand und beherrschen das Land. Wenn auch diese chinesische gelehrte Bildung himmelweit von unseren zunächst noch wenig geschätzten weltlichen Wissenschaften verschieden ist, so ist doch die Hochachtung vor der »geistigen Welt« überhaupt vorhanden. Eine grenzenlose Verehrung wird dem Lehrer in China entgegengebracht, und dieser fühlt sich seinerseits für die Entwicklung seiner Schüler verantwortlich.

Mit Jubel muß daher Chinas Ruf nach abendländischer Belehrung aufgenommen werden. Und das ist ja auch geschehen. Schon lange haben einsichtsvolle Geister unter den Engländern und Franzosen den Weg gesehen, der zum Herzen des Volkes führt; die vielen Bildungsstätten dieser beiden Nationen in China sind dafür ein beredtes Zeugnis. Voller Freude müssen wir es begrüßen, daß nun auch Deutschland, das Land der Bildung κατ' ἐξοχήν mit weiterschauendem Blick diesen Weg betreten hat.

Gar mancher, der diese Zeilen in der Heimat liest, mag den Kopf schütteln und sich fragen: Was soll das alles bedeuten! Warum sollen wir einem fremden, fernen Volke unsere mühsam errungenen geistigen Schätze in den Schoß werfen, warum sollen wir dafür große materielle Opfer bringen, wo doch in unserm eigenen Lande noch so viel zu tun ist, und manche Schule und manche kleine Universität unter drückender Geldnot leidet! Was gehen uns die Chinesen an! Ja, ist nicht zu befürchten, daß sie dereinst die Waffen, die wir ihnen in die Hand gedrückt haben, gegen uns kehren werden? Ist nicht zu erwarten, daß sie ihre Wohltäter

mit schnödem Undank zum Lande herauswerfen, wenn sie nur erst auf eigenen Füßen stehen können?

Auf diese Bedenken ist viel zu antworten. Schwer aber ist es, Jemandem, der keinen unmittelbaren Einblick in die chinesischen Verhältnisse hat, die eminente Bedeutung abendländischer Schulen in China klar zu machen.

Wir gehen natürlich von der Voraussetzung aus, daß China als selbständiges Reich erhalten bleiben soll. An eine »Aufteilung Chinas«, von der man früher öfters hörte, ist nicht zu denken. Ein größeres Unglück könnte man sich auch kaum vorstellen. Was würde das für ein Tohuwabohu sich reibender Interessen, beständiger Aufstände von gewaltigen Menschenmassen, beständigen Mordens und Blutvergießens geben. Wenn Ostasien eine gedeihliche Entwicklung nehmen soll, so muß China groß bleiben und stark werden. Das ist die erste Einsicht. China muß der Verwalter seines riesigen Reiches bleiben und als ein moderner Staat mit offener Tür in freiem Verkehr mit den anderen Nationen stehen. Um dies zu können, braucht es die Hilfe der anderen Nationen, die von Herzen dazu bereit sein sollten; denn diese Entwicklung der Dinge liegt ja nur in ihrem Interesse. Wir erleben somit hier ein herrliches Beispiel von dem Zusammentreffen idealer Forderung und kluger Politik. Es ist doch gewiß des Schweißes der Edlen wert, einem hochbegabten Volk unsere Wissenschaften zu vermitteln. Welch schöner Gedanke, auf diesem unbebauten, doch fruchtbaren Felde zu ackern! Wo bieten sich solche Aufgaben im alten Europa, wo jeder Beruf so überfüllt ist, daß ein Gedanke vom Wert der eigenen Person kaum aufkommen kann. Es ist so recht eine Aufgabe für die Deutschen. Hier braucht der Deutsche keine Angst vor seinem Idealismus zu haben; er kann sich ihm im vollsten Maße hingeben und braucht sich nicht durch den Gedanken beunruhigen zu lassen, er werde übers Ohr gehauen. Hier wird treue Pflichterfüllung großen allgemeinen Segen bringen.

Von der Innigkeit der Beziehungen, die sich bei richtiger Auffassung der Aufgabe zwischen dem ausländischen Lehrer und den chinesischen Schülern entwickeln kann, wird der Schreiber dieser Gedanken ein andermal

berichten. Der Einfluß kann vor allem deswegen ein tiefer und großer sein, weil nach dem alten chinesischen Sittengesetz das Verhältnis zwischen Lehrer und Schüler fast ein geheiligtes ist. An dieses Heiligtum darf nicht mit roher Hand gerührt werden; es ist verbunden mit manchen Eigentümlichkeiten, die uns fremd sind, die wir aber mit höflicher Achtung schonen müssen. Dazu gehört Takt und Herzensbildung, und nicht jeder ist geeignet, diese schwere aber schöne Aufgabe zu erfüllen. Deshalb sollte Deutschland nur ausgewählte Männer für diesen Zweck herauschicken; die besten sind »gerade gut genug«. Abenteuerliche Naturen, denen es nur darauf ankommt, viel von der Welt zu sehen, oder gar allzu ehrgeizige Naturen, die einen Machtbezirk haben wollen, oder, was das Schlimmste ist, Streber, die eine solche Stelle nur als Sprungbrett zu weiterem Fortkommen benutzen wollen — all' solche Naturen können wir nicht gebrauchen. Hier ist ein reiner Wille nötig. Der chinesische Schüler hat einen außerordentlich scharfen Instinkt für solche Eigenschaften seiner Lehrer, und wenn er reine Hingabe merkt, so kennt seine Dankbarkeit keine Grenzen.

Es ist klar, daß der große Einfluß eines solchen Verhältnisses auch für die Zukunft und auf anderen Gebieten reiche Früchte tragen muß. Man kennt sich und versteht sich, und der Chinese wird sich naturgemäß an denjenigen wenden, der seinem Herzen am nächsten steht, an den, von dem er verstanden wird. Diese Erklärung ergibt sich ja von selbst, und sie mag den ängstlichen Gemütern, welche meinen, das Geld für solche Zwecke sei zum Fenster hinausgeworfen, zur Beruhigung dienen. Wie wichtig, vielseitig und ergiebig aber die künftigen Beziehungen sein werden, das ist von berufener Feder ja in diesen Blättern schon ausgeführt worden. Man denke an die ungeheure Ausdehnung des chinesischen Reiches, an seine ungehobenen Schätze, an die kaufmännische Begabung seiner gewaltigen Menschenmassen.

Und nun noch ein kleiner Ausblick in die Zeit, wo China gelernt haben wird, auf eigenen Füßen zu stehen, wo es selbständig mitwirken kann in dem großen modernen Völkerkonzert. Manche berufene Kenner Chinas glauben, daß diese Zeit nahe bevorstehe. So hat erst kürzlich der bekannte Dr. Smith, der seit dreißig Jahren in China

lebt und die Verhältnisse gründlich studiert hat, in Peking einen Vortrag gehalten, in dem er China eine große Zukunft voraussagt: sein Handel würde über die ganze Welt gehen und seine Kriegsschiffe würden, ehe Europa und Amerika sich dessen noch versehen würden, in allen Häfen der Welt verkehren. Wem taucht da nicht der alte Gedanke an die sogenannte »gelbe Gefahr« auf. Was dann, wenn dieser Koloß China sich gen Westen wälzt und machthungrig seinen Rachen aufsperrt? Wird es dann noch an Dankbarkeit denken?

Diesen Ausblicken kann ich nicht besser erwidern, als indem ich mich der Gedanken eines jungen Chinesen bediene, der vor wenigen Jahren in Berlin die Universität besuchte. Es war auf einem Abend der Deutsch-Asiatischen Gesellschaft, welcher zum Zwecke der Annäherung an die in Berlin studierende oftasiatische Jugend veranstaltet worden war, als sich dieser junge Ostasiat (er hat bald darauf als erster Chinese in Berlin sein juristisches Dokorexamen bestanden) erhob, um seinen Dank auszusprechen. Dabei kam er auch auf den Gedanken der »gelben Gefahr«; und da führte er denn aus, daß diese sogenannte gelbe Gefahr im Verhältnisse des Eindringens der westlichen Kultur schwinden müsse. Je mehr sich die mannigfachen Beziehungen auf allen Gebieten des Lebens zwischen China und dem Auslande verquickten, um so unwahrscheinlicher wird ein Angriffskrieg Chinas gegen fremde Mächte, falls nicht frivoler Anlaß dazu gegeben wird. An einen elementaren Ausbruch von Eroberungssucht und wilder Massenmacht (wie zu den Zeiten Dschingis-Khans) ist um so weniger zu denken, je mehr die abendländische Bildung eindringt und je mehr China als gleichberechtigter moderner Staat in der Völkergemeinschaft fungiert.

Aber warum mit den Gedanken so weit in die Ferne schweifen. Wir können wahrlich sagen: Sieh' das Gute liegt so nah'. Die ideale Aufgabe ist klar und deutlich vorgezeichnet.

Weitausschauende deutsche Männer haben die Bewegung hervorgerufen, die zur Gründung der deutschen Medizinschule in Shanghai geführt hat. Und obgleich die Anfänge noch klein sind und noch viele Opfer gebracht werden müssen, so können wir doch schon mit Stolz auf die kurze Spanne Zeit erfolg-

reicher Arbeit blicken. Könnte ich doch den Leser in meinen bescheidenen Hörsaal führen, könnte ich ihm doch einen Einblick geben in den vornehmen und taktvollen Geist

unserer Studenten! Ich glaube, er müßte aus den Augen dieser jungen Leute einen Glanz hervorschimmern sehen, der ihm sagt: Nein, diese Arbeit ist nicht vergeblich!

Eine Reform der englischen Orthographie.

Von Professor Dr. Hermann Jantzen, Direktor der Königin-Luise-Schule
in Königsberg i. Pr.

Jeder, der auch nur in die Anfangsgründe der englischen Sprache eingedrungen ist, erinnert sich mit einem gewissen Unbehagen, das etwa dem Träumen vom Abiturientenexamen gleichkommt, an die unergründlichen Geheimnisse und Schwierigkeiten, die die englische Rechtschreibung darbietet. Im Deutschen sind ja auch schon nicht geringe Bedenken vorhanden, die den Schüler so oft zwischen *i* und *ie*, bei der Verdoppelung der Konsonanten, bei der Anwendung des Dehnungs-*h*, bei der Setzung der großen und kleinen Anfangsbuchstaben schwanken lassen; im Französischen wächst dann die Verwirrung, wenn wir lernen müssen, daß die meisten Vokale ganz anders ausgesprochen werden, als sie aussehen, d. h. als sie uns im Deutschen geläufig sind, oder daß etwa zur Bezeichnung des einen Lautes *o* nicht weniger als drei Schriftbilder (*o*, *au*, *eau*) dienen können. Aber den Höhepunkt erreichen die Schrecken der Orthographie bei der Erlernung der englischen Sprache, wo tatsächlich, nicht bloß scheinbar und nach der unzureichenden Vorstellung des Schülers, jeder sichere Boden unter den Füßen schwindet, wo jede Regelmäßigkeit aufhört und der Willkür Tür und Tor geöffnet ist. Das Englische hat den zweifelhaften Ruhm, in der Fähigkeit, einen Laut durch möglichst viele verschiedene Schreibungen auszudrücken, das denkbar Höchste zu leisten. Ein Blick auf die Erklärung der Aussprachebezeichnung in irgendeinem Wörterbuch belehrt uns, daß jeder einfache Vokal einen zwei- bis vierfachen Lautwert haben kann, und fragen wir etwa, wie man das kurze *e* oder den unserm *sch* entsprechenden Laut schreibt, so ergeben sich für jeden von ihnen nicht weniger als sieben Möglichkeiten: in den Wörtern *let*, *head*, *heifer*, *leopard*, *said*, *says*, *many* haben wir

den *e*-Laut durch *e*, *ea*, *ei*, *eo*, *ai*, *ay*, *a*, in den Wörtern *sure*, *ship*, *conscience*, *suspicion*, *ocean*, *anxious* den *sch*-Laut durch *s*, *sh*, *sci*, *ci*, *ce*, *xi* ausgedrückt; in der Adjektivendung *-eous* wiederum bezeichnen die drei Vokale nur einen einzigen Laut.

Diese Eigentümlichkeiten der englischen Rechtschreibung machen nun aber nicht bloß deutschen Schülern oder überhaupt den Ausländern ungeahnte Schwierigkeiten, sondern sie sind für den Engländer und Amerikaner genau ebenso groß. Ein amerikanischer Universitätsprofessor, Francis A. March vom Lafayette-College in Easton (Pennsylvanien), spricht sich folgendermaßen darüber aus: »Drei Jahre werden in unsern Volksschulen dazu gebraucht, um ein bißchen lesen und orthographisch schreiben zu lernen. Die deutschen Abschützen kommen in einem Jahre so weit. Ein großer Bruchteil der Schulzeit von Millionen wird auf diese Weise nützlichen Studien entzogen und auf eine höchst mühselige Plackerei verwendet. Millionen von Jahren gehen so bei jeder Generation verloren. Das berührt auch die geistige Entwicklung der Anfänger. Des Kindes Verstand sollte durch Ordnung, Regelmäßigkeit, Zweckmäßigkeit und Gesetzmäßigkeit in den Gegenständen, mit denen es sich zu beschäftigen hat, geweckt werden.

Aber wehe dem Kinde, welches versucht, Verstand bei der englischen Orthographie anzuwenden. Es ist ein vielversprechendes Zeichen, wenn man diese nicht leicht lernt. Jemand, dessen Verstand rege ist, muß ja dabei lernen, ihn nicht anzuwenden. Der ganze Vorgang wirkt abtumpfend und verwirrend; er bringt zustande, daß eine ganze Anzahl Kinder endgültig und für immer den Anblick eines Buches haßt.«

Wenn ein Mann englischer Zunge solche Worte für seine Muttersprache findet und dabei nicht etwa allein fieht, sondern sich auch noch reichen Beifalls erfreut, so ist das ein Zeichen, daß allmählich die Verhältnisse für alle englisch Redenden anfangen, unhaltbar zu werden. Die Erkenntnis dessen aber und die Versuche, eine geeignete Abhilfe zu schaffen, gehen nicht von England, sondern von dem praktischeren Amerika aus, und das ist nicht verwunderlich; denn der Engländer ist nun einmal stockkonservativ, was Sitte, Brauch und gewisse Äußerlichkeiten und Formen anlangt. So wie heute noch der Speaker des englischen Parlaments in seiner Amtstracht im Schmucke einer gewaltigen Allongeperücke prangt, wie noch heute die Universitäten und zum Teil auch die höheren Schulen dasselbe Zeremoniell beobachten wie ehemals, so hat auch die Sprache die Schreibform der Wörter beibehalten, wie sie etwa vor vier bis fünf Jahrhunderten sich eingebürgert hatte. Während die Aussprache, die Lautform sich ständig weiter entwickelte, ist die Schreibform ungefähr auf dem Standpunkt des 15. und 16. Jahrhunderts stehen geblieben. Diese Tatsache erklärt im allgemeinen die sonderbare Merkwürdigkeit der englischen Rechtschreibung; im besonderen allerdings spielen da noch eine ganze Reihe einzelner Vorgänge und Erscheinungen mit, die klarzustellen in das Gebiet der Wissenschaft, der Sprachforschung gehört. Aber eben, weil die Orthographie so veraltet ist, scheint der Engländer mit besonderer Zähigkeit an ihr festzuhalten, und einzelne Reformversuche, wie sie zwar nicht häufig, aber doch gelegentlich schon seit dem 16. Jahrhundert auftauchten, sind sämtlich kläglich gescheitert.

Ein solcher Umstürzler war z. B. William Bullokar. Dieser Mann hatte eine sehr abenteuerliche Laufbahn. Er lebte etwa von 1520 bis 1590 meist in London und war abwechselnd Lehrer, Soldat, Landwirt und Schriftsteller. Als Schulmeister ärgerte er sich, was man ihm auch nicht im geringsten verdenken kann, besonders über die Schwierigkeiten der englischen Orthographie und kam auf Reformgedanken, die im wesentlichen auf phonetischer Grundlage beruhten. Er wollte möglichst für jeden Laut eine eigene Bezeichnung, und da er keine oder nur ganz wenige neue Buchstabenformen erfinden wollte, so nahm

er seine Zuflucht zu Haken, Strichen, Punkten, Kommas, die er unter, über oder neben die alten Buchstaben setzen wollte. Er legte das alles ausführlich dar in seinem *Booke at large, for the Amendment of Orthographie for English Speech* (1580). Aber der Erfolg war gleich Null, und auch ein Vorschlag des berühmten Jonathan Swift, des Verfassers von »Gulivers Reisen«, der der Regierung die Begründung einer englischen Akademie nach dem Muster der französischen nahelegte (*A Proposal for Correcting, Improving, and Ascertaining the English Tongue in a Letter to the Lord High Treasurer*, 1712), fand nicht den geringsten Anklang.

Ganz anders liegen die Verhältnisse in Amerika. Der Amerikaner ist durchaus der Mann des Praktischen, der Freiheit und der Unabhängigkeit. Wie sich die neuenglischen Kolonien im gegebenen Augenblick von der Herrschaft des Mutterlandes los und ledig machten und die »Vereinigten Staaten« bildeten, so strebt man jetzt danach, in bezug auf die Rechtschreibung sich unabhängig von dem alten Brauch zu machen, und man sucht allmählich, langsam, aber sicher zu einer einigermaßen verständigeren Orthographie zu gelangen, nicht im feindlichen Gegensatz zu England, sondern mit dem Wunsche, Hand in Hand mit ihm vorzugehen. Es ist übrigens bemerkenswert, daß gleichwie in der Aussprache so auch in der Schreibung bereits seit längerer Zeit einige, allerdings nur geringfügige Verschiedenheiten zwischen englischem und amerikanischem Brauche bestehen. Sie betreffen hauptsächlich die Schreibung gewisser Endsilben. Die englischen Endungen *our*, *re*, *ise*, *xion* z. B. schreiben die Amerikaner *or*, *er*, *ize*, *ction*; also englisch *labour*, *theatre*, *characterise*, *reflexion* erscheint in amerikanischer Schreibweise als *labor*, *theater*, *characterize*, *reflection*; auch die entwickelte englische Regel, welche beim Anfügen mancher Endungen die Verdoppelung des sonst auslautenden Konsonanten fordert, macht der Amerikaner nicht mit; wenn also der Engländer von *to travel* die Formen *travelling* und *travelled* bildet, schreibt man in Amerika *traveling* und *traveled*.

Auf diesen an sich nicht eben sehr bedeutsamen Tatsachen fußen nun die modernen Bestrebungen, eine allmähliche Besserung oder Vereinfachung herbeizuführen, die seit rund zehn Jahren mit größerem Nachdruck her-

vortreten, während die Bewegung überhaupt schon etwa dreißig Jahre alt ist. Das Verdienst, das ganze Problem überhaupt aufgenommen zu haben, gebührt der American Philological Society, die zunächst für sich daran arbeitete und dann im Jahre 1883 ein Bündnis mit der Philological Society von London einging. Das Ergebnis dieser Bemühungen war, daß eine Liste von etwa 3500 Wörtern mit verbesserter Rechtschreibung aufgestellt wurde. Ein gewisser Erfolg war aber erst wahrzunehmen, als im Jahre 1893 diese Tatsachen in der Einleitung des großen amerikanischen Wörterbuches der englischen Sprache, des sogenannten Standard Dictionary, verzeichnet und die neu empfohlenen Schreibungen neben den bisher üblichen in den Text des Wörterbuches aufgenommen wurden. Tatsächlich aber sind nur recht wenige der neuen Schreibungen von einigen Zeitungen und Zeitschriften durchgeführt worden. 1898 nahm sich dann die große und angesehene National Educational Association der Sache an und machte einen sehr bescheidenen Vorschlag, der aber, wohl eben deswegen, wenigstens einigen praktischen Erfolg hatte. Die Gesellschaft stellte eine Liste von nur zwölf Wörtern mit vereinfachter Schreibung auf, nämlich altho, catalog, decalog, demagog, pedagog, prolog, program, tho, thoro, thoro-fare, thru, thruout statt bisher although, catalogue, decalogue, demagogue, paedagogue, prologue, programme, though, thorough, thoroughfare, through, throughout. Mehrere große amerikanische Körperschaften, Gesellschaften und Gelehrte bedienen sich tatsächlich seitdem dieser Formen.

So fand die Sache, als im März 1906 zu New York ein neuer Verein begründet wurde, der das Problem von neuem in sehr sachgemäßer, besonnener, weitgreifender Weise in Angriff nahm. Er heißt The Simplified Spelling Board (Gesellschaft für vereinfachte Rechtschreibung) und kann seinen Aufgaben ganz besonderen Nachdruck verleihen, weil ihm der bekannte Millionär Andrew Carnegie ein erhebliches Kapital zu Propagandazwecken zur Verfügung gestellt hat.

Diese Vereinigung arbeitet nun seit ihrem Bestehen mit einer bewunderungswerten Tatkraft und Geschicklichkeit. Zunächst gelang es ihr sehr schnell, in den Kreisen der Gelehrten sich Anerkennung zu verschaffen, was leicht begreiflich ist, da jeder, der die Ge-

schichte der englischen Sprache kennt, die Schwächen ihrer Orthographie am leichtesten begreift und am schmerzlichsten empfindet. So erklärten sich alsbald eine große Zahl der angesehensten Universitätsprofessoren Amerikas zu ihren Mitgliedern und deckten die Bewegung mit ihren Namen. Zu ihnen gehören, um nur einige zu nennen, Benjamin Andrews, der Kanzler der Universität Nebraska, George Hempl, Professor des Englischen an der Leland Stanford-Universität (Kalifornien), David Starr Jordan, Präsident derselben Universität, Thomas R. Lounsbury, Professor des Englischen und Präsident der Yale-Universität (Connecticut), Francis A. March, Professor des Englischen am Lafayette-College, Brander Matthews, Professor der dramatischen Literatur, und Calvin Thomas, Professor der germanischen Sprachen, beide an der Columbia-Universität, u. v. a. Mehrere Leiter großer Zeitungen und etliche Verleger, vor allem Isaac D. Funk, der Herausgeber und Verleger des Standard Dictionary, und manche Schriftsteller, allen voran Samuel L. Clemens, d. i. der berühmte Marc Twain, schlossen sich ihnen an, und auch führende Geister in der Politik blieben nicht aus, wie der Präsident Theodore Roosevelt und der frühere Botschafter der Vereinigten Staaten in Berlin, Andrew D. White. Auch eine sehr große Zahl angesehener Schulmänner und Schulverwaltungsbehörden erklärten ihre Zustimmung.

Aber noch bedeutsamer will es uns vorkommen, daß auch die hervorragendsten Sprachgelehrten Englands mit ihrer ganzen schwerwiegenden Autorität die Bewegung unterstützen. Henry Bradley, Mitherausgeber des großen Murrayschen Wörterbuches und bekannter Shakespeareforscher in Oxford, Frederick J. Furnivall, der Altmeister der englischen Philologie, der Begründer und Herausgeber der Early English Text Society in London, Walter W. Skeat in Cambridge, der führende Gelehrte auf dem Gebiete der altenglischen Sprache und Literatur, Joseph Wright, der Verfasser eines wertvollen englischen Dialektwörterbuches, James Murray, der Herausgeber des gewaltigen, nach ihm benannten Oxforder englischen Wörterbuches, sie alle und noch andere gehören mit zu der Gesellschaft und treten für ihre Bestrebungen ein.

Und nun die positive Arbeit dieser Gesellschaft. Man kann ihr nur das Zeugnis ausstellen, daß sie äußerst geschickt bei der Lösung ihrer schwierigen Aufgabe zu Werke geht. Dank der vorhandenen reichen Geldmittel kann sie unendlich viel tun, um die Kenntnis von ihrem Vorhaben und den Nachweis von dessen Berechtigung unter die Menge zu bringen und Stimmung dafür zu machen. Das geschieht durch Vorträge und vor allem durch die Massenverbreitung von Flugschriften, deren in dem einen Jahre, vom April 1906 bis 1907, mehr als 275,000 verbreitet worden sind. Diese Flugschriften liegen auch uns vor, und sie sind fast durchweg als ganz gediegene Leistungen zu bezeichnen, die vortrefflich ihren Zweck, belehrend und aufklärend zu wirken, erreichen.

Gleich zu Anfang trat der Board auch mit einer energischen, aber sehr verständigen und vorsichtigen Forderung hervor. Dem Beispiel der Educational Association folgend, stellte er gleichfalls eine Liste von Wörtern auf, mit denen man beginnen solle. Sehr zweckmäßig wählte er nur solche aus, die bisher auf zwei oder mehrere Arten geschrieben werden konnten, und verlangt nun weiter nichts, als daß man sich endgültig für eine von diesen, natürlich die einfachste, entscheiden solle. Es sind nur 300 Wörter, bei denen etwa zwanzig verschiedene orthographische Gruppen zu unterscheiden sind. Einige der wichtigsten von ihnen mögen hier zur Klarstellung dessen, was bezweckt wird, angeführt sein. Am auffälligsten wirkt wohl die Forderung betreffs der Schreibung der Imperfekte und Partizipien der schwachen Verben. Bei allen Zeitwörtern, bei denen die Endung *ed* tatsächlich wie hartes *t*, nicht wie stimmhaftes *ed* gesprochen wird, soll künftig auch *et*, nicht mehr *ed* geschrieben werden, also nicht mehr *blushed*, *wished*, *looked*, *expressed*, *passed* usw., sondern *blusht*, *wisht*, *lookt*, *exprest*, *past*. Dabei hat übrigens die Gesellschaft vollkommen recht, wenn sie stark betont, daß diese von ihr vorgeschlagenen Formen seit langen Zeiten, namentlich aber von Dichtern, in Schrift und Druck neben den andern im Gebrauch sind und nur in der sogenannten Schulorthographie die Formen auf *ed* vorherrschen; Shakespeare, Milton, Goldsmith, Burns, Byron, Bulwer, Tennyson, El. Browning brauchen sie sehr häufig, und in

den weit verbreiteten, angesehenen Wörterbüchern (Webster, Century, Standard) sind sie alle enthalten.

Wo man bisher die Wahl hatte zwischen den Endungen *ence* oder *ense*, zwischen *gh* oder *f*, zwischen *ough* oder *ow* oder *o*, zwischen *our* oder *or*, zwischen *re* oder *er*, zwischen *s* oder *z*, soll man sich die einfachere Schreibung wählen, also nicht mehr *defense*, *draught*, *thorough*, *plough*, *centre*, *valour*, *surprise*, sondern nur noch *defence*, *draft*, *thoro*, *plow*, *center*, *valor*, *surprize* usw., das aus dem Griechischen stammende *ae* soll zu *e* vereinfacht werden (also nicht mehr *aera*, *aether*, sondern *era*, *ether*), und auch ganz besonders starke Unterschiede zwischen Schrift und Aussprache sollen beseitigt werden, so daß man nicht mehr *hiccough*, *hough*, *gaol*, *queue*, sondern nur *hiccup*, *hock*, *jail*, *cue* schreiben dürfte.

Wie man schon aus diesen wenigen Beispielen ersehen kann, ist der Plan sehr klug und vorsichtig entworfen; man fällt nicht mit der Tür ins Haus, man bringt keine einschneidenden, verblüffenden Neuerungen, man knüpft vielmehr nur an schon bekanntes an und begnügt sich vorerst mit einigen wenigen, sehr einfachen und sehr einleuchtenden Schritten. Wenn zunächst diese 300 Wörter sich so durchsetzen könnten, daß mit ihnen völlige Einheitlichkeit erzielt würde, so wäre in der Tat schon viel gewonnen, und es müßte wunderlich zugehen, wenn sie nicht auch auf anderes analogisch einwirkten und z. B. überhaupt auf Verdrängung des wie *f* gesprochenen *gh* durch *f* (z. B. *cough*, *enough*) oder auf Beseitigung zweckloser Vokalhäufungen hinführten.

Die Begründungen übrigens, die der Verein zu geben weiß, sind außerordentlich vielseitig, oft draftisch, immer zutreffend. In einem geschichtlichen Überblick über die englische Orthographie weist Professor Matthews darauf hin, daß bei der einstigen Festlegung der Schreibformen gar keine Gesetzmäßigkeit, gar keine wissenschaftlichen Grundsätze maßgebend gewesen sind; die Hauptrolle habe dabei die Willkür der Drucker gespielt, und viel Schuld treffe auch den als Lexikographen berühmten und sonst hochverdienten Dr. Samuel Johnson, der von orthographischen Dingen nicht viel verstand und sich leider sehr oft von falschen Meinungen auf diesem Gebiet leiten ließ. — Ein beson-

derer Artikel ist der Schule gewidmet; in ihm wird dargelegt, wie unendlich viel kostbare Zeit und Mühe der Erlernung der Rechtschreibung geopfert werden muß, oft genug noch dazu mit höchst mangelhaftem Erfolge. Ein weiteres Flugblatt sammelt Aussprüche und Urteile bedeutender Universitätslehrer Englands und Amerikas über die Schattenseiten der englischen Orthographie, und aus dem Munde dieser Berufenen ertönt gar manches herbe und derbe Wort. Bei einem Festmahl eines großen Pressevereins hielt der Humorist Marc Twain einen höchst launigen Vortrag zugunsten der vereinfachten Orthographie. Ein Verleger rechnet aus, wie viel Zeit, Geld und Kraft dadurch vergeudet wird, daß man beim Schreiben und Drucken so unglaublich viel überflüssige — stumme oder doppelte — Buchstaben verwenden muß, und weißt auch, wie noch manche andere, darauf hin, daß die schwierige Rechtschreibung der englischen Sprache auch im Auslande schade, und vor allem, daß dieser Nachteil am meisten der Möglichkeit hindernd entgegenstehe, daß das Englische einmal Weltsprache werde. Ein Mediziner legt dar, welche Vorteile eine einheitliche und einfachere Schreibung der vielen ärztlichen Fremdwörter seinen Berufsgenossen bieten würde.

Diese eifrige Tätigkeit hat denn auch bereits, wie aus dem Jahresbericht von 1907 hervorgeht, sehr große und erfreuliche Erfolge gezeitigt. 13,000 Personen haben durch Unterzeichnen einer Mitgliedskarte ihre Übereinstimmung mit den Zielen des Vereins kundgegeben. Die vorgeschlagene Schreibung der 300 Wörter ist schon vielfach durchgeführt. Am eindrucksvollsten war es jedenfalls, daß der Präsident Roosevelt sie für alle politische Korrespondenz, die vom Weißen Hause ausgeht, verwendet. Außerdem haben sie 100 Zeitungen und Zeitschriften, 1500 Geschäftshäuser, 2000 Mitglieder amerikanischer Universitäten angenommen, zahlreiche Schulverwaltungen in verschiedenen Städten und Staaten haben sie eingeführt, viele Vereine sie anerkannt — von anderen Erfolgen zu schweigen. Den größten Vorteil aber sieht die Gesellschaft mit Recht darin, daß seit ihrem Bestehen die Frage in erheblichem Maße in Fluß geraten, daß sie der Bevölkerung Amerikas und Englands in ihrer Bedeutung bewußt geworden und fast in jeder englisch geschriebenen Zeitung besprochen worden ist,

und so zu einer Tagesfrage von höchstem und allgemeinstem Interesse wurde.

Und was geht uns Deutsche das Schicksal der englischen Orthographie an? Doch wohl nicht ganz so wenig, als der ganz Unbefangene vielleicht denkt. Es ist ja wohl an sich schon nicht bedeutungslos, zu wissen, daß man am Werke ist, die schriftliche Wiedergabe der verbreitetsten Sprache der Welt umzugestalten; es wäre doch gewiß keine Kleinigkeit, wenn man dereinst einmal die großartige englische Literatur in anderem Gewande erblicken würde, als wir es jetzt gewohnt sind. Aber ganz besonders beachtenswert ist die praktische Seite der Frage für die deutsche Schule und vermutlich auch für Handel und Geschäftsverkehr. In noch viel höherem Maße, als vor einigen Jahren die Reform der französischen Rechtschreibung — namentlich in bezug auf die Veränderung der Partizipien — bei uns Anklang fand, müßte die etwa erfolgende Veränderung der englischen Orthographie auf uns einwirken. Denn mit einer Vereinfachung derselben wären für uns ganz wesentliche pädagogische Vorteile verbunden, so schwerwiegender Art, daß in den Schulen entweder — was an sich nicht zu wünschen wäre — die Stundenzahl im Englischen vermindert werden, oder — und das wäre entschieden vorzuziehen — die Anforderungen und damit die Leistungen in diesem Fache erhöht werden könnten. Und was das Gebiet des Handels anlangt, so ist gewiß nicht an der Richtigkeit jener amerikanischen Ansichten zu zweifeln, daß eine Vereinfachung in der Schreibung die Verwendbarkeit und tatsächliche Verwendung der englischen Sprache im Auslande nicht unerheblich steigern würde.

Das sind also auch für uns recht bemerkenswerte Gesichtspunkte, und darum dürfen wir die weitere Entwicklung dieser gesunden, praktischen, mit so viel Geschick und Erfolg begonnenen Bewegung mit aller gebührenden Aufmerksamkeit verfolgen. Da es sowohl in England wie in Amerika unter den bestehenden Verhältnissen undenkbar ist, auf behördlichem, staatlichem Wege eine offizielle Orthographie — so wie bei uns — einzuführen, übrigens auch eine einschneidende Reform auf einen Schlag aus praktischen Gründen nicht möglich wäre, so ist dem Simplified Spelling Board aufrichtig zu wünschen, daß es ihm beschieden sein möge, auf dem einmal betretenen Wege in ziel-

bewußter, allmählicher und doch steter Entwicklung zu einem gedeihlichen und voll befriedigenden Ende zu gelangen. Gelingt

das Werk, so gebührte ihm Ruhm und Dank für eine Kulturtat von weitreichender Bedeutung.*)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Hamburg.

Die internationale Auskunftserteilung an Auswanderungslustige.

Die Frage der Auskunftserteilung an Auswanderungslustige ist wiederholt als die populärste Seite der gesamten Auswanderungsmaterie bezeichnet worden, da sie wesentlich die Interessen des einfachen Mannes berührt, der das Hauptkontingent zur Auswanderung stellt. Dem zur Auswanderung Entschlossenen sollte schon in seiner Heimat Gelegenheit geboten werden, sich über alles für ihn Wissenswerte, hauptsächlich über die Verhältnisse in den Einwanderungsländern zu unterrichten. Dieses Ziel wollten die einen durch eine rein staatliche Einrichtung, die anderen durch eine private, jedoch vom Staate mit der nötigen Information zu versiehende, wieder andere durch eine gemischte, d. h. private, unter staatlicher Aufsicht stehende Einrichtung erreichen. Bei diesen Erörterungen wurde vielfach auf die in anderen Staaten bestehenden Auskunftstellen hingewiesen. Ein Überblick über die in Großbritannien, der Schweiz, Belgien, in den Niederlanden, in Italien und Österreich, Ungarn bestehenden Einrichtungen ähnlicher Art dürfte auch die Leser der »Internationalen Wochenschrift« interessieren.

Das »Emigrants Information Office« in London ist eine vom britischen Kolonialamt abgezwigte Amtsstelle zur Auskunftserteilung an Auswanderer, doch tritt der behördliche Charakter der Einrichtung nach außen hin etwas zurück, da die unmittelbare Leitung unentgeltlich von einem hauptsächlich aus angesehenen Privatleuten zusammengesetzten Komitee besorgt wird. Dieses Komitee untersteht jedoch der Oberleitung des Kolonialamts, der Staatssekretär für die Kolonien ernannt die Mitglieder und ist selbst Präsident des Komitees, dem auch zwei höhere Beamte des Kolonialamts als »official members« angehören. Einer von ihnen ist der Chairman des Komitees und der eigentliche Chef des Bureaus. Er unterschreibt als Vertreter des Komitees die von dem Bureau ausgehenden wichtigen Schreiben und verfaßt die jährlich dem Kolonialamt zu erstattenden und von diesem dem Parlament vorzulegenden Rechenschaftsberichte. Das besoldete Personal des Bureaus besteht aus dem Bureauvorsteher (Chief Clerk) mit einigen jüngeren Gehilfen für den mündlichen und schriftlichen Verkehr mit dem Auskunftsuchenden Publikum und dem Editor of Publications. Die Mittel zur Unterhaltung dieses Bureaus werden auf Grund eines Parlamentsbeschlusses von der Regierung zur Verfügung gestellt. Die Aufgabe des Office bestand zunächst nur darin, Anfragenden zuverlässige Auskunft über die Verhältnisse in den verschiedenen britischen Kolonien zu geben. Seit

1890 ist auch — auf mehrfach im Parlamente geäußerte Wünsche hin — die Auskunftserteilung über fremde Auswanderungsländer in den Bereich seiner Tätigkeit einbezogen worden. Das einlaufende Auskunftsmaterial wird durch den Editor of Publications gesammelt, gesichtet und in eine für den Gebrauch des Publikums geeignete Form gebracht. Dies geschieht durch Herstellung von Druckschriften, deren wichtigste die folgenden sind: 1. die sog. vierteljährlich ausgegebenen Posters, d. h. zum Anschlag in allen Postämtern des Vereinigten Königreichs bestimmte gedrängte Übersichten über Fahrpreise, Fahrvergünstigungen, die in den verschiedenen Kolonien zum Empfang von Ankömmlingen getroffenen Einrichtungen, die Arten der Arbeit, für die in den Kolonien Nachfrage besteht usw.; 2. drei gleichfalls vierteljährlich ausgegebene, in knapper Form Angaben über alle für Ansiedler in Betracht kommenden Lebensverhältnisse enthaltende »Circulars« für Kanada, für die australischen und für die südafrikanischen Kolonien; 3. zwölf »handbooks«, von denen zehn jährlich erscheinende Kanada und die einzelnen australischen und südafrikanischen Kolonien betreffen und gewissermaßen Erweiterungen der in den »Circulars« gegebenen Nachweise sind, insbesondere auch Angaben über die wichtigsten, das Einwanderungswesen betreffenden Gesetze der verschiedenen Kolonien enthalten. Von den zwei übrigen gibt eins (Professional handbook) über die gesetzlichen und anderweitigen Bedingungen Aufschluß, unter denen die Ausübung der höheren Berufsarten (professions) in den verschiedenen Kolonien erfolgen darf; das andere (Emigration Statutes und General Handbook) enthält eine Übersicht über die im vereinigten Königreich bestehenden, die Auswanderung betreffenden Gesetze und Einrichtungen. Die weiteren Veröffentlichungen sind 4. ein Auszug aus Berichten britischer Konsuln in Nord-, Mittel- und Südamerika, 5. eine Zusammenstellung von Nachrichten über Argentinien und 6. eine solche über Westindien. Diese Druckschriften, insbesondere die »Circulars« und »Handbooks«, bilden die wesentlichste Unterlage für die dem Chief Clerk und seinen Gehilfen obliegende Auskunftserteilung an das Publikum. Die allergrößte Zahl der Anfragen wird einfach durch Aushändigung einer oder mehrerer dieser Veröffentlichungen an die Interessenten erledigt.

Das Auswanderungsbureau der Schweiz in Bern, ein Bundesinstitut, besteht aus zwei Abteilungen,

*) Auf einen an die Adresse »Simplified Spelling Board, 1 Madison Avenue, New York« geäußerten Wunsch kann jedermann weitere Auskünfte und die von der Gesellschaft veröffentlichten Schriften kostenlos erhalten.

der administrativen und der kommissarischen. Jene führt die Aufsicht über den Geschäftsbetrieb der Agenten, Unteragenten und Passagebilletverkauf, diese vertritt die Interessen der schweizerischen Auswanderung im allgemeinen bei den betreffenden Stellen in anderen Staaten und erteilt Auskünfte, Rat und Empfehlungen an Auswanderer. Als Material zur Auskunftserteilung dienen hauptsächlich die Berichte der schweizerischen Konsulate in den als Einwanderungsländer in Betracht kommenden Staaten. Das Auswanderungskommissariat erhält aber auch von erfahrenen und zuverlässigen Privatpersonen im Auslande Mitteilungen, die es in Verbindung mit den auf amtlichem Wege eingegangenen Informationen bei seiner Auskunftserteilung verwertet. Die Auskünfte erteilt es unentgeltlich, und zwar schriftlich oder mündlich, und legt besonderen Wert darauf, die Anfragen möglichst individuell zu beantworten. Deshalb gibt es auch über die einzelnen Einwanderungsländer außer allgemeinen Vorschriften für das Verhalten auf der Reise, über Einwanderungsgesetze fremder Länder usw. grundsätzlich keine Druckschriften heraus.

In Belgien schuf das Ministerium des Auswärtigen 1888 ein staatliches Auskunftsbureau und richtete später in sämtlichen neun belgischen Provinzen von dem Zentralbureau abhängige Zweigniederlassungen ein, und zwar für die Provinz Brabant in Brüssel im Musée Commercial de l'Etat, für die Provinz Antwerpen im Musée Commercial, Industriel et Ethnographique der Stadt Antwerpen, für die übrigen Provinzen bei den Provinzialregierungen in Arlon, Brügge, Gent, Hasselt, Lüttich, Mons und Namur.

In den Niederlanden bestehen eigentliche Auskunftsstellen für Auswanderer nicht. Durch das niederländische Gesetz von 1861-69 über die Durchreise und Weiterbeförderung von Auswanderern sind jedoch amtliche Kommissionen eingesetzt, die nach den Ausführungsbestimmungen zu diesem Gesetze u. a. auch die Aufgabe haben, den Auswanderern Schutz zu gewähren und ihnen Rat und Auskunft zu erteilen. Die bedeutendste der Kommissionen ist in Rotterdam, die übrigen in Amsterdum, Dordrecht, Vlissingen und Harlingen.

Nach dem italienischen Auswanderungsgesetz vom 31. Januar 1901 liegt die kostenfreie Auskunftserteilung dem Italienischen Generalauswanderungskommissariat ob. Es stellt die teils warnenden, teils empfehlenden Notizen über die Einwanderungsländer zusammen und läßt sie örtlichen in den Auswanderungsbezirken zu errichtenden Komitees zur Verbreitung unter den Auswanderungsluftigen zugehen. Die Notizen werden in Zirkularen oder in dem monatlichen »Bolletino dell' Emigrazione« versandt. Auskunftsbureaus sollen auch in den Bestimmungsländern errichtet werden.

In Ungarn ist nach dem Auswanderungsgesetz vom 11. März 1903 die Auskunftserteilung Sache der politischen Behörden. Das Ministerium hat dafür zu sorgen, daß Auswanderungsluftige auf Anfrage über die sie interessierenden Verhältnisse erschöpfende Auskunft erhalten.

In Oesterreich liegt zurzeit ein Gesetzentwurf über den Schutz der Auswanderer den parlamen-

tarischen Körperschaften vor, durch den auch die Frage der Auskunftserteilung an Auswanderungsluftige geregelt werden soll. Er weist die Beschaffung des zur Auskunftserteilung dienenden Materials den staatlichen Behörden, die individuelle Auskunftserteilung gemeinnützigen Unternehmungen zu, die die Auskunftserteilung ohne Absicht auf Erzielung eines Gewinns betreiben sollen. Die Erteilung der Erlaubnis an solche gemeinnützige Unternehmungen sowie die Festsetzung der Art des Geschäftsbetriebes bleibt den staatlichen Organen vorbehalten.

Durch die Bestimmung der Reichsverfassung ist das Auswanderungswesen der Gesetzgebung und Beaufsichtigung des Reichs unterworfen worden. Schon vor dem Inkrafttreten des Auswanderungsgesetzes vom 9. Juni 1897 hat sich das Auswärtige Amt den Auswanderern gegenüber zu jeder Auskunftserteilung bereiterklärt. Bald nach Inkrafttreten des Auswanderungsgesetzes stellte sich das Bedürfnis heraus, der Frage der Errichtung eines besonderen Auskunftsbureaus näherzutreten. Die Regierung hat davon abgesehen, eine selbständige staatliche Auskunftsstelle zu schaffen, sondern die neu zu begründende Stelle an einen der schon bestehenden Vereine, die sich privatim mit der Auskunftserteilung an Auswanderer befaßt hatten, angegliedert, finanziell unterstützt und der staatlichen Aufsicht unterstellt. Von den 15 in Betracht kommenden Vereinen wurde die deutsche Kolonialgesellschaft in Berlin für die Übernahme der Auskunftsstelle gewählt, weil sie über ganz Deutschland verbreitet ist, fast in allen größeren Städten Abteilungen besitzt und über Verbindungen und Informationen verfügt, wie sie in dem Masse keinem der anderen Vereine zu Gebote standen, und Angehörige der verschiedensten Parteien, aller wirtschaftlichen Anschauungen und aller Konfessionen in sich vereinigt. Die Gesellschaft erklärte sich bereit, die gewünschte Auskunftsstelle am 1. April 1902 zu eröffnen, sie der Aufsicht des Reichskanzlers (Auswärtiges Amt) zu unterstellen und nach dessen Weisungen zu leiten sowie ihre weit verbreiteten Organe zur Mitarbeit heranzuziehen. Die Gesellschaft selbst stellte für die Gründung der Zentralauskunftsstelle 5000 Mark in ihren Etat ein, während sie vom Reiche für die Unterhaltung der Stelle einen Zuschuß von jährlich 30 000 Mark forderte, den sie alljährlich erhielt und der von 1908 an vom Auswärtigen Amt als fortdauernde Ausgabe gebucht werden soll.

Zur Erlangung zuverlässigen Materials für die Auskunftserteilung hatte der mit der Durchführung der Vorarbeiten für die Zentralauskunftsstelle beauftragte Kaiserliche Generalkonsul a. D. Koser einen Fragebogen ausgearbeitet, der vom Auswärtigen Amt den Kaiserlichen Vertretern im Auslande zur Berichterstattung übersandt wurde. Gleichzeitig wurden diese angewiesen, alle später sich ergebenden Veränderungen der für die deutsche Auswanderung wichtigen Verhältnisse jedesmal rechtzeitig — in besonders dringenden Fällen auch telegraphisch — zur Kenntnis des Auswärtigen Amtes zu bringen.

Im Jahre 1906 wurde zur Ergänzung und Richtigstellung des vorhandenen Auskunftsmaterials von der Zentralauskunftsstelle ein neuer, ausführlicher

Fragebogen ausgearbeitet und den Kaiserlichen Vertretungen im Auslande zur Beantwortung übermittelt. Die eingegangenen Berichte sind vom auswärtigen Amte der Zentralkonsultationsstelle mitgeteilt worden, auch die weitere Berichterstattung wird ihr fortdauernd zugänglich gemacht. Endlich erhält sie Kenntnis von allgemeinen Situationsberichten der Kaiserlichen Behörden im Auslande. Ihr Leiter ist der Generalkonsul a. D. Graf Joachim Pfeil. Zu seiner Unterstützung ist ihm Dr. phil. Julius Wolff beigegeben, der die Verhältnisse in Südamerika, namentlich in Argentinien, durch langjährigen Aufenthalt daselbst kennen gelernt hat. Die bei der Zentralkonsultationsstelle teils unmittelbar, teils durch Überweisung vom auswärtigen Amt eingehenden Anfragen werden, kostenlos und grundsätzlich nur in deutscher Sprache, im wesentlichen auf Grund des oben näher bezeichneten amtlichen Materials durch den Leiter der Stelle mündlich, schriftlich oder durch Übersendung bezüglicher Druckschriften beantwortet. Unter Umständen bedient sich die Stelle bei der Auskunftserteilung auch ihrer Vertrauensmänner oder ihrer Zweigstellen, welche von einzelnen Abteilungen der Kolonialgesellschaft errichtet worden sind. Ihre Zahl beträgt zurzeit 50. Sie erteilen auch selbständig Auskunft, jedoch grundsätzlich nur mündlich. Das Material hierzu wird ihnen von der Zentralkonsultationsstelle zur Verfügung gestellt. Zu diesem Zwecke hat die letztere einen Leitfaden für Auskunftserteilung herausgegeben und den Zweigstellen übersandt. Da einzelne Punkte dieser Druckschrift Änderungsbedürftig sind, ist ihre Umarbeitung in Aussicht genommen.

Ständige und bezahlte Korrespondenten im Auslande besitzt die Zentralkonsultationsstelle noch nicht; es ist jedoch ihr Bestreben, solche zu gewinnen. Ein Anfang soll demnächst mit der Bestellung einer Vertrauensperson in New York gemacht werden. Bisher hat sie sich gegebenenfalls der im Auslande ansässigen Vertrauensmänner des »Evangelischen Hauptvereins für deutsche Ansiedler und Auswanderer« und des »St. Raphaelvereins zum Schutz katholischer deutscher Auswanderer« bedient. Von der Zentralkonsultationsstelle sind bisher folgende, zur Versendung an Anfragende bestimmte Broschüren und Drucksachen herausgegeben worden: Paraguay, Rio Grande do Sul, Kanada, Chile, Mexiko, Argentinien, Einwanderungsbestimmungen nach Britisch-Südafrika, Karte von Argentinien.

Nach den Geschäftsberichten bezogen sich die Anfragen überwiegend auf die deutschen Schutzgebiete, von fremden Ländern am häufigsten auf Argentinien und Südbrasilien. Eine nicht geringe Anzahl von Anfragenden erkundigte sich nicht nach einem bestimmten Lande, sondern wünschte von der Zentralkonsultationsstelle ein für sie passendes Auswanderungsziel genannt zu haben. Diese antwortet hierauf, sie sei nicht in der Lage, ein Auswanderungsziel anzugeben, wo die Betreffenden mit Bestimmtheit auf ein gutes Fortkommen rechnen könnten. Der Erfolg hänge von der Person, der Ausdauer, Arbeitskraft, dem Anpassungsvermögen sowie von den Kenntnissen des Auswanderers ab, vielfach auch von unvorhergesehenen Umständen. Mit diesen Anfragenden wurden darauf die Verhältnisse in ver-

schiedenen Ländern besprochen, die für sie möglicherweise als Auswanderungsziele in Betracht kommen könnten. Sodann wurde ihnen anheimgestellt, nunmehr zunächst eine Wahl zu treffen und danach über das betreffende Gebiet noch näher Auskunft bei der Zentralkonsultationsstelle einzuholen. Im ersten Vierteljahr 1908 hat die Zentralkonsultationsstelle in 2082 Fällen schriftliche, in 800 mündliche Auskunft erteilt. Beantwortet wurden insgesamt 4822 Anfragen über die verschiedenen Auswanderungsgebiete. Davon bezogen sich 3410 auf die deutschen Kolonien. Unter den fremden Auswanderungsgebieten steht Argentinien mit 323 Anfragen wieder an der Spitze, dann folgen Südbrasilien mit 274, Kanada mit 102, Chile mit 92, die Vereinigten Staaten von Amerika mit 85 usw. Von den 1777 Anfragenden, die ihr Alter angaben, waren 194 weniger als 20 Jahre, 1192 zwischen 20 und 30, 294 zwischen 30 und 40, 77 zwischen 40 und 50, und 20 über 50 Jahre alt, und von den 1979 Fragestellern, die Angaben über ihren Personenstand machten, waren 1372 ledig, 563 verheiratet und 14 verwitwet. Nach dem Beruf waren unter den Anfragenden am stärksten die Kaufleute, Handwerker und Landwirte vertreten. Bemerkenswert ist, daß sich von den Anfragenden nur 395 als mittellos bezeichneten, während beinahe tausend zum Teil über recht erhebliche Summen verfügten, z. B. 32 über 10000, 36 über 15000, 32 über 20000, 14 über 30000, 13 über 40000 Mark. Von den Anfragenden kamen aus Preußen 1735, aus Bayern 252, aus Sachsen 203, aus Württemberg 130, aus Hamburg 127, aus Baden 93, aus Hessen 35.

Die deutsche Auswanderung ist zurzeit gering. Sie setzte 1872 mit 128152 Personen ein, sank 1877 auf 22000, schwoll dann rasch an, erreichte 1881 den höchsten Stand mit 220902, betrug von 1882 bis 1892 immer noch über 100000, sank dann aber rasch, erreichte 1901 das Minimum von 22000 und stand 1906 bei 31074. In den Monaten Januar bis April 1908 betrug der Auswandererverkehr über Bremen 14580, über Hamburg 17948 gegen 86769 und 66231 in denselben Monaten des Vorjahres. Der große Rückgang des Verkehrs ist hauptsächlich der amerikanischen Wirtschaftskrisis zuzuschreiben.

Mitteilungen.

Einen Vergleich zwischen den Verhältnissen europäischer und amerikanischer Universitäten ermöglicht eine Übersicht der »Sciences«. Sie nennt in chronologischer Reihenfolge von europäischen Universitäten: Paris (1100 gegründet), Wien (1384), Leipzig (1409), Edinburgh (1583), Berlin (1807) und Bonn (1818). In der Zahl der Lehrer (504) nimmt die Universität Berlin weitaus den ersten Rang ein. An zweiter Stelle steht Wien mit 431 Lehrern, dann kommen Paris mit 420, Leipzig mit 216, Edinburgh mit 205 und Bonn mit 177. Auch in dem Besuch steht die Berliner Universität voran: denn im Jahre 1904, auf das sich die Angaben beziehen, waren bei ihr (einschließlich Gafthörer und Hörerinnen) 13,782 Studierende eingeschrieben, während Paris nur 12,985 hatte. Dann folgen in weitem Abstand: Wien mit 6205, Leipzig

mit 4253, Edinburg mit 2971 und Bonn mit 2970. Der Aufwand ist für die Universität Paris etwas größer als für Berlin, nämlich 3,736,000 gegen 3,522,000 Mark. Für Leipzig werden 2,864,000 Mark ausgegeben, für Edinburg 1,876,000, für Wien nur 1,856,000 und für Bonn 1,444,000 Mark. Die Ausgaben auf den einzelnen Studenten berechnet ergeben eine andere Reihenfolge; sie betragen in Leipzig 680, Edinburg 632, Bonn 492, Wien 304, Paris 288, Berlin 236 Mark. Die Abgaben der Studenten für die Vorlesungen sind in Edinburg mit je 40 bis 80 Mark ganz erheblich höher, als auf der Pariser Universität und den deutschen Hochschulen.

Bei den amerikanischen Universitäten andererseits müssen unterschieden werden die großen Privathochschulen in den östlichen und die Staatsuniversitäten in den westlichen Staaten. Den stärksten Besuch von allen amerikanischen Universitäten hat die Harvard-Universität mit 5143 Studenten und 525 Lehrern. Letztere Zahl wird von der Columbia-Universität in New-York mit 551 Lehrern noch übertroffen, während die Zahl der Studenten hier mit 5017 fast ebenso hoch ist wie bei der Harvard-Universität. Der jährliche Haushalt dieser beiden Hochschulen ist weit höher als bei irgendeiner europäischen Universität. Er beträgt für die Harvard-Universität 6,280,660 Mark, wobei besondere Zuwendungen in der Höhe von mehr als $3\frac{1}{2}$ Millionen Mark nicht eingerechnet sind. Danach hat diese Universität im Jahre 1904 fast dreimal soviel für ihre Studenten ausgegeben als die Universitäten in Paris und Berlin. Im Verhältnis zu der Zahl der Studenten stellt sich dieser Unterschied als noch bedeutender heraus; denn für den einzelnen Studenten bezahlt die Harvard-Universität vier bis fünfmal mehr als die Berliner oder Pariser. Die Columbia-Universität in New-York steht auch in dieser Hinsicht ihrer Schwesteranfalt nahe, denn ihr Haushalt beläuft sich immerhin auf fast sechs Millionen Mark. Dafür sind allerdings auch die Kosten für den einzelnen Studenten bedeutend höher, denn sie betragen 600–1000 Mark jährlich für Vorlesungen. Von den westlichen Staatsuniversitäten ist die von Kalifornien in ihrem Haushalt der großen Pariser Universität überlegen. Die Staats-Universität von Illinois erreicht in ihrem Haushalt beinahe die Berliner Universität.

Nach der Julinummer der »Amtlichen Berichte aus den Königl. Kunstsammlungen« hat die amerikanische Abteilung im Museum für Völkerkunde durch Beihilfe des Field Museum of Natural History in Chicago zwei seltene Sammlungen nach Berlin erworben, die der Privatsammler Mr. Wyman im Laufe einer Reihe von Jahren zusammengebracht hat. Die erste enthält prähistorische Kupfergeräte aus dem Seengebiet zwischen den Vereinigten Staaten und Kanada. Etwa in der Mitte der Südküste des Superior-Sees streckt sich eine Halbinsel nach Norden vor, und auf dieser Halbinsel birgt eine Zone vulkanischer Gesteine in ihren Spalten und Gängen größere Massen gediegenen, sehr reinen Kupfers, das die Indianer bereits vor der Entdeckung Amerikas zu gewinnen wußten. Auf kaltem Wege verstanden sie es, durch Hämmer und Treiben allerlei Geräte, Waffen, Beile, Pfriemen, Nadeln, Armringe, Angelhaken

u. a. m. daraus herzustellen, sowohl für den eigenen Gebrauch als zum Vertrieb bei den anwohnenden Stämmen. Diese Gegenstände sind erst in neuerer Zeit bei eifrigem Nachforschen in größerer Menge zum Vorschein gekommen und bekannt geworden. In Berlin waren sie bisher nicht vertreten, und diese Lücke wird jetzt in hervorragender Weise ausgefüllt, da sämtliche Haupttypen vorhanden sind und man alle Stadien ihres Werdeganges, vom rohen Metallklumpen bis zu den ausgearbeiteten Geräten verfolgen kann. Die zweite Sammlung enthält eine Anzahl der sogenannten Wampumgürtel. Es sind dies breite, gürtelartige Streifen aus 4, 5 oder mehr, bei je 16 Reihen nebeneinandergereihten Perlen bestehend, die aus der Schale mariner Konchylien oder aus dem Gehäuse der Schnecke *Fulgur carica* geschliffen sind. Sie sind teils von weißer, teils von schwärzlich violetter oder dunkel purpurner Farbe. Diese Gürtel oder einzelne Schnüre daraus galten bei den Indianern des östlichen Teiles der Vereinigten Staaten als Geld und wurden in der ersten Zeit auch beim Tauschhandel mit den Europäern gebraucht. Einige dieser Gürtel, die in bestimmten Mustern hergestellt wurden, pflegte man als Freundschaftszeichen oder beim Abschlusse von Verträgen auszutauschen oder als Dokumente aufzubewahren. Dieser Art sind die fürs Berliner Museum erworbenen. Es sind schön gearbeitete alte Stücke darunter von den Irokesen, Delawaren und den Ottawa in Kanada; eins ist in der Art des berühmten Gürtels, den William Penn erhielt, als er den Landkaufvertrag mit den Delawaren abschloß. Friede- und Freundschaft sind darauf symbolisch zum Ausdruck gebracht durch die wiederkehrende Darstellung von zwei Männern, die einander die Hand reichen.

Von den Ergebnissen der deutschen Pilcomayo-Expedition wurde dem Museum für Völkerkunde der Hauptteil überwiesen, zum Teil sind es aus den Ausgrabungen herrührende Gegenstände, zum Teil Sammlungen, die das Hab und Gut der primitiven Stämme in Bolivien darstellen. Gefäße von rötlichem Ton, gut gebrannt und geglättet, machen die Topfware aus. Viele dieser Gefäße sind mit geometrischen Mustern verziert und weisen eine sehr eigenartige, bisher noch nicht beobachtete Zeichnung in feinen Linien auf. Sie gehören den armen Indianern der Chaco an, die vom Fischfang nur kümmerlich ihr Leben fristen. Gegen die Einflüsse der Witterung schützen sich diese Völker durch Fellmäntel, die auf der Innenseite von den Weibern mit roter oder brauner Farbe bemalt werden, und dabei hat jede Frau ihr eigenes, besonderes Muster. Interessant sind die Stücke, die den Khetschua-Indianern des inneren Boliviens angehören, die sich der Religion und der Kultur der Spanier angeschlossen haben. Silberne Gewandnadeln, mit denen die Frauen das Obergewand feststecken, sind in größerer Anzahl und in eigenartigen Formen vertreten, kleinkrepelige Hüte spanischer Form, mit schwerem Silberbeschlag, kleine Handtaschen für die Frauen, gleichfalls mit Silber beschlagen u. a. m. In den Formen sowie der Dekorationsart ist natürlich der europäische Einfluß zu spüren, ja häufig sogar vorherrschend, doch sind die Muster der präkolumbischen Zeit vielfach, wenn auch degeneriert, deutlich zu erkennen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.,
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

18. Juli 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelds

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Hermann Diels: Alte und neue Kämpfe um die
Freiheit der Wissenschaft
Wilhelm Lexis: Englisches und deutsches Noten-
bankwesen

Adolf von Noé: Die Stellung des College im
amerikanischen Unterrichtssystem
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Berlin

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Alte und neue Kämpfe um die Freiheit der Wissenschaft.*)

Von Geheimem Regierungsrat Dr. Hermann Diels,
ordentlichem Professor für Klassische Philologie an der Universität,
Beständigem Sekretar der Akademie der Wissenschaften, Berlin.

Unsere Zeit, die ihre Pietät gern in der Feier von Jubiläen betätigt, ist, wie es scheint, still an der Dreihundertjahrfeier einer Erfindung vorübergegangen, die für unsere ganze neuere Kultur von der allergrößten Wichtigkeit geworden ist und eine vollständige Umwälzung der bisherigen Weltanschauung herbeigeführt hat. Im Jahre 1608 setzte der holländische Brillenmacher Lippershey in Middelburgh eine Konkav- und eine Konvexlinse zusammen und schuf damit das erste Fernrohr. Die Erfindung lag, wie man zu sagen pflegt, in der Luft. Achtzehn Jahre vorher hatte der holländische Optiker Jansen das erste Mikroskop konstruiert, und Jakob Metuis in Alkmaar hatte sich auch bereits um ein Teleskop bemüht. Als nun Galilei im Jahre 1609 durch einen in Paris weilenden Schüler von der Tatsache dieser Erfindung Kenntnis erhalten hatte, gelang es ihm vermöge seiner optischen Vorkenntnisse, in zwei Monaten die holländische Erfindung nachzumachen, ja durch Herstellung eines noch leistungsfähigeren Tubus zu übertreffen. In der Hand dieses Florentiners

ward das Instrument, das dem Menschen gleichsam ein neues Organ zufügt, sofort zur Quelle wichtiger astronomischer Entdeckungen und zugleich zu der Waffe, mit der er die mittelalterliche buchstabengläubige Tradition aus dem Felde schlug und den modernen Begriff der autonomen, allein auf Erfahrung begründeten Wissenschaft siegreich verfocht. Wie klar der geniale Mann die Tragweite seiner Entdeckungen und Methoden selbst erfaßt hat, ersieht man am besten aus seinem klassischen »Saggiatore«, in dem er der »Libra« des Jesuiten Orazio Grassi, der ihn schmählich angegriffen hatte, im Bewußtsein seiner wissenschaftlichen Mission, das Programm der neueren Zeit in begeisterten Worten entgegenhält. Der groben Wage, mit der der unter dem Namen Sarsi verkappte Jesuit hantiert, stellt er den modernen Gelehrten gegenüber, der mit der Goldwage abwägt (dies bedeutet der Titel »Il Saggiatore«), der lateinischen Abhandlung des Jesuiten die in den ganzen Wohlklang seiner toskanischen Muttersprache getauchte Epistel, der auf Aristoteles und der Bibel aufbauten Scholastik die auf das Teleskop und die Sätze der Mathematik gegründete neue Methode der Wissenschaft oder, wie man damals sagte, der Philosophie. Seine herrlichen

*) Ansprache zur Eröffnung der Feier des Leibnizischen Jahrestages am 2. Juli 1908 in der Kgl. Preussischen Akademie der Wissenschaften.

Worte darüber lauten (Opere VI 232 ed. Favaro): »Es scheint, als ob sich Sarsi die feste Überzeugung gebildet habe, man müsse sich bei wissenschaftlichen Forschungen auf die Meinungen einiger berühmter Autoritäten stützen und unser Geist müsse demnach vollkommen leer und unfruchtbar bleiben, wenn er sich nicht mit der Erörterung eines anderen vermähle. Er meint vermutlich, die Wissenschaft sei ein von Menschenhand geschaffenes, aus der menschlichen Phantasie geborenes Buch, wie die Ilias oder der Orlando Furioso, bei denen doch gerade die Wahrheit des Berichteten das allerunwesentlichste ist. Nein, Signor Sarsi, so steht die Sache nicht! Die Wissenschaft steht geschrieben in jenem gewaltigsten Buche, das stets offen aufgeschlagen vor unserm Auge liegt: in dem Universum. Aber freilich, man kann dies Buch nicht verstehen, wenn man sich nicht zuvor seine Sprache aneignet und die Lettern einprägt, in denen es niedergeschrieben ist. In mathematischer Sprache ist das Buch des Universums geschrieben, und seine Lettern sind Dreiecke, Kreise und andere geometrische Figuren. Ohne sie ist es nicht menschenmöglich, auch nur ein Wort davon zu verstehen; ohne sie ist es ein vergebliches Umhertappen in einem dunklen Labyrinth.«

Der Saggiatore hat trotz der deutlichen Vorliebe für die Kopernikanische Theorie damals noch keinen Anstoß erregt; denn das auf Kosten der Akademie der Lincei gedruckte Buch hatte die päpstliche Zensur ohne Schwierigkeit passiert, und Urban VIII. hatte die Widmung angenommen. Vorsichtigerweise hatte Galilei, dessen Mut nicht ganz an die Höhe seines Intellektes reicht, durch die nicht ernst gemeinte Betonung seines gut katholischen Standpunktes gegenüber der Häresie des Frauenburger Kanonikus die Oberflächlichen eine Zeitlang zu täuschen gewußt. Auch ist an dem schmählichen Inquisitionsverfahren, das später gegen den ermatteten Greis durchgeführt wurde, nicht bloß der Verdacht schuld gewesen, er habe die biblische Astronomie zugunsten der Kopernikanischen Lehre hintansetzen wollen, sondern vor allem auch die persönliche Verfeindung mit dem mächtigen Orden, der damals, wie stets, noch päpstlicher als der Papst sich erwies. Denn unter den Gutachten, die für die Entscheidung des Inquisitionstribunals maßgebend wurden, befand sich auch eine

heftige Anklageschrift des Wiener Jesuiten Inchofer, der kurz vorher durch die Albernheit einer Schrift, in der er die Echtheit eines Briefes der heiligen Jungfrau Maria an die Bewohner von Messina nachwies, bei der Indexkongregation selbst Anstoß erregt hatte. So wenig erfreulich die weder für die Kirche noch für Galilei selbst rühmliche Abschwörung erscheinen mag, so irrt man doch, wenn man glaubt, die Kirche hätte diesen Prozeß umgehen können. Freilich, es ist sonderbar, daß die Kopernikanische Hypothese fast ein Jahrhundert unangetaftet blieb, obgleich doch ihr Widerspruch gegen die Bibel und, was damals ebensoviel galt, gegen Aristoteles auf der Hand lag und obgleich gleichzeitig mit Galilei der große Kepler von 1600 an seine großen Entdeckungen der wissenschaftlichen Welt mitgeteilt hatte. Aber das läßt sich leicht begreifen. Solange diese weltumtörenden Ideen von den Astronomen Deutschlands vertreten wurden, wo die Häresie erblich war, machte das den römischen Kardinälen nicht heiß. Als aber der hochgefeierte Florentiner diese Theorien mit dem Fernrohr bewaffnet den ehrwürdigen Vätern in Rom selbst vordemonstrierte und auf Anerkennung der neuen Lehre drang, da mußte eingeschritten werden. Wir haben dasselbe in unserer Zeit erlebt. Als die deutsche Philosophie unter Kant das Tisch Tuch zwischen Glauben und Wissen zerschnitt, als dann Schleiermacher und Ritschl einen neuen Begriff der Religion aufgestellt, als Darwin und Huxley ihre Deszendenztheorie begründet, als Niebuhrs und Baur Schulen die historische Kritik an profanen und heiligen Schriften zu erproben begonnen hatten, verachtete man diese nordischen Ketzereien als Konsequenzen, die sich mit Notwendigkeit aus dem Abfall von der alleinseligmachenden Wahrheit im 16. Jahrhundert entwickeln mußten. Als jedoch diese germanischen Irrlehren in der römischen Kirche selbst Boden zu gewinnen suchten, da mußte eingeschritten werden. So ist denn am 8. September 1907 der Bannstrahl des Papstes auf die Häupter der Modernisten herabgeschleudert worden, die innerhalb der Kirche selbst mit den Ideen der Ketzer den zweitausendjährigen Bau des Glaubens umstürzen wollen. Der Papst spricht es im Eingange dieser Enzyklika *Pascendi dominici gregis* selbst unumwunden

aus: »Wir sind zur Eile gezwungen,« heißt es § 2, »weil die Verfechter der Irrlehren nicht mehr bloß in den Reihen unserer erklärten Feinde zu suchen sind: nein, wir müssen es mit tiefftem Schmerze und zu unserer Beschämung bekennen, im Busen und im Schoße der Kirche selbst halten sie sich verborgen, und je weniger sie sich hervorwagen, um so gefährlicher sind sie.« Die neue Enzyklika ist die Vollendung der Galileischen Inquisition, die logische und gänzlich unvermeidliche Konsequenz, die aus dem Offenbarungsglauben und dem Autoritätsprinzip der Kirche mit zwingender Notwendigkeit sich ergibt. Wie gegen die deutsche Naturwissenschaft im 17. Jahrhundert mit schärfsten Waffen vorgegangen wurde, als sie an die heiligen Pforten Roms pochte, so wird jetzt mit noch schärferen Waffen gegen die deutsche Geisteswissenschaft vorgegangen. Damals stand der Papst wenigstens formal noch abseits, und so konnte der Bann im Jahre 1822 von Kopernikus', Keplers und Galileis Werken wieder genommen werden. So schwer die Kirche durch die Inquisition des Jahres 1633 kompromittiert war, der Papst hatte damals nicht ex cathedra gesprochen. Die Unfehlbarkeit war gerettet. Anders scheint die Sache jetzt zu stehen. Pius X. hat jetzt nicht nur selbst gesprochen, sondern seinen Worten durch das Motu proprio vom 18. November v. J. apostolische Autorität beigelegt: »*Litterae encyclicae Pascendi Dominici gregis auctoritate apostolica confirmantur*«, d. h., wie die mit bischöflicher Approbation erschienene Grazer Ausgabe der Enzyklika erläutert, wir haben in jener Enzyklika eine »unfehlbare« Entscheidung des Papstes anzuerkennen. Freilich wird dieser Charakter der Unfehlbarkeit von anderen gutgläubigen Professoren der katholischen Theologie bestritten, und so bereitet sich vielleicht wieder das erbauliche Schauspiel vor, daß in einigen Jahrhunderten oder vielleicht schon nach Jahrzehnten auch Rom wieder einlenkt und modern zu denken gestattet. Die Aufhebung der Sperre gegen Galilei wurde von den Kardinälen der Inquisition im Jahre 1822 mit den Worten vollzogen, man dürfe den Druck von Werken gestatten, in welchen von der Beweglichkeit der Erde und der Unbeweglichkeit der Sonne gemäß der allgemeinen Ansicht der modernen Astronomen (*iuxta communem modernorum*

astronomorum opinionem) gehandelt werde. Vielleicht wird es früher oder später auch einmal in der katholischen Kirche erlaubt sein, über Evolutionismus und Bibelkritik so zu denken, wie der moderne Mensch denkt. Dieser Streit zwischen Autorität und freier Wissenschaft ist in dem menschlichen Geiste ebenso tief begründet wie alle jene anderen Antinomien des irdischen Daseins, an denen der menschliche Verstand sich abquält und abqualen wird. Der Modernismustreit wird nicht der letzte dieser Art sein, wie er nicht der erste war, und noch in fernen Äonen, wenn die Formen religiösen Denkens, die uns jetzt binden, sich gänzlich umgewandelt haben, wird doch die Tradition und der Fortschritt, das Alte und das Neue, das Gestern und das Heute sich ebenso befehden, wie es jetzt auch außerhalb der Kirchen in Literatur und Kunst und in vielen anderen Richtungen unserer Kultur geschieht. Der Krieg ist der Vater aller Dinge. Gerade die Epochen, wo die Gegensätze am schärfsten aufeinander prallen, sind die für die Weltgeschichte fruchtbarsten. So ist denn auch derselbe Kampf, der zum Beginn der Neuzeit um Galilei tobte, in dem fruchtbarsten aller vorchristlichen Jahrhunderte, im fünften, unter Umständen ausgefochten worden, die eine so auffallende Ähnlichkeit mit dem Verlaufe jenes modernen Prozesses zeigen, daß man fast an eine pythagoreische Palingenesie der Weltgeschichte glauben möchte.

Ich will dieses merkwürdige Zusammenreffen hier zum Schlusse noch etwas eingehender beleuchten, da zwischen der antiken und der modernen Wissenschaft in der Tat nicht bloß ein innerer, sondern auch ein äußerer Zusammenhang festgestellt werden kann. Als Galilei im Jahre 1609 den ersten bleiernen Tubus konstruiert hatte, der noch jetzt in der Tribuna di Galilei in Florenz gezeigt wird, machte er in wenigen Monaten folgende Entdeckungen, die er sofort in seinem »*Sidereus Nuntius*« der staunenden Welt mitteilte: 1. Er entdeckte, daß die Flecken des Mondes von seiner gebirgigen Struktur herrührten, und er gab die Methode der Berechnung für die Mondberge richtig an. 2. Er entdeckte eine Unzahl neuer Fixsterne; statt der 7 Plejaden unterschied er 40 Sterne, und so konnte er, gestützt auf diese Entdeckungen, wagen, 3. die Milchstraße, das alte Rätsel der Himmelskunde, als eine

Anhäufung kleiner Fixsterne zu erklären. Vor allem wichtig aber war seine damalige 4. Entdeckung, daß der Planet Jupiter von vier kleinen Trabanten umgeben sei, die er zu Ehren seines Fürsten »Mediceische Gestirne« nannte. Dieses Planetensystem bildete eine starke Analogie zu der Kopernikanischen Theorie des ganzen Sonnensystems, und die aristotelisch-ptolemäische Auffassung der Himmelsbewegung erschien damit als abgetan.

Es ist nun sehr merkwürdig, daß ein Teil dieser Entdeckungen bereits um die Mitte des fünften vorchristlichen Jahrhunderts in der Schule zu Abdera gemacht worden ist, und zwar von einem früh verdunkelten Naturforscher, der als der wahre Vater der modernen Naturwissenschaft betrachtet werden kann. Leukippos, aus der von Thales begründeten astronomisch-mathematischen Schule von Milet stammend, hatte sich in dem mächtig aufblühenden Abdera niedergelassen. Er verknüpfte mit den ererbten mathematisch-astronomischen Kenntnissen die logische Schärfe der Eleaten und eine ihm eigene exakte Naturbeobachtung, die unerschrocken der bisherigen Tradition entgegenzutreten wagte. So stellte er an die Spitze seiner das ganze Universum betrachtenden Schrift über den Kosmos die ehernen Notwendigkeit, den Satz von der ausnahmslosen Herrschaft der Naturgesetze, der jegliches Wunder ausschloß. Alles Entstehen und Vergehen läßt sich auf mechanische Ursachen zurückführen, und zwar besteht die Körperwelt aus einer Zusammensetzung von Atomen. Dagegen Farbe, Wärme und alle sonstigen Qualitäten sind lediglich sekundäre Unterschiede unserer Sinneswahrnehmung. Die Unterschiede der Qualität lassen sich somit auf quantitative zurückführen. Wie nun die einzelnen irdischen Körper aus unendlich vielen unsichtbaren Atomen bestehen, so schloß er, müssen auch am Himmel unendlich viele Welten bestehen, die wiederum aus kleineren Himmelskörpern bestehen. Die Milchstraße setzt sich so aus unendlich vielen kleinen Körpern zusammen. Die Lichtunterschiede des Mondes erklären sich durch die Verschiedenheiten der Bodenbeschaffenheit der Mondoberfläche. Denn auch diese ist, wie die Erde, mit Bergen und Tälern bedeckt. Im Jahre 468 war in der Nähe von Abdera auf dem Thrakischen Chersonnes ein großer Meteoriteinfall niedergegangen. Man hatte ein Gestirn mit sonnenhaftem Glanze auf-

leuchten sehen und dann an dem niedergefallenen Stein glühende Eisenmassen konstatieren können. Leukippos schloß daraus, daß alle anderen leuchtenden Himmelskörper ebenfalls glühende Metallklumpen seien. Diese erstaunlichen Hypothesen, die sich in der ganzen wissenschaftlichen Auffassung wie im einzelnen merkwürdig mit Galileis Beobachtungen berühren, der in der Tat indirekte Kenntnis dieser abderitischen Entdeckungen hatte, wurden zunächst nur in engeren Kreisen bekannt, obgleich Astronomen wie Euktemon damals in der Nähe von Abdera in Amphipolis sich aufhielten, um Observationen anzustellen. Widerhall fanden sie erst, als der Klazomenier Anaxagoras sie bald danach in Athen, der Reichshauptstadt, als seine eignen Entdeckungen vortrug, womit er denn bis auf den heutigen Tag Glauben gefunden hat, obgleich Demokrit, der Schüler des Leukippos und unzweifelhaft ein glaubwürdiger Zeuge, ihn des Plagiats beschuldigte. Aber man wollte von diesen nordischen Naturforschern in Athen nichts wissen, und so trug Anaxagoras den Ruhm wie das Verhängnis dieser neuen kosmischen Anschauung davon. Denn in der frommen Stadt der Athena, wo es stets fanatische Wächter des althergebrachten Glaubens gab, fand man es empörend, daß Helios und Selene, die freundlichen Götter, zu bloßen Metallklumpen herabgewürdigt werden sollten. Und ebenso laut wie die fortgeschrittene Jugend Athens, an ihrer Spitze Euripides, den mit güldenen Ketten am Himmel aufgehängenen Sonnenklumpen besang, schrien die Anhänger der alten Bildung ihr *anathema sit!* Ein Fanatiker namens Diopites brachte ein Gesetz durch, das die Ungläubigen und Naturwissenschaftler mit dem Tode bedrohte; das erste Beispiel einer solchen Verfolgung der Wissenschaft, das dann auch die Flucht des hauptsächlich betroffenen Anaxagoras zur Folge hatte. Dies war noch vor dem Peloponnesischen Krieg. Als nun gar dieser seine moralisch und finanziell verderbliche Wirkung auszuüben begann, ward die Freigeisterei dieser modernen Wissenschaftler in erster Linie verantwortlich gemacht. Das Buch des Abderiten Protagoras, das über die Götter sich skeptisch äußerte, ward auf den Index gesetzt, und zum Schluß ward der schon von der Komödie gezeichnete Sokrates zum Schierlingsbecher verurteilt. So hat der alte Glaube gegen den Modernismus

gewütet. Aber aus dem Kerkerdunkel des athenischen Weisen brach siegreich das Licht der Platonischen Akademie hervor, wie sich aus dem Märtyrertod der Giordano Bruno, Fulgenzio Manfredi und Lucilio Vanini und aus der Kerkerhaft des Galileo Galilei die neue Wissenschaft entwickelte, die ihr *Eppur si muove* schließlich auch gegen ihre Henker durchsetzte.

Leibniz, dem es ernsthaft darum zu tun war, die neue Wissenschaft mit dem alten Glauben zu versöhnen, hat wohl erkannt, daß gegen die furchtbare internationale Organisation der römischen Kirche mit ihrer disziplinierten Hierarchie, ihrem unfehlbaren Oberhaupte und ihren unheimlich rührigen Orden es der schwachen, individuell, konfessionell und national gespaltenen Wissenschaft schwer sein würde, sich zu behaupten. Wenn sie sich freier regen wollte, bedurfte es auch hier nicht nur der Wahrheit, sondern auch starker, unabhängiger Wahrheitsfreiter; es bedurfte der Formen, die vereinzelter Kämpfer durch eine gemeinsame Organisation zu stärken und diese unter den Schutz des modernen Staates zu stellen. Diese Organisation fand er in der Akademie, und den schirmenden Staat fand er in dem aufstrebenden Preußen, das zuerst eine Sozietät nach seinen Plänen organisierte. Die Aufklärung, die er einleitete, fand dann in dem großen Friedrich, dem zweiten Gründer unserer Akademie, ihren erhabensten Vertreter und wirksamsten Beschützer. Herder sagt sehr schön: »Man wandelt in den Schriften Friedrichs des Großen wie auf klassischem Boden; ein Gefühl für die Würde, den Wert, die Schönheit der Wissenschaften ist in seinen kleinsten und größten Aufsätzen verbreitet.« Diese Achtung vor der Wahrheit, wo und wie immer sie sich zeigt, hat er nicht nur selbst bekannt, sondern auch durch seine weitreichende Autorität der Welt aufgenötigt. Seitdem darf bei uns die Wissenschaft wirk-

lich ihr Haupt frei erheben, und dürfen ihre Vertreter in Sicherheit vor dem geistigen und weltlichen Arme ihres Amtes walten.

Es half Galilei nichts, daß er eines der gefeiertsten Mitglieder der Accademia dei Lincei war, daß die Akademie seine Werke selbst druckte und mit ihrem Ansehen schützte. *Afflavit papa et dissipati sunt.* Wenn das jetzt etwas anders geworden, so verdankt man dies dem Samen des Mannes, der unsere Akademie begründet, und den Fürsten, die sie beschützt haben. Wenn nun seitdem die Zeiten sich so gewandelt haben, daß auch die internationale Vereinigung der Akademien, von der Leibniz träumte, zur Wirklichkeit geworden ist, so sieht man, daß dieser Weltbund der Intellektuellen gerade in diesen Fragen der Autorität von der größten Wichtigkeit ist und sein wird. Der Papst hat in seiner letzten Enzyklika angekündigt, daß er eine eigene Akademie gründen will, als deren Mitglieder alle Katholiken von wissenschaftlichem Ruf den Fortschritt sämtlicher Wissenschaften und jeglicher Art von Gelehrsamkeit anbahnen sollen, aber freilich unter der Leitung und Führung der katholischen Wahrheit (*catholica veritate duce et magistra*). Hoffentlich wird dieses Institut bis zum Jahre 1910 fertig. Dann werden sich dort in der Ewigen Stadt, gerade 300 Jahre nach dem Erscheinen von Galileis »Sternenboten«, die vereinten 20 Akademien der Welt, deren Mitglieder den verschiedensten Nationen und Religionen der Welt angehören, unter der Leitung der neuen Lincei, messen können mit dem neuen päpstlichen Schwesterinstitut, und die Welt wird richten können, ob die Wissenschaft besser aufgehoben scheint bei denen, die unter dem Banner und in dem Banne des heiligen Thomas von Aquino fechten, oder bei denen, die mit uns in Gottfried Wilhelm Leibniz ihren geistigen Vater verehren.

Englisches und deutsches Notenbankwesen.

Von Geheimem Ober Regierungsrat Dr. Wilhelm Lexis, ordentlichem Professor der Staatswissenschaften an der Universität Göttingen.

Die erste Notenbank in großem Stil, die allen andern, denen sie um mehr als ein Jahrhundert vorausging, als Vorbild gedient hat, war die Bank von England. Diese erfolg-

reiche Mutteranstalt aber wurde ursprünglich auf Grundlagen errichtet, die vor den heute angenommenen Regeln der Bankpolitik nicht hätten bestehen können. Sie wurde nämlich

1694 gegründet als eine Korporation von Staatsgläubigern, die ihr ganzes Kapital von 1,200,000 Pfund Sterling dem Staat gegen 8 Prozent Zinsen darleh und dafür die Befugnis erhielt, für den gleichen Betrag Verbindlichkeiten zu übernehmen, was auch durch Ausgabe von stets einlöslichen Noten geschehen konnte, wie die Londoner Goldschmiede sie seit einigen Jahrzehnten eingeführt hatten. Die Bank legte also ihr ganzes Kapital in einer unkündbaren Forderung an den Staat fest, während die Theorie verlangt, daß eine Notenbank ihre Mittel stets in möglichst flüssiger Form zu ihrer Verfügung halte. Auch in ihrer weiteren Entwicklung behielt die Bank ihre Eigenschaft als großer Staatsgläubiger bei: ihr Kapital wurde mehrere Male erhöht, die Erhöhungen dienten aber immer nur zur Gewährung neuer Darlehen an den Staat. Schließlich wurde das Kapital im Jahre 1816 auf 14,553,000 Pfund gebracht und zugleich die Staatsschuld wieder um 3 Millionen Pfund vermehrt, womit sie den Höchstbetrag von 14,686,800 Pfund erreichte: der Zinsfuß war nach und nach bis auf 3 Prozent herabgesetzt worden. Im Jahre 1833 zahlte endlich der Staat ein Viertel seiner Schuld zurück, der Rest aber von 11,015,100 Pfund, der sehr nahe drei Viertel des Bankkapitals ausmacht, ist bis zur Gegenwart ein immobilisierter Posten in der Bilanz der Bank geblieben. Trotz der berechtigten theoretischen Bedenken hat also die Erfahrung gezeigt, daß eine Notenbank ihre Geschäfte im größten Maßstabe betreiben kann, ohne eigenes frei verfügbares Kapital zu besitzen. Das festgelegte Vermögen der Bank von England dient dazu, ihrem Kredit eine sichere Grundlage zu geben, und vermöge dieses Kredits verschafft sie sich ihre Betriebsmittel durch Notenausgabe und Annahme von Depositen. In ähnlicher Lage befindet sich auch die Bank von Frankreich: ihr Kapital beträgt 182½ Millionen Francs, unter ihren Aktiven aber befinden sich 100 Millionen Francs in immobilisierter Staatsrente und außer einem älteren Posten von 10 Millionen 180 Millionen in Vorschüssen an den Staat, die nach einer Konvention von 1857 ebenfalls festliegen. Bei anderen Notenbanken jedoch hat die Absorbierung eines großen Teils ihres Kapitals durch eine nicht liquide Staatsschuld mißliche Folgen gehabt; so war die früher bei der österreichisch-ungarischen Bank stehende Staatsschuld von

80 Millionen Gulden lange Zeit ein Haupthindernis für die Überwindung der Papiergeldwirtschaft.

Es ist daher als ein Vorzug der deutschen Reichsbank zu betrachten, daß sie in der Verfügung über ihre Mittel nicht durch feste Darlehen an das Reich oder an Einzelfaaten beschränkt ist. Abgesehen von ihrem Besitz an Grundstücken bilden ihr Kapital — 180 Mill. M. — und ihr Reservefonds — 64,8 Mill. M. — einen freien Bestandteil ihrer Betriebsmittel. Das Bankgesetz von 1875 enthält auch Vorsichtsmaßregeln, um zu verhindern, daß die Bank mit ihren Anlagen in frei veräußerlichen Reichs- und Staatsschuldverschreibungen über gewisse Grenzen hinausgehe. Auch schreibt das Gesetz vor, daß bei Geschäften mit den Finanzverwaltungen des Reichs oder deutscher Bundesstaaten keine anderen als die allgemein geltenden Bedingungen des Bankverkehrs zur Anwendung kommen sollen und daß, wenn es sich um eine Abweichung von diesen handelt, die Frage auf den Antrag auch nur eines Deputierten des Zentralausschusses vor diesen Ausschuss — der Vertretung der Generalversammlung der Anteilseigner — gebracht werden muß, dessen Majorität in diesem Fall die Entscheidung gibt. Das Kapital der Reichsbank ist größer als das der übrigen Zentralbanken mit Ausnahme der Bank von England, und ihr Reservefonds ist ungefähr dem sogenannten »Rest« der letzteren gleich, der auch den sich allmählich ansammelnden Gewinn mit enthält. Aber eine Summe größer als das ganze Kapital der Bank von England mitsamt dem »Rest« ist immobilisiert, denn außer der alten Staatsschuld von 11,015,100 Pfund sind noch 7,434,900 Pfund in staatlichen Schuldverschreibungen bei dem Emissionsdepartement als Notendeckung dauernd hinterlegt. Für die Reichsbank wird also die geringere Höhe ihres Kapitals durch die freie Beweglichkeit desselben reichlich ausgeglichen. Daß es als Sicherheitsfonds völlig ausreichend ist, wird von keiner Seite bestritten. Wenn gleichwohl Stimmen für seine Erhöhung laut geworden sind, so war dabei wohl der leitende Gedanke, daß der Goldvorrat der Bank durch diese Maßregel verstärkt werden würde. Dieser Erfolg ist indes sehr zweifelhaft. Die neuen Anteile würden wahrscheinlich nur zum kleinsten Teil in Gold, vielmehr hauptsächlich in Noten

und durch Giroüberweisungen eingezahlt werden, und wenn auch vorübergehend eine Stärkung der Position der Bank einträte, so würde diese sich doch schon mit Rücksicht auf das Interesse der Anteilseigner bemühen, ihre Geschäfte der Kapitalvermehrung entsprechend zu erweitern, und das frühere Verhältnis zwischen ihren Verbindlichkeiten und ihren bereifftenden Mitteln würde sich dann wahrscheinlich bald wieder herstellen.

In einem wichtigen Punkte ist die deutsche Bankgesetzgebung der englischen, wenn auch mit einer wesentlichen Abänderung, nachgebildet worden, nämlich in der Art der Beschränkung der Ausgabe von nicht bar gedeckten Noten. Ursprünglich hatte die Bank von England in dieser Hinsicht ganz freie Hand. Sie war verpflichtet, ihre Noten jederzeit einzulösen: wie sie das möglich machte, war ihre Sache. Das Bardeckungsverhältnis der Noten war daher früher sehr großen Schwankungen unterworfen. Es betrug z. B. im Jahre 1784 kaum 11, im Jahre 1790 aber 86 Prozent. Während der von 1797 bis 1821 dauernden Papiergeldwirtschaft mit Uneinlöslichkeit der Noten sank das Verhältnis in einigen Jahren auf 7 bis 8 Prozent, aber auch nach der Wiederaufnahme der Barzahlungen finden wir bei der Krisis von 1825 bei einem Notenumlauf von 25 Millionen Pfund als niedrigste Ziffer des Metallbestandes 1,260,000 Pfund. In den folgenden Jahren suchte die Bank die von ihr selbst aufgestellte Norm einzuhalten, daß der Barvorrat mindestens ein Drittel der Summe der ausgegebenen Noten und der bei ihr stehenden Depositen betragen müsse, aber es gelang ihr nur selten, dieses Ideal zu erreichen, meistens fand ihr Barschatz nur wenig über einem Drittel der Notenemission allein, und in dem kritischen Jahr 1839 sank er auf annähernd ein Achtel der letzteren.

Es erhoben sich um diese Zeit in England lebhaftere Erörterungen über das Wesen und die Wirkung der Banknoten, mit denen sich auch vielfach Angriffe gegen die Bank von England verbanden, der man die Schuld an den wiederholten Krisen in den dreißiger Jahren zuschrieb. Die sogenannte Currency-Schule, an deren Spitze u. a. Sir Robert Peel stand, betrachtete die Noten als ein dem Metallgelde in seinen Wirkungen völlig gleichstehendes Umlaufmittel (Currency). Es sei möglich, daß die Banknoten, auch

wenn sie stets einlöslich wären, in größerer Menge, als der für den Verkehr wirklich nötigen, ausgegeben würden. Dadurch würden die Warenpreise erhöht, infolge davon die Ausfuhr vermindert, die Einfuhr erleichtert, die Wechselkurse für das Land ungünstig beeinflußt, und es entstehe ein Abfluß des Goldes, der vielleicht eine Krisis erzeuge. Die Notenbanken könnten die Menge der im Umlauf befindlichen Noten nach ihrer Willkür regeln, und dieser Willkür müsse eine gesetzliche Schranke gezogen werden. Diese Ansichten wurden von verschiedenen Seiten bekämpft, aber die Peelsche Bankakte von 1844 brachte sie zum Siege, indem für die Bank von England die zulässige Ausgabe von nicht metallischgedeckten Noten auf die feste Summe von 14 Millionen Pfund Sterling gesetzt wurde. Zur Deckung dieses Kontingents sollte die alte Schuld des Staates und noch etwa 3 Millionen Pfund in ebenfalls festgelegten Schatzscheinen dienen. Für die damals noch in großer Zahl außerhalb des Londoner Bezirks bestehenden englischen Privat- und Jointstock-Zettelbanken wurde summarisch der Höchstebetrag der einer jeden gestatteten Notenausgabe überhaupt bestimmt und die Gründung weiterer Banken dieser Art verboten. Wenn aber von den bestehenden eine einging, so sollten zwei Drittel der ihr zugestandenen Notenemission sich auf die Bank von England zur Erhöhung ihres nicht bargedeckten Kontingents vererben können, jedoch mußte zur Deckung dieses Zuwachses ein gleicher Betrag in Staatsschuldverschreibungen hinterlegt werden. Für die schottischen (damals 19) und die sechs irischen Banken wurden im folgenden Jahre besondere Gesetze erlassen, die ebenfalls für jede die nicht metallisch gedeckte Notenausgabe kontingentierte. Für die Bank von England schuf die Peelsche Akte noch eine andere wichtige Einrichtung. Die Bank wurde in zwei vollständig getrennte Abteilungen zerlegt, von denen die eine nur die Ausgabe und die Einlösung von Noten gegen Gold zu besorgen, die andere aber die eigentlichen Bankgeschäfte zu betreiben hat. Die ausgegebenen Noten bilden den einzigen Passivposten der Ausgabeabteilung, und als Aktiva hat sie nur den Barvorrat und die zur Garantie der nicht bargedeckten Noten dienenden Staatsschuldverschreibungen. Dieses Notenkontingent aber wurde der Bankabteilung

als Betriebsfonds überwiesen, der also in ihrer Bilanz einen Aktivposten bildet. Weitere Noten kann diese Abteilung von dem Emissionsdepartement nur gegen den gleichen Betrag in Gold beziehen, es sei denn, daß ihr infolge des Eingehens einer anderen Bank eine Notenerbschaft zufällt, die ihr dann von der anderen Abteilung gegen Einlieferung des Gegenwerts an Staatspapieren überwiesen wird. Auf die Wirkung dieser Zweiteilung der Bank ist noch zurückzukommen.

In Deutschland fanden die Anschauungen der Currency-Schule zahlreiche Anhänger. Manche, wie O. Hübner, Tellkamp und andere, gingen noch weiter und verwarfen überhaupt alle nicht bar gedeckten Noten, was bei den damaligen Zuständen des deutschen Notenbankwesens wohl begreiflich war. Während der Gründerperiode der fünfziger Jahre hatten fast alle deutschen Kleinstaaten von ihren Souveränitätsrechten Gebrauch gemacht, um Notenbanken zu konzessionieren. Selbst in Bückeburg wurde die »Niedersächsische Bank« installiert mit unbeschränktem Notenausgaberecht und einer Konzessionsdauer von 100 Jahren. Im ganzen gab es zurzeit des Erlasses des Reichsbankgesetzes vom 14. März 1875 mit Einschluß der preußischen Bank 33 Notenbanken. Durch dieses Gesetz wurde nun, ähnlich wie durch die Peelsche Akte, die weitere Gründung solcher Banken unmöglich gemacht, da fortan dazu ein Reichsgesetz erfordert wurde. Die bestehenden Notenbanken sollten grundsätzlich ihre Noten nur in ihrem Konzessionsgebiet in Umlauf bringen dürfen; wollen sie sich dieser Beschränkung entziehen, so müssen sie sich einer Reihe besonderer gesetzlicher Bestimmungen unterwerfen. Aber auch für diejenigen, die mit ihrem Betrieb nur innerhalb der Grenzen ihres Heimatstaates bleiben wollen — wozu sich übrigens nur die Braunschweiger Bank entschloß — enthält das Gesetz gewisse allgemeine beschränkende Vorschriften, von denen die Kontingentierung der nicht bar (im Sinne des Gesetzes) gedeckten Noten die wichtigste ist. Die normale Gesamtsumme dieser Noten wurde auf 385 Millionen Mark festgesetzt, von denen der durch das Gesetz mittels Umwandlung der preußischen Bank geschaffenen Reichsbank 250 Millionen Mark zugewiesen und 135 Millionen auf die übrigen Notenbanken verteilt wurden. So weit hatte offenbar die Peel'sche

Akte dem deutschen Gesetz als Vorbild gedient. Aber mittlerweile hatte die Erfahrung in England gelehrt, daß die Gesetzgebung von 1844 sich keineswegs in der erwarteten Weise bewährte. Wenn man gehofft hatte, daß sie Krisen verhindern werde, so wurde man sehr bald bereits schwer enttäuscht. Schon im Jahre 1847 brach eine neue Krisis aus, die sich mit jeder früheren messen konnte und gerade durch die neue Bankeinrichtung offenbar wesentlich verschärft wurde. Infolge der Erschütterung des Kredits entstand ein ungewöhnlicher Bedarf an gesetzlichen Zahlungsmitteln, zu denen seit 1833 auch die Noten der Bank von England gehören. Die Bank aber konnte zur Kreditgewährung nur über die Notenreserve des Bankdepartements verfügen, die nun rasch zusammenschmolz und Ende Oktober auf 1,177,000 Pfund gesunken war. Um nun zu verhindern, daß die Panik durch eine vollständige Betriebseinstellung der Bankabteilung aufs äußerste gesteigert würde, sah sich die Regierung genötigt, die Bankakte zu suspendieren, d. h. die Bankabteilung zu ermächtigen, nötigenfalls aus der Emissionsabteilung — gegen Hinterlegung von Staatsschuldverschreibungen — noch mehr ungedeckte Noten zu entnehmen, also das Kontingent von 14 Millionen zu überschreiten. Tatsächlich trat diese Notwendigkeit gar nicht ein, sondern das Publikum beruhigte sich, sobald es die Gewißheit hatte, daß die Bank imstande sein werde, ihre Diskontierungen weiter fortzusetzen. Bei den Krisen von 1857 und 1866 war der Verlauf ein ähnlicher: die Notenreserve des Bankdepartements sank auf weniger als eine Million Pfund, während der Goldvorrat des Emissionsdepartements noch immer auf einer beträchtlichen Höhe blieb, und wiederum mußte die Bankakte suspendiert werden, und zwar unter der Bedingung eines Diskonts von 10 Prozent. Bei der Suspension von 1857 machte die Bank von der ihr erteilten Ermächtigung auch wirklich Gebrauch und vergrößerte ihre Reserve um zwei Millionen Pfund, von denen aber nur ein kleiner Teil tatsächlich verwendet wurde.

Nach dieser dreimaligen Suspension der Bankakte kamen Theoretiker und Praktiker ziemlich übereinstimmend zu der Überzeugung, daß die Organisation der Bank von England eine zu starr mechanische sei und nicht die

genügende Elastizität besitze, um sich den Schwankungen des berechtigten Bedarfs des Verkehrs an Umlaufsmitteln anzupassen. Daher nahm das deutsche Bankgesetz statt der absoluten und starren Kontingentierung der nicht bar gedeckten Noten eine mehr elastische an, indem es gestattete, daß jede Bank ihr Kontingent unter der Bedingung überschreite, daß für den Überschuß eine nach dem Satze von fünf Prozent für das Jahr zu berechnende Steuer bezahlt werde. Man nahm an, daß insbesondere die Reichsbank, wenn sie notensteuerpflichtig werde, auch ihren Diskont immer wenigstens auf 5 Prozent setzen werde. Tatsächlich hat sich aber die Bank in ihrer Diskontpolitik nie durch die Rücksicht auf die Steuer leiten lassen, vielmehr hat sie sich nicht selten trotz der Steuer mit einem Diskont von vier und selbst von drei Prozent begnügt, wenn nämlich anzunehmen war, daß die Überschreitung der Steuergrenze nur kurze Zeit dauern werde. Wenn sie aber über fünf Prozent hinausging, so war das unmittelbar die Folge der großen an den Geldmarkt erhobenen Ansprüche, die ihrerseits die Überschreitung des Kontingents veranlaßten. Der ursprüngliche Kontingent der Reichsbank vermehrte sich zunächst rasch durch Erbschaft: von den 32 Privatbanken verzichteten 14 schon im Jahre 1876 auf ihr Notenrecht, und die ihnen zugeteilten Kontingente fielen der Reichsbank zu. Später folgten noch mehrere weitere Verzichte, auch wurde einigen Banken das Notenrecht entzogen, was nach dem Gesetze zu bestimmten Terminen zulässig war. So gab es beim Erlaß des Bankgesetzes vom 7. Juni 1899 nur noch 7 Privatbanken mit einem steuerfreien Notenkontingent von zusammen 91,6 Millionen Mark. Durch dieses Gesetz wurde das Kontingent der Reichsbank, das durch Erbschaft auf 293,4 Millionen angewachsen war, auf 450 Millionen Mark erhöht, und seitdem ist es noch weiter um 22,829,000 Mark gestiegen, da noch drei Banken ihr Notenrecht verloren haben. Neben der Reichsbank besteht jetzt nur noch in den vier größten Mittelstaaten je eine Notenbank. Für die der Reichsbank zugewiesenen allgemeinen bankpolitischen Aufgaben kommen diese mehr lokalen Bedürfnissen dienenden Banken mit ihrem Kontingent von 68,8 Millionen Mark nicht in Betracht.

Die Entwicklung ist also ähnlich gewesen wie in England, wo sich das Übergewicht

der Zentralbank ebenfalls immer mehr herausgebildet hat. Die Provinzialbanken (in England und Wales) hatten im Jahre 1845 noch einen durchschnittlichen Notenumlauf von 7.8 Millionen Pfund, im Jahre 1906 aber nur noch einen solchen von 550,000 Pfund. Das ungedeckte (d. h. nicht bar gedeckte) Kontingent der Bank von England aber ist durch die Übernahme von zwei Dritteln der freiwerdenden Gesamtemission von Privatbanken von 14 Millionen auf 18,450,000 Pfund gestiegen.

Im ganzen hat sich das deutsche System der Kontingentierung gut bewährt. Während das starre englische System ohne Zweifel nicht selten unmittelbar Diskonterhöhungen erzeugt, kann das von dem deutschen nicht gesagt werden. Andererseits aber wirkt die Überschreitung der Steuergrenze immer als eine nützliche Warnung gegen übermäßige Inanspruchnahme des Geldmarktes und gegen Ausschreitungen der Spekulation. Wenn freilich, wie im Jahre 1907, von 48 Viertelsmonatsausweisen 25 eine Überschreitung der Notengrenze konstatierten, so kann das leicht in einem dem deutschen Kredit ungünstigen Sinne ausgelegt werden, und es ist vielleicht der Schluß gerechtfertigt, daß die große weitere Entfaltung des Verkehrs eine abermalige Erhöhung des Kontingents der Reichsbank ratsam mache. Neben der Kontingentierung der nicht bar gedeckten Noten enthält das deutsche Bankgesetz noch eine andere Vorschrift für die Reichsbank und die noch bestehenden Privatbanken, zu der sich in der Peelschen Akte keine Analogie findet: die Noten müssen stets zu mindestens einem Drittel in bar (wieder nach der näheren Bestimmung des Gesetzes) und für den Rest in diskontierten Wechseln mit höchstens dreimonatlicher Verfallzeit und in der Regel drei, mindestens aber zwei sicheren Unterschriften gedeckt sein. Bis vor kurzem glaubte man, daß diese Beschränkung der Notenausgabe praktisch keine Bedeutung habe. Der Barvorrat der Reichsbank betrug in der Regel 900–1000 Millionen Mark, der Notenumlauf aber selbst bei der durchschnittlichen Überschreitung der Steuergrenze 16–1700 Millionen Mark, blieb also noch in weitem Abstände von der zulässigen Maximalhöhe. Als aber am 31. Dezember 1907 die Notensumme bei einem Barbestande von 780 Millionen Mark die Rekordziffer von 1886 Millionen

erreichte, erwachte in ängstlichen Gemütern die Furcht, daß die der Bank zu Gebote stehenden Mittel der Kreditgewährung doch einmal gänzlich erschöpft werden könnten. Diese Befürchtungen sind indes unbegründet, denn durch jene Vorschrift wird die Bank eben gezwungen, bei Zeiten mit allen Mitteln sich die Möglichkeit zu schaffen, in den ihr gezogenen gesetzlichen Grenzen zu bleiben.

Die Bank von England ist nicht an die Dritteldeckung ihrer Noten gebunden. Aber ihre Zweiteilung, durch die der Bankabteilung die Verfügung über den Barvorrat gänzlich entzogen ist, hält ihre geschäftliche Bewegungsfreiheit in noch engeren Schranken. Die flüssigen Betriebsmittel der Bank bestehen aus ihrer Notenreserve und einem kleinen, nur 1 bis 2 Millionen Pfund betragenden Besitze an Gold- und Silbermünzen, die der Verkehr in ihre Kasse bringt. In früheren Jahren, etwa bis 1894, war die Notenreserve in der Regel um einige Millionen kleiner als das Kontingent der nicht bar gedeckten Noten, und es befand sich dann auch die entsprechende Summe dieser Noten außerhalb der Bank im Umlauf. Ist die Notenreserve gleich dem jetzigen Betrag des Kontingents — 18,450,000 Pfund — so gibt es außerhalb der Bank überhaupt keine ungedeckten Noten; ist sie aber größer, so übersteigt der Barvorrat um den Mehrbetrag die in den Händen des Publikums befindliche Notensumme. Diese Überdeckung stellte sich seit 1894 durchschnittlich immer auf mehrere Millionen Pfund, und nur ganz ausnahmsweise, wie in der kritischen Zeit am Ende des Jahres 1907, war die Reserve um einige Hunderttausend Pfund kleiner als das ungedeckte Notenkontingent. Aber schon am 18. März 1908 stand die Reserve wieder auf 31,278,000 Pfund, also 12,328,000 Pfund höher als das Kontingent bei einem Barvorrat von 40,613,000 Pfund und einem Notenumlauf von nur 27,785,000 Pfund. Demnach hat die Peel'sche Akte für die Bank nicht mehr ihre ursprüngliche Bedeutung. Die Bankabteilung hat bei ihrer Diskontpolitik nicht mehr das gesetzliche ungedeckte Notenkontingent im Auge, sondern ihre faktische Notenreserve, die eben durchschnittlich immer erheblich größer ist als das Kontingent. Dieser Reserve stehen als wirkliche Passivposten in der Bilanz der Bankabteilung nur die öffentlichen und privaten Depositen gegenüber, und die Bank läßt sich bei ihrer Kreditgewährung

ausschließlich durch die Rücksicht auf das Verhältnis ihrer Reserve zu den Depositen leiten. Früher pflegte sie den Diskont zu erhöhen, wenn dieses Verhältnis sich einem Drittel näherte, in der neueren Zeit aber sucht sie es möglichst nahe an 50 Prozent zu halten, und wenn es unter 40 Prozent sinkt, so geht sie schon mit sehr energischen Maßregeln vor. Diese neuere Taktik entspricht dem immer mehr angewachsenen Übergewicht, das die Depositen über die Noten erhalten haben. Die im Umlauf befindlichen Noten sind, wie gesagt, in der Regel reichlich übergedeckt, niemand denkt daran, daß in einer Krisis ein »run« auf die Bank zum Zweck der Einlösung der Noten entstehen könne, wohl aber könnte dann Zurückziehung der Depositen in großem Maßstabe stattfinden. In den dreißiger und vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts war der Notenumlauf in der Regel mehr als das Doppelte der Summe der Depositen, dann ging er allmählich verhältnismäßig zurück, bis um das Jahr 1870 sich beide Posten annähernd gleichstellten. In den folgenden Jahren setzte sich die Verschiebung in gleichem Sinne fort, und seit 1893 gehen die Depositen weit über den Betrag der umlaufenden Noten hinaus. An dem eben angeführten 18. März 1908 beliefen sie sich auf 60,944,000 Pfund mehr als das Doppelte der Notenzirkulation, und acht Tage später standen sie sogar auf 63,547,000 Pfund. Es entspricht dies dem allgemeinen Entwicklungsgange des Bankwesens in England, wo die Noten als Zahlungsmittel verhältnismäßig immer mehr durch den Scheck zurückgedrängt worden sind. Die Depositen, die gegenwärtig im Vereinigten Königreich dem Scheckverkehr als Grundlage dienen, schätzt der Economist mit Einschluß der bei der Bank von England stehenden auf 900 bis 910 Millionen Pfund.

Solchen Zahlen haben wir in Deutschland noch keine annähernd ähnlichen gegenüberzustellen. Immerhin aber haben in den letzten Jahren die Bankdepositen, die allerdings zu einem großen Teil Spareinlagen darstellen, bedeutend zugenommen und jetzt schon die sechste Milliarde beträchtlich überschritten. Das Scheckgesetz wird diese Entwicklung noch weiter begünstigen. Ob es aber wünschenswert sei, daß das Scheckzahlungssystem in demselben Maße das Übergewicht erhält wie in England und Amerika, wird man nach den

Erfahrungen bei der letzten amerikanischen Krisis doch nicht für unbedingt zweifellos halten können. Überhaupt kann nicht die Rede davon sein, ausländische Einrichtungen künstlich auf deutschen Boden zu übertragen. Die Gestaltung des Bank- und Zahlungswesens ist, wie alle großen volkswirtschaftlichen Organisationen, von geschichtlichen Bedingungen

und nationalen Eigentümlichkeiten abhängig, und wir dürfen mit Sicherheit erwarten, daß auch fernerhin auf diesem Gebiet, wie bisher, selbständiger Fortschritt mit vorsichtiger Benutzung geeigneter ausländischer Vorbilder zu Ergebnissen führen werde, die unseren besonderen nationalen Bedürfnissen richtig angepaßt sind.

Die Stellung des College im amerikanischen Unterrichtssystem.

Von Dr. Adolf von Noé,

Professor der deutschen Literatur und Sprache an der Universität von Chicago.

Prof. Friedrich Paulsen befürwortet in seinem nach Form und Inhalt gleich ausgezeichneten Aufsatz »Der nationale Charakter der höheren Schule Deutschlands und die Grundtendenz der jüngsten Schulreform« (»Internationale Wochenschrift« vom 11. April d. J.) eine Teilung des deutschen neunjährigen Gymnasialkurses in zwei getrennte Schulen, analog der High School und dem College Nordamerikas, und auch Prof. Karl Lamprecht hat einen ähnlichen Gedanken in seinem anregenden Buche »Americana« (S. 86 und 87) ausgesprochen. Ja, in Hamburg wollte man sogar eine Universität nach amerikanischem Muster errichten, mit der ein College verbunden sein sollte. Unter diesen Umständen dürfte es m. E. nicht unangebracht sein, die Leser dieser Zeitschrift darauf hinzuweisen, daß gerade jetzt in Amerika selbst vielfache Bedenken gegen das Collegesystem sich zu erheben beginnen.

Heutzutage verläuft die Ausbildung der amerikanischen Jugend in folgender Weise: Mit fünf Jahren beginnt der Volksschulunterricht (Grammar School) und dauert acht Jahre. Daran schließt sich die High School mit vier Jahren, worauf das College mit weiteren vier Jahren folgt. Da die obersten Collegejahre schon einem Spezialstudium teilweise oder ganz gewidmet werden können, ist es möglich, nach der Beendigung des College sowohl Medizin als Jurisprudenz in weiteren zwei Jahren zu absolvieren. Dagegen sind zum Doktorat der Philosophie noch drei Jahre nötig. Die Elementarbildung erfordert also acht Jahre, die allgemeine Bildung in der High School und in den ersten zwei bis drei Collegejahren sechs bis

sieben Jahre und die engere Fachbildung drei bis vier. Diese Ziffern beziehen sich nur auf ununterbrochene Ausbildung an erstklassigen Unterrichtsanstalten.

Vergleichen wir einmal tabellarisch den Bildungsgang des deutschen und des amerikanischen Studenten, wobei wir uns auf Juristen, Mediziner und Philosophen beschränken wollen, da die andern Fächer in beiden Ländern zu sehr divergieren.

	Deutschland	Amerika
Elementarausbildung . .	Volksschule 4–5 Jahre	Grammar School 8 Jahre
Allgemeine Ausbildung .	Gymnasium 9 Jahre	High School und College 6–7 Jahre
Fachmännische Ausbildung (Universität)		
beim Juristen	4–5 Jahre	3 Jahre
beim Mediziner . . .	4–5 Jahre	4 Jahre
beim Philosophen . .	3–5 Jahre	3 Jahre

Die elementare Ausbildung nimmt mehr Zeit in Amerika, dagegen die allgemeine und fachmännische in Deutschland. Der deutsche Universitätsstudent breitet sich etwas mehr aus als der Amerikaner, der vor allem dem Ziel der raschen Versorgung zustrebt. Beim amerikanischen Studenten liegen die Übergänge von einer Anstalt zur andern im dreizehnten (zwischen Grammar und High School) und siebzehnten Lebensjahre (zwischen High School und College). Der Übergang vom College zur Universität ist allmählich, da die oberen College-Kurse in die Universität hineinwachsen. Beim deutschen Studenten fallen die Übergänge ungefähr in das elfte und zwanzigste Jahr.

Faßt alle größeren Universitäten Amerikas sind mit einem College verbunden und bei mehreren spielt es sogar die Hauptrolle. Besonders die größeren Staatsuniversitäten (Michigan, Wisconsin, Nebraska und Kalifornien) und einige der älteren Privatuniversitäten (Harvard, Yale, Princeton) müssen ihre Hauptkraft dem College widmen. Dagegen tritt dieses an den modernen Privatuniversitäten (Columbia in New York, Johns Hopkins in Baltimore, Chicago) sehr zurück. Man denke sich nun eine deutsche Universität, in welcher die philosophische Fakultät, vermehrt um einige außerordentliche Professoren und eine Anzahl von Lektoren und Assistenten nebenbei mehrere Tausende von Obergymnasialisten zu unterrichten hätte, wobei fast jeder Professor etwa die Hälfte seiner Zeit dem Gymnasialunterrichte und der Aufrechterhaltung der Disziplin zu opfern hätte. Eine strenge Scheidung zwischen College-Fakultät und Universitäts-Fakultät ist aus praktischen Gründen schwer durchführbar und riecht den Amerikanern auch zu sehr nach Klassegeist. Nun scheint es aber auf den ersten Blick sehr unwahrscheinlich, daß der Forscher sich für Schulunterricht und der Schulmeister für Forschung begeistern können, und das Resultat dieser Verquickung des gelehrten und des Schulunterrichts an derselben Lehranstalt ist einestheils eine Vergeudung von Forschertalent und andererseits ein Ausfüllen von akademischen Lehrstühlen mit rein pädagogisch beanlagten Naturen.

Da nun auch die Zahl der College-Studenten zusehends wächst und meist rascher zunimmt als die verfügbaren Geldmittel, so bedeutet dies, daß immer mehr Forschertalente ihrem eigentlichen Berufe entzogen und dem Schulunterrichte zugeführt werden. Das College stellt auf diese Weise für die Universität eine schwere Last dar, welche den eigentlichen Universitätsaufgaben hindernd in den Weg tritt. Um den Anforderungen des College zu genügen, müssen die Universitäten ihre Fakultäten durch zahlreiche billige Kräfte vermehren, die zunächst dem Schulunterrichte genügen, aber sich auf die Dauer nicht in untergeordneten Stellen zurückhalten lassen. Daraus folgt dann, daß sich neben gediegenen Forschern und akademischen Lehrern Leute auf derselben Stufe befinden, die nur den rein schulmäßigen Ansprüchen des College gewachsen sind, aber durchaus

nicht den Anforderungen eines wirklichen Universitätsunterrichtes. Diese Verdünnung des wissenschaftlichen Geistes bildet ein Hindernis für die Entwicklung einer streng wissenschaftlichen Tradition an den amerikanischen Universitäten.

Würde nun in Deutschland das Obergymnasium von den unteren Klassen getrennt werden, so müßte es sich an die Universität anlehnen und würde dort ähnliche Übelstände hervorrufen wie bei den amerikanischen Universitäten.

Seit etwa zehn Jahren besteht in den Vereinigten Staaten eine Bewegung, welche darauf hinzielt, die High School um etwa zwei Jahrgänge zu erhöhen und die Universität um dieselbe Zahl von Jahren nach unten zu verlängern. Auf diese Weise würde das College verschwinden und einem Unterrichtssystem Platz machen, welches dem deutschen sehr ähnlich sieht.

An einzelnen Orten wurden bereits sechsjährige High Schools errichtet, und diese haben sich vollauf bewährt. Einer raschen Ausbreitung des sechsjährigen High School-Systems stehen allerdings bedeutende Hindernisse im Wege. Das College ist im englisch-amerikanischen Volksleben festgewurzelt. Es ist die traditionelle höhere Schule, auf welche die Universität erst als ein unentbehrlicher Fremdling aus Deutschland aufgefropft wurde. Die alten Colleges, wie Harvard, Yale, Princeton und andere werden vielleicht noch Jahrhunderte weiterleben. Neben ihnen wird sich aber unter der Führung der neuen, nicht durch Traditionen gebundenen Universitäten, wie Columbia in New-York, Leland Stanford in Californien, der Universität von Chicago und anderen ein collegeloser Lehrplan entwickeln.

Das zweite Hindernis für die Entwicklung des neuen Lehrsystems ist finanzieller Natur. Die Universitäten und Colleges werden aus Staats- oder Privatmitteln und die High Schools von den Stadtgemeinden erhalten. Die letzteren sträuben sich, Ausgaben zu unternehmen, die bisher auf anderen Schultern ruhten. Das Kollegiengeld der höheren Schulen kann nur einen Bruchteil der Unterrichtskosten decken, und die High Schools würden außerdem ein solches in der Regel gar nicht einfordern dürfen.

Mir scheint ein tiefer Grund in dieser Strömung gegen das College zu liegen, umsomehr, als auch das alte deutsche College,

nämlich die philosophischen Vorbereitungsjahre auf die eigentliche Universität, schon vor hundert und mehr Jahren einem ähnlichen Prozesse zum Opfer gefallen ist. Wäre es nicht paradox, wenn das deutsche Unterrichtssystem zu einem längst überwundenen Standpunkte zurückkehren wollte, gerade zur Zeit, wo man anfängt das vielbewunderte amerikanische Collegesystem in Amerika selbst als veraltet und reformbedürftig anzusehen.

Wenngleich ich so von einer direkten Nachahmung des amerikanischen College ab-

raten muß, so möchte ich doch hervorheben, daß wir Deutsche viel davon lernen können. Ließe sich nicht nach seinem Vorbilde eine gewisse beschränkte Freiheit in der Wahl der Studien, sowie ein Nachlassen der strengen Schuldisziplin für den Primaner erreichen? Wäre es nicht fernerhin möglich, den Oberprimaner zum Hospitieren einzelner Universitätskurse zuzulassen? Dadurch ließe sich ein Übergang von der Schulbank zur Hochschule herstellen und der schroffe Gegensatz zwischen beiden mildern.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Berlin.

Deutsche und außerdeutsche Ferienkurse.

Bei dem mit jedem Jahre sich steigenden Interesse für das System der Ferienkurse wird den Lesern dieser Zeitschrift ein Hinweis willkommen sein auf die Zusammenstellung der »Ferienkurse im In- und Auslande 1908«, die Prof. W. Paszkowski in Nr. 20 der von ihm herausgegebenen »Berliner Akademischen Nachrichten« gibt. Die wichtigsten Daten daraus über Inhalt, Kosten, Zeit der Kurse sind folgende:

A. In Deutschland.

Gießen. Ein Kursus über Familienforschung und Vererbungslehre wird in Gießen vom 3.—6. August auf Anregung von Prof. Sommer abgehalten. Es soll dabei die angeborene Anlage und ihre Bedeutung für das Gebiet der Psychologie, der Medizin im allgemeinen und der Psychiatrie im besonderen, ferner der Pädagogik mit Berücksichtigung des angeborenen Schwachsinns, sowie der Kriminalpsychologie dargestellt werden. Vorläufige Anmeldungen ohne bindende Verpflichtung können an Prof. Dr. Dannemann-Gießen, Klinik für psychische und nervöse Krankheiten, gerichtet werden. Zur Deckung der Kosten, Vortragshonorare usw. wird eine Gebühr von 20 M. erhoben.

Göttingen. Ein Englischer Kursus für Lehrer höherer Schulen findet vom 30. Juli bis 11. August d. J. im Auditorienhaus der Universität, Weenderstraße, statt. Die Leiter der Lese- und Übungszirkel sind Universitätsprofessor Dr. Morsbach, Professor Dr. Tamson, A. Vibert. Es werden 3 Gruppen gebildet, von denen jede 8 Sitzungen halten wird. Die Leiter der Gruppen wechseln in der Weise miteinander ab, daß sie von 3 zu 3 Stunden eine andere Gruppe übernehmen. In den Lese- und Übungszirkeln wird das neuenglische Lustspiel: Bernhard Shaw, Widowers Houses: A Play (Archibald Constable Co., London 1906) gelesen und mit den Teilnehmern in englischer Sprache erörtert werden. Für die »Recitations« werden Stücke genommen aus: Herrig: British Classical Authors, ed. by Max Förster 86. ed., 1905. Über alle den Kursus betreffenden Fragen gibt der Leiter der Kurse, Prof. Dr. Morsbach, jederzeit Auskunft.

Greifswald. Der vom 13. Juli bis 1. August stattfindende Ferienkursus soll Inländern, insbesondere Lehrern und Lehrerinnen, Gelegenheit zur Vertiefung ihrer Kenntnisse bieten und Anleitung geben, sich selber wissenschaftlich weiterzubilden. Für Ausländer werden deutsche Kurse veranstaltet. Unter den Vorträgen und Übungen sind u. a. in dem Programm verzeichnet: Ein Psychologisches Seminar, Überblick über die deutsche Verfassungsgeschichte, Die Kunst der italienischen Renaissance, Mikroskopische Botanik, Bau der Erde, Die deutschen Kolonien, Geologische Exkursionen, Neuere Fortschritte auf dem Gebiet der Elektrizität, Übungen in der deutschen Aussprache für Ausländer, Einführung ins Mittelhochdeutsche, Goethes Faust, English Conversation and Exercises, Les maîtres de la poésie française contemporaine und Exercices pratiques. Besuchsbescheinigungen werden auf Wunsch am Schluß des Kurses ausgestellt. Der Preis für die Mitgliedskarte beträgt 5 M., außerdem sind noch für die einzelnen Vorträge und Übungen besondere Karten zu lösen, deren Preise aus dem Programm zu ersehen sind. Vom 10. Juli ab wird in der Auguste-Viktoria-Schule eine besondere Auskunftsstelle und ein Geschäftszimmer des Ferienkurses eingerichtet sein.

Heidelberg. Der Badische Lehrerverein und der Verein Badischer Lehrerinnen veranstalten vom 3.—15. August Lehrer-Hochschulkurse im großen Hörsaal des Neuen Kollegienhauses am Ludwigsplatz. Folgende Vorlesungen werden gehalten werden: 1. Privatdozent Dr. Elsenhans: Die Anlagen des Menschen im Lichte der pädagogischen Psychologie der Gegenwart, 2. Privatdozent Dr. Fehling: Die Bildung des deutschen Nationalstaates 1815 bis 1871, 3. Prof. Dr. Haller: Allgemeine Morphologie der Tiere, 4. Geh. Rat Dr. Knauff: Schulgesundheitslehre, 5. Prof. Dr. Petsch: Geschichte des deutschen Trauerspiels bis auf Lessing, 6. Prof. Dr. Salomon: Einführung in die Geologie, 7. Privatdozent Dr. F. A. Schmid: Deutsches Geistesleben um 1800, 8. Geh. Rat Dr. Windelband: Die Entwicklung des Willens, 9. Geh. Hofrat Dr. Wolf: Aus dem Reich der Fixsterne. Der Preis der Vollkarten für sämtliche Vorlesungen beträgt 23 M., für

die Mitglieder der beiden Vereine 15 M. Teilkarten für die zweistündige Vorlesung kosten 2 M., für die fünfstündige je 5 M., für die achtfündige 6 M. Anmeldungen sind zu richten an Fräulein Elise Hauck, Hauptlehrerin in Heidelberg-Neuenheim, Ramengasse 20.

Jena. Die Ferienkurse in Jena finden in diesem Jahre vom 5.—18. August statt. Das Programm zerfällt in sieben Abteilungen: 1. Naturwissenschaftliche Kurse, z. B. Die Biologie im botanischen Schulunterricht, Zoologisches Praktikum, 2. Pädagogische Kurse, z. B. Die prinzipiellen Grundlagen der Pädagogik und der Didaktik, Die praktischen Richtungen in der modernen Erziehung, 3. Kolonialwissenschaftliche Kurse, z. B. Vergleichende Kolonialpolitik, Deutsch-Ostafrika, Deutsch-Südwestafrika, Die pflanzlichen Handelsprodukte der Deutschen Kolonien, 4. Schulhygienische Kurse, z. B. Allgemeine Schulhygiene; Stimmbildung und Stimmpflege in der Schule; Psychopathologie des Kindesalters; Das Auge, seine Erkrankungen und Pflege während der Schulzeit; Hygiene des Mundes und der Zähne, 5. Kurse über Physiologie, Psychologie, Theologie, Geschichte, Literatur, 6. Sprachlich rhetorische Kurse, 7. Nationalökonomische und sozialwissenschaftliche Kurse, z. B. Einführung in die Nationalökonomie, Steuerpolitik des Deutschen Reiches, Bank- und Börsenwesen u. a. — Die Einschreibgebühren betragen 5 M., das Honorar für einen Kursus von 12 Stunden 10 M., von 6 Stunden 5 M., für die naturwissenschaftlichen Kurse und Praktika 15—20 M., für die kolonialwissenschaftlichen und hygienischen Kurse 15 M. bzw. 7.50 M., für die deutschen Sprachkurse zusammen 50 M., für jeden einzelnen 30 M., für die französischen und englischen Kurse für einen einzelnen, einschl. der Bücher 15 M., für je zwei Kurse 25 M., für je drei Kurse 30 M. Zeugnisformulare mit Bescheinigung über die Teilnahme an den Kursen werden vom Sekretariat ausgestellt. Das Programm ist durch das Sekretariat, z. H. von Fräulein Klara Blomeyer, Jena, Gartenstr. 4, zu haben.

Marburg. Die diesjährigen Ferienkurse mit Vorlesungen und Übungen in deutscher, französischer und englischer Sprache finden vom 8.—29. Juli und vom 5.—26. August statt. Diese Kurse haben zum Zweck, Lehrern und Lehrerinnen Gelegenheit zur Erneuerung ihrer Kenntnisse in Sprache, Literatur und Kultur zu gewähren. Sie bieten den deutschen und fremdländischen Teilnehmern die Möglichkeit, sich gegenseitig durch persönlichen Verkehr und Austausch ihrer Sprachkenntnisse in ihren Studienbestrebungen zu unterstützen. Soweit es die zur Verfügung stehenden Räumlichkeiten gestatten, werden auch Personen, die nicht dem Lehrerstande angehören, zur Teilnahme an den Kursen zugelassen. Das Honorar für einen dreiwöchigen Kursus beträgt 40 M., für beide zusammen 60 M., für die Sonderkurse für Ausländer 72 Stunden 50 M., bei 54 Stunden 40 M., für einen italienischen Kursus von 18 Stunden 12 M., für beide zusammen 20 M. Am Schluß jedes Kursus können Prüfungen in deutscher, englischer und französischer Phonetik und Literatur abgelegt werden. Näheres in den Bestimmungen, die durch das Sekretariat zu beziehen sind. Anmeldungen sowie Anfragen sind zu richten an: Marburger Ferienkurse, z. H. v. Herrn

A. Cocker, Villa Carnston, Marburg a. d. Lahn, Schwanallee 48.

München. Einen Fortbildungskursus für Heilpädagogik und Schulhygiene will die süddeutsche Gruppe des Vereins für christliche Erziehungswissenschaft in der Zeit vom 15.—24. Juli 1908 in München veranstalten. In dem umfangreichen Programm sind 15 verschiedene Vortragsgruppen vorgesehen. Außerdem findet ein Besuch einer Münchener Hilfsschule mit praktischen Vorführungen und Besuch der Schulabteilung der Ausstellung München 1908 statt. Das Honorar für Teilnehmer am ganzen Kursus beträgt 10 M. (für Mitglieder, Hilfslehrer und Hilfsgehilfen 5 M.). Außerdem werden Halbtageskarten zu 1 M. ausgegeben werden. Der Kursus ist in erster Linie für Lehrer, Lehrerinnen und Katecheten bestimmt, die an Schulen und Anstalten für Schwachbefähigte und Schwachsinnige wirken oder sich für diese Tätigkeit vorbereiten wollen; daneben soll aber auch anderen Lehrern sowie Schulaufsichtsbeamten Anregung und Belehrung in bezug auf die wissenschaftliche Erforschung des anormalen Kindes und die modernen heilpädagogischen Erfahrungen geboten werden.

Neuwied. Vom 1.—24. August veranstaltet die Teachers' Guild of Great Britain and Ireland in Neuwied einen Ferienkursus über deutsche Sprache, Literatur, Phonetik, auch sind Vortragsreihen über politische, soziale und ökonomische Richtungen in Deutschland vorgesehen. Das Honorar beträgt 42 M. Näheres ist zu erfahren durch das Generalsekretariat der Teachers' Guild, London W C, 74 Gower Street.

Salzburg. Die wissenschaftlichen Hochschulferialkurse in Salzburg, welche allen Hochschülern und den Mitgliedern des Vereins für wissenschaftliche Ferialkurse zugänglich sind, finden in diesem Jahr vom 1.—15. September statt. Es ist eine philosophisch-historische, eine naturwissenschaftliche und eine juristische Fachgruppe vorgesehen, aus denen Vorlesungen wie die französische Romantik, Roms Kampf um die Weltherrschaft im Lichte der neuesten Forschung, die deutschen Universitäten und der Staat im 19. Jahrhundert, Luftschiffahrt, Städte- und Wohnungshygiene hervorgehoben seien. Einschreibgebühren betragen 1 Kr., das Honorar für die Vorlesungen beträgt 2—4 Kronen. Das Programm versendet u. a. der Obmann des Ortsausschusses Hofrat Prof. Dr. Ed. Skrap, welcher auch alle weiteren Anfragen beantworten wird.

B. Im Auslande.

1. In England.

Cambridge. Die Ferienkurse an der Universität Cambridge finden vom 18. Juli bis 13. August statt, der erste Kursus vom 18.—31. Juli, der zweite Kursus vom 31. Juli bis 13. August. Das Hauptthema des Kursus handelt über Alt-Griechenland, seine Geschichte, Literatur, Kunst und seinen Einfluß auf die Welt. Auch ist eine naturwissenschaftliche und eine pädagogische Abteilung mit einem praktischen hygienischen Kursus, eine sozialwissenschaftliche und eine theologische Abteilung eingerichtet. Für die ausländischen Studierenden sind besondere Kurse vorgesehen. Die Gebühren für beide Abteilungen betragen £ 2 (40 M.), für Lehrer £ 1 s 10

(30 M.), für eine Abteilung £ 1 s 5 (25 M.), für Lehrer 1 £ (20 M.). Alle Anfragen sind mit der Aufschrift: »Ferienkurse« zu richten an Rev. D. H. S. Cranage, M. A., Syndicate Buildings, Cambridge.

Edinburg. Vom 30. Juli bis 29. August werden an der Universität in Edinburg drei Sprachkurse für Damen und Herren abgehalten: 1. In englischer Sprache, besonders für Ausländer; 2. in französischer und 3. in deutscher Sprache, hauptsächlich für Engländer. Die Vorlesungen werden Literatur, Geschichte, Pädagogik, Grammatik, Phonetik behandeln und praktische Übungen im Gebrauch der Sprache umfassen. Es sind zwei Kurse von je 14-tägiger Dauer vorgesehen. In dem ersten deutschen Kursus wird Herr Prof. Höttsch aus Posen außer seinen Vorlesungen noch drei Vorträge über die neue deutsche Geschichte in englischer Sprache halten. Diese Vorträge werden auf Grund einer hochherzigen Stiftung veranstaltet, deren Begründer die freundschaftlichen Beziehungen beider Länder zu fördern wünscht. Teilnehmer, welche einen ganzen Kursus (62 bis 84 Stunden) regelmäßig besucht haben, können unentgeltlich Zeugnisse erhalten, doch ist vorherige Anmeldung erforderlich. Das ausführliche Programm mit Stundenplan kann man unentgeltlich beziehen von dem Vacation Courses Secretary, Herrn Prof. Dr. Kirkpatrick, The University, Edinburgh, Schottland, welcher auch nähere Auskunft erteilt.

London. Der Ferienkursus für Ausländer findet in diesem Jahre vom 20. Juli bis 14. August statt. Die Gebühren für den vollen Kursus betragen £ 2 s 10 (50 M.), für die Teilnehmer an der ersten Serie £ 1 s 10 (30 M.). Die Kurse umfassen Vorlesungen über englische Sprache, Literatur und Phonetik mit Übungen, auch sind Ausflüge und andere Unterhaltungen vorgesehen. Die Beherrschung der englischen Umgangssprache wird vorausgesetzt. Alle Anfragen sind zu richten an: The Registrar of the University Extension Board, University of London, South Kensington, London SW.

Oxford. Für ausländische männliche Studierende findet vom 1.–22. August im Worcester College, Oxford, ein Ferienkursus über englische Sprache, Literatur und Phonetik statt. Der erste Kursus dauert vom 1.–15. August, der zweite vom 15.–22. August. Die Gebühren betragen für den ersten Kursus £ 2 (40 M.), für den Gesamtkursus £ 3 (60 M.). Alle Anfragen sind zu richten an: Mr. T. H. Penson, 4 Wellington Place, Oxford.

2. In Frankreich, der Schweiz und Belgien.

Die von der Alliance française veranstalteten Kurse im Juli und August über französische Literatur, Grammatik, Phonetik mit Übungen, Unterrichtslehre und Geschichte finden statt in: Bayeux et Granville, Boulogne-sur-Mer, Caen, Lisieux St. Malo-St. Servan, Paris, Villerville-sur-Mer (Trouville). Nähere Auskunft über diese Kurse erteilt der Sekretär der Alliance française, 186 Boulevard St. Germain, Paris. Die Gebühren für die Kurse schwanken zwischen 40–100 frcs.

Besançon. Vom 1. Juli bis 1. November finden an der Universität Ferienkurse statt gegen eine Gebühr (exkl. 5 Frcs. für Bibliotheksbenutzung) von 35–60 Frcs. Der von Universitäts- und Lyzeal-

Professoren erteilte Unterricht erstreckt sich auf: Französische Umgangssprache, Lektüre und Aussprache, Übersetzungen und Stilübungen, Grammatik, Konversationen, Philologie, Phonetik, französische Literaturgeschichte, Pädagogik, Geschichte, Geographie und französische Einrichtungen. Eine kleine Schrift mit näheren Angaben über alles Wissenswerte ist unentgeltlich von Prof. Thibaut Besançon zu beziehen.

Dijon. Die Universität veranstaltet vom 1. Juli bis 31. Oktober Ferienkurse über französische Literatur, Grammatik, Phonetik mit Übungen, Geschichte. Auch sind Ausflüge und Besichtigungen vorgesehen. Die Gebühr beträgt 30–60 Frcs. je nach der Dauer der Beteiligung. Nach einer Prüfung wird das »Diplôme de français« erworben oder auf Grund der Teilnahme an den dreimonatigen Kursen »le Brevet de langue française«. Näheres durch Prof. Lambert, 10 rue Berbisey.

Genf. Cours de Vacances de Français moderne finden vom 16. Juli bis 29. August statt. Die Kurse handeln über klassische und moderne Literatur, Pädagogik, Psychologie, Syntax und Stillehre des Französischen. Zugelassen zu den Kursen werden die an einer Universität immatrikulierten Studierenden und diejenigen, welche einen Grad einer Universität besitzen, Leiter und Lehrer an einer Schule sind, oder wenigstens die Befähigung dazu nachzuweisen vermögen. Auf Wunsch wird am Ende den Teilnehmern am Kursus ein von dem »Doyen de la Faculté des Lettres et de Sciences sociales et de l'administrateur du Séminaire et des Cours de vacances de français moderne« unterzeichnetes Zeugnis ausgestellt. Die Anmeldungen können vom 10. Juli an schriftlich oder mündlich erfolgen, die Einschreibgebühr beträgt 40 Frcs., dazu kommt eine Gebühr von 6 Frcs. für die Konversationsgruppe, für die Gruppe für schriftliche Arbeiten, für die Gruppe für die Aussprache und für die Lesegruppe eine Gebühr von 6 und 4 Frcs. Um genauere Auskunft, auch über Pensionen usw., wende man sich schriftlich an das »Bureau de Comité de patronage des étudiants étrangers« an der Universität oder an das »Bureau officiel des renseignements« 3 place des Bergues (täglich 10–12 Uhr).

Grenoble. Die Universität Grenoble veranstaltet ihre Ferienkurse in diesem Jahre vom 1. Juli bis 31. Oktober. Die Kurse behandeln die französische Literatur, Phonetik, Grammatik, Geschichte und Geographie. Eine Bescheinigung über die Teilnahme an den Kursen wird auf Wunsch jedem Hörer ausgestellt. Nach Ablegung einer Prüfung wird das »Certificat d'études françaises« verliehen. Die Universität Grenoble hat Kurse über Phonetik organisiert, die im Zusammenhang mit experimentellen Übungen in einem besonderen Laboratorium abgehalten werden. Die Einschreibgebühren betragen für sechs Wochen 40 Frcs., für jede weiteren zwei Wochen 10 Frcs., 60 Frcs. für die Dauer des ganzen Kursus. Um nähere Auskunft wende man sich an den »Président du Comité de Patronage, M. Marcel Reymond, Université de Grenoble«.

Honfleur. The Teachers' Guild of Great Britain and Ireland veranstaltet vom 1. bis 24. August Ferienkurse über französische Sprache, Literatur, Geschichte, über politische und sozialökonomische Richtungen

in Frankreich. Die Gebühren betragen £ 2 s 5 (45 Mark). Nähere Auskunft erteilt das Generalsekretariat des Teachers' Guild, 74 Gower Street, London WC, und Professor Albert Leconte, Collège Honfleur (Calvador).

Lausanne. Die Ferienkurse an der Universität Lausanne finden statt vom 20. Juli bis 28. August. Die Kurse, welche in erster Linie eine Vervollkommnung im Gebrauch der französischen Sprache bezwecken, bieten Vorlesungen über französische Literatur und Sprache mit Übersetzungsübungen; auch sind Vorlesungen über politische und literarische Tagesfragen vorgesehen. Die Einschreibengebühren betragen 40 Frs. Auf besonderen Wunsch wird beim Abgang eine Besuchsbescheinigung ausgestellt. Jede nähere Auskunft erteilt der Leiter der Kurse, Professor J. Bonnard, Avenue Davel 7, Lausanne.

Lüttich. Cours de Vacances finden statt vom 20. Juli bis 8. August und vom 10. bis 29. August. Die Kurse umfassen französische Literatur und schriftliche und mündliche Übungen im Gebrauch der Sprache, Vorträge über Geschichte, Geographie, Kunst und Wissenschaft. Eine Reihe von Besichtigungen und Ausflügen ist in Aussicht genommen. Die Gebühren betragen für jeden Kursus 40 Frs., für beide Kurse zusammen 70 Frs. Besuchsbescheinigungen werden ausgestellt. Nähere Anfragen sind zu richten an den Sekretär der Organisationskommission, M. le Dr. Joseph Brassinne, sous-bibliothécaire de l'Université, rue Nysten 30, Liège.

Nancy. Vom 1. Juli bis 31. Oktober werden an der Universität in Nancy Ferienkurse über französische Sprache, Grammatik, Phonetik, über Literatur, Kunst, Geschichte, Sozialwissenschaft, Gesetze und Einrichtungen des heutigen Frankreich veranstaltet. Die Gebühren betragen 40 Frs. für den ersten Monat, 10 Frs. für jeden folgenden Monat, für die ganze Zeit 60 Frs. Nähere Auskunft erteilt M. Laurent, Universität, Nancy.

Neuchâtel. Alljährlich werden von der Direktion des Séminaire de français moderne pour étrangers an der Akademie in Neuchâtel zwei Ferienkurse veranstaltet, welche in diesem Jahre vom 13. Juli bis 8. August und vom 10. August bis 5. September stattfinden werden. Die Kurse, welche in erster Linie für Lehrer und Lehrerinnen bestimmt sind, behandeln Grammatik, Aussprache, Literatur, Geschichte, Philosophie, Sozialwissenschaften u. a. Die Gebühren betragen für einen Kursus 30 Frs., für beide Kurse 50 Frs. Um nähere Auskunft wende man sich an den Leiter der Kurse, M. le Dr. P. Dessoulay. Unabhängig von diesen beiden Kursen wird vom 7. bis 18. September noch ein dritter Kursus veranstaltet, in welchem die historische Grammatik und die Literatur des Mittelalters behandelt werden sollen und welcher ausschließlich für Lehrer und Studierende der französischen Sprache bestimmt ist. Die Einschreibengebühren betragen 30 Frs. Dr. Dessoulay erteilt auch hierüber nähere Auskunft.

Paris. Außer dem von der »Alliance française« veranstalteten Ferienkursus finden in Paris noch vom 1.–28. Juli, 3.–29. August und vom 2.–29. September Ferienkurse statt, welche von der International Guild eingerichtet sind. Sie handeln über

französische Sprache, Literatur, französisches Leben und schließen Konversations- und Aufsatzübungen ein. Besichtigungen der Gemäldegalerien und anderer interessanter Stätten in und um Paris sind vorgesehen. Den Teilnehmern an den Kursen stehen die Leseräume der International Guild jederzeit zur Verfügung. Die Gebühren betragen 75 Frs. für einen Monat, 140 Frs. für zwei Monate und 200 Frs. für drei Monate. Um nähere Auskunft wende man sich an den Sekretär der International Guild, 6 rue de la Sorbonne, Paris.

Tours. The Teachers' Guild of Great Britain and Ireland veranstaltet vom 1.–24. August in Tours Ferienkurse über französische Sprache, Literatur, Geschichte, die politischen und nationalökonomischen Richtungen in Frankreich; besondere Konversationsübungen sind vorgesehen. Die Gebühren betragen £ 2 s 5 (45 M.). Nähere Auskunft erteilt das Generalsekretariat der Teachers' Guild, 74 Gower Street, London WC.

Versailles. Cours de Vacances finden in Versailles vom 3.–22. August und vom 31. August bis 19. September statt im Lycée de Jeunes Filles de Versailles. Die Kurse bieten Vorlesungen über Literatur und Kunst, Grammatik und Phonetik, auch über Sozialwissenschaften. Sie sind in erster Linie für Damen bestimmt. Die Gebühren betragen für zwei Monate 100 Frs., für einen Monat 60 Frs. Um nähere Auskunft wende man sich an die Leiterin der Kurse M^{me}. E. Kahn, Professeur agrégée au Lycée de Jeunes Filles, Versailles, 9 avenue de Paris.

3. In Italien.

Florenz. Vom 1. August bis 30. September werden in Florenz Kurse über italienische Sprache und Literatur, besonders Dante, über die Geschichte und Kunst von Florenz veranstaltet. Die Gebühren betragen 20 lire für einen Monat, Einschreibengebühren 10 lire. Nähere Auskunft erteilt Piero Rosetti, Palazzo Ferroni, Piazza Santa Trinita, Florenz.

4. In Spanien.

Santander. The Teachers' Guild of Great Britain and Ireland veranstaltet in Santander vom 5.–26. August Ferienkurse über spanische Sprache und Literatur, über politische und sozialökonomische Richtungen in Spanien. Die Gebühren betragen 2 £ 5 s (45 M.). Nähere Auskunft erteilt das Generalsekretariat der Teachers' Guild, 74 Gower Street, London W. C.

5. In Norwegen.

Bergen. Das Institut für Meereskunde des naturhistorischen Museums in Bergen veranstaltet vom 10. August bis zum 15. Oktober einen Kursus zur Einführung in die Methoden zur Erforschung der Naturgeschichte des Meeres. Aus dem Programm seien folgende Vorlesungen und Übungen hervorgehoben: Das tierische Plankton des Nordmeeres, praktische Übungen über die Grundzüge der Ozeanographie, pflanzliches Plankton, die Ablagerungen des Meeres, besondere Kurse in der Hydrographie. Die Vorlesungen werden in deutscher Sprache gehalten. Die Gebühren betragen 150 Kr.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

25. Juli 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfeld

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Wilhelm Münch: Die Vorbildung für das höhere
Lehramt in Frankreich und Deutschland
Theodor Lorenz: Der Pragmatismus I

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Brüssel etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Vorbildung für das höhere Lehramt in Frankreich und Deutschland.

Von Geheimem Regierungsrat Dr. Wilhelm Münch,
ordentlichem Honorar-Professor für Pädagogik an der Universität Berlin.

Man stellt Vergleichen an zu bloßen Übungszwecken, um besser sehen zu lernen. Man stellt sie auch an in sehr praktischer Absicht, um Schäden zu erkennen und erkennen zu lassen, um auf das Bessere hinzuüberzuweisen. Und das ist — so sehr jede Nation an ihren eigenen Wert glaubt und am liebsten darin den Wert der Werte sieht — doch sehr üblich auch auf internationalem Felde. Abwechselnd ertönt in jedem Lande das Lied von den Vorzügen der Einrichtungen jenseits der Grenze und von der eigenen Rückständigkeit; und ob mit Recht oder Unrecht, sehr anregend kann es wirken. Natürlich ist es nur für Ohren diesseits der Grenze bestimmt. Doch auch wo eindringliche Empfehlung des Fremden oder Tadel des Heimischen gar nicht ins Spiel kommt, kann schon die gegenseitige ruhige Spiegelung etwas wert sein: man lernt sich selbst besser kennen und verstehen. Und von da führt dann wohl ein Weg zur Selbstvervollkommenung, sicherer und haltbarer als durch nachahmende Übernahme des Jenseitigen.

Ein lebhaftes Interesse für pädagogische Prinzipienfragen durchzieht gegenwärtig fast alle Kulturländer. Allerdings ist es weit mehr leidenschaftliches individuelles Fühlen, was die Richtung gibt und die Entscheidung be-

ansprucht, als sicher eindringendes und auf weitem Gesichtskreis ruhendes Denken. Natürlich kommt dabei auch immer wieder zur Sprache, was die Lehrer an den Schulen leisten und nicht leisten, was sie tun und nicht tun sollten, wie sie sind oder zu sein scheinen und wie sie sein sollten. Wer sich wirklich irgendwie mit verantwortlich fühlt, den wird mehr als die Frage nach dem Sein und Tun diejenige nach dem Werden der rechten Lehrer beschäftigen. Ist vielleicht dafür seither immer das Rechte geschehen? Bleibt nicht überhaupt immer vieles zu erwägen und zu versuchen? Deutschland war manche Jahrzehnte hindurch überzeugt, auf seine höheren Schulen hohen Wert legen zu dürfen; unser eigenartiger Wert als Nation schien damit in deutlichem Zusammenhang zu stehen. Diese Zuversicht ist jetzt ganz ins Wanken gekommen; man trifft sie eigentlich nur ausnahmsweise noch an. Aber wie hoch oder gering ihr Wert zu bemessen sei, wie wenig oder viel sich die gewünschte Zukunft von Gegenwart und Vergangenheit unterscheiden mag: daß der Frage der besten Lehrerbildung für die Zukunft ein großes Interesse gebührt, darf man ohne Zweifel aussprechen.

Hängt sie doch zusammen mit dem sich vertiefenden Verständnis vom Wesen der

Jugend und der Jugenderziehung, von den Prozessen geistigen Wachstums und werdender Bildung, mit dem Fortschritt psychologischer Erkenntnis namentlich nach Seiten der einzelnen Entwicklungslinien und Entwicklungsstadien, daneben auch mit dem Ausbau der Wissensgebiete, mit Veränderung der kulturellen und der nationalen Bedürfnisse, ebenso wie mit noch andern, nie still stehenden Veränderungen mehr äußerer oder innerer Art. Am wenigsten einfach erweist sich die Ausbildung der Lehrer für neuere Sprachen. Daß lebhafter Streit um die Unterrichtsmethode gerade in diesem Fach seit einigen Jahrzehnten sich abspielt, ist nicht Zufall, und ebenso wenig daß der Streit sich allmählich von Deutschland aus in die andern Länder übertragen hat. Zu guter letzt aber kommt man dabei immer auf die Sicherung der rechten Tüchtigkeit der Fachlehrer. Zum Glück sind es die Fachlehrer selbst, die sich dessen zumeist bewußt und in eifrigem Suchen begriffen sind. Erfreulich kann es auch heißen, wie die Fachvertreter der verschiedenen Nationen sich in solchem Suchen zusammenfinden, nicht bloß literarisch, sondern auch persönlich. Die allgemeinen deutschen Neuphilologentage, deren letzter im Juni dieses Jahres zu Hannover abgehalten ward, ziehen zahlreiche Gäste aus den benachbarten Kulturländern, und besonders auch aus Frankreich, herbei. Und dem Austausch von Universitätsprofessoren zwischen Deutschland und Nordamerika geht ein Austausch junger Lehrer, wiederum zumeist zwischen Frankreich und Deutschland, schon seit Jahren zur Seite; auch eine Art von Schüleraustausch hat sich bereits in einem gewissen Maße vollzogen, und man versteht sich fast immer gut genug, wenn man persönlich einander nahe kommt. Gleichwohl ist im ganzen zwischen französischer und deutscher Auffassung der Bildungsziele und Bildungswege ein ziemlich tiefergehender Unterschied bis auf den heutigen Tag geblieben, auch durch allerlei Krisen und Reformen hindurch geblieben, nicht zufällig, sondern im Zusammenhang mit der gesamten Geschichte und Wesensart der Nationen. Es muß doch lehrreich sein, sich dieses Verhältnis klarzumachen.

Die Ausbildung unserer deutschen Oberlehrer ist im Grunde noch bestimmt durch den Geist unserer neuhumanistisch-klassischen Zeit, durch Ideale, wie sie vor nun etwa

100 Jahren die Besten im Lande beherrschten. Von der Schätzung bloßer Wissensübernahme und Wissenübermittlung war man damals ebenso bestimmt abgekommen wie schon früher von der Pflege eines scholastischen Intellektualismus. Aber auch von der selbstgenügsamen Vernunftbildung der Aufklärungsperiode konnte man sich nicht mehr befriedigt fühlen. Der wirklich gebildete Mensch sollte für alle geistigen und ethischen Werte sich empfänglich erweisen, sie irgendwie in sich verarbeitet haben und darstellen. Aus der Anschauung großer Literatur sollte in ihm ein wertvolles Menschentum erwachsen. Und wie die Besten sich im Sinne solcher Vollbildung außerordentlich viel zumuteten, so wurden nun auch die Programme für den damals ganz neu entstandenen Stand der wissenschaftlichen Jugendlehrer außerordentlich inhaltreich. Dazu vertiefte sich im Laufe des 19. Jahrhunderts immer mehr der Begriff der Wissenschaftlichkeit. Und alles in allem war es immer die Überzeugung, daß man wissenschaftlich durchgebildete Persönlichkeiten zu Lehrern haben müsse, daß die echte Wissenschaftlichkeit schon wertvolle Persönlichkeiten verbürge, und daß die von solchen ausstrahlenden Wirkungen die wahre Lösung des Problems höherer Jugendbildung bedeuteten.

Bei der Feststellung der Prüfungsordnungen (die also die Studienordnungen gewissermaßen einschlossen) ging man viel mehr von dem Wünschenswerten oder dem Idealen aus als von dem für gewöhnliche und recht anständige Menschenkräfte Möglichen. Gewaltig vieles wurde zugleich gefordert, so daß stufenweise Ermäßigung im Laufe des Jahrhunderts sich notwendig erwies; auf eine Anzahl von Fächern durfte man sich schließlich beschränken. Aber maßgebend ist jener Grundgedanke doch geblieben: eine Selbstausbildung im großen Stile, wesentlich durch Eintauchen in echte Wissenschaftlichkeit ist es, was durch die Studien und Prüfungen hindurch gewonnen werden und die Berufstüchtigkeit verbürgen soll. Ob wir nicht Ursache hätten, die Sache etwas nüchterner anzusehen, die Wirklichkeit der Kräfte, wirkliche seelische Zusammenhänge, wirkliche Bedürfnisse, wirkliche Möglichkeiten bestimmter zu ermessen? Immerhin sind ja Wandlungen im Werden, und an dieser Stelle haben wir dabei nicht zu verweilen.

In Frankreich hat sich trotz der in alles so tief einschneidenden großen Revolution in hohem Maße die Schätzung überlieferter Schulbildungsziele aus der vorhergehenden Periode erhalten; aber das Schulmäßige verbindet sich doch auch mit bestimmt Nationalem. Es wirkt der in der Rasse stark ausgeprägte Sinn für Form, das Hinfstreben zu sicherem und leichtem persönlichen Können und Vermögen, zu sicherer und anmutender Selbstdarstellung, wie im äußeren Auftreten, so in Schrift und Rede. Man hat auch nicht Freude am Suchen, sondern viel mehr am Gefundenhaben. Alles noch Dunkle befriedigt nicht, sondern erft das Helle, das Aufgehellte. Vertiefung gibt noch nicht Ehre, man muß aus der Tiefe auch wieder bis zum Licht emporgetaucht sein. Und damit hängt es denn zusammen, daß man die einzelnen Ziele des Verstehens und Könnens sehr bestimmt festsetzt, daß überhaupt Prüfungen sich zahlreich folgen und ein fertiges Ergebnis jedesmal gefordert wird, daß auch die Prüfungen nicht etwa dem Individuum im ganzen und seinem persönlichen Wert gelten wollen, sondern dem bestimmten Erwerb von Wissen und Können.

Auch auf den Unterricht selbst wirkt der ausgebildete Sinn für Form und zugleich die auf feine Analyse gerichtete Geistesart. Darüber ist der Pflege der Muttersprache immer Ernst und Sorgfalt gewidmet worden, mußte immer neben mündlicher Redefähigkeit guter Stil geschrieben werden, und bei der Lektüre in der eigenen wie in fremden Sprachen tritt sorgsame Analyse der Form neben die Erfassung des Inhalts, aber der Form nicht etwa nur oder wesentlich nach der grammatischen Seite, sondern nach der künstlerisch stilistischen. Und die Lehrer, wenigstens der oberen Stufen, sind vor allem ihrerseits Vorbilder in gutem Vortrag, so daß der Unterricht dort einen wesentlich akademischen Ton annimmt. Alles sehr im Unterschied von dem bei uns Üblichen, wie für deutsche Leser nicht ausgeführt zu werden braucht. Spricht man doch drüben regelmäßig von »Lehrstühlen« auch an höheren Schulen. Und damit wiederum hängt weiter zusammen das fortbestehende Nebeneinander der eigentlichen Hauptlehrer in den Klassen (die in den Lyceen regelmäßig mit Latein, Griechisch und Französisch betraut sind) und der Fachlehrer, nämlich für Philosophie, Geschichte,

Mathematik, Naturwissenschaft, Deutsch, Englisch. Übrigens deuten schon die noch nicht außer Gebrauch gekommenen Namen der oberen Klassen (*rhétorique* und *philosophie*) darauf hin, daß man in diesen besondere höhere Stufen des Bildungsganges erblickt, durchaus verschieden von der vorhergehenden, mehr nur grammatischen Abteilung. Wir unsererseits suchen bekanntlich neuerdings ein wenig von dem akademischen Charakter den obersten Stufen unserer höheren Lehranstalten zu geben, allerdings nicht jeft in der französischen Weise.

Hat die Periode der Revolution samt der Napoleonischen (in bewußtem Gegensatz zu den wesentlich sprachlichen Lehrplänen) der Mathematik und weiterhin der exakten Naturwissenschaft die größte Bedeutung eingeräumt, und kommt in der Tat auch eine Seite der nationalen Begabung den exakten Wissenschaften entgegen, so ist in den Schullehrplänen und in der allgemeinen Würdigung doch die sprachlich literarische Seite (die *lettres*) im Vordergrund der Schätzung geblieben und von den alten Sprachen aus verständlichen Gründen immer der lateinischen die durchaus überwiegende und entscheidende Bedeutung belassen worden.

Unterscheidet uns mehr oder weniger dies alles von unseren Nachbarn, so tut das noch mehr die dort übliche Bevorzugung der besten Köpfe, denen fast allein die Lehrer sich zu widmen pflegten, deren Ehre ihre Ehre war, wie sie zugleich die Ehre der Nation und die Zukunft nationaler Geistesbedeutung zu verbürgen schien. Wir unsererseits, indem wir namentlich ein zuverlässiges Wollen, ein volles Streben von allen Zöglingen erwarteten, trachteten danach, alle Schüler zugleich zum Ziel zu bringen, und mußten uns darüber mehr und mehr mit einem auf sehr mäßige Höhe gesetzten Ziele begnügen. So sind denn auch unsere Prüfungen nicht, wie drüben, Konkurrenzprüfungen, dienen nicht der Erprobung und Feststellung der besten Köpfe oder der bestausgestatteten Gedächtnisse, sondern ziehen das Wollen und das natürliche Können der einzelnen Prüflinge mehr in Betracht, wie uns auch die Festlegung aller einzelnen Ergebnisse durch quantitative Wertung (Erteilung von *points*) meist ganz fremd geworden ist. (Es sind wohl nur unsere Kadettenschulen, die dieses aus der Fremde und Vergangenheit übernommene

System weiterführen.) Einigermassen ist bei diesem Unterschied übrigens auch derjenige der politischen Verfassung im Spiel: in der Republik mißtraut man einander leichter, sucht objektive, der Gunst der Parteien usw. entrückte Maßstäbe; in der Monarchie liegt Patriarchalisches in mancher Beziehung näher. Darum denn auch bei uns Abhaltung der Reifeprüfungen durch die seitherigen Lehrer und drüben ausdrücklich durch eine völlig fremde Kommission.

Manche nicht unwesentliche Veränderung hat das französische höhere Schulwesen (*Enseignement Secondaire*) neuerdings erfahren. Die Gabelung der Lehrpläne auf der Oberstufe, in der Weise, daß nicht bloß zwei, sondern vier verschiedene Kombinationen von Unterrichtsfächern gewählt werden können, mag die wichtigste sein. Verkürzung der überlangen Hauptlektionen (die in ganz unpsychologischer Weise den Schülern eine Aufmerksamkeit von unmöglicher Dauer zumuteten) kommt unter manchem anderen hinzu. Und eine Tendenz auch zur Überwindung jener allzu starken Bevorzugung der Elite, ebenso wie zur Überwindung anderer anfechtbaren Eigentümlichkeiten, ist vorhanden. Gegen gewisse grundlegende Züge des bisherigen Erziehungswesens werden sogar ebenso leidenschaftliche Angriffe erhoben wie bei uns — ebenso leidenschaftlich, doch ohne daß sich gleichzeitig so viele wie bei uns daran beteiligten. Den üblichen Internaten mit der äußerlichen Regulierung ihres Lebens, mit ihrer steten äußeren Überwachung und ihren ebenso steten inneren Gefahren werden manche heftige Angriffe gewidmet, aber auch die ganze Summe des Lehrstoffs, die bevorrechteten alten Sprachen u. a. werden von gewissen Seiten heftig angefochten. Kurz — Gärung ist vorhanden, und schwere Probleme liegen den Verantwortlichen auf der Seele. Die Lehrer von morgen können nicht einfach denen von gestern gleich sein. Aber andere als die deutschen Oberlehrer werden sie auch in Zukunft bleiben. Sie müssen sich doch ungefähr zu den letzteren verhalten wie ihre höheren Schulen zu den unsrigen und ihre Ausbildung desgleichen.

Zu fragen wäre da zuerst: Wer bestimmt sich für diesen Beruf? Man erhält auf eine solche Frage nicht leicht die gleiche Antwort. Es gibt auch drüben in Frankreich Leute, die aus sozialem oder ästhetischem oder materia-

listischem Hochmuth vom höheren Lehrerstande geringschätzig reden. Aber im ganzen sieht und empfindet man doch, daß es gute Köpfe sind, die sich in diese Laufbahn zu begeben pflegen, solche, die Freude an ihrer intellektuellen Fortbildung auf gerader Linie haben, die ihre Selbstschätzung in dem suchen, was sie geistig Positives aus sich gemacht haben. Auch bei uns wurden ja einst die besten Köpfe von ihren Lehrern für die philosophische Laufbahn bestimmt, sie wurden dieser Entschließung würdig befunden und unschwer willig gemacht. Ob diese »besten Köpfe« darum die Aussicht gaben, die besten Lehrer zu werden, wäre eine Frage für sich, die wir hier nicht zu beantworten brauchen, obwohl die Antwort (*a posteriori*) nahe liegt. Jedenfalls treten heutzutage die Begabtesten nicht mehr jußt auf den Weg zum Schulgelehrten, sondern wählen ihre Laufbahn nach verschiedenen sozialen oder nationalen oder persönlichen Gesichtspunkten. Gescheite Leute braucht übrigens jeder Beruf, und nur durch die Gescheiten unter seinen Mitgliedern bleibt er auf seiner Höhe. Daß für den Oberlehrer Beruf außer der Wissensfreude oder der wissenschaftlichen Geistesrichtung noch andere Eigenschaften sehr in Betracht kommen, wird die Zukunft noch bestimmter fühlbar machen als die Vergangenheit.

Für viele junge Franzosen bedeutet die Reifeprüfung, das *Baccalauréat*, den Abschluß ihres Bildungsganges überhaupt. Es ist als ein solcher Abschluß von Hause aus gedacht. Es dient tatsächlich vielen als eine Art von sozialem Abzeichen, als Zeugnis der Zugehörigkeit zu einer ganz anständigen Schicht, beinahe ähnlich einer unsichtbaren Goldtresse an Rockärmel oder Mütze. Unser Einjährigen-Schein ist das Gleiche im kleineren. Viele aber von den *bacheliers* begeben sich auf die *Grandes Écoles* (die *École Polytechnique* oder *Saint-Cyr* usw.), und neben denjenigen, die sich sonst für Universitäts-Studien bestimmen, können die dem Professorat Entgegengehenden sich nichts Besseres wünschen, als in die *École Normale Supérieure* aufgenommen zu werden, was aber nur dem Bruchteil der Tüchtigsten zuteil wird. *Normalien* zu sein bedeutet nicht nur eine große Auszeichnung in den Augen der Nation, sondern auch eine günstige äußere Lebenssituation und gibt die sichere Gewähr einer bevorzugten Laufbahn. Schließt der Name »Normalschule« eigentlich

eine anfechtbare Auffassung ein, indem eine Lehrerbildungs-Anstalt schlechterdings nicht gleichbedeutend sein kann mit einer Muster-schule, so braucht man für jenen Namen niemanden mehr verantwortlich zu machen: er ist da, und es ist mit vielen offiziellen Bezeichnungen nicht anders. Vielleicht sind anderswo Anstalten, die den Namen der »Pflanzstätte« (Seminar) führen und an das Ziel von entwicklungsfähigen jungen Bäumchen denken lassen, die sich nachher zu lauter prächtigen Stämmen ausgestalten sollen, vielleicht sind sie in Wirklichkeit manchmal recht äußerliche Abrichtungsanstalten — gewesen, oder sind es noch.

An ein vorzugsweise pädagogisches Institut freilich darf man bei der *École Normale Supérieure* doch nicht denken. War sie als solches ursprünglich gedacht, so sah man doch in der Eintauchung in die Fachstudien alles Wesentliche der Vorbildung zum höheren Lehramt, wie das ja auch bei uns fast immer wieder so angesehen worden ist. Eine sehr energische Bewegung gegen diese Einseitigkeit und Unzulänglichkeit, die vor einer Reihe von Jahren einsetzte, hat zwar zu einer Reform geführt, und es läuft nun neben dem fachwissenschaftlichen Studium eine pädagogische Linie her. Wesentlich kommt es aber doch darauf hinaus, daß der in die entscheidende Prüfung Eintretende nachweisen muß, einer Reihe von Vorträgen aus pädagogischem Gebiet als Hörer beigewohnt und etwa auch selbst sich beteiligt zu haben. Natürlich muß der Eintritt in die Anstalt durch eine schwere Konkurrenz-Prüfung errungen werden: nur die 15 bis 20 Besten aus der Gesamtzahl der Bewerber wurden bis vor kurzem jährlich angenommen, und erst neuerdings wurde die Zahl bis auf 35 erhöht. Zwischen freiem Unterkommen und Leben in der Anstalt selbst oder einem Stipendium von jährlich 1800 Franken haben die Aufgenommenen die Wahl. Für den Gang ihrer an der Universität zu machenden Studien werden ihnen feste Programme jedes Jahr aufgestellt. Ein Maß von Bewegungsfreiheit bleibt ihnen dabei durchaus; aber ein unsicheres, von Luft oder Unluft bestimmtes Hin- und Herfahren zwischen allerlei Gegenständen, ein Streben ins Ungemessene, vielleicht mit dem Ergebnis des ganz Beschränkten, Unsicheren, Fragwürdigen, Unfertigen (wie bei uns so häufig), findet nicht statt. Eine gewisse Nötigung zu

regelmäßiger Arbeit fehlt nicht und tut den jungen Leuten im allgemeinen wohler als die verantwortungslose Freiheit, die dann hinterher plötzlich mit einer so schweren Verantwortung abschließen soll. Vor allem vermögen sie einander beständig anzuregen, um so mehr, als jeder einzelne etwas bedeutet; sie leben in geistigem Austausch miteinander, und bestimmte Abschlußziele haben sie in gemessener Zeit zu erreichen, dieselben übrigens, die auch für die anderen Studierenden dieses Gebietes gelten.

Und darin liegt nun freilich ein sehr tiefgehender Unterschied von unserem System: Werden auch bei uns zuweilen gewisse Zwischenprüfungen befürwortet, so sind sie doch wohl nur als leichtere Tentamina gedacht; drüben aber handelt es sich um die formelle Erringung einer Reihe von akademischen Graden in strengen, entscheidenden Prüfungen. Da ist zunächst die *licence*, die erworben werden muß, und zwar besagt der Name (von Hause aus und auch jetzt noch) die Berechtigung zum Unterrichten und Schule halten überhaupt. (Der uns verbliebene theologische »Licentiat« hat damit nichts weniger als irgendeine praktische Lizenz erworben, sondern nur einen wissenschaftlichen Ehrengrad.) Dann kommt dasjenige Examen, durch welches der Nachweis strenger wissenschaftlicher Studien erbracht werden soll: die Bewerbung um das *Diplôme de Hautes Études*; und erst nach einer weiteren Studienperiode kann die krönende Prüfung abgelegt werden: die *agrégation*, aus der man als *agrégé* (d. h. als vollberechtigter Oberlehrer-Kandidat) hervorgeht.

Die meisten bewerben sich um diesen Grad mehrmals, ehe er ihnen zuteil wird, viele erlangen ihn nie. Den *Normaliens* aber ist er, wie die vorhergehenden, nicht bloß so gut wie sicher, sondern sie gelangen dazu auch in geringeren Zeitabständen; pflegt doch ihre Zugehörigkeit zur *École Normale* überhaupt nur auf drei Jahre berechnet zu sein. Auch auf baldige Verwendung an staatlichen Lyceen können sie rechnen, um so mehr, als die Zahl der Aufgenommenen sich nach dem zu erwartenden Bedürfnis von Lehrkräften richtet. Diese staatlichen Lyceen bilden indessen nur einen Bruchteil der vorhandenen höheren Lehranstalten; neben ihnen gibt es die kommunalen *Collèges* und ferner die unter geistlicher Leitung stehenden *Institutions*, und das

Lehrpersonal gerade der letzteren soll ein vielfach vortreffliches sein, wie denn diese Anstalten von vielen Familien anscheinend aus mehr als einem Grunde vorgezogen werden.

Übrigens ist mit der Erlangung eines regelmäßigen Lehrstuhls noch nicht alles erreicht, was dem jungen Oberlehrer erreichbar ist. Schon der Name *École Normale Supérieure* deutet über die Sphäre des *Enseignement Secondaire* hinaus, und in der Tat ist das *Enseignement Supérieur*, d. h. die Universitäts-Laufbahn, damit ebenfalls eröffnet. Ein Übergang aus jener in diese ist ja auch bei uns keineswegs unerhört; er ist sogar in ganz neuer Zeit wohl etwas häufiger geworden. Jedenfalls hat im ganzen eine stattliche Zahl berühmter Universitäts-Gelehrter ihre Laufbahn als Gymnasiallehrer begonnen. Aber stattdoch nur an sich: gegenüber der Gesamtzahl bilden sie einen ganz kleinen Bruchteil; es ist jedesmal eine Überraschung, ein Ereignis, es wird durchaus als eine *μετάβασις εἰς ἄλλο γένος* empfunden. In Frankreich werden zu Universitätslehrern die Tüchtigsten aus dem *Enseignement Secondaire* gemacht, übrigens nicht ohne daß sie sich um diese Beförderung ausdrücklich beworben haben. (Ohne Bewerbung, ohne formelles Ambieren kann man dort ja auch nicht Mitglied der Akademie werden.) Daß der Unterschied zwischen der Aufgabe der Universität und der höheren Schule als ein bloßer Grad-Unterschied empfunden wird, ist offenbar, sehr im Gegensatz zu dem, wie sich dieses Verhältnis bei uns entwickelt hat, und nicht ohne daß der Wunsch einer Abtumpfung des jetzigen schroffen Überganges nun schon oftmals bei uns laut geworden wäre.

Wie ist es nun wohl mit der Schwierigkeit der zum höheren Lehramt hinführenden Prüfungen? Zwar beweisen Prüfungen nirgendwo in der Welt, was im letzten Sinne an dem Menschen ist, und noch weniger beweisen schwerste Prüfungen, daß das Größte geleistet werde. Aber sicher müssen sie doch bei der gegenseitigen Abschätzung in Betracht gezogen werden. Als leicht können alle jene französischen Prüfungen, durch die der Stufenweg zum Tor des Amtes führt, durchaus nicht bezeichnet werden, am wenigsten die *agrégation*, an der ja auch so viele keineswegs schlechte Köpfe oder unfleißige Arbeiter scheitern. Aber in allen dortigen Prüfungen

wird viel, wird sehr Bestimmtes und auch vielerlei gefordert. Die Einzelprüfung zerfällt wieder in ein ganzes System von verschiedenen Erprobungen: vorläufige schriftliche Arbeiten und (nach deren befriedigendem Ausfall) endgültige schriftliche Arbeiten von sehr erheblicher Ausdehnung, alle unter strenger Klausur; mündliche Prüfungen über alle die Gebiete des Faches oder die Funktionen des Fachunterrichts; eine bis auf die Minute für jede einzelne Erprobung bemessene Zeit, also auch Forderung raschen Könnens und präsenten Wissens; persönliche Fremdheit der Examinatoren, entscheidendes Funktionieren starr gesetzlicher Bestimmungen! Und sieht man die Forderungen (die ja regelmäßig zu öffentlicher Kenntnis gebracht werden) im einzelnen sich an, so muß man oft genug über die Schwierigkeit in Erstaunen geraten und sich vielleicht ein wenig als Nicht-Franzose beschämt fühlen. Indessen gewinnt die Sache doch ein anderes Angesicht, wenn man erfährt, daß die Aufgaben aus den ausdrücklich verfolgten Studienlinien herauswachsen, daß die Möglichkeit ihrer Lösung durch die regelmäßige Vorbereitung durchaus verbürgt ist, daß die Vorbereitung ausdrücklich auf die bestimmt abgegrenzten Ausschnitte (z.B. Einzelwerke eines Autors oder einzelne Abschnitte aus dessen Werken, einzelne Teilgebiete der Wissenschaften usw.) stattfindet. Es gilt also — wiederum im Einklang mit dem oben allgemeiner Gesagten — den Nachweis eines bestimmt erarbeiteten und verfügbaren Wissens und Könnens, einer persönlichen Schulung auf begrenztem Gebiete, wobei denn neben dem Guten, was dabei herauskommen und dadurch verbürgt sein kann, die Gefahr der Abrichtung, der verbleibenden geistigen Abhängigkeit und einer etwas einseitigen, durch Zufall begrenzten Orientierung nicht gering ist.

Wie ganz anders das uns in Deutschland vorschwebende Ziel ist, braucht man nicht auszuführen. Es läßt sich als Ideal sehr schön formulieren. Selbständige, echt wissenschaftliche Arbeit, freie Bewegung innerhalb des ganzen Wissensgebietes, Gewinnung eines weiten Blickes, selbständige Gewinnung neuer wissenschaftlicher Erkenntnis, Erfassung der Probleme, autoritative Anleitung nur zur Übermittlung der strengen Methode, Schätzung der entwickelten persönlichen Kräfte viel mehr als des positiv Erworbenen: das ist es, was maßgebend sein soll für Studium und für

Prüfungen. Da aber die Wirklichkeit immer ein sehr biegsames Verhältnis zum Ideal hat, so ist das wirkliche Ergebnis vielfach ein Versinken in der unergründlichen Tiefe, ein Sichverlieren in der unermesslichen Weite oder auch ein Steckenbleiben auf sehr engem Felde, ein gar nicht recht nachweisbares Ergebnis nach sehr verlängerter Studienzeit, eine gewisse Verdünnung, fehlende Präsenz des Erworbenen, fehlende Leichtigkeit des Ausdrucks, und zu alledem auch wohl Erschlaffung über dem die persönlichen Kräfte übersteigenden Ringen. Und so kann man doch schließlich nur wünschen, daß eine Vermittelung zwischen dem System von hien und drüben gefunden würde! Übrigens fehlen die Stimmen nicht mehr ganz, die unserem Studienwesen eine gewisse Wendung in dem angedeuteten Sinne wünschen.

Schwerlich ist das irgendwo wünschenswerter als bei der Ausbildung der Lehrer für neuere Sprachen. Wir halten hier wiederum an einem Ideale fest, das uns als solches sehr befriedigen kann, aber ein allzu schweres Ringen auferlegt, mit zweifelhaftem Erfolge. Wir wollen um alles keine bloßen Sprachmeister in unsern Lehrerkollegien; wir wollen überhaupt keine einseitigen Fachlehrer. Alle sollen wissenschaftlich durchgebildet, alle sollen auch gleichberechtigte Teilnehmer an dem Werk der Erziehung sein. Eine Gruppe von Fächern, drei zum mindesten, muß jeder beherrschen; die beiden lebenden Fremdsprachen erwartet man fast immer verbunden zu sehen, und nicht Geringes muß außerdem geleistet werden. Das Können jener Sprachen (das seinerseits sehr vieles und keineswegs bloß Äußerliches einschließt) soll nur als Abschluß hinzukommen zu einem gründlichen wissenschaftlichen Verständnis, wie es nur in einem sehr erheblichen Zeitraum gewonnen werden kann. Schriftliche Prüfungsarbeiten sollen zugleich wissenschaftliche Probleme lösen und Beherrschung des fremdsprachlichen Stils dartun — letzteres schon für sich ein hochliegendes Ziel! Zu ausgiebigem Verkehr mit den Menschen der fremden Nationen und namentlich im Auslande selbst ist Zeit und Gelegenheit nur schwer zu schaffen. Dies alles sehr im Unterschied von der französischen Einrichtung.

Man wählt dort als sein Studienfach eine lebende Sprache, nicht zwei, um in dieser einen sich sehr ernstlichen, die verschiedenen

Seiten umfassenden Prüfungen zu unterziehen, während die verlangten Nebenkenntnisse wenig bedeuten und jedenfalls keinerlei Not machen. Die tüchtigen jungen Leute erlangen unschwer Stipendien für das Ausland, von einem Umfang, der ihnen einen langen Aufenthalt daselbst (von einem oder zwei Jahren) ermöglicht. So können sie zu wirklicher Herrschaft über die erwählte fremde Sprache gelangen, und neben einer guten Kenntnis der Literatur, namentlich auch der ganz neuen, müssen sie auch Kenntnis von Land und Volk und Kultur nachweisen. Wenn sämtlichen Lehramtskandidaten — gegenüber dem bei uns eingeführten Seminar- und Probejahr oder der ähnlich normierten praktischen Ausbildungszeit — nur ein kurzer *stage pédagogique* auferlegt ist, so ist dieser *stage* bei den Neuphilologen immerhin etwas länger; er soll sich durch einige *trimestres* ausdehnen. Zur Anstellung gelangt, stehen sie dann innerhalb der Lehrerkollegien allerdings als Fachlehrer, aber damit nicht ungünstiger als die Vertreter von Geschichte, von Philosophie, von Mathematik und Naturwissenschaft.

Daß die den Lehrern an den höheren Schulen obliegende wöchentliche Stundenzahl weit geringer ist als bei uns (das Verhältnis ist etwa das von 15 zu 22), ist ein Vorteil, der den verschiedenen Fachvertretern gemeinsam ist, aber bei den mit viel Korrekturen belasteten Sprachlehrern doch besonders ins Gewicht fällt. Er hängt übrigens doch wiederum mit der Anschauung zusammen, die zwischen der Universitäts- und der höheren Schulsphäre keine unbedingt tiefe Kluft kennt, während man diese Kluft bei uns gern immer tiefer sehen oder machen möchte. Es ist sehr schön, seinen Beruf als Dienst zu empfinden und sich sozusagen immer »im Dienst« zu fühlen: aber dieses »Dienstes immer gleichgestellte Uhr« macht müde, legt Routine nahe, läßt auch reizbar werden und hemmt oder erschwert sehr die fortschreitende freie Selbstbildung. Und zu vieles zugleich können, wissen, verstehen, beherrschen, übermitteln und einpflanzen sollen, macht, daß es in vielen Fällen doch sehr bei Stückwerk bleibt. Die deutschen neuphilologischen Lehrer geben sich größtenteils eine höchst rühmensewerte Mühe, aber befriedigende Erfolge sind ihnen schwerer gemacht als ihren Kollegen drüben im Lande. Wiederum: eine gewisse Annäherung der Systeme wäre wünschenswert,

und wir dürfen uns diesem Bedürfnis nicht auf die Dauer verschließen.

Schon sind ja allmählich die Auslandsstipendien ansehnlich vermehrt, schon ist die Forderung der Beschränkung auf eine der Sprachen als eigentliches Studienfach wiederholt aufgestellt und gebilligt worden. Die Ferienkurse, der Austausch junger Lehrkräfte, die Ferienreisen ins Ausland, das alles mehrte sich zusehends: aber bestimmtere Entscheidungen bleiben doch wünschenswert. Wir werden manches, was drüben in Geltung ist, nach wie vor ablehnen und meiden. Selbst eine Einrichtung wie die, daß man sich mit einem *Certificat d'Aptitude* eine Lehrbefähigung geringeren Grades für eine neuere Sprache erwerben kann, um dann mit bescheideneren Aufgaben und bescheidenerem Range sein Berufsleben hinzubringen, bleibt uns wohl fremd, obwohl man ja auch in Württemberg nach wie vor zweierlei Grade von Lehrern

höherer Schulen durch Prüfungen feststellt und dauernd auseinanderhält. Aber daß jenes *Certificat d'Aptitude* wesentlich auf Grund gewandter Beherrschung der aktuellen Sprache erworben wird, ist schon nicht übel, denn gerade für den Unterricht auf unteren Stufen ist solche Beherrschung wünschenswert, was bei uns noch immer nicht allgemein eingesehen wird.

Wir können uns weder die Serie von Prüfungen noch die Art ihrer Einrichtung und Vollziehung noch jußt die Art der Vorbereitung darauf herüberwünschen, namentlich deshalb nicht, weil das alles und ähnliches mit tieferer innerer Wesensverschiedenheit in Verbindung steht. Die Nationen können nicht ihre Seelen tauschen und selbst ihre Einrichtungen nicht leicht, jedenfalls nur hier und da. Trotzdem können sie immer voneinander lernen, schon indem sie sich in Einzelheiten bestimmt miteinander vergleichen.

Der Pragmatismus.

Von Dr. phil. Theodor Lorenz, Ightham, Kent.

I.

Es ist lange her, daß das Aufsteigen einer neuen Philosophenschule so vielen Staub aufgewirbelt hat, wie der gegenwärtig um den Pragmatismus entbrannte Geisterstreit. In allen Kulturländern findet die neue Lehre begeisterte Anhänger und erbitterte Gegner. Der Kampf, der im letzten Jahrhundert um den Darwinismus tobte, so hört man sagen, sei ein Kinderspiel gewesen, im Vergleich zu dem jetzt angebrochenen; sei der Streit zwischen Theologen und Philosophen bisher mit Schwert und Spieß ausgefochten worden, so sei nun das Schießpulver an deren Stelle getreten.

Man wird zugeben können, daß, seit auf den Triumphzug der Hegel'schen Philosophie eine so enttäuschte Ernüchterung folgte, keine philosophische Bewegung siegesbewußter aufgetreten ist und größeres oder weiter über die Grenzen ihres Heimatlandes hinaus dringendes Aufsehen erregt hat, als die jüngst von den angelsächsischen Ländern ausgegangene. Der Pragmatismus gibt sich dort in England und Amerika, wo sich Hegel als akademischer Philosoph lebensfähiger erwiesen hat als in Deutschland, ganz bewußt als

Reaktion auf seine Philosophie und stellt sich selbst als eine schroffe Antithese zu ihr dar. Ihrem innersten Wesen nach ist diese Antithese identisch mit der, welche Hegels Zeitgenosse Schopenhauer verkörperte: es handelt sich um den alten Gegensatz zwischen Intellektualismus und Voluntarismus, um die Frage, ob der Wille, der sich als blinder Trieb, als sinnliche Begierde oder als vernünftiger Wille äußern mag, und der uns in der Form von Gefühlen, Bestrebungen und Entschlüssen bekannt ist, oder ob die Intelligenz, die sich im Wahrnehmen und Denken betätigt, das Primäre ist — das Primäre ebensowohl in entwicklungs geschichtlichem wie in psychologischem Sinne. Der Voluntarismus behauptet, daß die Intelligenz »sich als sekundäre Entwicklung darstellt, als ein Anwachs, ebenso wie ihre physiologische Erscheinung, das Nervensystem und Gehirn«. Auch in psychologischer Betrachtung »erscheint ihm der Wille als das Radikale: eine bestimmte, auf solche und solche Lebensbetätigung zielende Willensrichtung stellt sich als das innere Wesen wie jedes Lebewesens so auch des Menschen dar. Der Wille zum Leben, und zwar zu

diesem bestimmten Leben, ist nicht eine Wirkung einer vorausgehenden Erkenntnis oder im Gefühl erworbener Erfahrung seiner Werts. Diesen Gegensatz zwischen Intellektualismus und Voluntarismus kann man durch die ganze Geschichte der Philosophie verfolgen. Es war natürlich, daß er in dem aus dem Kritizismus Kants hervorgehenden metaphysischen Idealismus kulminierte — derart, daß die Systeme Hegels und Schopenhauers in der Geschichte der Philosophie nebeneinander stehen wie zwei aus derselben Blattachsel hervorgesprossene Blüten einer wachsenden Pflanze. Diese gleichzeitige Entwicklung der beiden gegnerischen Systeme war dem Voluntarismus nachteilig: der junge Schopenhauer, der seine Vorlesungen an der Berliner Universität absichtlich genau zu denselben Stunden ankündigt, zu denen Hegel die seinigen hält, und vergebens auf Hörer hofft, ist hierfür von symbolischer Bedeutung. Das Ohr der Zeit war Hegel zugewandt, und als man dann seiner Philosophie müde wurde, nahm dieser Überdruß einen solchen Umfang an, daß er sich auf die Philosophie überhaupt übertrug: man wollte philosophische Spekulationen überhaupt nicht mehr hören. So ist es gekommen, daß der Voluntarismus, so namhafte Vertreter er seither auch gefunden hat, in Deutschland sich nicht mit der frischen Kraft geltend gemacht hat, wie sie im historischen Leben einer geistigen Strömung, welche direkt als Reaktion von einer anderen hervorgerufen wird, gewöhnlich eigen ist, und wie sie darum auch der gegenwärtigen voluntaristischen Bewegung in den Ländern englischer Zunge zukommt. Vielleicht ist es in erster Linie theologischen und didaktischen Umständen zuzuschreiben, daß man an den dortigen Universitäten nie aufgehört hat, eifrig im Geiste Hegels weiter zu philosophieren oder — wie die Pragmatisten wollen — in intellektualistischer Scholastik zu erstarren, aus der sie nun das philosophische Denken zu neuem aktiven Leben aufzurütteln sich berufen fühlen.

In Deutschland folgte der Herrschaft der Hegelschen Spekulation eine Periode der »strengen Wissenschaftlichkeit«. Das in den Höhen des Absoluten flügelarm gewordene Denken suchte aus neuer Berührung mit der Erde, mit den harten Tatsachen der Erfahrung, neue Kraft zu saugen. Eine in naturwissenschaftlichem Geiste betriebene Psychologie

machte Miene, sich auf den Thron der Philosophie zu setzen, während der »exakten« Gelehrte für Versuche einer metaphysischen Konftruktion eines einheitlichen Weltbildes, die er als eitle Träume betrachtete, nur ein mitleidiges Achselzucken übrig hatte. Aber diese Konftruktionsversuche entspringen einem zu tief in der menschlichen Natur wurzelnden Bedürfnisse, als daß sie sich je ganz unterdrücken lassen könnten. Die inzwischen durch strenge wissenschaftliche Arbeit erweiterte feste Basis kam auch ihnen zu gute, und es ist bezeichnend, daß gerade von Männern, die sich als exakte Psychologen hervorgetan haben, neue metaphysische Systeme dargeboten wurden, wie von Lotze, Fechner und Wundt, der auch als Vertreter des Voluntarismus hier für uns von besonderem Interesse ist. Die neue Metaphysik ist bescheidener als der alte Dogmatismus: sie macht keinen Anspruch darauf, ein Wissen zu vermitteln; sie will nur einen Glauben darbieten, durch den unser fragmentarisches Wissen zu einem einheitlichen Weltbilde abgerundet wird. Sie überbrückt auf diese Weise den Abgrund, der zwischen den Einzelwissenschaften und dem religiösen Glauben in seinen verschiedenen Formen und Formeln gähnt.

In den so gestimmten Kreisen, die gegenwärtig wohl in Friedrich Paulsen ihren Hauptvertreter haben, wurde ein Buch willkommen geheißen, das der amerikanische Psychologe William James 1897 unter dem Titel »*The Will to Believe*« erscheinen ließ. Paulsen (dem die vorhin gegebene kurze Definition des Voluntarismus in ihren Hauptzügen entlehnt wurde) gab der von mir 1899 veranstalteten deutschen Ausgabe »Der Wille zum Glauben« ein Geleitwort mit auf den Weg, in dem er aussprach, was ihn mit James verbindet: »Der Wille bestimmt das Leben, das ist sein Unrecht; also wird er auch ein Recht haben, auf die Gedanken einen Einfluß zu üben. Nicht zwar auf die Feststellung der Tatsachen im einzelnen: hier soll sich der Verstand allein nach den Tatsachen selbst richten; wohl aber auf die Auffassung und Deutung der Wirklichkeit im ganzen. Reichte die wissenschaftliche Erkenntnis bis an das Ende der Dinge, dann möchten wir allein auf Wissenschaft leben. Da sie uns nur die Ränder des dunkeln Kontinents, den wir das Universum nennen,

ein wenig erleuchtet, und da wir doch auf unsere Gefahr irgend welche Gedanken von dem Universum, dem wir mit unserem Leben angehören, bilden müssen, so werden wir recht tun, wenn wir uns solche Gedanken bilden, als sie unserem ganzem Wesen entsprechen, Gedanken, die uns möglich machen zu wirken, zu hoffen, zu leben«. Unter den deutschen Lesern des Buches, unter denen sich schwere Bedenken geltend machen mochten, daß James durch seine ganze Betrachtungsweise die Philosophie wieder zu ihren mittelalterlichen Diensten als Magd der Theologie erniedrigte, — und daß starke religiöse oder theologische Interessen bei ihm mitsprechen, ist nicht zu leugnen — fand sich wohl kaum jemand, der ahnte, daß hier die Geburtsurkunde einer neuen philosophischen Schule vorlag, die so viel Aufsehen machen sollte. Ich glaube, der kürzeste Weg, bei Erörterungen über den pragmatistischen Standpunkt festen gemeinsamen Boden zu gewinnen, wird immer darin bestehen, daß man auf die Formulierung zurückgeht, die James diesem Standpunkte zunächst in dem eben genannten Buche gab. »Die Gefühls- und Willensseite unseres Wesens,« so sagt er in ihm u. a., »darf nicht nur, sondern muß eine Option zwischen verschiedenen Behauptungen entscheiden, wo es sich um eine Option handelt, welche ihrer Natur gemäß nicht aus intellektuellen Gründen entschieden werden kann; denn wenn man unter solchen Umständen sagt: 'Triff gar keine Entscheidung, sondern laß die Frage offen!' so ist dies selbst eine gefühlmäßige Entscheidung, — ebenso als wenn man sich für Ja oder Nein entschied — und mit derselben Gefahr verknüpft, die Wahrheit zu verlieren.« In seiner Anwendung auf die Option zwischen metaphysischen Glaubenssätzen, d. h. auf die Bildung einer Weltanschauung, wird dieser Satz durch die vorhin angeführten Worte Paulsens erläutert. In erweiterter und verallgemeinerter Form liegt er dem Pragmatismus zu Grunde, wie ihn James in seinem 1908 unter diesem Namen erschienenen und von W. Jerusalem ins Deutsche übersetzten Buche verkündet. Der Name »Pragmatismus« ist einem anderen amerikanischen Denker entlehnt, nämlich einem Aufsätze, den Charles Peirce 1878 in dem »Popular Science Monthly« erscheinen ließ, und der auf die Frage »Wie machen

wir unsere Vorstellungen klar? die Antwort erteilte: dadurch, daß wir ihre praktischen Konsequenzen, d. h. ihre Wirkungen oder ihren Einfluß auf unser Verhalten und Handeln erwägen. Seitdem nun der Name von der neuen Richtung adoptiert wurde, nennt Peirce seine speziellere Anschauung, um sie nicht ganz in jener aufgehen zu lassen, »Pragmatizismus«.

Das letztgenannte Buch von James ist einem populären Vorlesungskursus entsprungen, und der Pragmatismus wird darin nur in seinen großen Umrisslinien gemeinverständlich dargestellt. Vorausgegangen ist aber eine große Anzahl tiefer eindringender Einzelabhandlungen auch aus der Feder anderer unter dem Einflusse von James stehender Philosophen, unter denen neben dem Amerikaner John Dewey besonders der Oxford Dozent F. C. S. Schiller zu nennen ist.

Es ist mir noch in lebhafter Erinnerung, wie ich nach dem Abschluß meiner Universitätsstudien in Deutschland mit mehreren jungen Leuten in Berührung kam, die eben den philosophischen Kursus in Oxford absolviert hatten, und wie schwer es uns wurde, gemeinsamen Boden für eine philosophische Unterhaltung zu finden. In Oxford bildet die Philosophie einen Zweig der »Humaniora« (Literae Humaniores) und ist stets mit dem Studium des klassischen Altertums verknüpft. Aristoteles hat die Stellung im Mittelpunkt des Unterrichts, die er zur Zeit der mittelalterlichen Scholastik einnahm, durchaus noch nicht eingebüßt. Natürlich ist Plato an seine Seite getreten, und auch mit dem modernen Denken wird der Student — namentlich im Lichte der Entwicklungsreihe Locke-Berkeley-Hume-Kant — bekannt gemacht. Sonst aber wird Geschichte der Philosophie in der an deutschen Universitäten üblichen systematischen Weise kaum getrieben. »Wie sollten wir dafür Zeit finden?« sagte mir einmal ein Oxford Universitätslehrer, »wir könnten doch nicht mehr geben, als was der Student bei Schwegler selbst nachlesen kann!« Ich sage das alles nicht, um den philosophischen Betrieb in Oxford herabzusetzen. Die Ziele des akademischen Studiums sind dort andere als in Deutschland, und ein tieferes Eindringen in den Geist weniger Philosophen — mag deren Wahl nun durch die Universitätsvorschriften oder durch die Neigungen des Studenten und seines Tutors bestimmt sein —



ist zweifellos wertvoller, als ein oberflächliches Scheinwissen, das sich über das ganze Gebiet der Geschichte der Philosophie erstreckt. Vor allem sind viele englische Universitätsmänner um ihre intime Bekanntschaft mit den alten Philosophen zu beneiden: wir finden sie in den Schriften Schillers, z. B. in der geschickten Art, in der er den platonischen Dialog handhabt, oder auch in seiner interessanten Rekonstruktion des Substanzbegriffs auf Grund des Aristotelischen Energiebegriffs. Was mir aber bei jener vorhin bezeichneten Gelegenheit auffiel, war dies, daß Männer, die eben einen philosophischen Grad erlangt hatten, nicht nur den Begriff des Voluntarismus nicht kannten, sondern auch in der Terminologie der modernen Psychologie so gut wie ganz unbewandert waren. Schopenhauer? — O ja, man lese ihn auch, erwiderte man mir auf eine Frage, aber nur so als »schöne Literatur«. Ich versuchte, in John Stuart Mill einen Anknüpfungspunkt zu gewinnen, fand aber, daß man die bescheidenen Ziele, die sein Denken verfolgt, über die Achsel ansah. Überall trat mir ein so einseitiger rationalistischer Intellektualismus entgegen mit einer Terminologie, die dem Aristoteles und einem nach Hegel hinsblickenden Kant entlehnt schien, daß mir eines sicher war: früher oder später einmal mußte sich hier eine Reaktion geltend machen!

Diese Reaktion liegt uns heute in den Schriften Schillers vor Augen. Es handelt sich hier um seine größere Abhandlung »*Axioms as Postulates*«, die 1902 in dem Sammelwerke »*Personal Idealism*« erschien, und um zwei Sammlungen von Aufsätzen und Vorträgen, die unter den Titeln »*Humanism*« (1903) und »*Studies in Humanism*« (1907) ein weiteres Publikum suchten. Schiller selbst faßt seine Philosophie durchaus in dem eben angedeuteten Sinne als Reaktion auf, und die Polemik nimmt einen nur allzu breiten Raum ein: sie wird oft daran schuld sein, daß ein Leser das Buch ungeduldig aus der Hand legt, — ein Leser z. B., für den »das Absolute« längst im Grabe ruht, und dem nun zugemutet wird, sich am Kampfe gegen sein umgehendes Gespenst zu beteiligen.

Schiller bezeichnet seinen philosophischen Standpunkt mit dem Namen »Humanismus« — wohl in feinsinniger Anspielung auf die

vorhin angedeutete Stellung der Philosophie an seiner Universität: er nimmt die Philosophie in dieser Hinsicht sozusagen beim Worte, indem er fordert, daß sie den Menschen in den Mittelpunkt stellt. Sie soll den Menschen, der nicht nur Intellekt ist, sondern in erster Linie »Wille« — Schiller selbst gebraucht gelegentlich auch den Ausdruck »Voluntarismus« zur Charakterisierung seines »Humanismus« — als Schlüssel zum Verständnis des Universums behandeln und ihn im Sinne des Protagoras als das »Maß aller Dinge« betrachten. Den Pragmatismus definiert er als die Anwendung dieses Humanismus auf das Gebiet der Erkenntnistheorie. Noch deutlicher hebt er die Stellung des Humanismus hervor durch Andeutung seiner verschiedenen Gegensätze: des Scholastizismus, des materialistischen Naturalismus, der intellektualistischen Metaphysik des Absoluten, und — im allgemeinsten Sinne — des Barbarismus. Der letztere tritt entweder in der Form dogmatischer Unduldsamkeit auf oder als Barbarismus des Stils wie bei Kant. Demgegenüber soll die Philosophie wieder eine eines »gentleman« würdige Beschäftigung werden. Vor allem aber soll ihr der Humanismus, nachdem sie an der Diät der reinen Logik beinahe verhungert sei, neues Leben einflößen. Paulsen nannte die Vorträge von William James »Erweckungsreden zur Philosophie (λόγοι προτροπικοί)«; Schiller spricht denselben Gedanken aus.

James selbst empfiehlt die Schriften Schillers zur ersten tieferen Einführung, und so wollen auch wir zunächst an seiner Hand einen Streifzug durch die pragmatistische Erkenntnistheorie unternehmen.

II.

Die voluntaristische Tendenz der Erkenntnistheorie Schillers kommt klar zum Ausdruck, wenn er den Pragmatismus identifiziert mit der Anschauung, daß »der zielstrebige (*purposive*) Charakter unseres psychischen Lebens auch unsere Erkenntnisfunktionen bis in ihre letzten Verzweigungen hinein beeinflusst.« Ganz im Geiste Schopenhauers betrachtet er den Intellekt als den Diener des Willens. Alles Erkennen und Wissen entspringt praktischen Interessen, und die Begriffe »wahr« und »falsch« stellen Werturteile dar, ebenso wie »schön« und »häßlich«, »gut«

und »schlecht«. Jede Wahrheit ist daher in doppeltem Sinne subjektiv. Einmal insofern ein individuelles Werturteil nicht anders als subjektiv sein kann, und ferner weil Wahrheit nicht etwas objectiv von außen her an uns Herantretendes ist, sondern vielmehr vom Individuum für bestimmte Zwecke begehrt, gesucht und gefunden wird. Jede Wahrheit stellt die Antwort auf eine in letzter Hinsicht von subjektiven Interessen eingegebene Frage dar. Jede einzelne Wissenschaft bildet ein Beispiel solcher Zieltrebigkeit.

Wie wird nun aus solcher subjektiven Wahrheit die objektive entwickelt? Wenn ich eine Rose rot nenne, so wird damit zunächst lediglich etwas über eine subjektive Empfindung meinerseits ausgesagt, und es bleibt dahingestellt, ob eine der meinigen völlig gleiche Farbenempfindung auch in nur einem einzigen weiteren Bewußtsein zu finden ist. Bei der Möglichkeit eines derartigen chaotischen Wirrwarrs von subjektiven Empfindungen können wir uns aber nicht beruhigen, denn es könnte dann keine Welt geben, in der wir Menschen gemeinsam leben und handeln könnten. Es fand sich ein Ausweg, indem es gelang, die Farben in einer allgemein anerkannten Skala anzuordnen und demgemäß zu benennen. Eine solche Konstruktion einer Welt, in der gemeinsames Handeln möglich ist, bildet das Ziel aller Erkenntnis. Was dafür postuliert werden muß, nennen wir »wahr«. Die postulatorische Haltung unserer Erkenntnistätigkeit ist in der Form wissenschaftlicher Hypothesenbildung allgemein bekannt. Unsere Erfahrung legt uns nahe, daß eine gewisse Anschauung nützlich wäre, wenn sie sich als wahr erwiese. Wir postulieren sie daher: wir nehmen an, sie sei wahr, und sehen zu, ob wir bei der Konstruktion unserer Welt erfolgreich mit ihr hantieren können. Wir prüfen sie daraufhin, indem wir Experimente anstellen. »Bewährt« sie sich dabei, so ist sie »wahr«. Die Hypothese wird dann zur Theorie erhoben, aber auch die Theorie stellt nicht einen fertigen Abschluß dar: sie ist nicht eine letzte Antwort auf eitle Rätsel oder Vexierfragen, sondern ein Werkzeug für erneute und weiter fortschreitende Erkenntnisarbeit. In diesem postulatorischen Vorgehen sieht Schiller die Grundform aller Erkenntnis überhaupt. Er sucht in das Wesen der Wahrheit einzudringen, indem er sie im Werden beobachtet. Alles Wissen — so läßt sich sein

Standpunkt vielleicht kurz und schlagend bezeichnen — ist einmal Glaube gewesen, und in der Hypothesenbildung sehen wir, wie sich der Glaube zum Wissen erhärtet.

Das gilt auch von unserm gesichertsten und unmittelbarsten geistigen Besitze. James betrachtet die Vorstellungen des Gemeinnsinns (*common sense*) unter diesem Gesichtspunkte: Begriffe wie »Ding«, »Subjekt« und »Attribute«, »Geist« und »Körper« usw. waren sämtlich ursprünglich von einzelnen entdeckte oder erfundene und später allgemein anerkannte Hypothesen. »Seit undenklicher Zeit haben unsere Vorfäter mit Hilfe dieser Hypothesen ihre unzusammenhängenden unmittelbaren Erfahrungen vereinheitlicht und in Ordnung gebracht und dadurch zwischen sich selbst und der Oberfläche der Natur ein für alle gewöhnlichen praktischen Zwecke so befriedigendes Gleichgewicht hergestellt, daß dieses jedenfalls ewig gedauert hätte, wären nicht Demokrit, Archimedes, Galilei, Berkeley und andere von dem Beispiel solcher Männer angefecte exzentrische Genies so außerordentlich lebendige Geister gewesen!«

Schiller stellt in seiner Abhandlung »*Axioms as Postulates*« von demselben Standpunkte aus eine eingehendere Untersuchung der von Kant als apriorisch betrachteten Elemente unserer Erkenntnis, also der reinen Anschauungen und der reinen Verstandesbegriffe, an. Wir können kaum einen tieferen Einblick gewinnen, als indem wir dieser Untersuchung, der bisher wohl nicht die Beachtung geschenkt worden ist, die sie verdient, ein paar Schritte weit folgen. Freilich muß an dieser Stelle ein kurzer Blick auf Schillers Haltung zu den beiden wichtigsten hier in Frage kommenden Problemen — der Raumanschauung und dem Kausalitätsbegriff — genügen: sie ist typisch für das ganze Gebiet seiner Untersuchung.

Kant leugnet bekanntlich, daß die Raumanschauung psychologisch gegeben oder logisch entwickelt ist. Demgegenüber weist Schiller darauf hin, daß Kants angeblich apriorische Raumanschauung in Wahrheit ein Bastard zwischen dem psychologischen und dem logischen Raume sei. Eigentlich aber, so führt er dann weiter aus, gibt es nicht zweierlei, sondern dreierlei Raum. Denn erstens haben wir den unmittelbar in der sinnlichen Gesichts-, Taft- und Bewegungsempfindung gegebenen Raum. Aus diesen

Daten wird zweitens für die gewöhnlichen praktischen Zwecke des gemeinsamen Handelns der objektive Raum konstruiert, indem die Empfindungen der verschiedenen Sinne in einander eingetragen werden. Drittens wird der begriffliche Raum entwickelt, der Raum der Geometrie, an den Kant in erster Linie denkt, wenn er ihn als apriorisch bezeichnet. Wäre er aber apriorisch, so könnte kein alternativer begrifflicher Raum neben ihm denkbar sein, wie das sehr wohl der Fall ist. Die euklidische Geometrie ist auf den Satz aufgebaut, daß die Winkel im Dreieck zwei Rechte betragen, was aber doch nur von ebenen Dreiecken gilt. Nichts hätte Euklid gehindert, von sphärischen Dreiecken auszugehen. Er tat es nicht, weil sich mit einer auf sie basierten Geometrie ihrer Kompliziertheit und Umständlichkeit halber nicht arbeiten ließ. Er postulierte vielmehr das auf den Satz von den ebenen Dreiecken begründete geometrische System, weil es am geeignetsten ist, die uns in der sinnlichen Erfahrung gegebenen Daten zu ordnen und zu beherrschen. Seine Geometrie ist »wahr«, weil sie sich durch Befriedigung dieses Bedürfnisses in überschwänglicher Weise »bewährt« hat. Denn stellen wir nicht mit ihrer Hilfe im engen Studierzimmer Berechnungen über die Dimensionen der fernsten Sonnensysteme an? Die Notwendigkeit aber, mit der die einzelnen Sätze auseinander folgen, ist von der Notwendigkeit logischer Schlußfolgerung nicht wesentlich unterschieden.

Ebenso wie der Raum ist auch die Kausalität ein Postulat. Jedes Ereignis soll eine Ursache haben, — zunächst weil wir imstande sein wollen, es hervorzurufen oder sein Eintreten zu hindern. Auch dieses Postulat »bewährt« sich durch seine außerordentlich erfolgreiche Anwendung als Werkzeug zur Beherrschung der Erfahrungswelt. Wir müssen es uns versagen, hier weiteren Einzelheiten nachzugehen. Hinzugefügt sei nur noch ein kurzer Hinweis darauf, daß auch die »Notwendigkeit« und »Allgemeingültigkeit« angeblich apriorischer Erkenntnisse von diesem Standpunkte aus einen neuen Sinn erhält. Postulate wie die angeführten sind in der Tat »notwendig«, weil wir ohne sie nichts ausrichten können, weil wir sie unbedingt brauchen. Sie sind auch »allgemeingültig«, denn wir müssen sie für alle einzelnen Fälle postulieren.

III.

Im Zusammenhang mit dem Verhältnis Schillers zu Kant, dessen Betrachtung uns durch die letzten Gedankenreihen nahegelegt wurde, mag die Frage nach dem Verhältnis der pragmatistischen Erkenntnistheorie zu den ihr gegenüberstehenden Anschauungen überhaupt aufgeworfen werden. Es ist eine Frage, der Schiller selbst nachgegangen ist, und wir können daher auch hier seinen eigenen Darlegungen folgen.

Am Eingange eines seiner platonischen Dialoge schildert er, wie es seiner Seele »wieder einmal gelang, sich zu der himmlischen Akademie emporzuschwingen, wo der göttliche Plato in heiligen Hainen am Ufer eines wasserreicheren und klareren Baches als des attischen Ilissus seinen Gedanken obliegt«. Er findet ihn an einem bemooften Felsen ausgestreckt, wie er den animierten, von erregten Gestikulationen begleiteten Ausführungen eines lebhaften kleinen Männchens (in gewählter Kleidung und mit parfümiertem, hier und da bereits dünnem Haare) lauscht. Zu Schillers Erstaunen stellt ihn Plato als »seinen berühmten Schüler Aristoteles« vor. Schiller selbst berichtet über den Pragmatismus und erzählt von seinem Hauptvertreter William James, »dem Philosophen der Hyperatlantäer«, den er als eine philosophische Persönlichkeit nach dem Herzen Platos beschreibt. Auch von Kant wird geredet, »dem großen Skythen, der die Vernunft beinahe aus der Welt hinaus kritisiert hätte«.

Wir wollen uns damit begnügen, die Hauptergebnisse ihrer Unterredung hier schematisch neben einander zu stellen. Plato betrachtet die Erkenntnis als das Primäre, als die Basis des Handelns, das aus ihr als ein Sekundäres hervorgeht. Das Wahre ist ihm die Quelle des Guten. — Aristoteles leugnet alle Beziehungen zwischen reiner Erkenntnis und dem Handeln, ebenso wie Kant; aber während Aristoteles die höchste Wahrheit als das höchste Gut ansieht, erteilt Kant im letzten Grunde dem Handeln, der »praktischen Vernunft«, den Vorrang. — Der Pragmatismus dagegen betrachtet das Handeln als Primäre, die Erkenntnis als das Sekundäre. Das Gute ist ihm die Quelle des Wahren.

Über den »großen Skythen« aber müssen wir noch ein Näheres hören.

»Ja, ich besinne mich«, sagt Aristoteles, — »er ist bucklig: ein schnurriger kleiner

Kauz von einem Barbaren! Er besuchte uns einmal — es ist noch gar nicht so lange her — aber es war hier seines Bleibens nicht, und er konnte gar nichts Gescheutes vorbringen. Nur soviel fand ich heraus, daß er auf der Suche nach dem Unendlichen war — puh! — und sich durch etwas angetrieben fühlte, das er einen kategorischen Imperativ nannte, von dem doch weder Logik noch Grammatik weiß! Unserer Meinung nach war er von bösen Geistern besessen. Jedenfalls durch und durch unhellenisch!«

»Ich wundere mich weder über Deine Worte«, erwidert Schiller, »noch über die Beifimmung, die ihnen Plato zollt. Aber ein bedeutender Mann war Kant doch. Vielleicht war er auf dem Wege zu einer höheren Wahrheit, zu der wir ihm folgen können, indem wir alle die Torheiten seiner tatsächlichen Lehre, die viel größer sind, als ich hier andeuten konnte, hinter uns lassen.«

Der Punkt, wo Kant nach Schillers Meinung der Wahrheit am nächsten steht, ist seine Lehre von den »Postulaten der praktischen Vernunft.« Die praktische Vernunft postuliert die »Ideen« (»Gott«, »Freiheit« und »Unsterblichkeit«) als regulative Prinzipien, als notwendige Voraussetzungen unseres sittlichen Handelns. Schiller will diese postulatorische Funktion der praktischen Vernunft auf die theoretische Vernunft ausgedehnt wissen, — derart daß sie an die Stelle der angeblichen Erkenntnis aus reiner Vernunft tritt. Wäre Kant, so meint er, zwanzig Jahre

jünger gewesen, als ihm in der »Kritik der praktischen Vernunft« diese Einsicht in den postulatorischen Charakter der Vernunfttätigkeit aufging, so hätte er sicherlich die »Kritik der reinen Vernunft« unter diesem Gesichtspunkte umgearbeitet. Man könnte Schillers Verhältnis zu Kant nicht klarer ausdrücken, als er es selbst in diesen paar Worten tut.

IV.

Nachdem wir unter Schillers Leitung mit haftigen Riesenschritten das Gebiet der pragmatischen Erkenntnistheorie durchheilt haben, müssen wir noch an einer Stelle etwas länger verweilen, indem wir uns nochmals der schon angedeuteten Antwort zuwenden, welche der Pragmatismus auf die alte Frage gibt: Was ist Wahrheit?

Der Pragmatismus verwirft die Definition der Wahrheit als der Übereinstimmung des Denkens mit der Wirklichkeit, der Vorstellung mit ihrem Gegenstand. »Wahr« ist ihm viel mehr eine Vorstellung, wenn sie sich durch ihre »praktischen Konsequenzen«, wie schon ausgeführt, »bewährt«. — »Die Wahrheit einer Vorstellung«, sagt James, »ist nicht eine ihr anhaftende stagnierende Eigenschaft. Wahrheit ist etwas, das einer Vorstellung sozusagen zuflößt. Eine Vorstellung wird wahr, wird durch Ereignisse wahr gemacht. Ja, ihre Wahrheit ist selbst ein Ereignis, ein Prozeß, der Prozeß nämlich, vermittelt dessen sie sich selbst »verifiziert«, ihre »Verifikation«, d. h. wörtlich Wahrmachung.« (Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Brüssel.

Wissenschaftlicher Internationalismus. — Die neue internationale Gesellschaft für romanische Dialektforschung und ihre Aufgaben.

Seit längerem schon ist Belgien eine bevorzugte Heimatstätte für internationale Organismen wissenschaftlichen und korporativen Charakters. Unter dem Schutz einer verständnisvoll und rührig an der Förderung internationaler Kulturaufgaben mitwirkenden Regierung haben in dem kleinen Lande zurzeit nicht weniger als zweiundvierzig solcher Körperschaften ihre Zentrale errichtet, davon die meisten in Brüssel. Die Expansion mondiale, an deren Pflege sich offizielle Persönlichkeiten und Fachleute aller Art mit steigendem Eifer beteiligen, findet in dieser Konzentration der mannigfachen wissenschaftlichen Organisationen eine wirksame Unterstützung und ein wichtiges Seitenstück.

Es galt nun diesem wissenschaftlichen Teil der internationalistischen Bewegung, die in politisch-wirtschaftlicher Beziehung bereits in den Friedenskonferenzen ihren Boden gefunden hat, ein dauerndes des geschäftlich-technisches Zentrum, den internationalen Einzelorganismen, die ihn pflegen, eine Vermittlungsstelle und damit eine wichtige Grundlage des Gedeihens zu schaffen.

Dies Ziel ist nunmehr erreicht durch die in Brüssel unter dem Protektorat der belgischen Regierung erfolgte Begründung eines »Office central des institutions internationales« (3^{bis} rue de la Régence), das seit März dieses Jahres ein Bulletin über seine Tätigkeit publiziert und den von A. Fried begründeten, seit 1905 vom internationalen Friedensinstitut zu Monaco herausgegebenen »Annuaire de la Vie internationale« nach neuem Plan als periodisches Organ sämtlicher wissenschaft-

lichen Vereinigungen internationalen Charakters weiterführen wird. Ein Gesetzentwurf, der die rechtlichen Verhältnisse der in Belgien installierten und noch zu installierenden Gesellschaften in entgegenkommender Weise regelt, liegt bereits vor.

Im engsten Anschluß an das bereits in Brüssel bestehende Internationale bibliographische Institut, das auf den 8. und 9. Juli 1908 eine *Conférence internationale de Bibliographie et de documentation* einberuft, wird diese Zentrale die Publikationen der in ihr vertretenen Organisationen fortlaufend sammeln und bekanntgeben, einen wissenschaftlichen Übersetzungsdienst einrichten und mit dem internationalen Friedensbureau ständige Beziehungen pflegen, um so für die ihr angehörigen Organismen und ihre Kulturzwecke die Sympathien der Regierungen und des Mäzenats zu gewinnen.

Das »Office«, dem die gastliche belgische Regierung provisorische Räume zur Benutzung überwies, darf, ebenso wie Geschäftsstellen, Bibliotheken und Sammlungen der einzelnen Gesellschaften, laut Ausspruch des Ministers der Wissenschaften und Künste, Barons Descamps, darauf rechnen, in einem geplanten Palais du Mont des Arts von gewaltigen Dimensionen ein würdiges Heim zu finden.

Man sieht, Männer mit praktischem Blick haben hier positive Arbeit geleistet. Ganz besonders sei die unermüdliche Tätigkeit des Leiters des höheren Unterrichtswesens Herrn van Overbergh, der die Realisierung schon so manchen großzügigen Projektes zu verdanken ist, hervorgehoben.

Eine Gesellschaft, die wohl am unmittelbarsten die geistigen Interessen eines jeden Gebildeten im romanischen Belgien berührt, insofern sie die vom Volke, hoch und niedrig, im täglichen Verkehr verwandte Sprache — das Patois des Feldarbeiters so wohl als die Umgangs-, die Sprechsprache des Salons — in den Mittelpunkt ihrer Forschung stellt, und die zugleich ihre Organisation weit hinaus über die belgischen Landesgrenzen, über das Gesamtgebiet der romanischen Länder hin, erstreckt, die *Société internationale de dialectologie romane*, hat sich kürzlich den in Brüssel heimischen internationalen Organismen zugesellt.

Nicht ohne Grund ist auch hierfür Belgien als sozialer Mittelpunkt gewählt worden. Es liegt in dieser Tatsache mehr als ein Erfolg des hier gepflegten praktischen und bewußten Pazifismus auf wissenschaftlichem Felde. Gehört doch Belgien zu jenen — leider noch wenig zahlreichen — sprachensfreundlichen Ländern, die der Erforschung des heimischen Idioms, der bodenständigen Dialekte, des Urquells und Jungbrunnens aller Kulturidiome, Opfer zu bringen wissen. Wenn man von Frankreich absieht, das seinen Dialekten in dem gewaltigen »Atlas linguistique de la France« J. Gilliérons ein schönes Denkmal gesetzt hat, so sind es bei den romanischen Völkern bis jetzt vorwiegend die kleinen Nationen und Sprachgebiete, die ihrer Pflicht gedenken, die eigene Sprache, wie sie heute noch in wunderbarer Mannigfaltigkeit im Volke lebt, nach modernen wissenschaftlichen Prinzipien auf phonetischer Grundlage zu erforschen und in umfassenden Thesauren der Dialekte, Sprachatlanten und Dialektgrammatiken der Nachwelt zu erhalten; in

erster Linie ist es die romanische Schweiz, wo eine ganze Schule von Philologen unter der Führung von H. Morf und L. Gauchat sich dieser nationalen Arbeit widmet, auf der Pyrenäenhalbinsel das in sprachlicher Wiedergeburt befindliche Katalonien und im Norden das wallonische Belgien. Anderwärts, in Südfrankreich oder Kanada, ist man über den ersten Anlauf noch kaum hinausgekommen, und weite Gebiete, z. B. in Spanien, Portugal und Südamerika, liegen noch völlig brach, da der Gebildete, ja der Fachphilologe dort in bedauerlicher Unkultur von der Minderwertigkeit der Patois, die man auszurotten, nicht aber zu studieren und aufzubewahren habe, überzeugt ist.

Das Verständnis für die Bedeutung und die Dringlichkeit eines intensiven romanischen Dialektstudiums, solange es noch Zeit ist, solange die Mundarten noch nicht dem übermächtigen Einfluß der modernen Kultur, des Volksschulunterrichts, des Militärdienstes und der Eisenbahnen unrettbar erliegen sind, in weite Kreise zu tragen, zugleich aber auch mit Unterstützung der Laien, der beteiligten Regierungen und der Dialektfreunde die rein wissenschaftliche Mundartensammlung und Mundartenforschung in vereinter Kraft systematisch auszubauen, das ist die schöne und populäre Aufgabe, die sich für alle romanischen Länder, Italien, Schweiz, Frankreich, Belgien, Rumänien, Spanien, Portugal und Südamerika die neue Dialektgesellschaft stellt. Hervorragende Romanisten und inmitten der Patoisforschung tätige Dialektologen aller Länder haben zu diesem Werk ihre Mitwirkung zugesagt oder, wie C. Salvioni-Mailand, L. Gauchat-Zürich, M. Roques-Paris, R. Menendez Pidal-Madrid, J. Leite de Vasconcellos-Lissabon, M. Bartoli-Turin, J. Gilliéron-Paris, E. Gorra und P. E. Guarnerio-Pavia, O. Densusianu-Bukarest, H. Morf-Frankfurt a. Main, H. Suchier und B. Schädeler-Halle, K. Vollmöller-Dresden u. a., in dem ausgedehnten Organismus eine dauernde Tätigkeit übernommen. Dreizehn romanische, voneinander unabhängige Redaktionsabteilungen bilden den Kern der Gesellschaft. Jede steht unter einem selbständigen Leiter, der zur Förderung der Forschung auf den einzelnen mundartlichen Teilgebieten eine wachsende Zahl von Spezialmitarbeitern anstellt. Auf diese Weise soll eine gleichmäßige Bearbeitung des ganzen romanischen Sprachgebietes und eine Fühlungnahme mit den lokalen Interessenten nach und nach erreicht werden.

Die rühmlichst bekannte *Société liégeoise de littérature wallonne* und der unter ihren Auspizien stehende, großangelegte Thesaurus des Wallonischen von A. Doutrepoint, J. Hauff und J. Feller sind der Grundpfeiler, an den sich die neue romanische Dialektgesellschaft angelehnt hat. Ihre belgische Abteilung steht unter der Leitung dieser drei wackeren Mundartenlexikographen Auguste Doutrepoint-Lüttich, J. Hauff-Lüttich und J. Feller-Verviers, denen sich die belgischen Romanisten Baron F. de Béthune-Löwen, A. Counson-Gent, A. Bayot-Löwen u. a. angeschlossen haben.

Da die lexikographische Erforschung der Mundarten in Belgien bereits die tatkräftige Unterstützung der Regierung und privater Kreise besitzt, wird die Gesellschaft hier den Schwerpunkt ihrer Tätigkeit

auf eine systematische grammatische und sprachgeographische Bearbeitung des Wallonischen zu legen haben. Die Sammlung der Materialien für einen linguistischen Spezialatlas des Wallonischen und die Herausgabe grammatischer Monographien sind der Weg, auf dem dies Ziel erreicht werden kann. Wie in Belgien, so ist auch in den anderen romanischen Ländern ein Erfolg aller dieser Bestrebungen nur möglich, wenn materielle Hilfe bei Regierungen, Mäzenen der Wissenschaft und gelehrten Instituten gefunden wird; denn eine Mundartenforschung von wissenschaftlichem Werte kann heutzutage nur betrieben werden, wenn der Philolog die Mittel bekommt, sein Gebiet von Stadt zu Stadt, von Dorf zu Dorf zu durchwandern, um bei der patoisprechenden ortsansässigen Bevölkerung an Ort und Stelle direkte phonetische Aufnahme zu machen. Viele, die heutzutage für gewiß sehr wertvolle, aber immerhin fernerliegende Forschungsreisen in Tibet oder in der Südsee gewaltige Mittel bereitstellen, wissen nicht, daß in unserem eigenen europäischen Hause ein geistiges Gut der Erforschung harret, ein wissenschaftlicher Schatz mit relativ geringen Kosten gehoben werden kann, der inmitten unseres modernen Industrie- und Verkehrslebens an vielen Orten in einem oder zwei Jahrzehnten entfällt oder verschwunden sein wird: die Sprache, die Mundart, die unser Volk, die wir selbst sprechen, in der ganzen Fülle ihrer lokalen Sonderart, ihrer lautlichen Schönheiten und grammatischen Ausdrucksmittel. Wenn wissenschaftliche Expeditionen nötig, ja dringend nötig sind, dann sind es Expeditionen in dem reichen Garten unserer eigenen Mundarten, ausgeführt von sachverständigen, geschulten Linguisten.

Es ist daher wohl der richtige Weg gewesen, wenn die romanische Dialektgesellschaft, um diese Dinge zu ermöglichen, eine umfassende Organisation von Land zu Land ins Leben rief und an Spezialisten, Dialektfreunden, Bibliotheken und offiziellen Stellen aller Länder einen energischen Aufruf¹⁾ richtete. Da sie frei von nationalen und politischen Voreingenommenheiten ist und, unabhängig von irgendwelcher wissenschaftlichen Schule und von persönlichen oder geschäftlichen Interessen, nur der guten Sache dienen will, darf sie Anspruch auf weitgehende Beachtung und Beteiligung, auch bei den rein philologischen Forschung Fernerstehenden erwarten. Speziell die nichtromanischen Länder, die, wie Deutschland, einen hervorragenden Anteil an der Förderung der romanischen Sprachforschung haben, sind in der Gesellschaft als selbständige Redaktionsabteilungen (Deutschland: B. Schädel-Halle a. S., Nordamerika: J. Geddes-Boston University, Skandinavien: E. Staaff-Universität Upsala) vertreten und besitzen auf diese Weise Gelegenheit, durch

¹⁾ Die aktive Mitgliedschaft, zu der jedermann aufgefordert und zugelassen wird, wird gegen einen Jahresbeitrag von 25 Frs. erworben. Den aktiven Mitgliedern werden sämtliche Publikationen (eine umfangreiche Zeitschrift, ein Bulletin und späterhin eine Bibliothek selbständiger Monographien und linguistischer Kartenwerke) gratis geliefert. Membres adhérents erhalten nur das Bulletin und zahlen jährlich 10 Frs. Beitrittsklärungen und Zeichnungen, die Gesellschaft betreffend, sind an Herrn Privatdozent Dr. Schädel, Halle a. S., Universität, zu richten.

wissenschaftliche Mitarbeit und in rein materieller Weise durch Mitgliedschaften die Sache der gesamten romanischen Mundartenforschung zu fördern. Für jeden, der ihren Aufgaben Verständnis entgegenbringt, ist in diesem internationalen Rahmen ein Platz zur Beteiligung geboten.

Schon hat der Ruf in allen Ländern, bei Fachleuten und Laien ein freudiges Echo gefunden, und mit dem 1. Januar 1909 soll der gewaltige Organismus in Funktion treten. Im französischen Canada sowohl wie unter den spanischen Juden des Orients, in Italien, Frankreich und der Schweiz, in Spanien und Portugal haben die Arbeiten der Gesellschaft begonnen. Die neueste Frucht des in Belgien heimischen wissenschaftlichen Internationalismus verspricht eine schöne Reife.

Im letzten Hefte des »Jahrbuchs der Königlich preussischen Museen« beschäftigt sich Prof. Dr. von Loga mit der Frage, ob Velasquez radiert habe. Ein jetzt im Berliner Kupferstichkabinett befindliches Blatt, das die ganze Kraft Velasquez' beweist und offenbar identisch ist mit jener graphischen Arbeit, von der schon Bermudez sagte: »Nicht weniger geschätzt ist das Bildnis des Conde Duque de Olivarez, das er radiert und im Kopfhair, dem Schnurr- und Knebelbart sowie auf den Fleischteilen mit dem Grabstichel durch delikate Punkte überarbeitet hat«, führt ihn zu einer Bejahung der Frage. Die in der Reichsdruckerei hergestellte völlig treue Wiedergabe läßt die volle künstlerische Bedeutung des Blattes erkennen, das sich weit über alle in Spanien erschienenen graphischen Arbeiten erhebt, und von dem bisher nur dieser eine Berliner Abzug nachgewiesen ist. Trotzdem haben Justi und Lippmann Velasquez' Autorschaft gelehnet. Von dem Brustbilde des Herzogs kennt man drei graphische Wiedergaben, deren Entstehung zeitlich mit dem Original zusammenfällt: eine umrahmte Radierung von Hermann Panneels (1638), ferner den unvollendeten Probedruck einer verworfenen, wohl als Buchillustration gedachten Platte — sie findet sich z. B. in der Bibliothèque nationale zu Paris. Es sind das, nach den Abbildungen im Jahrbuch zu urteilen, in der Tat nach Justis Charakteristik »Arbeiten eines mittelmässigen Stechers, aber doch eines Mannes von Metier«. Hingegen verrät das dritte Blatt im Berliner Kupferstichkabinett mit seiner großzügigen Linienführung und feinen Behandlung die Hand eines Meisters. Wenn man die raffinierte graphische Technik gegen die Autorschaft des Malers angeführt und darauf hingewiesen hat, daß Ottavio Leoni ganz ähnlich durch Punkte das Fleisch zu beleben wußte, so weist von Loga darauf hin, daß dieser Paduaner, der die italienische Heimat nie verlassen, zur Zeit der Entstehung des Blattes fast 10 Jahre tot war. Seine Arbeiten aber waren schon wegen der dargestellten Personen damals über die ganze Welt verbreitet. Der einzige nur, der in dem die Graphik wenig pflegenden Lande die technischen Errungenschaften des Italiens sich spielend aneignete, sei Spaniens größter Künstler, Velasquez, gewesen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

1. August 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfeld

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Welpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Hermann Diels: Zum neuesten Stande der Weltsprachenfrage.

A. J. H. W. Brandt: Das Messiasbewußtsein Jesu, I.

Theodor Lorenz: Der Pragmatismus (Schluß).

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus New York.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Zum neuesten Stande der Weltsprachenfrage.

Von Geheimem Regierungsrat Dr. Hermann Diels, Ordentlichem Professor der klassischen Philologie an der Universität, Beständigem Sekretar der Akademie der Wissenschaften, Berlin.

Ich habe vor einem Jahre in der Deutschen Literaturzeitung (1907, Nr. 27) unter der gleichen Überschrift über das Problem berichtet, mit dem sich jetzt wohl viele Köpfe beschäftigen, die nicht durch die nicht minder wichtige Frage der Luftschiffahrt in Anspruch genommen sind. Es sei mir gestattet, daran anknüpfend nun hier, wo das Esperanto ebenfalls schon öfter behandelt worden ist (z. B. Jahrgang 1907, Sp. 281, 307, 723) die Fortsetzung jenes Berichtes zu liefern.

Im vorigen Jahre fiel zu Pfingsten die Entscheidung der internationalen Assoziation der Akademien dahin aus, daß sie diese Weltsprachenfrage nicht in den Kreis ihrer Diskussionen stellen wolle. So war also die »internationale Kommission zur Einführung einer internationalen Hilfssprache« (Délégation pour l'adoption d'une langue auxiliaire internationale) genötigt, die Sache selbst in die Hand zu nehmen. Die Delegation wählte am 25. Juni v. J. einen Ausschuß von zwölf distinguierten Persönlichkeiten, um die Wahl der »Hilfssprache« zu treffen. Wir finden darunter zwei französische Gelehrte, Boirac, Rektor der Universität Dijon, und Bouchard, Faculté de Médecine Paris, einen Russen, Baudouin de Courtenay, Professor der Linguistik an der Universität Petersburg, einen Dänen, Jespersen, Anglizist an der

Universität Kopenhagen, einen Journalisten aus Amerika, M. G. Harvey (*North American Review* New York), einen Österreicher, den Linguisten H. Schuchardt aus Graz, und zwei Deutsche, den Astronomen Professor W. Förster, Westend-Berlin, und den Chemiker Ostwald, Groß-Bothen (Sachsen). Allein die so Auserwählten kamen nicht alle, was der offizielle Bericht*) freilich nur erraten läßt. Einige der Delegierten versagten ganz, andere ließen sich vertreten, andere Mitglieder wurden von dem Komitee selbst kooptiert. Wieviel Mitglieder in jeder Sitzung anwesend waren, sieht man auch nicht. Alle Beschlüsse wurden einstimmig gefaßt mit Ausnahme eines einzigen, der mit vier gegen zwei durchging. Man darf daraus schließen, daß außer den beiden erst später mit Stimmrecht beteiligten Sekretären der Delegation, den Herren Couturat und Leon, nur etwa die Hälfte der ursprünglich in Aussicht genommenen Anzahl sich auf die Dauer an diesen Komiteesitzungen beteiligte. In der Tat, es war keine Kleinigkeit. In den elf Tagen wurden 18 Sitzungen abgehalten und alle Fragen unter dem Ehrenpräsidium von

*) Délégation pour l'adoption d'une langue auxiliaire internationale, Compte rendu des travaux du Comité (15. bis 24. Oktober 1907) Coulommiers, Brodard, 1907.

Förfter und dem Präsidium von Oftwald gründlich und zum Teil recht lebhaft behandelt. Die Verfasser der verschiedenen Weltsprachprojekte waren eingeladen, persönlich ihre Sache zu vertreten. Dr. Zamenhof, der Erfinder des Esperanto, hatte seinen eifrigsten Apostel M. de Beaufront an seiner Statt gesandt.

Da erschienen nun zunächst die Vertreter der Sprachen a priori, d. h. der willkürlich ohne Anlehnung an bestehende Sprachen geformten Idiome. So vertrat Dr. Nicolas die Weltsprache *Spokil*, ein Spracherfinder von den Philippinen, Mr. Wise, eine neue philosophisch abgeleitete Kunstsprache, Herr Lundström aus Elberfeld eine halb a priori, halb a posteriori gebildete neue Weltsprache, M. Thauft aus Toulon eine Einsiblersprache, die mit 60 Buchstaben arbeitet. Natürlich erschien auch M. Léon Bollack mit seiner *Langue bleue*, der Abbé Marchand mit seinem *Dilpok*. Dann kamen die Sprachen a posteriori: der Soziologe M. Raoul de la Grasserie debütierte mit *Apolema*, das auf das Griechische gegründet ist, ein Amerikaner entwickelte *The Master Language*, ein Russe seine neue Sprache *Logo*, ein Heidelberger Kaufmann namens C. Spitzer redete über sein selbstgeschaffenes Idiom *Le Parla*, der Münchener Dr. Molenaar über sein *Universal*. Auch das *Idiom neutral*, das unter der rührigen Propaganda des Petersburgers V. Rosenberger, des Fortbildners des Volapük, eine eigene Zeitschrift*) unterhält, ward eingehend besprochen, aber obgleich Rosenberger ein *Proyekt de Neutral reformed* eingesandt hatte und Professor Monseur (Université libre, Bruxelles) als Anwalt dieses Idioms auftrat, fand er doch ebensowenig Anklang in den Augen und Ohren des Komitees wie alle erwähnten Kunstsprachen. Auch das Neulatein von Beermann (*Novi latin* 1907) und A. Blondel mit seinem rektifizierten Latein fanden keine Gnade. Selbst das Projekt eines Komiteemitgliedes, des Professors Jespersen *Esquisse de grammaire eclectique*, das auf eine Reform des Esperanto in seinen wunderlichen Substantivendungen hinausläuft, wurde von Herrn Couturat mit einer eleganten Parade abgelehrt.

So war denn alles vorbereitet auf die *pièce de résistance*, das *Esperanto*. Zur würdigen

*) *Progres. Reviu internacional pro omni interesi de Idiom neutral*. S. Petersburg 1906 ff.

Eröffnung dieses zweiten Hauptteils der Verhandlungen präludierte Baudouin de Courtenay mit seiner Kritik der Brugmann-Leskienschen Schrift, die in dem erwähnten Berichte der Deutschen Literaturzeitung gewürdigt worden ist.*) Damit auch das Positive nicht vernachlässigt werde, hielt der erwähnte Apostel Zamenhofs, M. de Beaufront, einen Hymnus auf die Sprache der Hoffnung und der Zukunft. Man hätte nun nach der bisherigen Haltung der hervorragenden Mitglieder der Kommission erwarten sollen, Esperanto werde sofort unter Trompetenschall als die einzig brauchbare Weltsprache verkündet werden. Allein dies geschah nicht. Es traten vielmehr einige Zwischenfälle ein. Erstens verlas M. Boirac eine von seinem Substitut G. Moch unterschriebene Erklärung einer Esperantistengruppe, die Delegation und ihr Komitee hätten nur das Recht, zwischen vorhandenen Weltsprachen zu wählen, aber nicht eine neue zu schaffen oder eine alte zu modifizieren. Die Beschlußfassung über diesen Kompetenzkonflikt wurde vertagt und tatsächlich während dieser Session nicht zur Entscheidung gebracht. Worauf der Einspruch der Gruppe Boirac-Moch zielt, wird aus dem Bericht nicht ganz klar. Denn derselbe Moch setzte durch, daß ein anonymes Projekt *Ido*, das sich als ein Reformesperanto entpuppte, nunmehr als Grundlage einer Diskussion über die Mängel des Esperanto benutzt werde. Das dauerte fünf Sitzungen »sous la direction de M. Moch«, wie der Bericht behauptet.

*) Baudouins Gegenschrift ist auch deutsch erschienen: »Zur Kritik der künstlichen Weltsprachen, veranlaßt durch die gleichnamige Broschüre von K. Brugmann und A. Leskien«, Oftwalds Annalen der Naturphilosophie VI (1907), 385–433. Darauf haben die beiden in einem Aufsätze der »Indogermanischen Forschungen« XXII, 365–396 geantwortet. Die eingehende und instruktive Replik ist unter dem Titel »Zur Frage der Einführung einer künstlichen internationalen Hilfssprache« im Verlage von Trübner-Straßburg auch gesondert erschienen. — Bei Abschluß der Korrektur erhalte ich eine Broschüre des Reformesperantisten Prof. Dr. Pfandler, Physiker in Graz, »Die Weltsprache, eine Studie zur Frage ihrer Reform«, Stuttgart, Franckh, die über die Absichten und Aussichten der Reformpartei sehr instruktive Mitteilungen bringt. Er verspricht sich von dem Konzil, das demnächst in Dresden zusammentreten soll, ebensowenig wie von dem orthodoxen Linguo komitato, hofft aber, daß die Vernunft der Reform allmählich von selbst durchdringt.

Da stellte sich nun endlich heraus, daß niemand im Komitee sich für die akzentuierten Lettern des bisherigen Esperantoalphabetes erwärmte. Denn da die Druckereien Schwierigkeiten haben, das *ĉ, ĝ, ĵ* usw. sich zu beschaffen, da ferner der moderne Mensch, der doch nur mit der Schreibmaschine zu denken ist, hier in Verlegenheit kommt, so muß dies Zamenhofsche System reformiert werden. Aber wie? Da geriet nun das Komitee in Zwist. M. Baudouin de Courtenay hielt die Fahne des »Phonetismus« fest: »une lettre, un son« und erklärte sich heftig gegen den »Graphismus«, der die differenzierten Laute durch zwei Buchstaben auszudrücken gefattet (*sh* = deutsch *sch*). Der Chemiker Ostwald sekundierte dem Linguisten, indem er »eindeutige« Zeichen verlangt (*univocité*). Also *ĵ* (franz. *j*) soll durch *j*, das deutsche *j* soll durch *y*, *ŝ* (deutsch *sch*) durch *c* ersetzt werden. Daß gegen der Doppellaut *ĉ* (deutsch *tsch*) soll durch *tc* und der Doppellaut *c* (deutsch *z*) durch *ts* verdeutlicht werden. Gegen diesen apriorischen Phonetismus verfochten Couturat, Moch und Jespersen den Graphismus als dem Prinzip *a posteriori* entsprechend. Jeder Gebildete kenne *sh* = *sch* aus Fremdwörtern, wie *Shakespeare, Shanghai*, dagegen *c* würde als fremd erfunden werden. Wie könne man in *cafo* das deutsche »Schaf« wiedererkennen oder in *cuo* das deutsche »Schuh«? Der Beschluß, der mit vier gegen zwei Stimmen gefaßt wurde, lautete: »Das Komitee nimmt in der künftigen ‚*Langue internationale*‘ die beiden Doppelbuchstaben *ch* und *sh* mit ihrem englischen Lautwerte an. Mit dieser auf England und Amerika berechneten Reform des Esperanto hat sich also tatsächlich die Delegation auf das Gebiet einer sprachändernden, nicht bloß sprachauswählenden Tätigkeit begeben, und indem nun zum ersten Male *La Langue internationale* (neuesperantisch *Linguo internaciona*) statt des Esperanto figuriert, beginnt das Schisma zwischen Alt- und Neuesperanto. Aber das Komitee beruhigte sich nicht bei dem Graphismus. Im alten Esperanto war als Überbleibsel der verrotteten Nationalsprachen der Akkusativ als einziger Kasus stehen geblieben. Die Linguisten erklärten einstimmig, das sei ein überflüssiger Luxus, der das Denken unnötig belaste. Auch einige andere Erleichterungen des Zamenhofschen Doktrinarismus wurden in Aussicht gestellt. Nach Erwägung dieser Reformen fand

in der letzten Sitzung, an der neun Personen teilnahmen, die endgültige Beschlußfassung statt. »Das Komitee hat im Prinzip sich für Esperanto entschieden, behält sich aber verschiedene Modifikationen vor, indem es eine ständige Kommission zur Festsetzung der Einzelheiten und Verständigung mit dem Esperantisten-Komitee (*Lingua Comitato*) einsetzt.« In diese ständige Kommission wurden gewählt Ostwald, Baudouin de Courtenay, Jespersen, Couturat, Leon und als Vertreter des alten Esperanto de Beaufront.

In dem Anhang des offiziellen Berichtes finden sich einige Berichtigungen des Herrn Moch, der als Vertreter des *Lingua Comitato* offenbar den Hecht im Karpfenteiche spielte. Diese feindselige Stellung des *Lingua Comitato* hat sich dann immer mehr verschärft, und Dr. Zamenhof erkennt das Konzil von Paris nicht als autorisiert an, über sein Esperanto Beschlüsse zu fassen. Das Delegations-Komitee selbst hat nun seine bisher mehr nach außen gerichtete Agitation notgedrungen nach innen gewendet, und am 1. März d. J. ist sein neues Organ erschienen,^{*)} das monatlich von dem Fortgang dieses Esperantistenkampfes Bericht erfattet. Die einen entscheiden sich für Altesperanto, die andern für die Reformsprache. Man kann noch nicht übersehen, ob die Reformierten oder die Orthodoxen siegen werden.^{**)} Das Schisma ist jedenfalls da, und es wird dem Papste der Esperantistenkirche wohl nichts anders übrigbleiben, als ein ökumenisches Konzil aus allen Esperantistensitzen zu berufen, das über diese Frage sein Votum abgeben soll.

So viel ist sicher, daß nun, wo die Esperantisten so viel mit sich zu tun haben, die übrige

^{*)} Progreso. Oficiala organo di la Delegitaro por adopto di Linguo helpanta internaciona e di sa Komitato konsakrata ad la propagado, libera diskutado e konstanta perfektigado di la linguo internaciona Paris 1908. Bis jetzt liegen uns Nr. 1–5 vor. Auch werden jetzt eifrig billige Reform-Esperantoschriften, Grammatiken und Wörterbücher hergestellt, die für die *Linguo internaciona di la Delegitaro* werben sollen (Frankh, Stuttgart).

^{**)} Der Schauspieler E. Reicher, der am 19. August in Dresden Goethes »Iphigenie« in Esperanto auführen will, gehört jedenfalls zu den Orthodoxen:

Al via ombro pintoj moviĝemaj

De l' sankta, densa arbaret' antikva.

Ob dieser Esperantogoethe mit seinen fürchterlichen Hiaten den Dresdnern anmutiger ins Ohr fallen wird als der alte?

Welt eine Zeitlang wird ausruhen dürfen, und daß der Tag noch ferne ist, den Zarathustra (ich meine den alten, nicht den Nietzscheschen) seinen Bekennern verhielt, wo der böse Ormuzd von Ahriman besiegt

ist und auf der neugefalteten Erde die keiner Nahrung bedürftigen, keinen Schatten werfenden Menschen durch Eine Sprache verbunden in seligem Frieden zusammenwohnen werden.

Das Messiasbewußtsein Jesu.

Von A. J. H. W. Brandt,

Ordentlichem Professor für Allgemeine Religionsgeschichte und Geschichte der Alttestamentlichen Religion an der Universität Amsterdam.

Kaum eine Frage hat in der fruchtbaren neuteamentlichen Forschung der jüngsten Zeit ein so lebhaftes Interesse entfacht wie die nach dem messianischen Bewußtsein Jesu. Und das mit gutem Grunde. Denn mehr als andere führt sie in das Verständnis der christlichen Religion ein, bietet sie den Schlüssel zur Erkenntnis des Innenlebens Jesu.

Deshalb wird den Lesern der »Internationalen Wochenschrift« ein kurzer Hinweis auf den gegenwärtigen Stand dieses Problems nicht unwillkommen sein, den in einer ausgezeichneten Monographie einer der hervorragendsten Führer auf dem Gebiete der neuteamentlichen Exegese, H. J. Holtzmann,^{*)} knapp aber scharf charakterisiert.

Holtzmann stellt die Frage nach dem Selbstbewußtsein Jesu, d. h. die Frage, was Jesus — versteht sich in der Periode seines öffentlichen Wirkens — von sich selber gehalten habe. Holtzmans Arbeit verlangt einen aufmerksamen Leser. Den aber führt hier ein Meister der Evangelienforschung in die ältesten Schichten der Überlieferung und zeigt ihm, mit großer Umsicht voranschreitend, wie aus dem nur zu oft unklaren Stoff der Reden und Erzählungen die Schwierigkeiten eine nach der andern gleichsam emportaucht und faßt jede für sich betrachtet sehr verschiedene Lösungen gefattet. Es ist schon ein Glück, wenn bei der einen oder andern die wissenschaftliche Diskussion in ein einfaches Entweder-Oder ausläuft: gar nicht

selten spalten sich die Glieder der zuletzt erreichten Alternative wiederum in zwei oder mehr Möglichkeiten, zwischen denen die Entscheidung nach rein wissenschaftlichen Erwägungen nicht mehr getroffen werden kann, weil die dazu erforderlichen objektiven Anhaltspunkte in der kargen Überlieferung aus der urchristlichen Gemeinde fehlen.

Bei dem allen ist Holtzmann dennoch der Meinung, daß die wissenschaftliche Erkenntnis des Lebens Jesu unter manchem hin und her allgemach fortschreite. Kein zweiter unter den jetzt Lebenden hat so wie er und mit gleich scharfem Auge ein halbes Jahrhundert lang das unablässige Bemühen der Gelehrten um die evangelische Überlieferung nach jeder Richtung hin verfolgt. Aus der Wahrnehmung, wie doch gewisse Positionen immer weniger verfochten, andere dagegen mit zunehmender Klarheit durchgeführt werden, hat er die Überzeugung gewonnen, daß die Frage, ob Jesus Messias sein wollte, entweder mit einem runden Nein zu beantworten sei oder höchstens mit einem bedingten Ja. Letzteres, das Ja, wofür Holtzmann sich entscheidet, will nach seinen Ausführungen unter dem »Messias« nicht speziell den Inhaber der königlichen Würde verstanden wissen, sondern speziell den Mann, den Gott mit seinem Geiste und mit Vollmacht ausgerüstet hat, um sein Reich unter den Menschen aufzurichten. Solch ein Messias, das heißt ja Gesalbter, ist im Buch Jesaja (Kap. 42 und 61) bezeugt. Nach diesen Prophetenworten zeigt sich das Bewußtsein Jesu während seiner Predigt in Galiläa orientiert. Als ihm aber dort die Gewißheit aufging, daß er leiden und sterben müßte, da bot ihm das Danielische Gesicht vom Menschensohn die Form, in welcher auch ein

^{*)} H. J. Holtzmann (em. ordentlicher Professor für Neues Testament an der Universität Straßburg), Das messianische Bewußtsein Jesu. Ein Beitrag zur Lebens-Jesu-Forschung. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1907. VII u. 100 S. 8^o. Mk. 2,60.

Gestorbener nach seinem Tode noch dazu gelangen könnte, das Reich Gottes auf Erden aufzurichten.

So Holtzmanns Ansicht, die er freilich nur als »vorstellbar und den Quellen wenigstens nicht widersprechend« im letzten Abschnitt seines Buches zum besten giebt. Er weiß, daß in ihr rein wissenschaftliche Erkenntnisse mit Fäden individuellen Dafürhaltens zu einem Ganzen verbunden sind. Es ist wie ein Gewebe mit Einschlag subjektiver Art in einen Aufzug aus wissenschaftlich hergestelltem Stoff. Die wissenschaftlichen Erkenntnisse sind folgende:

Die Bezeichnung Jesu als »der Menschensohn« gehört ursprünglich in die ihm zugeschriebenen Weissagungen seines Leidens und Sterbens. Nach dem Plan der ältesten evangelischen Geschichte, den der kanonische Marcus noch richtig erkennen läßt, hat Jesus an dem Wendepunkt seiner öffentlichen Laufbahn, bei Cäsarea Philippi Marc. 8,27 ff., gleichzeitig zum ersten Male seinen Tod angekündigt und jene Bezeichnung auf sich angewandt, das heißt: sich mit dem danielischen Menschensohn identifiziert. Die Verwendung des Ausdrucks für den Messias ohne Bezug auf dessen wunderbare Zukunft, oder gar zur bloßen Andeutung der Person Jesu (wie Matth. 16,33), ist in der evangelischen Geschichte sekundär. Bei Marcus begegnet er vor jenem Wendepunkt an nicht mehr als den bereits genannten zwei Stellen (2,10 und 2,20): entweder ist in diesen Aussprüchen Jesu das *ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου* unpassenderweise eingesetzt worden, oder sie sind nur durch die von dem Evangelisten beliebte Sachordnung (Heilungen, Sabbatfrage) zu weit nach vorn geraten.

Das sind Ergebnisse, die Holtzmann durch seine unermüdliche Arbeit an den Evangelien zutage gefördert und vielleicht für alle Zukunft festgestellt hat. Sie behalten ihre Richtigkeit, gleichviel ob man jene älteste Gestalt der evangelischen Geschichte, der das Marcus-evangelium noch am nächsten steht, als einen durchweg historischen Bericht vom Leben Jesu hinnimmt, oder ob man sie für ein Gebilde christlicher Anschauung erkennt, in welchem überlieferte Tatsachen und Worte Jesu nach Maßgabe des Glaubens an sein übermenschliches Wesen verarbeitet worden sind.

Der zweiten von diesen beiden Möglichkeiten ist nach meinem Dafürhalten die größere Wahrscheinlichkeit zuzusprechen.

Lassen wir mit Holtzmann die überlieferte Moralpredigt Jesu für historisch gelten, also auch das darin unverkennbar ausgesprochene Bewußtsein Jesu, daß Gott ihn beauftragt und ermächtigt habe zu dem Werk, sein Volk — sogar im Widerspruch mit den gesetzlichen Autoritäten — auf die nahe herbeigekommene Gottesherrschaft vorzubereiten, so ist höchst unwahrscheinlich, daß er jemals seinen Tod mit Sicherheit, als ein Geschick, dem nicht mehr zu entinnen sei, vorhergesehen hätte. Mit solchem Bewußtsein glaubt man bis zur letzten Stunde auch an den Erfolg, in letzter Not noch an ein Wunder des Allmächtigen, der seine eigene Sache nicht im Stiche lassen kann.

Ferner herrscht in den Aussprüchen Jesu die Vorstellung von dem Gottesreich als einer neuen Weltordnung in himmlischer Daseinsform. Wenn es vom Himmel her hereinbricht, werden die Sünder vertilgt, die Frommen aber zur himmlischen Leiblichkeit verklärt werden. In diese Form der Erwartung hat schon die evangelische Apokalypse (Marc. 13, Matth. 24) das danielische Kommen des Menschensohnes, welches ja vorzüglich dazu paßt, einbezogen: es ist also wohl mit der Möglichkeit zu rechnen, daß auch Jesus schon von Anfang an, und ohne ein bestimmtes Interesse für sie zu empfinden, die in Daniel beschriebene Vorstellung gehegt hat.

Nehmen wir nun einmal an, Jesus habe nach einer ersten Periode öffentlichen Wirkens zu erwarten angefangen, daß er selbst als der von Daniel geschaute Menschensohn erscheinen werde, so gehören dazu gewisse Voraussetzungen. Erstlich die, daß jede Aussicht, auf natürlichem Wege noch rechtzeitig an das Ziel seiner Aufgaben zu gelangen, ihm entschwunden war; und zweitens, daß er jetzt sich auch zur Königswürde in dem Gottesreich berufen glaubte. Nicht jedoch, wie Holtzmann S. 88 meint, die Überzeugung, daß er leiden und sterben müsse. Wenn das himmlische Reich hereinbrach, ehe er den Thron bestiegen hatte, würde Gott ihn ja lebendigen Leibes an den Himmel entrücken können, wie dem Propheten Elias widerfahren war, und wie nach 1 Thess. 4,17 die Gläubigen bei der Wiederkehr in Wolken emporgerückt werden sollen. Wenn dann gleichzeitig die Verklärung eintrat und sein Leib in himmlischer Herrlichkeit erfrahlte, — würde das nicht schon genügen zur Er-

füllung der dem Daniel geschehenen Offenbarung an seiner Person?

Genügen würde es gewiß für alle, die es so erlebten, und auch vorher schon für die Erwartung überzeugter Anhänger, die Weissagungen mehr nach ihren Wünschen als nach deren Wortlaut aufzufassen pflegen. Aber den Menschensohn des Buches Daniel tragen Himmelswolken heran bis in die Nähe der Gottheit, die im Himmel oberhalb des jüdischen Landes auf einem Throne sitzt. Das heißt: aus einer weit entlegenen Himmelsgegend muß er an diesen Mittelpunkt der eschatologischen Ereignisse herbeigeht werden. Da fragt sich doch: wie hätte der bereits in Palästina lebende Jesus, der den Text sehr wohl zu lesen verstand, auf den Glauben geraten können, er selbst sei mit dem Menschensohn gemeint?

Besonderes Gewicht legt Holtzmann (S. 33 f. und 70) auf den Ausspruch, mit welchem Jesus (Marcus 14, 62) vor dem Hohen Rat die Frage, ob er der Messias sei, beantwortet. »Ich bins«, so lautet er bei Marcus, »und ihr werdet den Sohn des Menschen zur Rechten der Macht sitzen sehn und mit den Himmelswolken kommen.« Damit habe Jesus die wertvollsten Verheißungen Gottes für seine Person in Anspruch genommen. Jedoch auch die beredten Sätze, womit Holtzmann uns klar zu machen sucht, daß diese Äußerung für das Urteil der Synedristen eine Gotteslästerung bedeuten konnte, verwandeln sie nicht in eine offenkundige direkte Gotteslästerung, während doch nur eine solche sowohl das Zerreißen der Kleider als die Worte des Hohenpriesters Marcus 4, 36 hervorzurufen geeignet war. Von den in der Mischna kodifizierten Bestimmungen wird doch wohl einiges in die Zeit Jesu hinaufreichen. Es gibt freilich, ganz abgesehen davon, noch Gründe genug, aus welchen die ganze Beschreibung einer Gerichtssitzung, infolge deren Jesus den Römern überliefert wurde, für christliche Erdichtung erklärt werden darf. Wie der an ihm vollzogene Todesspruch zustande gekommen, hat die urchristliche Überlieferung nicht gewußt. Es heißt in ihr ganz allgemein: sie haben ihn verworfen, getötet, an das Holz gehängt, und ähnlich. Daß man ihn wegen Gotteslästerung verurteilt habe, erzählt nur das synoptische Evangelium, und zwar mit griechischem Verständnis der Bezeichnung »Sohn« in der beschwörenden Frage: »Bist

du der Sohn des Hochgelobten?« Und bleibt nicht ohnehin viel eher anzunehmen, Jesus habe auch jetzt noch geglaubt, sein himmlischer Vater werde ihm, sei es durch ein spezielles Wunder, sei es durch den beschleunigten Anbruch der neuen Weltordnung, im letzten Augenblick den Händen seiner Feinde entreißen, als daß er dieses nicht geglaubt, sondern erwartet habe, er werde nun erst sterben, darnach eine Zeit lang bei Gott im Himmel thronen, und drittens endlich als der danielische Menschensohn wiederkommen?

Zur Erklärung der Tatsache, daß Jesus hingerichtet wurde, ist die vermeintliche Gotteslästerung gewiß entbehrlich. Man vergegenwärtige sich doch, wie die Lehre Jesu und seine moralische Auslegung des Gesetzes die herkömmliche spitzfindige Gesetzeskunde überflüssig machte und somit das Ansehen der Schriftgelehrten zu vernichten drohte. Das hat ihm die tödliche Feindschaft dieses einflußreichen Standes im jüdischen Gemeinwesen zugezogen und erwirkt, daß schon die Meinung seiner Anhänger über ihn ausreichte, um die nationale Obrigkeit gegen ihn in Bewegung zu setzen. Hatten sie ihn aber erst in Haft, so genügte das eine Wort »ich bin's«, um ihn dem Römer und dem Tod zu überliefern.

Umgekehrt hat nachmals in der christlichen Gemeinde die Auffassung der Vision des Daniel als einer Prophezeiung auf die Wiederkunft des Herrn Jesus gar nicht ausbleiben können. Jüdische Männer finden nach dem gewaltsamen Tod des Meisters, auf den sie alle Hoffnungen gesetzt, den Glauben wieder, daß er dennoch der von Gott erkorene Messias sei: was blieb da übrig, als anzunehmen, Gott habe ihn, wie den Henoch, Moses und Elias, an einen himmlischen Ort versetzt und werde ihn einst von dorthier zurückkehren lassen? Welche Vorstellung aber in der ganzen heiligen Schrift paßte auch nur annähernd so genau zu dieser Erwartung wie der danielische Menschensohn? Nur wird sie nicht allsobald in den Gesichtskreis der Christenheit getreten sein: das Buch Daniel gehörte nicht zu den Lesebüchern der Synagoge, der Apostel Paulus kennt die Figur noch nicht. Als sie bekannt geworden war, hat ein christlicher Autor sie zugleich und in Verbindung mit den Weissagungen Jesu von den ihm bevorstehenden Dingen in das Evangelium eingeführt. (Schluß folgt.)

Der Pragmatismus.

Von Dr. phil. Theodor Lorenz, Ightham, Kent.

(Schluß)

Der Pragmatismus, führten wir am Schluß unseres ersten Artikels aus, lehnt die Definition der Wahrheit als »Übereinstimmung der Vorstellung mit ihrem Gegenstand« ab; wahr nennt er eine Vorstellung dann, wenn sie sich durch ihre praktischen Konsequenzen bewährt. Wie weit oder wie eng aber haben wir nun hierbei den Ausdruck »praktische Konsequenzen« zu verstehen? In der Form, in der William James ursprünglich den Grundgedanken des Pragmatismus in seinem »Willen zum Glauben« aussprach, war ein direkter Hinweis auf wirkliches Handeln, auf das Handeln in seiner ethischen Bedeutsamkeit nicht zu verkennen. Nun mögen wir ihm darin beipflichten, daß wir hinsichtlich der letzten und höchsten Fragen, welche sich nicht auf rein intellektuellem Boden entscheiden lassen, wie des Glaubens an Gott, wohl daran tun, unser Für-Wahr-Halten von Erwägungen darüber leiten zu lassen, welche von zwei — vom rein intellektualistischen Standpunkte aus gleich möglichen oder wahrscheinlichen — Antworten mit unserer Natur als handelnden Persönlichkeiten am besten in Einklang steht. Wir mögen diese Haltung annehmen, wo es sich darum handelt, die von der Wissenschaft festgestellten Einzeltatsachen in unserem Glauben zu einem Ganzen abzurunden. Wie aber steht es mit der wissenschaftlichen Arbeit selbst? Macht sich der Intellekt nicht bei der Feststellung und Interpretation der Einzeltatsachen wenigstens vorübergehend von den Interessen des Willens frei? Ist es nicht leicht, überall Wahrheiten zu finden, die wahr sind, nicht weil sie sich als nützlich erweisen, sondern eben — weil sie wahr sind?

Hören wir zunächst die Erwiderungen, die ein Pragmatist wie Schiller solchen und ähnlichen Einwänden zuteil werden läßt. In erster Linie weist er darauf hin, daß wir bei Auseinandersetzungen über das Wesen der Wahrheit solche Fälle zu wählen haben, in denen die wahre Antwort auf eine Frage, solange wir uns nicht von ihrer Wahrheit überzeugt haben, an sich auch falsch sein könnte. Denn wenn Beispiele unzweifelhafter oder verbaler Wahrheit gewählt würden, so erläutert er, so würde der Streit auf eine

bloße Auseinandersetzung über den Stammesbaum der Wahrheit hinauslaufen. Der Pragmatist würde behaupten, daß das Wahre ursprünglich nur wahrscheinlich, daß das Wissen nur Glauben gewesen sei; sein Gegner würde dies leugnen.

Ferner gibt er zu, daß es »Tatsachen« gibt, die einfach gegeben sind und vorgefunden werden, also in diesem Sinne »wahr« sind. Unsere Erkenntnis beschäftigt sich mit ihrer Interpretation. Gleichzeitig hebt er aber hervor, daß fast alles, was wir gemeinhin eine gegebene Tatsache nennen, in Wirklichkeit bereits ein sehr beträchtliches Element der Interpretation enthält. Wir werden bei dem Worte »Tatsachen« in seinem Sinne in erster Linie an unverarbeitete Sinneseindrücke zu denken haben.

Unsere früheren Ausführungen können als Erläuterung für diese Reservationen dienen, und es wird zuzugeben sein, daß durch die letzteren beträchtliche Schwierigkeiten beseitigt werden. Aber es scheint mir nach wie vor nötig, auf den schwankenden, d. h. bald engeren, bald weiteren Sinn hinzuweisen, in welchem von den »praktischen Konsequenzen« einer Vorstellung gesprochen wird. Gewiß prüft der Gelehrte oder Forscher eine neue Hypothese an ihrem praktischen Werte, aber in den meisten, wenn nicht in allen Fällen wird dieser ihr »praktischer« Wert doch wohl in ihrer Brauchbarkeit für eine nach immer größerer Einfachheit und Einheitlichkeit strebende und wenigstens zunächst rein theoretische Interpretation oder Konstruktion der Erfahrungswelt liegen. Der Pragmatist mag recht haben, wenn er darauf wieder antwortet, daß diese Konstruktion »einer Welt, in der wir gemeinsam leben und handeln können«, in letzter Hinsicht doch also wieder rein »praktischen« Interessen auch im engeren und eigentlichen Sinne des Wortes dient. Aber die »praktische« Bedeutsamkeit der Wahrheit nimmt, unter diesem Gesichtswinkel betrachtet, doch eine andere, weniger reine Färbung an. — Man kann demselben Gedanken von einer andern Seite her nahekomen, indem man nicht den Begriff »praktisch«, sondern den Begriff des Handelns weiter faßt, wie es

Schiller selbst einmal in einem seiner Dialoge tut. Hier läßt er Aristoteles sagen: »Spekulative Geistesfähigkeit (*θεωρία*) ist in gewissem Sinne auch ein Handeln (*πράξις*)«. Und er selbst erwidert darauf: »Ja, ich weiß; du meinst, insofern es die Ausübung einer Funktion darstellt? Das spekulative Leben ist auch ein Tun unsererseits; es ist die Ausübung einer charakteristischen menschlichen Tätigkeit«.

Ich weiß nicht, ob ich mich irre, wenn ich vermute, daß die meisten Pragmatisten gegen eine solche weitere Fassung oder Deutung ihrer Definition wenig einzuwenden haben würden. Gelegentlich scheinen sie ihr selbst mindestens sehr nahe zu kommen. So stellt Schiller zuweilen die Brauchbarkeit einer Vorstellung für die Harmonisierung unserer einzelnen Erfahrungen als den Prüfstein für ihre Wahrheit hin, wobei die »Harmonie« sowohl die logische Konsistenz wie die Angemessenheit für unseren Willen und unsere Kräfte einschließen soll. Ähnlich sagt James: »Vorstellungen, die selbst nur Teile unserer Erfahrung darstellen, werden wahr in dem Maße, als sie uns helfen, zu andern Teilen unserer Erfahrung in befriedigende Beziehungen zu treten, sie zusammenzufassen und uns unter ihnen auf begrifflichen kurzen Richtwegen zurechtzufinden, anstatt der endlosen Aufeinanderfolge einzelner Erscheinungen nachzugehen zu haben.« Noch weiter definiert er an einer andern Stelle: »Das Wahre ist das Zweckdienliche auf dem Gebiete unseres Denkens, ebenso wie das sittlich Gute lediglich das Zweckdienliche auf dem Gebiete unseres Handelns ist — wobei zweckdienlich fast in jedem Sinne, den das Wort haben kann, zu verstehen ist.«

Ist aber nun ein Einvernehmen darüber hergestellt, daß wir die pragmatistische Definition der Wahrheit in diesem weiteren Sinne verstehen dürfen, dann sind wir berechtigt, gelegentliche engere und engste Ausdeutungen derselben — indem eine direkte Zweckdienlichkeit für das Handeln im eigentlichen Sinne als Prüfstein jeder einzelnen Wahrheit hingestellt wird — als Ausschreitungen und Übertreibungen zu verurteilen. Ich will das an einem Beispiele zeigen, indem ich zugleich die »pragmatische Methode« in einem neuen Gewande vorführe, in dem sie sich mit Vorliebe gibt, nämlich als »Selektionsprinzip«.

Auch in dieser Form stellt sie eine sehr erhebliche Fortbildung des ursprünglichen Satzes dar, daß Probleme, die eine zweifache Antwort zulassen — derart daß beide Lösungen den Intellekt gleich gut befriedigen —, in dem Sinne zu beantworten sind, der unseren Bedürfnissen, insofern wir wollende und handelnde Wesen sind, am besten genügt. Die Methode soll nämlich nunmehr dazu dienen, gewisse Probleme ganz und gar aus der Welt zu schaffen. Macht es in praktischer Hinsicht, so wird behauptet, gar keinen Unterschied, welche von zwei möglichen Lösungen eines Problems ich wähle, so ist das ganze Problem eitel und nichtig. Was für weittragende und bedenkliche Folgen dieser Satz haben kann, wenn man den »praktischen« Wert der beiden möglichen Lösungen an ihrer direkten Beziehung auf unser Handeln im engeren Sinne mißt, ist ersichtlich aus der Art, in der W. Jerusalem kürzlich die pragmatische Methode als Selektionsprinzip auf die erkenntnistheoretische Frage anwandte, ob die Welt immanent oder extramental zu fassen sei, d. h. ob die uns bekannte Welt nur in unserer Vorstellung oder auch an sich existiere. Aber diese ganze Frage ist so wichtig, daß sie eine gesonderte Behandlung verdient, zumal sie uns zu neuen Hauptproblemen weiterführt.

V.

Es gibt zwei Grundprobleme der Erkenntnistheorie, insofern diese einerseits nach der Herkunft, andererseits nach dem Werte der Erkenntnis fragt. Die erstere Frage haben wir gelegentlich der Erörterung angeblich apriorischer Erkenntnisse gestreift: wir fanden den Pragmatismus auf empirizistischem, d. h. anti-rationalistischem Boden. Mit der andern Frage beschäftigen sich die eben erwähnten Ausführungen W. Jerusalems, der unlängst in der »Deutschen Literaturzeitung« (XXIX, 4) eine Einführung in den Pragmatismus darbot.

»Die jetzt mit so viel Eifer betriebene Erkenntniskritik«, so schrieb er, »stellt bekanntlich die Grundfrage auf, ob die Welt immanent oder extramental zu fassen ist. Der kritische Idealismus, der Phänomenalismus und die Immanenzphilosophie behaupten, das Sein der Welt erschöpfe sich darin, daß sie vom Menschen gedacht werde. Der kritische Realismus hingegen glaubt die Auffassung des

nicht philosophierenden Verstandes, des »common sense« beweisen zu können, wonach die Welt extramental vorhanden ist, d. h. unabhängig davon besteht, ob die Menschen sie erkennen oder nicht. Die pragmatische Methode des Problems besteht nun darin, daß wir fragen, was sich in unserer Lebensführung, in unseren sittlichen Zielen ändert, je nachdem wir uns für Immanenz oder Extramentalität der Welt entscheiden. Die Frage ist in demselben Augenblick beantwortet, in dem sie gestellt ist. In unserm praktischen Verhalten ändert sich nämlich nicht das geringste. Der Immanenz-Philosoph muß sich genau so benehmen, als ob die Welt unabhängig von ihm bestände.« Daher ist »die Frage, ob Immanenz oder Extramentalität, für den Pragmatiker kein Problem«.

Natürlich steht es dem individuellen Pragmatisten frei, auf diese Weise ein Problem aus seinen eigenen Untersuchungen auszuscheiden. Widerspruchslose Zustimmung aber dürfte er wohl auch in den Reihen seiner Parteigenossen, wenn man so sagen darf, nicht erwarten. Denn wenn die »praktische« Bedeutsamkeit der beiden hier möglichen Antworten in dem vorhin näher erörterten weiteren Sinne verstanden wird, so könnte doch ein philosophischer Denker auch vom pragmatistischen Standpunkte aus das Problem unter Umständen keineswegs eitel und nichtig finden. So könnte z. B. in einer Metaphysik, deren ergänzende Ausdeutung der Erfahrungswelt — sowohl als Ganzes betrachtet, wie in einzelnen Zügen — unsere Bedürfnisse als wollender und handelnder Wesen voll befriedigen und damit die letzte Hauptforderung des Pragmatismus durchaus erfüllen mag, die eine oder die andere Beantwortung des in Frage stehenden Problems sehr wohl dazu dienen, eine Lücke auszufüllen und das ganze Weltbild einheitlicher und harmonischer zu gestalten. Das gilt z. B. von der Metaphysik Friedrich Paulsens, auf dessen Philosophie ich hier mehrfach zurückkomme, nicht nur weil sich mein eigenes Denken auf gleichen oder verwandten Bahnen bewegt, sondern vor allem, weil seine Metaphysik mit den Anschauungen des Pragmatismus kommensurabel ist, insofern ihre voluntaristische Basis es möglich macht, jene auf demselben Grunde ruhenden Anschauungen an ihr zu messen. Paulsens Ontologie steht mit seinem erkenntnistheoretischen Phänomenalismus in enger

Wechselwirkung, wie noch etwas näher anzudeuten sein wird.

Zunächst müssen wir bei der rein erkenntnistheoretischen Beleuchtung unseres Problems verweilen, indem wir Schillers Haltung ihm gegenüber etwas näher ins Auge zu fassen suchen. Sie scheint erhebliche Abweichungen von der W. Jerusalems aufzuweisen, den man hier päpstlicher als den Papst finden möchte.

Schiller bezeichnet den pragmatistischen Standpunkt als eine Versöhnung zwischen Idealismus und Realismus. Aber er selbst legt solchen Nachdruck auf den Charakter der Welt als einer von unserem Geiste konstituierten, daß er von vornherein dem Idealismus näher zu stehen scheint. Übrigens vergleicht auch James den Pragmatismus in dieser Hinsicht mit dem kritischen Idealismus Kants, obwohl »zwischen Kategorien, die vom Himmel fielen, bevor noch die Natur ihren Lauf begann, und Kategorien, die sich im Angesichte der Natur allmählich selbst bildeten, der ganze Abgrund zwischen Rationalismus und Empirizismus gähnt. Für den echten Kantianer wird sich Schiller zu Kant stets verhalten wie Hyperion zu einem Satyr!«

Besonders interessiert uns hier eine Stelle, wo Schiller denselben Punkt in die Mitte seiner Betrachtungen stellt, von dem Jerusalem soeben ausging. Schillers Ausführungen aber klingen doch wesentlich anders:

»Gegenwärtig bleibt der Idealismus in der Lage einer fruchtlosen Paradoxie, da sich bisher unter denen, welche einen theoretischen Glauben an ihn bekannt haben, niemand findet, der Lust oder Mut hätte, seine Theorie ins Handeln zu übersetzen. So gehört die Beweisführung für den Idealismus zu denen, die, wie Hume sagt, keine Antwort zulassen und keine Überzeugungskraft besitzen; und doch scheinen die idealistischen Philosophen — weit entfernt, sich durch diese Tatsache irre machen zu lassen — sonderbarerweise stolz auf sie zu sein! Denn warum sollten sie sich sonst fortwährend wegen der Paradoxie ihrer Lehre mit der Erklärung entschuldigen, daß die empirische Realität der Dinge wirklich völlig unberührt bleibe? Der Idealismus, so sagen sie, eröffnet keinen bequemen Privatweg zu einer höheren Welt: er ändert nichts an der praktischen Realität irgend eines Dinges — abgesehen vielleicht davon, daß er den Philosophen befähigt,

nach Belieben auf einen Standpunkt zurückzuweichen, der außerhalb des Horizontes der großen Masse liegt. — Vom Standpunkte des Humanismus (oder also Pragmatismus) aus müssen wir darauf erwidern, daß diese Verteidigung die Sache für den Idealismus nur schlimmer macht. Denn sie zeigt, daß er entweder wertlos oder verderblich ist: verderblich, wenn seine einzige Funktion in der Befriedigung philosophischen Hochmuts liegt, wertlos, wenn er wirklich gar keinen Unterschied mit sich bringt. Wenn daher der Idealismus überhaupt irgend einen Sinn hat, so muß er den Idealisten befähigen, der Wirklichkeit gegenüber einen andern Standpunkt einzunehmen, als der Realist und auf Grund dieser seiner tieferen Einsicht zu handeln. Um überhaupt (in pragmatischem Sinne) wahr zu sein, muß der Idealismus einen solchen Unterschied bedingen; aber wie sollen wir nun diesen Unterschied definieren? Ich würde sagen: Wenn der Satz, auf dem der Idealismus ruht, daß die Existenz eines Dinges in unserer Wahrnehmung desselben in der Erfahrung besteht, Recht hat, und wenn wir wirklich versuchen wollen, dieser Einsicht durch unser Verhalten gerecht zu werden, dann wird der Unterschied, den der Idealismus bedingen sollte, ganz offenbar der folgende sein: Während der Idealist die relative Wirklichkeit seiner Erfahrung nicht in Abrede stellt, fühlt er sich nicht gebunden, sich mit innerster Überzeugung auch zu ihrer absoluten Wirklichkeit zu bekennen. Mit andern Worten: er wird gewisse innerliche Vorbehalte machen hinsichtlich der letzten und höchsten Wirklichkeit, der eine unvollkommene Welt angehört. Er wird sich für berechtigt halten, den brutalen Tatsachen einer Erfahrung, deren er nicht völlig Herr werden kann, mit einer gewissen Ironie gegenüberzutreten, für berechtigt auch, ihnen zum Trotz darauf zu pochen, daß die Ideale, nach denen seine Seele dürftet, im letzten und höchsten Sinne doch Geltung haben. Er wird sich stets bereit fühlen, zu Welten einer höheren und harmonischeren Ordnung aufzusteigen und alle Anzeichen ihrer Möglichkeit, die ihm aufstoßen, willkommen heißen. Was jene fälschlich sogenannten Idealisten anlangt, die nicht imstande sind, die Konsequenzen ihres Glaubensbekenntnisses zu ziehen, so müssen wir behaupten

daß es ihnen in Wirklichkeit gar nicht gelungen ist, seinen eigentlichen Kern zu begreifen, und daß sie des Namens unwürdig sind, den sie sich angemäßt haben. Denn der Bogen des Odysseus gehört nur dem, der ihn spannen und nötigerweise gegen die Feinde der Wahrheit gebrauchen kann.«

VI.

Unsere letzten Betrachtungen haben uns in das Grenzgebiet zwischen Erkenntnistheorie und Metaphysik geführt. »Weder der Pragmatismus noch der Humanismus in unseren Sinne«, sagt Schiller, »macht das Bekenntnis zu einer Metaphysik nötig. Beides sind Methoden: die eine bezieht sich ausschließlich auf das Spezialproblem des Erkennens, während die andere einen weiteren Anwendungskreis hat. Und darin liegt gerade ihr Wert; denn Methoden sind notwendige Mittel für den Fortschritt der Wissenschaft und darum unentbehrlich. Eine Metaphysik dagegen ist ein Luxus, eine persönliche Liebhaberei, die sich ein Mann, der sein Leben der Wissenschaft widmet, wohl gestatten darf, die aber keine zwingende objektive Geltung hat.« Schiller beschreibt die Metaphysik als »die Ideal-Vollendung eines unfertigen, fragmentarischen Wirklichkeitsbildes«, als »die Rekonstruktion eines Torso«. Papini, der begeisterte italienische Vorkämpfer des Pragmatismus, vergleicht an einer von James beifällig zitierten Stelle den Pragmatismus in seinem Verhältnis zu den verschiedenen Weltanschauungen, zu denen man von ihm aus gelangen kann, mit dem Korridor eines Hotels, an dem zahllose Zimmer liegen. »In dem einen schreibt vielleicht ein Atheist ein Buch, im nächsten liegt jemand auf den Knien und betet um Glauben und Kraft, in einem dritten untersucht ein Gelehrter die chemischen Eigenschaften eines Körpers, in einem vierten wird ein System idealistischer Metaphysik ausgedacht, und in einem fünften wird die Unmöglichkeit aller Metaphysik aufgezeigt.«

Andrerseits aber ist Schiller — ohne Zweifel mit Recht — der Meinung, daß nicht alle metaphysischen Systeme dem Pragmatismus gleich nahe liegen. »Wenn wir überhaupt den Mut und die Ausdauer besitzten«, sagt er, »unsere Gedanken zu Ende zu denken, d. h. eine Metaphysik zu bilden, so werden wir wohl zum Voluntarismus in

irgendeiner Form gelangen. Denn der Voluntarismus ist die metaphysische Weltanschauung, welche mit dem Wesen der Betätigung, wie sie uns im ganzen Gebiete unseres Denkens und Lebens auf Schritt und Tritt in der Erfahrung begegnet, am besten in Übereinstimmung und Einklang zu bringen ist. — Der Mensch kann sehr wohl ohne eine bewußte Metaphysik leben, und die Systeme auch der entschiedensten Metaphysiker sind kaum je ganz konsequent oder völlig zu Ende gedacht. Überdies ist der Pragmatismus keine metaphysische Weltanschauung, wenn er auch vielleicht mit einiger Bestimmtheit auf eine solche hinweist. Er selbst ist eigentlich etwas viel Wertvolleres, nämlich eine epistemologische Methode, welche die Tatsachen des Erkennens wirklich beschreibt sowie es vor sich geht. — Ist er aber demnach auch eine bloße Methode, die ins Gebiet der Logik gehört, so darf er doch sehr wohl Sympathien für verwandte Anschauungen in anderen Wissenschaften kundgeben. Mit Stolz blickt er auf seine engen Beziehungen zur Psychologie. Aber dabei setzt er offenbar voraus, daß die Psychologie, mit der er verbündet ist, eine solche ist, welche die Wirklichkeit von Zwecken anerkennt. Und so kann er betrachtet werden als eine spezielle Anwendung von Gesichtspunkten und Methoden auf das Gebiet der Logik, die eigentlich weit über deren Grenzen hinausgehen. So betrachtet, kann er dann definiert werden als eine bewußte Anwendung einer teleologischen Psychologie auf die Epistemologie (oder Logik), — einer Psychologie, welche in letzter Hinsicht eine voluntaristische Metaphysik bedingt.«

Über die einzelnen Züge der voluntaristischen Metaphysik, die ihm dabei vor-schwebt, läßt uns Schiller im unklaren. Wenn man mit einer Kenntnis der Philosophie Paulsens an die Lektüre seiner Schriften herantritt, so fühlt man sich oft versucht, an eine sehr große Ähnlichkeit ihrer beiden Weltanschauungen zu glauben. Schon das Prinzip, den Menschen als den Schlüssel zum Verständnis des Universums zu behandeln, dem der Schillersche »Humanismus« seinen Namen verdankt, entspricht ganz dem Geiste der Paulsenschen Philosophie. Der Mensch, sagt Paulsen, ist das einzige Stück der Wirklichkeit, das uns nicht nur in der sinnlichen Wahrnehmung, d. h. als körperliche Erscheinung

gegeben ist. Denn dasselbe Ich, das ich mit meinen eigenen Sinnen als einen Teil der Körperwelt oder als ein System von Bewegungsvorgängen wahrnehme, ist mir zugleich im Selbstbewußtsein als ein System von psychischen Vorgängen bekannt. Hinsichtlich der letzteren kann von keinem Unterschiede zwischen ihrer Existenz in meinem Bewußtsein und ihrer Existenz außerhalb desselben die Rede sein, da sie eben als Bewußtseinsvorgänge nur in meinem Bewußtsein existieren. Mit andern Worten: wir erkennen diesen Ausschnitt der Wirklichkeit nicht nur als »Erscheinung«, sondern so, wie er »an sich« ist. Von hier aus gelangt Paulsen durch die Theorie der Allbeseelung hindurch zu der Annahme, daß auch jedes andere uns in der sinnlichen Erfahrung als »Erscheinung« gegebene Stück der Körperwelt »an sich« eine psychische Wesenheit darstellt. Man kann nicht umhin, an all dies zu denken, wenn man bei Schiller gelegentlich das beiläufig gegebene Bekenntnis findet, er sehe keinen Grund, vor Namen wie »Hylozoismus« oder »Panpsychismus« zu erschrecken oder darüber zu erröten, daß im Lichte seiner Weltanschauung »die Dinge sich als Personen auf einer niederen Stufe der Individualität darstellen.« Daß bei beiden Denkern diese Allbeseelung in voluntaristischem Sinne, also im Geiste Schopenhauers, zu verstehen ist, wissen wir schon. Beiden gemeinsam ist ferner die starke Betonung der Teleologie und das Streben, sie mit dem Darwinismus auszusöhnen. Wenn ich vorhin den bei Paulsen häufig zu findenden Ausdruck »zieltrebig« als Übersetzung des Schillerschen »purposive« gebrauchte, so mag dagegen einzuwenden sein, daß das englische Wort stärker auf einen bewußten Zweck hinweist als das deutsche; aber im Rahmen dieser Untersuchung wird es gestattet sein, auch auf diese Weise die Verwandtschaft der beiden Gedankenwelten anzudeuten.

Wie weit diese Verwandtschaft nun aber wirklich geht, bleibt zweifelhaft. Irre ich nicht, so steht Schiller dem psychophysischen Parallelismus, der einen integrierenden Bestandteil des Paulsenschen Systems bildet, ablehnend gegenüber. Völlig aufzuhören aber scheint alle Verwandtschaft, wenn wir uns von der Ontologie zu den ins Gebiet des kosmologisch-theologischen Problems fallenden Fragen wenden.

VII.

W. Jerusalem kontraftiert an der vorhin genannten Stelle die angebliche Eitelkeit des Streites zwischen Idealismus und Realismus mit der pragmatiftischen Bedeutsamkeit des theologischen Problems, d. h. mit der praktischen Wichtigkeit unserer Entscheidung der »metaphysischen Alternative zwischen Naturalismus und Theismus.« Zunächst zitiert er »Lord (er meint natürlich Mr.) Balfours ergreifende Worte: »Die Energien unseres Planetensystems werden vergehen, die Herrlichkeit der Sonne wird verdunkelt werden, und die Erde ohne Gezeiten und ohne Bewegung wird das Geschlecht, das einen Augenblick lang ihre Einsamkeit gestört hat, nicht mehr tragen können. Der Mensch wird in die Grube fahren und alle seine Gedanken werden vergehn. »Unvergängliche Denkmäler« und »unsterbliche Taten«, ja selbst der Tod und die Liebe, die stärker ist als der Tod, werden sein, als wären sie nie gewesen.« Dann fährt er fort: »Diese Aussicht ist für das sittliche Bewußtsein niederschlagend, und in diesem Sinne ist der Naturalismus geeignet, unsere Tatkraft und unsere Kulturarbeit zu lähmen. Wenn wir uns hingegen zum Theismus bekennen, so dürfen wir hoffen, daß unsere Ideale niemals ganz der Vernichtung preisgegeben werden.« Er hat damit den Standpunkt des Pragmatismus in dieser Frage treffend bezeichnet. »Wo ER ist«, sagt James, »da ist die Tragödie eine vorübergehende und nie vollständig, da sind Schiffbruch und Vernichtung nicht die unbedingt letzten Dinge.«

Die großen theologischen oder religiösen Interessen oder Sympathien der Pragmatisten sind wohl daran schuld, daß sie auf diesem Gebiete zuweilen aus der Rolle zu fallen scheinen: als wollten sie nun doch den Pragmatismus grundsätzlich mit einer ganz bestimmten metaphysischen Weltanschauung verknüpfen! Man kann diese Weltanschauung durch Schlagwörter wie Theismus, Pluralismus, Indeterminismus bezeichnen.

Der pragmatische Theismus steht dem Pantheismus feindlich gegenüber. »Wer unter Religion nichts weiter versteht als eine gefühlsmäßige Würdigung der Einheit des Universums, der mag sich beim Pantheismus beruhigen, ja in seiner Verwischung aller Unterschiede die schwärmerischste Befriedigung finden. Wer aber mehr fordert, etwa eine

sittliche Weltordnung oder eine führende und mit uns fühlende Persönlichkeit, der wird sich in letzter Hinsicht von einer Theorie, welche Gott der Gesamtheit des Seins gleichsetzt, stets enttäuscht fühlen müssen.« Das Problem des Übels in der Welt spielt bei der Ausgestaltung des pragmatiftischen Gottesbegriffs eine hervorragende Rolle. Der Pragmatismus ist geneigt, die Allmacht Gottes einzuschränken, um seine Allgüte aufrecht erhalten zu können: Gott ist in der Wahl seiner Mittel durch das ursprüngliche Wesen der Bestandteile der Welt beschränkt. Die Ansicht, daß alles einzelne Handeln im Handeln Gottes aufgehe, wird zurückgewiesen: Gott ist eine neben vielen anderen handelnden Persönlichkeiten und Kräften.

Vom Standpunkt des Pragmatismus aus — so versichern uns seine Vertreter — haben wir überhaupt kein Recht, auf Grund der uns in der Erfahrung gegebenen Tatsachen anzunehmen, daß alles Sein ein einheitliches Ganzes bildet. Solange uns die Erfahrung keine gewichtigeren Gründe für diese Annahme darbietet, als wir gegenwärtig besitzen, müssen wir die Hypothese, daß die Welt vielleicht weder ein einheitliches Ganzes bildet noch jemals bilden wird, durchaus als ein Mögliches ins Auge fassen. In letzter Hinsicht scheint der Pragmatismus die Anschauung zu begünstigen, daß die Welt in ihrer Entwicklung sich diesem Ziele entgegenbewegt. In der Menschenwelt steht uns dieser Prozeß vor Augen; denn sehen wir hier nicht immer größere und weitere Kreise ziehende Zusammenhänge entstehen, — sei es auf kolonialem, postalischem, kommerziellem oder irgendwelchem anderen Gebiete? Die Welt ist unfertig, im Werden begriffen, wir selbst helfen an ihrer Vollendung mit, und dieser zeitliche Prozeß ist wirklich, d. h. er ist nicht die eine Aufeinanderfolge nur vorspiegelnde »Erscheinung« eines »an sich« zeitlosen oder ewigen Seins.

Hiermit steht nun auch der pragmatiftische Indeterminismus in engstem Zusammenhang. Der Determinismus betrachtet die Welt als fertig, als einen harten Block, an dem nichts mehr zu ändern ist. Dagegen weigert sich der Pragmatismus, zuzugeben, daß uns unser innerstes Gefühl täuscht, wenn wir uns — etwa in einem ethischen Konflikte — zwischen zwei Willensakten zu entscheiden haben. Der Pragmatismus meint, daß bis zu dem Augen-

blicke, wo diese Entscheidung getroffen wird, wirklich beide Handlungen möglich sind: es gibt für ihn »echte Möglichkeiten«, während der Determinismus nur Notwendigkeiten und Unmöglichkeiten kennt. William James legt auf den Indeterminismus als integrierendes Element seiner Weltanschauung einen großen Wert, wie er mir gegenüber besonders betonte, als ich ihm seinerzeit meine für die deutsche Ausgabe getroffene provisorische Auswahl aus seiner unter dem Titel »Der Wille zum Glauben« veröffentlichten Sammlung von Vorträgen und Abhandlungen vorlegte, da ich seinen Aufsatz über »Das Dilemma des Determinismus« zunächst nicht darin eingeschlossen hatte. In seinem »Geleitworte« nahm dann Friedrich Paulsen folgendermaßen zu diesem Indeterminismus Stellung:

»Die Frage, ob wir dem, was James unter dem Namen »Zufall« einführt, eine Stelle in der Wirklichkeit einzuräumen Grund haben, scheint mir nicht aus den von ihm angezogenen Erwägungen über die Möglichkeit einer letzten Konfuktion des Übels und Bösen, sondern zunächst aus rein theoretischen Erwägungen auf Grund der zu beobachtenden Tatsachen ihre Lösung empfangen zu müssen. Die Tatsachen aber, wie sie der psychologischen, anthropologischen, historischen, statischen Beobachtung vorliegen, scheinen mir nicht auf die Ansicht hinzuführen, daß in der Welt der Willensvorgänge Ereignisse vorkommen, die ohne allen Zusammenhang mit der Gesamtheit der übrigen physischen und psychischen Ereignisse aus einer »Welt der Möglichkeiten« in diese wirkliche Welt einbrechen. Ja, ich gestehe, daß es mir damit nicht anders geht als einem Freunde unseres Philosophen, von dem er erzählt, daß ihn vor diesem Zufall ein Grauen überkomme.«

Ich will nun noch andeuten, wie der Pragmatismus dem Rationalitätsbedürfnis, dem der von ihm verkündete Indeterminismus nach den eben angeführten Worten Paulsens unheimlich ist, gerecht zu werden sucht. Schiller betrachtet die Frage wiederum unter dem Gesichtspunkte des Postulierens. Der Determinismus ist ein notwendiges Postulat auf dem Gebiete der wissenschaftlichen Arbeit, der Indeterminismus auf dem Gebiete des sittlichen Handelns, und insofern sich jedes der beiden Postulate auf seinem eigenen Gebiete in der Praxis »bewährt«, sind beide »wahr«. Der Pragmatismus versucht daher, beide in

seiner Weltanschauung zu vereinen. Er gibt zu, daß der Lauf der Welt in seinen Hauptzügen determiniert oder festgelegt ist; aber hier und da gibt es zwischen zwei feststehenden Zwischenstationen ein Doppelgeleis, derart, daß jeder der beiden Wege gleichmäßig determiniert ist, d. h. gleich gut in den übrigen Kausalverlauf der Welt hineinpaßt. Welcher von beiden Wegen gewählt wird, bleibt bis zur Entscheidung (etwa durch eine menschliche Willenshandlung) eine offene Frage. Oder, um die Sache theologisch zu wenden: Gott handelt mit dem Menschen zusammen gleich einem Meister des Schachspiels, der alle möglichen alternativen Züge seines Mitspielers kennt und im voraus weiß, wie er in jedem Falle selbst spielen muß, um einen von ihm im voraus festgelegten (prädefinierten) Stand der Figuren herbeizuführen.

Professor Muirhead hat ironisch bemerkt, daß die Welt im Lichte dieser ganzen Anschauung als ein Geschäft erscheint unter der Firma »Gott & Cie., Genossenschaft mit beschränkter Haftpflicht ohne Unfallversicherung«, worüber Schiller gleichmütig quittiert.

Von einer eingehenderen Besprechung und Beurteilung der Haltung des Pragmatismus — oder richtiger wohl: der Pragmatisten — zu all diesen letzten und höchsten Fragen kann in dem hier gegebenen Rahmen keine Rede sein. Nur sei darauf hingewiesen, daß der deterministische und monistische Pantheismus, der ihnen bei diesen Ausführungen als Gegner vorschwebt oder dem sie bewußt als solchem gegenübertreten, sich in jedem einzelnen Falle wieder als der Hegelsche Panlogismus in der einen oder andern Abart entpuppt. James spricht es selbst aus: »Die feilgebotene Sorte des Pantheismus ist schwer zu assimilieren, wenn man etwas von Tatsachen hält und eine empirische Denkart pflegt. Es ist die absolutistische Sorte, — ein Pantheismus, der den Erdenstaub von sich schüttelt und an reiner Logik groß geworden ist.«

Der Leser, besonders ein deutscher Leser, der dem Voluntarismus nicht ablehnend gegenübersteht, kann nicht umhin, zu betonen, daß Schiller einen so großen Teil seiner Zeit und Kraft der Polemik gegen eine philosophische Richtung widmet, mit der eine Verständigung doch ausgeschlossen ist, während der Leser selbst viel lieber Antwort

auf zahlreiche Fragen erhielt, die er von dem voluntaristischen Standpunkte aus, den er mit dem Pragmatismus teilt, stellen möchte. Ließe sich einmal in der Wirklichkeit ein platonischer Dialog zwischen den drei Denkern der drei großen germanischen Nationen veranstalten, mit denen wir uns hier vorwiegend beschäftigt haben, so würde diese Diskussion auf der gemeinsamen Grundlage eines kritischen Empirizismus und Voluntarismus wohl fruchtbarer sein als der hitzigste Kampf, den sie gegen dogmatischen Rationalismus und Intellektualismus führen könnten. Zweifellos war es nötig, zunächst Verschanzungen aufzuwerfen, hinter denen sich die neue Denkart mit einiger Ruhe und Sicherheit anbauen ließ, sowie auch durch Angriffe auf das Hergebrachte die Aufmerksamkeit des philosophischen Publikums auf das werdende Neue einzustellen. Nun aber die Aufmerksamkeit der gesamten Kulturwelt rege geworden ist, werden ausgereifte positive Früchte — etwa in der Art der »*Axioms as Postulates*« — wohl fast überall willkommener sein als eine Polemik gegen Systeme, die den meisten Lesern gleichgiltig sind.

VIII.

Wie sollen wir uns nun zum Pragmatismus stellen? Haben wir ihn als eine neue Weltanschauung anzuerkennen, die wieder einmal nach langer Zeit die Mehrheit der Denker in allen Kulturländern unter einem metaphysischen Glaubensbekenntnis vereint? Aus dem Munde der Pragmatisten selbst haben wir bereits eine verneinende Antwort auf diese Frage gehört: der Pragmatismus sei keine neue Metaphysik, sondern nur eine neue epistemologische Methode. Ja, auf der Titelseite seines letzten Buches nennt ihn James noch viel bescheidener »einen neuen Namen für einige alte Denkart«. »Der Pragmatismus«, so sagt er an einer anderen Stelle, »repräsentiert eine in der Philosophie wohl bekannte Haltung, nämlich den Empirizismus, aber er repräsentiert ihn, wie mir scheint, in einer ebensowohl gründlicheren wie einwandfreieren Form, als ihm bisher jemals gegeben worden ist.« Ich bin geneigt, James hierin beizustimmen.

In der vorkantischen Philosophie liefen die beiden philosophischen Denkweisen, der Rationalismus und der Empirizismus, nebeneinander her. Im großen und ganzen wurde jener von der festländischen, dieser von der

englischen Philosophie vertreten. In Kant kreuzten sie sich — derart, daß er (den Ansprüchen der Erfahrung gegenüber) von reiner Vernunftkenntnis zu retten suchte, was zu retten war. Seine eigentlichen Interessen lagen also auf der rationalistischen Seite, und er kam bekanntlich zu dem Resultate: der Stoff der Erkenntnis werde allerdings durch die sinnliche Wahrnehmung in der Erfahrung gegeben, aber die Formen, in denen dieser Stoff durch die Erkenntnistätigkeit selbst geordnet werde — also die reinen Anschauungen (Raum und Zeit) und die Kategorien oder reinen Verstandesbegriffe (Substanzialität, Kausalität usw.) — seien als apriorischer Besitz des Verstandes anzusehen. Es gelang dieser Lösung Kants nicht, den Zwiespalt zu beschwören, sondern der Widerstreit zwischen beiden Denkrichtungen begann aufs neue. Der konsequente Rationalismus setzte sich in der in Hegel gipfelnden Entwicklung der dialektischen Metaphysik durch, und es will scheinen, als hätte er sich in ihr erschöpft. Wohl die Mehrheit derer, die einen bleibenden Wert in der Philosophie Kants anerkennen, sehen ihn nicht in den rationalistischen Resultaten, auf die Kant, wie eben angedeutet wurde, eigentlich abzielte. Sie geben zu, daß die Zukunft dem Empirizismus gehört, und fordern nur, daß der Empirizismus über Kant hinaus komme, nicht indem er an ihm vorbeigeht, sondern indem er durch ihn hindurchgeht.

Dieser Forderung scheint mir der Pragmatismus gerecht zu werden. Er setzt sich ernsthaft mit jenen rationalistischen Resultaten Kants auseinander und gibt zu, daß ein guter Teil des uns bekannten Weltbildes sein Dasein der konstruierenden Tätigkeit unserer Vernunft verdankt. Jedoch bestreitet er, daß diese Erkenntnisformen und vor allem die Kategorien »vom Himmel fielen, ehe noch die Natur ihren Lauf begann«; er behauptet vielmehr, daß sie »sich im Angesichte der Natur bildeten«. Auf die Frage nach dem Wie verweist er auf einen Weg, den Kant selbst in der »Kritik der praktischen Vernunft« eingeschlagen hat, indem er die von Kant dort anerkannte postulatorische Tätigkeit der Vernunft zur Grundform aller Erkenntnistätigkeit macht, wie sie uns auch auf dem Gebiete, wo wir das Wachsen der menschlichen Erkenntnis am besten beobachten können, d. h. in der wissenschaftlichen Hypothesenbildung, wohlbekannt ist. Natur

lich wird man auf primitiven Stufen der Erkenntnistätigkeit nicht an klar begrifflich gefaßte Hypothesen zu denken haben, sondern an ein tastendes »Probieren« von Vorstellungen, deren Zweckdienlichkeit für den Fortschritt der Erkenntnistätigkeit durch den gegebenen Erfahrungsbefund suggeriert wird. Ich kann der Versuchung nicht widerstehen, hier eine deutsche Spruchweisheit herzusetzen, die mir den Grundgedanken des Pragmatismus nicht übel wiederzugeben scheint: »Probieren geht über studieren«. Finden wir dann, daß sich mit einer auf solche Weise suggerierten Vorstellung »etwas machen läßt«, daß sie unserer Erkenntnis behilflich ist, vorwärts zu kommen, so halten wir sie für wahr. Der Grad solcher »Bewährung« ist verschieden, insofern manche Vorstellungen — im Unterschied von anderen weniger häufig benutzten — fast in jeder einzelnen Erfahrung sich aufs neue »bewährten«, so daß es nicht verwunderlich ist, wenn man sie als einen aller Erfahrung vorausgehenden Vernunftbesitz ansah. Der Maßstab der Bewährung einer Vorstellung ist ihre Brauchbarkeit für eine fortschreitende Harmonisierung unseres Erfahrungsbefandes, für eine immer einheitlicher werdende Interpretation der Gesamtheit unserer Wahrnehmungen, für die Konstruktion einer geordneten Welt, in der wir leben und handeln können. Ganz direkt aber ist die Wahrheit einer Vorstellung an ihrer Zweckdienlichkeit für menschliches Handeln (in seiner ethischen Bedeutung) in solchen Fällen zu messen, in denen die Wahl zwischen zwei möglichen letzten, d. h. metaphysischen Interpretationen sich nicht auf rein intellektuellem Grunde treffen läßt. Das war der Satz, von dem James in seinem »Willen zum Glauben« ausging; und in seinem jüngsten Buche deutet er darauf zurück, indem er sagt, der Pragmatismus sei »in erster Linie eine Methode, metaphysische Streitfragen beizulegen, die sonst kein Ende finden könnten«.

Auch hier wieder darf sich der Pragmatismus auf Kant berufen, nämlich auf seine Lehre vom »Primat der praktischen Vernunft«,

die in solchen Fragen das letzte Wort haben soll. Auch in seiner psychologischen Bedeutung wird der »Primat der praktischen Vernunft« vom Pragmatismus adoptiert, indem dieser im Sinne Schopenhauers dem Willen den Vorrang über die Intelligenz zuspricht. Von hier aus erscheint dann allerdings Schillers Ansicht unumgänglich, daß der Pragmatist, wenn er überhaupt eine Metaphysik bilden will, zum Voluntarismus in der einen oder andern Form gelangen muß. Aber mit dieser einzigen Ausnahme wird der Pragmatismus guttun, mit seinem Ausspruche, er wolle eine bloße Methode sein, Ernst zu machen, d. h. nicht von vornherein bestimmte metaphysische Ansichten über das theologische Problem oder die Frage der Willensfreiheit für sich in Anspruch zu nehmen, es sei denn als persönlichen Standpunkt seiner einzelnen Vertreter.

Sind die Pragmatisten, wie ich zu hoffen wage, mit der hier angedeuteten Auslegung ihrer Lehre im großen und ganzen einverstanden, so möchte ich allerdings glauben, daß diese eine gesunde Entwicklung des philosophischen Denkens darstellt, daß der Pragmatismus einen rüftigen Schritt vorwärts bedeutet, oder daß sich — um in seinem eigenen Geiste zu reden — »etwas damit machen läßt«. Aus diesem unmittelbaren Gefühle heraus geschieht es wohl auch, daß James von ihm wie von einer persönlichen Macht redet, indem er das Wort *pragmatism* in grammatischer Hinsicht als weiblichen Geschlechtes behandelt und das Fürwort *she* dafür eintreten läßt, wie es der Engländer sonst etwa mit einem Schiffe hält! Man kann sich solchen Enthusiasmus wohl gefallen lassen, wo er mit einer so echten, vom historischen Sinne eingegebenen Bescheidenheit gepaart auftritt, wie wir sie schon kennen gelernt haben, und wie ich sie nochmals vorführen möchte, indem ich mit der Widmung schließe, die James seinem Buche vorangestellt hat: »Dem Andenken John Stuart Mills, von dem ich zuerst den pragmatischen offenen Sinn lernte, und den ich mir gern als unsern Führer denke, wäre er heute am Leben!«

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus New York.

Neue wichtige Kanäle an der nordamerikanischen Ostküste.

Vor einigen Monaten wurde an dieser Stelle über gewaltige binnenländische Kanalprojekte der Ver-

einigten Staaten berichtet, die den bekannten großen Binnenseen des Landes einen Großschiffahrtsweg zum Ozean eröffnen sollten. Ein bedeutsames Gegenstück bilden zwei andere Pläne, die sich auf neuzuschaffende Kanalanlagen an der amerikanischen Ost-

küfte beziehen und die sowohl in ihrer Bedeutung für den Reise- und Handelsverkehr als wegen ihres großen strategischen Wertes hohe Beachtung verdienen.

Um aus der Delaware-Bai in die Chesapeake-Bai zu gelangen oder umgekehrt, müssen größere Schiffe bisher einen sehr bedeutenden Umweg machen. Beide Meerbusen sind durch eine große, aus dem Staate Delaware etwa 300 km weit ins Meer vorspringende Halbinsel voneinander getrennt, ähnlich wie etwa die Nord- und Ostsee voneinander durch die Jütische Halbinsel. Deutschland hat bekanntlich einen 500 Jahre alten, verkehrstechnischen Traum verwirklicht, als es am 18. Juni 1895 den Kaiser-Wilhelm-Kanal, der die Jütische Halbinsel an der Wurzel durchstach, dem Verkehr übergab. Man plant nun in der Union schon seit Jahrzehnten eine ganz ähnliche Kanalverbindung großen Stils zwischen der Delaware- und der Chesapeake-Bai durch die trennende Halbinsel hindurch, eine Verbindung, die dem Kaiser-Wilhelm-Kanal auch an strategischer Bedeutung gleichwertig sein würde, denn man schätzt einen Kanal durch die Delaware-Halbinsel, der den Kriegsschiffen jeder Größe eine direkte Durchfahrt gestattet, an Wert für die Landesverteidigung 15 Panzerkreuzern gleich! — Jetzt nun dürfte das gesamte Kanalprojekt unmittelbar vor der Verwirklichung stehen.

Der Weg des geplanten neuen Kanals soll genau derselbe sein wie der des bereits seit 80 Jahren bestehenden, kleinen Delaware-Chesapeake-Kanals, der von der Regierung der Union in den Jahren 1824–1829 mit einem Kostenaufwand von rund 2½ Millionen Dollars geschaffen wurde. Der Beginn dieses Kanals liegt an der Chesapeake-Bai gegenüber der Stadt Salem, sein Ende oberhalb von Baltimore in einem der äußersten Ausläufer der Delaware-Bai. Seine Länge beträgt 21,8 km, die Tiefe nur 3 m, die Breite 19,8 m, bei einer Sohlenweite von 10,8 m. Natürlich können bei derartigen Dimensionen nur kleine Fahrzeuge diese Wasserstraße benutzen; für eigentliche Seeschiffe ist sie nicht befahrbar. Der Güterverkehr, der sich auf ihr abspielte, belief sich trotzdem auf jährlich etwa 650,000–850,000 Tonnen.

Jetzt nun soll der Kanal zwischen der Delaware- und der Chesapeake-Bai so erheblich vertieft und erweitert werden, daß er auch den größten Kriegsschiffen eine bequeme Durchfahrt gestattet: 10,6 m Tiefe bei mittlerem Niedrigwasser und eine Sohlenweite von 45 m, die an den Krümmungen bis auf 105 m steigt! Obwohl die Fluthöhe an den beiden Enden des Kanals eine verschiedene ist, hofft man Schleusen, deren der alte Kanal drei enthielt, bei dem neuen Kanal entbehren zu können, ohne daß darum eine nennenswerte störende Strömung auftreten wird.

Man schätzt die Kosten des geplanten Kanals auf rund 22 Millionen Dollars; hierin ist der Kaufpreis für den alten Kanal im Werte von etwa 2½ Millionen Dollars enthalten. Im Verhältnis zu dem außerordentlichen strategischen und volkswirtschaftlichen Nutzen der Anlage sind die Auf-

wendungen dafür als sehr mäßig zu bezeichnen. Der Löwenanteil an den durch den neuen Kanal erwachsenden Vorteilen wird jedenfalls der Stadt Baltimore zufallen: die Reise von dort zur Delaware-Mündung verkürzt sich künftighin für Segelschiffe um 16¼ Stunden oder 298 km, bis nach Philadelphia sogar um volle 517 km. Dabei ist die Fahrt durch den Kanal natürlich erheblich sicherer und gefahrloser als der bisherige Weg zur See. Die größte Bedeutung des Delaware-Chesapeake-Kanals liegt aber, wie gesagt, zweifellos auf strategischem Gebiet.

Ein anderes, ähnliches, an Bedeutung kaum minder wichtiges Kanalprojekt knüpft an die Halbinsel Cape Cod an, die etwa 100 km südlich von Boston hakenförmig aus dem Landmassiv gegen Nordosten vorspringt. Das nördliche Kap der insgesamt 105 km langen Landzunge war von jeher wegen seiner Gefährlichkeit berüchtigt, die insbesondere in den häufigen, oft sehr plötzlich hereinbrechenden Nebeln bestand. Es ist zahlenmäßig festgestellt worden, daß rund ein Viertel aller Schiffsverluste, die zwischen dem Staat Maine und der Stadt Norfolk zur See an den Küsten vorkommen, auf die Gegend dieses Kaps entfällt. Der Verkehr in diesen Meeresteilen ist dabei ein sehr lebhafter; spielt sich doch z. B. der ganze Schiffsverkehr von New York nach Boston und den anderen Handelsplätzen an der Küste der Nordstaaten, der sich allein jährlich auf 18 Millionen Tonnen Fracht beläuft, in diesen Gewässern ab!

Im Hinblick auf die erhebliche Einbuße an Nationalvermögen, die man infolge der Gefährlichkeit der Schifffahrt am Kap Cod jahraus, jahrein zu verzeichnen hatte, gingen die Amerikaner schon seit langer Zeit mit dem Plane um, die bewußte Halbinsel an ihrer schmalsten Stelle an der Wurzel zu durchstechen. Bisher widersetzten sich jedoch stets die großen Eisenbahnen mit Erfolg diesem Plan, weil ihre von Cape Cod ausgehenden Bahnlinien sonst erheblich entwertet worden wären. Seitdem aber vor kurzer Zeit diese Gesellschaften selber Mitbesitzer der in Betracht kommenden Schifflinien geworden sind, haben sie ihre Stellungnahme vollständig geändert, und sie haben begreiflicherweise nun selbst ein lebhaftes Interesse daran, dem Schiffsverkehr größere Sicherheiten zu bieten. Daher darf die Ausführung des alten Cape-Cod-Kanalprojekts nunmehr als gesichert gelten. Der Staat Massachusetts hat bereits seine Genehmigung erteilt, und durch den Zusammenschluß mehrerer kapitalkräftiger Gesellschaften, an deren Spitze die bekannte Großfirma Aug. Belmont & Co. steht, ist das Unternehmen auch finanziell gesichert.

Der Kanal wird sich in einer Länge von 13 km von der Buzzardbai zur Barnstablebai erstrecken; die Sohlenweite wird 38 m, die Breite 75–90 m, die Tiefe bei Niedrigwasser 7,6 m betragen. Die Kosten sind auf etwa 42 Millionen Mark, die Bauzeit auf drei Jahre berechnet. Die Seereise von New York nach Boston wird durch den Kanal um volle 113 km abgekürzt und überdies natürlich gegen früher wesentlich einfacher und ungefährlicher werden.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G. m. b. H.,
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

8. August 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich **3 Mark**, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs **4 Mark 30 Pfg.** bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer **25 Pfg.** — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile **50 Pfg.** — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Carl Stumpf: Vom ethischen Skeptizismus.

A. J. H. W. Brandt: Das Messiasbewußtsein Jesu,
(Schluß).

Will. Morris Davis: The Prairies of North America, I.
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
London etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Vom ethischen Skeptizismus.

Von Geheimem Regierungsrat Dr. Carl Stumpf, Ordentlichem Professor der
Philosophie, derzeitigem Rektor der Universität, Berlin*).

Selbstbesinnung, Rückkehr zu den Wurzeln unserer ganzen höheren Existenz ist nicht bloß erforderlich in Zeiten der Bedrängnis. Sie ist noch notwendiger in einer Zeit, da große politische Machtstellung und industrielles Gedeihen scheinbar oder wirklich begleitet sind von zunehmender Zerbröckelung der Fundamente unseres inneren Lebens. Weite Kreise sind heut erfüllt von einem ethischen Skeptizismus, dem alle Überlieferung kraftlos, alle Vorschriften wandelbar und umbildungsbedürftig erscheinen. An sich ist es kein schlechtes Zeichen, daß das Bedürfnis, die Fundamente zu erneuern, in solcher Stärke hervortritt. Aber die neuen Gesetzestafeln, die der und jener aufstellen, haben auch nur den Wert von Dogmen, für den Skeptiker also keinen. Wem geschichtliche Autorität nichts mehr ist, wer sachlich überzeugt sein will, für den gewinnen Ratsschläge und Befehle, seien sie auch in Marmor gegraben und vergoldet, wie die blendenden Sprüche Nietzsches, nur Kraft, wenn es gelingt, sie mit festen wissenschaftlichen Grundlagen, an denen nicht zu rütteln ist, in eine leuchtende Verbindung zu setzen.

Warum nun soll es unmöglich sein, solche Grundlagen zu finden? Warum sollen wir

*) Rede zur Gedächtnisfeier des Stifters der Berliner Universität am 3. August 1908. Anfang und Schluß der Rede sind weggelassen.

von einer wiedererwachten, ernsten und gründlichen Philosophie nicht auch eine allmähliche Klärung dieser schweren praktischen Fragen erhoffen? Werden nicht die emporstrebenden Geisteswissenschaften, voran die Kulturgeschichte und die Völkerkunde, uns helfen, Licht in dieses Dunkel zu bringen und die leitenden Sterne zu entdecken?

Auf den ersten Blick scheint die vergleichende Völkerkunde die Wirnis nur zu vermehren. Gab schon im Altertum die Verschiedenheit der Sitten unter den Völkern zu skeptischen Bedenken Anlaß, so ist seit dem Zeitalter der geographischen Entdeckungen der Glaube an allgemein menschliche, angeborene oder durch sich selbst einleuchtende, sittliche Grundsätze vollends erschüttert. Bereits Locke hat in seiner Polemik gegen angeborene Begriffe auf entsetzliche Gebräuche in anderen Erdteilen hingewiesen. Skeptische Folgerungen lagen ihm allerdings fern. Aber Montaigne hatte bereits vor ihm aus den gleichen Tatsachen skeptische Schlüsse gezogen, und viele sind ihm seither darin gefolgt. Ist doch das Tatsachenmaterial in dieser Richtung immerfort gewachsen. Heute läßt sich fast zu jeder Handlung, die wir gut nennen, eine entgegengesetzte aufzeigen, die bei anderen Völkern gut genannt wird, während unsere sittlichen Ideale dort der Verachtung begeben.

Indessen nur für sehr oberflächliche Geister ist damit alles erledigt. Andere finden sich zu anhaltendem Nachdenken veranlaßt: in skeptischem Zusammenstürze braucht dieses Nachdenken nicht zu endigen. Wenn der Naturmensch eine Handlung, die wir mißbilligen, lobt, wer sagt uns, daß sein Lob ethische Billigung im heutigen Sinne bedeutet? Vielleicht gibt es diesen Standpunkt für ihn noch nicht, vielleicht hat er nicht ein anderes, sondern überhaupt noch kein Gewissen. Ein so ausgezeichnete Forscher wie John Lubbock (Lord Avebury) hat den Naturvölkern fast jede ethische Regung abgesprochen. Geht seine Zuversicht vielleicht zu weit, so kann man doch die Berechtigung der Frage nicht leugnen. In künstlerischen Dingen hat schon Fechner betont, daß die Verschiedenheiten des Geschmacks nicht notwendig so groß sind, wie sie anfänglich erscheinen. Denn natürlicherweise sind bei der Gestaltung von Bauwerken oder Gerätschaften zuerst nicht Geschmacksrücksichten, sondern praktische Beweggründe maßgebend. Ähnlich kann es bei den Handlungen sein, die wir jetzt von unserm Standpunkt als ethische betrachten.

Aber nehmen wir einmal an, daß die Herzen der Menschen uns offen ständen, daß wir darin ohne Gefahr des Mißverständnisses lesen könnten, und daß wir tatsächlich die verschiedensten Handlungen von ethischer Billigung im gegenwärtigen Sinne des Wortes begleitet fänden: so würde auch dann nur folgen, daß unter verschiedenen Lebensumständen verschiedene Handlungsweisen wahrhaft gut sein können; ein Lehrsatz, für den die Völkerspychologie zwar die eindrucksvollsten Belege liefert, der aber auch unabhängig von ihr bewiesen werden kann. Denn die Handlungen gehen, wie schon Aristoteles sagt, auf das einzelne, das einzelne ist aber unendlich verschieden, daher können gleichförmige Regeln nur innerhalb bestimmter Lebensverhältnisse und selbst da nur durchschnittlich gelten.

Inwiefern die Lebensumstände verschiedene sittliche Ideale bedingen können, ist im allgemeinen nicht schwer verständlich. Die reiche und feine Gliederung der Gesellschaft, die Fülle des Wissens, der Kunst, des Verkehrs, alles, was wir Kultur nennen, muß auch die ethische Beschaffenheit einer Handlungsweise und den ethischen Wert einer Einrichtung für uns in anderem Licht erscheinen lassen

wie für die Naturvölker. Es ist mit den ethischen Forderungen wie mit den Vorstellungen vom Himmel. Der Himmel des Indianers hat keinen Wert für den Türken, der des Türken wie der des Indianers keinen für den Christen. Auch wenn wir allgemeinemenschliche Ideale anerkennen, muß doch immer sozusagen die Mischung und die Dosierung, das Rezept für eine bestimmte Bildungsstufe, dieser Stufe angepaßt sein. Es gibt eine temporale, eine lokale, eine nationale Ethik. Und so wird auch ohne Zweifel die Ethik der kommenden Zeiten nicht ganz dieselbe sein wie die der vergangenen. Dies kann aber, richtig verstanden, nicht zum Skeptizismus führen, sondern nur von ihm erlösen. Es muß uns mit dem Zutrauen erfüllen, daß die künftige Ethik der vergangenen nicht einfach entgegengesetzt, sondern ihre konsequente und stetige Fortentwicklung sein werde, ebenso wie die Lebensbedingungen selbst sich im allgemeinen stetig entwickeln.

Dem Primitiven mag es beispielsweise, soweit er ethisches Gefühl besitzt, verwerflich genug erscheinen, daß das Leben in tausend Paragraphen eingeschnürt werde, wie sie zu einer modernen gesellschaftlichen Ordnung nun einmal erforderlich sind, und wie sie selbst im sozialdemokratischen Zukunftsstaat erforderlich sein würden. Dafür genießt aber der Mensch der Kulturstaaten eine Freiheit, um die ihn die farbigen Jäger wohl beneiden dürften, seine Geistesfreiheit. Ich kann dies nicht besser als mit den Worten Oskar Peschels ausführen, dem schon der letzte Satz angehört: »Die Herrschaft des Unglaubwürdigen ist nirgends stärker als im Gemüte des sogenannten Wilden, und er zittert durch das ganze Leben vor den Gebilden seiner eigenen Imagination. So war unser Geschlecht vor die Wahl gestellt: Sklaven zu werden innerhalb einer bürgerlichen Ordnung, aber frei zu sein von den Bedrängnissen der Einbildungskraft, oder aller geselligen Fesseln ledig als einzige Freiherren Jagdreviere zu durchstreifen, aber dafür eingeschüchtert zu werden von jedem fratzenhaften Traum, und eine Beute zu bleiben der kindischen Gespensterfurcht.«

Und wie das Freiheitsideal verschiedene Formen annimmt, so geht es auch mit anderen, etwa den sexuellen Idealen. Daß das Schamgefühl dem Naturmenschen vollkommen fremd

ist, daß dann bei der Verhüllung einzelner Teile ganz andere als ethische Motive wirkten, daß erst allmählich die europäischen Schambegriffe entstanden sind: dies ändert nichts an der Tatsache, daß das so entwickelte Schamgefühl nun einmal in unseren Verhältnissen, wenn man von unvernünftigen Übertreibungen absieht, ganz unentbehrlich ist. Wer möchte auch nur vom ästhetischen Standpunkte die Rückkehr zu den Sitten der Botskuden ertragen, und würde nicht eine solche ästhetische Abstumpfung allein schon auch einen unendlichen moralischen Verlust bedeuten?

Auch unsere monogamische Ehe, so lästig sie von manchem empfunden wird, gehört zu den Bedingungen für die Verwirklichung der höheren Menschheitsziele. Sie ist eine Fessel, aber eine, durch die unzählige segensvolle Kräfte frei werden, die sonst gebunden blieben. Der Entwicklungsprozeß schreitet auch in sexueller Hinsicht nicht im Sinne der Lockerung, sondern der Festigung freiwillig geschlossener Bande voran, indem er nur die Freiwilligkeit selbst und damit das Verantwortlichkeitsgefühl, die Kraft der Überlegung und der Durchführung einmal gefaßter Willensentschlüsse steigert.

Immer also und in allen Beziehungen werden unbefreitbare Vorzüge des alten Zustandes preisgegeben, um größere, tiefer liegende zu erkaufen. Für das ungezügelte Spiel physischer Kräfte sind die ins Unendliche steigerungsfähigen Güter eingetauscht, die den Menschen vom Tier und den Kulturmenschen vom Naturmenschen scheiden.

Selbstverständlich darf nicht behauptet werden (obgleich es behauptet worden ist), daß alle Verschiedenheiten der Sitten und Gesetze, die wir in der Geschichte und in der gegenwärtigen Menschheit vorfinden, sich für die betreffende Zeit und Örtlichkeit aus den Lebensumständen ethisch rechtfertigen ließen. Vielmehr treffen wir, je unzivilisierteren Zuständen sich die Betrachtung zuwendet, um so mehr öffentlich anerkannte Gebräuche an, die nur auf Vorurteilen oder finstern Aberglauben ruhen, wie die Hexenprozesse, wie die Selbstquälereien der Büsser, wie die weitverbreiteten Befrafungen von Tieren, die Blutrache, die Menschenopfer. Auch die übermäßige Strenge der Strafbestimmungen hängt nicht immer mit stärkeren Nerven oder der Notwendigkeit kräftigerer

Abschreckung, sondern viel häufiger mit religiösem Aberglauben oder despotischer Willkürherrschaft zusammen. Die Sonderung solcher außerethischen Motive von den ethischen ist begreiflicherweise schwer, um so schwerer wiederum, je weiter wir zurückgehen, weil dann eben das Vorkommen eigentlich ethischer Motive überhaupt immer zweifelhafter wird. Aber soweit jene Sonderung möglich ist, können Betrachtungen, wie die vorher erwähnten, über die notwendige Verschiebung der ethischen Ideale mit dem allgemeinen Kulturzustande gewiß Überzeugungskraft in Anspruch nehmen. Die völkerpsychologischen Verschiedenheiten in ethischer Hinsicht rechtfertigen also nicht einen skeptischen Verzicht, sondern lehren uns nur, die ethischen Erscheinungen im Zusammenhange mit allen übrigen zu betrachten. Ändert sich das Gewissen, so ist es doch als tatsächlicher Faktor des Seelenlebens im allgemeinen immer nur stärker und zugleich differenzierter geworden.

Wenn wir den Wortvorrat der gegenwärtigen europäischen Sprachen auf die ethischen Prädikate hin untersuchen, namentlich auf die mißbilligenden, von dem bloß Unschönen, Unzarten, Unritterlichen, Illoyalen bis zum Unehrenhaften, Schmählichen, Niederträchtigen, so findet darin eine Reihe scharf charakterisierter Gefühle ihren Ausdruck, die sich innerhalb einer jeden Grundrichtung, der billigenden wie der mißbilligenden, untereinander nach Stärke und nach Färbung unterscheiden, gleich den Farben des Regenbogens. Nun erscheint zwar auch unter uns dieselbe Handlungsweise dem einen schon niederträchtig, die der andere nur als unfair oder als »contra bonos mores« bezeichnet. Aber es pflegt doch wenigstens die Richtung des Gefühls, ob positiv oder negativ, insoweit die nämliche zu sein, als der Radikalste wie der Konservativste auf zahlreiche Handlungsweisen mit billigenden, auf andere mit mißbilligenden Wertgefühlen reagieren. Die Existenz dieser vielfarbigen, aber im allgemeinen gleichgerichteten Wertgefühle, deren Gesamtheit das Gewissen in populärem Wortsinn ausmacht, kann also, abgesehen von Fällen einer extremen moral insanity, nicht in Frage gestellt werden. Sie darf in der Zeit der Tatsachenverehrung beanspruchen, als eine Tatsache ersten Ranges und als eine wirkungsgewaltige reale Kraft anerkannt zu werden. Woher »der Götter un-

geschriebenes, unerschütterliches Gesetz« in unsere Bruft gekommen, wissen wir vielleicht besser als Antigone, vielleicht auch nicht: sicherlich ist es nicht weniger da als zu ihrer Zeit und behauptet sich unabhängig von Lob und Tadel, Lohn und Strafe. Der Ehrenhafte meidet Unehrenhaftes, schon um den Erinnyen der Selbstverachtung zu entgehen.

Gerade an diesem Punkt aber setzt der ethische Skeptizismus aufs neue mit einem furchtbaren Angriff ein. »Ein solches Verhalten, das als höchste Blüte der Moral gepriesen wird, ist es nicht schließlich doch nur ein verfeinerter Epikureismus? Wenn ich das Schlechte meide, um der Selbstverachtung zu entgehen, ist dies etwas wesentlich anderes, als wenn ich die Trunkenheit meide um des leidigen Katzenjammers willen? Gewissensbisse sind vom Übel, und wer sie sich nicht abgewöhnen kann, der muß eben die Veranlassungen dazu umgehen. Ein kategorischer Imperativ liegt hier nicht vor, nur ein hypothetischer, eine Klugheitsregel.«

So könnte der Skeptiker sprechen, und noch folgendes kann er hinzufügen: »Alle diese Gefühle haben einen illegitimen Ursprung. Wir hören von Psychologen der empiristischen Schule in England, am klarsten und trockensten von Alexander Bain, daß ursprünglich nur die Furcht vor Strafe die Befolgung gewisser von den Herrschern oder der Gesellschaft um der Nützlichkeit willen aufgestellten Vorschriften erzwingt, daß diese Vorschriften Tradition wurden, daß die Erinnerung an das ursprüngliche Motiv allmählich schwand, und so zuletzt die Vorschriften um ihrer selbst willen, als Gebote eines sogenannten Gewissens, ausgeführt wurden, ganz ebenso wie zahlreiche rein zeremonielle, jetzt vielleicht ganz zwecklose, Handlungen Sitte geworden sind und ihre Unterlassung von der Gesellschaft übel vermerkt wird. Sittlichkeit ist nichts anderes als Befolgung der Sitte ohne Rücksicht auf ihren Ursprung. Ist dies aber wirklich der Weg, auf dem der Götter ungeschriebenes Gesetz in unsere Bruft gekommen, dann muß für einen, der sich den Ursprung der Gebote vergegenwärtigt, ihre Verbindlichkeit aufhören. Bloß überlieferten und anerzogenen Gefühlen ohne wahrhafte rationelle Grundlage fehlt die letzte Sanktion, die der denkende Mensch verlangt.«

Aus solchen Erwägungen heraus hat in der Tat Paul Rée gefolgert, daß für den

Einsichtigen und nicht von der Gewohnheit Beherrschten das Gewissen hinwegfalle. Meines Erachtens ist er darin konsequenter gewesen als die gewöhnlichen, sehr zahlreichen Anhänger derselben Erklärungsweise. Liegt es so, daß eine edle Gesinnung diese ihre Eigenschaft nur durch ein Zusammenwirken von egoistischer Furcht mit Vergeßlichkeit erhält, dann ist das einzig Vernünftige die Besinnung auf diese Wurzeln und die Befreiung von jenem historisch-pädagogischen Betrüge, der uns einen inneren selbständigen Wert uneigennütziger Regungen vorspiegelt. Dann fällt die Rücksicht auf Gebote und Verbote zum mindesten in solchen Fällen hinweg, wo tatsächlich keine staatliche oder gesellschaftliche Strafe zu erwarten ist, wo wir Entdeckung sicher nicht zu fürchten haben.

Man hat zwar darauf hingewiesen, daß selbst der aufgeklärteste Naturforscher, obgleich er nicht an Gespenster glaubt, sich doch bei Nacht des Grusels nicht erwehren könne. Aber das ist eine starke Übertreibung und dazu ein schlechter Trost. Denn wenn wirklich die ernststen Aussprüche des Gewissens nichts anderes wären als ein solches törichtes Gruseln, ein Überrest geistiger Unkultur, so müßten wir sie sicherlich loszuwerden suchen. Daher führt ein solcher Rettungsversuch nur tiefer in den Skeptizismus hinein.

Bain selbst hat den schwachen Punkt seiner Deduktion nicht übersehen. Er nimmt darum von vornherein die sympathischen Gefühle, die sozialen Instinkte, mit zu Hilfe, die er mit Darwin als eine ursprüngliche Mitgift der menschlichen Natur vom Tierreiche her betrachtet. Auch P. Rée, der Bain gelesen hat, benutzt dasselbe Hilfsprinzip. Diese sympathischen Gefühle sind nach Bain zwar individuell verschieden, aber wo immer wir einen Menschen treffen, der das Glück anderer als ein selbständiges Ziel betrachtet, da müsse man ihn sorgsam diesen seinen Impulsen überlassen. Also, sagt ihm ja nichts von ethischer Wissenschaft, laßt ihn nicht nachdenken über die letzten Gründe der moralischen Vorschriften, sonst wird er selbstsüchtig!

Wir sehen, daß auch diese Ausflucht gleichbedeutend ist mit der Vernichtung aller rationalen Ethik. Die für Sympathie Begabten dürfte man nicht in ihrer Gedanken-

losigkeit stören, die nicht dafür Begabten aber erst recht nicht, da ihre natürliche selbstsüchtige Anlage durch die theoretischen Kenntnisse nur verstärkt werden müßte.

Noch ein anderes Bedenken richtet sich gegen die Herleitung der Sittlichkeit aus der Macht der Überlieferung und dem Wegfall egoistischer Reflexionen. Wäre es so, dann wäre unser moralisches Handeln nur ein mechanisches Tun nach bestimmten gleichförmigen Schablonen, während doch wahre Sittlichkeit, wie Kant mit Recht sagt, »niemals zur Gewohnheit werden, sondern immer ganz neu und ursprünglich aus der Denkungsart hervorgehen soll«. Sie ist stets der Natur des einzelnen Falles gemäß und keineswegs immer in Übereinstimmung mit der Überlieferung. Was sollten wir zu den großen Kämpfern sagen, wie Giordano Bruno, wie Luther, was zu den Tausenden, die geheiligter Überlieferung zum Trotz allein dem folgten, was sie als gut und recht erkannten, ob schon es ihren persönlichen Interessen zuwiderlief und den Juden ein Ärgernis, den Heiden eine Torheit, auch oft genug den Christen eine Todsünde war? Gerade in Konflikten mit der Überlieferung tritt die Übergewalt ethischer Gesinnung am reinsten zutage. Was soll uns hier die Macht stumpfer Gewohnheit, was auch die angeborene Gutmütigkeit zur Erklärung helfen!

Demnach ist die volle Lösung des ethischen Rätsels sicherlich nicht bloß in der beliebten Formel zu finden, Sittlichkeit sei die Tochter der Sitte. Die Erforschung des Ländlich-Sittlichen und seiner Entwicklungsgeschichte ist Völkerpsychologie, aber sie ist noch keine Ethik.

Was ihr dazu fehlt, geht aus den letzten Betrachtungen hervor. Gerade das, was nach jener falschen Auffassung im Laufe der Zeiten hinweggefallen wäre, muß heute noch, und mehr denn je, das Wesentliche sein, wenn anders eine wahrhaft ethische Entwicklung existiert: die Einsicht. Diese Einsicht kann aber nicht bloß darin bestehen, daß man Gutes tut, Schlechtes unterläßt, weil altüberkommene Gefühle das Tun und Lassen begleiten (obgleich auch eine solche Reflexion, wenn sie bewußt und ausdrücklich ange stellt wird, das Handeln schon über die Stufe bloßer Instinktätigkeiten hinaushebt). Vielmehr müssen die Gefühle selbst auf Erkenntnis ruhen, von Erkenntnis durchdrungen sein,

und nur insoweit werden sie ethische heißen dürfen. Es muß Handlungen oder, richtiger gesagt, Gesinnungen geben, deren innerer Wert unabhängig von allen äußeren Geboten und Gewalten jedem, der sehen kann und nicht die Augen schließt, entgegenstrahlt.

Und so ist es auch. Mit Kant und mit Sokrates teilen wir die Überzeugung, daß das moralische Handeln sich als ein im höchsten Sinn einsichtiges von allem bloß instinktiven oder gewohnheitsmäßigen Handeln unterscheidet. Nur darin können wir Kant heute nicht mehr beistimmen, daß er dem obersten Prinzip, auf das er alle ethischen Einsichten zurückführt, eine rein formalistische Fassung gibt. Darüber sind wohl die Akten geschlossen. Aus dem kategorischen Imperativ, so wie ihn Kant selbst verstanden hat und seinem ganzen Standpunkte nach verstehen mußte, ist nicht ein einziger Fall ethischer Entscheidung wirklich herzuleiten, und seine eigenen Herleitungen kommen nur durch verdecktes Hineinspielen anderer Erwägungen zustande. Nicht in der bloßen Form, sondern in der Materie des Wollens müssen die Wurzeln der ethischen Einsicht gesucht werden, in idealen Gütern oder Werten.

Wahrheit in allen ihren Formen, von der elementarsten, wie sie durch jede richtig verstandene Sinneswahrnehmung gegeben wird, bis zu den höchsten wissenschaftlichen Erkenntnissen, Schönheit in allen ihren Erscheinungsweisen, reine Daseinsfreude, Liebe und Treue, Vielseitigkeit, Freiheit, Tüchtigkeit in aller Hinsicht, Macht, reife Persönlichkeit — wer möchte leugnen, daß hierin wahre Güter liegen? Man kann eine solche Gütertafel, wie sie schon Plato vorschwebte, in verschiedener Anordnung entwerfen. Man wird nicht alle hier schlicht aufgezählten Werte einfach koordinieren, sondern einige davon als ganz unmittelbare, andere dagegen als abgeleitete, die einen gleichsam als selbstleuchtende, die anderen als bloß reflektierende Sterne betrachten. Aber daß sie leuchten, daß sie allen leuchten, die sehen können und nicht die Augen schließen, steht außer Frage. Die Meinungsverschiedenheiten unter den heutigen Moralphilosophen gelten zumeist nur der Frage, die wir hier beiseite lassen können, ob eines von diesen Gütern als das allein unmittelbare zu gelten habe, und welches. Selbst die Umwerter aller Werte können

nichts weiter tun, als daß sie einige davon mehr, andere weniger betonen oder eines als den Urquell aller anderen betrachten. Sie malen zuletzt mit den nämlichen Farben und kochen mit den nämlichen Stoffen.

Wohl ist nun von den Sternen zur Erde ein weiter Weg, und ehe wir aus den allgemeinen abstrakten Wertbegriffen Wertmaßstäbe für den einzelnen Fall des Handelns gewinnen, bedarf es vieler Zwischenglieder. Im einzelnen Falle kann infolge der konkreten Umstände eines der Güter außer Betracht fallen. Wir müssen vielleicht die Freiheit, die Gesundheit opfern oder Mitleid und weiche Herzensregung unterdrücken. Es treten sozusagen Koeffizienten auf, durch die augenblicklich einer der Werte alle übrigen überragt, ein anderer annulliert wird, indem eben der Koeffizient Null wird; und daraus muß sich jene wohlberechtigte Relativität begreifen lassen, die dem absoluten Werte der abstrakt gedachten Güter keinen Eintrag tut, ihn aber je nach den Umständen der Zeit, des Volkes, des Einzelnen und des Augenblickes modifiziert.

Es treten ferner eigentümliche erkenntnistheoretische Fragen auf, so die Frage nach dem Wesen jener Gefühlsevidenz, jener Durchdringung von Fühlen und Erkennen, auf die alles hier zurückläuft. Auf dieses Problem hat unter den Philosophen Franz Brentano die Aufmerksamkeit gelenkt und es durch die Parallele mit der theoretischen Evidenz erläutert. Aber die Schwierigkeiten, die darin liegen, können nicht die Tatsache der ethischen Gefühlsevidenz selbst verdunkeln.

Weiterhin muß man verlangen, daß diese Tatsache, deren Aufzeigung zunächst eine rein deskriptive Angelegenheit ist, mit den kausalen Bedürfnissen und zumal mit der Entwicklungsidee in ihrem ganzen Umfang in Beziehung gesetzt werde. Die besonderen Probleme, die hier entstehen, können, wie ich glaube, nur durch die Vorstellung gelöst werden, daß auf geistigem Gebiet an gewissen Punkten Neubildungen eintreten; eine Vorstellung, zu der man von vielen Seiten her, nicht bloß von der Ethik aus, gedrängt wird. Als eine solche Neubildung würden wir das Auftauchen einsichtiger Wertgefühle in ihren ersten Spuren betrachten, da sie qualitativ von allem bloß instinktmäßigen Fühlen, auch den sozialen Instinkten, ver-

schieden sind. Man könnte sagen, daß darin die Richtung der gesamten Weltentwicklung, die ja ohne Zweifel eine ganz bestimmte, nicht umkehrbare ist, in einzelnen Individuen Gegenstand des Bewußtseins werde. Aber damit streifen wir schon die Beziehungen der Ethik zur Metaphysik, von der sie besser zunächst gesondert wird.

In anderer Richtung strebt die Wertlehre der jungfichtischen Schule, wie sie kürzlich von Münsterberg entwickelt wurde, nach einem metaphysischen Ausdrucke der Tatsachen, indem sie in der unbedingten Anerkennung der Werte die Betätigung eines in uns lebendigen überindividuellen Willens erblickt, analog wie der Religiöse im Gewissen die Stimme Gottes vernimmt, und wie Kant seine Postulate der praktischen Vernunft an die Aufstellung des Sittengesetzes anknüpft hat. Gewiß müssen solche metaphysische Gedanken die Lebensstimmung, die Energie, mit der wir das Gute vollbringen, in hohem Maße beeinflussen, und ich bin weit entfernt, den unvergleichlichen Wert der Überzeugungen über eine höhere Ordnung der Dinge, in die unser empirisches Dasein hineinragt, in Abrede zu stellen. Nur gerade, wo es sich um die wissenschaftliche Grundlegung der Ethik handelt, um eine Mauer gegen den Skeptizismus, da ist es weder ratsam noch möglich, sich darauf zu stützen. Ratsam nicht, weil hier mit aller Kraft das gemeinsame Minimum ganz unleugbarer tatsächlicher Wahrheit an die Front gestellt werden muß. Aber auch nicht möglich, weil es immer zu Zirkelbeweisen führt, wenn man unmittelbar Gegebenes durch nicht unmittelbar Gegebenes begründen will. Der Begriff Gottes, wenn man darunter das Urgute versteht, setzt den Begriff des Guten offenbar schon voraus. Daher ist die theologische Begründung der Moral ein innerer Widerspruch, und aus demselben Grunde würde es auch nicht angehen (und ist auch wohl nicht beabsichtigt), aus einem überindividuellen Wollen die Güte des Guten herzuleiten; sondern diese muß in sich feststehen, und dann erst gefragt werden, ob und welche metaphysischen Gedanken sich daran knüpfen lassen oder notwendig daraus folgen.

Von der Güterlehre, die den Anfang der Ethik bilden muß, führt nun zur Pflichtenlehre vornehmlich der Gedanke und die Erkenntnis, daß die Verwirklichung jener

Güter in irgend erheblichem Grade nur innerhalb der menschlichen Gemeinschaften, und zwar nur durch ein Aufgehen des Individuums in den gemeinschaftlichen Zielen möglich ist. Nicht eine Vorschrift liegt hierin, sondern in erster Linie ein psychologisches Naturgesetz, aus dem dann erst die Regel folgt, daß, wer individuelle Vollkommenheit erreichen soll, sich selbst vergessen muß.

Schwung und Zug kommt nur in ein Leben, das von großen objektiven Zielen erfüllt ist. Die Rose, die sich selber schmückend auch den Garten schmückt, ist doch für den Menschen nicht das richtige Gleichnis. Und wenn Nietzsche, der Sprößling einer ungleichen Ehe zwischen Romantik und Darwinismus, von Herrenmenschen träumt, die hoch über der profanen Menge wie die Häupter der Alpen ihre einsame Größe genießen, so ist dies auch mehr poetisch als psychologisch gedacht. Durch Verlegung aller Willensziele in das Subjekt können Herrenmenschen nur im Sinne von Cesare Borgia, Karikaturen wahrer Menschengröße, erwachsen. Alle Wortkünste Nietzsches wiegen den schlichten Satz nicht auf, der die wahre Grundformel auch für unsere Zeit und das Geheimnis aller Größe enthält: Nur wer seine Seele verliert, wird sie gewinnen.

Diese Formel ist's, die unausgesprochen in der gewaltigen Bewegung nach einer sozialen, objektiv gerichteten Ethik zum Ausdruck kommt, einer Bewegung, die wie die Sturmflut über allen noch so genial formulierten Subjektivismus hinwegschreitet, weil sie ungleich tiefer in der menschlichen Natur begründet ist. Wer nicht in objektiven Interessen lebt, hat seinen Lohn dahin, in dem er verurteilt ist, zeitlebens nur die Gesellschaft seines elenden Selbst zu teilen, dem er allen Inhalt genommen hat, das er nur künstlich aufzuputzen vermag. Wie anders, wer in einem Kunstwerk, in Problemen der Wissenschaft, der Technik, der nationalen Wohlfahrt aufgeht: welchen Reichtum an Leben, an wahrer Wirklichkeit saugt er, ohne es zu wollen, in sich ein!

Sogar von der Selbstachtung gilt es, daß sie nicht Ziel und nicht Motiv unseres Handelns sein soll. Sie muß von selbst, ungesucht, als Folge des Handelns in der Seele entstehen. Sonst möchte

es in der Tat zu jenem Epikureismus der Selbstachtung kommen, der in eitlem Selbstbespiegelung endigen muß. Selbstachtung muß aus der klaren Erkenntnis resultieren, daß unsere Handlungsweise die Summe des objektiven Guten zu vermehren, die des Schlechten zu vermindern geeignet war. Haben wir in dieser Hinsicht falsch gerechnet, so sind wir nicht ohne weiteres entschuldigt. Nur dann dürfen wir uns freisprechen, wenn ein übler Erfolg auch durch rechtzeitiges Aufbieten unserer Erkenntniskräfte nicht hätte verhindert werden können. Dann freilich wird Selbstachtung immer der Trost dessen sein, dem für edles Wollen nur Mißerfolg, Undank und Verachtung zuteil wurde.

In jeder Weise also zeigt sich ethische Gesinnung identisch mit sachlicher Gesinnung. Die Quintessenz der Pflichtenlehre liegt hierin beschlossen.

Zwei Hauptforderungen stellt eine solche objektiv gerichtete Güterethik, wenn sie das Leben umfassen und durchdringen will, an ihre Adepten. Die eine heißt: möglichst umfassende Bekanntschaft mit den Verhältnissen der Wirklichkeit. Für eine formalistische, individualistische, asketische oder sonstwie weltfremde Ethik mag alles gleichgültig sein, was nicht direkt dem Seelenfrieden dient oder sich unter die abstrakte Formel ordnet. Für eine Güterethik dagegen muß die Anatomie des sozialen Körpers, die Technik des Lebens von Bedeutung werden. So wahr es immer bleiben wird, daß nichts in der Welt gut ist als allein der gute Wille, d. h. daß nicht erst der Erfolg entscheidet, ebenso wahr ist es doch, daß der beste Wille das Schlimmste bewirken kann, wenn er nicht von Kenntnissen über die realen Bedingungen für den Eintritt des Guten in diese Welt begleitet ist. Eine Kraft, die stets das Gute will, und stets das Böse schafft, wäre noch weniger willkommen als die von umgekehrter Beschaffenheit.

Die andere Forderung heißt: unersättliches, nimmerruhendes Nachdenken über das Wesen und die Wurzeln der Sittlichkeit. Über ethische Probleme grübeln ist selbst schon eine ethische Betätigung, und niemals sollte sie stillstehen. Dadurch allein gewinnen auch reale Kenntnisse erst wahre Fruchtbarkeit. Wir legen, um auf Beispiele hinzuweisen, mit Recht ein großes Gewicht auf die Kenntnis der Gefahren, die aus dem

Mißbrauch des Alkohols oder aus geschlechtlichen Verfehlungen für den einzelnen und für die Gesellschaft entspringen können. Wie aber, wenn einer, im vollen Besitz aller Kenntnisse von Ursachen und Wirkungen in diesen Dingen, uns erklärt: »Für meine Person bin ich bereit, die Folgen zu riskieren, am Wohlergehen der anderen aber ist mir nichts gelegen?« — Dann stehen wir sofort vor dem Abgrunde, dem himmelweiten Unterschiede zwischen Klugheitslehre und Sittenlehre, vor der Schwierigkeit, ethische Überzeugungen in einem Gemüte zu begründen, das sich von Autorität und Tradition losgesagt und sein' Sach' auf eigene Überlegung gestellt hat. Dann mögen wir nach Resten jener überkommenen Gefühle von Billigung und Mißbilligung suchen, die auch dem Skeptiker geblieben zu sein pflegen. Aber die Aufgabe der ethischen Aufklärung beginnt erst mit der Weckung des Selbstdenkens über diese Probleme. Wir müssen unter Zerstörung jener unzulänglichen Erklärungen des Gewissens aus blinder Gewöhnung in dem Zweifler das Bewußtsein zu wecken suchen, daß es Werte an sich gibt, deren Anerkennung er sich nicht entziehen kann, und daß sie auch für ihn selbst nur durch Aufgehen in den objektiven Zielen erreicht werden können. Wir müssen ihn dann zu der Einsicht führen, daß in den anerzogenen Wertgefühlen vieles doch auch rationell zu verstehen und zu rechtfertigen ist, und daß im übrigen schon das Bestehen gegebener Ordnungen des Lebens und fester Institutionen, auch wenn sie nicht tadellos sind, eines der größten und unentbehrlichsten allgemeinen Güter ist; daß er sich selbst auf

Schritt und Tritt in solchen Formen bewegt und sie im Kleinen und Großen keinen Augenblick missen könnte; daß jede Abweichung, die in egoistischen Motiven wurzelt, die Kraft der Institution untergräbt und, wenn sie niemand zur Kenntnis kommt, doch in dem Handelnden selbst unweigerlich eine Disposition hinterläßt, die sein Fühlen und Wollen für alle Zukunft schwächt. Wir müssen so die Achtung vor dem Gesetz und den »erhabenen großen Namen der Pflicht«, dessen Glanz unserem Skeptiker verdunkelt ist, von den darum gelagerten Nebeln befreien, sei es mit Aufbietung alles wissenschaftlichen Apparates oder ohne solchen, je nach dem Stande seiner Bildung. Überall aber handelt sich's hier darum, die eigene Erkenntnis anzuregen, nicht, wie es bei der Belehrung über reale Verhältnisse vielfach der Fall sein muß, fertige Kenntnisse, Errungenschaften anderer bloß zu überliefern.

Freilich wirkt die ethische Einsicht so wenig unmittelbar auf den Willen wie die theoretische. Das Licht des Verstandes muß zuerst zum Herzen dringen, wenn es wirken soll. Aber intellektuelle Naturen — und um solche handelt es sich bei den Modernsten der Modernen und bei allen, die ihre Zweifel schwer nehmen — solche Naturen haben sich gewöhnt, ihr Fühlen der Führung des Denkens anzuvertrauen. Und die Nichtintellektuellen werden zuletzt, da sie sich durch Umgebung und Tradition bestimmen lassen, von den Intellektuellen geleitet, je mehr diese die Gestaltung und Umgestaltung des Lebens an sich reißen. In dieser Hinsicht nähern sich die viel verlachten Hoffnungen Platos doch langsam ihrer Erfüllung.

Das Messiasbewußtsein Jesu.

Von A. J. H. W. Brandt,

Ordentlichem Professor für Allgemeine Religionsgeschichte und Geschichte der Alttestamentlichen Religion an der Universität Amsterdam.

(Schluß)

Dem Glauben der Jünger, meint Holtzmann mit Recht, wird zu viel zugemutet, wenn dieser Glaube gleichzeitig den längst bekannten Lehrer aus dem Tode erwecken und ihn mit der bisher unbekannten Eigenschaft eines Messias ausfatten soll. Ich verstehe hier das Wort

»Messias« im engeren Sinn, als Bezeichnung des messianischen Königs oder als vorläufige Bezeichnung der Persönlichkeit, die es werden wird: wie nach einem Zeugnis des Nikolaus von Damaskus, der am Hofe des ersten Herodes lebte, einer der herodianischen

Prinzen dafür gehalten werden konnte. Nun läßt die evangelische Überlieferung uns keinen Zweifel, daß die Jünger glaubten, Jesus werde in dem Gottesreich den Königsthron einnehmen, während Jesu eigene Stellung zu der Sache verschiedentlich gedeutet werden kann. Er soll den Jüngern verboten haben, öffentlich davon zu reden. Daran knüpft sich die moderne Frage nach dem sogenannten Messiasgeheimnis. Ist das Verbot historisch? Zu welchem Zweck kann es erfunden sein? Welche unbequeme Wahrheit hat man damit verdecken wollen? — Holtzmann hält es für ebenso historisch wie die im Anschluß daran berichtete Vorhersagung Jesu, daß er sterben und auferstehen werde. Woraus die Begründung sich mühelos ergibt: ein öffentliches Verkündigen seiner Messianität und dereinstigen Erscheinung in der Gestalt des Menschensohnes würde Jesus zu weiteren Erklärungen genötigt haben, die den Mißverständnissen doch nie ein Ende gemacht hätten, und zu heillosen Debatten mit seinen Widersachern über Dinge, die ihn innerlich bewegten.

Ich möchte meinen, daß Jesus den Jüngern verboten hat, von ihrer Erwartung weiter zu reden, und erkenne darin, sowie in der auch sonst mit Bezug auf die Messiasfrage von ihm geübten Zurückhaltung, den Charakter seiner Frömmigkeit, den Gott ergebenen, nur um die Seele bekümmerten Sinn, den auch so manche seiner Lehren zeigen.

Des Berufs zu einem Auftreten, einer Verkündigung, einem Lehren, auch zu einem Eingreifen in bestehende Ordnungen oder in den Gang der Ereignisse kann ein Frommer, wie jeder andere, sich bewußt sein. Was dabei aus ihm selber werden, wo nach der vollzogenen Entwicklung der Dinge seine eigne Stelle sein wird, das ist eine Sache, deren niemand bei gesunder geistiger Verfassung sich bewußt sein kann, der wahrhaft Fromme aber stellt das seinem Gott anheim. So hat Jesus den Gedanken seiner Verehrer, wenn sie vor ihm laut wurden, gewiß nicht widersprechen können: sie mochten ihn sympathisch berühren, insofern seine Vorstellung vom Amte des Königs im Gottesreich kaum etwas anderes enthielt, als das Lehren und Richten eines freudig gehorchenden Volks nach den heilsamen Offenbarungen seines

himmlischen Vaters. Aber nur der heutigen Aufgabe war er gewiß: so lange er ihr leben konnte, ging ihn eine künftige nichts an.

Denkbar ist demnach, daß ganz zuletzt, als Jesus gefesselt, einem Missetäter gleich, vor den Volksobern stand, daß da aus der Entrüstung über das falsche und gehässige Verfahren der Priester Gottes zum ersten Male ihm die Überzeugung aufging: es wird anders kommen. Einst wird mir das Richteramt übertragen sein, damit es im Namen Gottes gerecht verwaltet werde: ja, ich bin, wie ihr wollt, daß ich aussage, bin der Messias! Sodann wird er von dieser Überzeugung vor Pilatus nicht zurückgewichen sein. Der schrieb ihm ein Zeugnis seines mutigen Bekenntnisses ans Kreuz.

Besser als die von Holtzmann vorgetragene befriedigt mich die hier kurz angedeutete Erklärung des Geschickes Jesu. Gegen sie wende man nur nicht ein, daß sie viel weniger mit der altchristlichen Darstellung übereinstimmt: denn das hat seinen guten Grund. Es muß natürlich etwas gewesen und geschehen sein, woraus das Evangelium vom Menschen- und Gottessohn erwachsen konnte. Aber das Evangelium ist doch meistens durch die Aneignung fremder Stoffe und immer unter dem bald färbenden, bald schöpferischen Licht des christlichen Glaubens zu der ältesten uns noch erkennbaren Form der evangelistischen Erzählung ausgewachsen. Auch der Plan dieser Erzählung zeigt vielleicht nur, wie sich ein Christ die Geschichte seines Heilands zurechtlegte. Daher die historische Kritik selbst vor dem ältesten Evangelientext nicht halt machen darf, sondern die fremde, besonders auch die christliche Beimischung aus dessen Inhalt auszuschneiden versuchen muß, um hinter ihm und seinem Plane die Geschichte Jesu, wie sie wirklich einst gewesen ist, aufzuspüren.

Von dem Tatsächlichen dieser Geschichte läßt sich einiges noch bestimmt, anderes als mehr oder weniger wahrscheinlich erkennen. Im übrigen wird es, wie auf jedem andern geschichtlichen Arbeitsfeld so auch hier, darauf ankommen, den Spielraum der wissenschaftlich berechtigten Vermutungen so genau als nur möglich abzustecken. Und zur Erfüllung dieser Aufgabe leistet Holtzmanns hochschätzbare Schrift einen bedeutsamen Dienst.

The Prairies of North America.

By William Morris Davis,

Professor of Physical Geography at Harvard University, Cambridge, Massachusetts, Visiting Professor at the University of Berlin, W. S. 1908/09.

Under the older fashioned methods of treating physical geography, the prairies of the upper Mississippi basin and farther north, lying in a general way between the Ohio and Missouri rivers on the south and extending northwest into the Winnipeg district of Canada, were empirically described as »level prairies«, »rolling prairies«, and so on. The great advance in the interpretation of land forms during the last thirty years now makes it possible to introduce as thoroly explanatory description of these fertile plains as of forms earlier familiar, such as sand dunes, deltas and sea cliffs. The prairies are, in brief, a contribution of the glacial period, they consist for the most part of glacial drift, deposited unconformably on an underlying rock surface of moderate or small relief. The rocks here concerned are the extension of the same stratified paleozoic formations already described as occurring in the Appalachian region and around the Great Lakes. They are usually fine-textured limestone and shales, lying nearly horizontal; the moderate or small relief that they were given by mature preglacial erosion is now buried under the drift, but is known by numerous borings for oil, gas and water.

The greatest area of the prairies, from Ohio to North Dakota and Manitoba, consists of till plains; that is, sheets of unstratified drift, 30, 50, or even 100 feet thick, which cover the underlying rock surface for thousands of square miles (except where post-glacial stream erosion has locally laid it bare), and which present an extraordinarily even surface. The till is presumably made in part of preglacial soils, but it is more largely composed of rock waste mechanically comminuted by the creeping ice sheets; altho the crystalline rocks from Canada and some of the more resistant stratified rocks south of the Great lakes occur as boulders and stones, a great part of the till has been crushed to a clayey texture. The till plains, altho sweeping in broad swells of slowly changing altitude, are often level to the eye; the view across them stretches to the horizon, unless interrupted

by groves of trees along the water courses, or by belts of low morainic hills. Here and there faint depressions occur, holding marshy "sloughs", or floored with a rich black soil of post-glacial origin. It is thus by subglacial aggradation that the prairies have been levelled to a smooth surface, in contrast to the higher and non-glaciated hilly country next south; it is for this reason that an eastern extension of drift-covered prairielike surface, but with open tree growth, in the lowland of western New York, between Lake Ontario and the northern slope of the Appalachian plateau, differs from the forested hills further south; that the plains of northwestern Ohio differ from the non-glaciated hills of southeastern Ohio, which belong with higher hills of West Virginia; that the plains of central and northern Illinois differ from the "knobs" of southern Illinois which should be associated with the isolated outlying hills of western Kentucky; and that the drift-covered surface of Iowa and northern Missouri differs from the hills of the Ozark plateau in southern Missouri, a trans-Mississippian repetition of the Appalachian plateau.

The great ice sheet formed terminal moraines around its border at various halting stages; but the morainic belts are of small relief in comparison to the great area of the ice sheets under whose border they were deposited; they rise gently from the till plains to a height of 50, 100, or more feet; they may be two or three miles wide; and their hilly surface, dotted with boulders, contains many small lakes in basins or hollows, instead of streams in valleys. The morainic belts are arranged in groups of concentric loops, convex southward, because the ice sheets advanced in lobes along paths of depression, such as the troughs of the Great lakes afforded; neighboring morainic loops join each other in re-entrants or north pointing cusps, where two adjacent glacial lobes came together and formed their moraines in largest volume. The discovery by Chamberlin in 1876 of this significant looped

arrangement of the morainic belts is the greatest advance in interpretation of glacial phenomena since the first suggestion, about forty years earlier, of a glacial period; it is also the strongest proof that the ice here concerned was a continuous sheet of creeping land ice, and not a discontinuous series of floating icebergs, as had by some been supposed. The moraines are of too small relief to be shown on any maps but those of the largest scale; yet small as they are, they are (with the young river valleys) the chief relief of the prairie states, and, in association with the nearly imperceptible slopes of the till plains, they determine the course of many streams and rivers, which as a whole are consequent upon the surface form of the glacial deposits. The streams and rivers have now eroded steep-sided shallow valleys, with narrow flood plains.

When the ice sheets fronted on land sloping southward to the Ohio, Mississippi and Missouri rivers, the drift-laden streams flowed freely away from the ice border; and as the streams, escaping from their subglacial channels, spread in broader channels, they ordinarily could not carry forward all their load; hence they acted not as destructive but as constructive agents, and aggraded their courses. Thus local sheets or »aprons« of gravel and sand are spread more or less abundantly along the outer side of the morainic belts; and long trains of gravel and sands clog the valleys that lead forward from the glaciated to the non-glaciated area. Later when the ice retreated farther and the unloaded streams returned to their earlier degrading habit, they more or less completely scoured out the valley deposits, the remains of which are now seen in terraces on either side of the present flood plains.

When the ice of the last glacial epoch had retreated so far that its front lay on a northward or northeastward slope, belonging to the drainage area of the Great lakes, water-bodies accumulated in front of the ice margin, forming glacio-marginal lakes. These lakes were small at first, and each had its own outlet at the lowest depression in the height of land to the south; but as the ice melted back, neighboring lakes became confluent at the level of the lowest outlet of the group; the outflowing streams grew in the same proportion, and eroded a broad

channel across the height of land and far down stream, while the lake waters built sand reefs or carved shore cliffs along their margin, and laid down sheets of clay on their floors. All of these features are easily recognized in the prairie-region. The present site of Chicago was determined by an Indian portage or »carry« across the low divide between Lake Michigan and the headwaters of the Illinois river: and this divide lies on the flat floor of the former outlet channel of the glacial Lake Michigan. Corresponding outlets are known for the glacial lakes Erie, Huron and Superior, and for a very large sheet of water, named »Lake Agassiz«, which once overspread a broad till plain in northern Minnesota, North Dakota and Manitoba. The southward outlet of this glacial lake, called »River Warren«, eroded a large channel in which the (relatively) small Minnesota river is an evident »misfit«. The shore lines of the glacial lakes remain as low bluffs cut in the drift or as low ridges of gravel; they are often followed by roads. The clay deposits of the glacial lake floors characterize a significant area, a score of miles more or less in width, bordering the Great lakes. The clays form nothing less than lacustrine coastal plains, marked with beaches and reefs as the lake waters fell to lower and lower levels, and sharply trenched by young consequent streams, extended from the extra-lacustrine area down the gentle slope of the lacustrine plain to the coast, which is cut back in low cliffs by the waves of the existing lakes. Similar features doubtless occur in central-northern Canada, but they have as yet been little studied.

Certain extraordinary features were produced when the retreat of the ice sheet had progressed so far as to open an eastward outlet for the marginal lakes along the depression defined by the northward slope of the Appalachian plateau in west-central New York and the southward slope of the melting ice sheet; for when this eastward outlet came to be lower than the southwestward outlet across the height of land to the Ohio or Mississippi river, the discharge of the marginal lakes was changed from the Mississippi system to the Hudson system. Many well defined channels, cutting across the north-sloping spurs of the plateau in the neighborhood of Syracuse, New York, — first explained by

Gilbert — mark the temporary paths of this ice-bordered outlet river. Successive channels are found at lower and lower levels on the plateau slope, thus indicating the successive courses taken by the lake outlet as the ice melted farther and farther back. On some of these channels, temporary cataracts were formed at the head of deep gorges, exceeding Niagara in height but not in breadth; the pools excavated by the plunging waters at the head of the gorges are now occupied by little lakes. The most significant stage in this series of changes occurred when the glacio-marginal lake waters were lowered so that the long upland of Niagara limestone was laid bare in western New York; the previously confluent waters were then divided into two lakes; the higher one, Erie, supplying the outflowing river Niagara, which poured its waters down the escarpment of the upland to the lower lake, Ontario, whose outlet for a time ran down the Mohawk valley to the Hudson: thus Niagara falls began. Since this dramatic moment — truly a moment, geologically speaking, for division of the lakes was probably due to a sudden change of water level following the sudden discovery of a new outlet — the cataract has receded about seven miles; it is at present receding in the center of the Horseshoe or Canadian fall about five feet a year; it would thus be easy to determine the period since the falls were originated, but for certain large changes in the volume of Niagara river which have taken place in the interval, on account of changes in the altitude of the land, to which reference has already been made in describing the Great Lakes. If these changes of altitude continue at their present estimated rate, the outlet of Lake Erie will, in 2000 or 2500 years, be lifted to a higher level than the former outlet of Lake Michigan at Chicago — now artificially restored by cutting a large drainage canal — then Niagara will be laid dry, and the Mississippi will gain the discharge of the Great Lakes (except Ontario) which the St. Lawrence will lose.

Many additional features associated with the glacial period might be described, but space can be given to four only. In certain districts, the subglacial till was not spread out in a smooth plain, but accumulated in elliptical mounds, 100 or 200 feet high, half

a mile or a mile long, with axes parallel to the direction of ice motion as indicated by striae on the underlying rock floor; these hills are known by the Irish name, drumlins, used for similar hills in northwestern Ireland. The most remarkable groups of drumlins occur in western New York, where their number is estimated at over 6000, and in southern Wisconsin, where it is placed at 5000. They completely dominate the topography of their districts.

A curious deposit of an impalpably fine and unstratified silt, known by the German name, loess, lies on the older drift sheets near the larger river courses of the upper Mississippi basin. It attains a thickness of fifty feet or more near the rivers and gradually fades away at a distance of ten or more miles on either side. It is of inexhaustible fertility, being in this as well as in other respects, closely like loess in China and other parts of Asia, as well as of Germany. It contains land shells and hence cannot be attributed to marine or lacustrine submergence. The best explanation suggested for the loess is that during certain phases of the glacial period it was carried as dust by the winds from the flood plains of aggrading rivers, and slowly deposited on the neighboring grass-covered plains.

Southwestern Wisconsin with parts of the adjacent states of Illinois, Iowa and Minnesota, is known as the "driftless area", because although bordered by drift sheets and moraines, it is free from glacial deposits. It must therefore have been a sort of oasis, when the ice sheets from the north advanced past it on the east and west and joined on its southern border. The reason for this exemption from glaciation is the converse of that for the southward convexity of the morainic loops; for while they mark the paths of greatest glacial advance along depressed troughs (lake basins), the driftless area is a district protected from ice invasion by reason of the obstruction which the highlands of northern Wisconsin and Michigan (part of the Superior Oldland) offered to glacial advance. Here all the forms are of normal erosion, maturely developed in most typical expression: the Niagara limestone cuesta passes through the middle of the district.

The course of the upper Mississippi river is largely consequent upon glacial deposits.

Its sources are in the morainic lakes in northern Minnesota; Lake Itasca being only one of many glacial lakes which supply the headwater branches of the great river. The drift deposits of hereabouts are so heavy that the present divides between the drainage basins of the Arctic ocean, Hudson Bay, Lake Superior and the Gulf of Mexico evidently stand in no very definite relation to the preglacial divides. The disorder of the lacustrine river systems of the Laurentian highland is also of glacial origin. The course of the Mississippi through Minnesota is largely guided by the form of the drift cover; the falls of St. Anthony (determining the site of Minneapolis) and several rapids on the upper course of the Mississippi are signs of immaturity, resulting from the superposition through the drift on the under rock; farther south, as far as the entrance of the Ohio, the Mississippi follows a rock-walled valley 300 to 400 feet deep, two to four miles wide, which seems to represent the channel of an enlarged early-glacial river, when much precipitation that is today discharged to Hudson Bay and the Gulf of St. Lawrence, was delivered to the Gulf of Mexico; for the curves of the present river are of distinctly smaller radius than the curves of the valley. Lake Pepin (30 miles below St. Paul), a picturesque expansion of the river across its flood plain, is due to the aggradation of the valley floor where the Chippewa river, coming from the northeast, brought an overload of fluvio-glacial drift. Hence, even the "father of waters", like so many other rivers in the northern states, owes many of its features more or less directly to glacial action. It is also noteworthy that the two chief branches of the Mississippi, the Ohio on the east and the Missouri on the west, follow courses that roughly agree with the outer border of the glaciated area. It has therefore been suggested that, whatever courses these rivers had in preglacial time, they were shifted by ice obstruction in an early glacial period to their present courses, were they have since then become maturely established.

The fertility of the prairies is a natural consequence of their origin. During the mechanical comminution of the till, no vegetation was present to remove the minerals

essential to plant growth, as is the case in the soils of normally weathered and dissected peneplains, such as the Appalachian piedmont, where the soils, tho not exhausted by the primeval forest cover, are by no means so rich as the till sheets of the prairies. Moreover, whatever the rocky under-structure, the till soil has been averaged by a thoro mechanical mixture of rock grindings; hence the prairies are continuously fertile for scores of miles together, and do not exhibit the division into belts of good and poor soil, according to the underlying rock, as is so characteristic of the middle and southern stratified Appalachians; nor into contrasted rich and poor areas, such as the "blue grass country" and its enclosing "highland rim", in Kentucky and Tennessee. The less rich parts of the prairies are associated with the sandy outwashed plains, external to the moraines; but these are of relatively small area. Similar sandy plains, originally forested, in northern Michigan and Minnesota, are poverty-stricken now that their trees have been cut for lumber.

The prairies when first explored were covered with a rich growth of natural grass and annual flowering plants. Today they are covered with farms. The cause of the treelessness has been much discussed. It cannot be found in peculiarities of temperature or of precipitation; for trees thrive where they are properly planted on the prairies; every town and farm today has its avenues and groves of trees: but it should be noted that west of the Mississippi river increasing aridity becomes an important factor, and is the chief cause of the treelessness of the Great plains (see below). The absence of trees cannot be due to insufficient time for tree invasion since glacial evacuation; for forests cover the rocky uplands of Canada, which were occupied by ice for ages after the prairies were laid bare. A more probable cause is found in the finess of the prairie soil, which is inimical to the growth of young trees in competition with the grasses and annual plants. Prairie fires, both of natural and of artificial origin, have also been a contributive cause; for young trees are exterminated by fires, but annual plants soon reappear.

(Schluß folgt).

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus London.

Die Entstehung und Entwicklung des Kurszettels.

Im Handelsteile redet die moderne Tageszeitung aller Kulturländer eine eigenartige, den meisten ihrer Leser fremde Sprache. Das ist die Sprache des Kurszettels. Um die Bedeutung jener geheimnisvollen Zeichen und Ziffern, die in langen Kolonnen aufmarschiert sind, richtig zu erfassen, ist die Erfahrung und Routine erforderlich, die den Mann der Börse zu einem Virtuosen dieser Zahlenkunde machen. Er beherrscht diese Zeichen und Ziffern wie der Künstler die Notenschrift. Für den Börseninteressenten ist der Kurszettel ein unentbehrlicher, aber auch zuverlässiger Barometer. Er zeigt das Wetter, die Stimmung der Börse an. Wenn in einem fernem Lande, in einem anderen Erdteile ein politischer oder wirtschaftlicher Horizont eine trübe Wolke heraufzieht, so vermerkt dies der Kurszettel mit unfehlbarer Sicherheit. Ob die Börse hier in London, in Paris oder in New York heiter oder mißmutig gestimmt ist, das geben die Veränderungen jenes Zahlenkomplexes sorgfältig wieder, der den Kurszettel der modernen Tageszeitung bildet. In bezug auf Genauigkeit übertrifft er in dieser Beziehung die übrige Berichterstattung der Presse. Denn dieser Barometer ist empfänglich für alles: die leiseste Regung im politischen Leben bringt er zum Ausdruck. Und so monoton auch die gleichmäßigen Zahlenreihen erscheinen, hinter ihnen liegt eine vielseitige Bedeutung, liegen unzählige reale Interessen verborgen für den, der diese geheimnisvolle Ziffernsprache des Kurszettels versteht. Darum wird es für die Leser der »Internationalen Wochenschrift« gewiß von Interesse sein, auf Grund der neuesten Fachliteratur einmal ein knappes Bild von den Anfängen und der Genesis des Kurszettels zu erhalten.

Mit dem Kurszettel ist namentlich die wirtschaftliche Berichterstattung der Presse aufs engste verknüpft. Erst auf Grund des Kurszettels, der zuerst hauptsächlich von Bankgeschäften hergestellt und verbreitet wurde, sahen sich die Tages- oder Wochenzeitungen veranlaßt, die wirtschaftliche Berichterstattung mehr und mehr zu pflegen und ihren Lesern auch Nachrichten über Handel und Wirtschaftsleben, namentlich über Geld und Wechsel, zu geben. Dies geschah anfangs in sehr primitiver Form; die Ausgestaltung der wirtschaftlichen Nachrichten zu einem besonderen Handelsteil hängt mit dem Aufschwunge des Wirtschaftslebens überhaupt zusammen und datiert in Deutschland erst etwa 60 bis 70 Jahre zurück. Denn erst das wachsende Interesse an den wirtschaftlichen Erscheinungen, der zunehmende Handel und Verkehr und die Nutzbarmachung jener Erfindungen, welche das Handels- und Verkehrsleben belebten, riefen das Bedürfnis nach einer ausgedehnteren Berichterstattung auf diesem Gebiete wach. Dagegen finden wir, daß in früheren Jahrhunderten dieser Teil der Zeitung sehr spärlich gedieh. Die Zeitungen des 17. Jahrhunderts scheinen sich überhaupt nicht regelmäßig mit der wirtschaftlichen Berichterstattung beschäftigt zu haben, trotzdem der Handel, namentlich in Holland, in

hoher Blüte stand. Auch existierten bereits seit Anfang des 15. Jahrhunderts Aktiengesellschaften (die erste, die Bank des St. Georg, wurde 1407 in Genua gegründet), welche die Beteiligung des Kapitals in Aktienform einführen, während im 17. Jahrhundert das Aktienunternehmen sich namentlich in Holland vermehrte. Daß die Zeitungen zu dieser Zeit hauptsächlich Schiffsnachrichten, aber keine Kursmeldungen brachten — diese Erscheinung dürfte darauf zurückzuführen sein, daß in den ersten Zeitungen immer nur auswärtige Nachrichten gemeldet wurden, während ein lokaler Teil vollständig fehlte. Bei Nachrichten wirtschaftlichen Inhalts scheint man sich meist anderer Publikationsmittel bedient zu haben.

Wenn sich auch der Zeitpunkt der Entstehung des Kurszettels, sowohl des geschriebenen wie des gedruckten, nicht feststellen läßt, so kann man doch als sicher annehmen, daß er sich aus dem geschriebenen kaufmännischen Briefe entwickelt hat. Bereits aus der Zeit der Messen in der Champagne, aus dem Jahre 1265, existiert ein Kursbericht in einem Kaufmannsbrief. Derartige Briefe, in denen die Kaufleute sich gegenseitig oder ihren auswärtigen Vertretern und Agenten die Waren-, Wechsel- und Geldpreise mitteilten, vermittelten in den folgenden Jahrhunderten den umfangreichen Nachrichtendienst zwischen den Handelszentralen, wie wir sie zur Zeit der Fugger und Welser in Augsburg und Lyon, Genua usw. und zur Zeit Thomas Greshams in Antwerpen finden. In diesen Briefen waren auch Berichte über Geld- und Wechselkurse enthalten, die mit den wachsenden Bankiergeschäften bald umfangreicher wurden und später den Briefen meist auf einem besonderen Blatte, dem Kurszettel, beigegeben zu werden pflegten. Diese Kursnotierungen wurden dann offiziell an den Börsen in Form von »Läuffzetteln« — Kurszetteln — bekanntgegeben. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts vervielfältigte man diese Kurszettel auf dem Wege des Druckes in Form von Formularen, auf denen dann später nach Belieben die Zahlen und Daten der Kurse und Tage ausgefüllt wurden. Die ersten dieser Kurszettel entstanden in Antwerpen, dürften aber um die gleiche Zeit auch in Hamburg benutzt worden sein, da ein gedruckter Hamburger Waren- und Wechselpreiskurant aus dem letzten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts erhalten ist. Um die gleiche Zeit gab es aber auch Kurszettel, welche vollständig gedruckt waren. In Antwerpen wurden die Wechselmakler mit der Anfertigung und dem Vertriebe solcher Kurszettel betraut, die teils einzeln, teils im Abonnement verkauft wurden.

Hier liegen die Anfänge des Kurszettels, wie wir ihn heute in der Form des Börsen- und Wechselmarktberichtes kennen. Noch im 18. Jahrhundert beschränkte sich seine Bedeutung darauf, die Kursberichte zwischen einem kleinen Kreise von Berufsinteressenten (Bankiers, Kaufleuten, Geldwechslern) zu vermitteln. Auch in sachlicher Hinsicht waren diese Berichte beschränkt, da sie sich — wie gesagt — nur auf Geld-, Wechsel- und Warenpreise be-

zogen, die Kurse der Aktienpapiere der damals schon zahlreichen, im Publikum aber als unsicher bekannten Aktienunternehmungen aber nicht enthielten. Auch fehlte es noch an jeglicher Verbindung zwischen dem Kurszettel und der Zeitung, weil die Berichterstattung der letzteren verhältnismäßig langsam erfolgte. Dies ist aber auch darauf zurückzuführen, daß die Zeitungen meist wöchentlich nur einmal, höchstens zweimal erschienen, während die Kursberichte gewöhnlich sofort nach Zustankommen der Kurse verlangt wurden. Die ersten Kursnotierungen, die in der Zeitung erschienen, waren Mitteilungen über Aktienkurse aus London und Paris, zu denen später noch diejenigen aus Amsterdam hinzukamen. Den Anstoß zu diesen Zeitungsnachrichten über Aktienkurse gab die zu Anfang des 18. Jahrhunderts bei uns in England wie auch in Frankreich einsetzende Gründungstätigkeit von Aktienunternehmungen, die namentlich infolge ihrer spekulativen Begleiterscheinungen das allgemeine Interesse auf sich lenkten.

Aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts sind noch Originale einiger Kurszettel erhalten, die uns zeigen, wie die ersten Kurszettel ausgesehen haben. Ein Hamburger Kurszettel stammt aus dem Jahre 1777 und trägt den 16. September als Datum. Am Kopf mit dem Wappen der Stadt Hamburg geschmückt, verzeichnet er in drei Abteilungen die Kurse der Wechsel, Gelder und Silber. Von den Kursen der Wechsel sind diejenigen von Paris, Bordeaux, Cadix, Lissabon, Kopenhagen, Wien, Prag und Breslau enthalten, während von den Geldern die Kurse der Dukaten, der Louis-Friedr. und Carl d'or angegeben sind. Die hinter den Börsenplätzen stehenden Preise verfehen sich auf Zweimonats- und kurze Sicht-Wechsel. Der aus dem gleichen Jahre stammende Breslauer Kurszettel vom 3. September trägt die Überschrift »Wechsel- und Geld-Cours« und führt die Kurse der Amsterdamer, Hamburger, Berliner, Königsberger, Frankfurter (Oder), Leipziger, Londoner, Pariser, Wiener, Prager Wechsel an. Von den Münzsorten sind Rand-Dukaten, Souv. d'or, Friedr. d'or, Louis d'or und Banknoten angegeben. Herausgegeben wurde dieser Kurszettel von dem Bankhause Johann Gottl. Beer. Auch die Firma Simon Wolff in Breslau gab einen solchen Kurszettel über Pfandbriefe und Geldkurse heraus. Ein solcher vom 23. März 1786 verzeichnete die Prozente in Kurant von obigen Münzsorten sowohl, als auch von den Pfandbriefen. Ein weiterer im Original erhaltener Kurszettel vom 14. Mai 1797 wurde von der Firma Eichborn & Co. in Breslau herausgegeben und enthält ebenfalls außer den Wechselkursen der hauptsächlichsten Handelsplätze die Kurse der damals gebräuchlichen Münzsorten. Schließlich trägt ein Frankfurter (Main) Kurszettel vom 8. März 1783 am Kopfe das Bild der Stadt Frankfurt, sowie den Titel: »Cours de Change a Francfort Sur Le Meyn«. Die Kurse der Handelsplätze Amsterdam, Hamburg, Wien, London, Paris, Lyon und Leipzig sind in zwei Rubriken für »Lettre« und »argent« getrennt angegeben. Schon aus dem Umfande, daß diese Kurszettel meist den Namen einer Bankfirma trugen, geht hervor, daß sie von Privatgeschäften herausgegeben wurden und ihre Bekanntgabe nicht durch die Zeitungen erfolgte.

Die wirtschaftliche Berichterstattung wurde in der Presse im 17. und 18. Jahrhundert nur in ganz geringem Maße gepflegt. Denn die Zeitungen konnten dem Handel und der Kaufmannschaft durch derartige Nachrichten wenig nützen, weil letztere meist eher in den Händen der Kaufleute, die infolge ihrer Zusammenkünfte an den Börsen von wirtschaftlichen Ereignissen zuerst wußten, sich befanden als in denen der Presse. Diese war vielmehr in größerem Maße auf die Kaufleute angewiesen, die infolge ihrer Reisen und ihrer Beziehungen zu den großen Handels- und Verkehrsplätzen von den wichtigsten Neuigkeiten zuerst Kenntnis hatten. Wohl brachten die Zeitungen vereinzelte Nachrichten über wirtschaftliche Vorkommnisse, so über Konkurse, den Handel und die Preise von Waren, die Schiffstransporte und ähnliches, aber eine regelmäßige wirtschaftliche Berichterstattung war hier nicht vorhanden. Jedenfalls konnte von einer Wiedergabe regelmäßiger Kursnotierungen, wie sie der heutige Kurszettel bringt, nicht die Rede sein. In Deutschland waren derartige Mitteilungen über Kaffee, Zucker, Thee und andere Handelsartikel auf Hamburg und Frankfurt am Main beschränkt. Wenn aber die Zeitungen keinen Kurszettel brachten, so hatte dies seinen guten Grund, denn wie erwähnt, war die Herausgabe und der Verkauf offiziellen Maklern übertragen worden, die natürlich einen Erwerb daraus machten. Diese aber sahen den Nutzen ihres Geschäftes beeinträchtigt, als im Jahre 1741 der Versuch gemacht wurde, einer in Frankfurt am Main erscheinenden politischen Zeitung, den »Frankfurter Berichten von den Staats-, Kriegs- und Friedensangelegenheiten in und außerhalb Europa«, einen Kurszettel beizufügen. Sie führten deshalb beim Rate gegen den Herausgeber der Zeitung Beschwerde und beantragten, die weitere Beifügung der Kursnotierungen zu verbieten. Das gleiche Schicksal widerfuhr auch einem Zeitungs-herausgeber in Hamburg und Nürnberg. Erst am Ende des achtzehnten Jahrhunderts scheint es einer Frankfurter Zeitung, dem »Journal de Francfort«, gelungen zu sein, einen regelmäßigen Kurszettel zu veröffentlichen; es war die erste täglich (später täglich zweimal) erscheinende Zeitung, die der wirtschaftlichen Berichterstattung eine besondere Rubrik »Commerce« einräumte und hier die Kölner, Frankfurter und Londoner Kurse veröffentlichte.

Zu Anfang des 19. Jahrhunderts sind es außer der zuletzt genannten noch mehrere andere politische Zeitungen, welche Kursnotizen der wichtigsten Handelsplätze bringen. Überhaupt begann von diesem Zeitpunkte ab die wirtschaftliche Berichterstattung sich wesentlich auszudehnen; dabei bediente sie sich auch des Kurszettels als eines wichtigen Instrumentes des Handels. Von denjenigen politischen Zeitungen, die noch heute bestehen, waren die in Berlin erscheinende »Vossische Zeitung« und die »Magdeburger Zeitung« die ersten Tagesblätter; erstere brachte seit 1802 einen Kurszettel, während letztere seit 1820 einen solchen veröffentlichte. Charakteristisch für die damalige Berichterstattung der Zeitung war, daß auch die Vossische Zeitung dem Schicksale anheimfiel, daß ihr die Veröffentlichung des Kurszettels verboten wurde. Ein solches Recht stand nämlich ausschließlich dem Generalpostamt zu, und dieses veranlaßte deshalb die

Beseitigung der Kursnotizen in der Zeitung. Aber sie hatte damit wenig Glück; denn König Friedrich Wilhelm III. hatte die Bedeutung der Zeitungsberichterstattung erkannt und würdigte und billigte infolgedessen auch den Abdruck der Kurse in Zeitungen, damit das lesende Publikum auch nach dieser Seite hin unterrichtet werde. Auf Grund dieser Königlichen Entscheidung konnte daher die Vossische Zeitung bereits im Jahre 1803, wenn auch gegen den Willen des Generalpostamts, ihren Lesern mit dem Kurszettel wieder aufwarten. Nachdem sich die Wogen der politischen Unruhen etwas geglättet hatten, begann mit Beginn der zwanziger Jahre des 19. Jahrhunderts das Zeitungswesen sich zusehends auszudehnen und sich mehr als je auch mit der wirtschaftlichen Berichterstattung zu beschäftigen.

Hiermit schließen die Anfänge des Kurszettels ab, und es beginnt die Zeit der regelmäßigen wirtschaftlichen Berichterstattung sowohl in den politischen, wie teilweise auch in der Fachpresse. Seitdem hat sich der Kurszettel zu einem wertvollen Instrument für die öffentliche Meinung entwickelt: er teilt ihr die Bewegungen und Erscheinungen des Wirtschaftslebens, namentlich in ihren Äusserungen auf die Börse, mit und ist so ein ständiger und zuverlässiger Vermittler zwischen dieser und dem Publikum — den zahlreichen, ja unzähligen Interessenten des heutigen Geldmarktes. Was wäre die politische Zeitung von heute, die auf Vollständigkeit der Berichterstattung Anspruch macht, ohne jenen Zahlenkomplex, den wir Kurszettel nennen? Seit den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts gibt es infolgedessen kaum eine größere politische Tageszeitung, die nicht einen Kurszettel zur Ergänzung und Vervollständigung ihrer wirtschaftlichen Berichterstattung brächte. Die zahlreichen verkehrstechnischen Erfindungen (Telephon, Telegraph, Rotationsmaschinen etc.), sowie die Vervollkommung der Zeitungstechnik haben zur internationalen Ausgestaltung des Kurszettels wesentlich beigetragen. Aber auch die wirtschaftliche Berichterstattung überhaupt hat in der politischen Tagespresse eine Förderung erfahren, die über diesen Begriff eigentlich weit hinausgeht, denn sie beschränkt sich nicht bloß auf die wirtschaftlichen Erscheinungen und Zusammenhänge, sondern behandelt auch die technische und rechtliche Seite unseres heutigen so weitverzweigten Wirtschaftslebens. So sehen wir, wie sich aus dem ehemaligen einfachen Kaufmannsbrief der heutige Kurszettel entwickelt hat, der als Instrument der wirtschaftlichen Berichterstattung der gesamten Volkswirtschaft und Wirtschaftswissenschaft wertvolle Dienste leistet.

Mitteilungen.

Mit den Lehrkräften an den deutschen Universitäten beschäftigt sich die »Statistische Korrespondenz« und stellt dabei dem Winterhalbjahr 1905-06 das Winterhalbjahr 1895-96 gegenüber. Die Zahl der Dozenten ist in diesen 10 Jahren von 2445 auf 3090, also um 26,38 v. H. gestiegen, und zwar in der evangelisch-theologischen Fakultät von 173 auf 199, in der katholisch-theologischen von 75 auf 96, in der juristischen von 227 auf 276, in der

medizinischen von 699 auf 967 und in der philosophischen von 1271 auf 1552, sodaß die größte Zunahme auf die medizinische Fakultät fällt. Unter den Dozenten waren 1200 (1895-96 1085) ordentliche Professoren, 109 (71) Honorarprofessoren, 736 (554) außerordentliche Professoren und 1045 (735) Privatdozenten. Auf 100 Ordinarien kommen 61,33 (1895-96 nur 51,06) Extraordinarien und 87,08 (67,74) Privatdozenten. Sonach ist die Zahl der außerordentlichen Professoren und Privatdozenten stärker angewachsen als die der ordentlichen Professoren; es haben sich also die Aussichten auf eine ordentliche Professur verschlechtert, und zwar hinsichtlich des Aufrückens von außerordentlichen zu ordentlichen Professoren bei den außerpreussischen Universitäten mehr als bei den preussischen, denn es hat in den zehn Jahren zugenommen die Zahl der ordentlichen Professoren bei ersteren um 9,87, bei letzteren um 11,31 v. H., die der außerordentlichen dagegen bei ersteren um 42,86, bei letzteren nur um 23,13, und die der Privatdozenten bei ersteren um 27,95, bei letzteren um 51,83 v. H. Die Zahl der Privatdozenten ist also an den preussischen Universitäten besonders stark gestiegen. Vergleicht man die Zahl der Studenten mit der der Studierenden, so kamen auf einen Dozenten 13,3 (1895-96 11,7) Studierende. Am ungünstigsten ist das Verhältnis in der juristischen Fakultät mit 42,9 (1895-96 33,7) Studierenden auf einen Dozenten; dann folgen die katholisch-theologische mit 17,3 (19,6), die philosophische mit 12,7 (7,0), die evangelisch-theologische mit 10,5 (16,5) und die medizinische mit 6,1 (11,0) Studierenden auf einen Dozenten. Berücksichtigt man nur die ordentlichen Professoren, so kommen auf jeden durchschnittlich 34,4 (1895-96 26,3) Studierende.

*

Wie der »Corriere d'Italia« schreibt, hat das Stauwerk von Assuan am Nordende der ersten Nilfälle, durch dessen Errichtung die Insel Philae mit ihren herrlichen alten Ruinen unter Wasser gesetzt wurde, die Hoffnungen, die man daran knüpfte, nicht ganz erfüllt; man will daher das Wasser dieses Stauwerks noch um 7 Meter heben. Dadurch würde die Insel Philae, von der man bisher noch ein Stückchen sah, ganz unter dem Wasser verschwinden. Außerdem aber sollen, um für Ägypten die alte Fruchtbarkeit der pharaonischen Zeiten wieder zu bringen, 3000 Geviertkilometer Land, das sich von Assuan bis Kairo erstreckt und jetzt ganz unfruchtbar ist, vollständig überschwemmt werden. Gerade in dieser Gegend aber, die von den Überschwemmungen des Nils nicht erreicht werden konnte, haben die alten Ägypter ihre Totenstädte angelegt. Für Tausende von Jahren war diese Landstrecke der Riesenfriedhof der Bevölkerung Ägyptens. Hebt man nun, wie beabsichtigt ist, die Wasser des Nils noch einmal, um auch diese Gegend zu bewässern und zu befruchten, wird man diese Totenstädte mit ihren unschätzbaren Überresten für die Archäologen vollständig zerstören.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

15. August 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelds

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Friedrich Paulsen: Eine neue deutsche Universität
im Osten

Kuno Francke: Die Aufgaben und Ziele des Germanischen Museums der Harvard Universität

Will. Morris Davis: The Prairies of North America
(Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Tienisin etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Eine neue deutsche Universität im Osten.

Von Dr. phil. et theol. Friedrich Paulsen,

Ordentlichem Professor der Philosophie an der Universität Berlin.

Als es nach 1871 sich darum handelte, im Elsaß das deutsche Wesen wieder heimisch zu machen, war einer der ersten Gedanken: die alte deutsche Universität in Straßburg in großem Stil zu erneuern. Keinen näheren Weg schien es zu geben, Straßburg wieder zu einer gut deutschen Stadt zu machen, als den, sie durch die Aufrichtung einer Universität zu einer Zentrale deutscher Wissenschaft und Bildung zu machen. Und in der Tat, es wird kein Zweifel darüber sein, daß unter allem, was geschehen ist, den Elsaß wieder mit Deutschland zu verknüpfen, dies das wirksamste Mittel gewesen ist. Die jüngst unter so viel Mühen und Widersprüchen von allen Seiten durchgesetzte Begründung einer katholisch-theologischen Fakultät zeigte noch einmal, welche Erwartungen und Hoffnungen eine einsichtige Verwaltung in die Assimilationskraft einer vollständigen deutschen Universität setzte.

Eine ähnliche Aufgabe ist seit langem im Osten zu lösen: das Deutschtum in unsern Ostprovinzen heimisch zu machen. Sie ist unendlich viel schwieriger, weil nicht ein so starker deutscher Wurzeltrock in Posen und Westpreußen vorhanden ist wie im Elsaß. Gelöst muß sie gleichwohl werden: das ist die lebendige Überzeugung, die in

den letzten Jahrzehnten im ganzen deutschen Volk sich durchgesetzt hat; eine dem Deutschtum fremde oder feindselige Welt so nahe vor den Toren der Hauptstadt des Reichs ist eine Schwäche und Gefahr. Deutsches Wesen muß an der Warthe und Weichsel heimisch werden, das heißt zunächst nicht: die dort wohnende polnische Bevölkerung muß germanisiert werden — ein fürs erste aussichtsloses Unternehmen — sondern: die Deutschen, die neben und unter ihnen wohnen, müssen Heimatsgefühle auf dem Boden gewinnen, sie dürfen nicht den Osten, wie es vielfach der Fall ist, als fremdes Land empfinden und fliehen. Das ist mit der Ansiedlung einiger tausend deutscher Bauern nicht erreicht, so wünschenswert sie ist; das wird erst damit erreicht, daß auch der Gebildete aufhört, das Leben im Osten als Verbannung zu empfinden. Und hierfür wird, wie im Westen so im Osten, eine deutsche Universität als ein wirksames, vielleicht als das wirksamste Mittel sich erweisen. Haben wir erst Hunderte oder Tausende von Beamten, Lehrern, Geistlichen, Ärzten, die ihre Universitätsjahre in Posen zugebracht haben, die zur *alma mater* dorthin öfters zurückkehren, dann wird der Name Posen einen anderen Klang gewinnen, und nicht bloß für

die nächst Beteiligten: eine Stadt, die eine deutsche Universität hat, ist für die ganze deutsche Nation eine deutsche Stadt.

Dies hat offenbar derselbe einsichtige Mann, der den Ausbau der Straßburger Universität vollendet hat, empfunden, als er die Errichtung einer »Akademie« und einer großen Bibliothek in Posen ins Werk setzte. Eine Zentrale deutschen Geisteslebens, das ist das Mittel, den deutschen Beamten und Lehrer auf dem östlichen Boden Heimatsgefühle gewinnen zu lassen. Leider ist diese große Kraft zur Unzeit dem Werk entfremdet worden. Und so will es auch mit der Akademie nicht mehr vorwärtsgehen. Nach allem, was man hört, ist eine Stagnation eingetreten, die, wenn nicht neue große Impulse kommen, mit dem allmählichen Erlöschen endigen müßte. Das kann nicht die Meinung sein: ein großer Aufwand vergeblich vertan — und das Hohngelächter der Gegner als Schlußchorus..

Was sollen wir also tun? Ich sehe keinen andern Weg als den Ausbau zu einer Volluniversität. Der bisherigen Akademie fehlen zwei Dinge: eine bestimmte Aufgabe und ein regelmäßiger Nachwuchs an Hörern. Beides hat die Universität. Sie hat die Aufgabe, junge Leute in die Arbeit der Wissenschaft durch Vorlesungen und Übungen einzuführen und so für einen auf wissenschaftlicher Erkenntnis beruhenden Beruf vorzubereiten. Und der Kreis ihrer Studierenden erneuert sich alle paar Jahre. Die »Akademie« hält vor allem Vorträge für ein größeres Publikum, als Parergon eine unverächtliche Sache, aber ein großes Institut kann nicht davon leben. Und ihr Publikum wechselt nicht oder viel zu langsam: in einer Mittelstadt sind die der öffentlichen Vorlesungen begierigen Hörer bald gezählt und bald des Hörens müde: wer zwei oder drei Jahre hindurch die Vorlesungen gehört hat, nun, der wird so ziemlich ausgehört haben, was ihn anzieht. So muß der Besuch allmählich abnehmen, wie es tatsächlich der Fall ist, und endlich einschlafen. Also, so kann die Sache nicht gehen. Man mochte so anfangen, hoffend, die Notwendigkeit werde weiter führen. Jetzt müssen wir dies weitere tun. Und da ist es meines Erachtens das allein Geratene: ganze Arbeit zu tun, d. h. die Akademie zu einer Universität auszubauen. Wollen wir nicht den Weg zurückschleichen, so müssen wir vorwärts.

Aber ist Raum für eine neue Universität? Mir scheint, nie mehr als gegenwärtig. Seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts hat sich die Bevölkerung Deutschlands ungefähr verdoppelt, die Zahl der Universitätsstudierenden verfünffacht, sie ist von ungefähr 10,000 auf gegen 50,000 gestiegen. Die Folge ist, daß fast alle Universitäten überfüllt sind, voran die großen Mammut-Universitäten Berlin, Leipzig, München. Berlin hat gegen 8000 immatrikulierte Studenten, abgesehen von Tausenden von berechtigten Hörern; eine ungesunde Fülle, die sich an allen Orten fühlbar macht, vor allem in den Instituten, Kliniken und Übungen. Da die Zahl der Professuren nicht von ferne eine ähnliche Vermehrung aufweist, so ist die persönliche Beziehung des Studierenden zu den Lehrern sehr gelockert und erschwert. Aber auch die mittleren und kleineren Universitäten, kleine gibt es überhaupt nicht mehr, haben vielfach mit den gleichen Übelständen zu kämpfen. Trotzdem hat Deutschland in diesem ganzen Zeitraum nur eine neue Universität, die Straßburger, errichtet, und die Akademie zu Münster wird eben jetzt zur Volluniversität ausgebaut. Man wird demnach nicht sagen können, daß für eine neue Universität kein Bedürfnis sei.

Und am wenigsten wird man dies für den Osten sagen können. In dem ganzen ungeheuren Dreieck, das durch die Verbindungslinie zwischen Berlin—Königsberg—Breslau eingeschlossen wird, haben wie keine Universität. Zwei preußische Provinzen, Westpreußen und Posen, mit fast vier Millionen Einwohnern auf einem Gebiet von ungefähr 1000 Quadratmeilen entbehren dieser abschließenden Stufe ihres Bildungswesens. Die beiden Nachbarprovinzen Brandenburg und Schlesien haben für ihre Bevölkerung von je etwa fünf Millionen auch nur je eine Universität; wogegen Bayern für seine sechs Millionen drei, Baden für seine zwei Millionen zwei Universitäten unterhält. Daß die Überfüllung Berlins mit diesen Verhältnissen zusammenhängt, wird keinem Zweifel unterliegen. Im Winter 1907/08 schickte Posen 337, Westpreußen 268, Schlesien 354, Pommern 280 Studenten nach Berlin, in Summa 1239, wozu noch 265 aus den russischen Ländern kamen, zusammen 1504. Eine Universität in Posen würde einen nicht unbeträchtlichen Teil dieses Zuflusses

aufnehmen und dadurch Berlin entlasten können. Ich weiß wohl, die geographische Lage ist nicht entscheidend für die Wahl der Universität, immerhin spielt sie auch eine Rolle. So hat Greifswald zweifellos mit dem Druck seiner exzentrischen Lage lange zu kämpfen gehabt. Erreichte Posen fürs erste nur eine Frequenz von 1000 Studenten, so wäre damit immerhin eine ansehnliche Universität und für Berlin eine nicht unbeträchtliche Entlastung gewonnen.

Aber, wird eingewendet werden, den deutschen Studenten zieht es nach Westen und Süden, durchaus nicht nach dem Osten, wie Königsberg und Breslau zeigen. Posen würde immer eine kleine Notuniversität bleiben. — Sicherlich, der Zug nach dem Osten liegt dem Deutschen von heute nicht im Blut. Aber das wird uns nicht abhalten dürfen, die von der Natur minder bevorzugten Gegenden unseres Vaterlandes mit den notwendigen Bildungsanstalten auszustatten. Im Gegenteil, wir müssen dann eben suchen, der neuen Universität eine innere Anziehungskraft zu geben, die sie von Haus aus nicht hat. Vor allem wird es sich handeln um eine gut ausgestattete und gut dotierte Universität, mit einer Krüppeluniversität wäre in keiner Hinsicht etwas gewonnen. Sie müßte also, wie die Straßburger, mit modernen Instituten, die allen Anforderungen genügen, ausgestattet werden, sie müßte vor allem auch mit tüchtigen, wenn möglich ausgezeichneten Lehrkräften versehen sein. Die Unterbringung unbedeutender Gelehrter, die durch irgend welche lokalen oder zentralen Gönner empfohlen wären, müßte aufs allerentschiedenste verhindert werden. Am besten würde für sie gesorgt sein, wenn eine hervorragende Persönlichkeit als Kurator die Auswahl des Lehrkörpers im wesentlichen in seiner Hand vereinigte, wie es bei der Neugründung von Göttingen, von Zürich, von Straßburg geschah. Er würde vor allem unter den jugendlichen Kräften Umschau halten, sie sind ja in reicher Fülle vorhanden. Und sich bewährende Kräfte wären mit allen Mitteln festzuhalten, es dürfte dabei auf einige tausend Mark nicht ankommen. Gewönne so die Universität als Lehranstalt Ruf, so würde die Scheu vor dem Osten bald überwunden sein; Wittenberg oder Göttingen wurden bei der Gründung auch als elende Nester in trostloser Umgebung verschrien und waren bald die ersten Universitäten Deutschlands.

Ferner würde man durch Stipendien für Studierende dem Zuzug und dem Verbleiben nachhelfen. Vor allem würde es sich darum handeln, die Söhne der deutschen Familien im Lande zu halten; aus ihnen würde zunächst der Nachwuchs an akademisch gebildeten Beamten, Lehrern, Geistlichen und Ärzten für die beiden Provinzen zu gewinnen sein; eine größere Zahl sesshafter, mit dem Boden verwachsener gebildeter Familien würde von großer Bedeutung für die Angliederung des Landes zunächst in der Vorstellung, dann auch in der Wirklichkeit werden. Daß der gebildete Deutsche in Posen nur Gastrollen gibt, das muß aufhören.

Aber, so wird nun der Einwand laut, würde nicht eine Universität in Posen ein Stützpunkt des Polentums werden? Vielleicht ist es dies Bedenken, das am meisten beigetragen hat, den Gedanken bisher nicht zu Kräften kommen zu lassen. Man muß die polnischen Studierenden auf die deutschen Universitäten, wie die Rekruten auf deutsche Regimenter, verteilen, um sie zu germanisieren. In Posen zusammenströmend würden sie ganz unter sich bleiben und schließlich der Universität ein polnisches Gepräge geben. — Ich denke nicht, daß diese Politik bisher großer Erfolge sich rühmen kann. Die Studierenden polnischer Nationalität bleiben in Breslau und Berlin so gute Polen, als sie es in Posen sein würden. Damit müssen wir als mit einer Tatsache rechnen. Das Nationalbewußtsein ihnen in dieser Zeit des ganz Europa beherrschenden Nationalismus ausziehen wollen, ist ein vergebliches Unternehmen.

Vielleicht versuchen wir es einmal mit dem homöopathischen Verfahren. Machen wir Posen zu einem Mittelpunkt slawischer Studien. Die slawische Welt ist groß und bedeutend genug, um auch dem wissenschaftlichen Studium wichtig und anziehend zu sein. Und sie ist uns nahe genug, um auch praktisch die größte Wichtigkeit zu haben; sitzt doch die deutsche Welt auf tausenden von Quadratmeilen mit ihr im Gemenge. Begründen wir also an der neuen Universität Lehrstühle und Vorträge für polnische und russische Sprache, Literatur und Geschichte, so daß alles, was für diese Dinge Interesse hat, hier bereite Belehrung und Anleitung zum Studium findet. Setzen wir Prämien und Stipendien für deutsche Studierende aus, die diese Studien mit Ernst treiben. Wer eine fremde Nation

regieren oder gar innerlich gewinnen will, der wird zu allererst sich angelegen sein lassen müssen, ihre Sprache kennen zu lernen. Der Missionar und der Kaufmann beginnt damit; sollte nicht für den Beamten und Lehrer dasselbe gelten? Wer die heimische Sprache nicht versteht, ist überall verraten und verkauft, nun gar, wenn seine Sprache von jenen verstanden wird. Die Deutschen in Böhmen haben es endlich eingesehen: mit dem Verachten und Ignorieren des Tschechischen kommen wir nur immer weiter zurück; allein wer die beiden Landessprachen versteht, ist wirklich heimisch im Lande. Es steht nicht anders mit dem Polnischen. Wer wirklich Herr im Lande sein will, der muß unter den heutigen Umständen die beiden Landessprachen verstehen. Mit dem Sprachschatz des Unteroffiziers in der Kaserne: »Polack, dummer«, mit dem wir uns so lange beholfen haben, ist nicht länger auszukommen. Wirklich, mit dem Verachten und Ignorieren kommen wir nicht weiter. Und mit dem Aufzwingen der deutschen Sprache schneiden wir uns, solange wir dabei stehen bleiben, ins eigene Fleisch, wie es von Professor H. Delbrück so oft und so überzeugend nachgewiesen ist: der Zweisprachige ist im zweisprachigen Lande notwendig im Übergewicht, mag der Einsprachige so vornehm tun und sich vornehmen als er will. Und erwacht über dem Studium des Polnischen ein wenig Interesse und sogar ein wenig Liebe zum Gegenstand, kein Schade, vorausgesetzt, daß der Deutsche dabei ein Deutscher bleibt, wie wir denn doch wohl hoffen dürfen. Wir wollen ja die polnische Nationalität nicht ausrotten, wie es der Kaiser noch vor ein paar Jahren feierlich ausgesprochen hat. Wir wollen vielmehr die Polen gewinnen, wir wollen sie nicht zu guten Deutschen machen, das können wir nicht, aber zu guten Preußen. Freilich, nach allem was geschehen ist, auch eine unendlich schwierige Aufgabe, aber eine notwendige und nicht schlechthin unmögliche. Sie wird um so lösbarer, je größer der Stab von gebildeten Deutschen, die im Osten ihre Heimat sehen und zugleich für das Polnische Verständnis und Teilnahme haben.

Daß aber eine deutsche Universität in Posen polonisiert werden sollte: nun, man müßte alles Vertrauen zum Deutschtum verloren haben, um das für möglich zu halten. Eine geschlossene Körperschaft, die ein paar

Hundert gebildete Männer mit ihren Familien umfaßt, die in beständigem Austausch mit allen deutschen Gebieten steht, wenn die sich nicht als deutsche und im Sinne des Deutschtums wirkende Anstalt erhalten kann, dann ist es freilich Zeit zum Verzweifeln. Im Gegenteil, ich wiederhole es, die deutsche Universität mit ihren Dozenten und Studenten und sonstigen Anverwandten, wir werden sie doch auf tausend Köpfe nicht zu hoch einschätzen, die macht mit einem Schlage Posen zur deutschen Stadt, auch wenn die untere und zahlreichere Schicht der Bevölkerung zunächst polnisch bleibt. Sie würde auch dazu beitragen, die Kastenunterschiede in der deutschen Bevölkerung zu überwinden: die Universität steht außerhalb der Kastenteilung des Militärs und der Beamenschaft.

Von hieraus berühre ich noch einen Punkt: auch eine katholisch-theologische Fakultät muß die neue Universität haben. Es ist oft beklagt worden, daß der Einfluß des katholischen Klerus in jenen Gebieten so gut wie durchaus deutschfeindlich sei, daß die deutschen Katholiken auf polnischen Gottesdienst und Seelsorge angewiesen seien und so allmählich polonisiert würden. Dem abzuwehren wäre meines Erachtens die theologische Ausbildung der Geistlichen an einer deutschen Universität wieder der nächste Weg. Auch hier wäre natürlich an Söhne deutscher Familien in erster Linie zu denken, durch Stipendien wäre Unbemittelten der Zugang zu erleichtern. Dann aber wäre es doch auch nicht ohne Bedeutung, wenn die Theologie Studierenden polnischer Herkunft und Zunge ihren wissenschaftlichen Kursus, statt in einem der polnischen Seminare, auf einer deutschen Universität machten; die Berührung mit deutscher Wissenschaft würde immerhin ein wenig abfärben. Natürlich bedürfte es hierzu des Einverständnisses mit Rom und mit dem Erzbischof von Posen. Daß es unter den gegebenen Verhältnissen und Bedingungen zu erreichen wäre, darf man annehmen. Und eine deutsche Fakultät wäre auch für den bischöflichen Hof eine nicht zu unterschätzende Stütze gegen politisch-polnische Aspirationen. Ein Bischof deutscher Nationalität in Posen ohne alle Anlehnung an lokale Institutionen wird stets eine sehr schwierige Stellung haben. —

Natürlich würden wir, schon um des Gleichgewichts willen, auch eine evangelisch-



theologische Fakultät errichten. Die Zahl der Evangelischen in den beiden Provinzen ist ja nicht gering; sie beträgt ungefähr eine Million. Kann man in Kiel oder Jena eine evangelische Fakultät unterhalten, so wird man es in Posen auch können.

Von großer Bedeutung, das möchte ich zum Schluß doch noch hervorheben, wäre die medizinische Fakultät mit ihren Kliniken. Ja, man könnte sagen, von hier aus ist die Notwendigkeit der neuen Universität am ersten zu zeigen. Daß bis zur nächsten Universitätsklinik in den beiden Provinzen vielfach eine volle Tagereise ist, das zeigt am unmittelbarsten ihre unbillige Vernachlässigung. Bei der ungeheuren Bedeutung, die diese Kliniken für die gesamte Bevölkerung gewonnen haben, ist es eine Forderung der Billigkeit, daß solche auch den Millionen Deutscher und Polen, die an der Weichsel und Warthe wohnen, zugänglich gemacht werden. Daß sie fehlen, trägt sicherlich mit dazu bei, den Deutschen, die an andere Verhältnisse gewöhnt sind, das Gefühl zu suggerieren, daß man dort in die Barbarei versetzt sei. Und für die Polen wäre die deutsche Universitätsklinik ja wohl auch eine nicht unwirksame Belehrung über die Bedeutung deutscher Wissenschaft und Kultur.

Noch Eins: wir würden die neue Universität mit vorzüglichen Anstalten für Leibesübungen, Spiel und Sport aller Art ausstatten. An den alten ist hierfür meist dürftig genug gesorgt; und in Großstädten hat die nachträgliche Einrichtung ihre Schwierigkeit. Hier hätten wir freien Boden. Und diese Einrichtungen könnten gipfeln in einer Bildungsanstalt für Lehrer des Turnens, des Spiels und des Sports, diese innerhalb der Grenzen

ihrer pädagogischen Verwertbarkeit genommen. Ja, wir könnten weitergehen und die neue Universität zu einem Mittelpunkt pädagogischer Studien machen; die schwierigen Verhältnisse des Ostens fordern geradezu dazu heraus. Gewönne so die Anstalt eine spezifische Stärke in diesem Gebiet, so wäre das besonders geeignet, ihre Anziehungskraft zu erhöhen und zugleich ihren nationalen Charakter zu verstärken.

Was endlich die Geldfrage anlangt, so würde der Aufwand natürlich nicht unbeträchtlich sein. Ein Anlagekapital von etwa 8 bis 10 Millionen dürfte erforderlich sein, worauf allerdings die Baukosten der Akademie mit 1½ Millionen in Anrechnung kämen, und die Jahresdotations würde mit etwa 1 Million wohl nicht zu hoch angesetzt sein, wovon dann wieder der Aufwand für die jetzige Akademie und die Kaiser-Wilhelmsbibliothek mit ungefähr 160,000 Mark abzurechnen wären. Gegenüber den Hunderten von Millionen, die das Ansiedlungswerk verlangt, wären es immerhin bescheidene Summen. Und wenn es sich um die Erhaltung und Befestigung unseres Besitzstandes im Osten handelt, ich meine nicht bloß den militärischen Besitzstand, dann wiegt eine Million nicht schwer.

Wir haben in den letzten Jahren zwei neue technische Hochschulen im Osten errichtet, ein löbliches Werk. Krönen wir es nun durch eine Universität in Posen, die sich kulturell und geographisch als Bindeglied zwischen Breslau und Danzig einfügt. Sie würde mit ihnen zusammen zu dem großen Ziel wirken: den gebildeten Deutschen im Osten Heimatsgefühle gewinnen zu lassen.

Die Aufgaben und Ziele des Germanischen Museums der Harvard Universität.*)

Von Dr. Kuno Francke, Professor der Deutschen Literatur an der Harvard-Universität, Direktor des Germanischen Museums, Cambridge, Mass.

Es mag als eine Anomalie erscheinen, daß es einer amerikanischen Universität vorbehalten

*) Vortrag, gehalten auf dem Internationalen Kongreß für historische Wissenschaften zu Berlin, August 1908.

worden ist, die erste Sammlung von Nachbildungen repräsentativer Werke der deutschen Skulptur und Malerei wenigstens begonnen zu haben, welche es ermöglichen soll, die Geschichte der deutschen Kultur in ihren

vornehmsten künstlerischen Vertretern von der Karolingerzeit bis auf unsere Tage zu überblicken.

Ich sage, die Tatsache, daß dieser Gedanke von einer amerikanischen Universität ausgegangen ist, erscheint als eine Anomalie. Denn wenn man bedenkt, was in Deutschland für die Erfassung der Kultur des klassischen Altertums geleistet worden ist, wie konsequent die klassische Philologie seit den Tagen Winckelmanns und Böckhs die Gesamtheit des griechischen und römischen Lebens als den eigentlichen Gegenstand ihrer Forschung festgehalten hat, wie viel deutsche Universitäten dazu beigetragen haben, die Forderung eines angemessenen Apparates zur bildlichen Darstellung griechischer und römischer Kunst an höheren Lehranstalten als geradezu selbstverständlich erscheinen zu lassen — so hätte man billigerweise erwarten dürfen, daß auch die Anregung zur Begründung von akademischen Museen für deutsche Kunst von einer deutschen Universität ausgehen würde.

Daß dieses nicht der Fall gewesen ist, dafür liegt der Hauptgrund meines Erachtens in dem gegenwärtigen Zustand der germanistischen Studien in Deutschland. Trotz ihrer ursprünglichen Verbindung mit der Romantik, trotz der universellen Kultur so mancher ihrer Vertreter von Jacob Grimm und Wilhelm Wackernagel an bis auf den heutigen Tag, ist die Germanistik als Fachwissenschaft doch nicht in demselben Sinne auf die Totalität des deutschen Lebens gerichtet, wie die klassische Philologie auf die Totalität des griechischen und römischen Lebens gerichtet ist. Ich klage nicht an; ich konstatiere nur eine Tatsache. Wahrscheinlich verbietet der schier unermessliche Umfang der mannigfachen Erscheinungsformen unseres nationalen Lebens die gleiche Beherrschung des gesamten Stoffes, wie sie bei den an Umfang so viel geringeren Überbleibseln des klassischen Altertums möglich ist. Vielleicht dürfen wir auch in der instinktiven Verbindung des Einzelnen mit dem eigenen nationalen Ganzen, in der sich ihm fast ohne seinen Willen unausgesetzt aufdrängenden Anschauung nationaler Schöpfungen und Taten eine Berechtigung finden für die Beschränkung wissenschaftlichen Studiums der eigenen Nationalität auf engere Ausschnitte des gesamten Forschungskreises. Tatsache bleibt, daß die Verbindung zwischen klassischer Philologie und klassischer Archäo-

logie eine weit intimere ist, als die zwischen Germanistik und deutscher Kunstgeschichte. Es ist undenkbar, daß ein klassischer Philologe sein Staatsexamen macht, ohne sich mit griechischer Vasenmalerei, mit den Aegineten, mit der Kunst von Olympia irgendwie beschäftigt zu haben. Wie viele Germanisten aber mag es wohl in Deutschland geben, die imstande sind, die kunstgeschichtliche Bedeutung der Hildesheimer Erztüren oder der Naumburger Stifterstatuen nur einigermaßen zu präzisieren? wie viele, die Dürers »Heimliche Offenbarung« oder »Marienleben« sich innerlich zu eigen gemacht haben? wie viele, die sogar über den allgemeinen Verlauf der deutschen Kunstentwicklung mehr als die alleroberflächlichsten Kenntnisse besitzen?

Wenn es also in Deutschland an Universitätsinstituten fehlt, die dazu geeignet wären, dem Studierenden die deutsche Kunst in ihren großen Epochen durch Nachbildungen vor Augen zu führen, so wird dieser Mangel durch die bestehenden deutschen Zustände, wenn nicht gerechtfertigt, so doch erklärt. Andererseits enthalten die amerikanischen Zustände eine Reihe von Momenten, die es als ganz besonders wünschenswert erscheinen lassen, daß wenigstens an einer amerikanischen Universität eine möglichst vollständige Darstellung der deutschen Kunstgeschichte in der angedeuteten Art unternommen und in großem Stile durchgeführt werde.

Es wäre Verblendung, leugnen zu wollen, daß von der überwältigenden Mehrheit der gebildeten Amerikaner nicht Deutschland oder Italien oder irgend ein anderes Land des europäischen Kontinents, sondern einzig und allein England als ihr geistiges Mutterland angesehen und verehrt wird. Es ist nicht nur die Sprache des täglichen Lebens, es sind nicht nur die politischen Gedanken, das Prinzip der Selbstverwaltung und der individuellen Freiheit, was England und Amerika mit einander verbindet. England erscheint dem Amerikaner als das Land seiner eigenen Vergangenheit, als Inbegriff der Poesie des Lebens, als das Idyll seiner Jugend, als Boden der Romantik. Nun ist es eine weitere Tatsache von hoher Bedeutung, daß England seinerseits nur sehr sporadisch durch deutsche Kunst und Literatur beeinflusst worden ist, tiefgreifend und nachhaltig eigentlich nur einmal: im 19. Jahrhundert, als das Menschheitsideal Goethes

und Schillers auch in England als ein neues Evangelium der Freiheit verkündet und empfangen wurde und dann durch seinen größten Apoftel, Emerson, auch auf Amerika weiterwirkte. Dagegen zieht sich die künstlerische Beeinflussung Englands durch Frankreich als eine regelmäßige, stetige Erscheinung durch die Jahrhunderte, von der normannischen Eroberung an, bald stärker, bald schwächer hervortretend, aber eigentlich nie unterbrochen; denn selbst im 19. Jahrhundert ist der deutsche Einfluß, außer auf dem Gebiete der Musik, von der Mitte des Jahrhunderts an beständig vor dem französischen zurückgewichen.

Aus allem diesem ergibt sich, wie ungünstig die Stellung deutscher künstlerischer Kultur im Vergleich mit der französischen zu Amerika ist. Amerika bezieht seine französischen Anregungen auf doppeltem Wege. Einmal direkt, und man weiß, wie emsige Schüler der Franzosen die amerikanischen Schriftsteller, Maler, Bildhauer der letzten Generation gewesen sind. Und sodann indirekt, durch die englische Literatur und Kunst, die, wie gesagt, an fast jedem Punkt ihrer Entwicklung auf Frankreich als das klassische Land guten Geschmacks zurückführt. Es ist also in hohem Grade wünschenswert, es ist im höchsten deutsch-nationalen Interesse, daß ein Versuch gemacht werde, Amerika ein Gesamtbild der künstlerischen Kultur Deutschlands vorzuführen, eine Auslese des Besten und Bedeutendsten zu geben, was Deutschland im Laufe der Jahrhunderte in der Skulptur und Malerei und den übrigen bildenden Künften geleistet hat, so daß es endlich einmal anschaulich gemacht und allgemein anerkannt werde, daß wir auch in der Kunst nicht nur Nachahmer und Verarbeiter fremder Einflüsse, sondern ebenso sehr Schöpfer und Bereicherer des Erbteils der Menschheit gewesen sind.

Nun sollte man glauben, daß die starke deutsche Einwanderung aus dem letzten Drittel des 19. Jahrhunderts wesentlich dazu hätte beitragen müssen, das Ansehen und die Würdigung deutscher Kunst und Literatur in Amerika zu fördern und zu heben. Bekanntlich ist dies nur in sehr beschränktem Maße der Fall gewesen. Auch hier vermeide ich Anklagen und beschränke mich auf Tatsachen. Tatsache ist, daß die zehn Millionen Ganz-Deutscher oder Halb-Deutscher in

Amerika, weit davon entfernt, das Banner deutscher Geistesideale siegreich in englisches Sprachgebiet hineinzutragen, Mühe haben, ihre eigene Sprache und Art dem alles überflutenden Angelsachsentum gegenüber aufrecht zu halten. Tatsache ist, daß aus den Reihen der Deutsch-Amerikaner bis jetzt nur eine verschwindend kleine Anzahl von Männern hervorgegangen ist, die als geistige Führer, als große Persönlichkeiten die Geschichte des Landes beeinflusst haben. Tatsache ist, daß an dem vielleicht großartigsten Zuge des modernen amerikanischen Lebens, der Begeisterungsfähigkeit für Erziehungswerke, der fürstlichen Munifizenz des Kapitals gegenüber Universitäten, Museen und anderen öffentlichen Bildungsanstalten, die Deutschen bisher nur einen sehr bescheidenen Anteil genommen haben.

Es handelt sich also darum, den Deutschen Amerikas ein Bewußtsein ihrer geistigen Würde zu verleihen. Es handelt sich darum, ihnen in den hohen Geistes Traditionen ihres alten Stammlandes einen moralischen Rückhalt zu gewähren. Es handelt sich darum, einem jeden Deutschen der Vereinigten Staaten klar zu machen, daß er als amerikanischer Bürger keine heiligere Verpflichtung, keine edlere Kulturmission hat, als sich selbst zu einem würdigen Vertreter dessen zu machen, was die großen deutschen Männer des Geistes, die großen deutschen Meister der Kunst und Dichtung der Welt an ewigen Besitztümern erkämpft und errungen haben. Also auch von diesem Gesichtspunkt aus erscheint die Schaffung eines deutschen Nationalheiligtums auf amerikanischem Boden, eines weithin leuchtenden Denkmals »deutscher Art und Kunst«, an dem sich die Amerikaner deutscher Abstammung ihres besten Selbst bewußt werden und sich zur Geltendmachung ihrer edelsten Kräfte sammeln können, als eine Aufgabe von höchster nationaler Bedeutung.

Und endlich liegt hier eine Aufgabe von internationaler Bedeutung vor. Denn nicht nur die Deutschen Amerikas, sondern das ganze amerikanische Gemeinwesen hat das höchste Interesse daran, daß alle Nationalitäten, die auf transatlantischem Boden zusammenfließen, das Beste ihrer Eigenart geltend machen und zur Gesamtheit des amerikanischen Lebens beisteuern. Denn nur so wird sich das amerikanische Zukunftsideal, die Schaffung eines die Quintessenz aller übrigen Nationen

in sich enthaltenden Übervolkes verwirklichen lassen.

Was ist nun wohl das Beste, das Erlesenste an der deutschen Eigenart? Ich denke doch: die Fülle des Innenlebens, der Drang zur vollen Ausbildung der geistigen Persönlichkeit.

Die ganze deutsche Geistes- und Kunstgeschichte ist beherrscht von diesem in immer neuen Ausdrucksformen sich offenbarenden Hang zur Innerlichkeit. Unverkennbar äußert sich dieser Hang bereits in den frühesten Erzeugnissen der deutschen Monumentalskulptur des Mittelalters; so z. B. in der naiven Art, wie in den Reliefs der Erztüren des Hildesheimer Domes die Köpfe und Oberkörper sämtlicher Figuren aus der Bildfläche herausgebeugt erscheinen, offenbar in dem Bestreben, das Seelenleben in der Kopfhaltung und in der Gestikulation stärker hervortreten zu lassen. Und von hier an bis zu dem Höhepunkt der mittelalterlichen Plastik im 13. Jahrhundert läßt sich ein unausgesetztes Streben nach innerer Beseelung, nach immer tieferer Erfassung des Empfindungslebens beobachten, bis endlich in den herrlichen Skulpturenzyklen des Naumburger Domes, des Bamberger Domes und des Straßburger Münsters die innersten Geheimnisse des menschlichen Charakters zu vollendeter Erscheinung kommen. Ähnlich sehen wir die mittelalterlichen Dichter mit Problemen inneren Aufbaues und sittlichen Gleichgewichtes ringen. Grandioser als irgend eine Dichtung des Mittelalters stellt das Nibelungenlied die Verknüpfung von Schuld und Sühne dar. Kräftiger als irgend einer seiner Zeitgenossen in Frankreich, England oder Italien betont Walther von der Vogelweide die Notwendigkeit innerer Harmonie und Selbstbeherrschung; deutlicher als irgend ein anderer Dichter seiner Zeit stellt er die Ausbildung der Persönlichkeit als unumgängliche Vorbedingung echten Rittertums hin. Mit größerer psychologischer Vertiefung als sein französischer Meister behandelt Wolfram von Eschenbach das Thema von Parzivals Streben nach der Krone des Lebens. Mit unerbittlicher Wahrheit enthüllt Gotfried von Straßburg in seinem Trifan die Abgründe menschlicher Leidenschaft und den unvermeidlichen Ruin eines innerlich friedlosen und haltlosen Daseins. Und als nun im 14. Jahrhundert das Rittertum zerfällt und aus den Fugen

geht, da zieht sich die germanische Sehnsucht nach innerer Vollendung hinter Stadttore und Klostermauern zurück, und in der Gedankenvelt der großen deutschen Mystiker, eines Eckart, Suso, Tauler, und ihrer weitverbreiteten Gemeinden in den Niederlanden, in Süddeutschland, in der Schweiz entwickelt sich eine Inbrunst, eine Glut des Seelenlebens, wie sie in gleicher Innigkeit und instinktiver Kraft kaum je ein Volk beherrscht hat. Hunderte und Tausende von Männern und Frauen versenken sich nun in das Mysterium ihres eigenen Selbst. Ein namenloser Drang ergreift sie, ihr Ich aufgehen zu lassen in der Hingabe an das Unergründliche, Grenzenlose, Göttliche und gerade in dieser Hingabe ihr eigentliches, besseres Ich wiederzufinden. Kein Zweifel, daß in diesem fieberisch gesteigerten, exzentrischen und überzarten Innenleben der Mystik des 14. Jahrhunderts der geistige Nährboden zu finden ist für die große Kunstepoche, die von Klaus Sluter, den van Eycks und Rogier von der Weyden bis zu Dürer und Brüggemann führt. Denn was ist der Realismus dieser ganzen niederländisch-burgundisch-deutschen Kunst des 15. Jahrhunderts anders als ein Versuch, das Innenleben in der ganzen Fülle seiner charakteristischen Erscheinungen festzuhalten? Was ist es anders als die Geltendmachung der inneren Kraft gegen die äußere Form, der lebendigen Wahrheit gegen die starre Maske eines künstlichen Schönheitsdogmas?

Wenn wir uns nun der modernen Zeit nähern, so steht es ja wiederum außer aller Frage, daß die große Emanzipationsbewegung, die für das eigentliche Deutschland mit der Mitte des 18. Jahrhunderts einsetzt, obgleich sie in den Niederlanden schon im 17. Jahrhundert vor allem durch Rembrandt antizipiert wird, in erster Linie ein Protest des inneren Lebens gegen äußeren Wortkram und toten Formalismus war. Auf allen Gebieten des Lebens macht sich derselbe geltend. In der Religion setzt Lessing an die Stelle des Buchstabenglaubens den unablässigen inneren Drang nach Wahrheit. In der Moral macht Kant die Stimme des Gewissens zum höchsten Richter über Gut und Böse. In den Werken der Kunst und Literatur suchen Lessing, Winckelmann, Herder, anstatt der Beobachtung gewisser formeller Regeln, die aus der Tiefe quillende Lebenskraft, die Übereinstimmung mit dem eigenen Wesen, den Ausdruck

mächtiger, formenschaffender Ideen zu erkennen. In der eigenen künstlerischen Produktion streben die großen Männer des 18. Jahrhunderts, und Allen voran Goethe und Schiller, mit heißem Bemühen danach, den inneren Menschen in der ganzen Fülle seiner Instinkte, Leidenschaften, Bemühungen, Sehnsuchten und Ideale zur Erscheinung zu bringen. Werther, die Räuber, Iphigenie, Tasso, Wallenstein, Faust sind in erster Linie Seelengemälde; das äußere Geschehen ist nur Folie für den inneren Konflikt; die Idee ist das Herrschende, Gefühl ist Alles. Und die gesamte Weltanschauung des Zeitalters ist darauf gerichtet, das Universum als ein großes, von innerem Gesetz belebtes Ganzes zu erkennen, die Vorstellung eines außerweltlichen Gottes zu beseitigen, und alles Sichtbare, alles Greifbare als die Verkörperung eines immanenten, göttlichen Geistes aufzufassen.

Und nun bringt die Romantik den Überschwang des Gefühls, das Schwelgen im Ideal, die Ekstase des Pantheismus. Die ganze Welt erscheint jetzt als ein Symbol der Idee. Mit souveräner Willkür, mit dem Anspruch auf absolutes Wissen treten der Dichter, der Künstler, der Philosoph den Tatsachen gegenüber. Aus dem Ich heraus konstruiert Fichte das Universum. Der Blick nach Innen ist für Novalis die wahre Erkenntnis des Äußeren. In der romantischen Landschaft verschwimmen die festen Formen von Fels und Baum in träumerischer Phantastik. Wie mit großen, staunenden Kinderaugen blicken Moriz von Schwind und Ludwig Richter in die Welt und verwandeln alles Geschehen in ein Wunder. Überall die gleiche Verachtung für die äußere Regel; überall die gleiche Verherrlichung der inneren Erleuchtung und Intuition.

Kann ein Zweifel darüber bestehen, daß auch die neueste deutsche Kunst, die neueste Literatur und Geistesbewegung als ihren markantesten Grundzug das gleiche Streben nach Erweiterung und Vertiefung des Gemütslebens und der Phantasiewelt aufweist; daß es sich auch heutzutage wiederum vor allem um eine Befruchtung und Bereicherung des inneren Menschen handelt? Allerdings, solange die Wiedergewinnung der nationalen Einheit, die Gründung des nationalen Staates noch die brennende Frage war, traten die Probleme des inneren Lebens hinter diesem einen großen Gebot der Mitarbeit an dem

politischen Aufbau zurück. Jetzt aber, wo das Reich gegründet ist und machtvoll unter den ersten Staaten der Erde da steht, jetzt regt sich an allen Ecken und Enden wieder der alte deutsche Hang zur Einkehr in das eigene Selbst, und wiederum entstehen Werke, die aus den tiefsten Tiefen des Seelenlebens geschöpft sind. Selbst Rodin, wohl das größte plastische Genie der Gegenwart, hat nichts geschaffen, was an Gedankenwucht und gesammelter Geisteskraft dem Klingerschen Beethoven gleichkommt; und man könnte sagen: wenn in dem »Denker« von Rodin unser Gefühl gewissermaßen überumpelt wird durch die grandiose Haltung der unter der Last des Grübelns vornüber gebeugten Titanengefalt, so sind es in Klingers Beethoven die vorquillende Stirn, die ins Unendliche gerichteten Augen, der zusammengepreßte Mund und die von innerer Gewalt wie festgebannten Hände, die uns unwiderstehlich packen und in das Reich der Idee hinüberziehen. Hat die zeitgenössische Literatur irgend eines anderen Volkes ein Werk aufzuweisen, welches den Drang nach innerer Erlösung, nach der Reinigung von den Schlacken der Selbstsucht, nach der Heilung von Sünde und Krankheit seelenvoller und hinreißender darstellt als Gerhart Hauptmanns »Armer Heinrich«? Und wo ist eine musikalische Schöpfung, welche mächtiger als Richard Strauß' »Tod und Verklärung« die ganze Welt geistigen Ringens und seelischer Kämpfe und das ganze himmlische Jerusalem innerer Verzückung und Beseeligung vor uns ausbreitet?

Dieses große weite Panorama deutschen Geisteslebens in Nachbildungen der charakteristischen Erzeugnisse der Skulptur und Malerei den Augen amerikanischer Studenten vorzuführen und dieses Bild zu ergänzen durch eine Bücherei, die das Studium der deutschen Kulturgeschichte auf breiter Grundlage ermöglicht — das ist die Mission, welche das Germanische Museum der Harvard-Universität zu erfüllen bestimmt ist.

Wie allgemein bekannt, ist es vor allem der huldvollen Initiative Seiner Majestät des deutschen Kaisers zu verdanken, daß wenigstens ein Teil dieser umfassenden Aufgabe, die Darstellung der deutschen Skulptur des Mittelalters, bereits in energischer Weise in Angriff genommen worden ist. Die plastische Entwicklung, die von den derb realistischen,

von innerer Lebenskraft erfüllten Hildesheimer Erzarbeiten aus der Zeit des großen Bernward bis zu den seelen- und anmutsvollen Skulpturen des Straßburger Münsters, und dann weiter bis zu der meisterhaften Charakterdarstellung eines Adam Kraft oder Peter Vischer führt, ist auf Grund hochherziger Schenkungen des Kaisers, zu denen sich andere hochwillkommene Gaben deutscher Fürsten und Stadtverwaltungen, der schweizerischen Regierung, sowie deutscher und amerikanischer Privatmänner gesellen, bereits jetzt in unserem kleinen Museum deutlicher zur Anschauung gebracht als, mit Ausnahme des Germanischen Nationalmuseums zu Nürnberg, vielleicht irgendwo in Deutschland. Besonders das 13. Jahrhundert, die klassische Epoche mittelalterlicher deutscher Plastik, ist, man darf wohl sagen: in recht ausgiebiger Weise vertreten. Aus Hildesheim haben wir, außer den Monumenten der Bernward'schen Zeit und den Chorschranken der Michaelskirche, das Taufbecken aus dem Dom; aus Braunschweig das Grabmal Heinrichs des Löwen und seiner Gemahlin; aus Freiburg die Goldene Pforte; aus Wechselburg die Kanzel (ein Geschenk Seiner Majestät des Königs von Sachsen) und die Kreuzigungsgruppe; aus Naumburg den ganzen Lettner und die meisten der Stifterstatuen, sowie den als Lesepult dienenden Priester; aus Bamberg Teile der Chorschranken, Kaiser Heinrich, Kaiserin Kunigunde, und die Elisabeth; aus Trier das kleinere Portal der Liebfrauenkirche; aus Straßburg den Tod der Maria, die Ecclesia und Synagoga, und zwei der Laster bekämpfenden Tugenden. In Verbindung mit einer recht ansehnlichen Auswahl von Meßbildern aus der Königl. Preussischen Meßbildanstalt eröffnen diese Abgüsse von Meisterwerken deutscher Plastik aus dem 13. Jahrhundert dem amerikanischen Studenten einen ihm bisher gänzlich versagt gebliebenen Blick in eine Kunstperiode, die zusammen mit der ritterlichen Lyrik und Epik die schönste Blüte der mittelalterlichen Kultur darstellt und zu den

Höhepunkten in der Kunstgeschichte aller Zeiten und Völker gerechnet werden muß.

Aber alles dieses sind ja nur Anfänge. Möge die Zeit nicht mehr fern sein, wo wir von der Höhe umfassender Leistungen auf diese Anfänge zurückblicken können. Möge die Zeit nicht mehr fern sein, wo das stattliche Museumsgebäude, welches bis jetzt nur im Geiste seines Architekten existiert, Tatsache geworden ist. Erst dann wird daran gedacht werden können, das Germanische Museum wirklich zu einer Gesamtdarstellung der Entwicklung germanischer Kultur auszugestalten. Erst dann werden wir, in Anlehnung an solche Institute wie das Römische Germanische Zentralmuseum zu Mainz oder das Nordische Museum zu Kopenhagen, versuchen können, auch die ältesten Perioden germanischer Geschichte, Stammessitte und Brauch aus der Zeit der Völkerwanderung, häusliches und kriegerisches Leben im skandinavischen Norden, im angelsächsischen England zur Anschauung zu bringen. Erst dann werden wir der mittelalterlichen Kleinkunst, der mittelalterlichen Wandmalerei und der Tafelmalerei des 15. Jahrhunderts besondere Abteilungen widmen können. Erst dann werden wir daran gehen können, für einzelne große Meister, wie Dürer oder Rembrandt oder Cornelius oder Böcklin, besondere Zimmer einzurichten, in denen ihr Gesamtwerk zu möglichst umfassender Darstellung zu bringen wäre. Erst dann wird eine eigene Museumsbibliothek in Angriff genommen werden können.

Die Durchführung dieser Aufgaben durch finanzielle Beisteuern zu ermöglichen und so die hochherzigen Absichten des deutschen Kaisers, in dankbarer Nachfolge seines vorbildlichen Vorangehens, der Vollendung entgegenzuführen, das erscheint als eine nationale Ehrenpflicht vor allem der amerikanischen Bürger deutscher Abstammung, sodann aber auch aller Deutschen, denen die Weltmachtstellung deutschen Geistes am Herzen liegt.

The Prairies of North America.

By William Morris Davis,

Professor of Physical Geography at Harvard University, Cambridge, Massachusetts, Visiting Professor at the University of Berlin, W. S. 1908/09.

(Concl.)

Indians in comparatively small numbers and countless buffaloes (bison) in roving herds were the chief aboriginal occupants of the prairies. Thru the middle of the 18th century, it was not the English settlers on the Atlantic slope of the Appalachians, but the French in possession of the country at the mouths of the St. Lawrence and the Mississippi who entered the prairie region by following up the great waterways and establishing a chain of outposts thru the interior, many of which are still memorialized by French names, such as Detroit, La Crosse, Dubuque, Des Moines and St. Louis (all now pronounced after English rather than French fashion). Active settlement of the prairies did not begin until the 19th century, under conditions already sketched in describing the Atlantic ports. Signs of the rapid conquest of this great region were still to be seen until recent years; the rough cabin of the first settler, the small frame house of his son, and the roomy mansion of his grandson might all be seen still standing not far apart. The opportunity for rapid rise in social station here offered to the family of many a humble settler resulted in the effacement of the inherited distinctions which usually prevail in older communities; the corresponding increase in wealth held the idea of material acquisition prominently before the community. The result is the development of a remarkably independent, confident, and aggressively ambitious population. The earlier new comers were chiefly from the northeastern states, where the upland farms gave small return for much work; many of the later settlers came as immigrants from abroad and went directly inland from the port of their arrival. In addition to the low purchase price of land and the assured prospect of future prosperity for their children, other tempting advantages found on the prairies were the immediate openness of the surface, which did not demand the laborious work of "clearing", such as was necessary in the forested Appalachian region; and the

fineness and richness of the deep soil, in which a straight plow furrow might be run for miles without striking a root or a rock. The land was rapidly taken up, and now presents a vast succession of corn (maize), wheat and pasture fields. Altho the prairies are treeless in the ordinary sense of the word, the timber in the valley bottoms sufficed for ordinary uses of the first settlers; and the coal seams that outcropped in valley sides afforded many a farmer opportunity to dig out his own fuel.

In the absence of natural features to serve as boundaries on the younger, little dissected prairies which prevail east of the Mississippi, the land has been roughly divided into square mile »sections« by the National Land office, for purpose of sale; each section, with sides north-south and east-west, being marked by posts at the corners and halves. The section lines thus defined still ordinarily serve as property limits and guide a rectangular system of roads. The roads were easily made by throwing up the soil from a shallow ditch on either side; but on account of the flatness of the surface and the fineness of the soil, the country roads and even the village streets are miry in wet weather and especially in spring thaws. In default of good stones for road making, the village streets are now often paved with vitrified brick of local make. The population being altogether agricultural at first, living chiefly in scattered frame farm houses, with occasional villages at points of vantage on streams, the problem of transportation over great distances was a formidable one; the sea-like levelness of the region suggested the name »prairie schooners« for the wagons with their white canvas covers that in early years slowly carried all the household goods of the immigrant. The timely introduction of railroads was a great boon to the settlers, as single track lines of enormous aggregate mileage were economically constructed and operated. Electric railroads are now extensively supplementing the steam roads. The

railroads on the level prairies transect the square section lines, running obliquely in direct courses between distant stations, but turning among the hills of the morainic belt, or thru side valleys in the descent to the larger valleys; but on certain dissected prairies, as in northern Missouri, the railroads are nearly as curved as the contour lines. The tracks cross each other as well as the common roads at the level of the plain, and still run at grade across the streets of most of the smaller cities. With the growth of the agricultural population came the establishment of many industries, and one now sees enormous factories in the prairietowns, producing wagons, plows, reapers, and household furniture, as well as extensive stock yards, abattoirs, and meat packing houses in several of the larger cities. Coal is extensively mined from horizontal seams at moderate depth; oil and gas have been largely produced from bored wells; lead mines have been opened on veins in the limestones of Illinois, Wisconsin, Iowa and Missouri.

The largest cities of the prairies are related to the lakes on the north or to the rivers on the south and west. Buffalo, the chief city of western New York, may be treated as lying in the easternmost extension of the prairies; it is at the eastern end of Lake Erie, where it has a very favorable position not only with respect to lake transportation, but also with respect to the railroad lines which follow the lowland along the northwestern border of the Appalachian plateau: hence Buffalo has a great advantage over Toronto and Oswego, the chief cities on the lower-standing lake Ontario. Cleveland on the smoothly-trimmed shore of Lake Erie in northern Ohio, was located with reference to the mouth of the small Cuyahoga river; it now enjoys great advantage from its relation to iron-ore transportation from Minnesota, as already stated, and it possesses great industrial works in virtue of its favorable relation to the coal fields of western Pennsylvania and southern Ohio. Toledo, at the south western end of Lake Erie is the port and railroad center for a considerable prairie area to the south and west; it has its harbor in a slightly drowned valley, the submergence of which is due to the regional tilting that has already been mentioned as giving a navigable depth to the waters

flowing past the neighboring city of Detroit. Both of these are thriving places, but both of them are cut off from direct relation to the great northwestern prairies by the interposition of Lake Michigan, and hence have not had the favoring influence which has given Chicago its unrivalled growth to a population of over 1,500,000 in 70 years, and placed it far at the head of all the interior cities in the United States. Locally, the situation of Chicago at the southwestern shore of Lake Michigan is not advantageous; the prairie there was originally so low as to be almost undrainable; before the devastating fire of 1871 whole blocks of houses had to be bodily raised to a higher level to improve the sewerage system, to which still farther improvement was given by withdrawing the discharge into the lake, whose tideless shore waters were thus disagreeably polluted, and turning the city's drainage into an artificial outflowing river, for which a large channel was cut along the path of the glacial lake overflow to the headwaters of the Illinois river of the Mississippi system. But local disadvantages counted as nothing in comparison with the favoring influence of the position of Chicago with respect to the vast prairies of the west and northwest and to the navigable waters of the Great Lakes. Just as New York took pre-eminence among Atlantic ports when the settlement of the eastern prairies was actively begun, so Chicago distanced all its rivals when the settlement of the northwestern prairies took a new start after the Civil war. So controlling has the influence of Chicago as a center of population become since then that all the important railroads of the east and west, and some of those of the south, must now have a terminus there; and the city has thus grown to be today the greatest railroad center of the world. Unlike New York, Chicago has unlimited room for growth on all sides, except the east, where the lake waters give a sea-like horizon. Besides having the largest stock yards and meat-packing establishments in the world—great numbers of cattle and hogs coming from the rich prairies as well as from the drier plains farther west—large industrial works of many kinds have been established, producing iron and steel, refining petroleum, and building

railroad cars; and the city is therefore usually enshrouded in a cloud of soft-coal smoke.

Milwaukee, the port of eastern Wisconsin on Lake Michigan, has a much better site than Chicago, locally considered, for here the land is agreeably elevated above the lake; but just as Chicago intercepts the connection of more eastern lake ports with the northwestern prairies, so it intercepts the relation of Milwaukee with the eastern states. Milwaukee was, like various other lake ports, originally located on the nearly straight bluffs of the lake shore, where a small stream has gained slight enlargement by drowning (due to regional tilting).

The chief river cities of the prairie states may be briefly considered. Cincinnati, in southwestern Ohio on the northern side of the Ohio river, is the southernmost large city of northern affiliations; an early rival of Chicago and then noted for pork packing, it has today greatly extended its industries. Louisville, farther down stream on the southern side of the Ohio in northern Kentucky, is southern in its associations, from being in a formerly slave-holding state, although topographically associated with the non-slave-holding prairie states. St. Louis, in eastern Missouri on the west side of the Mississippi, between the mouths of the Missouri and the Ohio, is an older city than Chicago, and until the Civil War was its chief rival; since then it has held a strong second rank, and in the same period it has changed from close association with the southern states by reason of river communication, to dependence largely on the west and southwest by reason of the great extension of railroads in those directions. The more important smaller cities along the upper Mississippi, such as Quincy, Burlington, Davenport, Dubuque and La Crosse, are found only at railroad crossings; the most important of them are the »twin cities« of St. Paul, at the head of navigation, and Minneapolis at the falls of St. Anthony; they are only ten miles apart center to center, as if trying to defy the ordinary laws of urban separation; the first is the more active in general trade, the second possesses great flour mills: high elevators for the storage of wheat are characteristic features of the flat landscape

hereabouts; the wheat, in virtue of its small texture, is carried up in small cups on endless belts to great bins, whence it quickly runs down by gravity like a liquid, thru shutes into cars for shipment. Omaha and Kansas City on the Missouri correspond to the cities mentioned on the Mississippi in having grown where railroads cross the river; they are the westernmost large cities before reaching the broad open country known as the Great plains. The chief prairie cities, independent of the lakes and the large rivers, are the state capitols, such as Columbus, Ohio; Indianapolis, Indiana; Springfield, Illinois; which were selected for their political use by reason of their central position.

When the prairies became sufficiently settled for subdivision into states, natural boundaries were furnished by the lakes on the north, which separated them from Canada, and by the Ohio river on the south which separated them from Kentucky, originally belonging to and settled from Virginia. Meridians, little used in the Atlantic states, were taken for lateral boundaries, as is so often the case when it becomes necessary to define a limit in a thinly-settled, unmapped country, possessing no strong natural features. Thus the western borders of Pennsylvania, Ohio and Indiana were successively established; but on reaching the Mississippi that great river was taken for state boundaries thru nearly its whole length; only Louisiana at its mouth and Minnesota at its head occupy both sides of the river. Beyond the Mississippi, a whole tier of states found easiest separation by latitude lines, the many rivers coming from the west or northwest not being used, except for short distances in the southeast corners of Iowa and Missouri. The western boundaries of these states follow rivers, where rivers with north-south trend happen to lie at an appropriate distance west of the Mississippi; thus the western side of Louisiana is marked by the Sabine river which flows to the Gulf of Mexico; parts of the western side of Missouri and Iowa are marked by the Missouri river; and much of the western side of Minnesota by the Red river of the north: elsewhere the western boundaries were defined by meridians.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Tientsin.

Mit der Sibirischen Bahn nach Ostasien.

Bekanntlich besteht seit kurzem die Absicht, für Dienstreisen nach und von Ostasien den sibirischen Überlandweg zur vorschriftsmäßigen Route zu machen und die amtlichen Gebühren für die Reise dementsprechend zu bemessen. Mit Rücksicht darauf wird es von Interesse sein, einige Erfahrungen, die neuerdings von einigen deutschen Reisenden nach dem Kiautschou-Gebiet auf dieser Strecke gemacht worden sind, wiederzugeben.

Die fahrplanmäßige Reisedauer von Moskau bis Charbin in der nördlichen Mandschurei, wo die Linien nach Wladiwostok und Mukden sich gabeln, beträgt, je nachdem ob Sommer- oder Winterfahrplan befehrt, etwas über oder unter 10 Tage. Auf dieser Strecke hat man die Wahl zwischen dem sogenannten russischen Kronzug, der zweimal wöchentlich verkehrt, und dem Zug der internationalen Schlafwagen-Gesellschaft, der einmal wöchentlich läuft: im ganzen also drei sogenannte »Schnellzüge« in der Woche. Diese Bezeichnung darf aber nicht zu dem Glauben verleiten, daß es sich um Schnellzüge im europäischen Sinne handelt. Obwohl nur auf den größeren Stationen gehalten wird, beträgt die durchschnittliche Geschwindigkeit wenig über 30 km in der Stunde. Die sogenannten Post- oder Personenzüge kommen für den Durchgangsverkehr nach Ostasien wegen ihrer noch viel größeren Langsamkeit natürlich überhaupt nicht in Betracht.

Die Ausstattung in den russischen Kronzügen ist mit Ausnahme des Speise- oder Salonwagens um ein geringes einfacher, als in dem internationalen Zug; dafür aber hat der Reisende in diesem letzteren meist auf volle Belegung aller verfügbaren Plätze, in der ersten wie in der zweiten Klasse, zu rechnen, was bei einer Fahrtdauer von anderthalb Wochen doch eine sehr starke Beengung der ohnehin geringen Bewegungsfreiheit im Eisenbahnzuge bedeutet. In den Kronzügen pflegt für gewöhnlich mehr Platz zu sein, namentlich in der ersten Klasse. Außerdem ist hier die Verpflegung nach allgemeinem Urteil erheblich besser. Die Auswahl und Zubereitung der Speisen erfolgt übrigens in beiden Zuggattungen ganz vorwiegend nach der Art der russischen Küche. In den Bekanntmachungen der Gesellschaft heißt es, daß in den internationalen Zügen Bedienung, die der europäischen Hauptsprachen mächtig ist, vorgesehen sei, aber diese Angabe ist gelegentlich auch nur mit starken Einschränkungen zu verstehen. Es kann nicht als genügend bezeichnet werden, wenn in einem vollbesetzten Zuge, in dem 50–60 Passagiere speisen, nur der keineswegs allgegenwärtige Zugchef oder der Oberkellner neben russisch auch noch etwas deutsch oder französisch verstehen. In den Kronzügen ist aber selbst darauf nicht zu rechnen; nicht einmal die gewöhnliche Tageskarte im Speisewagen ist anders als russisch zu haben, und deutsche Reisende sind, wenn sie nicht zufällig Anschluß an deutsch und russisch sprechende Mitpassagiere erhalten, von vornherein in einer unangenehmen Lage.

Gelegentlich hat man auch mit sehr willkürlichen und merkwürdigen Maßnahmen der Bahnverwaltung

zu rechnen. So ist z. B. für die Kronzüge ein im übrigen bequem eingerichteter Zugwechsel in Irkutsk, von wo die Wagen der sog. »Chinesischen Ostbahn« zu laufen anfangen, vorgesehen. Anfang Mai wechselt auf den russischen Bahnen Winter- und Sommerfahrplan, was für die Abfahrtszeit des Zuges von Irkutsk nach dem fernen Osten diesmal einen Unterschied von zirka 10 Stunden bedeutete. Während der Zug von Moskau nach dem Winterfahrplan abgegangen war und fahrplanmäßig eine Woche später abends in Irkutsk eintraf, hatte die dortige Bahnverwaltung den Anschlußzug nach Osten, ohne Rücksicht auf die von Moskau kommenden westeuropäischen und russischen Passagiere, am Vormittag desselben Tages abgehen lassen! Der nächstfällige Anschlußzug nach Osten wäre der internationale Zug drei Tage später gewesen; dieser war aber, wie mit Sicherheit anzunehmen war, voll besetzt. Überdies hätte der Schlafwagenzuschlag des Kronzuges für den internationalen in keinem Fall Gültigkeit gehabt. Der Bahnvorstand in Irkutsk erklärte erst achselzuckend, nichts in der Sache tun zu können; danach bot er den mit dem Kronzug angekommenen Passagieren an, am nächsten Morgen für sie einen Wagen erster Klasse an den nach Osten abgehenden Personenzug anzuhängen, was bis Charbin oder Wladiwostok eine Fahrtverlängerung von weit über 24 Stunden bedeutet hätte. Außerdem führen die Personenzüge keinen Speisewagen, und die Verpflegung auf den ostsibirischen Stationen läßt alles zu wünschen übrig. Ein Ausländer würde sich dort, da Fahrplan, Speisekarte, Bedienung usw. nur auf russisch existieren, überhaupt nicht zurechtfinden. Dem energischen Auftreten einiger Amerikaner, die mit Beschwerden bei ihrem Konsulat, Schadenersatzklagen usw. drohten, war es schließlich zuzuschreiben, daß die Verwaltung in der Nacht doch noch einen Extrazug stellte und den vormittags abgefahrenen Zug der Chinesischen Ostbahn telegraphisch anwies, jenen unterwegs abzuwarten. Eine angemessene Vorsorge für den internationalen Durchgangsverkehr wird man dies ganze Verfahren trotzdem schwerlich nennen können.

Von Charbin aus kann man den Weg nach Peking, Tsingtau, Schanghai entweder mit der Bahn nach Wladiwostok fortsetzen oder über das russisch verbliebene kurze Stück der südmandschurischen Bahn auf den japanischen Strang nach Mukden übergehen. Für Passagiere nach Japan findet sich in Wladiwostok in der Regel leidlicher Anschluß; für Reisende, die nach Tientsin oder weiter südlich gehen, ist es sehr fraglich, wie lange sie warten müssen, und auf welchem Umwege sie von Wladiwostok aus an ihr Ziel gelangen. Mit dem Übergang von Charbin auf die russische und vollends auf die japanische Strecke der südmandschurischen Bahn hört aber für den nicht sprachkundigen Westeuropäer einstweilen jede Gewähr für gesichertes Vorankommen auf. Die Züge auf der russischen Strecke von Charbin bis Kuantschendse (ca. 200 km) sind so schmutzig und verwahrloßt, daß es schwer zu beschreiben ist; das Personal ist auffallend nachlässig und unzuverlässig. Auf dem großen Bahnhof

in Charbin sprach kein Mensch etwas deutsch, außer dem Barbier; an Umexpedieren des Gepäcks, das beim Übergang auf die südmandschurische Bahn nicht durchgehend, sondern nur bis Charbin angenommen wird, an Besorgung der Plätze im Zuge und dergleichen ist ohne genügende russische Sprachkenntnisse kaum zu denken. Zwischen der russischen und der japanischen Bahnverwaltung in der Mandschurei bestanden überhaupt keine Beziehungen; es waren weder die Fahrpläne ausgetauscht, noch war jemand sonst über Abfahrtszeit, Beförderungstarife usw. auf dem jenseitigen Abschnitt unterrichtet. Die russischen Züge fahren kurzerhand bei einem primitiven Bretterschuppen ohne Dielung und ohne die geringste sonstige Ausstattung vor. Das ist die japanische Station Kuantschendse. Eine Übergabe der Bagage und des Handgepäcks von Verwaltung zu Verwaltung findet nicht statt; jedermann muß selbst sehen, wie er mit Hilfe chinesischer Kulis oder auch allein seine Koffer aus dem russischen Gepäckwagen ausladet und hinüberbringt. Wer nicht Bescheid weiß und selbst aufpaßt, dessen Gepäck wird schon auf der russischen Station ausgeladen und bleibt zurück, da weder Billets noch Gepäckscheine direkt bis auf die japanische Station ausgegeben werden. Auf der japanischen Seite verstehen die Bahnbeamten entweder keine europäische Sprache oder sie wollen, wie auch behauptet wird, keine verstehen. Direkte Billets nach Tientsin oder Peking gab es nicht; der Fahrpreis wurde nur in japanischer Währung angenommen und mußte genau abgezahlt werden; der Kassierer weigerte sich, auch nur einen Sen herauszugeben. Die Bahn ist von den Japanern von Dalny und Port Arthur bis Kuantschendse in die japanische Schmalspur umgebaut und mit ausrangiertem rollenden Material schlechtester Sorte aus Japan versehen worden. Wagen erster Klasse gab es überhaupt nicht; die zweite Klasse besteht aus engen, niedrigen, rasseln den und klappernden Käfigen; vom Bahnsteig in den Wagen zu kommen, war nur besseren Turnern, europäischen Damen überhaupt nicht möglich. Die Fahrt von Kuantschendse bis Mukden dauerte einen vollen Tag. Unterwegs gibt es keine Möglichkeit, europäische Speisen oder Getränke zu kaufen, keine Stationsbuffets, keinen einzigen europäisch sprechenden Zugbeamten, keine europäisch abgefaßten Fahrpläne, auf denen die Aufenthalte auf den Stationen zu ersehen sind, und dergleichen. Ebenso wenig existierten Toiletten oder Aborte im Zuge.

Abends in der Dunkelheit kommt man in Mukden an. Der Bahnhof ist mehrere Kilometer von der Stadt entfernt; ein europäisches Hotel existiert nicht, sondern nur ein chinesisches und ein japanisches Gasthaus. Wer nicht zufällig an eine Firma oder ein Konsulat in der Stadt empfohlen ist, bleibt auf diese primitiven Herbergen angewiesen. An Droschken ist natürlich nicht zu denken; es gibt nur Rikschas, mit denen ein größerer Koffer überhaupt nicht befördert werden kann. — Der japanische Zug geht nach Dalny und Port Arthur weiter. Reisende nach Tientsin, Peking, Tsingtau usw. müssen unter den geschilderten Verhältnissen in Mukden übernachten. Am nächsten Morgen geht man auf den Zug der chinesischen Staatsbahn über, wobei es besonders unbequem ist, daß weder

auf der japanischen noch auf der chinesischen Station normale Vorkehrungen zur Aufbewahrung oder zur Übergabe des Gepäcks von einer auf die andere Linie existieren. Von Mukden bis Peking könnten die Züge bequem in 18 bis 20 Stunden verkehren; es wird aber nur am Tage gefahren, und daher müssen die Passagiere in Schanhaikuan im Hotel übernachten. Im übrigen ist die erste Klasse leidlich bequem eingerichtet, und es existiert ein Speisewagen mit englischer Küche und chinesischer, aber englisch sprechender Bedienung. Reisende nach Tsingtau, Schanghai usw. müssen in Tientsin auf Schiffsgelegenheit warten. Gegenwärtig findet die Verbindung Tientsin—Tsingtau regelmäßig nur einmal in der Woche statt, so daß man unter Umständen sechs oder sieben Tage in Tientsin im Hotel verbringen muß.

Diese kurze Schilderung der augenblicklichen Verhältnisse auf der Überlandroute nach Ostasien wird geeignet sein, um die Idee, den Weg über Sibirien zum vorgeschriebenen Dienstweg nach Ostasien zu machen, mit Ausnahme der direkten Bestimmung über Wladiwostok nach Japan vorläufig doch noch minder ratsam erscheinen zu lassen. Daß Familien oder Damen jenseits Charbin mitgenommen werden, ist privaten Reisenden direkt und entschieden zu widerraten, aber auch für den einzelnen Beamten oder Offizier, der nicht über russische und oftasiatische Sprachkenntnisse verfügt, sind Unbequemlichkeiten und materielle Verluste (Gepäckverlust) sehr wahrscheinlich vorauszusehen. Die Kosten der Beförderung nach Ostasien auf dem Überlandwege sind im Verhältnis zu den Beförderungsrouten der Dampfer scheinbar erheblich niedriger; berücksichtigt man aber, daß in den Eisenbahnfahrpreisen die Verpflegung nicht mit einbegriffen ist, so ändert sich das Bild schon erheblich. Dazu kommt die viel höhere Gepäckfracht auf der Bahn, kommen die keineswegs geringen Aufenthaltskosten in den Hotels von Wladiwostok oder Tientsin während der Zeit, da auf den Dampferanschluß nach dem schließlichen Bestimmungsort gewartet werden muß, und all die Unannehmlichkeiten einer ausgesprochen schlecht organisierten Verbindung. Vor zwei Monaten haben die Japaner die Beförderung auf der mandschurischen Südbahn etwas verbessert, doch beschränkt sich diese Verbesserung auf Einstellung besserer Wagen und auf die ein wenig erhöhte Fahrgeschwindigkeit. —

Mitteilungen.

Auf der diesjährigen Versammlung des Zentralausschusses für internationale Meeresforschung in Kopenhagen vom 17. bis 21. Juli waren alle beteiligten Staaten vertreten. Die Verhandlungen waren von besonderer Wichtigkeit, da tief eingreifende Änderungen der ganzen Organisation zur Diskussion standen und außerdem die beteiligten Staaten darauf drängten, daß die Arbeiten möglichst bald für die Förderung der Seefischereien und namentlich der Fischereigesetzgebung und der internationalen Fischereiverträge brauchbare Ergebnisse erzielten. Die deutschen Delegierten hatten

ein ausführliches Arbeitsprogramm eingesandt, das die Beschlüsse des Zentralausschusses wesentlich mitbestimmte. Da sich gezeigt hatte, daß der Umfang der jeder einzelnen Spezialkommission überwiesenen Arbeit zu groß und die Abgrenzung der Arbeitsgebiete zu unklar bemessen war, wurde beschlossen, diese Kommissionen aufzulösen und zum Ersatz dafür sieben Referenten für bestimmte Fragen zu ernennen, die alles bisher veröffentlichte Material sammeln und übersichtlich darstellen sollen. Die Fragen betreffen die Eier, Larven und Jungfischstadien der Plattfische der Nordsee, der Gadiden, die älteren Stadien dieser beiden Fischgruppen, den Hering und die Makrele, den Lachs und die Meerforelle des Ostseegebiets und die Plattfische der Ostsee. Ferner wurde Professor Heincke beauftragt, alles vorhandene Material über Schollen und Schollenfischerei in der Nordsee übersichtlich zusammenzufassen und womöglich bis zur nächsten Sitzung des Zentralausschusses darüber zu berichten, da gerade über diesen Gegenstand allen beteiligten Staaten erhebliche Vorarbeiten vorliegen, die aber der übersichtlichen Bearbeitung entbehren. Der Schwerpunkt der Arbeiten muß in die einzelnen Länder verlegt werden, denn diese haben das für die Referenten bestimmte Material an Beobachtungen, Messungen, statistischen Aufnahmen usw. zu beschaffen.

Über die Anträge der hydrographischen Sektion, die Untersuchungsfahrten häufiger als viermal im Jahre, zunächst vom Februar 1909 ab jeden zweiten Monat, auszuführen und die Untersuchungsgebiete etwas anders zu verteilen als bisher, wurde die Entscheidung bis zur nächstjährigen Zusammenkunft vertagt. Einstweilen soll jeder der beteiligten Staaten, wenn möglich, die hydrographischen Fahrten häufiger als viermal im Jahre auszuführen versuchen. Die umfassende Sammlung von Beobachtungen der Oberflächentemperaturen aus der Nordsee, an der die deutsche Seewarte sehr wesentlich beteiligt ist, soll in Zukunft noch vervollkommen werden.

In der allgemeinen Organisation des Zentralausschusses wurden mehrere Veränderungen beschlossen. Anstelle des bisherigen Präsidenten, Dr. Herwig, der aus Rücksicht auf seinen Gesundheitszustand ausgeschieden ist, wurde der stimmführende britische Delegierte W. Archer zum Präsidenten gewählt. Die drei Vizepräsidenten stellten Deutschland (Präsident Rose), Schweden (Professor Petersson) und Rußland (Staatsrat von Grimm). In der Redaktionskommission für die Veröffentlichungen ist Deutschland durch Professor Krümmel vertreten. Nur der erste Präsident und die Vorsitzenden der Finanz- und der Redaktionskommission, sowie der Generalsekretär (jetzt Hafenkapitän Drechsel in Kopenhagen) erhalten Dienstaufwandsentschädigung, ebenso die obenerwähnten sieben Referenten.

Die Delegierten haben die Überzeugung, daß durch die neue Organisation der Arbeiten sehr bald wichtige praktische Ergebnisse hervortreten werden.

Die Universitätsbibliothek zu Bonn hat kürzlich eine bedeutende Bereicherung erfahren. Professor Dr. E. Prym in Bonn hat die hinterlassene Bibliothek des im vorigen Jahre verstorbenen Sanskrit-

forschers Professors Dr. Th. Aufrecht erworben und aus dieser der Bibliothek als Geschenk alle Werke überwiesen, die sie noch nicht besitzt. Es sind nach vorläufiger Feststellung gegen 1000 Werke, darunter etwa 400 Werke der Sanskritliteratur. Den Rest der Aufrechtschen Bibliothek beabsichtigt Professor Prym mehreren Seminaren der Bonner Universität zur Ergänzung ihrer Bibliotheken, ebenfalls als Geschenk, zu überweisen.

Der Herdersche Verlag in Freiburg i. B. hat in diesem Jahre, nachdem das von Max Wildermann herausgegebene »Jahrbuch der Naturwissenschaften« bis zu seinem 23. Jahrgang gelangt ist, diesem ein Jahrbuch der Zeit- und Kulturgeschichte an die Seite gestellt. Die Redaktion hat Dr. Franz Schnürer, der Redakteur des »Allgemeinen Literaturblattes« und der »Kultur«, übernommen. Als Mitarbeiter sind in dem I. Jahrgang tätig: Richard v. Kralik (geschichtsphilosophische Studie über das Jahr 1907), P. A. Kirsch, F. M. Schindler und A. Huonder (kirchliches Leben), E. Kley, K. G. Hugelmann und O. Dresemann (Politik), F. Walter (Volkswirtschaft und Sozialpolitik), E. M. Roloff (Bildungswesen), T. Kellen und A. Weimar (Zeitungswesen), W. Oehl, J. Sprengler und H. Brentano (Literatur), F. Leitschuh (Kunstgeschichte), Th. Kroyer (Musikgeschichte). Die Berichte über die Fortschritte der einzelnen Wissenschaften sind bewährten Forschern anvertraut worden; wir nennen u. a. Anton E. Schönbach für altdeutsche Philologie, J. Bick für klassische Philologie, I. Seipel für Theologie und E. Hildebrand für Geschichte. Ebenso wie dem naturwissenschaftlichen ist auch diesem geschichtlichen Jahrbuche eine Totenschau und ein genaues Register beigegeben. — Den beiden Jahrbüchern gesellt sich nun noch ein Kirchliches Handbuch hinzu, dessen erster, 1907/8 umfassender Band vor wenigen Tagen veröffentlicht worden ist. Der 30 Bogen starke Band wird von dem besonders durch seine »Konfessionsstatistik Deutschlands« bekannt gewordenen H. A. Krose S. J. in Luxemburg in Verbindung mit Domvikar P. Weber in Trier, Dr. theol. W. Liese in Paderborn und Dr. theol. Karl Mayer in Preßbaum bei Wien herausgegeben, und will für die Katholiken das werden, was für die Protestanten das seit 35 Jahren erscheinende, von Pfarrer J. Schneider in Elberfeld herausgegebene »Kirchliche Jahrbuch« ist. Weber behandelt in der I. Abteilung in drei Abschnitten die Organisation der katholischen Kirche und in der VI. die kirchliche und kirchenpolitische Gesetzgebung. Krose stellt die kirchliche Statistik Deutschlands (II. Abteilung, S. 63–210) und die katholische Heidenmission (V. Abteilung, in 17 Tabellen) dar. Die III. Abteilung, von W. Liese, ist der charitativen sozialen Tätigkeit der Katholiken Deutschlands gewidmet; hier dürften vielleicht die Mitteilungen über die sozialen Standesvereine und über Kultur- und Volkspflege am meisten interessieren. Die kurze IV. Abteilung, von K. Mayer, über die Lage der katholischen Kirche im Auslande beschränkt sich auf Österreich (u. a. katholischer Schulverein und Los von Rom-Bewegung) und Frankreich (Durchführung des Trennungsgesetzes).

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

22. August 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreispaltige Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

F. von Martitz: Die interparlamentarische Union
Wilhelm Bode: Der Generaldirektor der Berliner
und der Münchener Kunstsammlungen

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Köln etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die interparlamentarische Union.

Von Geheimem Ober Regierungsrat Dr. F. von Martitz,
ordentlichem Professor des Völkerrechts an der Universität Berlin.

Im September des Jahres 1908 wird die »Union interparlementaire pour l'arbitrage international« zum ersten Male auf deutschem Boden, nämlich in Berlin, zu einer Sitzung, der XIV. in der Reihe ihrer Konferenzen, zusammentreten. Die letzte, ihr vorangegangene hatte sich in London 1906 versammelt. Die früheren haben seit 1889, in welchem Jahre die interparlamentarische Vereinigung ins Leben trat, zumeist in jährlicher Aufeinanderfolge, vorwiegend in europäischen Hauptstädten, einmal auch auf dem Boden der Vereinigten Staaten von Amerika, in St. Louis (1904) stattgefunden. Überall wurde die Versammlung an diesen Orten feierlich begrüßt. Die Rede, mit welcher vor zwei Jahren in London der damalige Premierminister Sir Henry Campbell-Bannermann am 23. Juli 1906, am Vorabend der zweiten Haager Friedenskonferenz, ihre Sitzungen eröffnete, verherrlichte in beredten Worten ihre Bestrebungen. Daß man auch in Berlin von der bevorstehenden Tagung amtliche Kenntnis nehmen wird, ist aus einer von dem Staatssekretär des Auswärtigen Amtes in der Budgetkommission des Reichstags am 12. Februar 1908 abgegebenen Erklärung zu ersehen. »Die Reichsregierung«, so äußerte er, »sehe dem Zusammentritt der interparlamentarischen Konferenz mit Freude entgegen. Sie werde alles tun, um, soviel an ihr liege,

das Unternehmen zu fördern.« Es ist zu wünschen, daß dies auch sonst seitens der berufenen Stellen nach dem Vorgange früherer Konferenzen geschehen möge; vor allem, daß die Beteiligung der deutschen Parlamentarier an den Verhandlungen eine lebhaftere und wirksamere sein möge, als dies auf den letzten Versammlungen der Fall gewesen ist. —

Allerdings handelt es sich bei der interparlamentarischen Union, trotz ihres hochklingenden Namens, nur um einen privaten, in allgemeinen Versammlungen, einem Rate und einem ständigen Bureau (in Bern) organisierten Verein. Die Mitglieder, deren Zahl 1906 in London auf etwa 2500 angegeben wurde, gehören verschiedenen europäischen und amerikanischen Staaten an und sind zu nationalen Gruppen zusammengetan. Der Verband entbehrt jeder amtlichen Autorität, die Regierungen sind bei seinen Verhandlungen in keiner Weise beteiligt. Er ist, wie man heute zu sagen pflegt, ein pazifistischer Verein. Was ihm aber in der Entwicklung der seit dem Kriege von 1870/71 so mächtig anschwellenden, alle Länder der alten und der neuen Welt durchziehenden friedensfreundlichen Bewegung, von welcher das »Handbuch der Friedensbewegung« von Alfred H. Fried (1905) ein so lebendiges, eindrucksvolles Bild entwirft, eine steigende Bedeutung verschafft, seinen Resolutionen ein

überragendes Ansehen verliehen hat, das sind die Voraussetzungen, an welche die Mitgliedschaft geknüpft ist. Nach dem Statut (revidiert 29. August 1905) hat die Union den Zweck, »de réunir dans une action commune les membres de tous les parlements, constitués en groupes nationaux, à l'effet de faire reconnaître dans leurs Etats respectifs, soit par la voie de la législation, soit au moyen de traités internationaux, le principe que les différends entre nations seront soumis à l'arbitrage.« Hinzugefügt wird, »comme aussi de traiter d'autres questions de droit international public«. Also die Verbindung besteht lediglich aus Mitgliedern der gesetzgebenden Körper ihrer Länder, welche übrigens auch dann, wenn dieser ihr Mitgliedschaftstitel erloschen ist, noch weiter an den Versammlungen teilnehmen dürfen. Auf der letzten Sitzung der Union, zu London 1906, waren auf diese Weise 23 Parlamente vertreten (darunter Canada und Finnland und zum ersten Male Rußland). Daß Mitglieder verschiedener Parlamente, in Deutschland des Reichstages und der Landtage, direkte Fühlung miteinander nehmen im Dienste einer gemeinsamen politischen Idee, ist ein Novum in dem internationalen Verkehr unserer Zeit; man war sich dessen wohl bewußt, als im Jahre 1888 aus den Bemühungen englischer Parlamentarier, zu einem Schiedsvertrage mit Nordamerika und mit Frankreich zu gelangen, die interparlamentarische Union hervorging. Ihre Beratungen tragen vermöge der öffentlichen Stellung ihrer Mitglieder einen besonderen Charakter, der in der stättlichen Reihe ihrer Sitzungsberichte in anziehender Weise zutage tritt, und der sie von den Weltfriedenskongressen und den zahllosen nationalen Vereinigungen und Gesellschaften ähnlicher Tendenz vorteilhaft unterscheidet. Fehlt es auch auf ihren Kongressen nicht ganz an Überschwänglichkeiten und Extravaganzen, so wird doch mit Geschick das Eingehen auf politische Fragen des Augenblicks abgelehrt. Es ist die Fortbildung der völkerrechtlichen Ordnung, welche die Union sich zum Ziel nimmt. Denn dies ist ja der wahre und berechtigte Kern der pazifistischen Bewegung, die eine Signatur unseres Zeitalters bildet. Nicht um die Beseitigung des Krieges handelt es sich, um den ewigen Frieden, um die Aufrichtung einer höchsten supranationalen Autorität und ähnliche Traumgebilde. Was

erfreut wird, ist die Erhebung des überkommenen Völkerrechts auf eine höhere Stufe durch Organisation der Staatengesellschaft. Und daß diese höchst idealen Bestrebungen zu höchst praktischen Ergebnissen führen können, wurde offenkundig, als im Jahre 1899 die erste, aus der Initiative des Kaisers von Rußland hervorgegangene sogenannte Friedenskonferenz das kaum erwartete großartige Ergebnis hatte, durch die Konvention vom 29. Juli 1899 einen heute alle Staaten der zivilisierten Erde umfassenden Staatenverein ins Leben zu rufen, dessen Zweck ist an der Aufrechterhaltung des allgemeinen Friedens mitzuwirken, die friedliche Erledigung internationaler Streitigkeiten zu begünstigen, die Herrschaft des Rechtes auszubreiten und das Gefühl der internationalen Gerechtigkeit zu stärken. Unter den mehreren hierfür vereinbarten Mitteln erscheint als das vornehmste die organisatorische Einrichtung einer Schiedssprechung unter seinen Mitgliedern. Was bis dahin ein bloßer durch tatsächliche Vorkommnisse hervorgerufener Vertragsgegenstand von zufälligem Inhalt war, sollte zu einer völkerrechtlichen, an möglichst feste Formen geknüpften Institution erhoben werden. Mit Genugtuung konnte die interparlamentarische Union in dem heute bestehenden internationalen Schiedshof eine wertvolle Frucht ihrer Resolutionen erblicken. (VI. Konferenz zu Brüssel von 1895: Entwurf für die Organisation eines internationalen ständigen Schiedshofs mit der Denkschrift an die Mächte*); sodann weitere Beschlüsse der VII. Konferenz zu Budapest von 1896.) Hervorragende Parlamentarier aus ihrer Mitte waren von ihren Regierungen zu Bevollmächtigten auf der Friedenskonferenz bestellt worden und standen bei deren Beratungen im Vordergrund: so die beiden hervorragenden Pazifisten Belgiens, die Staatsminister Beernaert, ehemals Präsident der Repräsentantenkammer, und Baron Descamps, Berichterstatter der Schiedsgerichtskommission jener Konferenz; nicht minder der französische Vorkämpfer der pazifistischen Bewegung, Senator Destournelles de Constant, sowie aus den Niederlanden der Vorsitzende der V. interparlamentarischen Versammlung

*) Essai sur l'organisation de l'arbitrage international, Mémoire aux Puissances, par le Chevalier Descamps, Bruxelles 1896.

im Haag 1894, E. N. Rahusen, Mitglied der ersten Kammer der Generalstaaten.

Seither bildete die Fortbildung und Erweiterung des im Haag 1899 geschaffenen Werkes den Mittelpunkt für die Verhandlungen der interparlamentarischen Vereinigung. Der größte ihrer äußeren Erfolge war die Anregung, die sie bei ihrer XII. Konferenz zu St. Louis im Jahre 1904 der Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika gegeben hat — der Präsident Roosevelt empfing am 24. September 1904 persönlich eine Deputation ihrer Mitglieder — für die Berufung einer zweiten Friedenskonferenz diplomatisch einzutreten. Diese Anregung nahm die russische Regierung, wie bekannt, auf. Sie machte den Mächten den Vorschlag (Rundschreiben vom 29. März 1906 und vom 3. April 1907), zu einer neuen Friedenskonferenz zusammenzutreten, für welche sie ein spezialisiertes Programm aufstellte. An der Spitze desselben standen die »améliorations à apporter aux dispositions de la Convention relative au règlement des conflits internationaux en ce qui regarde la Cour d'arbitrage et les Commissions internationales d'enquête«. Nach der einstimmigen Annahme des Vorschlags ließ die Niederländische Regierung die förmliche Einberufung für den Haag zum 15. Juni 1907 ergehen.

Es war erklärlich, daß auf den beiden Versammlungen der interparlamentarischen Union, die der Konferenz von St. Louis folgten, nämlich auf der Brüsseler von 1905 und vornehmlich auf der jüngsten von London des Jahres 1906, das Programm für die zu erwartende zweite Friedenskonferenz*) und die Vorschläge für dessen Erweiterung im Mittelpunkt der Verhandlungen standen. In London kam es zur Beratung und Feststellung eines »Traité modèle d'arbitrage«, den ein sehr sachverständiger Spezialausschuß der Vereinigung — Berichterstatter war der Präsident des obersten Österreichisch-Ungarischen Rechnungshofes, Herr von Plener

— ausgearbeitet hatte. Es wurde beschlossen, den acht Artikel enthaltenden, auf der Grundlage und im Rahmen der Haager Konvention vom 28. Juli 1899 entworfenen, sorgfältig erwogenen, alle wesentlichen Punkte umfassenden Vertragsentwurf der Aufmerksamkeit der bevorstehenden Friedenskonferenz zu empfehlen. Dies ist geschehen, und der Mufterschiedsvertrag der Parlamentarier hat 1907 im Haag tatsächlich eine große Rolle gespielt. Wiederholt wurde in den Sitzungen der Friedenskonferenz des vorigen Jahres der interparlamentarischen Union rühmend mit dem Bemerken gedacht, daß ihr Werk den heutigen Stand der öffentlichen Meinung zum Ausdruck bringe. Es ist auch gegenwärtig noch von hohem Interesse.

Der Vertrag*), als unbefristet, jedoch nach 10 Jahren kündbar in Aussicht genommen, führt sich folgendermaßen ein: »La Conférence interparlementaire recommande à l'attention de la deuxième Conférence de la Haye le projet modèle suivant d'un traité d'arbitrage pour celles des Puissances qui ne se sentent pas en état de soumettre à l'arbitrage tout différend international.« Sein Inhalt ist im wesentlichen folgender:

Die vertragenden Mächte verpflichten sich, alle zwischen ihnen sich erhebenden Streitigkeiten, also nicht bloß Rechtsstreitigkeiten, dem Haager Schiedshof zu unterwerfen. Vorbehalten aber sind solche Fälle, welche die Unabhängigkeit, die vitalen Interessen, die Ausübung der Souveränität der streitenden Teile, oder die Interessen dritter Staaten betreffen (A. 1). In diesen vier Fällen, und zwar nur in diesen, soll der Schiedsgerichtszwang nicht gelten und einer Berufung auf die »nationale Ehre« als vag und unbestimmt kein Raum gegeben werden.**). Ob einer der vier Fälle zutrifft, hat jede Partei für sich zu entscheiden (A. 2). Aber, und nun kommt die Hauptsache (A. 3): die Mächte machen sich verbindlich, jenen Vorbehalt nicht geltend

*) Die Bezeichnung »Conférence de la Paix« für die Haager völkerrechtlichen Kongresse ist, wie der Schlußakte der Konferenz vom 18. Oktober 1907 zu entnehmen, technisch geworden. Vgl. Lémonon, La seconde Conférence de la Paix, Paris 1908, p. 783: »C'est-à-dire Conférence où seront étudiés les moyens de rendre les guerres plus rares et moins barbares.«

*) Abgedruckt in dem Official Report, Interparliamentary Union of the XIV Conference, London, July 23—25, mit kurzem Vortrag des Berichterstatters; Englische Redaktion p. 116; französische p. 239. Auch bei Nippold, Die Fortbildung des Vorfahrens in völkerrechtlichen Streitigkeiten (1907) p. 552, 569.

**) So der Bericht des Herrn v. Plener, Nippold a. a. O. p. 571: L'exception vague et insaisissable de »l'honneur national«. Eine sehr anfechtbare Präzisierung.

zu machen in einer Reihe von Rechtsstreitigkeiten, die listenmässig aufgezählt werden. Hier also soll das obligatorische Schiedsverfahren, welches A. 1 vorschreibt, ohne jede Einschränkung Platz greifen. Der Gedanke ist, daß die in der Liste zusammengestellten Rechtsstreitigkeiten ihrer Natur nach unpolitisch sind, der Vorbehalt demnach gegenstandslos wird.

Die Liste ist das Hauptstück des Vertragsprojektes. Die 19 Nummern, die sie enthält, sind in 4 Rubriken gruppiert. Die erste ist die wichtigste. Sie bringt die »Contestations concernant l'interprétation ou l'application des conventions conclues ou à conclure et énumérées ci-dessous«. Also nicht für alle internationalen Streitfälle juristischer Natur muß sich die in Anspruch genommene Regierung vor dem Haager Hof einlassen, sondern nur für solche, die aus der verschiedenen Auslegung und Handhabung eines von ihr mit der ansprechenden Regierung etwa geschlossenen Staatsvertrages von bestimmter Art entstehen. Solcher Staatsverträge wird eine große Zahl aufgeführt. Und zwar enthält der Katalog unter 16 Punkten eine Zusammenstellung der üblichsten Verkehrsverträge, anhebend mit Handels- und Schiffsverträgen, schliessend mit Auslieferungsverträgen und den diplomatischen und konsularischen Privilegien. Die zweite Rubrik lautet: Reglement betreffend Festsetzung der Grenzen; sie geht also über den Vertragsrahmen hinaus. Die dritte betrifft die Streitigkeiten über Schadensersatz, freilich nur für den Fall, daß das Prinzip der Entschädigung von den streitenden Teilen anerkannt worden ist; endlich die vierte: Streitigkeiten über Staatsschulden.

Es erübrigt sich in eine juristische Würdigung dieser verschiedenen Rubriken und Punkte einzutreten. Vielfach sind sie offenbar nur andeutungsweise redigiert worden. Die Liste der interparlamentarischen Union ist durch ähnliche Listen, die sie anregte, und an denen die Haager Friedenskonferenz von 1907 sich vergeblich abmühte, längst überholt worden. Wohl aber ist auf zwei Umstände hinzuweisen, welche dem Werke der interparlamentarischen Vereinigung eine bleibende Bedeutung in der Entwicklung des heutigen internationalen Schiedsvertragsrechts verschafft haben.

Daß der Vorschlag, ein schiedsgerichtliches Verfahren für gewisse Rechtsstreitig-

keiten unter Staaten obligatorisch zu machen, an sich ein origineller gewesen wäre, das haben auch die Verfasser des eben skizzierten Vertragsentwurfs keineswegs gemeint. Tatsächlich bedeutete er lediglich die Wiederaufnahme jener hochgespannten Ideen, durch welche auf der ersten Haager Friedenskonferenz Rußland, von jeher seit den Zeiten der Kaiserin Katharina in den Fragen völkerrechtlicher Reformen eine progressistische Großmacht, die Welt in Erstaunen gesetzt hatte. Die damals von der russischen Regierung eingebrachten, von ihrem Delegierten Fr. v. Martens entworfenen »Propositions pour l'élaboration d'un projet de convention à conclure entre les Puissances participant à la conférence de la Haye«^{*)}, welche tatsächlich die Vorlage für die Beratungen jener Konferenz gebildet haben und dem Abkommen zur friedlichen Erledigung internationaler Streitfälle vom 29. Juli 1899 zu Grunde liegen, enthielten bereits einen Listenartikel, A. 10, für diejenigen Streitfälle, in welchen ein Schiedsgerichtszwang einzutreten hätte. Diese sollten eine Ausnahme von der Regel bilden, daß der Abschluß eines völkerrechtlichen Kompromisses fakultativ ist. Die leitende Idee war, daß ein solches Obligatorium, wie eng auch die ihm gezogenen Grenzen wären, immerhin die Herrschaft des Rechts in den internationalen Beziehungen befestigen, daß es die Mächte gegen Rechtsbruch und rechtswidrige Angriffe sichern, daß es, sozusagen, weite Gebiete des internationalen Rechts mehr oder weniger »neutralisieren« würde. Es handle sich darum, die Praxis der internationalen Schiedsgerichte zu befördern. Auffallend war es freilich, daß auch jene Ausnahme wieder unter den allgemeinen Vorbehalt gestellt wurde, weder vitale Interessen, noch die nationale Ehre zu berühren. Damit verlor doch das Obligatorium in Wahrheit seinen praktischen Wert.

Der Artikel wurde im Haag von dem Prüfungsausschuß der mit der Vorarbeit betrauten III. Kommission, sogenannten Schiedsgerichtskommission, einer durchgreifenden Umgestaltung unterworfen, welche die Liste, bei dem begreiflichen Widerspruche, den

^{*)} Sie finden sich u. a. abgedruckt im »Grand Recueil Martens, NRG² XXVI 186.851; mit Note explicative se rapportant à l'article 10 du projet Russe, ibid. 194.863.

manche Nummern fanden, teils verkürzte, teils auch erweiterte. Er ist aber dann, wie bekannt, an dem entschiedenen Widerstande der deutschen Reichsregierung, die einen durch allgemeinen Vertrag einzuführenden Schiedsgerichtszwang als verfrüht bezeichnete (leider ohne ihre Bedenken sachlich zu begründen, was erst im Jahre 1907 mit gutem Erfolge nachgeholt worden ist), gescheitert. Es kam damals zu einem Ausgleich, durch welchen das Obligatorium des A. 10, im Interesse der zu erzielenden Einstimmigkeit aus dem Vertragsentwurf gelöscht, dagegen der Haager Schiedshof, freilich mit bloß fakultativer Zuständigkeit, akzeptiert wurde. Als Ergebnis des großen Meinungskampfs, an dem die Konferenz fast gescheitert wäre, blieb schließlich nur der in das Haager Abkommen vom 29. Juli 1899 definitiv übergegangene A. 19 (heute A. 40) stehen, der sich, wie alsbald hervorzuheben sein wird, für den Abschluß von partikulären Schiedsverträgen in so hohem Maße anregend, fördernd und fruchtbar erwiesen hat. Er lautet in deutscher Übersetzung:

»Unabhängig von den allgemeinen und besonderen Verträgen, die schon jetzt den Signatarmächten die Verpflichtung zur Anrufung der Schiedsprechung auferlegen, behalten diese Mächte sich vor, neue allgemeine oder besondere Übereinkommen abzuschließen, um die obligatorische Schiedsprechung auf alle Fälle auszudehnen, die ihr nach ihrer Auffassung unterworfen werden können.«

Dies war die Sachlage, an welche die Interparlamentarische Union auf ihrer Londoner Tagung im Jahre 1906 anknüpfte. Was für die erste Haager Friedenskonferenz ein bloßer Bestandteil des Russischen Hauptentwurfes gewesen war, das arbeitete sie mit manchen Erweiterungen und bemerkenswerten Verbesserungen zu einem selbständigen Vertragsprojekt aus. Die große Frage sollte auf dem nunmehr zu erwartenden, von allen Regierungen des Erdballs zu beschickenden Kongreß aufs Neue in Angriff genommen werden. Die Union glaubt, so äußerte sich der Berichterstatter Herr v. Plener, ein nützliches Werk zu tun, indem sie ein Projekt empfehle, das darauf abzielt, den Mächten annehmbar zu sein. Angesichts der Schwierigkeiten, die sich der allgemeinen Verwirklichung der Schiedsidee entgegen-

stellten, habe man praktischen Gründen Zugeständnisse gemacht. Immerhin werde der Entwurf einen Fortschritt in der Entwicklung des Prinzips des Schiedsgerichtsverfahrens bezeichnen, indem er es für eine ziemlich beträchtliche Zahl von Fällen, welche noch mit der Zeit vergrößert werden könnte, obligatorisch mache. Auf's neue werde damit erwiesen, daß die interparlamentarische Vereinigung sich nicht in Utopieen bewege, sondern daß sie ernsthafte politische Arbeit tun wolle.

Die ausgesprochenen Erwartungen und Wünsche sind zu einem erheblichen Teil erfüllt worden, wenn auch die gegebene Anregung unmittelbar zu dem ersehnten Ziele nicht geführt hat. Auf der Friedenskonferenz von 1907 wurde der Vertragsentwurf der Parlamentarier nicht von der russischen, sondern von der portugiesischen Regierung aufgenommen; ihre Liste wurde zur vielbesprochenen portugiesischen Liste. Das Ergebnis der viermonatigen Verhandlungen ist jene denkwürdige anglo-amerikanische Proposition gewesen, welche bestimmt war, die Vorlage für das Plenum der Konferenz zu bilden, schließlich aber bloßes Projekt geblieben ist*). Auch sie enthält eine Liste obligatorischer Schiedsgerichtsfälle.

Auf die Entstehungsgeschichte der Proposition kann an dieser Stelle nicht eingegangen werden. Es genügt darauf hinzuweisen, daß der Entwurf der interparlamentarischen Vereinigung tatsächlich eine Vorarbeit für sie gebildet hat. Das tritt noch in einem zweiten Punkte charakteristisch hervor. Der Mufterschiedsvertrag nämlich, das Werk ihrer Londoner Tagung, war in einem doppelten Sinne gemeint.

Zunächst dachte man dabei sich nicht allzuweit von dem Boden der bestehenden Vertragspraxis entfernen zu sollen, nach

*) Obwohl die Protokolle und Drucksachen der zweiten Haager Konferenz von 1907 noch nicht publici juris sind, ist die Proposition bereits mehrfach veröffentlicht worden. Sie findet sich, in originaler Fassung mit den Abstimmungen, bei E. Lémonon, *La seconde Conférence de la Paix* (Paris 1907) p. 171–175; übersichtlich in deutscher Übersetzung bei Alfred H. Fried, *Die zweite Haager Konferenz, ihre Arbeiten, ihre Ergebnisse, ihre Bedeutung* (Leipzig s. a.) p. 83; in spanischer Übersetzung bei A. de Bustamante, *La segunda Conferencia de la Paz, reunida en el Haya en 1907* (Madrid 1908) I p. 132–136.

welcher zahlreiche Mächte, unter ihnen alle Großmächte, angeregt durch den oben angeführten A. 19 des Haager Abkommens vom 29. Juli 1899 (heute A. 40 des Haager Abkommens vom 18. Oktober 1907), sich geneigt zeigen, *pacta de compromittendo* über künftige Rechtsstreitigkeiten miteinander zu schließen. Sie verpflichten sich durch einen selbständigen Vertrag oder eine kompromissarische Klausel im Voraus dazu, die Streitfälle, die zwischen ihnen eintreten könnten, sei es alle insgesamt, sei es nur gewisser Art; sei es ganz unbedingt, sei es unter Vorbehalt, einer schiedsrichterlichen Entscheidung zu unterwerfen. Für der gleichen partikuläre Schiedsverträge also sollte der Entwurf, wie sein Titel angibt, das Muster abgeben. Und zwar legte er dasjenige Vertragsschema zugrunde, nach welchem die russische Regierung, in den Bahnen von 1899 wandelnd, neuerdings in ihren Verträgen mit Schweden-Norwegen vom 9. Dezember 1904 und mit Dänemark vom 1. März 1905 stipuliert hat: Obligatorisches Schiedsverfahren für alle Differenzen; Vorbehalt für solche, welche die Unabhängigkeit, die vitalen Interessen, die Souveränitätsausübung der streitenden Parteien berühren; endlich Verzicht auf Geltendmachung dieses Vorbehalts für eine Reihe speziell aufgezählter Fälle. Vergleicht man dieses Schema mit dem vielfach vorbildlich gewordenen »Agreement«, welches die beiden Ententemächte Großbritannien und Frankreich am 14. Oktober 1903 beurkundeten, nach dessen Vorgang auch das Deutsche Reich sich mit Großbritannien am 12. Juli 1904 auf Vertragsfuß gesetzt hat, so tritt ein höchst belangreicher Unterschied zutage. Denn nach dem letzteren Typus besteht zwar auch ein Obligatorium wenigstens für alle streitigen Rechtsfragen: aber der Vorbehalt, daß dieselben nicht berühren dürfen »die vitalen Interessen, die Unabhängigkeit oder die Ehre der beiden vertragschließenden Staaten«, gilt ganz unbedingt. Eine Liste gibt es nicht.

Der Gedanke, einen derartigen Musterchiedsvertrag auf der Grundlage des heutigen Vertragsrechts zu entwerfen, die vorhandenen Verschiedenheiten der vorkommenden Vertragstypen auf ihre Praktikabilität kritisch zu untersuchen, eine Ausgleichung durch Auffindung und Redaktion einer allgemein ver-

wendbaren Norm vorzunehmen, ist an sich naheliegend und beifallswürdig. Wer der Entwicklung des modernen internationalen Rechts gefolgt ist, weiß, in wie hohem Maße heutzutage die Staatsverträge, welche die rechtliche Ordnung einer speziellen Verkehrsbeziehung bezwecken, zumal wenn dieselbe unpolitischer Art ist, unter sich übereinzuzustimmen pflegen. Dies ist ja auch bei der im Allgemeinen vorhandenen Gleichheit der Interessen, die zu schützen, und Gleichheit der Mittel, die für Realisierung solchen Schutzes zu wählen sind, ganz natürlich. Am bekanntesten ist die gleichsam familienhafte Ähnlichkeit, welche die in kaum übersehbarer Zahl vorliegenden strafrechtlichen Rechtshilfeverträge, die sogenannten Auslieferungskonventionen, seit ihrem Urtypus, der französisch-belgischen von 1834, aufweisen. Die meisten ihrer Klauseln, die beim ersten Lesen den Eindruck des Spontanen, Zufälligen machen, schließen sich an die bewährten Vorbilder an, und es ist nicht allzuschwer, den Ursprung der in formelhafter Regelmäßigkeit immer wiederkehrenden Vertragsartikel zu ermitteln. Es ist bereits ausgesprochen worden, daß die Materie, bei der wesentlichen Übereinstimmung des konventionellen Rechtes, reif ist für Unifizierung. Warum sollte eine solche Unifikation nicht auch vorgenommen werden mit den zahlreichen, von Jahr zu Jahr sich mehrenden Schiedsverträgen mit ihren typischen Klauseln? Das Vertragsmuster der interparlamentarischen Vereinigung mit seiner Begründung ist insofern ein nützliches Unternehmen. Auch ist ihm nach dieser Richtung hin die Originalität nicht abzuspochen. Zwar hat schon seit Jahren eine in der ganzen Welt in hohem Ansehen stehende völkerrechtliche Akademie, das Institut de Droit international, das sich um die Reglementierung schwieriger völkerrechtlicher Verhältnisse so große Verdienste erworben hat, sich auch mit dem Schiedsgerichtswesen beschäftigt. Ein von ihr im Jahre 1875 entworfenen »Règlement pour la procédure arbitrale internationale« ist sehr bekannt geworden. Allein die unmittelbare Bedeutung dieses Entwurfs ist eine beschränkte. Er setzt voraus, daß ein Komproiß zwischen Staaten zur Lösung von nach Rechtsgrundsätzen zu entscheidenden Konflikten aus freiem Willen geschlossen sei und will für diesen Fall subsidiäre Normen aufstellen. Damit wird allerdings das schieds-

gerichtliche Régime unter allgemeine Gesichtspunkte gebracht und systematisch zu einem Rechtsinstitut der völkerrechtlichen Ordnung gemacht. Daß aber eine generelle Rechtspflicht zum Abschluß von Kompromissen übernommen werden sollte, das lag damals noch in weitem Felde. Der Berichtsfatter des Instituts — es war der verewigte Goldschmidt — hob mit beredten Worten hervor*), es sei schwer anzunehmen, daß souveräne Staaten, insbesondere die Großmächte, jemals dahin übereinkommen werden, sich von vorne herein und für alle möglichen Fälle den Urteilen eines Schiedsgerichtshofs zu unterwerfen. In dieser Auffassung der Sachlage hat sich dann in den letzten Jahrzehnten mancherlei geändert. Immer größer wird die schon jetzt kaum mehr übersehbare Zahl genereller Schiedsverträge zwischen den einzelnen Mächten, nach Art der oben charakterisierten. Ein ganz neuer, bis dahin völlig unbekannter Vertragstypus hat sich damit unserem System der Staatsverträge eingefügt. Fragt man nach dem effektiven Wert, der diesen Abmachungen für den Gang der Weltpolitik zukommt, so mag man ja dem konkreten Einzelverträge skeptisch gegenüberstehen. Es kommt doch vor allem darauf an, wer mit wem abgeschlossen hat. Aber daß im Ganzen betrachtet dieses weltumspannende Vertragsnetz, dessen Maschen immer dichter werden, doch auch seinerseits eine tatsächliche Garantie für die möglichste Erhaltung, Sicherung, Befestigung des Friedensstandes als der normalen Gestalt des Staatenverkehrs darbietet, kann nicht zweifelhaft sein.

Indessen der Wunsch, Anhaltspunkte für eine sachgemäße, den Bedürfnissen und Tendenzen unserer Zivilisation entsprechende Redaktion von partikulären Schiedsverträgen ausfindig zu machen — ein doch mehr theoretisches Anliegen —, war keineswegs die einzige, nicht einmal die leitende Idee, die den Mitgliedern der interparlamentarischen Vereinigung bei Entwerfung ihres *Traité modèle* vorschwebte. Sie waren hierbei noch von anderen, weitergehenden Plänen erfüllt. Mit der bloßen Uniformierung aller zu schließenden und zu erneuernden Schiedsverträge sei, so war die Meinung, praktisch noch nicht viel gewonnen. Die Mächte sollten

überhaupt davon Abstand nehmen, Separatverträge über den Gegenstand, eine jede mit einer jeden, einzugehen. Eine derartige Zersplitterung der Rechtsmaterie in eine kaum zu ermessende Zahl von Einzelabkommen, die alle so ziemlich den nämlichen Inhalt haben würden, sei höchst unzweckmäßig. Rationellerweise könnten und sollten die partikulären, nach dem einheitlichen Schema zu redigierenden Schiedsverträge in einen Kollektivvertrag zusammengefaßt, konsolidiert werden. An ihre Stelle hätte »un seul traité pour le monde entier« zu treten.**) Es handle sich darum, eine »Union arbitrale« nach dem Vorbilde der großen völkerrechtlichen Unionen, des Weltpostvereins und der ähnlichen Verwaltungsvereine zu schaffen. Die Gegenseitigkeitspflicht zweier Staaten, in Streitfällen ein Kompromiß zu schließen, sei in eine jedem Staate gegenüber der Staaten-gesellschaft obliegende Verbindlichkeit zu verwandeln. Für einen solchen universellen Schiedsverein enthalte der »*Traité modèle*« die geeignete Grundlage. Das bestehende, 1899 im Haag geschaffene Régime sei in diese vollkommenere Form hinüberzuleiten und der Haager Schiedshof mit ordentlicher Gerichtsbarkeit in Völkerrechtssachen zu betrauen.

Mit diesen weit ausgreifenden Gedanken erhielt allerdings der von dem interparlamentarischen Vereine auf seiner Londoner Tagung beschlossene Vertragsentwurf ein anderes Gesicht. Der Berichtsfatter, Herr v. Plener, bekannte, daß er sich bei der von ihm ausgearbeiteten Vorlage von dieser zweiten Auffassung habe leiten lassen. Er hob hervor, daß das Projekt zwar auch als Muster für Sonderschiedsverträge dienen könne, daß es aber sei »conçu comme acte général«. In der Tat hatte es in wohlgelungener Weise die Wünsche zu spezieller Ausgestaltung gebracht, welche auf der vorangegangenen Brüsseler Tagung von 1905 die Union in den beiden Resolutionen ausgesprochen hatte**): 1. que la prochaine Conférence de la Haye reprenne la proposition primitive de la Russie, rendant en certains cas, par une convention générale, l'arbitrage obligatoire, abstraction faite des traités particuliers; 2. que

*) Grünhut, Zeitschr. f. d. Privatrecht u. öffentliche Recht der Gegenwart II (1875) 715.

*) So der belgische Senator Lafontaine; XIII. Conférence, Compte-rendu, Bruxelles 1905, p. 45.

**) Ibid. p. 112. 116.

la convention de la Haye soit rendue ouverte à toutes les Puissances qui désireraient y adhérer.

Von diesen Wünschen ist der zweite schon bei Beginn der zweiten Friedenskonferenz von 1907, wenigstens dem Effekte nach, verwirklicht worden, indem die 17 Mächte, die 1899 noch fehlten, dem Abkommen zur friedlichen Erledigung internationaler Streitfälle beigetreten sind (Protokoll vom 14. Juni 1907). Dem ersten Wunsche ist die Erfüllung versagt geblieben. Zu einem allgemeinen »*Traité mondial d'arbitrage*«, wie der von dem ersten deutschen Delegierten, Freiherrn v. Marschall, glücklich geprägte Ausdruck lautet, ist es auch im Jahre 1907 nicht gekommen. Die anglo-amerikanische Proposition, welche, wie bemerkt, den von der interparlamentarischen Vereinigung formulierten Sätzen in breiter Ausföhrung die endgiltige amtliche Gestaltung verliehen hat, ist gescheitert. Formell ist es verblieben bei der Haager Verbandsordnung von 1899, deren grundlegende Artikel 16 und 19 in den neuen Vertrag von 18. Oktober 1907 (Art. 38, 40) übergegangen sind; also bei dem Régime der Schiedsverträge konkreter Staaten; sei es allgemeiner Verträge über einzelne Materien, sei es Sonderabkommen zwischen einzelnen Mächten.

Entscheidend für dieses negative Ergebnis langwieriger und mühevoller Verhandlungen war nicht, wie im Jahre 1899, der Einspruch der deutschen Reichsregierung. Auch Gründe der äußeren Politik haben, soweit erkennbar ist, nicht die mindeste Rolle gespielt. Gesfritten wurde mit inneren sachlichen Gründen, die Debatten wurden mit einer alle Seiten der komplexen Frage durcharbeitenden Vollständigkeit, Eindringlichkeit und juristischen Schärfe geführt, die ihresgleichen sucht und alles, was zur Lösung des großen welthistorischen Problems in den pazifistischen Versammlungen und Vereinen der letzten Jahrzehnte beigebracht worden ist, tief in den Schatten stellt. Der Gegensatz zwischen den beiden Systemen blieb unüberbrückbar. Daß das Ziel der vereinten Bemühungen die obligatorische Schiedsprechung sei, wurde von allen Seiten anerkannt; und diese Anerkennung hat in der Schlußakte der zweiten internationalen Friedenskonferenz einen solennen Ausdruck gefunden. Aber die Einsicht, daß auf dem eingeschlagenen Wege zu

diesem Ziele nicht zu gelangen sei, bestimmte in der entscheidenden Kommissionssitzung vom 7. Oktober 1907 eine Reihe von Mächten, jener bis auf das Einzelne sorgfältig durchberatenen Proposition, die den universellen Schiedsgerichtszwang für Rechtsstreitigkeiten unmittelbar ins Leben zu führen gedachte, die Annahme zu versagen.

Zumal der Hauptpunkt der Proposition, die Liste der jenem Zwangsverfahren ohne allen Vorbehalt zu unterwerfenden Rechtsfälle, spielte in den Verhandlungen eine wahrhaft klägliche Rolle. Nur acht Nummern wurden schließlich für geeignet erachtet, eventuell in das Verzeichnis aufgenommen zu werden. Aber keine von ihnen hatte es in der Spezialabstimmung auch nur entfernt zur Unanimität oder wenigstens Quasiunanimität gebracht. Die meisten waren für die Mehrzahl der Mächte ohne alles Interesse, da die Materien, auf die sie sich bezogen, keinen Gegenstand konventionsmäßiger Abreden zwischen ihnen bildeten; da ließ es sich denn leicht abstimmen. Einige der ins Auge gefaßten Materien waren schon an sich höchst fragwürdiger Gestalt; alle aber von so gänzlich untergeordneter Bedeutung, daß sie die Möglichkeit ernster Konflikte zwischen den Regierungen schon von vornherein ausschlossen. Eine »*liste anodine*«, eine saft- und kraftlose Liste, nannte sie der italienische Delegierte; und der österreichisch-ungarische meinte: »*La liste entière ne représente que des misères. L'humanité, la paix générale n'y ont rien à gagner.*« Die mit Ernst und Eifer aufgenommenen Versuche, wenigstens eine Zukunftsliste zu retten, führten zu absonderlichen Vorschlägen: der »*elastischen*« Liste der schweizerischen, der »*automatischen*« Liste, dem »*Tableau*« der britischen Delegierten. Für die letztere begeisterte sich Mr. W. Stead, der Unaufhaltsame, der in seinem »*Courrier de la Conférence de la Paix*« mit vielen schönen Bildern und weniger schönen Artikeln die Arbeiten der Konferenz täglich begleitete. Er pries das »*Tableau*«, welches in Vertical- und Horizontal-Kolumnen einerseits die fraglichen Materien, andererseits die fraglichen Mächte aufführte und durch Eintragung des Buchstabens A in die Kreuzungsstelle der beiden Kolumnen die Begründung eines Vertragsverhältnisses zwischen den Einzeichnen symbolisierte, als der Weisheit letzten Schluß. Es werde dadurch, so meinte er, die Einrichtung der Clearing-houses unserer Groß-

banken auf die völkerrechtliche Vertragsschließung übertragen. Der Vergleich mit einem Eisenbahnkursbuch hätte doch näher gelegen.

Die Hoffnung, daß eine künftige Friedenskonferenz eine bessere Liste und damit ein festeres Fundament für den Aufbau einer Austrägalgerichtsbarkeit des völkerrechtlichen Verbandes zustande bringen wird, dürfte nach der gemachten Erfahrung keine große sein. Mit dem abstrakten, rubrikenweisen Hinweis auf die für Schiedssprechung geeigneten Rechtsmaterien ist es nicht getan. Es geht nicht an, die Organisationsform über den Inhalt zu stellen. Wohl aber wird es sich darum handeln, daß bei der durch allgemeine Verkehrsverträge erfolgenden Ordnung von Angelegenheiten, die eine Vielheit von Staaten interessieren, Sorge dafür getragen werde, dieselben unter den Schutz internationaler Rechtspflege zu stellen; nicht minder, daß gegenüber der landesrechtlichen Gesetzgebung, Judikatur und Verwaltung der Spielraum für solchen völkerrechtlichen Schutz abgesteckt und sichergestellt werde.

Einen sprechenden Vorgang auf diesem Wege bietet die jüngste Friedenskonferenz selbst, welche eine Nummer der vorgeschlagenen Listen, nämlich die sehr aktuelle Frage der Eintreibung vertragsmäßiger Geldforderungen, die den Angehörigen eines Staates gegen einen anderen Staat zustehen (vergl. etwa die vierte, ziemlich unbestimmt gehaltene Rubrik der von der interparlamentarischen Vereinigung vorgeschlagenen Liste: Contestations de

dettes), zu separater Verhandlung brachte. Der Punkt rollte das Schmerzenskind der Südamerikaner, die Dragodoktrin, auf und führte nach langen und lebhaften Erörterungen zu einem höchst erfreulichen Resultat, dem Abkommen II vom 18. Oktober 1907, betreffend die Beschränkung der Anwendung von Gewalt bei der Eintreibung von Vertragsschulden. Das Abkommen bedeutet einen speziellen Schiedsvertrag der Mächte, der sich den vorhandenen speziellen Weltschiedsverträgen (oder Ansätzen dazu)*), also namentlich dem Art. 23 des Weltpostvertrages (jetzt in der Fassung vom 26. Mai 1906), sowie dem Art. 18 des internationalen Funkentelegraphenvertrages vom 3. November 1906 zur Seite stellt.

Auch prinzipiell hat die Friedenskonferenz des vorigen Jahres auf diesen Weg hingewiesen, indem sie in versöhnendem Ausklang der großen Meinungskämpfe ihrer Schlußakte die Deklaration einverleibte,

»daß gewisse Streitigkeiten, insbesondere solche über die Auslegung und Handhabung internationaler Vertragsabreden, geeignet sind, der obligatorischen Schiedssprechung ohne jede Einschränkung unterworfen zu werden.«

Die interparlamentarische Union kann es nur mit Genugtuung erfüllen, zu diesem nunmehr von der Staatengesellschaft einstimmig angenommenen Programm eines reellen »Arbitrage obligatoire mondial« den eigentlichen Anstoß gegeben zu haben.

Der Generaldirektor der Berliner und der Münchener Kunstsammlungen.

Von Wirklichem Geheimen Ober Regierungsrat Dr. Wilhelm Bode,
Generaldirektor der Königlichen Museen, Berlin.

Das Juliheft der »Süddeutschen Monatshefte« bringt einen Aufsatz von Karl Voll, der sich »Die Bayerischen Kunstsammlungen« betitelt. Der Titel ist ein sehr allgemeiner und sachlicher, der Inhalt ist aber, trotz mancher sehr richtiger Ausführungen, um so spezieller und persönlicher: den bayerischen Kunstsammlungen tut ein Generaldirektor not, und Karl Voll muß dazu ernannt werden, so läßt sich kurz das Fazit aus dem Aufsatz

ziehen. Da Voll aus meiner Person und meiner Tätigkeit den Beweis für seine Aufstellungen zu erbringen sucht, und da diese auf Grund der Schmutzabzüge seines Aufsatzes, die er in der bayerischen Kammer verteilen ließ, von den Wortführern der ver-

*) Ein Verzeichnis der unter den Mächten bestehenden Verwaltungsvereine mit Schiedsverfahren enthält das treffliche Werk von Chr. Meurer: Das Friedensrecht der Haager Konferenz (1905) 62–65.

schiedenen Parteien wiederholt und in wenig freundlicher Weise in die Debatte gezogen sind, so sei auch mir gestattet, einige Worte ad hominem zu sagen und meine Tätigkeit für die Kunstsammlungen intra und extra muros in ihren Absichten und Erfolgen, wie ich sie beurteile, kurz darzulegen und daraus zu schließen, wie weit die Vollsche Forderung eines Generaldirektors für die bayerischen Kunstsammlungen berechtigt ist.

Voll macht mir, nach einigen abfälligen Bemerkungen über meine Tätigkeit als Kunstschriftsteller, die größten Komplimente über die Erfolge, die ich als Generaldirektor der Berliner Museen gehabt habe. Er folgert daraus, daß auch die bayrischen Museen dringend eines Generaldirektors bedürften, um aus der Rückständigkeit ihrer Verwaltung und zunächst von dem heimlichen Einfluß, den ich darauf übe, befreit zu werden. Weshalb Voll meine Einwirkung auf die preußischen Museen als die allerseignisreichste bezeichnet und eine solche auf die bayrischen Kunstsammlungen für äußerst unheilvoll ansieht, ist nur dem verständlich, der annimmt, man könne nur einem Herrn dienen: wenn ich den Berliner Museen zu nützen befreit sei, könne ich anderen Sammlungen, zumal den bayrischen, nur schaden. Ich gestehe, daß ich nach dieser Auffassung der bayrischen Lokalpatrioten ein sehr schlechter Direktor der Berliner Sammlungen gewesen bin! Von jeher ist es mein Bestreben gewesen, Kunstsammlungen zu fördern, wo und wie ich konnte, und dadurch zugleich das Interesse für Kunst, namentlich für alte Kunst, möglichst zu fördern, vor allem bei uns in Deutschland. In diesem Bestreben habe ich gelegentlich auch den bayrischen Kunstsammlungen durch Rat und Tat zu nützen gesucht; nicht nur dem Germanischen Museum, in dessen Vorstand ich seit fast zwei Jahrzehnten bin, sondern auch den Münchener Museen, und zwar mehr als Herr Minister von Wehner zu wissen scheint. Vor Jahren habe ich für die Alte Pinakothek die heilige Familie von Luca Signorelli aus der Galerie Ginori in Florenz nicht nur empfohlen, sondern erworben. Auf das vor ein paar Jahren für die Pinakothek gekaufte Porträt von Franz Hals habe ich die Direktion zuerst aufmerksam gemacht. Den Giov. Bellini der Sammlung R. Kann habe ich auf ausdrücklichen Wunsch des Geheimrats v. Reber nicht

für die Berliner Galerie vorgeschlagen, sondern direkt der Pinakothek zur Ansicht senden lassen; die gegenteilige Behauptung Volls ist unrichtig. Die sechs Triumphe des Petrarca von Francesco Mantegna habe ich mit Herrn v. Reber bei einem Kunsthändler in Florenz, wo wir zu einer Sitzung anwesend waren, gesehen und sie ihm (namentlich wegen der Darstellungen) für die damals geplante Universitätsgalerie in Erlangen, nicht für die Pinakothek, empfohlen. Auch mit Rücksicht auf den von vielen Seiten in München gehegten Wunsch, die in den Münchener Sammlungen fast fehlende italienische Plastik durch Erwerbungen guter Stücke auszubauen, habe ich verschiedene gerade käufliche Skulpturen in Vorschlag gebracht, namentlich ein treffliches Relief der Anbetung des Kindes von Benedetto da Majano, über das aber infolge der Schwerfälligkeit der Münchener Ankaufsinstanzen nicht rasch genug entschieden werden konnte. Daß ich vor dem Tonrelief der Beweinung Christi als einer Fälschung gewarnt habe, rechne ich mir nicht hoch an, da seine moderne Entstehung für jeden, der mit dem italienischen Kunsthandel näher vertraut ist, unschwer zu erkennen war. Ich habe aber damals und wiederholt darauf hingewiesen, daß mir eine Aufstellung vereinzelter italienischer Bildwerke zwischen den Gemälden der Alten Pinakothek nicht günstig erscheine, daß mir dafür vielmehr das Lenbach-Haus, wenn es zu einer Erwerbung desselben durch den Staat oder die Stadt kommen sollte, als der geeignete Platz erscheine, da dasselbe im Renaissancecharakter gehalten und ausgestattet sei und schon eine Anzahl interessanter italienischer Kunstwerke und Dekorationsstücke enthalte. Ich hoffe sehr, daß man diesen Gedanken in München, bloß weil er von mir kommt, nicht von vornherein ablehnen wird, denn es ließe sich hier in der Tat auch jetzt noch und zwar mit nicht übertriebenen Mitteln ein eigenartiges italienisches Renaissance-museum ausbilden. Ich habe auch von jeher mit verschiedenen meiner Kollegen in München in Beziehung gestanden, namentlich über wissenschaftliche Fragen. Wegen dieses Verbrechens hat man jetzt in der bayerischen Kammer einen der tüchtigsten Beamten an den Münchener Sammlungen, den Direktor des Münzkabinetts Dr. Habich, den ich zu der Verwertung seiner hervorragenden Forschung auf dem Gebiete der deutschen

Medaillen aufgemuntert und verholfen habe, als preußischen Spion hingestellt! Daß man aber im bayerischen Ministerium daran denken soll, diesen Mann an die Spitze des National-Museums zu stellen, dessen Umordnung gerade jetzt unter der Leitung von Professor Hager so gute Fortschritte macht, habe ich erst durch den Herrn Abgeordneten Müller, der jene häßliche Verdächtigung aussprach, erfahren.

Solche vereinzelte Ratschläge habe ich gelegentlich meinen Münchener Kollegen auf Wunsch erteilt wie manchen anderen Kollegen in Deutschland und im Auslande. Daß man mich darüber schilt und darin einen Eingriff in die bayerische Selbstherrlichkeit sieht, ist nur möglich aus kleinlichsten partikularistischen oder Parteirücksichten, oder weil man keine Ahnung hat, daß sich jemand über die eigenen Kirchturmsinteressen hinaus noch für etwas erwärmen und dafür wirken könne. Anerkennung oder gar Dankbarkeit für solche Tätigkeit für Dritte sollte freilich niemand von weiteren Kreisen erwarten; am wenigsten erwarte ich sie, da ich aus reicher Erfahrung nur zu wohl weiß, daß man jede eigene Schöpfung und die Ausführung eigener Gedanken der besten Leistung, die einem von außen auf dem Präsentierteller gebracht wird, stets vorzieht. »Italia farà da sé« denken auch in Deutschland die meisten Leute. Wenn das, was ich, in sehr viel ausgiebigerer Weise als in München, für die Museen in Köln, Hamburg, Kassel, Münster usw. tun durfte, dort vielleicht noch anerkannt wird, so liegt der Grund wohl hauptsächlich darin, daß dort das Publikum nicht mehr weiß, daß ich etwas und was ich dafür getan habe: aber die Tatsache, daß ich an mehreren Orten die Begründung von Museen alter Kunst auf lokaler Grundlage und mit Rücksicht auf blühende Zweige des Kunsthandwerks am Platze vorgeschlagen und begonnen habe, die später unter allgemeiner Billigung einen modernen Charakter erhielten, haben mich zur Genüge darüber belehrt, daß man Anerkennung ähnlicher Gefälligkeiten auf die Dauer nur von einem kleinen Kreise wirklich kunstsinniger Leute erwarten darf. So hat z. B. in Straßburg, für das ich eine Sammlung alter Gemälde zusammengebracht habe, die jeder größere Kunsthändler heute gern mit dem Dreifachen von dem, was dafür gezahlt worden ist, übernehmen würde, der Vorschlag eines Lokal-

patrioten, der an ihrer Stelle eine Galerie moderner elsasser Künstler verlangte, den allgemeinsten Beifall der Straßburger gefunden. Selbst in Berlin erwarte ich nicht viel mehr, und ähnliche Angriffe wie in München würden mich auch hier nicht wundern oder ärgern; weder jetzt noch in Zukunft, wenn ich die Leitung der Sammlungen einmal nicht mehr habe. Denn welcher Museumsdirektor hätte je anerkannt, was sein Vorgänger geleistet hat!

Was Voll über meine Tätigkeit als Generaldirektor der Berliner Museen sagt, klingt freilich ganz anders und müßte mich doppelt stolz machen, da es von einem Manne gesagt wird, der mit mir, wie er sich ausdrückt, »aufs grimmigste verfehdet ist«. Aber gilt das Urteil nicht vielmehr der Institution der Generaldirektion? Würde es ebenso lauten, wenn Voll erst sein Ziel erreicht hat und als Kollege über den bayerischen Museen thront? Und ist es überhaupt berechtigt? Bin ich doch Generaldirektor erst im dritten Jahre; wenn mir also Voll außerordentliche Erfolge in der Ausgestaltung unserer Sammlungen zuschreibt, so kann ich mir diese kaum als Generaldirektor anrechnen, und noch weniger kann Voll daraus die Notwendigkeit einer Generalverwaltung für die bayerischen Museen ableiten. Der »Generaldirektor«, den die Berliner Museen seit ihrer Begründung besitzen, hat sich auch keineswegs immer und so glänzend bewährt, wie Herr Voll annimmt; ich brauche nur an die Zeit der Herren v. Olfers und Graf Usedom zu erinnern. Gerade weil der Generaldirektor damals versagte, sind den Berliner Sammlungen manche hervorragende Kunstwerke entgangen. Statt die Handzeichnungsammlung Woodburn, die großartigste Privatsammlung ihrer Art, die je beisammen war, zu kaufen, wurden für dasselbe Geld die Abgüsse der Rossebändiger von Monte Cavallo angeschafft. Der Giorgione des Principe Giovannelli gehörte monatelang der Berliner Galerie, bis der damalige Generaldirektor den Kauf rückgängig machte, und aus ähnlichen Gründen kamen die Erwerbungen der Galerien Torrigiani und Fenaroli, von Donatello's Büste des Niccolò Uzzano, des Johannesaltars von Antonio Rossellino, des »Großvaters mit seinem Enkel« von Domenico Ghirlandaio, der Fresken Botticellis aus Villa Lemmi und anderer unschätzbaren Meisterwerke, die für sich schon eine kleine Samm-

lung ersten Ranges ausmachen würden, schließlich nicht zu Stande oder mußten rückgängig gemacht werden: Erwerbungen, die damals zu Preisen vereinbart waren, die nicht den zwanzigsten Teil ihres heutigen Wertes ausmachten. Gerade weil die Generalverwaltung damals kein Verständnis für die wahren Interessen unserer Galerie hatte, habe ich jahrelang von der Gemäldegalerie mich so gut wie fern gehalten und mich zunächst auf die Ausbildung einer Sammlung von italienischen Originalskulpturen, dann nach der Aufteilung der alten Kunktkammer auch auf die Zusammenbringung einer Sammlung deutscher Skulpturen, von Kleinbronzen usw. verlegt. Da unsere Mittel für so vieles, was sich damals, oft noch sehr billig, auf dem Kunstmarkte bot, nicht ausreichten, suchte ich gleichzeitig in Berlin und sonst in Deutschland das Interesse von Sammlern alter Kunst rege zu machen. Sehr allmählich nur, aber schließlich um so erfolgreicher, ist mir dies auch gelungen. Mein Ziel, auf diese Weise möglichst viel Werke alter Kunst in Deutschland festzuhalten oder dahin zu ziehen und das Interesse an alter Kunst, namentlich auch an den Sammlungen unserer Museen zu vermehren, habe ich dadurch in mannigfacher Weise fördern können. Für das, was ich den Privatsammlern empfehlen und für sie erwerben konnte, haben sie sich den königlichen Museen vielfach dankbar erwiesen; zahlreiche Kunstwerke konnten mit ihrer Beihilfe erworben werden; aus ihrem Kreise ist vor etwa zwölf Jahren der Kaiser-Friedrich-Museums-Verein gebildet worden, der jetzt den Sammlungen des Kaiser-Friedrich-Museums jährlich einen Zuschuß von etwa 50,000 Mark für Erwerbungen einbringt. Aber diese Beihilfe wird doch häufig sehr übertrieben. Gerade auch von Professor Voll: Hunderttausende, meint man, ständen mir jederzeit von seiten der Museumsfreunde für unsere Sammlung zur Verfügung, wenn sie gebraucht würden. Da überschätzt man doch diese Gaben. Ich habe fast zehn Jahre gebraucht, bis ich das erste Geschenk für unsere Sammlungen (ein paar Fragmente vom »Schönen Brunnen« in Nürnberg) erhalten habe, und mußte, um dafür 300 Mark aufzutreiben, bei drei der reichsten Leute Preußens anklopfen, da keiner die ganze Summe allein hergeben wollte. Seither hat sich das freilich sehr zu unseren Gunsten geändert, aber es ist doch

zum Teil noch eine echt parlamentarische ~~do=ut=des=Politik~~, bei der die Gönner für ihre eigenen Sammlungen jedenfalls keine schlechten Geschäfte machen. Kunstfreunde, die aus reinem Kunstinteresse unsere Sammlungen oder einzelne Abteilungen derselben zu fördern suchen, wie etwa Herr James Simon, sind noch immer keineswegs besonders zahlreich, obgleich sie seit Jahren in die Kommissionen der Museen aufgenommen sind und an ihrer Verwaltung teilnehmen. Man hat es mir daher von anderer Seite gerade vorgeworfen, daß ich zahlreiche hervorragende Kunstwerke Privatsammlern, zum Teil sogar im Auslande verschafft habe, statt sie für unsere Museen zu erwerben. Darauf erwidere ich, daß ich manche Enttäuschungen, die ich erlebt habe, nicht voraus wissen konnte, daß aber trotzdem mit der Zeit unsere Museen außerordentlichen Nutzen daraus gezogen haben und später, wenn der Besitzstand an käuflich alten Kunstwerken im Auslande noch mehr zusammengeschmolzen sein wird, noch größeren Nutzen daraus ziehen werden. Auch fehlte es unseren Museen, wie den Provinzialmuseen, für die ich sammeln durfte, an den Mitteln, um auch nur einen größeren Teil von dem zu erwerben, was sich mir darbot. Auch galten manche Kunstwerke leider vor zwanzig und selbst noch vor zehn Jahren als unerschwinglich für unsere Sammlungen: da schienen sie mir in Privatsammlungen Deutschlands und deutscher Kunstfreunde im Auslande besser aufgehoben, als daß sie direkt über das Meer gebracht wurden.

Was ich für unsere Museen zu erreichen vermochte, habe ich als Direktor der mir unterstellten Sammlungen erreicht, oft ohne den Generaldirektor und gelegentlich selbst gegen denselben. Meine Bestrebungen nach dieser Richtung in der verhältnismäßig kurzen Zeit, seit mir die Generaldirektion übertragen ist, sind nur die Fortsetzung von dem, was ich früher schon erstrebt und begonnen habe; so die Bildung eines besonderen Museums deutscher Kunst, die Schöpfung von selbstständigen Sammlungen der islamischen Kunst und der ostasiatischen Kunst usw. Ja, als Generaldirektor wird mir eine nützliche Tätigkeit für unsere Museen eher erschwert durch die Eifersucht der meisten Provinzial- und Lokalsammlungen auf den gesamten Kunstbesitz der Provinzen und allerlei sonstige

Schwierigkeiten und Anfeindungen. Herr Professor Voll darf daraus also keineswegs die Vorzüge einer Generaldirektion der Museen in Berlin deduzieren und daraufhin eine solche auch für München verlangen. Auch liegen die Verhältnisse in Berlin wesentlich anders als in München. Bei uns sind die Sammlungen, die der Generalverwaltung unterstehen, zahlreicher und zum Teil umfangreicher als in München, zudem sind sie bei uns sämtlich Staatssammlungen, während sie in München zu einem Hauptteil Krongut sind und daher besondere Schwierigkeiten in der Verwaltung machen. Auch beweisen gerade die Erfolge, welche die Generaldirektion der Museen in Berlin im letzten Menschenalter aufzuweisen hat, und welche Professor Voll mir vindiziert, während sie dem Generaldirektor Schoene und der Förderung höherer Instanzen zu danken sind, daß eine selbständige Generaldirektion auch in Berlin keineswegs eine Notwendigkeit ist; war doch Generaldirektor Schoene zugleich vortragender Rat für Kunstangelegenheiten im Kultusministerium. In München ist aber eine Oberleitung der Kunstsammlungen von dieser Stelle aus noch wesentlich leichter. Nicht ein Ge-

neraldirektor mangelt den Münchener Museen, sondern es kommt vor allem auf die Direktoren an, wie in München Furtwänglers kurze aber glänzende Wirksamkeit beweist. Nach der Auffassung, die in den Debatten der bayerischen Kammer von allen Seiten ausgesprochen ist, müßte es im Interesse der Berliner Museen und seines Generaldirektors liegen, wenn schwächliche oder ungeeignete Leute an die Spitze der großen bayerischen Kunstsammlungen berufen würden, und wenn, in der Art wie es durch Herrn Voll und die Abgeordneten geschehen ist, vor wirklich berufenen Kräften als preußischen Spionen und meinen Geheimagenten gewarnt wird. Ich gestehe, daß ich der entgegengesetzten Ansicht bin: je tüchtigere Beamte und Gelehrte an die Spitze der Münchener und der übrigen deutschen Kunstsammlungen berufen werden, je mehr für die Mehrung und Verbesserung derselben gesorgt wird, um so besser wird es zugleich um die Berliner Sammlungen stehen. Eine gesunde Konkurrenz, die sehr wohl in freundschaftlichen Bahnen bleiben kann und soll, und die sogar vielfach ein Zusammengehen ermöglicht, ist das, was wir alle wünschen und anstreben müssen.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Köln.

Das Deutsche Handelshochschulwesen.

Die moderne Entwicklung Deutschlands auf dem Gebiete der Industrie und des Handels stellt an die führenden Vertreter des Kaufmannsstandes immer höhere Anforderungen, die es wünschenswert erscheinen lassen, daß einem Teil der kaufmännischen Jugend eine Bildung zuteil werde, die über das hinausgeht, was die allgemeine Schule, die Fortbildungsschule und das allgemeine Leben leisten. Diesen Bedürfnissen kommt seit dem Beginn des 20. Jahrhunderts die Einrichtung von Handelshochschulen in Leipzig, Köln, Aachen, Frankfurt a. M., Posen, Berlin entgegen, die sämtlich, bis auf die in Aachen, sich günstig entwickelt haben. Daß auch heute noch ein nicht geringer Teil der Kaufmannschaft ebenso zu den Gegnern der Handelshochschule zählt, wie ein gewiß sehr beachtenswerter Teil der wissenschaftlichen Berufe, kann speziell bei uns in Deutschland nicht überraschen. Ihnen sagt Chamberlain mit Recht: »Ich kann keinen Grund einsehen, warum ein Mann, dessen Leben sich im Handel abspielt, aus einer Hochschulbildung nicht ebensoviel Vorteil ziehen soll, wie ein Mann, der irgend einen Platz in irgend einem gelehrten Berufe einnimmt.« Gerade wir Deutsche dürften mit der

Einrichtung unserer Handelshochschulen, die sich durch die enge Verbindung von Theorie und Praxis im Gegensatz zu den Universitäten kennzeichnet, das Richtige getroffen haben, und Amerika hat nicht zurückgehalten, unseren deutschen Handelshochschulen das größte Lob zu zollen. In einem vom Handels-Departement der Vereinigten Staaten von Nordamerika herausgegebenen Bericht wird z. B. bei Besprechung der Kölner Handelshochschule des näheren auf die Zusammensetzung ihres Lehrkörpers hingewiesen und dargelegt, wie dort neben den Dozenten im Hauptamte, die regelmäßig aus der Universitätskarriere hervorgehen, und neben Dozenten der Universität Bonn, die gleichzeitig auch in Köln einzelne Vorträge halten, eine Reihe von Herren akademisch wirken, die in ihrem Hauptberuf mitten in praktischer Berufstätigkeit stehen und aus langjährigen reichen Lebenserfahrungen heraus ihr Urteil gewonnen haben. Trotz vieler Ähnlichkeiten zwischen dem Leben der Studierenden der Universität und dem der Handelshochschul-Studenten besteht ein Unterschied insofern, als jene zur Vorbereitung ihres Examens mehr Zeit zur Verfügung haben als diese. Wer an der Handelshochschule nach 4 Semestern ein gutes Diplomexamen machen will, muß gleich im ersten Semester ordentlich zu-

greifen. Das zeigt die außerordentlich hohe Zahl der belegten Wochenstunden. Im Durchschnitt betrug sie auf den Kopf gerechnet im Wintersemester 1906/07: $24\frac{8}{10}$ Stunden. Diese hohe Ziffer wird in keiner Universität auch nur annähernd erreicht.

Wenden wir uns nun der Organisation der deutschen Handelshochschulen zu. Die erste Handelshochschule in Deutschland entstand im Jahre 1898 durch das zielbewußte Zusammengehen der Universität, der Handelskammer und der öffentlichen Handelslehranstalt in Leipzig. Die Oberleitung liegt dem Senat der Handelshochschule, der sich aus Vertretern der Universität, der Handelskammer und der öffentlichen Handelslehranstalt zusammensetzt, ob, während die eigentliche Leitung einem ständigen Studiendirektor anvertraut ist. Fast gleichzeitig mit der Leipziger Hochschule wurde eine kommerzielle Abteilung an der Technischen Hochschule zu Aachen organisiert. Sie untersteht einem Kuratorium, die Leitung der Abteilung, die den Titel »Handelshochschule« führt, liegt einem ständigen Vorsitzenden des Professorenkollegiums ob. Nach den neuesten Berichten soll die Handelshochschule mit Ablauf des Sommersemesters 1908 eingehen. Der Grund zu dem Eingehen der ältesten Handelsfakultät in Preußen liegt darin, daß die Aachener Handelshochschule nur Abiturienten aufnimmt, während die selbständigen Handelshochschulen Deutschlands junge Leute mit Einjährigenzeugnis nach beendeter Lehrzeit aufnehmen. Die Frequenz der Aachener Hochschule war in den letzten Jahren so schwach, daß das Kuratorium nach Ablauf der zehnjährigen Garantiezeit, der in diesem Jahre erfolgt, sich nicht entschließen konnte, die Anstalt weiterzuführen.

Die städtische Handelshochschule in Köln ist die erste selbständige Handelshochschule in Deutschland; sie verdankt ihre Gründung den hochherzigen Spenden des Geheimen Kommerzienrats Dr. Gustav von Mevissen, der schon 1879 zur goldenen Hochzeitsfeier Kaiser Wilhelms I. für eine in Köln zu errichtende Handelshochschule eine ansehnliche Stiftung machte, die er durch ein Legat in seinem Testament noch bedeutend erhöhte, so daß das bedungene Anwachsen des Stiftungskapitals auf eine Million Mark nach seinem Tode im Jahre 1899 durch einen von der Stadtverordnetenversammlung bewilligten Zuschuß von 260,000 Mark erreicht wurde. Am 1. Mai 1901 wurde die Handelshochschule in Köln eröffnet; sie verfolgt ähnliche Zwecke wie die Handelshochschule in Leipzig. Die Verwaltung obliegt einem Kuratorium, die unmittelbare Leitung der Anstalt führt der ständige Studiendirektor. — Die Akademie für Sozial- und Handelswissenschaften in Frankfurt a. M. stellt die Verbindung einer Handelshochschule mit einer staats- und sozialwissenschaftlichen Fakultät dar und kann daher als eine reine Handelshochschule nicht angesehen werden. Die Akademie verfolgt ähnliche Bestrebungen wie die Ecole libre des Sciences politiques zu Paris und die London School of Economics and Political Science, welche Institute der Akademie in bezug auf Lehrprogramm und Hörerschaft am nächsten stehen. Sie soll den Charakter einer Hochschule tragen und daher die

ihrer Pflege zugewiesenen Wissenschaften frei von Einseitigkeiten und unabhängig von jeder Partei einerseits durch eine geeignete Lehrtätigkeit für die Praxis fruchtbar zu machen trachten, und andererseits Wissenschaft und Praxis durch selbständige wissenschaftliche Arbeiten unterstützen und Untersuchungen fördern. Die Verwaltung der Akademie ist dem »Großen Rat« (Senat), dem Verwaltungsausschuß und dem Lehrkörper anvertraut. Die Leitung der Akademie obliegt einem vom Verwaltungsausschuß ernannten Rektor. — Am 4. November 1903 wurde die Königliche Akademie in Posen eröffnet. Sie wendet sich ähnlich der Frankfurter Akademie an alle Bildungsuchenden und weist in ihrem Vorlesungsplan auch Vorträge und Übungen über einzelne Handelsfächer auf. — Im Winter-Semester 1906/07 wurde die zweite selbständige Handelshochschule in Berlin eröffnet. Sie weist gegenüber den übrigen bestehenden Handelshochschulen in die Augen springende Eigenheiten auf. Während die finanzielle Fundierung bei den bestehenden Handelshochschulen in Köln, Frankfurt a. M. und Leipzig auf eine Verbindung von Stiftungs- und Kapitalien mit Zuschüssen der Stadt, der Handelskammer und sonstigen Quellen beruht, ist die finanzielle Trägerin der Berliner Handelshochschule lediglich die »Korporation der Kaufmannschaft« von Berlin. Damit hängt eng zusammen die zweite Eigenart, daß den »Ältesten der Kaufmannschaft« zu Berlin die Verwaltung ausschließlich zusteht, während bei den anderen Hochschulen besondere Organe für die Verwaltung geschaffen werden mußten, um den verschiedenen zur Finanzierung beitragenden Organen die Möglichkeit der Teilnahme an der Verwaltung zu gewähren. Es ist der erste Fall in Deutschland, daß eine Handelsvertretung ein so weittragendes Bildungsunternehmen selbständig ins Leben ruft, und das erste Mal, daß eine kaufmännische Vertretung auch die Verwaltung dieses Hochschulunternehmens führt. Im einzelnen kann man aus der staatlich genehmigten Ordnung der Handelshochschule ihren Gesamtcharakter entnehmen. Hiernach ist sie eine Einrichtung der Kaufmannschaft von Berlin. Dementsprechend steht ihre Verwaltung den Ältesten der Kaufmannschaft von Berlin zu, welchen als gutachtliches Organ der »Große Rat« der Handelshochschule dient. Die unmittelbare Leitung liegt einem Rektor mit dreijähriger Amtsperiode ob, der von den im Hauptamt angestellten Dozenten gewählt und von den Ältesten der Kaufmannschaft nach Einholung der Zustimmung des Ministers für Handel und Gewerbe bestätigt wird. Der erste Rektor wurde von den Ältesten der Kaufmannschaft mit Zustimmung des Ministers ernannt.

Das Lehrgebiet der genannten Handelshochschulen erstreckt sich auf praktische und theoretische Nationalökonomie, Finanzwissenschaft, Statistik, Kolonialpolitik, Geld-, Bank- und Börsenwesen, Handels-, Wechsel- und Seerecht, allgemeine Rechtslehre, Staaten und Völker Europas, Wirtschaftsgeographie, chemische und mechanische Technologie, Handelswissenschaft und allgemeine Geisteswissenschaften. Außerdem befinden sich in jeder Handelshochschule verschiedene Seminare, unter anderen auch solche für moderne Sprachen. Im allgemeinen

werden Leute, die das Abiturientenexamen bestanden haben, oder solche, die das Einjährigfreiwilligenzeugnis besitzen und die Lehre bereits absolviert haben, als ordentliche Studierende zugelassen. Die neue Berliner Handelshochschule geht in dieser Beziehung noch einen Schritt weiter, sie sagt in ihren Bestimmungen, Ziffer 4: »Personen, welche diesen Bedingungen zwar nicht entsprechen, aber nach Ansicht des Aufnahmeausschusses eine genügende Vorbildung nachzuweisen vermögen. So mit wird auch solchen Leuten der Zutritt zur Handelshochschule ermöglicht, deren finanzielle Verhältnisse es nicht gestatten, eine höhere Mittelschule zu besuchen, die sich aber durch Privatstunden, Aufenthalt im Auslande usw. die fehlenden Kenntnisse erworben haben.

Bevor wir auf Bayern, das schon seit Jahren die Errichtung einer Handelsschule anstrebt, eingehen, müssen wir noch einige statistische Daten in bezug auf die Entwicklung der einzelnen Handelshochschulen voranschicken:

Die Handelshochschule Leipzig hatte im Wintersemester 1898/99 62 immatrikulierte Studierende, im Wintersemester 1907/08 618 immatrikulierte Studierende; die Handelshochschule Aachen hatte im Wintersemester 1900/01 10 Studenten, 9 Hospitanten, im Wintersemester 1907/08 14 Studenten, 6 Hospitanten; die Städtische Handelshochschule Köln hatte im Wintersemester 1902/03 198 Studierende, 67 Hospitanten, 1237 Hörer, im Wintersemester 1907/08 377 Studierende, 55 Hospitanten, 1162 Hörer; die Akademie für Sozial- und Handelswissenschaften, Frankfurt a. M., hatte im Wintersemester 1902/03 96 Studierende, 290 Hospitanten, 112 Hörer, im Sommersemester 1907 230 Studierende, 279 Hospitanten, 107 Hörer; die Handelshochschule der Ältesten der Kaufmannschaft, Berlin, hatte im Wintersemester 1906/07 212 Studierende, im Wintersemester 1907/08 333 Studierende, 1393 Hörer.

Mit dieser Statistik ist der Beweis erbracht, daß mit der Einrichtung von Handelshochschulen einem großen Bedürfnis abgeholfen wurde. Wie schon erwähnt, strebt Bayern, und zwar München, die Einrichtung einer Handelshochschule an, aber die Verhandlungen dauern nun schon über fünf Jahre, und auch die für die Sache gehaltenen Vorträge und die literarische Agitation in Broschüren, Zeitschriften usw. haben es nicht vermocht, den Gang der Sache etwas schneller zu gestalten. Vielleicht dürfte schließlich die alte Handelsmetropole Nürnberg der Hauptstadt zuvor kommen. Denn daß in den beiden Städten, die um den Besitz einer Handelshochschule wetteifern, eine solche errichtet werden könne, ist ausgeschlossen; es fragt sich nur, welche von beiden Städten den Vorzug verdient? Einerseits möchte man der Stadt Nürnberg, die sich nun schon jahrelang bemüht, eine Handelshochschule zu erhalten, und deren Handel und Gewerbe weit bedeutender ist als die Münchens, das Wort reden. Fassen wir aber die Finanzfrage näher ins Auge und berücksichtigen wir, daß, wie der Abgeordnete Häberlein im Bayerischen Landtage am 14. Februar cr. ausdrücklich hervorhob, die Stadt Nürnberg einen jährlichen Zuschuß von 50,000 Mark und der dortige Handelsverein jährlich 25,000 Mark, zusammen 75,000 Mark

bieten, so ist dieser Betrag für die Unterhaltung einer selbständigen Handelshochschule, die doch dasselbe bieten will, wie ihre reich dotierten Schwesteranstalten, nicht genügend. Schwer ins Gewicht fällt einerseits der Umstand, daß sämtliche Lehrkräfte von außerhalb und daher wohl im Hauptamt berufen werden müßten, andererseits dem Studierenden außer dem Besuche der Handelshochschule selbst und dem »Germanischen Museum« weiter nichts geboten wird, sich in den übrigen Geisteswissenschaften fortzubilden. Dagegen hat München schwerwiegende Vorzüge. In München eine selbständige Handelshochschule zu errichten, wie solche in Köln, Berlin, Frankfurt a. M. existieren, dürfte ausgeschlossen sein, und zwar aus dem einzigen Grunde, weil die bis jetzt in Aussicht gestellten Beihilfen je 20,000 Mark jährlich vom Münchener Handelsverein, von der Handels- und Gewerbekammer für Oberbayern und der Stadt München, zusammen 60,000 Mark, auch noch nicht hinreichend erscheinen, eine den schon vorhandenen ebenbürtige Handelshochschule auf die Dauer zu unterhalten. Bietet die Münchener Handelshochschule nicht mindestens dasselbe, wie es die Berliner, Kölner und Frankfurter Hochschulen zu leisten vermögen, so ist an eine Rentabilität — selbst wenn München ein großer Anziehungspunkt für junge Leute ist — nicht zu denken. Man muß sich immer vor Augen halten, daß der Handelshochschulstudent gemäß der Losung: »Zeit ist Geld« genau abwägt, welche Handelshochschule bietet mir das, meine Kenntnisse in dieser oder jener Richtung zu erweitern. Wie wir aus der Statistik der wöchentlich belegten Stundenzahl ersehen, wird an den Handelshochschulen sehr wenig gebummelt, deshalb dürfte es sehr wenige Studierende geben, die ein Renommier-Semester an der Handelshochschule in München belegen. Daß München eine Handelshochschule bis jetzt nicht besitzt, daran tragen die zunächst interessierten Kreise, die Münchener Kaufmannschaft, selbst Schuld! Jetzt, nachdem sechs Jahre vergangen, ist man sich allmählich bewußt geworden, daß eine Handelshochschule für den kaufmännischen Nachwuchs von großer Bedeutung ist. Im Oktober 1904 ist im Magistrat München ausdrücklich bemerkt worden, daß man die Angliederung an eine bestehende Hochschule ins Auge fassen solle, um einer Zersplitterung der Hochschulen in Fachschulen vorzugreifen. Eine eigene Kommission des Stadt-Magistrates stellte sich auf den Standpunkt, daß nicht ein Bedürfnis für eine Handelshochschule, sondern für Handelshochschulkurse vorhanden sei. Im April 1906 hat die Handels- und Gewerbekammer von Oberbayern eine Kommission eingesetzt, die der Bearbeitung der Handelshochschulfrage sich unterziehen sollte, besonders nach der finanziellen Seite hin. Der Bericht kommt zum Ergebnis, daß das Zweckmäßigste die Angliederung an die Technische Hochschule sein werde. Im Sommer 1907 kam ein Umschwung, und nun ist man zu der Erkenntnis gelangt, daß alles Heil nur von einer selbständigen Handelshochschule abhängt. Vielleicht ließe sich mit der Universität und der Technischen Hochschule ein Abkommen treffen, daß die Handelshochschule selbst ihrem fachlichen Charakter entsprechend ihren Studierenden die

möglichst weitgehende Ausbildung in den Fächern, die sie später unmittelbar zur Ausübung ihres Berufes bedürfen, vermittelt. Daß auch die kaufmännische Buchhaltung, die Arithmetik, die Lehre von den kaufmännischen Einrichtungen einer wissenschaftlichen Vertiefung und akademischen Behandlung unterworfen werden können, dürfte nun längst — seitdem diese Fächer an unseren Handelshochschulen gelehrt und geübt werden — erwiesen sein. Haben sie doch schon zum Teil Eingang an Universitäten gefunden, und die Promotionsordnung der Universität Zürich läßt jetzt die Handelstechnik als ein gleichberechtigtes Fach zur Doktor-Promotion in der staatswissenschaftlichen Fakultät zu. Aus diesem Grunde würden auch die Studierenden der juristischen wie staatswissenschaftlichen Fakultät und der Technischen Hochschule an derartigen Vorlesungen mit Interesse teilnehmen, während andererseits den Handelshochschulstudierenden die Gattfreundschaft an Universität und Technischer Hochschule nicht versagt werden dürfte. Besonders begrüßenswert ist, daß nicht nur die Münchener Handelswelt, sondern auch der Bayerische Landtag so einmütig wie selten die Errichtung einer Handels-hochschule befürwortet hat.

Mitteilungen.

Im Augustheft der »Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin« gibt Professor Dr. Ludwig Borchardt einen mit 19 Abbildungen und einem Situationsplan ausgestatteten, anschaulichen vorläufigen Bericht über die Ausgrabung des Totentempels Königs Sahu-re bei Abusir. Er berichtet zuerst über das Ergebnis, das allein mit Sicherheit erwartet werden konnte, die endgültige Feststellung eines normalen Grundrisses für die Totentempel der Könige der fünften Dynastie. Auf einem rechteckigen, mit niedrigem Gelände umgebenen Kai erhebt sich das Torgebäude. In seiner Vorderseite öffnet sich eine prächtige Säulenhalle, deren Dach acht in zwei Reihen geordnete Palmensäulen tragen. Von hier aus tritt man durch das Eingangstor in einen zweisäuligen Raum, hinter dem sich die Tür zum Aufgange befindet. Über 260 m lang steigt dieser dann immer in derselben Richtung auf künstlicher Rampe in mäßiger Steigung an. An seinem Ende tritt man zuerst in einen langgestreckten, vor den Bau vorgezogenen Raum. Hinter diesem beginnen die Haupträume. Man hat zwar erst noch den vorderen Arm des Umgangs zu durchschreiten, der den Verkehr mit den hinteren Nebenräumen des Tempels vermittelt, steht aber dann gleich in dem Prachtraum der ganzen Anlage, dem Säulenhof. 16 Palmensäulen — 4 an den Schmalseiten und 6 an den Langseiten umgeben hier die offene Mitte, über der man im Hintergrunde den mächtigen, gelb schimmernden Bau der Pyramide in den tiefblauen Himmel ragen sieht. Rechts hinten in der Ecke des Säulenhofes stand der große Alabasteraltar.

Beim Austritt aus dem Säulenhof geht man nochmals durch den vorerwähnten Umgang und gelangt nun in den Nischensaal, in welchem wir uns die Statuen des Königs, denen die dargebrachten Toten-

opfer galten, zu denken haben. Mit dieser in Nischen untergebrachten Statuenreihe schließt der erste Hauptteil des Totentempels ab.

Hinter diesem ersten Baukomplex, der wohl dem großen Publikum bei den Totenfesten zugänglich war, liegt nun ein zweiter, intimerer, dessen Hauptraum das Allerheiligste mit dem vor der Mitte der Ostseite der Pyramide stehenden Prunkscheintor bildet. Den dritten Hauptteil des Totentempels bilden die großen Magazine, welche zu beiden Seiten der zwei ersten Hauptteile angeordnet sind. Hier können wir aus den Einzelheiten der Anordnung sogar zwei verschiedene Arten von Magazinen unterscheiden: die Opferspeicher und die Schatzkammern. Mit den drei Hauptteilen sind natürlich noch einige Nebenräume verbunden, die aber nicht von wesentlicher Bedeutung für das Verständnis des Ganzen sind.

Die Ausgrabung hat außerdem nicht nur über die ganze architektonische Ausbildung eines solchen Baues Aufschluß gegeben, sondern auch die künstlerische Ausschmückung mit reliefierten Bildern und namentlich die Verteilung dieser Bilder in den Räumen gezeigt. Die Reliefs lassen sich scheiden in drei Kategorien: erstens solche, die den verstorbenen König bei irgend einer nur dem Könige zukommenden Handlung zeigen, zweitens solche, die ihn als Privatmann darstellen, die also auch in jedem Grabe auftreten können, und drittens solche, die den König im Verkehr mit den Göttern wiedergeben. Die Annahme dieser drei Gruppen scheint auch mit der Zerlegung des Tempels in drei Hauptbestandteile im Einklang zu stehen. Der erste Hauptteil war mit Bildern der ersten Kategorie geschmückt, hier war der König im Kampfe gegen die Feinde Ägyptens und in ähnlichen Situationen dargestellt. Der zweite Hauptteil zeigt den König mit den Göttern, der dritte Hauptteil ist mit Szenen geschmückt, die in jedem Privatgrabe dieser Zeit wiederauftreten könnten. Borchardt gibt eine Schilderung der Reliefs.

Darnach geht er auf technische Funde bei dieser Ausgrabung ein und schildert die höchst wichtige Entdeckung eines vollständigen Wasserleitungssystems aus Kupferrohr. Das ganze System war äußerst klar und einfach. Die Leitung hat eine Gesamtlänge von mindestens 400 m, war wahrscheinlich eine Abflußleitung und dürfte wohl eine der ersten in Ägypten in Metall ausgeführten gewesen sein. Sie hat nämlich noch so viele Fehler in der Anlage, daß man nicht gut glauben kann, daß sie lange gebrauchsfähig war; aber es ist dennoch überraschend, schon aus der Mitte des 3. vorchristlichen Jahrtausends solche Entwässerungsanlage belegt zu haben, die im Prinzip unseren heutigen Anlagen gleicht. Die geschichtlichen Ergebnisse der Ausgrabung faßt Borchardt am Schlusse in die Sätze zusammen: Wir lernen aus ihr, daß König Nefer-er-ke-re, der Nachfolger des Königs Sahu-re, dessen Sohn und zeitweilig schon sein Mitregent war, erfahren außerdem die Namen einer ganzen Reihe anderer Söhne des Sahu-re und haben endlich Details über einen libyschen und einen asiatischen Zug des Königs. Namentlich dieser, die Seeexpedition, ist von wesentlicher Bedeutung für die Auffassung der Machtstellung Ägyptens in der Mitte des dritten vorchristlichen Jahrtausends.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

29. August 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Oskar F. Walzel: Goethe und das Problem der
faustischen Natur
Alfred Manes: Kongreß-Organisation

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
New York etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Goethe und das Problem der faustischen Natur.

Von Dr. Oskar F. Walzel, ordentlichem Professor der deutschen Sprache und
Literatur an der Technischen Hochschule, Dresden.

Jedem von uns ist das Wort Faustische Natur geläufig. Wir beugen uns ehrfurchtsvoll vor einem Manne, dem wir diesen Ehrentitel verleihen dürfen, und finden etwas Großes und Beherrschendes in dem Worte. Wir warnen einen anderen, sich an Dinge zu wagen, denen er nicht gewachsen ist, und begründen diese Warnung mit dem Vorwurf, er sei eine faustische Natur. Etwas Widerspruchsvolles scheint also in dem Begriffe zu stecken, ein Element, das zur Bewunderung aufruft, und ein Element, das im Lebenskampfe hinderlich, ja vielleicht vernichtend wirkt.

Sucht man indes nähere Aufklärung über die Merkmale des Begriffes, so versagen zunächst unsere Wörterbücher ganz. Und auch die große Mehrheit der unzählbaren Kommentare, die Goethes »Faust« verdeutlichen wollen, hilft nicht weiter. Ja es scheint, als ob die Faustphilologie neuerer Zeit, je wissenschaftlicher sie wurde, desto mehr das Gefühl verloren hat, in der Natur Faustens eine besondere Abart menschlichen Wesens vor sich zu haben. Es ist eines der hohen Verdienste von J. Minors Buch über den ersten Teil von Goethes Faust, daß es in seinem Leser den Eindruck wacherhält, Faust sei eine faustische Natur.

Den früheren Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts war diese Anschauung geläufiger. Gervinus noch bezieht sich auf ein Be-

kenntnis Niebuhrs, daß jeder beim Erscheinen des »Faust« in seinen innersten Regungen ergriffen und geneigt gewesen sei, ihn fortzusetzen. Und dabei habe sich das Seltsame ergeben: jeder glaubte dem Dichter nachgeholfen zu haben, wenn er ihm seine eigenen Empfindungen unter oder anschoob. So entwickelte sich in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts eine Generation, die unter dem Deckmantel von Goethes Faust doch wesentlich andere Ziele verfolgte. Skeptizismus des Verstandes, Libertinismus des Geistes, menschenfeindliche Stimmungen machten sich breit. »Faust«, sagt Gervinus, »bestärkte die Jugend in dem Wechsel zwischen angespannten geistigen Trieben und erfrischter Tierheit, zwischen dem Vollkommenheitssinn, dem Gottähnlichkeitstreben und der erde kriechenden Natur des Menschen.« Er »lehrte seltener Leben, Staat, Amt und Sitte zu reinigen und zu veredeln, als zu verachten und niederzutreten; weniger die Wissenschaft fruchtbar anzubauen und vom tötenden Worte zu befreien, als dilettantisch zu zerbröckeln und mit hohler Rhetorik zu untergraben«; er »lehrte ein Ideal der rohen Begierde, die mit ihrer Ungemessenheit schmeichelt und irgendein Großes hinter sich träumen läßt.«

Gervinus' Worte erhärten zur Genüge, daß unmittelbar nach dem Erscheinen von

Goethes »Fauft« der Begriff der fauftischen Natur schon sich verschoben hat, indem eine neue Generation ihr eigenes Seelenleben in ihn hineindeutete. Die Behauptung liegt nahe, daß jedes Zeitalter dem Begriffe einen neuen Inhalt gibt. Ich aber möchte noch weiter gehen: das Wesen der fauftischen Natur hat sich auch schon während der sechzig Jahre, die Goethes Dichtung zu ihrem Abschluß benötigte, verschoben. Nicht nur der Dichter und sein Held haben in diesen sechzig Jahren eine Entwicklung durchgemacht; vielmehr sind die Menschen, als deren typischer Repräsentant Fauft gilt, sind also fauftische Naturen zurzeit der Konzeption der Dichtung anders geartet gewesen, als in dem Momente, da der erste Teil seiner Vollendung nahte. Ich möchte den Typus der fauftischen Natur, wie er in der Sturm- und Drangzeit sich offenbart und im Urfaust wie im Fragment festgehalten ist, zu dem Typus in Gegensatz stellen, der im Zeitalter der Spekulation Schillers und der Frühromantik, also um 1800, sich herausbildet und dann bis zum Abschluß der Dichtung herrscht.

Nicht Goethephilologie will ich treiben, nicht Gegensätze und Widersprüche in Goethes »Fauft« aufdecken. Sondern kulturhistorischer Charakteristik sollen die folgenden Worte dienen, eine kulturelle Entwicklung wollen sie zeichnen.

Das Schema der fauftischen Natur überhaupt hat für uns selbstverständlich Goethe geschaffen. Und zwar entftammen die entscheidenden Züge dieses Schemas der Jugend Goethes, der Sturm- und Drangzeit. Damals hat nicht Goethe allein den Typus zu gestalten sich bemüht, auch seine Altersgenossen, die Maler Müller und Klinger, arbeiten im gleichen Sinne. Wesentliche Eigenheiten, die Goethe seinem Fauft geliehen hat, kehren bei ihnen wieder.

Drang nach Erkenntnis und Sehnsucht, das Leben zu genießen, sind die Pole, zwischen denen sich die fauftische Natur bewegt. Trübe und unklar sind die beiden gegensätzlichen Triebe schon im alten Volksbuch vom Ende des 16. Jahrhunderts angedeutet. Genial divinatorisch erkannte dann sofort Marlowe den typischen Konflikt, der in fauftischen Naturen sich abspielt. Er zeichnete einen Fauft, dem irdische Wissenschaft nicht genügt, der im Leben Ersatz sucht und nach höchster Schönheit langt, nach Helena. Ein Sohn der Aufklärung

hingegen wie Lessing betonte anderthalb Jahrhunderte später den Erkenntnisdrang. Er ist überzeugt, daß dieser edelste Trieb dem Menschen nicht gegeben sei, damit er dem Teufel ver falle. Er erlöst Fauft, aber er zeichnet in ihm nicht den großen Genießer, den Marlowe erfaßt hatte. Goethe jedoch arbeitet von Anfang an beide Seiten im höchsten Sinne heraus. Sein Fauft ist bestrebt, in die Tiefen menschlichen Wissens zu dringen und aufs innigste und stärkste sich auszuleben, den Dingen auf den Grund zu schauen und die Schale des Genusses bis auf die Neige zu leeren. Vom ersten Augenblick an wohnen in Goethes Fauft zwei Seelen, mag auch weder Urfaust noch Fauftfragment dies aussprechen, vielmehr der endgültigen Fassung des ersten Teiles die Formulierung des Zweiseelenproblems überlassen.

Und zwar geht es bei Goethes Fauft nicht wie in Marlowes Dichtung vom Erkenntnisdrang zum Genuß. Das Hin und Her der beiden Triebe, das Ringen der beiden Seelen ist von Goethe zuerst künstlerisch geformt worden. Zu sehr Denker, um nur im Genuß, zu sehr Mensch, um nur in Erkenntnis aufzugehen: so gefaltet sich der Faufttypus sofort, aber auch zum ersten Male innerhalb der Geschichte des Fauftstoffes in Goethes Phantasie. Eine historische Notwendigkeit war es im Augenblick, da Goethe seinen »Fauft« begann, daß das Problem der fauftischen Natur von dieser Seite angepackt wurde.

Denn deutlicher als sonst ist in jenen Tagen dem Menschen seine zwiespältige Natur aufgegangen. Das 18. Jahrhundert fühlte sich, je mehr es dem Ende nahte, um so geneigter, den einheitlichen Idealmenschen nur einer besseren Vergangenheit zuzuschreiben. Einft, so dachte man, hat es eine Jugendzeit der Menschheit gegeben, in der die Triebe der Natur und die Forderungen des Geistes einstimmig waren. Unbeirrbar war damals der Instinkt; Sinn und Geist, Einbildungskraft und Vernunft, Verstand und Gefühl waren noch ungetrennte Gebiete. Im höchsten Sinne wollte man solche Einheitlichkeit der griechischen Antike zuschreiben. Damals seien Werke erstanden, in denen Sinnlichkeit und Geiftigkeit harmonisch sich verbanden, damals wären die Menschen Abbilder ganzen Menschentums gewesen, nicht fragmentarische Vertreter einer einzelnen Berufsarbeit. Und all diese Harmonie empfand der zwiespältige Sohn des

18. Jahrhunderts als ein Glück, das ihm selber fehle, um das ihn die geistige Entwicklung der auf die Antike folgenden Kulturphasen gebracht habe.

Wirklich war ja das Mittelalter darauf aus gewesen, die sinnliche Natur des Menschen durch den Geist zu unterdrücken. Man suchte sich den Fesseln des Körpers zu entwinden und schmiedete schlimmere. Das Corpus wurde der Anima zum Opfer gebracht. Die Renaissance freilich schien erfolgreich über solche Einseitigkeit hinauszutreiben. Sie erkannte das Recht der Sinne an, sie suchte es mit den Forderungen des Geistes in Einklang zu bringen; aber sie entfesselte tatsächlich nur die Voluptas, sie endete in seelenarmer Verherrlichung der Sinnenfreude. Die Reformation, obwohl ein notwendiges Ergebnis der Renaissance, hat die Bahnen der Renaissance denn auch bald verlassen. Über raschend frei kämpft in festem Besitz starker seelischer Triebe Luther anfangs wohl auch für gesunde Sinnlichkeit; aber die einseitig theologische Wendung, die noch zu Luthers Zeiten von der Reformation vollzogen ward, erweiterte und vertiefte die Kluft zwischen Sinnen und Geist. Beim Erwachen der modernen Wissenschaft um 1600 konnte es darum geschehen, daß Baco einseitig für die Sinne, Descartes ebenso einseitig für die Vernunft, die Ratio, die Raison, Partei nahm. In solchem Zwiespalt ging es durch das 17. ins 18. Jahrhundert weiter, bis man endlich erkannte, wie weit man von der Natur abgekommen war. So erfand die Sentimentalität des 18. Jahrhunderts, die weiche Sehnsucht nach Natur, nach dem Primitiven, Einheitlichen, Ungebrochenen.

Trotzdem glaubte auch das 18. Jahrhundert noch, die Menschen durch einseitige Verstandeskultur über alle Schwierigkeiten hinaustragen zu können. Etwas Rührendes und Ergreifendes hat die heilige Überzeugung der Aufklärungsphilosophie Wolffs, der Verstand könne alles ins beste Gleis bringen. Je aufgeklärter der Mensch sei, desto besser müsse er auch sein. Verstandeskultur leite unbedingt zur Tugend hin. Alle natürlichen Triebe seien durch Verstandeskultur zu bändigen. Brave, gesittete Menschen, bieder und voll gesunden Menschenverstandes waren das Ziel der Aufklärung. Man war überzeugt, es herrlich weit gebracht zu haben, wenn man temperamentlose Naturen züchtete,

die von ihren Trieben nichts zu befürchten hatten. Das Ergebnis war ein trauriges Philisterium, das, in enge Grenzen eingeschlossen, alles Schöne und Große von sich wies.

Wer die Beschränktheit dieses Kulturprogramms erkannte, mußte alsbald wieder den alten Konflikten preisgegeben sein. Der Mann, der Goethe aufs stärkste berührte, als der Gedanke der Fauftdichtung in ihm keimte, Herder, rang und kämpfte von Anfang an, Geist und Leben gleichmäßig zur Geltung zu bringen. Fauftisch wollte er alle Weisheit der Erde umspannen und zugleich zu lebendigem Wirken gelangen. Wie sein Lehrer Hamann spottete er bitter über die dürre Gelehrsamkeit der Aufklärung, über die müßigen Gaukeleien der Vernunft. Gegen das Greisenhafte bloßen Lernens gewendet, predigte Hamann seiner Zeit, wie später Nietzsche einer in Bildungsdünkel erstarrenden Epoche, daß die Orgien der Leidenschaften und der Sinne etwas Heiliges seien. So wenig wie Nietzsche wollten Hamann und mit ihm Herder bloße Sinnesmenschen erziehen. Ihnen war alles Einseitige verwerflich; aus sämtlichen vereinigten Kräften sollte entspringen, was der Mensch in Tat oder Wort leifte. Natur und Kultur, Geistiges und Physisches, Jugend und Alter, Weisheit und Affekt — alle Gegensätze sollten sich einträchtig zusammenfinden.

Im Bewußtsein, dem hohen Ziele nur aus der Ferne nahen zu können, zeigte der junge Herder immer wieder die fauftische Unbefriedigung und Qual des Denkers, den es nach tätig wirksamem Leben verlangt, und der darum voll Überdruß und Ekel von unfruchtbarer Spekulation sich abwendet. Unbefriedigter Erkenntnisdrang trieb auch ihn zu dem Wunsche, sich ganz auszuleben. Das Tagebuch seiner Reise von Riga nach Frankreich wird vollends zu einem unentbehrlichen Dokument fauftischen Ringens in der Zeit um 1770. Herder erblickt in sich nur ein Tintenfaß von gelehrter Schriftstellerei, ein Wörterbuch von Künsten und Wissenschaften, die er nicht gesehen hat und nicht versteht, ein Repositorium voll Bücher und Papier, das nur in die Studierstube gehöre. Anschauung möchte er an die Stelle solchen Spintisierens setzen, das Leben möchte er da ergreifen und erfassen, wo er bisher nur gedacht und geklügelt hatte.

Diese Seelenkämpfe hatte indes nicht bloß Hamann in ihm ausgelöst; stärker als es bisher geschehen ist, sollte man Kant zur Voraussetzung von Herders fauftischem Ringen stempeln. Der junge Kant hat mindestens ebensoviel Anteil an den seelischen Konflikten von Herders Jugend, wie man im allgemeinen Hamann zuschreibt. Und vor allem die bangen erkenntnistheoretischen Zweifel fragen von Goethes Faust hat Kant formen geholfen.

Kant war schon zu Anfang der sechziger Jahre an der Metaphysik Wolffs irre geworden. Die englische Erfahrungsphilosophie hatte ihn, gerade in dem Augenblick, da Herder ihn kennen lernte, dem Skeptizismus Humes so nahe gebracht, wie nie vorher oder nachher. Die Stufe, auf der Kant damals angelangt war, hat man umschrieben: »Die Überlieferung der Leibniz-Wolffschen Metaphysik in den Hintergrund gedrängt durch die Erfahrungsphilosophie Bacos und Lockes, gekreuzt durch die kecken Träume Rousseaus und zersetzt vornehmlich durch die scharfsinnigen Zweifel Humes.« Diese Übergangsepoche hat Kant dann rasch und folgerichtig überwunden und ist von empiristisch-skeptischer Gedankengärung zu neuer Spekulation weitergeschritten. Herder dagegen ist auf der Stufe, auf die ihn Kant gestellt hatte, stehen geblieben: zeitlebens kommt er nicht über ein Philosophieren hinaus, das von entgegengesetzten Strömungen hin und her getrieben wird. »Ein philosophischer Dilettant, blieb er der empiristische Skeptiker mit idealistischen Bedürfnissen, der er einst unter Kants Einfluß geworden«, sagt Haym.

Und mit diesen Zügen, die auf Kants Lehren weisen, wird Herder ein Modell von Goethes Faust. Gegen das Philosophieren in Kunftwörtern wie der junge Kant gewendet, ist sich Herder der Grenzen der menschlichen Vernunft bewußt; auf dem Boden der Erfahrung möchte Kant damals beharren, und ganz ebenso denkt Herder. Das sokratische Wort endlich, daß wir nichts wissen können, ist dem jungen Kant ebenso geläufig wie Hamann.

Nicht konfliktlos war Kant zu solchen Anschauungen und zu dieser Skepsis gelangt. Einst hatte er kühnsten metaphysischen Spekulationen nachgehungen; sie wurden ihm durch Rousseau entwertet, und eine faust verzweifelte Stimmung stellte sich

darüber bei ihm ein. Da glaubte sein metaphysisches Bedürfnis nach dem Übersinnlichen in den Enthüllungen des Spiritisten Swedenborg, in den Aufschlüssen, die der nordische Geisterseher auf dem Felde der Geheimnisse des Jenseits versprach, Befriedigung finden zu können. Enttäuschung und Ärger war das Ende dieser Hoffnungen Kants, und er ging hin und schrieb seine bissigen »Träume eines Geistersehers, erläutert durch Träume der Metaphysik« (1766). Seine eigenen Bestrebungen trifft jetzt sein Spott. Zwischen den Zeilen freilich macht sich der schwere Kampf bemerkbar, den es ihn gekostet hat, auf alle metaphysische Spekulation zu verzichten. Diese »Träume eines Geistersehers« hat Herder sofort besprochen. Die Kämpfe, die Kant in sich durchlebt hatte, waren Herder geläufig.

Der Eingang aber des Urfaust berührt, sobald man über Goethes individuelles Erlebnis hinaus den Blick auf das Typische dieses Erlebnisses lenkt, wie eine symbolische Darstellung von Kants Werdegang. Wie Kant fühlt sich Faust von der Einsicht bedrückt, daß wir nichts wissen können; kantisch will er nicht mehr mit sauerem Schweiß sagen, was er nicht weiß, will er nicht weiter mit Worten kramen. Doch auch wie Kant hofft er, daß durch Geistes Kraft und Mund ihm manch Geheimnis würde kund. Zur Deutung des ersten Faustmonologes und der Beschwörung des Erdgeistes hat man auf Swedenborg gewiesen; ich aber sage: wenn ein Weg vom Erdgeist zu Swedenborg führt, so geht er durch Kants geistige Erlebnisse hindurch. Die schwere Enttäuschung, die Kant aus Swedenborgs Schriften geholt hat, spiegelt sich in der Erdgeistszene. Künstlerisch geformt stellt sich dar, was Kant an Swedenborg endgültig klar geworden ist: die Notwendigkeit des Verzichts auf volle Erkenntnis. Und wenn der Erdgeist Faust zuruft: »Du gleichst dem Geist, den du begreifst, nicht mir«, so trifft er haarscharf Kants Meinung, deutet er auch auf den Weg, den Kant als bald weiter zu beschreiten sich anschickte. Die Wurzel der Erkenntnistheorie Kants ist ja schon in den »Träumen eines Geistersehers« zu erkennen: die Überzeugung, daß alle menschliche Erkenntnis von den Bedingungen abhängig ist, die in den Funktionsgesetzen unserer Sinne und unseres Denkens gegeben sind. Wir begreifen die Welt nur, soweit

wir sie eben kraft dieser Funktionsgesetze begreifen können.

Bis zu diesem Punkte gehen Kant und Goethes Fault denselben Weg. Dann aber schreitet jeder auf eigener Bahn weiter. Fault sucht im Leben, was ihm das Denken nicht schenken kann. Wie für Herder und für Goethe wird auch für ihn die Tatsache der Grenzen menschlicher Vernunftkenntnis zur Voraussetzung, das Leben als solches zu ergründen. Kant wendete sich seinerseits von der Tatsache der Grenzen menschlicher Erkenntnis zu dem Problem, den Umfang dieser Grenzen genau zu bestimmen, zu erkunden, wie viel wir trotz allem noch wissen können. Kant wurde Erkenntnistheoretiker, Goethe und Herder wurden Vitalisten. Sie beide wandten sich von der Vernunft ab, Kant blieb bei ihr stehen. Damit die weise Einfalt von Sokrates-Hamann nicht zur dummen werde, machte Kant das Verfahren der Philosophie zum Gegenstand der Untersuchung, ließ er die Philosophie sich selbst kritisieren.

Ganz anders Fault! Die Vernunft versagt ihm den Dienst, wo es gilt, das Ganze zu begreifen; und so will er wenigstens das ganze Leben nach allen Seiten auskosten; nicht der Urfault, aber im Sinne des Urfault und der Stimmungen der siebziger Jahre sagt das Fragment von 1790:

Und was der ganzen Menschheit zugeteilt ist,
Will ich mit meinem innern Selbst genießen,
Mit meinem Geist das Höchste und Tiefste greifen,
Ihr Wohl und Weh' auf meinen Busen häufen,
Und so mein eigen Selbst zu ihrem Selbst erweitern,
Und, wie sie selbst, am End' auch ich zerscheitern.

Nur ein junges, kühnes Geschlecht kann ein solches Ziel sich stecken; Jünglinge, die sich berufen fühlen, die Welt neu zu schaffen, umzufürzen und aufzubauen, Verkommenes, Morsches zu zerstören und blühendes Leben zu wecken. Das ist der Geist der Sturm- und Drangzeit! Jung, gesund, tatenfroh verkündet man das Evangelium von der großen Macht des Individuums. Genußkräftig und bewußt, stark fühlen zu können, will man den Becher des Lebens bis auf die Neige leeren. Da kommt keine bange Angst vor der ungeheuren Aufgabe auf, in sich allein zu durchleben, was die Existenz von Millionen ausfüllen kann. Hamanns Lehre vom ganzen Menschen konnte nicht größer, nicht mächtiger in Tat umgesetzt werden. Aus diesem Drang, die ganze Reihe der Gefühle, Stimmungen und Affekte mensch-

lichen Lebens auszukosten, sind die Verse von Goethes Jugendfreund Lenz erwachsen, die wie ein Motto für immer die Signatur des Sturmes und Dranges bleiben werden: »Lieben, hassen, fürchten, zittern, Hoffen, zagen bis ins Mark, Kann das Leben zwar verbittern; Aber ohne sie wär's Quark.«

Leben, nicht Vernunft! so meinte es der Urfault. Vernunftbauten sind verpöht, weil die Vernunft nur Seifenblasen zeitigt. Wer das Leben auskostet, dringt tiefer ins Innere der Natur als der spekulierende Kopf. Wird der Held des Urfault einmal vor ein Problem der Erkenntnis gestellt, so verwirft er alle vernunftmäßige Erläuterung und beruft sich allein auf das Gefühl. Skeptisch gestattet er weder an Gott zu glauben, noch an ihm zu zweifeln. Für den Gottesbegriff hat er keinen Namen. Gefühl ist alles; Name nur Schall und Rauch, umnebelnd Himmelsglut.

Noch im Fragment waltet dieselbe Resignation. Fault fühlt, daß er vergebens alle Schätze des Menschengelstes auf sich herbeigerafft. »Ich bin nicht um ein Haarbreit höher, Bin dem Unendlichen nicht näher.« Der Teufel aber ist stolz, Fault vom Kribskrabs der Imagination auf Zeiten lang kuriert zu haben. Im Innern freilich meint er, daß Fault, von der Vernunft abgekehrt, durch seinen Lebensdrang scheitern werde. Das Lockendste unter den Zielen, die sich dem Lebensdrange Faultens stellen, ist — und das weiß Mephisto — die Liebe. Und eben durch die Liebe, die für Mephisto nur Sinnengenuss ist, will er Fault zum Sturze bringen. Wirklich kann ja angenommen werden, daß Goethes Fault in ältester Konzeption an dem ersten Versuche, das Leben auszuschöpfen, an der Liebe zu Gretchen, völlig scheiterte, daß er am Schlusse des »Urfault« dem Teufel verfallen war. Und so sprach denn im Fragment Mephisto nur seine innerste Überzeugung aus, wenn er in Faultens Abkehr von der Vernunft die Voraussetzung seines Untergangs sah:

Verachte nur Vernunft und Wissenschaft,
Des Menschen allerhöchste Kraft, ...
So hab' ich dich schon unbedingt ...
Den schlepp' ich durch das wilde Leben,
Durch flache Unbedeutendheit,
Er soll mir zappeln, starren, kleben,
Und seiner Unersättlichkeit
Soll Speis' und Trank vor gier'gen Lippen schweben;
Er wird Erquickung sich umsonst erflieh'n,
Und hätt' er sich auch nicht dem Teufel übergeben,
Er müßte doch zu Grunde geh'n.

Unzweifelhaft aber verschob sich durch diese Worte Mephistos die Stellung, die der Vernunft im Rahmen der Fauftdichtung zukam. Der Teufel darf wohl Anwalt der Vernunft sein, solange die fauftische Natur sich von der Vernunft abwendet. Aber wenn diese Abwendung von der Vernunft zu einer ernststen Gefahr für Faufst wird, wenn der Dichter selber, aus dem Munde Mephistos sprechend, Vernunftverachtung zu einer Voraussetzung von Faufts Untergang erhebt, so tritt unversehens eine neue Bewertung der Vernunft in die Dichtung hinein. Diese Unklarheit ist zunächst eine Folge des Gegensatzes, der zwischen den oben angedeuteten kantischen Anregungen und den unkantischen Folgerungen besteht, die von Goethe und Herder aus diesen Anregungen abgeleitet wurden. Sie ist ferner bedingt durch die höhere Achtung, die in Goethes Denken die Vernunft in dem Jahrzehnt vor der Veröffentlichung des Fragmentes sich errungen hatte. Um hier Ordnung zu schaffen, bedurfte es einer neuen Berührung mit Kant.

Wirklich wurde, als Goethe an die endgültige Ausarbeitung des ersten Fauftteiles ging, ihm von Schiller nahegebracht, was Kant hinzugelernt hatte, seitdem Herder Kants jugendlichen Skeptizismus an Goethe weitergegeben. Ein erkenntnistheoretisch scharf geschulter Kantianer, legte Schiller mit der vollen Klarheit und Überlegenheit des exakt sondernden Denkers schon in einem der ersten Briefe, den er an Goethe über den Faufst schrieb, den Finger auf die entscheidende Stelle: Am 26. Juni 1797 erklärte Schiller, daß Verstand und Vernunft in diesem Stoff auf Tod und Leben miteinander ringen. »Der Teufel behält durch seinen Realismus vor dem Verstand und der Fauft vor dem Herzen recht. Zuweilen aber scheinen sie ihre Rollen zu tauschen, und der Teufel nimmt die Vernunft gegen den Fauft in Schutz.« Sehr fein setzt Schiller hinzu: »Eine Schwierigkeit finde ich auch darin, daß der Teufel durch seinen Charakter, der realistisch ist, seine Existenz, die idealistisch ist, aufhebt. Die Vernunft nur kann ihn glauben und der Verstand nur kann ihn so, wie er da ist, gelten lassen und begreifen.«

Ich bekenne, daß diese Zeilen immer etwas Ernüchterndes für mich gehabt haben. Es ist, als ob ein schöner Traum durch einen grellen Lichtstrahl gestört würde. Ich zweifle auch

nicht, daß Goethe Ähnliches empfunden habe. Er klagt später mehrfach über Schillers Tendenz, den Reichtum des Lebens in die engen Linien ideeller Konstruktionen zusammenzudrängen. Aber er hat Schiller auch einmal dankend versichert, daß er ihm seine Träume deute. Und so hat denn wirklich Schiller in jenen Zeilen das ideelle Problem des »Fauft« sauber und scharf umschrieben und Goethe damit eine Offenbarung geschenkt.

Zunächst ein Wort zu der Bemerkung über Mephisto! Die Existenz des Teufels ist idealistisch; das heißt: der gesunde Menschenverstand glaubt nicht an den Teufel. Mephisto aber spielt immer den gesunden Menschenverstand gegen Faufst aus, also eben das Element, in dem er selber unmöglich ist. Der Teufel gehört der übersinnlichen Welt an; dabei hat er — nach Schillers Terminologie — alle seelischen Eigenheiten eines Realisten, der das Übersinnliche leugnet. Schiller hat Goethe hier auf eine Tatsache aufmerksam gemacht, die Goethe bis dahin sich schwerlich verdeutlicht hatte; in dieser Tatsache jedoch liegt der Reiz der Gestalt Mephistos.

Mephisto also ist Vertreter des gesunden Menschenverstandes, er ist Realist. Demnach wäre Faufst Vertreter der Vernunft? Das scheint ja allem oben Gesagten zu widersprechen. Dennoch liegt nur ein terminologischer Widerspruch vor; aber dieser Widerspruch deutet auf einen wesentlichen Zug, durch den der Faufttypus der Schillerzeit sich von dem der Sturm- und Drangperiode unterscheidet.

Durch Schiller und durch Kants erkenntnistheoretische Arbeit, auf der Schiller fußt, ist Goethe zur Einsicht gekommen, daß — mindestens in Kants Sinne — sein Faufst niemals Gegner der Vernunft war; er war und ist nur Gegner des Verstandes. Herder hatte einst, von Kant angeregt, ungeduldig das Kind mit dem Bade ausgeschüttet und mit Hamann über alle Vernunft gespottet. Kant hingegen hatte nie gemeint, daß mit der Abkehr von metaphysischer Spekulation auch das metaphysische Bedürfnis des Menschen beseitigt sei. Diesem metaphysischen Bedürfnisse zu dienen, errichtete er das Gebäude seiner kritischen Philosophie. Und in ihr wurzelt die Gegenüberstellung des Verstandes und des Vernunftmenschen, des Menschen, der das Übersinnliche abweist, und des Menschen, der das Übersinnliche nie aus den

Augen verliert. Diese Gegenüberstellung hat Schiller in seiner Antithese des Realisten und des Idealisten weitergetrieben. Um rascher vorwärtszukommen, sei denn auch gleich diese Antithese Schillers hier näher ergründet:

Der Idealist wird durch die Notwendigkeit der Vernunft, der Realist durch die Notwendigkeit der Natur bestimmt. Der Idealist sucht bis zu Wahrheiten zu dringen, die nichts mehr voraussetzen; ihn befriedigt nur die philosophische Einsicht, die alles bedingte Wissen auf ein unbedingtes zurückführt. In all dem ist sein Widerspiel der Realist, der von dem, was seinen Wert und Zweck in sich selbst hat, nicht viel weiß und hält. Der Realist redet in Sachen des Geschmacks dem Vergnügen, in Sachen der Moral der Glückseligkeit das Wort. Ihn kümmern nicht die Güter, von denen er keine Ahnung und an die er keinen Glauben hat. Der Idealist kennt die Zufriedenheit nicht, die in der Brust des Realisten waltet; er zerfällt leicht mit sich selbst, da weder sein Wissen noch sein Handeln ihm Genüge tut. Was er von sich fordert, ist ein Unendliches, aber beschränkt ist alles, was er leistet.

Man glaubt eine Charakteristik Faustens und Mephistos zu lesen; oder mindestens erkennt man sofort in Schillers Idealisten das Wesen Fausts wieder, im Realisten, was Mephisto aus ihm machen möchte. Ist es nicht auch fauftisch, wenn der Idealist als geschworener Feind alles Kleinlichen und Platten erscheint, der sich selbst mit dem Extravagananten und Ungeheuren versöhnt, wenn es nur von großer Kraft zeugt? Und wiederum ganz mephistophelisch hält der Realist alles Absolute in der Menschheit für eine schöne Schimäre und den Glauben daran für nicht viel besser als Schwärmerei.

Faust also in Schillers Sinne ein Idealist, Mephisto ein Realist! Faust ein Anwalt, Mephisto ein Gegner der Vernunft! Schiller hat in dem zitierten Briefe Goethe diese Orientierung gegeben, ihm nachgewiesen, daß er unbewußt in Faust den Vernunftmenschen mit metaphysischem Bedürfnis gezeichnet habe. Goethe hat es getan, weil er selbst gleiches in sich trug. Was Faust wie Goethe abschwört, was er von Anfang an verfolgt, ist das »trockene Sinnen«, die Verstandeskonstruktion. Wohl wendet er sich dem Leben zu. Aber sein Drang, das ganze Leben

in sich zu durchleben, offenbart in ihm wie in Goethe den Vernunftmenschen, der zum Absoluten strebt. Und da dieses Absolute etwas Unerreichbares, nie ganz Realisierbares ist, muß der Vernunftmensch Faust ewig unbefriedigt bleiben.

All das sind Züge, die in dem Fausttypus der Siebziger Jahre, also im Urfaust und im Fragment schon zu entdecken sind. Aber hier weiß Goethe selbst noch nicht, welcher Menschenart eigentlich er seinen Faust zuzuweisen hat. Von Schiller erkenntnistheoretisch im Sinne Kants über Faust und über sich selbst belehrt, versäumt er nun nicht länger, in der Dichtung Fingerzeige zu geben, wie all das gemeint ist. Jetzt findet Mephisto seine endgültige Stellung zum Problem der menschlichen Vernunft, jetzt werden auf dem Gegensatz von Vernunft und Verstand, von Idealist und Realist die Grundlagen der Dichtung neu begründet; und damit gewinnt der Fausttypus von 1800 Züge, die ihn von dem Fausttypus der Sturm- und Drangzeit unterscheiden. Mit Bewußtsein steuert die fauftische Natur der Schillerzeit auf das Absolute los. Nur das Unbedingte kann sie befriedigen; und darum wird sie ewig strebend bemüht bleiben, nie zu behaglichem Ausruhen gelangen.

Gleich der »Prolog im Himmel« vertritt die neuen Gesichtspunkte: Mephisto spottet da sofort über die Vernunft, »den Schein des Himmelslichts«, den der Mensch nur brauche, um tierischer als jedes Tier zu sein. Und gleich darauf charakterisiert er in Faust den Menschen, der nach dem Unbedingten strebt und darum nie sich genügen kann: »Vom Himmel fordert er die schönsten Sterne, Und von der Erde jede höchste Luft, Und alle Näh' und alle Ferne Befriedigt nicht die tiefbewegte Brust«. Der Oster-spaziergang nimmt das Thema auf und instrumentiert es reicher. Der Gegensatz der beiden Seelen, der schon dem Fausttypus der siebziger Jahre eigen ist, erhält jetzt sein Relief durch die neuen Gesichtspunkte. Ganz falsch rechnet Kuno Fischer tüftelnd aus, welche von diesen beiden Seelen Wagner eigentümlich ist, und durch welche Faust sich von Wagner unterscheidet. Als ob Faust mehr wollte, als wohlwollend überlegen an Wagners Philistereien anknüpfen, wenn er einsetzt: »Du bist dir nur des einen Triebs bewußt, O lerne nie den andern kennen«.

Denn wiederum spielt der Gegensatz von Verstand und Vernunft, von Realist und Idealist herein. Wagner bleibt innerhalb der Verstandeserkenntnis stehen und fühlt sich in diesen Grenzen still beglückt; Faust wird hin und her getrieben vom Erkenntnis- und vom Lebenstrieb, und zwar — hier meldet sich der neue kantisch-schillersche Beisatz — strebt er an, was vom Menschen nicht zu verwirklichen ist. Ins Unendliche, ins Absolute geht sein Streben. Dieser Drang nach dem Unendlichen äußert sich in Fausts Wunsch, der Sonne nachzufliegen, die Grenzen zu überschreiten, die menschlichem Erleben gezogen sind. Was er will, ist etwas nur ideell Denkbare, es läßt sich nicht erleben. »Ach! Zu des Geistes Flügeln wird so leicht Kein körperlicher Flügel sich gesellen.« Und so muß er in dauernder Unbefriedigung beharren.

Doch eben dieses stete Anstreben des Unbedingten macht es Faust möglich, die Wette mit dem Teufel einzugehen. Die Bedingungen der Wette sprechen Mephisto Fausts Seele zu, wenn Faust sich selbst gefällt, wenn Mephisto ihn mit Genuß betrügen kann. Wie weit der Idealist Schillers, der Vernunftmensch Kants von der Möglichkeit solcher Gefahr entfernt bleibt, ist oben angedeutet. Der Idealist müßte zum Realisten werden, der Vernunftmensch zum Verstandesmenschen, wenn Mephisto gewinnen soll. Und im Vollbewußtsein der Unmöglichkeit dieser Wandlung ruft Faust: »Ich habe mich nicht freventlich vermessen. Wie ich beharre, bin ich Knecht, Ob dein, was frag' ich, oder wessen!« Und so wurzelt denn auch in Fausts nie zu befriedigendem, nie zu behaglichem Ausruhen herabzustimmenden Idealismus das Wort, das, vom Herrn im Prolog ausgesprochen, Faust von Anfang an den Sieg über Mephisto verspricht: »Es irrt der Mensch, solange' er strebt.« Und ebenso wurzelt hier die Formel, durch die Faust der ewigen Seligkeit zuletzt zugeführt wird, die Wendung, in der die Engel das Prologwort des Herrn deuten: »Wer immer strebend sich bemüht, Den können wir erlösen.« Faust selber aber verkündet am Ende der Dichtung, daß sein idealistisches, aufs Absolute gerichtetes Streben keine Befriedigung auf Erden gefunden hat: »Ich habe nur begehrt und nur vollbracht Und abermals gewünscht und so mit Macht Mein Leben durchgestürmt.« Im

Weiterschreiten findet er Qual und Glück, er, unbefriedigt jeden Augenblick.

In der Unfähigkeit, zur Befriedigung zu gelangen, hat man längst ein wesentliches Merkmal fauftischer Naturen erkannt. Ich muß betonen, daß dieses Merkmal am stärksten um 1800 der fauftischen Natur unter dem Eindruck von Schillers kantischem Denken aufgeprägt wird.

Unbefriedigt bleibt Faust; und darum ist er von steter Sehnsucht erfüllt — Sehnsucht im philosophischen Sinne genommen als Drang nach dem Unendlichen, Ewigen, Absoluten.

Dem transzendentalen Idealismus ist dieser Begriff der Sehnsucht ganz geläufig. Fichte erörtert ihn 1794 in der »Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre«. Unter »Sehnen« versteht er da den »Trieb nach etwas völlig Unbekanntem, das sich bloß durch ein Bedürfnis, durch ein Mißbehagen, durch eine Leere, die Ausfüllung sucht und nicht andeutet, woher? — offenbart«. Dieser Trieb, dieses Sehnen ist für Fichte die Voraussetzung aller Erkenntnis und aller Ethik. Nur durch dieses Sehnen offenbart sich dem Menschen die Außenwelt. »Das Sehnen«, sagt Fichte, »ist demnach die ursprüngliche, völlig unabhängige Äußerung des im Ich liegenden Strebens.«

In diesem Sehnen äußert sich die menschliche Vernunft. Dieses Sehnen deutet auf das Absolute und Ewige hin. Es ist die Voraussetzung fauftischer Unbefriedigung; und es ist eine Voraussetzung romantischer Weltanschauung. Von romantischer Sehnsucht war einst immer die Rede, wenn der Begriff des Romantischen umschrieben werden sollte. Schließlich wurde dieser Begriff romantischer Sehnsucht immer inhaltleerer und verschwommener, und endlich verschwand er fast ganz aus dem Umkreis wissenschaftlicher Beschäftigung mit der Romantik. Vielleicht ist es an der Zeit, auch dieses Wort zu neuem Leben zu rufen. Nur freilich darf man nicht an die Sehnsuchtsstimmungen der Goldschnitte und Butzenscheibenlyrik denken, wenn der romantische Begriff der Sehnsucht umschrieben werden soll. Daß wiederum hier nicht bloß ein abstrakt metaphysisches Sehnen gemeint ist, darf nicht verschwiegen bleiben. Romantische Sehnsucht schluchzt auch im romantischen Liebesliede; ja, die Verknüpfung von metaphysischem Sehnen

und Liebessehnsucht werden wir alsbald als wesentliche Eigenheit der Romantik kennen lernen. Romantische Sehnsuchtsklage kann aber auch ohne allen philosophischen Beisatz rein austönen, wie in den wehmütigen Nachtigallklängen des Liedes der Laurenburger Els von Brentano.

Um indes rasch und ganz begreiflich zu machen, wie Liebessehnsucht und Sehnsucht nach dem Ewigen im romantischen Denken sich vereint, sei hier eine der reizvollsten Dichtungen von Novalis in ihren Umrissen angedeutet, das Märchen vom Hyazinth und Rosenblütchen in den »Lehrlingen zu Sais«:

Einfst liebte Hyazinth ein köstliches, bildschönes Kind, Rosenblütchen. Sie sah aus wie Wachs, Haare wie goldne Seide, brandrabenschwarze Augen. Wer sie sah, hätte mögen vergehn, so lieblich war sie. Es kam aber ein Mann aus fremden Landen gegangen, der war erstaunlich weit gereift, hatte einen langen Bart, tiefe Augen, entsetzliche Augenbrauen, ein wunderliches Kleid mit vielen Falten und seltsame Figuren hineingewebt. Er erzählte Hyazinth viel von fremden Ländern, unbekannten Gegenden, von erstaunlich wunderbaren Sachen. Als er sich wieder fortmachte, ließ er dem Hyazinth ein Büchelchen, das kein Mensch lesen konnte. Hyazinth aber hat einen ganz neuen Lebenswandel begonnen. Rosenblütchen hat recht zum Erbarmen um ihn getan, denn von der Zeit an hat er sich wenig aus ihr gemacht. Nun begab's sich, daß er einmal nach Hause kam und war wie neugeboren. »Ich muß fort in fremde Lande«, sagte er, »die alte wunderliche Frau im Walde hat mir erzählt, wie ich gesunden möchte. Vielleicht komme ich bald, vielleicht nie wieder. Grüßt Rosenblütchen. Es drängt mich fort, dahin, wo die Mutter der Dinge wohnt, die verschleierte Jungfrau«. Er riß sich los und ging fort. Seine Eltern wehklagten und vergossen Tränen, Rosenblütchen blieb in ihrer Kammer und weinte bitterlich. Hyazinth wanderte durch vieles Land, durch unabsehbliche Sandwüsten. Vergeblich fragte er nach Isis. Allgemach legte sich die innere Unruhe, er wurde sanfter und das gewaltige Treiben in ihm zu einem leisen, aber starken Zuge, in dem sein ganzes Gemüt sich auflöste. Die Gegend wurde wieder reicher und mannigfaltiger. Immer höher wuchs jene süße Sehnsucht in ihm. Eines Tages begegnete er

einem kristallinen Quell und einer Menge Blumen. Sie rieten ihm, aufwärts zu gehen, wo sie selber herkamen. Er folgte ihrem Rat und kam endlich zu jener längst gesuchten Wohnung. Sein Herz klopfte in unendlicher Sehnsucht. Er stand vor der himmlischen Jungfrau, da hob er den leichten, glänzenden Schleier, und Rosenblütchen sank in seine Arme. Eine ferne Musik umgab die Geheimnisse des liebenden Wiedersehens, die Ergießungen der Sehnsucht und schloß alles Fremde von diesem entzückenden Orte aus.

In dem Fauftypus der Zeit um 1800 haben sich wesentliche Züge feststellen lassen, die aus Kants und Schillers Denkarbeit stammen. Im Märchen vom Hyazinth und Rosenblütchen ist ungefähr all das enthalten, was die Romantik mit dem Fauftproblem jener Tage verknüpft. Die Scheidung der Kant-Schillerschen und der romantischen Elemente in der fauftischen Natur ist mit Hilfe des Märchens um so leichter durchzuführen, da es ja aus einem Stoffgebiet erwächst, das Schiller bebaut und im kantischen Sinne verwertet hat.

Schillers Gedicht »Das verschleierte Bild zu Sais« weist, wie die Erdgeistszene, kantisch auf die Grenzen unseres Erkennens hin. Fauftisch kühn wagt einer, die Hülle der Statue der Wahrheit zu heben. »Was er allda gesehen und erfahren, Hat seine Seele nie bekannt, Auf ewig war seines Lebens Heiterkeit dahin.« Wir können — so meint Schiller es mit Kant — die Wahrheit nicht erkennen; wir sollen sie aber auch nicht freventlich enthüllen. Und auch das ist ganz kantisch.

Wie für Schiller ist auch für Novalis das verschleierte Bild zu Sais das Symbol des Unerkennbaren, Absoluten, Wahren, Ewigen. Doch der Romantiker findet ein Mittel, dem Absoluten zu nahen. Es ist die Liebe.

Selbstverständlich liegt im Hintergrunde dieser Anschauung der platonische Begriff des Eros, diese Begeisterung für das Erkennen, dieses Streben nach Erkenntnis, das wie ein geistiger Zeugungstrieb bemüht ist, uns dem Göttlichen zu nähern. Bei dem Neuplatoniker Plotin wird dieser Liebesbegriff, diese sehnsuchtsvolle Liebe zum Göttlichen, der Inbegriff höchsten menschlichen Glückes. Die Myistik greift die Idee auf. Spinoza, mystischen Gedankengängen nicht feind, begründet auf sie seinen Amor intellectualis dei. Die Romantik geht zunächst von dem platonischen

neuplatonischen Gedanken aus: geistige Liebe bringt uns Gott nahe. Gott ist in diesem Prozesse eins mit dem Absoluten, der Wahrheit, dem Unendlichen, Übersinnlichen, Ewigen. Und sie steht da auf einem Boden mit dem Sturm und Drang. Schon der Held des Urfaust verkündet in der Katechisationszene die mytische Lehre: Wenn die Seele von dem ewigen Geheimnis, das unsichtbar sichtbar neben dem Menschen webt, ganz erfüllt, von ihm ganz beseligt ist, dann mag es immer Glück, Herz, Liebe, Gott heißen. »Gefühl ist alles; Name ist Schall und Rauch, Umnebelnd Himmelsglut.« Im Menschenherzen also weist etwas auf ein Höheres, Übersinnliches; der dumpfe Drang kündigt die Existenz einer anderen höheren Welt an. So ist schon im Urfaust die Sehnsucht vorweggenommen, die nach Fichte die Wurzel aller Erkenntnis und aller Moral ist.

Aber die Romantik bleibt, mytische Lehren weiter verwertend, hier nicht stehen. In der Sehnsucht kündigt sich dem Menschen das Übersinnliche, Göttliche, Unendliche an. Diese Sehnsucht kann erstens die Unendlichkeit des Raumes betreffen; und dann erwacht in einer fauftischen Natur die Luft, der Sonne nachzufliegen. Diese Sehnsucht drängt zweitens den Denker, das Unendliche zu erfassen; sie wird metaphysisch. Sie erweckt in dem Gläubigen den Wunsch, Gott sich zu nahen. Drittens aber ist es ein und dieselbe Sehnsucht, die den Liebenden die Geliebte umfassen heißt.

Übersinnlich-sinnliche Freier, erkennen die Romantiker in der Liebe eine Kraft, die den Menschen an das Ewige heranhebt. Und an dieses Ewige appelliert nicht bloß die geistig-religiöse Liebe, auch die Liebe zur Geliebten. Darum kann Novalis seinen Hyazinth in die Arme Rosenblütchens führen, wenn Hyazinth darauf ausgeht, das Bild der Göttin von Sais zu enthüllen. Darum kann in Novalis' Fragmenten der Gedanke in stets neuen Variationen wiederkehren, daß Religion Liebe oder Liebe der Endzweck der Weltgeschichte ist. So erklärt sich sein Paradoxon: »Meine Geliebte ist die Abkürzung des Universums, das Universum ist die Elongatur meiner Geliebten.«

Gott, Universum, Unendliches, Ewiges, Absolutes: sie alle finden ihr Symbol im Weibe. Die Liebe zum Weibe ruht und wurzelt in der sehnsüchtigen Liebe zum

Ewigen. Der metaphysische Mensch, der Vernunftmensch liebt wenigstens so, mithin auch die fauftische Natur. Und darum wird Faust vom Ewig-Weiblichen hinangezogen.

Einen aufsteigenden Stufengang beschreitet in Goethes »Faust« das weibliche Element. Die Entwicklung des Helden steht mit ihm in engstem Zusammenhang. Rein sinnlich wirkt das Weib, wenn es zum erstenmal in Fausts Gesichtskreis tritt. Das Bild im Zauberspiegel der Hexenküche bedingt auch, daß Faust in Gretchen zu Anfang nur ein sinnliches Abenteuer erblickt. Wohl erwacht bald seine bessere Natur; aber Mephisto sorgt, unablässig schürend und reizend, daß der Wirkung Gretchens die seelische Kraft genommen werde. Dennoch bricht diese Kraft zuletzt durch. Gretchens jammervolles Geschick steigert und läutert die Liebe Fausts. Er wagt sein Leben, die Geliebte zu retten, und er muß sie verlieren.

In Helena tritt ihm die Verkörperung höchster irdischer Schönheit entgegen. Ein Übergang vollzieht sich, wie wenn ästhetisch vom stofflichen Interesse zum formalen emporgeschritten wird. Helena begeistert Faust zu höchster Betätigung: die Heroine macht ihn zum Heros.

Aber auch Helenas körperliche Schönheit muß einer höheren Stufe der Schönheit weichen, der Seelenschönheit. Wenn Faust Helena verliert, stellt sich am Anfang des 4. Aktes die Erinnerung an »jugenderstes, längst entbehrtes höchstes Gut«, die Erinnerung an Gretchen ein. Nun schweigen alle niedrigen Begierden; und Faust ist befähigt, den letzten Schritt zu tun, durch den er das Evangelium der ewig strebenden Tatnatur in Wirklichkeit umsetzt.

Im Jenseits aber ist dasselbe Gretchen Fürbitterin bei der symbolischen Verkörperung des Ewigweiblichen, bei der Jungfrau Maria. Gretchen leiht dem Frühgeliebten die Kraft, Maria zu folgen und in höhere Sphären emporzusteigen. Hier tritt die Dichtung ganz ins Reich des Gleichnishaften. Maria als höchstes Symbol des Ewigweiblichen ist zugleich die Verkörperung der Liebe im romantischen Sinn. Denn nicht kann es sich für Goethe darum handeln, in ihr nur die göttliche verzeihende Gnade, das liebende Erbarmen darzustellen. Vielmehr scheint der Ausgang des »Faust« ganz romantisch die Möglichkeit von Fausts Erlösung in seiner Fähigkeit zu finden, das Göttliche

so zu lieben, wie eine fauftische Natur es liebt.

Der Vernunftmensch, der Idealist kann gerettet werden, weil er stets auf das Unbedingte aus ist und darum immer noch etwas zu erstreben hat. Kommt da die kantisch-schillersche Note der fauftischen Natur zu ihrem Recht, so meldet sich die romantische in der Einfügung des Elementes der Liebe und des Ewigweiblichen. Von Sehnsucht erfüllt nach dem Unendlichen Absoluten, Ewigen, nach dem Universum, nach Gott, betätigt Faust sich als Anhänger des platonisch-neuplatonischen Erosbegriffes. Und diese Fähigkeit, Liebe im höchsten Sinn zu fühlen, leiht ihm die Kraft, immer strebend bemüht zu bleiben.

Die Stärke seiner geistigen Sehnsucht aber offenbart Faust in aufsteigender, sich läuternder Liebe zum Weib: von Gretchen zu Helena, dann zurück zu Gretchen, die als una poenitentium für den Geliebten zu Maria fleht.

Entscheidend für Fausts Schicksal und für das Problem der Liebe innerhalb der Dichtung ist von Anfang an Fausts Liebe zu Gretchen.

Der Sinnenmensch ist eben in voller Wildheit in Faust erwacht. »Laß in den Tiefen der Sinnlichkeit Uns glühende Leidenschaften stillen«, so lautet seine Absicht. Nur Sinnen genuß suchend, muß er sich sogar von Mephisto bespötteln lassen: »Ihr sprecht schon fast wie ein Franzos.« Mit wunderbarem Tiefblick hat Goethe den Moment erfaßt, in dem gerade die fauftische Natur, die aufs Unbedingte aus ist, frivol wird. Faust will jetzt Don Juan sein, er will nur »ein Mädchen, das an seiner Bruft mit Äugeln schon dem Nachbar

sich verbindet«. Doch bald überwindet er diese Stimmung. Wäre Gretchen auch nicht Gretchen, Faust sähe doch bald in ihr ein Heiligtum. Vom frivolen Spötter wird er rasch zum leidenschaftlich Gebundenen. Er ringt mit sich; er will nicht zerstören und vernichten, was ihn beseligt. Aber Leidenschaft wirft alle guten Vorsätze über den Haufen. Doch selbst im Zusammenbruch zeigt sich, daß Faust, der anfangs nur auf ein Liebesabenteuer ausgewiesen war, zuletzt alles Heiligste seines Herzens drangehängt hat. Darum kann auch, in dem schmerzlichen Augenblick, da Faust die letzten Liebeszeichen Helenas verschwinden sieht, das Bild Gretchens in ihm erwachen: »Wie Seelenschönheit feigert sich die holde Form . . . Und zieht das Beste meines Innern mit sich fort.« Hier offenbart sich am deutlichsten, daß dieselbe Liebe, die im Urfaust nach Mephistos Sinne zu Fausts Untergang führen sollte, nunmehr seiner Erlösung dient.

Hier beweist vielleicht am stärksten innerhalb der ganzen Faustdichtung die Liebe zum Weibe ihre geistweckende Kraft im Sinne der Romantik. Hier wird — wie Novalis es meint — die Liebe zur Religion und verknüpft den Liebenden mit der Ewigkeit des Absoluten. Und so falle denn von dieser Stelle aus nur noch ein Blick auf das letzte große Liebesbekenntnis Goethes, das ganz romantisch, ganz wie Novalis Liebe und Gottesgefühl in eins setzt:

In unsers Busens Reine wogt ein Streben,
Sich einem Höhern, Reinern, Unbekannten
Aus Dankbarkeit freiwillig hinzugeben,
Enträtselnd sich dem ewig Ungenannten;
Wir heißen's fromm sein! — Solcher sel'gen Höhe
Fühl' ich mich teilhaft, wenn ich vor ihr stehe.

Kongreß-Organisation.

Ein Reformvorschlag.

Von Professor Dr. phil. et jur. Alfred Manes, Generalsekretär des Deutschen Vereins für Versicherungs-Wissenschaft und Dozent der Handelshochschule in Berlin.

Jahr für Jahr werden in Berlin, wie in zahlreichen anderen deutschen Städten, eine große Anzahl der verschiedenartigsten nationalen wie internationalen wissenschaftlichen Kongresse abgehalten, die oft von tausenden Teilnehmern aus dem Inlande und dem Auslande besucht werden. Jeder ein-

zelne dieser Kongresse bedarf einer umfassenden, sehr viel Zeit, Geld und Arbeitskräfte erfordernden Organisation. Durchweg liegt diese Organisation immer wieder in anderen Händen. Wer auch nur einmal die Aufgabe gehabt hat, einen großen internationalen Kongreß zu organisieren, weiß,

welche enormen Anstrengungen der mannigfachen Art erforderlich sind, um das Ganze zu einem Erfolge zu führen. Mehrere Jahre vorher beginnt man oft mit der Organisation, sammelt im Laufe der Geschäftsführung zahlreiche Erfahrungen, welche schließlich durch den Kongreß selbst, mag er gelingen oder mißlingen, in umfassendem Maße bereichert werden. Allein, mit dem Augenblick, in welchem der Kongreß geschlossen wird, liegen diese ganzen Erfahrungen zahlreicher, oft genug tüchtigster Persönlichkeiten brach. Nur in seltenen Ausnahmefällen wirkt ein Kongreßorganisator bei den Vorbereitungen und Durchführungen mehrerer Kongresse mit. Die Regel bildet wohl, daß jeder Kongreß wieder von einem Neuling organisiert wird, der nicht die Gelegenheit hat, die Erfahrungen anderer sich zu Nutze zu machen. So leidet unser ganzes Kongreßwesen an einer ebenso unwirtschaftlichen wie unzweckmäßigen Dezentralisation. Ein Kongreß weiß nichts vom anderen, und oft genug mag es vorkommen, daß über das gleiche oder ein ähnliches Thema womöglich zur selben Zeit auf zwei verschiedenen Kongressen diskutiert wird, ohne daß die Teilnehmer des einen etwas von den Verhandlungen des anderen erfahren. Auch der Umstand, daß nicht gar zu selten zwei oder noch mehr Kongresse gleichzeitig, wenn auch in verschiedenen Städten oder Ländern tagen, und die Interessenten beider Kongresse nicht die Möglichkeit haben, auch beiden anzuwohnen, ist bedauerlich.

Alle diese Mißstände empfindet wohl jeder, der bei der Durchführung von Kongressen mitwirkt oder auch nur als ihr Besucher teilnimmt. Und Jahr für Jahr kehren von neuem ernsthafte oder ironische Zeitungsaufsätze wieder, in welchen das Kongreßwesen als Kongreßunwesen geißelt wird. Der »Kongressismus« — wenn diese neue Wortbildung gestattet wird — ist aber fortgesetzt im Wachsen begriffen und wird in unserer Zeitepoche der Internationalisierung auf allen Gebieten des öffentlichen und wissenschaftlichen Lebens zweifelsohne unausgesetzt weitere Fortschritte machen.

In Anbetracht dieser Sachlage ist es vielleicht nicht unzeitgemäß, wenn ich in dieser, der Internationalität und der Wissenschaft dienenden Zeitschrift auf Grund wiederholter Mitarbeiterschaft bei Kongreßorganisationen im Inlande wie im Auslande mir den Vor-

schlag gestatte, eine Zentralisierung der Kongreßorganisationen herbeizuführen. Ich glaube, daß es eine ungeheure Ersparnis an Zeit, Geld und Arbeitskräften bedeuten würde, wenn etwa in Berlin eine Kongreßzentrale errichtet würde. Diese hätte die Aufgabe, die Organisation aller innerhalb des Deutschen Reiches stattfindenden Kongresse, in erster Linie der wissenschaftlichen, in die Hand zu nehmen, mit Rat und Tat den vorbereitenden Ausschüssen an die Hand zu gehen, Vereinbarungen mit den zahlreichen in Betracht kommenden staatlichen wie städtischen Behörden, Abmachungen mit den mannigfachen Industriellen, den Druckereien, den Reisebureaus, den Hotels, den Bahnverwaltungen usw. zu treffen, um eine allgemeine Verbilligung der oft in die Hunderttausende gehenden Kongreßkosten zu erzielen. In einem Organ dieser Kongreßzentrale wäre fortgesetzt ein Kongreßkalender zu führen, der womöglich unentgeltlich an alle in Betracht kommenden Institute, Gesellschaften, Akademien usw. zu versenden wäre. Die Zentrale hätte alle Veröffentlichungen der in Betracht kommenden Kongresse zu sammeln, namentlich auch dafür Sorge zu tragen, daß die Berichte der vorangegangenen Kongresse vollzählig zur Stelle wären. Sie hätte, immer unter ständiger Führungnahme mit den besonderen Ausschüssen der einzelnen Kongresse, die gesamten Drucksachen zu überwachen, für pünktliche Ablieferung der Manuskripte, ihre Korrektur, Revision usw. Sorge zu tragen, und alle die anderen, dem Einzelnen lästigen, zeitraubenden und doch für das Gelingen eines Kongresses so überaus wichtigen Geschäfte zu verrichten, welche so manchem Kongreßorganisator, weil es ihm an Erfahrung und Zeit fehlt, das Leben sauer machen und dadurch auch nicht zur Zufriedenheit der Kongreßbesucher erledigt werden. Dadurch, daß die Zentrale mit den deutschen Stadtverwaltungen in Verbindung träte, wäre es auch möglich, mehr Städte als bisher zu finden, die einen Kongreß mit besonderer Freude willkommen heißen und ihm einen gütlichen Erfolg bieten würden. Denn wie die Dinge jetzt liegen, drängen sich die Kongresse zu ihrem eigenen Nachteile häufig immer in denselben Städten zusammen, so daß an die Munizipalität der Verwaltungen dieser Städte sehr große Ansprüche gestellt, aber naturgemäß nicht immer befriedigt werden. Die Zentralfstelle für die Kon-

gresse hätte die Aufgabe, während sie im übrigen für Zentralisierung tätig sein müßte, hier für eine zweckmäßige Dezentralisation Sorge zu tragen.

Schon einmal ist ein ähnlicher, aber auch noch viel weitgehender und infolgedessen wohl aussichtsloser Gedanke in die Wirklichkeit umzusetzen versucht worden. Vor einigen Jahren bereisten zwei Holländer die ganze Welt, um Stimmung für eine internationalistische Stiftung zu machen, die ihren Sitz in einer kleinen holländischen Stadt haben und u. a. den Zweck verfolgen sollte, alle wissenschaftlichen Kongresse der Welt immer nur hier in dieser holländischen Stadt abzuhalten, deren Grundstückpreise und Einnahmen im übrigen bei Durchführung dieses nicht unschlauen Gedankens, für welchen ein bekannter amerikanischer Milliardär gewonnen werden sollte, gewachsen wären. Mein Vorschlag geht dahin, die Tätigkeit der zu errichtenden Kongreßzentrale auf das Deutsche Reich zu beschränken. Bewährt sich die Einrichtung hier, so werden zweifelsohne in anderen Ländern ähnliche nationale Bureaus folgen, und erst dann ist es an der Zeit, durch eine internationale Verbindung dieser Einzelbureaus das durchzuführen, was die holländische Stiftung in allzu weiter Erfassung des Problems im Auge hatte.

Ich zweifle nicht, daß der hier geäußerte Gedanke Aussicht auf Erfolg hat, wenn er nur genügend bekannt wird, zumal irgendwie erhebliche Kosten durch die Verwirklichung dieses Projekts nicht entstehen dürften. Da die Kongreßzentrale dazu beitragen würde, die Generalunkosten jedes Kongresses be-

deutend zu vermindern, so könnte man selbstverständlich nicht von ihr verlangen, daß sie ihre Dienste jedem umsonst widmete. Es wäre vielmehr angebracht, daß jeder Kongreß, der die Dienste der Zentrale in Anspruch nimmt, ein gewisses Entgelt dafür entrichtet. Ferner wäre es wohl keine unbescheidene und unberechtigte Forderung, daß das Reich, wie auch die größeren Bundesstaaten, diese Zentrale mit festen Jahresbeiträgen unterstützten. Denn diese Zentrale würde den Beamten der Reichsämter und Ministerien, welche häufig sehr viel Mühe und Arbeit durch die internationalen Kongresse aufgebürdet bekommen, diese Arbeit, wenn auch nicht vollständig, so doch im wesentlichen abnehmen.

Wenn im Vorhergehenden gesagt worden ist, daß die Berliner Kongreßzentrale ein nationales Institut sein soll, so wird sie doch auch insofern in den Dienst der Internationalität treten, als ja zahlreiche Kongresse kein nationales, sondern ein internationales Gepräge haben. Außerdem kann die Zentrale sehr leicht für Kongresse, welche im Auslande abgehalten werden, insofern dienstbar gemacht werden, als sie die Bildung deutscher Komitees ermöglichen oder erleichtern, die Beiträge deutscher Kongreßmitglieder einziehen, die Übersendung von Manuskripten in das Ausland und andere nicht unwichtige Leistungen bewerkstelligen kann.

Wer immer die Einrichtung von Kongressen aus wissenschaftlichen oder anderen Gründen billigt und begünstigt, hat Interesse an der Einrichtung dieser Kongreßzentrale, durch welche die herrschenden Mißstände in der Kongreßorganisation beseitigt werden könnten.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus New York.

Das neue New Yorker Hochdruck-System zum Schutze gegen Feuer.

Die zahlreichen umfangreichen Brände, die infolge von Brandstiftung oder auch durch Unachtsamkeit in der letzten Zeit zum Ausbruch gekommen sind, dürften dazu beitragen, für eine Schilderung dessen, was bei uns jetzt geschieht, um solche Brände, wenigstens im inneren Stadtviertel, wenn nicht zu verhüten, so doch im Keime zu erticken, erhebliches Interesse wachzurufen.

Man hat sich hier entschlossen, unabhängig von dem sonstigen Feuerschutzsystem, Pumpstationen und ein Rohrnetz anzulegen, das den sogenannten »dry goods«-Bezirk so umspannt, daß der ge-

fährdete Teil im buchstäblichen Sinne mit Wassermassen überschüttet werden kann. Gegen Mitte des vorigen Jahres ist die Arbeit begonnen und vor kurzem beendet worden.

Der Bezirk, der in Frage kam, und der sich von der City Hall bis zur 25. Straße erstreckt, hat eine Längenausdehnung von etwa 3 Kilometern, eine Breitenausdehnung von etwa $\frac{3}{4}$ Kilometern. Das Rohrsystem besteht aus etwa 90 Kilometern Rohrleitung mit einem Durchmesser von 30–60 cm, und wird durch zwei gesonderte Pumpstationen mit einer Leistung von 60 000 Litern per Minute und einem Druck von 60 Kilo pro cm bedient. In den beiden Pumpstationen ist übrigens Platz für zwei weitere Pumpanlagen gelassen, so daß die Gesamt-

leistung in Zukunft 180 000 Liter Wasser pro Minute betragen wird.

Die Pläne der Anlage rühren von Herrn M. de Varona, dem Leiter der Abteilung für städtische Wasser-, Gas- und Elektrizitäts-Versorgung, her, unter dessen Aufsicht auch die Arbeiten ausgeführt wurden. Herr de Varona steht seit 25 Jahren an der Spitze dieser Abteilung, er hat in den letzten Jahren das Hochdrucksystem in Coney Island eingeführt, dem es allein zu danken ist, daß bei dem letzten großen Brande ein großer Teil dieser Vergnügungsfätte gerettet werden konnte.

Die allgemeine Annahme, daß eine riesige Wassermenge vonnöten sei, um Feuer zu löschen, ist nach den Beobachtungen des Herrn de Varona irrig. Genaue Aufzeichnungen haben ergeben, daß in Manhattan das für Feuerlöschzwecke verwendete Wasser im Vergleich zum Nutz- und Trinkwasser eine geradezu verschwindende Quantität ist. Wenn man also die für eine Stadt nötige Wassermenge bestimmen will, kommt das für Feuerlöschzwecke erforderliche Wasser kaum in Betracht. Die Schwierigkeit, einen guten Feuerschutz zu beschaffen, liegt also nicht am Wassermangel, sondern nur daran, daß man fast nie in der Lage ist, die erforderliche Wassermenge an der Brandstelle zu konzentrieren. Darin liegt nun der Vorteil des neuen Hochdrucksystems, das sich unsere Stadt angeschafft hat, daß es möglich ist, die nötige Wassermenge am Brandplatze zur Verfügung zu haben. Die Leistung dieser neuen Pumpstationen wird größer sein, als die aller Feuerspritzen von ganz Manhattan zusammen genommen, wobei die Leistung einer Dampffeuerspritze mit 1000 Liter pro Minute angenommen wurde.

Beide Pumpstationen befinden sich an der dem Hudsonfluß zugekehrten Seite von Manhattan und sind außerhalb des dicht bebauten Bezirkes angelegt, den sie vor Feuer schützen sollen; eine Feuersbrunst, die in dem Geschäftsbezirk ausbricht, wird also schwerlich eine der Stationen, auf keinen Fall aber beide erreichen können, da sie weit entfernt voneinander, in entgegengesetzten Richtungen liegen. Jede der Stationen ist so angelegt, daß sie ihr Wasser entweder direkt aus der Nutzwasserleitung (der Crotonwasserleitung) entnehmen kann, in welchem Falle der Druck um etwa $\frac{1}{5}$ erhöht wird, oder das Salzwasser des Hudson verwenden kann. Das Flußwasser wird durch zwei Rohre von 90 cm Durchmesser aufgesaugt und gelangt in eine vor der Pumpstation befindliche Saugkammer. Die Pumpeinrichtung besteht in jeder Station aus fünf durch Elektrizität betriebenen Zentrifugalpumpen, wofür ein von der Edison Company gelieferter Strom von 6660 Volt erforderlich ist. Die Stationen sind außerdem noch mit Transformatoren und Akkumulatoren-Batterien versehen, so daß im Falle eines Versagens der Stromzuführung die Batterien und Transformatoren in Aktion treten können.

Das Rohrnetz besteht nun aus zwei 60 cm im Durchmesser haltenden Zuführrohren, die um den ganzen zu schützenden Bezirk herumgelegt sind, und 40- bzw. 30-cm-Nebenrohren, die von diesen Hauptrohren ausgehen und durch die einzelnen Straßen — wie diese sich kreuzend — gelegt sind. An den Kreuzungsstellen sind die Rohre mitein-

ander verbunden, so daß eine vollkommene Zirkulation erzielt wird. Die genauen Messungen haben ergeben, daß die volle Kraft der Stationen an jedem beliebigen Punkte innerhalb des umspannten Gebietes zur Wirkung kommen kann. Am jeweiligen Hydranten beträgt der Druck 55 Kilo pro Quadratcentimeter. Innerhalb des Bezirkes wird jeder der Hydranten pro Minute eine Wassermenge von 1200 Liter ergeben, und die Wasser werden aus 3 cm-Mundstücken bis zu einer Höhe von 75 Metern geschleudert werden. Die Hydranten sind so angeordnet, daß die weiteste Entfernung zwischen Hydranten und irgend einem Gebäude des Bezirkes nirgends mehr als 130 Meter beträgt, und nach den Angaben des Erbauers würde bei jedem größeren Brande eine Wassermenge von 60 Strahlen, zu 1000 Litern, per Minute zur Verwendung kommen, das heißt die volle Leistung beider Stationen könnte auf ein Häusergeviert von 120 zu 150 Metern bei Anwendung von Schläuchen von 7,5 cm Durchmesser und Mundstücken von 3 cm Breite konzentriert werden.

Das System ist so eingerichtet, daß es auch zur Reinigung und Besprengung der Straßen verwendet werden kann, wobei jedoch darauf Bedacht genommen wurde, daß durch diese Verwendung die Leistungsfähigkeit beim plötzlichen Ausbruche eines Feuers nicht verringert wird.

Da es immerhin bedenklich ist, das zum Feuersdienst bestimmte System zur Straßenreinigung heranzuziehen, trägt man sich übrigens mit der Absicht, für die Straßenreinigung separate Pumpen vor den Hydranten anzubringen.

Nach Vollendung dieses Hochdrucksystems kann sich unsere Stadt einer Feuerschutzanlage rühmen, die von allen großen Städten nachgeahmt werden sollte. Fast jede dieser Städte liegt an einem Flusse. Elektrizität zur Betätigung der Pumpen ist fast überall zur Verfügung. Die Bedingungen sind also gegeben, um in den Geschäftsbezirken, in denen die Feuersgefahr am bedrohlichsten ist, Anlagen ähnlicher Art zu schaffen, deren Kosten in Anbetracht des zu erwartenden Nutzens nicht in Betracht kämen.

Mitteilungen.

Die Ausgaben der Großmächte für die Landesverteidigung (Armee und Marine) belaufen sich im Jahre 1908 nach dem neuen Jahrgang des »Nauticus« für Deutschland auf 1,192,928,000, für England auf 1,219,482,000, für Frankreich auf 879,686,000, für Italien auf 359,918,000, für Rußland auf 1,123,706,000, für Japan auf 395,568,000 Mark. Für Österreich-Ungarn und für die Vereinigten Staaten von Amerika betragen die letzten angegebenen Zahlen, von 1907, 401,024,000 und 935,237,000 Mark. Nur in England übersteigen die Ausgaben für die Marine die für das Heer (um 100 Millionen Mark). In Deutschland und Frankreich ist das Verhältnis etwa 1 : $2\frac{1}{2}$, in Italien 1 : 2, in Japan 1 : $1\frac{1}{2}$, in den Vereinigten Staaten 1 : $1\frac{1}{4}$, in Rußland 1 : 5 und in Österreich-Ungarn 1 : 6. Auf den Kopf der Bevölkerung kostet die Landesverteidigung in Rußland 7,49, in Japan 8,00, in Österreich-Ungarn 8,32,

in Italien 10,49, in den Vereinigten Staaten 10,75, in Deutschland 19,12, in Frankreich 22,36 und in England 27,53 Mark.

Von Mitte September an beginnt im Verlage von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) in Tübingen unter dem Titel »Die Religion in Geschichte und Gegenwart« ein Handwörterbuch in gemeinverständlicher Darstellung zu erscheinen. Es wird unter Mitwirkung von Hermann Gunkel und Otto Scheel von Friedrich Michael Schiele herausgegeben und soll 1. über die Lage der Kirche und des Christentums in der Gegenwart orientieren, 2. die Erweiterung der theologischen Arbeit durch die Methoden der modernen Religionswissenschaft, Historik und Philologie nach allen Seiten hin berücksichtigen, und 3. für alle seine Benützer verständlich, handlich und erschwinglich sein. Auf die Frage, für wen sie ihr Wörterbuch bestimmen, antworten die Herausgeber: »Weil die Religion heute wieder eine gewaltig spürbare Macht wird, bedürfen in erster Linie und dringend eines Nachschlagewerkes über die Religion der Gegenwart diejenigen, welche die jüngsterwachte Kraft der Religion am lebhaftesten empfinden. Das sind aber alle geistigen Führer des modernen Lebens überhaupt und ihre Gesinnungsgenossen im Volke: die Akademiker aller Fakultäten, die modernen Politiker im weitesten Sinne, die Pfarrer aller Kirchen, die Lehrer aller Schulen, die gebildeten und bildenden Frauen, die Beamten, die Journalisten und Schriftsteller; und außer diesen, die an der Führung des Volkes teil haben, sind es alle die vielen, welche ohne Beruf oder Neigung zur Führerschaft doch ein selbständiges Interesse an der religiösen Bewegung der Gegenwart nehmen.« Für diesen Leserkreis bedürfe der Stoff einer ganz neuen, weiten Begrenzung. Das Wörterbuch müsse die eigenartige neue Entwicklung der Religion zugewandten Seiten, die die Philosophie und die Einzelwissenschaften, die Literatur und die Kunst, die Politik und das Recht, die Volkswirtschaft und die Volks-erziehung zeigen, seit sie nicht mehr Dienerinnen der Kirche und Mägd der Theologie sind, in den Kreis der Beobachtung einbeziehen und darstellen, nicht nur ihr Rückwirken auf die zünftige Theologie und die offizielle Kirche. Auf dem Gebiete der Religion selbst müsse das Wörterbuch, da die alte absolute Scheidung zwischen Christentum und nichtgeoffenbarten Religionen verschwinde und neue, historische Grenzen und Beziehungen an die Stelle treten, alle Hauptreligionen nach den Grundzügen ihres Wesens und ihrer Geschichte schildern und von den Tatsachen der allgemeinen Religionswissenschaft alles Material verarbeiten, das für Geschichte und Gegenwart unserer Religion Bedeutung hat. Das Hauptinteresse gelte dabei allerdings der Bibel und dem Christentum. Eine zweckmäßige Vollständigkeit dessen, was für den gebildeten Bibelleser wichtig ist, sei darum hier das Ziel. Bei der Geschichte des Christentums gelte es vor allem, die Hauptsachen deutlich hervortreten zu lassen.

Der Umfang des Werkes ist auf 4–5 Bände von je rund 1000 Seiten Lexikon-Oktav berechnet. Die Ausgabe erfolgt in Lieferungen. Eine einfache Lieferung von 3 Bogen zu je 16 zweispaltigen Seiten

kostet in der Subskription eine Mark. Der Abschluß des Werkes ist für 1911 in Aussicht genommen.

Von den Mitarbeitern nennen wir u. a. für das Alte Testament (Abt.-Redakteur Prof. Gunkel) die Professoren Baentsch (Jena), Bertholet (Basel), Gressmann (Berlin), Lehmann-Haupt (Berlin); für das Neue Testament (Abt.-Redakteur Prof. Heilmüller, Marburg) die Professoren Bousset (Göttingen), Grafe (Bonn), Jülicher (Marburg), Knopf (Wien), A. Meyer (Zürich), Vischer (Basel), Wendland (Breslau), Geh. Kirchenrat Weiß (Heidelberg); für Kirchengeschichte (Abt.-Redakteur Prof. Köhler, Gießen) die Professoren Anrich (Straßburg), Arnold (Breslau), Drews (Halle), Eck (Gießen), Goetz (Tübingen), Hampe (Heidelberg), Holl (Berlin), Holtzmann (Baden-Baden), Jacob (Tübingen), Krüger (Gießen), Lietzmann (Jena), Loesch (Wien), Ritschl (Bonn), Scheel (Tübingen), Ter Minassiantz (Etschmiadzin), van Veen (Utrecht), Werminghoff (Königsberg), Wernle (Basel), für kirchliche Biographie des 19. Jahrhunderts und der Gegenwart Privatdoz. Lic. Mulert (Kiel); für außerchristliche Religionsgeschichte (Abt.-Redakteure Prof. Gunkel und Privatdoz. Schiele) die Professoren Becker (Heidelberg), v. Fischer (Tübingen), Geldner (Marburg), Edvard Lehmann (Kopenhagen), Rade (Marburg), Lic. Fiebig (Gotha) und Rohrbach (Berlin); für Dogmatik (Abt.-Redakteur Geh. Kirchenrat Prof. Troeltsch, Heidelberg) die Professoren Eck, A. Meyer, Pfarrer Dr. Rittelmeyer (Nürnberg); für Ethik (Abt.-Redakteur Prof. Scheel) die Professoren Gaupp (Tübingen), Herrmann (Marburg), Titius (Göttingen), Pfarrer Dr. Hoffmann (Gruibingen) und Lic. G. Naumann (Leipzig); für Apologetik (Abt.-Redakteur Prof. Wobbermin, Breslau) die Professoren Eck, E. W. Mayer (Straßburg), Lic. Th. Steinmann (Gnadenfeld); für praktische Theologie (Abt.-Redakteur Prof. Baumgarten, Kiel) die Pfarrer Andrä, Arper, Beckmann, Benser, Sup. Dr. Bürkner, Burbach, Groos, Kähler, D. Kind, Lic. Kühner, Nithack, Stahn, Oberdieck, Petersen, Reuß, E. W. Schmidt, Lic. Schneemelcher, D. Scholz, D. Sulze, Wolff und die Professoren Bauer (Königsberg), Clemen (Bonn), Drews (Halle), Eger (Friedberg), A. Mayer, Niebergall (Heidelberg); für Kirchenrecht und Kirchenpolitik (Abt.-Redakteur Prof. Lic. Schian, Gießen), Dr. Büren (Königsberg), D. Foerster (Frankfurt a. M.), Prof. Fleiner (Tübingen), Reg.-Rat Dr. Meydenbauer (Königsberg), Professor Rietschel (Tübingen); für Sozialwissenschaft (Abt.-Redakteur Dr. Oskar Siebeck, Tübingen), Prof. E. Francke (Berlin), Prof. E. Gothein (Heidelberg), Prof. W. Lotz (München), Prof. Max Weber (Heidelberg); für Erziehung (Abt.-Redakteur Privatdozent Schiele) Hauptprediger Dr. Geyer (Nürnberg), Lehrer Goetze (Hamburg), Seminardirektoren Lic. Kabisch (Uetersen), Muthesius (Weimar) und Dr. Oeser (Karlsruhe), Lehrer Tews (Berlin), Prof. Dr. Kayser (Hamburg), Oberlehrerin Marie Martin (Berlin); für Kunst (Abt.-Redakteur Prof. C. Neumann, Kiel), Pfarrer Dr. Bergner (Nischwitz), Prof. Dr. Matthaei (Danzig), Prof. Schubring (Berlin), Prof. Strzygowski (Graz), Direktor Dr. Swarzenski (Frankfurt a. M.), Prof. Weizsäcker (Stuttgart); für Musik Abt.-Redakteur Prof. W. Weber, Augsburg; für Religion der Gegenwart

(Abt.-Redakteur Prof. O. Baumgarten), die Professoren Greßmann, Herrmann, Scheel, Troeltsch, Weinell und Rade, Dekan Herzog (Waiblingen), die Pfarrer Jäger (Karlsruhe), Kübel (München), Lachenmann (Schrozberg), Rittelmeyer (Nürnberg), Prof. Schrempf (Stuttgart).

Die diesjährige Versammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine findet in Lübeck vom 21. September an statt. In den öffentlichen Versammlungen wird Senator Fehling (Lübeck) über Marksteine lübscher Geschichte, Geh. Archivrat Grotefend (Schwerin) über Volkszählungsmaterial im Schweriner Archive 1498–1900 und Prof. Reuter (Lübeck) über die Deutschen und die Ostsee von Karl dem Großen bis zum Interregnum sprechen. Für die I. und II. Abteilung haben Vorträge angekündigt: Prof. Beltz (Schwerin): Der Stand der vorgeschichtlichen Forschung in Mecklenburg; Prof. Dragendorff (Frankfurt a. M.): Vorschläge zur Katalogisierung kleinerer Sammlungen; Prof. Gradmann (Stuttgart): Schwäbisch-fränkische Hallenkirchen des XIII. und XIV. Jahrhunderts; Prof. Haupt (Eutin): Die Anfänge des Ziegelbaues in Wagrien und ihre persönlichen Zusammenhänge; Dr. Hofmeister (Lübeck): Die Pipinsburg und Verwandtes; Sanitätsrat Koehl (Worms): Neue neolithische Wohngräber bei Worms. — In der III. Abteilung werden Vorträge halten: Prof. Dietrich Schäfer (Berlin): Die Aufgaben der deutschen Seegeschichte; Museumsdirektor Prof. Meier (Braunschweig): Der Grundriß der deutschen Stadt des Mittelalters in seiner Bedeutung als geschichtliche Urkunde; Archivrat Prof. Warschauer (Posen): Der Lageplan der osteuropäischen Kolonialstädte; in der IV. Abteilung Prof. Außerer: Einige Besonderheiten der Altersverhältnisse in Südtirol; Besprechung der auf der Mannheimer Versammlung von Ritter v. Bauer und Prof. Renner gemachten Vorschläge; Prof. Curtius (Lübeck): Das Münzwesen von Stadt und Bistum Lübeck; Stadtbauinspektor Grube (Stettin): Alt-Lübecker Heraldik; Schriftsteller Macco (Berlin): Die Bedeutung des Wetzlarer Stadttarchivs für genealogische Forschungen; Prof. Menadier (Berlin): Die Wandlungen des Münzrechts im Deutschen Reiche; Prof. Pösinger: Die ältesten Stammbücher des Stiftes Kremsmünster. In der V. Abteilung (für Volkskunde) endlich referieren Prof. Haupt (Eutin) über: Aufgaben der Hausbauforschung in Schleswig-Holstein; Dr. Peßler (Hamburg): Das niedersächsische Bauernhaus; Prof. Brenner (Würzburg): Berichte über die Hausstatistik und die volkskundliche Bibliographie; Oberlehrer Mensing (Kiel): Das schleswig-holsteinische Idiotikon; Oberlehrer Wossidlo (Waren): Die

Rethraforschung. — Anmeldungen werden bis zum 15. September an den Schriftführer des Ortsausschusses, Rat Dr. Linde, Lübeck, Mühlenstr. 72, erbeten. — In unmittelbarem Anschluß an diese Versammlung findet am 24. und 25. September der Tag für Denkmalspflege in Lübeck statt, am 20. September wird der Achte deutsche Archivtag daselbst abgehalten.

Zur Ergänzung der Korrespondenz über das deutsche Handelshochschulwesen in der vorigen Nummer geben wir aus dem kürzlich erschienenen Jahresbericht der Handelshochschule zu Leipzig, der ältesten, die jetzt auf eine zehnjährige Entwicklung zurücksieht, die folgenden statistischen Angaben wieder: Von den 706 Studierenden im Wintersemester 1907/8 stammten 261 aus dem Deutschen Reich, 445 aus dem Ausland. Hier war besonders Rußland stark durch 272, Bulgarien durch 45 Studierende vertreten. Von den anderen Ländern wies nur noch Österreich-Ungarn eine größere Zahl, 84, auf. Die jüngsten Zuhörer standen im 19. Jahre, die ältesten hatten das 30. schon überschritten. Unter den Vätern der Studierenden fanden sich vor allem selbständige Unternehmer: im Handel 80 inländ. und 221 ausländ.; im Bankwesen 1 inländ. und 5 ausländ.; in der Gattwirtschaft 7 inländ. und 3 ausländ.; in der Großindustrie 19 inländ. und 24 ausländ. Darauf folgen die Landwirte (91), die Staats- und Gemeindebeamten (56), die Geistlichen und Lehrer (50) und sonstige Berufstätige mit akademischer Bildung (51), die Rentner (36), die höheren Beamten im Unternehmerfach (33), die Handwerksmeister (22). Die Zahl der Unterbeamten betrug nur 7.

Die Akademie der Medizin in Turin hat in Abständen von fünf Jahren einen von Riberi gestifteten und nach ihm benannten Preis von 16,000 M. für die beste Arbeit oder Entdeckung zu vergeben, die während der vorausgegangenen Jahre in der medizinischen Wissenschaft gemacht und für den Wettbewerb angemeldet worden ist. Zuerst war der Preis für 1907–1911 ausgeschrieben worden. Den nunmehr vergebenen Preis hat Professor Bosio in Turin erhalten für seine Entdeckung der biologischen Reaktion, d. h. eines eigenartigen Wachstums von Schimmelpilzen auf Stoffen, die Arsenik, Tellur oder Selen enthalten, und den Nachweis ihrer praktischen Bedeutung. Das Vorhandensein von Arsenik durch das Wachstum von gewöhnlichen Schimmelpilzen nachzuweisen, ist ein Verfahren, das einen schnellen Eingang in die Laboratorien gefunden hat und an Feinheit und Zuverlässigkeit jede bisher bekannte chemische Prüfung übertreffen soll.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

5. September 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Heinrich Julius Holtzmann: Die Zukunftsaufgaben der Religion und der Religionswissenschaft I.
Karl Lamprecht: Die kultur- und universalgeschichtlichen Befrebungen an der Universität Leipzig

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Tokio etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Zukunftsaufgaben der Religion und der Religionswissenschaft.

Von Dr. theol. et phil. Heinrich Julius Holtzmann, ordentlichem Professor emeritus für Neues Testament an der Universität Straßburg.*)

Der Titel des Werkes, dem die folgenden Betrachtungen sich einzugliedern haben, bringt es mit sich, daß die Religion hier unter dem Gesichtspunkt der Kultur in Frage kommt. Kultur ist mehr als Zivilisation. Das Wort ist für unsere gebildete Welt zu einem Sammelnamen geworden für die obersten und letzten Ziele alles sittlichen Tuns und Werdens. Wo Kultur ist, da sucht man auch Bewußtsein vom Zweck des Daseins, Gedankenmacht und Weltanschauung. Also wohl auch Religion? Das eben ist die Frage. Es gehört zu den Aufgaben der Religionswissenschaft, uns darüber Bescheid zu geben. Und zwar zu den Zukunftsaufgaben. Denn die unmittelbare Gegenwart bietet, wo es sich um die Frage handelt, ob die Religion überhaupt noch Kulturarbeit leiste und als ein im öffentlichen Leben mitwirkender Kulturfaktor einzuschätzen sei, ein überaus widerspruchvolles Schauspiel dar, sofern nämlich die Beantwortung tatsächlich

in direkt entgegengesetzten Richtungen erfolgt. Und zwar gilt das gerade von derjenigen Religion, die sich zuvor als mächtigste und zuverlässigste, lange Zeit hindurch sogar als ausschließliche Trägerin der Kultur fühlen durfte, vom Christentum in seiner kirchlich verfestigten Gestalt. Wollte man doch gerade diese Kirche gelegentlich mit einer Brücke vergleichen, die heutzutage nur noch über ein längst trockengelegtes Land, gleichsam über Kulturland, führt, dennoch aber stehen geblieben ist und in Stand erhalten wird, weil viele Leute aus alter Gewohnheit noch immer ihren Weg darüber hin nehmen. Oder es ist von Tümpeln und Lachen geredet worden, welche die abflauenden Wasser aller Religion zurückgelassen haben und nur rückständige Gewohnheit für noch im Flusse begriffen hält.

In der Tat bieten sich einem religionsgeschichtlich orientierten Urteil genug Zeichen der Zeit dar, die auf Niedergang und Verfall mindestens der offiziellen, kirchlich ausgefalteten Religion weisen. Aber andererseits fehlt es auch nicht an Beobachtungen, die den Eindruck einer entschieden aufsteigenden Linie hinterlassen. Es ist mehr als bloßes Beharrungsvermögen, was die gegenwärtige Lage kennzeichnet. Lebens- und kampfkraftiger als je seit zwei Jahrhunderten stehen sich die christlichen Hauptkonfessionen

*) Der obige, die Hauptströmungen des modernen religiösen Lebens scharf charakterisierende Aufsatz ist mit gütiger Erlaubnis des Autors und des Verlegers der demnächst erscheinenden 2. Auflage des Bandes »Christliche Religion« aus dem von mir herausgegebenen Enzyklopädiwerk Die Kultur der Gegenwart (Verlag von B. G. Teubner, Berlin und Leipzig) entnommen. Hinneberg

gegenüber, und ebenso unabweisbar wie unwillkommen wird da und dort eine zunehmende Klerikalisierung der Parlamente empfunden. Deutschland, Österreich-Ungarn, Italien und Spanien können davon erzählen. Und zwar ist es nicht bloß die katholische Kirche, die in ihrer stetig fortschreitenden Machtentfaltung fast schon wie einst im Mittelalter als Sonne am Himmel strahlt, wobei der Staat zuweilen nur noch den sanften Anblick des still einherwandernden Mondes zu bieten scheint. Auch die mit dem Staat grundsätzlich in Frieden lebenden protestantischen Kirchen stellen fraglos noch immer eine beachtenswerte Macht dar. Haben sie es doch im Verlauf der letzten hundert Jahre fast allenthalben von chaotischen Zuständen zu rechtlich verfaßten, festgegliederten Körperschaften gebracht; und daß unser Volk nichts mehr von ihnen wissen wolle, kann man angesichts eines fortdauernd sich mehrenden Kirchenbaus, dazu der recht erheblichen Geldopfer, die jahraus jahrein für religiöse Zwecke, für innere und äußere Mission, für eine Unzahl von Vereinen und andere derartige Zwecke gebracht werden, ferner der fast widerstandslos aufgenommenen Kirchensteuer, der reichlich sich findenden Laienkräfte für Besetzung des Kirchenvorstandes und überhaupt eines ungehemmten Fortganges des gottesdienstlichen Lebens wahrlich nicht sagen. Das alles zwingt zu dem Schlusse, daß im nationalen und gesellschaftlichen Leben der heutigen Kulturvölker die Religion noch immer einen gewichtigen Faktor bildet und die überlieferten kirchlichen Formen mindestens einem Massenbedürfnis entsprechen.

Andererseits aber fehlt doch recht viel, daß dieser Kirche, seitdem die abendländische Kulturwelt in ihr Mündigkeitsalter getreten ist, noch weiterhin die Wucht einer das Gesamtleben durch Sitte, Zucht und Gewöhnung beherrschenden Autorität oder die Kraft einer das Individuum sicher für ihre Zwecke erziehenden Gemeinschaft zukäme. Sieht man von den nicht eben die Regel bildenden Orten und Landstrichen ab, die noch im Rufe spezifischer Kirchlichkeit stehen, so ist wenigstens in Deutschland ein langsam, aber stetig sich vollziehender Rückgang des kirchlichen Lebens festzustellen. Es gibt süddeutsche Städte, da höchstens 30%, norddeutsche, da nur 3% der Bevölkerung zur Kirche gehen. Neuerdings will man in

diesen Schichten hin und wieder Hebungen des kirchlichen Interesses bemerken, wogegen manchen Ortes sogar in der bauerlichen, fast überall aber in der Arbeiterbevölkerung die Unkirchlichkeit immer weitere Kreise zu ziehen droht. Gleichzeitig geht, während die Stadtbevölkerung rapid zunimmt und die Pfarrstellen sich mehren, die Zahl der Theologiestudierenden merklich zurück. Die Autorität des Pfarrers aber hängt, wo sie überhaupt noch vorhält, jedenfalls ungleich mehr an der Person als am Amt. Zu niedrig ist es schwerlich gegriffen, wenn man die Zahl derer, für deren geistiges Dasein er und mit ihm die Kirche überhaupt in Betracht kommen, etwa durchschnittlich auf den dritten oder vierten Teil der Gesamtbevölkerung schätzt. Was darüber hinausgeht, könnte leicht auf Rechnung der lieben Gewohnheit kommen. Nimmt auch die Zahl der Kommunikanten stetig ab, so will man doch immerhin getauft, getraut und vor allem »mit kirchlichen Ehren beerdigt« werden. Und zum stets von selbst wirksamen Gesetz der Trägheit kommt bewußt und absichtlich noch die Fürsorge des Staates da, wo er, obwohl prinzipiell dem Bannkreis der christlichen Gesellschaftsgrundlage entwachsen, bei seinen Beamten auf Kirchlichkeit hält oder sich sonst in fühlbar werdender Weise die Aufgabe zuschreibt, »dem Volke die Religion zu erhalten«. Gar zu leicht erzeugt sich dann freilich der unwillkommene Eindruck, als handle es sich im Grunde nur darum, zugunsten von daran interessierten Kreisen gewissen Vorstellungen, denen man eine dämmende Wirkung, zähmende Motivationskraft zuschreibt, einen Zwangskurs zu sichern. Auch läßt sich die Tatsache nicht in Abrede stellen, daß es vielfach in gesitteten und gebildeten Kreisen als eine Sache des Anstandes gilt, dem Alltagsleben einen »religiösen Hintergrund« zu geben, wie ihn der Geistliche in gehobenen und ernsten Momenten des Lebens zu besorgen hat, und daß man hinter dem Beispiel, das auf den höheren Stufen vorbildlich geboten wird, nicht gern zurückbleiben will. Um zunächst die Aufzählung der Nachteile im Bilde des religiösen Durchschnittsstandes zu vollenden, steht auch sehr zu vermuten, daß nicht allzu selten noch ein Bodensatz von Aberglauben zu dem beschriebenen Gesamteffekt beiträgt. Hält man die Wirksamkeit aller dieser

Momente dem gegenüber, was andererseits unzweifelhaft auf Rechnung noch vorhalten der Glaubensstärke und redlicher Überzeugungskraft zu setzen ist, so begreift man den hier und da laut werdenden Kleinglauben an das, was unter Voraussetzung des Wegfalls jener nebensächlichen Motive und gewohnheitsmäßig wirksamen Stützen noch übrig bleiben möchte, um die Fortexistenz des labilen Gleichgewichts einer solchen Kirche äußerlich zu sichern und innerlich zu rechtfertigen. Wenn in den Vereinigten Staaten Amerikas die konfessionellen Interessen sich gegenüber den allgemeinen kulturellen, nationalen und ethischen Tendenzen in einer Weise abgegrenzt haben, daß selbst bei günstigster Ausdeutung der statistisch kaum festzustellenden Sachlage nur 50 unter etwa 76 Millionen Menschen zu einer der dortigen ungefähr 50 religiösen Denominationen sich halten, während mindestens 5 Millionen sich offen als religionslos bekennen, so zeigt das, wie die Dinge sich unter entsprechend veränderten Umständen auch in der europäischen Kulturwelt gestalten könnten, und wie wenig darauf zu geben ist, wenn beispielsweise im Deutschen Reich unter 63 Millionen nur etwa 7–8000 konfessionell Anonyme sich befinden, alle übrigen aber gut protestantisch, katholisch, jüdisch oder sonst etwas zu sein scheinen. Begreiflich genug, solange der Staat sich im Gegensatz zu Amerika nach der Konfessionsangehörigkeit seiner Bürger bei gar mancher Gelegenheit umsieht und ausgesprochen Konfessionslose nur ausnahmsweise zu öffentlichen Ämtern gelangen. Als das eigentliche Experimentierland für das Problem »Staat und Kirche« steht Frankreich zurzeit mitten in einer Krisis, deren Ende kaum abzusehen ist. Einstweilen darf man annehmen, daß von 40 Millionen Katholiken dort nur etwa 11 Millionen auf diese Eigenschaft Wert legen. Tatsächlich hat das französische Volk auf den altherkömmlichen Vorzug, als älteste und treueste Tochter der Kirche zu gelten, Verzicht geleistet. Der Staat ist im weitesten Sinn des Wortes religionslos, die Schule außer jedem Verhältnis zu Kirche und Konfession. Eben damit aber ist ein Zustand geschaffen, der in fast allen Staaten Europas von den energisch vorwärtstrebenden Kräften als normal betrachtet und zu allgemeiner Herstellung empfohlen wird.

Kaufmännisch ausgedrückt würde ein Fazit von der geschilderten Art wohl Unterbilanz und Bankrott bedeuten. Aber schon eine gleichmäßigere Beobachtung der Erscheinungen, die sich auf der Oberfläche des religiösen Lebens der christlichen Völker einstellen, zwingt zu einem vorsichtigeren Urteil. Denn während in den zivilisierteren Kreisen Europas die Mehrheit religiös sich vielfach indifferent, ja indolent erweist, sind dafür die der Kirche noch ergebenen Schichten meist von rühriger oder wenigstens erregbarer Natur; sie sind zur Wahlurne zu treiben und auch sonst für Kampfzwecke mobil zu machen, sodaß selbst eine verhältnismäßige Minderheit tatsächlich als der überwiegend aktive Teil des Ganzen erscheinen kann. Es bezeichnet die Situation, wenn kürzlich ein süddeutscher Bischof die Gläubigen geradezu auffordern konnte, »sich zu Sturmkolonnen und Schlachthaufen zu formieren«. Auch im protestantischen Lager gibt es noch ländliche Kerntruppen und sonstige Ansätze zu einem lutherischen Feldlager, innerhalb dessen man sich im Besitze einer handfesten Glaubenssubstanz weiß und in unverdrossener, ehrlicher Übung eines ihr entsprechenden Systems religiöser Praxis begriffen ist. Auch da ist es nicht zum wenigsten auf Beherrschung der Schule durch die Organe der Konfession abgesehen. Die Tatsache aber, daß ein großer Teil der Mitlebenden, zumal in bürgerlichen Kreisen, dabei nicht mittun will oder offen widerstrebt, fühlt man katholischer wie evangelischerseits leicht als Beleidigung, als Herausforderung, als Angriff. Damit ist die chronische Kriegsstimmung gegeben, von der aus akute Fälle, wie wir sie nicht bloß auf kirchenpolitischem, sondern auch auf wissenschaftlichem und künstlerischem Gebiete fortwährend erleben, begreiflich genug werden. Gleichzeitig ist damit freilich eine Sachlage geschaffen, welche die Religion faßt mehr als Gefahr, denn als Schutz und Förderung für die Kultur erscheinen lassen könnte.

»Wohltätig ist des Feuers Macht.« Das Wort gilt auch von der Wärme ausstrahlenden Flamme auf den Altären der Religion. Aber von derselben Macht heißt es im Liede weiter: »Wehe, wenn sie losgelassen!« Eine Religionswissenschaft, die sich auf historischem Grunde aufbaut, hat mit dem lukrezischen »*tantum religio potuit suadere malorum*« zu rechnen. Nur unmittelbarer wird diese dem

Kulturleben auf allen Gebieten unserer staatslichen und privaten Existenz drohende Gefahr empfunden, wo Romanismus und Jesuitismus den deutschen Genius bedrängen; nachweisbar besteht sie unzweifelhaft auch im protestantischen Staats- und Volkskirchentum. Andererseits sind es nicht etwa bloß Protestanten, sondern auch gutkatholische deutsche Männer und Frauen, die in dem Romanismus ein schweres Hemmnis wie für die freie Selbstbestimmung des Einzelnen, so für die fröhliche Selbstentfaltung der Gemeinschaft, eine alle Grundlagen unseres Kulturlebens, insonderheit die Selbständigkeit des Unterrichtswesens, der wissenschaftlichen Forschung und der Künstausbübung mit Zersetzung und Untergang bedrohende, die rechte Freude an Vaterland, Staat und Gesellschaft gründlich verderbende Macht erkennen. Damit ist die Möglichkeit gegeben für Erfüllung einer der dringlichsten Aufgaben unserer abendländischen, zumal der deutschen Konfessionen. Eine auf Einschläferung dieser Gegensätzlichkeit oder gar auf Vereinigung durch Kompromißformeln gerichtete Tendenz hätte wenig Aussicht auf Erfolg. Wohl aber wäre gegenseitige Annäherung und Verständigung aus patriotischen wie aus religiösen Gründen zu pflegen. Noch fehlt es glücklicherweise weder an Katholiken noch an Protestanten bei uns, die das Heil der Zukunft in diesem Zeichen erblicken und Wege suchen, um sich gerade vermittelt gemeinsamer Kulturarbeit zuerst menschlich, dann auch religiös gegenseitig verständlich zu werden.

Aber wie sollten solche Wege aufzufinden und gangbar zu machen sein, wenn nicht unter Anleitung einer Religionswissenschaft, die uns trotz aller zentrifugalen Kräfte der historischen Religionen stets die zusammenführende Macht der Religion selbst als einer konstant und gesetzmäßig wirksamen Funktion des menschlichen Geisteslebens zu gegenwärtigen vermöchte. Es war ein heißungsvolles Zeichen der Zeit, als 1874 auf dem internationalen Orientalistenkongreß zu London Max Müller die Herausgabe der »heiligen Bücher des Ostens« anregte. Von Zeit zu Zeit kam es zu »Internationalen Kongressen für allgemeine Religionsgeschichte«, auf welchen sich christliche, mohammedanische, jüdische und indische Philosophen, Theologen, Profanhistoriker, Philologen, Ethnologen und

Geographen begegneten und Gedankenaustausch pflogen. Seither sahen wir aus der vergleichenden Sprachwissenschaft und Völkerkunde eine vergleichende Religionswissenschaft erwachsen, die immer tiefere Einblicke in die wesentlich identischen Gesetze der Bildung eines religiösen Vorstellungsgehaltes, zugleich aber auch immer neue Fernsichten in die unendliche Mannigfaltigkeit und Kompliziertheit des religiösen Lebens der Menschheit eröffnet und selbst in den verschiedensten und entlegensten Religionen gewisse allgemeine Richtlinien und Grundzüge erkennen läßt, die in typischer Eigenart auf bestimmten Stufen der Entwicklung wiederkehren. Auch das Christentum ist auf diesem Wege in den allgemeinen religionsgeschichtlichen Prozeß hineingezogen, die außer- und unterchristlichen Einwirkungen auf die Gestaltung des Dogmas und des Kultus sind nachgewiesen, die schmale Linie, auf der sich sein biblisch begrenzter Offenbarungsbegriff bewegt hatte, zur breiten Bahn der Völkergeschichte ausgeweitet worden. In England, Frankreich und Deutschland sind Zeitschriften und Vereine den Interessen der allgemeinen und vergleichenden Religionswissenschaft gewidmet, da und dort, besonders in Holland, auch Lehrstühle dafür errichtet worden. Orientalistische wie klassische Philologen beteiligen sich in steigendem Maße an den kritischen und exegetischen Problemen des Alten wie des Neuen Testaments, so daß eine ausschließlich theologische Behandlung und Erledigung selbst der Probleme unserer biblischen Wissenschaften von Tag zu Tag untunlicher wird. Das Christentum wird wie als eine der verschiedenen »Erlösungsreligionen«, so speziell unter dem Gesichtspunkt der »Buchreligion« behandelt und teilt die Gesetze der Buchreligionen. Das Urteil über diese aber untersteht zum guten Teil auch der Kompetenz der Sprachwissenschaft, Völkerkunde und Geschichte. Auch wo wie bei uns das Verhältnis zu den Kirchen die Erhaltung von eigentlich theologischen Fakultäten notwendig erscheinen läßt, wird das keineswegs bloß zu dem Zwecke zu geschehen haben, den Kirchen Dienste zu leisten und Prediger nach dem Herzen von jeweils dort herrschenden Richtungen, Koterieen und Majoritäten zu bilden, sondern um auch von dieser Seite her Wissenschaft zu fördern, den idealen Mächten gerecht zu werden und der allgemeinen Kulturaufgabe des Staates zu ge-

genügen. Denn auf sorgsame Pflege religiöser Verbildung und daraus entspringender Rückständigkeit in bezug auf sonstige Urteilsfähigkeit kann es dem säkularisierten modernen Kulturstaate doch im Ernste nicht ankommen.

Begreiflich ist es nun schon, wenn sich die traditionelle Theologie diesem Eindringen einer religionsgeschichtlichen Betrachtungsweise in ihr Geschäft gegenüber mißtrauisch, ja direkt feindlich verhält. Aber sie übersieht dabei, wie neben der auf die geschichtlichen Bedingungen des Lebens der Religion gerichteten Bewegung eine schon ältere, auf ihr konstantes Wesen gerichtete mit ausgleichenden Wirkungen einhergeht. Würde sich auch die Kirche nur immer auf ihrem eigensten Lebensgebiete, dem der Religion, recht auskennen, so könnte sie sich mancher ängstlichen Sorge um das Geschick einer so mannigfachen Schwankungen ausgesetzten Theologie begeben. Denn schwerlich wird je irgendwelche religionslose Kultur imstande sein, das eigentliche und einzige Wunder, nach dem ein Mensch, der erfahrungsmäßige Kenntnis von Religion hat, verlangt, zu leisten, nämlich die herbe Spannung zwischen dem Lebensdrang der Persönlichkeit und dem mechanischen Widerstand des Stoffes zu lösen, den kräftig fühlenden Menschen des Geistes mit seinem Dasein und Geschick als Naturwesen zu versöhnen, sein inneres Erleben, das doch vom Dasein einer Seele zeugt, mit dem äußeren auszugleichen, das einen nur allzu fruchtbaren Nährboden für Skeptizismus und Materialismus darbietet, weil innerhalb der Naturordnung dem Forscher nirgends ein Ding begegnet, das sich als Seele aufdrängt. Anders — sagt man zwar — sei es auf dem Boden des sittlichen Daseins. Aber auch das Ideal einer alle menschenwürdigen Zwecke umfassenden und darum für die Religion Ersatz bietenden Sittlichkeit sichert nicht vor den schwersten Enttäuschungen, die immer wieder den Verdacht hervorrufen, als laufe aller Enthusiasmus für Gutes und Edles zuletzt nur auf einen verfeinerten, hinter angeblicher Sorge um das Gemeinwohl versteckten Egoismus, auf praktischen Materialismus, auf utilitaristisch verschleierte Betätigung selbstlicher Triebe und Interessen hinaus. Wer solche Erfahrungen zur Genüge an andern und an sich selbst macht, sehnt sich wohl nach einer fester versicherten Gewähr der Selbstachtung gegen pessimistische Anwandlungen für das

Individuum und nach einer religiös bindenden, kein sophistisches Entrinnen gestattenden Sanktion für eine, doch immer ein gewisses Maß von Opfersinn und Selbstverleugnung fordernde Sozialethik.

Zweifelsohne ist heute die Zahl derer, die auf solche Wege einbiegen, im Wachsen, die religiöse Welle insofern wieder im Anschwellen begriffen, nachdem sie einige Menschenalter lang fast nur rückgängige Bewegungen aufgewiesen hat. Die Wende des letzten Jahrhunderts kennt nicht bloß energische Bemühungen unbefangener Sachkenner um Verständlichmachung des Wertes der Religion, sondern auch eine meist laienhafte Bewegung solcher Kreise, in denen das Gefühl erwacht ist, es müsse an der Religion etwas sein, ohne daß man doch ihr näher zu kommen und sie zugänglich zu finden vermag. Aber wie schlimm stünde es, wenn eben diesen die Kirche als Univesalrezept und Generalkur für alle sittlichen Bedürfnisse und seelischen Schäden der Zeit nichts zu bieten hätte, als Begriffe und Vorstellungen, die auf der Grundlage einer teils noch antiken, teils erst mittelalterlichen Metaphysik erbaut und von Haus aus auf den ptolemäischen Makrokosmos und auf den Mikrokosmos einer dualistischen Anthropologie zugeschnitten, eben darum aber heute unvollziehbar geworden sind. Mehr oder minder gilt dies aber überhaupt von aller traditionellen Scholastik. Der im berechtigten Sinne des Wortes moderne Mensch hat wenig Geschmack an zwitterhaften Mischformen von Phantasiedichtung und Begriffsbildung; sie bedeuten ihm Revenants der Vergangenheit; er entledigt sich mit Fleiß und Bedacht romantischer Schrullen, wo er solche an sich entdeckt; er verlangt auch vom Nebenmenschen als Vorbedingung für ernsthaften Gedankenaustausch Bändigung luxurierender Gefühls motive, Entwöhnung von der Hingabe an sentimentale Stimmungen und weiche Phantasieen. Sein Wirklichkeitssinn fordert entschlossen Ergebung in das unverbrüchliche Gesetz des Weltverlaufs, bedingungs- und rückhaltlose Anerkennung sowohl für die mathematisch konstruierte und mechanisch wirksame Natur, als auch für den auf solchem Unterbau mit der lückenlosen Konsequenz alles gesetzmäßigen kausalen Geschehens sich vollziehenden und dabei doch letztlich immer sieghaft vorwärts weisenden Geschichtsverlauf, vor allem aber Unab-

hängigkeit von jeder in den Ausbau der inneren Welt des Gedankens und des Gemütes sich von außen eindringenden Bevormundung, also Eigenart, Selbständigkeit und Selbstverantwortlichkeit der in pflichtgemäßer Erfüllung eines ehrlichen, Anlage und Kräfte ausnützenden, Tagewerkes heranreifenden, keine innere Vergewaltigung duldenden und damit zu wahrhaft geistigem Dasein erstarken, ihres Selbst sicheren und mächtigen Persönlichkeit. Daß besonders letzteres nichts anderes bedeutet als Berührung mit dem Göttlichen und daß es nur in der daraus fließenden stetigen Erneuerung eines innern Lebensfonds erst seinen sichern Zusammenhalt und Abschluß finden kann und muß: dies zu zeigen ist die wahre Zukunftsaufgabe alles Wissens um das Woher und Wohin der Religion. Einen Vorbau dazu liefert die vergleichende Religionsgeschichte. Aber hinter dieser reproduktiven Arbeit der Religionswissenschaft steht eine produktive Tätigkeit, für deren Walten die Vorstellungswelt aller historischen Religionen nur phantasiemäßige, ja größtenteils geradezu phantastische Deutungsmittel darstellt. So fließend hier der Natur der Sache nach die Grenzen zwischen Glauben und Aberglauben auch erscheinen: die Lehre von der Phantasie als dem unumgänglichen Ausdrucksmittel religiösen Erlebens darf zum eisernen Besitz der Religionswissenschaft geschlagen werden. Ebenso gewiß aber ist es, daß nur eine fest und sicher geschlossene Fühlung mit dem gesunden Kulturleben diese Bildersprache der Religion vor Exzessen und Absurditäten, vor Abenteuern und Irrlichterei bewahren, sie zum Organ des edelsten Idealismus ausbilden und ihr Macht verleihen kann zur stetig fortschreitenden Säuberung der Gedankenwelt von Elementen, die, weil sie einer versunkenen Schicht des Gesamtlebens angehören, heute nur noch verwirrend für das Individuum, zersetzend für die Gemeinschaft, kompromittierend für die Religion selbst wirken können. Ausgleich und Verständigung mit den ethischen, weiterhin mit den logischen, endlich auch mit den ästhetischen Bedürfnissen und Forderungen des modernen Menschen muß und kann angestrebt werden, ohne daß dabei die Quellen, daraus die Religion ihre Frische schöpft, verschüttet würden.

Dem, was man gemeinhin »Glauben«, »Gläubigsein« oder gar »Rechtgläubigkeit«

nennt, ist eine solche Stimmung der Geister natürlich wenig günstig. Denn es ist eine Folge der Klarheit, womit wir heute den gesamten dogmenbildenden Prozeß zu überschauen und die Hergänge bei der Geburt eines Dogmas (haben wir eine solche doch 1870 noch erlebt) zu verzeichnen und abzuschätzen wissen, wenn frühere dogmatische Kämpfe uns nach ihren historischen Bedingungen ebenso immer verständlicher, wie bezüglich des Aufwandes von Denkkraft und mehr noch von Gemüts- und Willensenergie, womit sie geführt wurden, immer unverständlicher werden. Bis zu einem gewissen Grade vermag der geschulte Theologe solches noch zu empfinden. Der theologische Dilettant — und dieser stellt ein Hauptkontingent zum Lager der heutigen Kulturwelt — kann das kaum. Denn er ist mit seinem ganzen sonstigen Denken über die Linie hinausgerückt, auf der jene Streitobjekte lagen; sie regen ihn nicht mehr auf. Was einst Athanasius und Arius, was Augustinus und Pelagius, was Thomisten und Skotisten miteinander zu verhandeln hatten, ist heutzutage für Kreise, die gewohnt sind, sich nicht mit Worten abpeisen zu lassen, nach den religiösen Motiven, die sich dabei doch wirksam erwiesen, nur sehr schwer deutlich zu machen. Aber auch der Marburger Auftritt zwischen Luther und Zwingli erregt als Kundgebung mißverständener religiöser Bedürfnisse gewöhnlich nur Unmut und Bedauern; und selbst das ist nicht eben ganz leicht verständlich zu machen, wie in der Rechtfertigungsfrage zwei grundverschiedene Auffassungen des Verhältnisses von Religion und Sittlichkeit, von Autonomie und Heteronomie des Gewissens, von Gott und Welt sich mit einander auseinanderzusetzen hatten. Ohne Zweifel aber wird eine Zeit kommen, da selbst leitende und führende Kreise des Kulturlebens für die Kämpfe unserer unmittelbaren Vergangenheit um »Heilstatsachen«, Offenbarung, Wunder, Inspiration, Apostolikum u. a. kaum ein größeres Maß von Verständnis aufzubringen haben, wie heute etwa für die Sakramentsstreitigkeiten des Reformationszeitalters, die doch einst so verheerend gewirkt und den sieghaftesten Lebenstrieben des Protestantismus ein frühes Grab bereitet haben. Für die damalige Theologie handelte es sich um Heilsgewißheit, für die heutige handelt es sich um Wahrheitsgewißheit als Voraussetzung für

jene. Seit den Tagen Kants und Schleiermachers datiert eine nie ganz unterbrochen gewesene Folge von Entdeckungsreisen in die dunklen Fernen der religiösen Psychologie und Erkenntnistheorie und sind dadurch dem uferlos scheinenden Ozean immerhin einige Streifen Festland abgewonnen worden, darauf ein Neubau der Lehre von Gott versucht werden mochte. Denn darum handelt es sich in der Tiefe des religiösen Seelenkampfes, während das christologische Tagesgezänk nur die Oberfläche der bewegten Gewässer kräuselt. Wo ein religionsgeschichtliches Wissen am Werke ist, da gehört das dogmatische Gottwesen, welches sein Ewigkeitsleben auf etwa 30 Zeitjahre unterbricht, der Vergangenheit einer synkretistischen Religionswende an und hat das »Leben Jesu« aufgehört, Episode zu sein. Dagegen gehört es zur unterscheidenden Signatur der Gegenwart, daß sich infolge fortgesetzter Untersuchung der Religion als Bewußtseinsphänomen die Geister immer mehr um diese eine Frage, um das »kurze Wort mit dem langen Sinn« sammeln, im auffälligsten Gegensatz zur Zeit der Aufklärung und des Rationalismus, die noch wenigstens über Gott im reinen war oder zu sein glaubte. Als Übergangsperiode, gekennzeichnet durch schwankende und laue Überzeugungen, erscheint von der Höhe geschichtsphilosophischer Betrachtung aus jedes Zeitalter, das über keine einheitliche Gottes- und Weltanschauung mehr verfügt. Wir Heutigen sind zum guten Teil in solchem Fall, seitdem die religionsgeschichtliche Forschung die zwischen einer heiligen und einer profanen Welt gezogenen Schranken gesprengt und das dogmatisch abgesperrte Gebiet einer exklusiven Heilsgeschichte beseitigt hat.

Allerdings stehen dem Vollzug eines aus unverjährenen Ansprüchen der Menschenseele ableitbaren Gottesbegriffes gerade jetzt auch für fest und ehrlich an der Kulturarbeit beteiligte Geister Schwierigkeiten ernsthafter und zuvor nicht in gleichem Umfange empfundener Art entgegen. Zu seiner Zeit konnte Kepler es als »höchsten Wunsch« kundgeben, »den Gott, den ich im Äußern überall finde, auch innerlich, innerhalb meiner gleichermaßen gewahr zu werden«. Er ahnte das auf seine Entdeckung der Planetenbahnen folgende Gravitationsgesetz und verlangte nach Gott als einem Schwerpunkt des Innenlebens. Jener großen Umkehr der äußeren,

physikalischen Weltanschauung, an der Kepler beteiligt war, folgt seit den Tagen der kritischen Philosophie eine durch jene mitbedingte Umkehr im menschlichen Mikrokosmos und bemüht sich unsere Religionswissenschaft um einen Gottesbegriff, wesentlich ruhend auf rein innerem Erleben und keiner Erwürgung durch die beklemmende Übermacht äußerer Widerfahrnisse ausgesetzt. Hier stellt sich die oberste aller Schicksalsfragen an die Theologie der Gegenwart. Seitdem sowohl Naturmechanismus wie Geschichtspragmatismus eine deutliche, keiner Widerrede gewärtige Antwort auf die Frage, ob und wie da oder dort »Gott sich bemerklich mache«, versagen, sehen sich unsere »Gottsucher« ganz auf den Zufluchtsort der Gefühlsinnerlichkeit, des sittlichen Willens und eines unbedingte Verpflichtungen kennenden Gewissens, wenn nicht geradezu auf einen dunkeln Untergrund des Seelenlebens verwiesen. Dabei erscheint das religiöse Durchschnittsurteil der heutigen Kulturwelt in der Regel bedingt und begrenzt durch die beiden Goethischen Sprüche von dem Gott, der »tief mein Innerstes erregen kann«, aber »nach außen nichts bewegen« und ebensowenig »von außen stoßen«. Sie enthalten das Bekenntnis derjenigen, welche anders ihr eigentliches Selbst, den geistigen Kern ihres Daseins nicht vor Auflösung und Zersplitterung im Atomenwirbel zu retten, ihre Selbständigkeit als Personwesen dem gegen das sittliche Bedürfnis und Streben gleichgültigen Naturverlauf und den Wetterlaunen des Geschicks nicht abzurufen, ihren Frieden nicht zu finden, inmitten eines zerstreuten Schaffens und Treibens, der wirklichen Einheit ihres Daseins nicht inne zu werden vermochten. »*Nil interius Deo*« heißt das Lösungswort für ein aus der Verschlingung mit kosmologischen und physikalischen Fragen ausgelöstes Gottesbewußtsein. Gott will nicht als Personifikation der »das Gebild von Menschenhand hassenden Elemente« begriffen, dagegen aber erfahren sein als zusammenhaltende Kraft unseres Innenlebens, als Einheits- und Ruhepunkt aller seelischen Bewegungen. Eine zu ihm hinleitende Spur bedeutet es, wenn einem unverbrüchlich, aber stumm und blind waltenden Naturgesetz die aus ihm selbst doch nicht ableitbare Macht gegeben ist, Leben in seine verschiedenen Formen und Organisationsstufen bis hinauf zum Bewußtsein hervorzubringen, Freiheits-

gedanken auslösende Willenskräfte zu entfesseln, schließlich also allem Licht und Leben, aller Freude und Herrlichkeit, die im Reich der Geister erblüht, zum Dasein zu verhelfen. Auf diesem Ereignis aller Ereignisse beruht das Recht zur Rede von »Gott in der Natur«.

In erster Linie handelt es sich heute immer um die Religion selbst; sie steht als Ganzes in Frage; die Christlichkeit bildet erst das nächste Problem für eine Periode der Kritik, da die geschichtlichen Umbauten der positiven Religionen mächtig erschüttert und speziell infolge tiefer greifenden Wissens um den in der Mythen- und Legendengestaltung wirkenden psychologischen Drang und Zwang der »Jesus der Geschichte« mit den Erdfarben seiner messianischen Gedanken und der dadurch bedingten stark eschatologischen Stimmung einerseits, der »Christus des Glaubens« mit dem Wunderglanz der Theophanie andererseits weit auseinandergetreten sind. Damit ist aber keineswegs die Möglichkeit eines inneren Anschlusses unserer religiösen Überzeugung an eine Persönlichkeit hinfällig geworden, die sich auf alle Fälle vollkräftig genug erwiesen hat, um als unvergängliches Zeugnis ihrer religiösen Überlegenheit ein dauerhaftes Bewußtsein vom Adel der Gotteskindschaft und ein aller Verunstaltung doch schließlich immer wieder trotzendes, unbesiegliches Motiv der Menschenliebe und opferwilligen Hingabe zu hinterlassen. Die weltfreie, ihrer selbst gewisse, dabei doch liebeblühende, Licht und Wärme in das tote Naturleben der Menschheit strahlende Persönlichkeit allein bildet gleichsam Reflex und Signal eines zeit- und raumlosen Gottwesens innerhalb der Erscheinungswelt. Wenn wir vom »persönlichen Gott« reden, maßen wir uns nicht etwa an, mit unseren menschlich unzureichenden Begriffen das innere Wesen der Gottheit zu erschöpfen; wohl aber meinen wir, daß sie ihr Wesen in Persönlichkeiten offenbare. Wir denken abermals an Goethische Worte, wie »Gott ist fortwährend in höheren Naturen wirksam, um die geringeren heranzuziehen«. Auch sei erinnert an jene tief sinnige Sage vom Propheten Elias, vor dem der Herr am Berg Horeb vorüberging; aber nicht im rasenden Sturm, nicht im lodernden Feuer, nicht im Beben des Erdbodens fand ihn der Prophet, »dann aber kam ein stilles, sanftes Sausen, und Elias verhüllte sein An-

gesicht«. Wo ein Mensch ganz in sich gekehrt eine Macht in sich wirkend erfährt, die ihn aus dem Bann seiner Triebe herauszwingt, in den Dienst des Guten stellt und in aufopfernder Arbeit Frieden und Seligkeit finden läßt, da hat er seinen Gott gefunden, und nur Menschen, denen solche Erfahrungen abzumerken und nachzuerleben waren, haben uns in Wahrheit gelehrt an Gott zu glauben. Und gerade in dieser Richtung ist nichts Unvergesslicheres in das Stammbuch der Menschheit gezeichnet, als was ihr Jesus von religiösen und sittlichen Bildungskräften zugeführt hat, ein großes Kapital von Frieden und Hoffnung, von dem zehrend sie dem Druck und Geschick eines ganz minderwertigen, durchaus gleichgültigen Naturdaseins entwächst. Wem dafür der Sinn geöffnet ist, der versteht auch das Recht der Rede vom »Gott in der Geschichte«.

Mit obigen Ausführungen ist die Forderung einer Ausscheidung alter, aus der antiken Naturreligion jüdischer wie heidnischerseits stammender, auch im Christentum noch fortlebender Vorstellungen aus dem Gottesbegriff aufgestellt. Von einer Zukunft der Religion kann nur in dem Sinne die Rede sein, daß das Recht der Gegenwart unseres inneren Lebens gegenüber jeder Vergangenheit des Denkens und Fragens gewahrt und namentlich die auf ein volles und selbständiges Personenleben gerichtete Tendenz des Evangeliums begreiflich und erfahrbar gemacht wird. Immer vernehmlicher umtönen uns heute Stimmen der Sehnsucht, danach verlangend, den Menschen *sub specie aeternitatis* zu verstehen, einen in den schwer zugänglichen Tiefen des Seelenlebens schlummernden Keim des Menschenwesens zu wecken, ans Tageslicht heraufzuarbeiten und ihm einen unerschütterlichen Halt dadurch zu bereiten, daß ihm seine, gefühlsmäßig immer vorhandene, Verbindung mit dem Weltgrund rückwärts, mit dem Weltziel vorwärts zum Bewußtsein gebracht und dadurch die Möglichkeit gegeben wird, innerlich Stellung dazu zu nehmen, um so über die herbsten Spannungen des Lebens hinauszukommen und sie im Frieden des Ewigen auszugleichen. Oft genug glaubt man mit Gott auseinander zu sein, weil gewisse Fassungen des Gottesbegriffes bald dem unbeflecklichen Denken, bald dem unverfälschten Gefühl widerstreben. Und doch ist

es einfach nicht wahr, daß zwischen Gott und der enttäuschten, nüchtern gewordenen Menschheit des 20. Jahrhunderts der Draht abgerissen sei. Die alten, ewigen Fragen sind gerade dem gegenwärtigen Geschlecht wieder näher gerückt, so daß man gar nicht umhin kann, ihrer immer wieder ansichtig zu werden. Die beispiellosen Erfolge, die vor allem Harnacks Vorlesungen über das »Wesen des Christentums« aufweisen, eine seither reich, fast üppig aufblühende, fraglos auch gediegene und in hohem Maße dankenswerte Produkte umfassende »Jesusliteratur«, dazu mancherlei wertvolle Studien über den Wahrheits- und Ewigkeitsgehalt der Religion führen eine deutliche Sprache. Aber auch schöne Literatur und Kunst lassen mehr als noch vor einem Menschenalter eine Tendenz auf Fühlung mit der intimsten Angelegenheit des Menschenherzens erkennen. Wer etwas zu sagen hat, was als eigenst Empfundenes, Gedachtes, Erlebtes und womöglich auch im eigensten Ausdruck Geprägtes jenem Totalitätsgefühl und Ewigkeitsdrang entgegenkommt und dabei zugleich gesichert erscheint gegen jeden Verdacht begehrlcher Hintergedanken oder schwachherzigen Paktierens mit der *sancta simplicitas* und ihrem in geringen wie in vornehmen Kreisen immer blühenden Kultus, der wird sicher auch ein Echo finden, wie es am Morgen eines neuen Religionstages einft Schleiermacher in vorbildlicher Weise gefunden hat.

Die Frage nach der Zukunft der Religion ist die Frage nach den Bedingungen ihrer Existenz in einer gründlich umgestalteten Geisteswelt. Wir nennen sie die moderne Welt. Nicht bloß auf katholischem Boden wogt der Kampf um den »Modernismus«. Aber haben derartige ernsthaft gemeinte Versuche zur »Weiterbildung der Religion« irgendwelche Aussicht, volkstümlich zu werden und durchschlagend zu wirken? Wird der von Zeit zu Zeit sich regende Entwicklungstrieb dem auf dem Gebiet der Religion übermächtigen Beharrungsvermögen mit Erfolg zu widerstehen vermögen? Ein vorurteilsloses Wissen um das Wesen der Religion einerseits, um ihre Erscheinungsweisen andererseits trägt uns allerdings die zunächst niederschlagende Erkenntnis ein, daß religiöse Motive und Vorstellungen als wirksame Macht, mit der man zu rechnen, auf die man sich einzurichten hat, nur da sich zu

bewähren scheinen, wo diese Vorstellungen möglichst massiv und deshalb auch verständlich für den sinnlichen Menschen, jene Motive möglichst zugkräftig durch Inanspruchnahme seines natürlichen, wenngleich in fromme Formen verkleideten, Egoismus auftreten; handgreiflich jene, handhablich diese. Das eben gehört wesentlich zum Kapitel von der Religion als Gefahr für die Kultur. Stets drohenden gemeingefährlichen Explosionen dieses unter dem Kulturboden des modernen Lebens glimmenden Feuers durch zeitgemäßes Öffnen und Schließen von allerhand großen und kleinen Ventilen zu steuern, dagegen, was sonst noch von religiösen Spannkraften vorhanden ist, teils möglichst unschädlich in kirchlichen Demonstrationen, Schau- und Prunkstücken sich entladen zu lassen, teils aber auch praktisch nutzbar zu machen gegen staats- und gesellschaftsfeindliche Bestrebungen: das gilt wohl mehr oder weniger als Triumph der Kirchen- und Staatskunst, und von einer so beschaffenen Wirklichkeit abstrahiert der politisch gebildete Verstand von heute immer noch meist seine Begriffe vom Wesen und Zweck der Religion. »Man muß sie nehmen, wie sie ist.« »Man muß die Feste feiern, wie sie fallen.« In der Tat ist es ja unzweifelhafte Wahrheit, daß die Religiosität der Massen einfach von der Überlieferung lebt und ihre Erhaltung dem Gesetz der Trägheit und der Macht der Suggestion verdankt. Jede Volkskirche insonderheit laboriert an der schweren Belastung, die ihre eigene Vergangenheit ihr auferlegt. Je länger, je verdrießlicher wird es dann freilich, sich an solchem Ballast müde schleppen zu sollen; man wird der ewigen Akkommodation an vergangene Denkformen satt; man fühlt, daß man dabei der inneren Wahrhaftigkeit verlustig geht und in Gefahr steht, ein erlogenes Scheinleben zu führen. So ist es zu dem heute allwärts klaffenden Riß gekommen. Ganz unvermeidlich wird und muß in Zeiten der gewaltig auftretenden Betriebsamkeit auf politischem, sozialem, technischem, künstlerischem, wissenschaftlichem Gebiet eine als Dogma, Kultus und Kirchentum stabil gewordene Frömmigkeit den Eindruck des hinter der Gesamtentwicklung Zurückgebliebenen, Rückständigen, Überholten machen. Das Gold der Religion kommt eben immer nur legiert, mit minderwertigen Metallen stark

versetzt und dadurch gleichsam hartknöchig gemacht in Kurs. Die in die Phantasie ausströmende und Energie im guten wie im schlimmen Sinne erzeugende Wärme der Religion ruft zugleich eine bunte Mischung sowohl von gesunden Vorstellungen wie von Wahngelbten ins Leben. Erfahrungsmäßig scheint dem religiösen Enthusiasmus Mut und Kraft zur Entfaltung selbst wohlthätig wirkender Energie nicht selten nur unter der Bedingung geistiger Enge und beschränkten Blickes vergönnt zu sein. Ohne einen mehr oder weniger ausgedehnten Besitz von Mythologie, Superstition, Ritualismus und Sakramentarismus hat es wenigstens bis auf den heutigen Tag keine kirchlich ausgebaute, in die historische und politische Rechnung einstellbare Religion gegeben. Je unabweisbarer diese Beobachtung sich aufdrängt, desto begreiflicher wird der Eindruck, den das Christentum, den überhaupt die Religion auf ungezählte Zeitgenossen macht, als habe man es nach der Lehre des positivistischen Illusionismus lediglich mit einer phantastischen Strahlenbrechung am Morgenhimmel zu tun, die mit tödlicher Sicherheit der natürlichen Tageshelle weichen müsse. Daher rührt es, wenn nach dem Urteile vieler die Religion heute die öffentliche Meinung gegen sich hat, und zwar nicht bloß aus bekannter Abneigung gegen ein dogmatisch gebundenes Denken, sondern ebenso sehr auch deshalb, weil in der christlichen Sittenlehre von Haus aus wesentliche Bedingungen für den sozialen und ökonomischen Fortschritt außer acht gelassen sind, und sie daher jeder fruchtbaren Beziehung und Anwendbarkeit auf unser gegenwärtiges gesellschaftliches Leben zu entbehren scheint. Zeigen doch die der Neuzeit angehörigen Bemühungen um das Leben Jesu eine stetig wachsende Übereinstimmung der zuständigen Forschung in der Erkenntnis, daß für ihn Familie und Vaterland einen andern Klang hatten, als für uns; daß seine Ethik wenig Sinn und Interesse verrate für den Ausbau der menschlichen Gesellschaft in der Richtung auf Arbeit und Erwerb, Rechtsschutz und Staatsbildung, Wissenschaft und Kunst. Forderungen des Rechts und Interessen der Macht sind ja heutzutage in christlichen Staaten von der Bergpredigt aus so wenig zu regeln, wie einst die Kriege des

jüdischen Volkes gegen Syrer und Römer nach Vorschriften des Pentateuchs geführt werden konnten.

Andererseits gehörte eine erstaunliche Entwicklungs- und Anpassungsfähigkeit des christlichen Ideals dazu, um, was zunächst ohne alle Beteiligung der Kultur direkt nur den Tiefen einer ihres Ursprunges und Ruhepunktes sicheren und darum religiös schöpferischen Persönlichkeit entquollen war, als belebende und befruchtende Gewässer auf weite Felder gemeinnütziger menschlicher Arbeit überzuleiten. Wie aber dieser allgemeine Kulturboden längst zuvor schon in erfolgreichster Weise bearbeitet gewesen war, so wird er zweifelsohne auch bis auf den heutigen Tag weiter angebaut, ohne daß dazu gerade eine von der Religion herkommende Beihilfe erforderlich schiene. An der Eigenart von Kunst und Wissenschaft, die beide in gleicher Weise in der Freiheit von der Kirche ihre Existenzbedingung haben, besteht ja heutzutage kein Zweifel mehr, und so auch nicht an der Unabhängigkeit der auf Kulturzwecke gerichteten sittlichen Arbeit von der Konfession. Der mittelalterliche und altprotestantische Anspruch auf Alleinherrschaft der Religion ist erloschen; sie verschlingt lange nicht mehr alle Interessen; die selbständige Geltung weiter Gebiete, auf welchen die heutige Menschheit kulturell tätig ist, wird allgemein anerkannt. Daneben darf aber auf Allgemeingültigkeit auch die Erkenntnis Anspruch erheben, daß wenn das Seinsollende zugleich als das Gottgewollte gedacht wird, dies der Anerkennung seines Eigenwertes keinen Eintrag zu tun braucht. Autonomie und Theonomie werden in dem gleichen Maße zusammenklingen, als der Zusammenhang der sittlichen Frage mit der religiösen Frage zum Bewußtsein kommt. Und eben das ist es, was vor allem im Zug und Trieb der Fortbildung der Religion liegt. Diese wird daher von der Mitarbeit an menschheitlicher Kultur auch in dem Falle nicht ausgeschlossen sein, daß eine absehbare Zukunft in jener oben angedeuteten, vom heutigen Frankreich inaugurierten Richtung weiter gehen sollte, so daß der Staat, weil er sich als alleinigen Kulturträger fühlt, sie gänzlich von allem Unterricht, wie auch vom Armenwesen und Krankendienst ausschließen würde. (Schluß folgt.)

Die kultur- und universalgeschichtlichen Bestrebungen an der Universität Leipzig.^{*)}

Von Geheimem Hofrat Dr. phil. Karl Lamprecht,
ordentlichem Professor der Geschichte an der Universität Leipzig.

In einer jüngsten zusammenfassenden Darstellung der historischen Methode hat Gabriel Monod etwa folgende Momente als für die heutige geschichtliche Auffassung grundlegend festgestellt. Einmal die Anschauung, daß unter Geschichte nicht etwa politische Geschichte oder sonst irgend ein Zweig der Geschichte allein zu verstehen sei, sondern die Gesamtheit des geschichtlichen Lebens.

Daraus dann folgend die psychologische Auffassung der Geschichte; sie besteht in der Darstellung des psychologischen Prozesses der Menschheit; und dieser Prozeß wird als ein sich entwickelnder, vielleicht gar im ganzen fortschreitender angesehen. Und hieraus endlich wieder hervorgehend die Forderung des Nachweises von Gesetzen dieser Entwicklung, von Gesetzen, die freilich nicht als metaphysisch gegebene starre Regeln dieser Entwicklung anzusehen seien. Vielmehr seien die geschichtswissenschaftlichen, wie alle wissenschaftlichen Gesetze nur als vorläufige Vermutungen einer hypothetischen Wahrheit zu verstehen, die nur so lange zu Recht beständen, als sie alle bekannten Erscheinungen derselben Ordnung zu erklären imstande wären.

Mit diesen Sätzen ist wohl ziemlich genau umschrieben, was heute als Durchschnittsüberzeugung der historisch Denkenden bezeichnet werden kann; und im ganzen wird man sagen dürfen, daß etwa die letzten zwanzig Jahre der geschichtlichen Forschung jene tiefe Wandlung hervorgerufen haben, die sich in dem Charakter dieser Sätze gegenüber den Anschauungen früherer Zeiten ausdrückt.

Doch fehlt noch sehr viel daran, daß alle Konsequenzen aus dieser Überzeugungsgrundlage gezogen werden. So erscheinen z. B. nach ihr die einzelnen Teildisziplinen, wie politische Geschichte, Kunstgeschichte, Wirtschaftsgeschichte usw., natürlich nur als Funktionen einer allgemeinen Geschichte der seelischen Entwicklung, die wir am besten

Kulturgeschichte nennen werden. Allein betrachten sich etwa diese Disziplinen, insbesondere die politische und Verfassungsgeschichte, schon als solche arbeitsteilig dienende Glieder? Keineswegs. Und wer wird ihnen denn in der Tat ihren bisherigen Platz praktisch streitig machen können, solange die Kulturgeschichte nicht als Basis der einzelnen Disziplinen einen unbedingt beherrschenden Ausbau erfahren hat? Darüber werden aber noch Jahrzehnte hingehen, ehe auch nur die sicheren Fundamente eines solchen Ausbaues gelegt sein werden.

Unter diesen Umständen muß es praktisch genügen, wenn die Kulturgeschichte, das Wort in dem eben angewendeten Sinne genommen, sich zunächst an den großen akademischen Lehraufgaben eine koordinierte Stellung als Disziplin neben anderen historischen Disziplinen erringt und dadurch, insbesondere auch durch Ausstattung mit den entsprechenden Lehrmitteln und Lehrräumen, erft recht befähigt wird, ihre eigene Methode eingehend auszubilden. Diese Stufe der Entwicklung der historischen Wissenschaften ist jetzt an der Universität Leipzig erreicht. Vom kommenden Wintersemester ab besteht an der Universität ein historisches Institut, das, unter Gleichberechtigung der einzelnen Seminarien, in ein Seminar für alte Geschichte, ein Seminar für mittlere Geschichte und Hilfswissenschaften, ein Seminar für neuere Geschichte und ein Seminar für Kultur- und Universalgeschichte zerfällt.

Die Frage ist nun, inwieweit die Forschungs- und Lehrtätigkeit an diesem, in Deutschland erstem Seminar für Kultur- und Universalgeschichte vorbereitet ist, und in welcher Weise sie etwa zunächst entwickelt werden kann.

Für Kulturgeschichte als Geschichte der menschlichen Seele, ein ungeheures Gebiet, in dem man sich führerlos unbedingt verirren würde, ist erste Vorbedingung eines jeden methodischen Eindringens eine umfassende Hypothesenbildung.

Dabei könnte an sich von den bestehenden Geschichtsphilosophien ausgegangen werden,

^{*)} Vortrag, gehalten auf dem Internationalen Historikerkongreß zu Berlin am 11. August 1908.

die ja im Grunde alle in solche Hypothesenbildungen aufgehen; und gewiß enthalten sie eine Fülle auch für den Historiker wertvoller Gedanken.

Allein von seiner Wissenschaft aus wird der Historiker nicht auf den Weg geschichtsphilosophischer Konstruktionen verfallen. Er wird vielmehr von der oben nach Monod gezeichneten Grundlage gemeinsamer Überzeugungen der historisch Denkenden seiner Zeit ausgehen, und an diese Überzeugungen die spezifischen Untersuchungshilfsmittel seiner Wissenschaft heranbringen. Das elementarste dieser Hilfsmittel ist nun die chronologische Anordnung; gilt sie doch vielen Berufsgeossen geradezu als das Charakteristikum der historischen Wissenschaften überhaupt gegenüber den Naturwissenschaften. Chronologische Anordnung, Reihenanordnung, heißt aber Periodisierung. Und so wird der Historiker seine erste Aufgabe im Bereiche der modernen Geschichtsauffassung darin finden müssen, die Geschichte als psychischen Verlauf zu periodisieren.

Diese Periodisierung kann nun mit Rücksicht auf den gesamten Verlauf der Geschichte versucht werden. Dabei stellt sich aber sehr bald heraus, daß ein solches Verfahren so außerordentlich ausgedehnt ist, daß es nicht alsbald unternommen zu werden vermag. Es führt sofort über die Grenzen geschichtlicher Erfahrung hinaus in geschichtsphilosophisches Denken. Vielmehr kann nach Maßgabe menschlicher Kräfte des einzelnen Forschers — und immer handelt es sich hier notwendigerweise um die hypothesenbildende Tätigkeit eines Einzelnen — eine solche Periodisierung des psychischen Verlaufes zunächst nur für die reguläre Teilform menschlicher Gemeinschaftsentwicklung, für die nationale Entwicklung irgend eines Volkes versucht werden. Dieser Weg ist nun schon eingeschlagen worden, und somit ist das Problem der Periodisierung zunächst nationaler Entwicklungen nach Kulturzeitaltern wichtig geworden, ja, ganz in den Mittelpunkt kulturhistorischen Denkens getreten.

Dabei waren die Schwierigkeiten, vorwärts zu gelangen, vom Standpunkt der älteren historischen Arbeit aus betrachtet, noch groß genug. Bei der synthetischen Arbeit, die hier geleistet werden muß, und die unter allen Umständen ein ungeheures Material umfaßt, — man denke nur an die Quellen für die Ge-

schichte irgend einer wichtigeren europäischen Nation, etwa der deutschen — ist es völlig ausgeschlossen, stets auf die unmittelbaren Quellen zurückzugehen. Für die älteren Zeiten mag das noch eher möglich sein; mindestens alle wichtigsten Punkte lassen sich hier noch quellenmäßig bearbeiten. Für die späteren Zeiten mit ihrem unglaublichen Materialreichtum ist das aber, außer in ganz entscheidenden Fällen, ausgeschlossen, es müssen wesentlich sekundäre Quellen herangezogen werden. Dabei liegt allerdings für ein solches Verfahren, wie es sich bei der Begrenztheit menschlicher Kraft unbedingt aufdrängt, darin eine objektive Rechtfertigung, daß sich, bei richtiger Anlage der Periodisierungsarbeit für die früheren Zeiten, später ergibt, daß die sekundären Darstellungen für die jüngeren Zeiten, je besser und eindringlicher sie sind, umso mehr sich auch in den einmal gewonnenen Charakter des Periodisierungsverlaufes einordnen. Und damit kann dieses Verfahren also geradezu, da es sich bei der Benutzung des sekundären Stoffes um die Heranziehung eines gegenüber dem verfolgten Zwecke völlig unabhängigen Materials handelt, zu einem stärksten Beweis für die Richtigkeit der Periodisierung herangezogen werden. Wie dem aber auch sei, immer bleibt vom Standpunkte des strengsten analytischen Betriebes unserer Wissenschaft aus das Bedenken, daß sekundäre Quellen benutzt werden müssen; und man mag dem noch so oft entgegenhalten, daß das synthetische Bedürfnis diese andere Art der Methode verlangt, stets wird von den Analytikern dieses Verfahren als anormal, und schlimmsten Falles sogar als Plagiat empfunden werden. Und da weiterhin die synthetische Darstellung nach Kulturzeitaltern, mag sie auch die Gesamtgeschichte irgend einer Nation in einer ganzen Anzahl von Bänden darstellen, notwendigerweise al fresco malen muß und deshalb die Miniaturmalerfeinheiten einer Spezialstudie ihrer Natur nach nicht aufweisen kann, so wird stets auch der Vorwurf ungenügender Behandlung des Details übrig bleiben. Plagiat und unzuverlässiges Detail, das sind daher die Vorwürfe, die diejenigen, die nächste Probleme kulturgeschichtlicher Periodisierung lösen wollen, notwendig mit in den Kauf nehmen müssen — und zwar für lange Jahre, denn nur bei einer durch zwei bis drei Jahrzehnte hindurch ununterbrochenen Arbeit sind solche Periodisierungs-

arbeiten zufriedenstellend zu lösen. Auch mir sind Vorwürfe dieser Art während der Abfassung meiner Deutschen Geschichte nicht erspart geblieben, und nach einer auf dem Gebiete der Geschichte der Wissenschaften häufig gemachten Erfahrung werden sie sich noch einmal erheben, sobald meine Arbeit abgeschlossen vorliegen wird.

Nun, meines Ermessens ist jetzt auf dem synthetischen Wege eine allgemeine und auch schon vielfach ins Einzelne gehende Problemstellung für die neue kulturgeschichtliche Forschung erreicht. Vor Allem gilt das von der Theorie der Kulturzeitalter. Denn diese Theorie, wie andere Problemstellungen zuerst nur aus der Beobachtung der deutschen Entwicklung gewonnen, ist auch schon in der Entwicklung anderer Völker so weit nachgeprüft, daß ihre allgemeine Geltung einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit erreicht hat, oder daß sie doch mindestens, auch in ihrer gegenwärtigen Formulierung, für die Forschung auf dem Gebiete anderer nationaler Entwicklungen heuristisches Wert beanspruchen darf; und damit halte ich jene Hypothesenbildung, die der neuen geschichtlichen Auffassung vor Allem not tat, für meine Person zunächst für beendet.

Was nunmehr zu tun ist, läuft auf streng analytische Arbeit hinaus. Es kommt darauf an, aus der allgemeinen Hypothesenbildung Fragen zu formulieren, die wesentliche Punkte der psychischen Entwicklung der einzelnen Völker betreffen, und diese Punkte dann zu bearbeiten und zwar selbstverständlich absolut ohne Rücksicht darauf, ob sich die aus der allgemeinen Hypothesenbildung abgeleiteten Spezialvermutungen als solche richtig erweisen oder nicht. So tritt an die Stelle der historischen Darstellung die Spezialforschung; und dieser Fortbildung meiner Studien entspricht es, daß ich von meiner vorgesetzten Behörde ein Seminar für Kultur- und Universalgeschichte erbeten und erhalten habe. In diesem Zusammenhange ist aber auch schon die Arbeit in dem neuen Seminar charakterisiert. Es wird sich bei ihr keineswegs um philosophisch-synthetische Studien handeln, sondern um emsige Arbeit am Detail. Aber freilich werden für diese neben den bisher bekannten historischen Einzelmethode, deren Pflege selbstverständlich aufzunehmen ist, auch neue Methoden ausgebildet werden müssen; und eben in dieser Richtung soll besonderer

Fleiß verwendet werden. Da treten zunächst schon ganz neue Materialien in den Bereich der erweiterten psychogenetischen Forschung, so die Quellenstoffe der Volkskunde, der universalen Praehistorie, auf dem Wege der Analogieforschung auch der Kinderpsychologie, und sie alle bedürfen der Entwicklung neuer quellenkritischer Methoden. Zugleich erscheinen aber auch die herkömmlichen Quellenstoffe unter neuen Gesichtspunkten und bedürfen nach diesen quellenkritischer Durchprüfung, nicht selten auch geradezu der Vervollständigung in den bisher gebräuchlichen Ausgaben. Da müssen über diese Einzelheiten hinaus die Methoden exakter Feststellung psychogenetischer Daten erst entwickelt werden und neben ihnen die Methoden des Vergleichens ihres Vorkommens unter verschiedenen Klimaten und Rassen. Da wird endlich für die Darstellung kulturgeschichtlicher Forschungsergebnisse erst langsam Sprachgebrauch und Terminologie zu bilden sein.

Dabei sind die Aufgaben des neuen Seminars, so weit sie in meinen persönlichen Übungen zum Ausdruck gelangen werden, mit dem Gesagten noch sehr unvollkommen umschrieben. Volle Übersicht und Klarheit wird hier erst längere Praxis zeitigen. Aber eins ist sicher, es handelt sich um umfangreiche Probleme und weitverzweigte Tätigkeit; und dementsprechend ist denn auch räumliche Ausdehnung und Bibliothek des Seminars vorgesehen. Doch habe ich in dieser Hinsicht hier nichts Genaueres auszuführen. Die in Ihren Händen befindliche kleine Broschüre, die zugleich auch Räume und Lehrmittel des mit dem kulturgeschichtlichen Seminar lokal verbundenen Seminars für Landesgeschichte und Siedlungskunde zur Darstellung bringt, kann Sie in dieser Hinsicht eingehend unterrichten.

Wie starker sachlicher Hilfsmittel, so bedarf das mir unterstellte Seminar aber auch eines gegenüber der bisherigen Seminarpraxis beträchtlich vermehrten Personals. Denn wie sollen sonst die mannigfaltigen Aufgaben gelöst werden, die in dem soeben ungefähr beschriebenen Programm beschlossen sind? In der Tat besteht die Absicht, das Seminar zum Sommersemester 1909 alsbald mit einer größeren Anzahl von Übungen zu eröffnen.

Indem aber die Zahl der Übungen bei der besonderen Natur der im Seminar be-

handelten Stoffe notwendig gesteigert werden muß, ergeben sich auch wichtige universitätspädagogische und universitätspolitische Probleme.

Im seminaristischen Unterricht der Geschichte haben die deutschen Universitäten seit den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts im Ganzen wohl zwei Stufen durchlaufen. Die ältere war die der privaten Übungen, zumeist noch in der Wohnung des Professors; so hat noch Droysen hier in Berlin, so hat, berühmtestes Beispiel, Waitz in Göttingen seine Übungen abgehalten. Dabei war durch die Natur der Dinge die Zahl der Teilnehmer begrenzt; bei Waitz betrug sie ursprünglich und regulär, so viel ich weiß, 12, stieg aber später wohl auch auf 18. Es waren Zahlen, die dem Schüler ein persönliches Verhältnis zum Lehrer, dem Lehrer aber eine eindringliche Anweisung des Schülers ermöglichten. Die jüngere Stufe ist durch Entwicklung des Seminarwesens gekennzeichnet. Universitätsräume mit Bibliothek und ständiger Arbeitsgelegenheit für den Schüler entstanden, die dann zugleich die Räume für die Übungen waren, an denen nunmehr eine große Anzahl von Studenten teilnahm. Das erste vollständige Seminar an deutschen Universitäten ist meines Wissens das Leipziger gewesen, das Karl von Noorden im Jahre 1877 gegründet hat.

Jetzt drängt die Entwicklung über diese Form hinaus. Die Frequenzen der Übungen sind mit zunehmendem Besuche der deutschen Universitäten stark gestiegen; schon lassen sich die Übungen selbst in den vergrößerten Räumen der Seminare vielfach nicht mehr abhalten: sie drängen hinaus in die Auditorien, verflachen dabei notwendig und gewähren deshalb weder dem Lehrer, noch dem Schüler wahrhafte Befriedigung. Die Lösung der damit von Jahr zu Jahr stärker auftauchenden Schwierigkeiten kann nur in der Vervielfachung der Zahl der Übungen und in der erneuten Einführung eines Numerus clausus für die Zahl der Teilnehmer gefunden werden; wir müssen die Seminare beibehalten und noch mehr ausbauen, aber für den Charakter der Übungen zu dem Typus der ersten, der Waitz'schen Stufe zurückkehren. Und das ist ein Ziel, das durch das Leipziger Seminar für Kultur- und Universalgeschichte binnen Kurzem verwirklicht werden wird.

Indem aber dieser Weg beschritten wird, stellen sich zugleich gewisse praktische Probleme

ein, die sich mit einigen anderen, neuerdings viel besprochenen universitätspolitischen Fragen berühren.

Indem in das Seminar zur Abhaltung von Übungen auch außerordentliche Professoren und Privatdozenten zahlreicher hineingezogen werden, entsteht zunächst die Frage umfassender wissenschaftlicher Organisation des Seminars und gleichzeitiger Wahrung der Lehr- und Lernfreiheit. Ich will nicht weiter über die Erwägungen sprechen, die hier angestellt werden können, sondern lieber von einigen Anfängen der Lösung reden. Das neue Leipziger Seminar hat einen Bibliothekar mit Schreibhilfe. Der Bibliothekar ist in der Stellung eines Assistenten und ganz zur Verfügung des Direktors. Diesem und dem Bibliothekar fällt damit ausschließlich jegliche Verwaltung zu. Die Dozenten dagegen sollen nicht Assistenten sein, sondern werden von Semester zu Semester vom Direktor angestellt und aus einem Fond, über den der Direktor freie Verfügung hat, renumeriert. Wissenschaftlich sollen sie dabei vollkommen frei stehen. Eine gewisse Einheitlichkeit in den Übungen soll nur dadurch angestrebt werden, daß die Dozenten im Semester einige Male zusammentreten, wobei dann jeder an der Hand von Protokollbüchern über den Verlauf seiner Übungen berichten würde. Es steht zu hoffen, daß dadurch ein innerer, organisatorischer Zusammenhang in die Übungen gelangt. Vom Standpunkt der Schüler aber zerfallen die Übungen in Vorkurse, deren einer, elementarkritischer, unbedingt vor Besuch anderer Kurse gehört werden muß, und Hauptkurse. Und es mag vielleicht einmal der Versuch einer Staffelfung der Kurse untereinander in der Weise gemacht werden, daß einige Dozenten für den Zutritt zu ihrem Kurse den vorherigen Besuch eines anderen Kurses oder seines Äquivalentes an anderen Seminaren als obligatorisch bezeichnen.

Tritt das Seminar ins Leben, so wird daraus natürlich eine beträchtliche Verschiebung der Lehrtätigkeit des Direktors in das Seminaristische hinein hervorgehen. Und das würde in dem Augenblick nicht ohne Folgen bleiben, wo auch andere Seminare sich in den wohl kaum vermeidbaren Weg einer analogen Entwicklung gedrängt sähen. Wie schon jetzt in den naturwissenschaftlichen Fächern, so würde sich dann auch in dem Bereiche der

Geisteswissenschaften ein Zustand ausbilden, der sich etwa der englischen oder amerikanischen Departementalverfassung annähern würde, ohne doch mit einigen ihrer Schäden verknüpft zu sein. Ein solcher Zustand aber könnte nicht anders als auch auf die bestehenden Fakultätsverfassungen zurückwirken. Die einzelnen Ordinarien würden sich, wie jetzt schon vielfach die Vertreter der Naturwissenschaften, mehr als Direktoren ihrer Institute oder Departements fühlen, den Fakultäten würde vornehmlich die Behandlung größerer allgemeiner Angelegenheiten und interdepartementaler Sachen übrig bleiben; eine in vielem Betrachtete wünschenswerte Entlastung von Quisquilien würde für die Fakultäten Platz greifen und deren ehrwürdige Verfassung wieder einmal verjüngen.

So würden, im Ganzen betrachtet, sich als Folge einer reicheren und intensiveren Gliederung der wissenschaftlichen Seminarien Reformen wie der Fakultäten in der Berufstätigkeit ihrer Ordinarien, so der Tätigkeit auch der gerade in der philosophischen Fakultät besonders vielgestalteten Welt der Privatdozenten und Extraordinarien, des »akademischen Nachwuchses«, ergeben: Reformen, die wohl ziemlich allgemein als dringend bezeichnet werden, selbstverständlich aber segensreich nicht durch ein paar Reskripte von oben her, sondern nur durch eine energische Fortentwicklung des akademischen Lebens von unten her und das heißt durch die Vorwärtsbewegung der wissenschaftlichen Entwicklung an sich zum Durchbruch gelangen können.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Tokio.

Das Hotoku-System in Japan.

Kunstgewerbe, Industrie und Kriegswesen unseres Landes sind auch in Europa wohlbekannt und geschätzt. Daß aber hier auch auf dem Gebiet der Sozialreform bedeutendes geleistet worden ist, dürfte den Meisten weniger geläufig sein. Eine kurze Schilderung einer wichtigen Tätigkeit auf diesem Gebiet kann aber sicher auf das Interesse der Leser einer internationalen Zeitschrift rechnen. Wir meinen das sogenannte Hotoku-System Japans, das die meisten Berührungspunkte mit dem Raiffeisen-System in Deutschland hat. Seine Begründung fällt vor die Schaffung eines konstitutionellen Regierungssystems, das dem Marquis Ito zu verdanken ist, in die Periode des Feudalismus, die bis zum Jahre 1867 bzw. 1871 dauerte, und während der die Ämter der Verwaltung erblich und auf bestimmte Familien beschränkt waren. Eine der traurigsten Folgen des Feudalsystems hatte in der Verachtung aller Arbeit bestanden. Erst seit der Abschaffung schritt die Industrie siegreich voran.

Der Begründer der Kreditgenossenschaften in unserem Reich und Apostel der Sozialreform ist Ninomiya Kinjiro oder Ninomiya Sontaku, wie er nach seinem Tode genannt wurde. Er lebte in der Tokugawa-Periode und wurde im Jahre 1787 in einem Dorfe von Ashigara-Kami gori, Sagami, geboren. In größter Armut wuchs er vaterlos und vom 11. Jahre auch mutterlos auf, hatte dann die jüngeren Geschwister mit zu versorgen und brachte es dennoch durch beispiellosen Fleiß dahin, ein selbstständiger Bauer auf eigenem Anwesen zu werden. Zu dieser Zeit war die Regierung von Odawara in finanzielle Schwierigkeiten geraten. Der Regent befolgte den Rat, Ninomiya zur Reorganisation der Finanzen zu berufen. Dieser begann seine Reformen damit, daß er die Ausgaben, besonders solche für Luxus, verringerte und bestimmte, daß von dem jährlichen

Einkommen ein gewisser Prozentsatz für produktive Organisationen verwendet werden sollte. Ferner setzte er bei den Gläubigern der Regierung eine Stundung ihrer Forderungen durch. Nach fünf Jahren harter Arbeit war jeder Gläubiger befriedigt, und zudem befanden sich 300 ryo im Schatz. Ninomiya nahm einen Teil dieser Summe, den ihm der Gouverneur als Belohnung bot, an, verteilte ihn aber unter die Untergebenen, weil ihrer Mithilfe, wie er sagte, der Erfolg hauptsächlich zuzuschreiben sei. So verließ er Odawara so arm, als er gekommen war.

Sein Ruf aber verbreitete sich. Und als die Stadt Sakuramachi in der Provinz Shimotsuke aus blühendem Zustand in Armut versunken war, wandte man sich wieder an Ninomiya: er lehnte zuerst den Ruf ab, gab dem Drängen aber schließlich nach. Im Jahre 1821 besuchte er die Stadt und studierte die Lebensverhältnisse ihrer Bewohner. Danach riet er der Regierung, kein Geld zur Unterstützung zu geben, sondern ein Sparsystem einzuführen: ein Viertel der Ernte des ersten Jahres sollte zurückgelegt und zur Bebauung des Landes für das folgende Jahr verwendet werden. Die Regierung nahm den Plan an, und Ninomiya zog mit seinem ältesten Sohn nach Sakuramachi. Sein Unternehmen war schwer. Die Bewohner waren an Faulheit gewöhnt. Aber Ninomiya wirkte durch das Beispiel, das er gab, Wunder. Er arbeitete härter als irgendeiner und lebte so einfach als möglich. Nach drei Jahren selbstverleugnender Arbeit sah er sein Werk von Erfolg gekrönt. Die Stadt Sakuramachi ging erneutem Wohlstand entgegen.

Der Ruf Ninomiyas flog höher und höher. Viele Stadtgemeinden verlangten seinen Rat. Die Stadt Karasuyama, in der Provinz Shimotsuke, die erst durch schlechte Wirtschaft und dann durch die berüchtigte Hungersnot des Jahres 1836 herabgekommen war, hatte ein buddhistischer Priester vergebens zu retten versucht; er hatte dann Ninomiya

um Hilfe angegangen, und dieser war nach vielem Bitten, nachdem auch der Gouverneur von Odawara ihm die Erlaubnis gegeben hatte, nach der Stadt gezogen und hatte durch die Verteilung von Nahrungsmitteln und Errichtung von Hütten für die Obdachlosen die Unruhen, die ausgebrochen waren, gedämpft, das Volk beruhigt und normale Verhältnisse angebahnt. Auch an anderen Orten, wo die Hungersnot wütete und Unruhen ausgebrochen waren, half Ninomiya. Als der Regent von Odawara bald darauf starb, war sein letzter Wille, das soziale System Ninomiyas zur Ausführung bringen zu lassen. Ninomiya entwarf einen Plan, die Industrien dieser Stadt auszubauen. Schüler sammelten sich um ihn, und sein Einfluß wuchs immer mehr. Die Wohlhabenheit der Bevölkerung des ganzen Distrikts stieg so stark, daß die eifersüchtigen Minifter im Jahre 1846 ein Verbot erließen, Ninomiya zu besuchen, und sein System offiziell abschafften. Erst zur Zeit der Revolution wurde von seinen Nachfolgern sein System (»Hotokusha«) in diesem Distrikt wieder eingeführt.

Ninomiyas letzte Arbeit war die Reorganisation im Distrikt Nikko Sbinden. Im dritten Jahr dieses schwierigen Unternehmens verfiel er in eine schwere Krankheit und starb am 20. Oktober 1856.

Ninomya nannte sich selbst einen Schüler der Natur. Aber er kannte die chinesischen Klassiker und studierte schon mit 14 Jahren die Daigaku des Confucius. Er war nichts weniger als ein Gelehrter, doch behielt er das Gute, was er las, für immer im Gedächtnis. Die Natur aber nannte er den ersten und größten Vater von uns Allen. Wenn wir auf sie vertrauen, brauchen wir um unser Vaterland nicht besorgt zu sein. Aber freilich schenkt sie uns nichts ohne Arbeit.

Betrachten wir nun einmal das soziale System Ninomiyas, so sei zuvörderst betont, daß das Hotoku-System, wie es heute existiert, nicht ganz und gar das Werk Ninomiyas ist. Wie das System in ihm Wurzel faßte, beschreibt er mit den folgenden Worten: »Ich begann zu sehen, daß selbst ein so unbedeutender Mensch wie ich bin, materiell zur allgemeinen Wohlfahrt nicht unbedeutend beitragen kann. Von dieser Zeit an beobachtete ich, wie täglich harte Arbeit, welche die meisten Menschen verabscheuen, eine große Bedeutung in sich tragen kann, und ich beschloß, alle meine Energie dem Dienst meiner Mitmenschen zu widmen. Ich war überzeugt, es müsse einen Weg geben, dem Elend der Armen zu steuern. Die Folge war, daß ich nach und nach mein Hotoku-System ausarbeitete.«

Ein Vorläufer des Hotoku-Systems war das Fukoku Ammin Ho, welches die Lebensbedingungen des Volkes fixieren sollte. Japan war nämlich damals noch rigoroser Feudalstaat, und jeder Bauer mußte $\frac{1}{3}$ bis $\frac{2}{5}$ der Ernte als Steuer abgeben. Die Differenz zwischen dem Ertrag eines Stück Landes und dem Steuerbetrage war der Bundo Ho, der für den Besitzer blieb. Von diesem sollte ein Teilbetrag zur Gründung eines Reservefonds bei Seite gelegt werden für soziale Zwecke. Davon wurden Reisdepots für Kriegs- oder Hungerzeiten errichtet. Anfangs bedeutete das einen großen Druck für das Volk, aber je mehr der Fonds wuchs, desto mehr wuchs auch die Wohlfahrt des Volkes. Dieses

System wurde von Ninomiya ausgebaut. Sein Hauptgrundsatz war, daß Jedermann, da er von Staat, Eltern und sonstiger Umgebung tausenderlei Vorteile genießt, verpflichtet ist, Gegendienste zu leisten. Sein Altruismus hatte aber nicht die geringste religiöse, sondern lediglich eine soziale Begründung. Und von hier aus kam er zu dem Genossenschaftsgedanken.

Die Lehrer haben die Aufgabe, jedem, der es zu wissen wünscht, die Prinzipien des Hotoku-Systems zu erklären und die Mitglieder anzufeuern. Jeder Verein hat meist zwei Lehrer. Der Vorsitzende des Geschäftskomitees vermittelt zwischen dem Präsidenten und dem Verein. Die Inspektoren haben die Aufgabe, die Zweigvereine in den kleineren Dörfern zu besuchen und darüber dem Präsidenten zu berichten. Keiner dieser Organisationsbeamten erhält Gehalt. Sie werden mit Ausnahme der Inspektoren, die vom Präsidenten und Vizepräsidenten berufen werden, von der Generalversammlung auf zwei Jahre gewählt.

Die Zentralfstelle der Hotoku-Organisation ist in Shizuoka. Im Jahre 1890 gab es vier Zentral-Assoziationen mit 4902 Mitgliedern, sechs Haupt-Assoziationen mit 2667 Mitgliedern und 608 Zweigvereine mit 11411 Mitgliedern. Über die Ausbreitung der Hotokusha in jüngerer Zeit ist dem Schreiber nichts bekannt; es ist indessen anzunehmen, daß die Hotokusha zum mindesten in der strengen Form im modernen Japan keine wesentliche Ausbreitung mehr gefunden haben. Die Vorzüglichkeit der Organisation und ihrer Idee aber steht unseres Erachtens außer Frage. Das Hotoku-System kann nur mit dem Raiffeisen-System verglichen werden, übertrifft dieses aber durch den konsequenteren Altruismus und durch das stärkere soziale Empfinden.

Mitteilungen.

In Nr. 33 der »Internationalen Wochenschrift« ist von Professor Kuno Francke über Entfaltung und Aufgaben des Germanischen Museums an der Harvard University berichtet worden. Wie jetzt gemeldet wird, hat der Deutschamerikaner Adolphus Busch in St. Louis dem Museum zur Ausgestaltung seiner Sammlung die Summe von fünfzigtausend Dollars gestiftet.

In St. Petersburg ist am 25. August im Namen der Protektorin, der Kaiserin-Mutter, durch die Großfürstin Olga Alexandrowna bei Anwesenheit der Mitglieder des diplomatischen Korps die Internationale Kunstgewerbeausstellung eröffnet worden. In ihr ist Deutschland durch 87 Aussteller, darunter die Königliche Porzellan-Manufaktur in Berlin, Österreich durch 53, Schweden durch 32 und Frankreich durch 28 vertreten. Die japanische Abteilung konnte infolge Verspätung der Frachten noch nicht eröffnet werden.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

12. September 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Wilhelm Lexis: Die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preußen
Martin Spahn: Die Presse als Quelle der neuesten Geschichte und ihre gegenwärtigen Benutzungs-möglichkeiten I.

Heinrich Julius Holtzmann: Die Zukunftsaufgaben der Religion und der Religionswissenschaft (Schluß)
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Birmingham, Ala., U. S. A. etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preußen.

Von Geheimem Ober-Regierungsrat Dr. Wilhelm Lexis, ordentlichem
Professor der Staatswissenschaften an der Universität Göttingen.

Durch einen Erlaß des Unterrichtsministers vom 18. August d. J. ist die seit mehreren Jahren schwebende Frage der Reform des höheren Mädchenschulwesens endgültig erledigt worden. Die neue Organisation entspricht nicht überall den Anschauungen, die auf der Konferenz von 1906 über diesen Gegenstand noch vorherrschten und darauf hinausliefen, daß die vollständige höhere Lehranstalt für Mädchen eine Einheit bilden solle, deren Oberstufe die Vorbereitung für das Universitätsstudium zu vermitteln hätte, während die mittleren Klassen zugleich die höhere allgemeine Bildung der Mädchen für den gewöhnlichen Frauenberuf, etwa noch mit Anschluß einer oberen Ergänzungsklasse, übernehmen sollten. Dieser Plan hat etwas Befriedigendes durch seine Einfachheit; aber das höhere Mädchenschulwesen selbst ist nichts Einfaches, es enthält eine weit verwickeltere Aufgabe als der höhere Knabenunterricht. Dieser bereitet die Schüler allgemein auf einen gelehrten oder doch mehr als elementare Kenntnisse erfordernden Beruf vor, der ihnen Lebensstellung und Lebensunterhalt verschaffen soll. Von den Mädchen aber will nur ein Teil sich einem Berufstudium widmen; die große Mehrzahl nimmt in Aussicht, im gebildeten Familienkreise die Aufgaben, der

Hausfrau und Mutter zu erfüllen. Die Vorbereitung für das eine und das andere Lebensziel darf aber nicht zu lange zusammengehen, denn der spezifischen Vorbildung für die Universität müssen so viele Jahre gewidmet werden, daß mit Sicherheit dasselbe Endziel erreicht wird, das der männlichen Jugend vorgesteckt ist. Das ist um so nötiger, als Mißtrauen in bezug auf den Erfolg des Frauenstudiums noch immer in weiten Kreisen verbreitet ist. Da nun andererseits auch das Alter, in dem die Mädchen die Universitätsreife erlangen können, nicht zu weit hinausgeschoben werden darf, so muß schon in ziemlich jugendlichem Alter die Abzweigung der für die Universität vorbereitenden »Studienanstalt« von der höheren Mädchenschule stattfinden, wie dies in der neuen Ordnung vorgesehen ist.

Wenn diese auf den ersten Blick etwas kompliziert erscheint, so erkennt man doch bald, daß dies durch die Natur der Sache begründet ist. Den Ausgang des Systems bildet die Höhere Mädchenschule mit zehn Klassen. In die unterste (10.) Klasse treten die Kinder im Alter von sechs Jahren ein. Die Mittelfufe beginnt mit der 7. Klasse und nimmt eine fremde Sprache, nämlich das Französische, in ihren Lehrplan auf. Sie um-

faßt drei Jahreskurse und reicht also bis zum Alter von zwölf Jahren. Mit der 4. Klasse eröffnet sich die Oberstufe, in der das Englische als zweite fremde Sprache einsetzt. In dieser Stufe spalten sich nun die Kurse der »Studienanstalt« ab, nämlich bei dem Alter von 13 Jahren, parallel mit der 3. Klasse der Höheren Mädchenschule, die 6. Klasse der Gymnasial- und Realgymnasialkurse, und ein Jahr später die 5. Klasse der Oberrealschule.

Verfolgen wir aber zunächst noch weiter die Höhere Mädchenschule. Die höchste Klasse ihrer Oberstufe wird von den Mädchen im Mindestalter von 16 Jahren absolviert. In diesem Alter treten aber die jungen Mädchen in der Regel noch nicht in die »Welt« ein, und es gereicht ihnen sicherlich nicht zum Schaden, wenn diese neue Lebensphase für sie nicht nur bis zum vollendeten 17. Jahr, sondern noch um ein Jahr weiter hinausgeschoben wird. Jedenfalls besteht für viele das berechtigte Bedürfnis einer über die Endziele der Höheren Mädchenschule hinausgehenden Fortbildung nicht nur in wissenschaftlicher, literarischer und ästhetischer Richtung, sondern mehr noch im Sinne der Vorbereitung für die künftigen Lebensaufgaben der Frau sowohl im Familienkreise wie in ihren Beziehungen zum weiteren Gemeinschaftsleben. Daher soll sich unter dem Namen »Lyzeum« über der Höheren Mädchenschule eine »Frauensschule« mit in der Regel zweijährigem, mindestens aber einjährigem Kurs aufbauen, die neben wissenschaftlichen Fächern haus- und volkswirtschaftliche, pädagogische und andere den praktischen Bedürfnissen der Frau entsprechende Belehrungen und Übungen bietet. Bei der Neuheit dieser Veranstaltung können über ihren Lehrbetrieb noch keine festen, ins einzelne gehenden Vorschriften aufgestellt werden. Man wird überhaupt den Schülerinnen mit Rücksicht auf die nach ihrem Alter vorauszusetzende Reife eine größere Lernfreiheit gewähren und auch die Lehrweise über die gewöhnliche Schulmäßigkeit emporheben müssen. Eine Mindestzahl von zwölf Wochenstunden soll für jede Schülerin verbindlich sein, und diese soll jedenfalls die Teilnahme an dem pädagogischen Unterricht und ein zweites wissenschaftliches Fach umfassen. Auch die Beschäftigung in dem jedem Lyzeum anzuschließenden Kindergarten wird besonders betont. Als weitere praktische Fächer kommen

Haushaltungskunde, Gesundheitslehre und Kinderpflege, Bürgerkunde und Volkswirtschaftslehre, hauswirtschaftliches Rechnen und Nadelarbeit in Betracht. Die wissenschaftlichen, sprachlichen und künstlerischen Fächer würden im allgemeinen wahlfrei bleiben. Die Gesamtzahl der von einer Schülerin der Frauenklassen gewählten Stunden darf wöchentlich 30 nicht übersteigen. Um die Einrichtung von Lyzeen zu erleichtern, ist die Möglichkeit gewährt, in ihnen ein Höheres Lehrerinnenseminar mit der Frauenschule zusammenzufassen. Ein solches Seminar enthält drei wissenschaftliche Fortbildungsklassen mit je einjährigem Kurse, die auf die Höhere Mädchenschule folgen, und einen praktischen Jahreskurs, so daß die Kandidatinnen sich im Mindestalter von 20 Jahren der abschließenden Lehramtsprüfung unterziehen können. Eine Verschmelzung des Unterrichts der Frauenschule (die auch für sich allein bestehen kann) mit dem des Lehrerinnenseminars soll nicht stattfinden, die Verbindung ist nur bestimmt, der ersteren, die für sich vielleicht nicht überall ausreichende Teilnahme findet, einen festeren Halt zu geben. Wo sich die Einrichtung von Frauenklassen nicht ermöglichen läßt, ist auch nicht ausgeschlossen, daß das Lehrerinnenseminar allein sich der Höheren Mädchenschule anschließe. Besteht aber die Verbindung zwischen Frauenschulklassen und Höherem Lehrerinnenseminar in einem Lyzeum, so können Schülerinnen der ersteren zwar als Hospitantinnen zu dem Seminarunterricht in den von ihnen gewählten Fächern zugelassen werden, jedoch ist überall, wo ihre Zahl es gestattet, die Einrichtung eines gesonderten Unterrichts für sie zu erstreben. Das ohne besondere Prüfung zu erteilende Zeugnis über den erfolgreichen Besuch der obersten Klasse einer in getrennten Jahreskursen unterrichtenden Höheren Mädchenschule gewährt den Eintritt sowohl in das Höhere Lehrerinnenseminar wie auch in die Frauenschulklassen des Lyzeums. Doch bleibt es hinsichtlich der letzteren der Anstaltsleitung überlassen, sich auch ohne Anforderung von Schulzeugnissen der ausreichenden Vorbildung der Eintretenden zu versichern.

Die Schülerinnen der wissenschaftlichen Fortbildungsklassen des Seminars erlangen zunächst in einer Prüfung die Reife für den

Eintritt in das praktische Jahr und am Schlusse dieses Jahres in einer praktischen und methodischen Prüfung die Befähigung für das Lehramt an mittleren und höheren Mädchenschulen in der Eigenschaft als »ordentliche Lehrerinnen«. Es bleibt ihnen aber, wie bisher, auch der Weg zu den Universitätsstudien mit dem Ziel der Oberlehrerinnenprüfung nach der Prüfungsordnung vom 15. Juni 1900 geöffnet. Im übrigen aber soll fortan der Zugang zu der Universität durch die der Höheren Mädchenschule anzugliedernde Studienanstalt vermittelt werden. Die erste Abzweigung zu dieser Anstalt, nämlich die zu den gymnasialen und realgymnasialen Kursen, findet, wie schon erwähnt, am Schluß des siebenten Schuljahres und des 13. Lebensjahres statt. Man könnte glauben, daß bei diesem Alter noch kein genügend sicheres Urteil darüber möglich sei, ob ein Mädchen wirklich ernsthafte Neigung und Befähigung zum akademischen Studium und zur Ausübung eines gelehrten Berufs besitze. Dreizehnjährige Mädchen sind indes in der Regel in ihrer geistigen Entwicklung den gleichaltrigen Knaben voraus, und die Entscheidung über ihre Befähigung dürfte in diesem Alter kaum unsicherer sein, als zwei oder drei Jahre später. Aber wenn auch ein Fehlgriff geschieht, so ist das Unglück schließlich nicht groß, wenn er rechtzeitig, d. h. vor dem Beginn des eigentlichen Berufsstudiums erkannt wird. Das Mädchen hat dann einige Jahre unnötigerweise Latein und Griechisch gelernt, zugleich aber doch eine gute allgemeine Bildung erhalten. Wenn aber die Berufswahl selbst sich hinterher als verfehlt erweist, so würde dies auch durch einen späteren Beginn der Vorbereitungsstudien auf der höheren Lehranstalt nicht verhindert worden sein. Diese aber müssen unbedingt eine gewisse Zeit in Anspruch nehmen, wenn sie zu dem vorgesetzten Ziele führen sollen. Es sind in den Gymnasial- und Realgymnasialkursen zum allermindesten sechs Jahre für den lateinischen und in dem ersteren bei sehr intensivem Betrieb mindestens vier Jahre für den griechischen Unterricht erforderlich, wenn die Schülerinnen bei der Reifeprüfung eine Bildung nachweisen sollen, die mit der auf den höheren Lehranstalten für die männliche Jugend zu erlangenden gleichwertig, wenn auch nicht mechanisch übereinstimmend ist. Nach dem

für die Studienanstalt aufgestellten Lehrplan kommen auf das Latein in beiden Abteilungen in den sechs Jahreskursen im ganzen nur 36 Wochenstunden, während das Knabengymnasium in seinen 9 Klassen zusammen nicht weniger als 68 und selbst das Realgymnasium noch 49 Lateinstunden wöchentlich zählt. Man wird zugeben, daß der lateinische Unterricht in der Gymnasialabteilung nicht knapper bemessen werden und auch nicht auf fünf oder gar vier Jahrgänge zusammengedrängt werden konnte. Denn in den vier oberen Klassen muß das Hauptgewicht auf das Griechische gelegt werden, das ausschließlich in dieser Stufe seinen Platz gefunden hat. Es sind ihm in jedem Jahrgange 8, im ganzen also 32 Stunden wöchentlich zugeteilt, während ihm im Knabengymnasium in sechs Klassen zusammen 36 Stunden zustehen. Als Äquivalent für die etwas karge Behandlung des Lateins enthält der Lehrplan der Gymnasialabteilung für die sechste und fünfte Klasse (neben je drei Stunden Französisch) je drei Stunden Englisch, so daß auch für diese Sprache, die schon ein Jahr vorher in der Höheren Mädchenschule in Angriff genommen ist, ein gewisser Abschluß erreicht wird.

Die Oberrealschulklassen der Studienanstalt umfassen fünf Jahreskurse, die nach dem 8. Schuljahre der Höheren Mädchenschule bei einem Mindestalter der Schülerinnen von 14 Jahren beginnen. Ihr Lehrplan weicht für die beiden unteren Klassen von den diesen parallel gehenden obersten Klassen der Höheren Mädchenschule hauptsächlich nur dadurch ab, daß dem mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterricht zusammen zwei bzw. vier Stunden wöchentlich zugegeben sind, die Erdkunde aber in beiden Klassen um eine und auch die Geschichte in der vierten um eine Wochenstunde verkürzt ist. In den drei folgenden Klassen bleibt der so hergestellte Typus unverändert beibehalten. Die Gesamtzahl der mathematischen Wochenstunden in den fünf Klassen beträgt 24, die der naturwissenschaftlichen 20, während die entsprechenden Zahlen für die fünf oberen Klassen der »männlichen« Oberrealschulen 30 und 28, also nicht unerheblich höher sind.

Vermutlich wird die Realgymnasialabteilung den größten Zuspruch finden, die sich in ihrem Lehrplan von der entsprechenden Knabenanstalt verhältnismäßig am wenigsten

unterscheidet. Daß überhaupt ziemlich erhebliche Abweichungen von dem Programm der Knabenlehranstalten zugelassen sind, erklärt sich wohl einestheils daraus, daß man die Abzweigung der Studienanstalt nicht in ein noch jüngeres Lebensalter verschieben wollte, und andererseits aus den bei der Reform stets im Auge behaltenen hygienischen Rücksichten. Das Mindestalter der männlichen Abiturienten ist auf 18 Jahre und ihre ganze Schulzeit auf 12 Jahre bemessen, die Mädchen dagegen gelangen zur Reifeprüfung frühestens im Alter von 19 Jahren nach einer dreizehnjährigen Schulzeit. Dieser Unterschied ist durch die Erfahrungen über die geringere physische Widerstandsfähigkeit des weiblichen Organismus gerade in dieser Lebensperiode um so mehr gerechtfertigt, als die hier in Frage kommenden Mädchen sich nicht des jugendlichen Leichtsinns erfreuen, mit dem die Knaben sich vielfach gegen Überbürdung zu schützen wissen. Die Knaben folgen in ihrer Schulzeit meistens weniger einem inneren Triebe, als einem äußeren Drange, die Mädchen aber, die sich aus eigener Wahl zum Eintritt in die wissenschaftliche Laufbahn entschlossen haben, widmen sich ihrer Aufgabe mit allem Fleiß und größter Gewissenhaftigkeit und muten sich daher oft Anstrengungen zu, die über die Grenze ihrer Kraft hinausgehen. Deshalb ist nicht nur die ganze Schulzeit um ein Jahr verlängert, sondern es ist auch die gesamte Zahl der Wochenstunden für die verbindlichen Fächer in der Studienanstalt etwas kleiner als in den Knabenlehranstalten. Sie beträgt bei jener (mit Einschluß des Zeichenunterrichts, jedoch mit Ausschluß des ebenfalls obligatorischen Turnens) in jeder Klasse 29, in den sechs oberen Klassen der letzteren aber 30. Bei der Realgymnasialabteilung findet sich ebenfalls eine Differenz in gleichem Sinne von einer Wochenstunde für jede Klasse und in den Oberrealschulkursen beträgt die Erleichterung in der vierten Klasse zwei, in den vier übrigen aber je drei Stunden.

Mechanische Übereinstimmung mit den Knabenlehranstalten war, wie gesagt, nicht beabsichtigt; es fragt sich lediglich, ob neunzehnjährige Mädchen, die die Abiturientenprüfung der Studienanstalt bestanden haben, genügende geistige Reife und wissenschaftliche Vorbildung besitzen, um sich mit Erfolg den

akademischen Studien zuwenden zu können, und diese Frage wird man ohne Bedenken bejahen dürfen. Daraus folgt aber, daß die Höheren Mädchenschulen mit ihrem Oberbau die Gleichberechtigung mit den übrigen für die Universität vorbereitenden höheren Lehranstalten in Anspruch nehmen können, die ihnen nunmehr auch zugestanden ist. Auf Grund des Allerhöchsten Erlasses vom 15. August d. J. sind diese Bildungsanstalten für die weibliche Jugend als höhere Lehranstalten der Aufsicht der Provinzialschulkollegien unterstellt. Die einfachen Höheren Mädchenschulen werden mit den sechsklassigen höheren Knabenschulen, die mit Lyzeen, Höheren Lehrerinnenseminaren und Studienanstalten verbundenen mit den Vollanstalten zusammengestellt, und hiernach wird den Direktoren und akademisch gebildeten Oberlehrern im Unterrichtswesen für beide Geschlechter in bezug auf Rang, Titel und Besoldung volle Gleichstellung zuerkannt. Für die Direktorinnen und akademisch gebildeten Oberlehrerinnen an den Staatsanstalten ist eine besondere Besoldungsordnung zu erwarten. Männliche und weibliche Lehrkräfte sollen an den Anstalten immer in annähernd gleicher Zahl beschäftigt werden. Die Lyzeal- und Seminarklassen und die etwa angegliederte Studienanstalt bilden mit der Höheren Mädchenschule zusammen eine einzige Anstalt, so daß die Lehrkräfte zum Unterricht in allen Abteilungen verpflichtet sind.

Als naturgemäße Folge der neuen Ordnung ist nun vom Wintersemester 1908/09 ab den Frauen, die die vorgeschriebene Reifeprüfung bestanden haben, auch die Zulassung zu den Universitäten als vollberechtigte Studierende gewährt, während sie bisher auch bei vollständiger Vorbildung als Gasthörerinnen eine gewissermaßen nur geduldete Stellung einnahmen. Im allgemeinen gelten jetzt für sie dieselben Vorschriften wie für die männlichen Studierenden; ein Unterschied besteht nur insofern, als die sogenannte kleine Immatrikulation, zu der Personen, die das Reifezeugnis nicht besitzen, zugelassen werden können, für Reichsinländerinnen von der Genehmigung des Ministeriums abhängig gemacht ist und die Immatrikulation von Ausländerinnen überhaupt in allen Fällen dieser Genehmigung bedarf. Diese letztere Bestimmung mag für gewisse Kategorien von Ausländerinnen am Platze sein, sie macht sich aber auch den

übrigen unangenehm fühlbar. Als eine Übergangsmaßregel ist die Bestimmung anzusehen, daß aus besonderen Gründen mit Genehmigung des Ministers Frauen von der Teilnahme an einzelnen Vorlesungen ausgeschlossen werden können. Manche Professoren weigern sich noch grundsätzlich, Frauen zu ihren Vorlesungen zuzulassen, und es würde nicht leicht sein, sie zu einer Änderung ihres Verhaltens zu zwingen. Daher ist ihnen die Möglichkeit gelassen, ihre Absperrung aufrechtzuerhalten. In der Zukunft dürfte aber ihr Beispiel immer weniger Nachahmung finden. Der Schlußsatz des Ministerialerlasses enthält etwas ganz Selbstverständliches, und es ist nicht recht einzusehen, weshalb ihm hier und da in der Presse eine besondere Bedeutung beigelegt worden ist. Es wird einfach darauf hingewiesen, daß die Frauen ebensowenig wie die Männer durch die Immatrikulation an sich schon einen Anspruch auf Zulassung zu einer staatlichen oder kirchlichen Prüfung, zur Doktorpromotion oder Habilitation erwerben; für diese Zulassung sind vielmehr nach wie vor allein die einschlägigen Prüfungs-, Promotions- und Habilitationsordnungen maßgebend. Wenn in einer solchen Prüfungsordnung, z. B. der theologischen, unzweideutig das männliche Geschlecht der Kandidaten vorausgesetzt wird, so bleiben die Frauen trotz ihrer Immatrikulationsfähigkeit bis zur etwaigen Abänderung dieser Ordnung von der Prüfung ausgeschlossen.

Im einzelnen wird die neue Organisation des höheren Mädchenunterrichts wohl noch manche Abänderung und Verbesserung erfahren; in ihrem Ganzen aber haben die Vertreter des Frauenstudiums allen Grund, sie als ein hochbedeutsames Werk und einen weittragenden Erfolg ihrer Bestrebungen zu begrüßen. Die Gegner aber, die sie als einen »Sieg des Feminismus« beklagen, mögen bedenken, daß die Reform nicht etwa aus einer weltfremden Theorie, sondern aus der spontanen Entwicklung der Dinge selbst hervorgegangen ist, daß sie nur anerkennt, regelt und befähigt, was tatsächlich unter dem Druck anerkannter Bedürfnisse entstanden ist. Nach

den Bestimmungen von 1894 galt in Preußen eine Schulzeit von neun Jahren für die Höheren Mädchenschulen als Regel, tatsächlich aber nahm seitdem die Zahl der zehnklassigen Schulen immer mehr zu, während die der neunklassigen mehr und mehr zurückging. Durch private Bemühungen wurden Gymnasialkurse für Mädchen ins Leben gerufen, immer größer wurde die Zahl der Mädchen, die die Reifeprüfung ablegten, obwohl diese ihnen in Preußen gar keine Berechtigung einbrachte, immer mehr wuchs die Zahl der nur geduldeten Gasthörerinnen an den Universitäten. Man kann gewiß nicht sagen, daß die preußische Unterrichtsverwaltung in der Frage des Frauenstudiums übereilt und ftürmisch vorgegangen sei; es wurde ihr im Gegenteil vorgeworfen, daß sie sich von den meisten anderen Staaten habe überholen lassen. Was den Unterricht der nicht für einen gelehrten Beruf bestimmten Mädchen der höheren Stände betrifft, so wird doch wohl schwerlich jemand behaupten wollen, daß die jetzt noch so weit verbreitete Sitte, die Mädchen in auswärtige, womöglich schweizerische oder belgische Pensionate zu schicken, dem deutschen Erziehungsideal entspreche. Ob die Lyzeen die ihnen zugewiesene Aufgabe erfüllen, wird die Erfahrung lehren. Niemand aber ist gezwungen, sich auf Versuche mit ihnen einzulassen, wie überhaupt das ganze höhere Mädchenschulwesen auf dem Boden der Freiheit steht, da der Schulzwang mit dem 14. Jahre aufhört und die Mädchen nicht, wie die Knaben, zu einer Berufsvorbereitung tatsächlich gezwungen sind. Es wird immer nur eine Minderheit sich zum Universitätsstudium entschließen, und diese wird wahrscheinlich außerhalb des Lehrberufs weniger Erfolg haben, als sie sich verspricht. Aber das mit dem Berufstudium verbundene Risiko ist kein Grund, den Frauen den Eintritt in den Wettbewerb zu versagen oder zu erschweren, und daher entspricht die preußische Reform einer berechtigten Forderung, wenn sie ihnen nunmehr die Bahn für die Entfaltung ihrer Leistungsfähigkeit unter gleichen Bedingungen mit den Männern freigegeben hat.

Die Presse als Quelle der neuesten Geschichte und ihre gegenwärtigen Benutzungsmöglichkeiten.*)

Von Dr. phil. Martin Spahn, ordentlichem Professor der neueren Geschichte
an der Universität Straßburg.

Die deutsche Geschichtswissenschaft hat sich in den letzten Jahren mit rasch wachsendem Eifer der jüngsten nationalen Geschichte seit 1859 zugewandt. Die hervorragenden Männer der Zeit, die Leistungen in der auswärtigen Politik, aber auch die Vorgänge des innerpolitischen Lebens, die der Gründung des Reiches vorangingen oder seine Entwicklung begleiteten, fesseln die Aufmerksamkeit der Forscher. Dadurch ist der Blick des Historikers auf eine Gattung geschichtlicher Quellen gelenkt worden, die bis dahin für ihn noch kaum in Betracht kam: auf die Zeitungen.

Das deutsche Zeitungswesen in seiner gegenwärtigen Entfaltung ist erst ein Erzeugnis der Jahre 1859 bis etwa 1890. Zwar hatte es schon früher, in der Zeit zwischen 1813 und 1848 und namentlich 1848 auf 49, vielfache Ansätze hervorgetrieben, die gutes Gedeihen verhiessen. Die älteren jedoch hatte die Zensur in der Entwicklung gehemmt, den Aufschwung der Revolutionsmonate die Reaktion unterbrochen. Von 1859 an aber erblühte die Presse ungehindert. Entstanden als Nachrichtenvermittler, leisteten die Zeitungen fortan auf diesem ihrem ursprünglichen Gebiete, so sehr mit Hilfe der neuen Verkehrsmittel wie dank der sich steigenden geschäftlichen Willenskraft der Verleger und Redakteure, immer vollkommeneres. Sie hatten sich auch schon geschult, jene Funktionen wahrzunehmen, die in den Jahrhunderten vorher die Flugschriften ausschließlich erfüllten; jetzt suchten sie hierin ihre bevor-

zugte Aufgabe, unermüdlich und erfolgreich die öffentliche Meinung zu bearbeiten, sowie den Gefühlen, die in der Nation aufwallen, und den Bestrebungen, durch die die Nation politisch und sozial vorwärts will, überall Gehör zu verschaffen. Darüber verbanden sie sich aufs engste mit den politischen Parteien und wurden gleichsam Organe — das Wort nicht nur im übertragenen Sinne genommen — der Parteiverbände, auf deren Tätigkeit der Lebensprozeß der Parteien wesentlich mitberuhte. Nach dem Jahre 1890 hat sich dieser Zusammenhang von Presse und Partei anscheinend wieder gelockert. Die Bedeutung, die er für das Wachstum der deutschen Zeitung bis zur vollen Entfaltung hatte, ist dadurch jedoch nicht fraglich geworden.

Da jeder Deutsche gewohnt ist, seine politischen Kenntnisse der Zeitung zu verdanken und durch ihr politisches Urteil sich bestimmen zu lassen, so dürfte es allen Laien für selbstverständlich gelten, daß auch der Fachmann, wenn er die Geschichte der letzten Jahrzehnte schreibt, aus den Zeitungen als der nie versiegenden Quelle schöpft. Zur Begründung dieser Meinung hat man mit Recht darauf aufmerksam gemacht, daß einzelne nicht zur Zunft gehörige Schriftsteller von Ruf den Stoff für angesehene Werke der Presse entnahmen, und als Beispiel dafür Bernsteins »Berliner Arbeiterbewegung« genannt. Auch unsere französischen Nachbarn gehen als Forscher den Zeitungen nicht aus dem Wege. Einer der ausgiebigsten Beiträge zur Geschichte der Revolution von 1848, das Buch von Gossez, *Le Département du Nord sous la Deuxième République*, ist wesentlich durch Ausbeutung der zeitgenössischen Zeitungen gewonnen worden. Die deutsche Gelehrtenwelt selbst aber zögert, die Zeitungen als Quelle zu benutzen. Auch für die jüngste Geschichte bedienen sich ihre Vertreter fast ausschließlich noch derjenigen Quellengattungen, die ihnen geläufig sind und über deren Schwierigkeiten ihre wissenschaftliche Methodik seit langem

*) Der im folgenden dargebotene Aufsatz ist die Ausarbeitung eines auf dem Internationalen Kongreß für historische Wissenschaften am 12. August d. J. in Berlin gehaltenen Vortrages. Der zweite, die praktische Seite des Gegenstandes behandelnde Teil des Vortrags war wegen der beschränkten Zeit, die zur Verfügung stand, ganz knapp gehalten worden; er insbesondere ist, um der Erörterung zur brauchbaren Grundlage dienen zu können, ausgeführt worden. Dabei wurden mit Dank sowohl die Anregungen der Kollegen in der Diskussion des Vortrags, wie auch mannigfache, mir durch Preßäußerungen und namentlich durch Briefe zugegangene Mitteilungen verwertet. Der Verf.

Herr geworden ist. Zugrunde gelegt hat einer größeren Arbeit die Presse noch keiner vom Fach, und ebensowenig ist jemand systematisch darangegangen, sich und den Fachgenossen die besondere Art der Presse als geschichtlicher Quelle klarzulegen, namhaft zu machen, worin und weshalb sie spröder ist als alle anderen Quellen und die Gesichtspunkte aufzuhellen, von denen aus wir uns die Überwindung der jetzt noch uns fernhaltenden Anstände versprechen können. Wohl mag der eine oder andere Gelehrte die Frage in ihrer allgemeinsten Form gelegentlich aufgeworfen haben, wie der Historiker die ungefügen Papiermassen, welche die tägliche Zeitungsproduktion ihm in den Weg schleudert, dereinst bewältigen solle. Dann aber hat er sie alsbald wieder ungelöst zur Seite geschoben wie etwa Treitschke, der in seiner temperamentvollen Weise die Antwort gab, daß solche Sorge die Forschung vermutlich weniger, als wir dächten, beschäftigen werde; denn das schlechte Papier, auf das die Zeitungen gedruckt würden, werde in Staub zerfallen, ehe ihr Inhalt in unser Arbeitsbereich falle. Der große Historiker hat sich jedoch mit seinem Spotte getäuscht. So vergilbt ein paar Jahrzehnte alte Zeitungsblätter auch regelmäßig aussehen, noch sind sie benutzbar, da sie nun für uns wichtig werden, und wir müssen unsere wissenschaftliche Methode ihrer Eigenart anschmiegen. Die sich fortwährend mehrenden Arbeiten, zu denen unser Nachwuchs Zeitungen heranzieht, sind ebenso viele Anzeichen, daß die Stunde gekommen ist, wo damit begonnen werden muß, die Benutzung der Presse auf ihre Voraussetzungen hin methodisch zu erörtern. Unfruchtbarem Zeitaufwande, vergeblichem Bemühen gilt es vorzubeugen. Es wird dabei nicht aus dem Auge zu verlieren sein, daß andere Leitsätze für die Verwendung der Presse zu kulturgeschichtlichen Untersuchungen als für den Gebrauch des politischen Historikers entwickelt werden müssen. Im folgenden jedoch wird, damit die Darlegungen einfacher werden und der Verfasser sich im Bereiche eigener Erfahrung halten kann, von der Presse nur als Quelle der politischen Geschichte die Rede sein.

Auf zweierlei hat der Forscher, der Zeitungen benutzen will, sein Augenmerk zu richten. Er hat die innere Natur der Quelle zu prüfen, und er hat auch die Frage nach

den äußeren, besonders den örtlichen Bedingungen ihrer Benutzbarkeit zu erheben, da sich durch das tägliche Erscheinen aller größeren Zeitungen und aus ihrem außerordentlichen Umfange ungewöhnliche Schwierigkeiten für ihre Sammlung und Aufbewahrung ergeben.

Den ersten praktischen Anstoß von nachhaltiger Stärke, die Zeitungen in das geschichtswissenschaftliche Arbeitsgebiet einzubeziehen, gab die Heldengefalt des Mannes, an dem sich insgesamt das Interesse für die jüngste Geschichte in uns entzündete. Indem man Bismarcks gewaltiges Leben und Erleben auf seiner Höhe, in den 60er Jahren des vergangenen Jahrhunderts, erforschte, konnte man kaum anders als auch auf das tausendstimmige Tosen der öffentlichen Meinung zu lauschen, die sein Auftreten damals umwogte, zuerst in beispiellosem Hohn und Haß, nach jähem Umschlag dann in schier einhelligem Jubel. Eine Schilderung der öffentlichen Meinung in ihrem Verhalten zu unserem nationalen Helden schien einen wesentlichen Zug in sein Bild aus jenen Tagen eintragen zu können. Wollte man sie aber entwerfen, so mußte man sich den Stoff zu ihr aus den Flugschriften und den Zeitungen der Zeit holen oder holen lassen.

An der Spitze dieser Arbeiten steht Scheffers »Preußische Publizistik im Jahre 1859«, das in seiner Art vortreffliche, 1902 erschienene Buch eines schon wissenschaftlich reiferen Mannes. Die Frage, die Scheffer beantworten wollte, stellte er sich mit großer Umsicht. Er wählte zur Untersuchung das erste Jahr, die Anfänge der neuen publizistischen Entwicklung. Auch das kam ihm zuflatten, daß die öffentliche Meinung der deutschen Nation im Jahre 1859 — durchaus ausnahmsweise — vornehmlich der Wiederhall eines auswärtigen Vorganges, der nationalen Einigung Italiens, war; sie konnte dadurch verhältnismäßig einfach beobachtet werden. So trat in voller Deutlichkeit nur die eine der in der Natur der modernen Publizistik gelegenen Schwierigkeiten an Scheffer heran: die Massenhaftigkeit des Stoffs. Ihr gegenüber beschied er sich und verarbeitete allein die Flugschriften; die Zeitungen behielt er einer besonderen Untersuchung vor. Die Beschränkungen, die Scheffer sich auferlegte, bezeugen zuverlässig, daß ihm ein guter Blick für die kritische Behandlung der von

ihm bevorzugten Quellengattung eigen war. Dasselbe beweisen jedoch auch die methodischen Erwägungen, die er seiner geschichtlichen Schilderung vorangestellt hat. Trotz ihres aphoristischen Charakters dürften sie das beste sein, was bisher zur Sache veröffentlicht wurde. Eines fiel Scheffer vor allem auf. Die Begriffe »öffentliche Meinung« und »Presse« klingen für unser Ohr unmittelbar zusammen. Indessen ihr tatsächlicher Zusammenhang weist Zwischenglieder auf. Die öffentliche Meinung ist ein vielstimmiges, aus mannigfachen und widerspruchsvollen Elementen gemischtes Ding, jede Zeitung aber zunächst und vorzüglich das Organ einer einzelnen Partei. In der Regel kann also die Feststellung ihrer Einwirkung aufeinander nicht ohne nähere Aufklärungen zum zweckmäßigen Gegenstand geschichtswissenschaftlicher Untersuchungen gemacht werden. Völlig klar ist sich Scheffer allerdings noch nicht über seine Beobachtungen geworden; grundsätzlich vermochte er sie nicht zu formulieren.

Scheffers Nachfolger im Studium der öffentlichen Meinung — noch sind es nicht viele — haben, wagemutiger als er, die Zeitungen selbst zur Hand genommen. Um zu werten, wie weit sie damit kamen, genügt es statt aller einen einzigen anzuführen. Otto Nirnheim hat vor wenigen Wochen ein Buch über »Das erste Jahr des Ministeriums Bismarck und die öffentliche Meinung« herausgegeben. Es hat allen jenen Schwierigkeiten ins Gesicht geschaut, die der in den Zeitungen ruhende Stoff uns zu bereiten vermag, und denen Scheffer vorsichtig ausgewichen war. Trotz ausdauernden Fleißes und rühmlicher Bescheidenheit hat er sie aber nicht besiegt. Auch kein anderer hätte, wie Nirnheims Thema lautete, besseren Erfolg gehabt. Dies jedoch darf billigerweise an Nirnheim und gleich ihm an den Verfassern ähnlicher Arbeiten getadelt werden, daß sie auch in dem Nachdenken über die methodischen Mittel, wie den Schwierigkeiten zu begegnen sei, keinen Fortschritt über Scheffer hinaus erreichten, ihn nicht einmal mit rechtem Ernst versuchten. Wohl drängte sich Nirnheim über den Vorarbeiten die Unmöglichkeit auf, die nach Hunderttausenden und Millionen zählenden bedruckten Blätter großen und größten Formats, welche die Presse ihm zur

Forschung darbot, sämtlich durchzusehen; eine Auswahl zu treffen, erkannte er als unvermeidlich. Ebenso hätte er aber bemerken müssen, daß es sowohl für eine solche Auswahl wie auch für die dem Forscher aus jeder Zeitung entsprudelnde Überfülle von Einzelheiten, Nachrichten und Urteilen vorderhand an zureichenden Kriterien der Sichtung und Bewertung fehlt. Er schätzte Scheffers tief in das Dunkel der Stoffmassen hineinleuchtenden Hinweis auf die primäre Verbindung zwischen Presse und Partei in Deutschland, obwohl er ihn nicht übersah, nicht dahin ein, daß nach seiner Anleitung die Kriterien erst in langer Bemühung zu suchen seien. Ganz oberflächlich machte er sich ihn zunutze. Er setzte voraus, daß es in der preußischen Konfliktzeit drei große Parteien gegeben habe, Konservative, Liberale in zwei oder drei Schattierungen und eine großdeutsch-katholische Partei, gruppierte die Zeitungen, ohne ihren Inhalt zu kennen, nach ihrer Parteizugehörigkeit und wählte aus ihnen auf gut Glück für jede Partei, bestenfalls für jede von ihm angenommene Schattierung ein Blatt als »Typ«, dessen Ansichten er mit denen der Partei ohne nähere Nachprüfung identifizierte. Da widerfuhr es denn der Cottaschen »Allgemeinen Zeitung«, daß sie neben den »Kölnischen Blättern« als Organ der katholischen Partei verwandt wurde. Die Berliner »Nationalzeitung« blieb unberücksichtigt, weil die »Volkszeitung« für die Fortschrittspartei als Typ bevorzugt wurde. Für den Nationalverein redet nur seine »Wochenschrift«, während die viel wichtigeren, von Hannoveranern geleiteten oder doch ihrem Einfluß unterstehenden Tageszeitungen des Vereins schweigen müssen. Vielleicht schlimmer noch erging es den Zeitungen dadurch, daß Nirnheim ihnen aus unzureichender Kenntnis der Zeitungstechnik zumutete, sich immer als das Sprachrohr vom Verfasser personifizierter Parteien anführen zu lassen, und sie einer Ziffer gleich als Einheit in seine Rechnung setzte. Die Abweichungen und Widersprüche in den Artikeln ein und desselben Blattes, vor denen er stutzte, verwischte er teils, teils erklärte er sie aus Urteilschwankungen der redaktionellen Leitung oder der Partei.

Aber eben um ihrer offensichtlichen Schwächen willen ist der Arbeit Nirnheims nicht geringe methodische Bedeutung beizu-

messen. Sie lehrt unverkennbar, worauf die Aufmerksamkeit zu konzentrieren ist, wenn solche Arbeiten in Zukunft ertragreich werden sollen.

Außer bei Forschungen durch Meisters Hand, muß auf die Benutzung der Presse vorläufig verzichtet werden, wo es sich um Beiträge zu nationalgeschichtlichen oder gar noch über das nationalgeschichtliche Gebiet hinausgreifenden Problemen allgemeiner Art handelt. Für solche umfassende Untersuchungen muß die Presse als wissenschaftliches Werkzeug erst brauchbar gemacht werden. Ihr selbst, der Klarstellung ihrer eigenen Entwicklung und in Verbindung damit der Geschichte unserer Parteien müssen unsere gemeinsamen Anstrengungen demnächst gelten. Dabei ist aber zu beachten, daß auch die Geschichte der Parteien in wesentlichen Zügen noch ebenso unklar ist wie die der Presse. Man muß ebenso davor warnen, daß jemand bei einer Untersuchung zur Geschichte der Presse mit fertigen Vorstellungen von dem gleichzeitigen Parteiwesen operiert, wie davor, daß er bei einer Untersuchung zur Geschichte der Parteien die Zeitungen befragt, als wenn sie schon von jedem beliebigen und unvorbereiteten zum Sprechen gebracht werden könnten. Hier ist auf beiden Seiten noch nahezu alles und jedes zum Gegenstand eindringlicher Arbeit zu machen. Einstweilen taften wir noch hinsichtlich der Parteien, wie der Zeitungs-

entwicklung im Dunkeln. Beide müssen gleichzeitig und können auch nur die eine durch die andere aufgehellt werden; denn beide sind miteinander geworden, und ihr Wachstum hat sich gegenseitig bedingt. In beiden Fällen haben wir es mit sehr verwickelten und regelmäßig genau zu analysierenden geschichtlichen Gebilden zu tun. Jede Partei beruht auf dem Zusammenwirken oder ringt mit dem Gegenüber einanderwirken mannigfaltiger Bewegungen in der Bevölkerung, und ihre Politik unterliegt fortwährend dem Widerspiel vielfach auseinanderstrebender Persönlichkeiten. So ist auch an dem Inhalte einer Zeitung das persönliche geistige Eigentum der Zeitung, die Beiträge der Redakteure und der ständigen Korrespondenten, von dem zu unterscheiden, was sie aus vervielfältigten Korrespondenzen aufnahm und aus anderen Blättern ausschnitt, sowie von dem, was ihr einerseits aus offiziellen Quellen im verborgenen zufließt und was ihr andererseits aus der Partei durch gelegentliche Mitarbeiter, vorzüglich aber durch führende Männer zukam. Namentliche Zuweisungen sind, sofern sie erfolgen können, dabei regelmäßig von großem Werte. Gilt die Arbeit weit entwickelten Zeitungsbetrieben, so ist auch darauf zu sehen, inwiefern der Wille des Verlegers und finanzielle Rücksichten die Meinungsäußerung der Zeitung beeinflussen. (Schluß folgt.)

Die Zukunftsaufgaben der Religion und der Religionswissenschaft.

Von Dr. theol. et phil. Heinrich Julius Holtzmann, ordentlichem Professor emeritus für Neues Testament an der Universität Straßburg.
(Schluß.)

Kultur im höchsten Sinne des Wortes ist Bewältigung der Natur, Umschaffung derselben einerseits zu einem Organ, andererseits zu einem Symbol des Geistes, fortschreitende Bewährung der Überlegenheit des persönlich tätigen über das bloß mechanisch wirksame Dasein, Ausmeißelung der Persönlichkeit aus dem Rohstoff der animalischen Menschheit. Es handelt sich um die Erziehung der Massen zu Persönlichkeiten: eine Aufgabe von ebenso demokratischer wie aristokratischer Art. »Viele sind berufen, wenige auserwählt.« Das letzte, was uns die Kulturarbeit eintragen kann, ist

doch immer die steigende Kraftfülle am vergänglichen Stoff sich heran- und herausbildenden persönlichen Geistes als des höchsten erfahrbaren und denkbaren Wertes. Das bedeutet für eine zukunfts-kraftige Richtung der modernen Theologie Umwandlung dieser Welt in eine Gotteswelt; hier in der Verwirklichung an sich geltender, zeitloser Werte sucht sie die Krone des Lebens und den Zweck des Daseins; daher auch eine konfessionell nicht voreingenommene Religionswissenschaft in der gesteigerten Klarheit der innersten Wertempfindung für das geistige Personleben die

eigentliche, auch über die Errungenschaften des antiken Denkens hinausgreifende Leistung des Christentums erblicken wird. »Was hilft es dem Menschen, wenn er die ganze Welt gewinnt, sich selbst aber verliert oder verdirbt?« Zu allen die Aufgabe der Kultur aussprechenden Prädikaten findet sich dann im religiös durchgebildeten Bewußtsein ein durchaus geeignetes, hierfür gleichsam eigens vorgesehenes Subjekt hinzu, zumal wo dieses seiner sittlichen Selbständigkeit und Selbstverantwortlichkeit bewußte Subjekt zugleich auch über jene der Religion verwandte Stimmung und Fähigkeit verfügt, selbstlos in seinem Gegenstand aufzugehen und auch aus wissenschaftlicher wie künstlerischer Betätigung ein heiliges Tun, einen Opferdienst zu machen. Mögen sich fernerhin die fromme Scheu vor der Kultur einerseits, die Feindschaft gegen Kirche und Christentum andererseits in gleicher Weise darauf versteifen, daß fortschreitende Dienstbarmachung der Natur unter den menschlichen Willen, Weiterbildung der gesellschaftlichen und bürgerlichen Ordnung zu immer deutlicher und wirksamer sprechenden Zeichen der Menschenhoheit dem Christentum in seiner ersten Erscheinungsform durchaus fremde Gedanken waren: wie allen wirksamen Größen der Menschheit, so trauen wir es erst recht dem Bahnbrecher der christlichen Ära zu, daß der ideale Gehalt seiner Schöpfung mehr noch als aus dem Querschnitt der urchristlichen Epoche aus dem Längendurchschnitt der ganzen Geschichte erkennbar werde, zu der sein Auftreten den Anstoß gegeben hat, also aus dem, was er aus andern, was er aus solchen zu machen wußte, in denen er infolge Berührung mit immer neuen Kulturfaktoren auch selbst neue, der Enge des ersten geschichtlichen Auftretens entwachsende Gestalt zu gewinnen vermochte. Wir stehen auch in dieser Beziehung erst am Anfang einer Menschheitsgeschichte, und nur als Gesamterscheinung, nur nach der Rolle, die es in der Weltgeschichte gespielt, und nach dem Wert des Beitrags, den es zur Verwirklichung höchster Menschheitsideale geliefert hat, läßt sich das Christentum in seinem Kulturwert beurteilen. Noch immer liegt die Führung der Geschicke der Menschheit bei den christlichen Völkern. Fraglos sind sie die vorzugsweise aktionsfähigen, namentlich fast die allein kolonisierenden Mächte der Erde. Das aber berechtigt mindestens zu keinem pessimistischen

Gedanken bezüglich einer absehbaren Zukunft. Irgendwie wird diese schon aus der Vergangenheit des Christentums zu erraten sein, sofern dieses zu keiner Zeit der ergänzenden Beziehung anderweitiger Elemente aus dem geistigen Erwerb der fortschreitenden Kultur entraten mochte. Nachdem im Laufe der bisherigen Geschichte nacheinander jüdische Theologie, hellenische Spekulation, römische Rechtsbegriffe und Machtinstinkte, auch romantisches wie germanisches Gemütsleben ihm verschiedene Färbung angehaucht und zugleich verschiedenartige Gegenbewegungen ausgelöst hatten, hat es seit dem Reformationszeitalter eine entschiedene Wendung nach der positiven Wertung natürlicher Lebensgüter und irdischer Berufsaufgaben genommen, während es gleichzeitig unter den Einfluß der humanistischen Kulturideale geraten ist, um schließlich bisher mehr phantasiemäßig geahnte Ideale von Gottesreich, Heil und Ewigkeit in den unter seinem mitbestimmenden Einfluß herangereiften, modernen Begriffen von den höchsten Gütern des Personlebens wiederzuerkennen. Hat sich sonach das Christentum bisher fähig erwiesen, sich in den verschiedensten Atmosphären zu akklimatisieren, sich fortwährend gesteigerten Lebensbedingungen anzupassen, immer neue Kulturwerte zu verarbeiten, so ist nicht abzusehen, warum bei fortgesetzter Verfolgung dieses Weges das nicht so weitergehen sollte. Hierüber also ruht die Entscheidung im Schoß der Zukunft, und die dazu Vorarbeit leisten, sind richtige Menschen der Zukunft. Das Christentum hat überdies an erfolgreichem Eifer, seine Grenzen heute noch stets weiter hinauszurücken, unter allen Weltreligionen nur am Islam einen nicht zu unterschätzenden Nebenbuhler. Was aber insonderheit die kulturlosen Völker im Laufe der beiden letzten Jahrhunderte an zivilisiertem Wesen und humaner Gesittung empfangen haben, verdanken sie fast ausnahmslos der christlichen Propaganda; einer religionslosen Kultur dagegen, wie sie im Gefolge von Handel und Geschäft dahin gedungen ist, leider meist ganz andere Dinge, hier Einfuhr von Branntwein und Opium, dazu neue Krankheiten, dort Behandlung der Eingeborenen, als wären sie böswillige Sträflinge von Haus aus.

Die Bezugnahme auf die Mission gibt noch Anlaß zu einer Beobachtung, die geeignet ist, für die oben verzeichnete Tatsache

zunehmender Kirchenflucht ein Gegengewicht zu geben und das Gesamturteil auf richtigem Mittelwege zu erhalten. Denn der dem modernen Protestantismus gewöhnlich fehlende gottesdienstliche Trieb gibt nicht einmal einen sicheren Maßstab für die Machtfstellung der Kirche, geschweige denn der Religion selbst ab. Die großartige Bedeutung, die im Gegensatz zu fast der gesamten Vergangenheit gerade während des letztvergangenen Jahrhunderts die Werke der äußeren wie der inneren Mission gewonnen haben, die zu außerordentlichen Leistungen befähigende Popularität des Gustav-Adolf-Vereins auf protestantischem, der Pius-, Vincentius- und anderer Genossenschaften auf katholischem Boden, die allseitig anerkannten Erfolge der christlichen Diakonie auf den Gebieten der Armen- und Krankenversorgung, die mannigfache Beihilfe zur ökonomischen, sittlichen und intellektuellen Volkswohlfahrt, überhaupt die beispiellose Ausdehnung und Betriebsamkeit des kirchlichen Vereinswesens der Gegenwart: das alles wäre nicht wohl zu verstehen von der Voraussetzung aus, daß nur die regelmäßigen Kirchgänger oder gar Sakramentsgenossen dabei aktiv beteiligt sind. Der Kultus, auf den eine radikale Staatslehre die Kirche beschränkt sehen will, bedeutet keineswegs, wie man das meint, den konträren Gegensatz zur Kultur. Auch einen geschmackvolleren Ausbau der gottesdienstlichen Feier und eine ausgiebige und kostenlose Darbietung der Meisterwerke kirchlicher Kunst hört man heute als wichtige, ja vielfach als die eigentliche Zukunftsaufgabe der Kirche bezeichnen, und jedenfalls besteht die Tatsache, daß namentlich die Aufführung jener großen Tondichtungen des 18. Jahrhunderts, in denen der christliche Gedanke wohl seinen sieghaftesten Ausdruck auf dem Gebiete der Kunst gefunden hat, allenthalben viele Tausende von Menschen innerlichst berührt und gehoben, zugleich aber uns auch zu der tröstlichen Überzeugung verholfen hat, daß die höchsten Leistungen der Kunst keineswegs nur für einen vornehm vom Kirchenvolk aus- und abgesonderten Zirkel höher Gebildeter zugänglich und genießbar zu sein brauchen. Auch damit leistet also die Kirche zugleich Kulturarbeit, daß sie sich an der erst neuerdings recht deutlich empfundenen Aufgabe einer künstlerischen Erziehung unseres Volkes beteiligt. Aber nur in freier

Weise wird sie dies alles versuchen, in bezug auf schulmäßig geordnete Volkserziehung dagegen sich auf den ihr zugewiesenen Religionsunterricht beschränken, für dessen zeitgemäße Neugestaltung ein verheißungsvoller Wettstreit theologischer und pädagogischer Kräfte in Gang kommen will. Auch hier muß es Taktik der Kirche werden, ihr Herrschaftsgebiet nach außen zu beschränken, um es nach innen zu festigen. Sie sollte es verlernen, sauer dazuzusehen, wenn die Schulaufsicht in die Hände von Fachmännern gelegt und die Gleichberechtigung der Simultanschulen gesetzlich festgelegt wird.

Hier ist nun freilich ein Punkt berührt, auf dem wohlverstandene Interessen des Protestantismus sich mit den katholischerseits erhobenen Ansprüchen nicht decken. Der tiefste Grund liegt darin, daß auf der protestantischen Seite die Unsterblichkeit der Religion nicht so einfach zusammenfällt mit der Unsterblichkeit der Kirche. An dieser haben sogar schon fromme protestantische Theologen des 19. Jahrhunderts ernsthafte Zweifel gehegt, und das 20. schickt sich jetzt schon an, einer unwiderstehlich fortschreitenden Wissenschaft um Religion und Religionen unter anderen Errungenschaften auch die wachsende Erkenntnis in ein geschichtliches Verhältnis von Christentum und Kirche zu entnehmen, demzufolge letztere keineswegs mehr als Realisation des urchristlichen Gottesreichsideales, sondern viel eher als eine kraftvolle Zusammenfassung der antiken Religion überhaupt, als ein wesentliches Stück Altertum in der modernen Welt erscheint. Sonach decken sich die Begriffe Christentum und Kirche nicht mehr. Nur soweit der Protestantismus sich zum Verständnis dieser seiner Lage entschließen und sich in sie schicken kann, steht er als eine neue, als eine entmythologisierte, womöglich auch endogmatisierte, als eine der Säkularisation in gutem Sinne fähige Form des Christentums dem dogmatisch und kirchlich verfestigten und abgeschlossenen Katholizismus in berechtigter Eigenart zur Seite, beziehungsweise gegenüber und wird mit der Annahme eines polaren Verhältnisses zugleich eine prinzipielle Unterscheidung beider Konfessionen möglich, die keinerlei Unklarheiten mehr in sich birgt. Darum sollte man unter anderem auch in der jedweden sichtbaren Mittelpunkt und Zusammenhang entbehrenden, in größeren und

kleineren Denominationen hundertfach auseinandergehenden Vielheit, welche die protestantische Kirchenbildung charakterisiert, nicht immer nur ein Anzeichen der Schwäche und des Verfalles erblicken; denn sie kann auch als Symptom eines Reichtums an Kraftfülle, darüber die Volksseele verfügt, recht hoch eingeschätzt werden; sie kann auch Weissagung auf gründliche Gesundung unserer kirchenpolitischen Misere sein. Einftweilen aber soll mit dem geforderten Verständnis für die vielgestaltige Auswirkung der schöpferischen Kraft protestantischer Religiosität dem Landeskirchentum keineswegs zu nahe getreten sein. Ohne Zweifel hält gerade das Landeskirchentum die Durchschnittsreligiosität in einem fast notgedrungen zu nennenden Zusammenhang mit dem gesamten Volks-, Staats- und Kulturleben, während jenes Freikirchentum, wie es sich namentlich außerhalb Deutschlands gern neben die Landeskirchen hinpflanzt, unter unseren Verhältnissen immer einen auf kleinere dogmatisch verengte Volkskreise beschränkten, sektiererischen Charakter aufweisen und der Gefahr innerer Verarmung und fortgehender Zersplitterung erliegen würde; und am wenigsten wäre in so eng geschlossener, meist durch stramme Laienorthodoxie zusammengehaltener Gesellschaft jene grundsatzmäßige Freilassung des Gewissens gewährleistet, welcher, weil sie die Möglichkeit der Auslösung von immer neuen geistigen Kräften verbürgt, der Protestantismus seine Fühlung mit den gebildeten und führenden Elementen der Bevölkerung verdankt. Diese brauchte man freilich auch in unserer Landeskirche nur möglichst vor den Kopf zu stoßen durch methodisch betriebene Einengung des Rechts persönlicher Überzeugung in Predigt und Schulunterricht, durch Schaffung immer neuer Fälle von Lehrprozessen und Nichtbestätigungen, um eine Auffassung vom Wesen des Protestantismus zu befördern, derzufolge sein Normalstand gerade in der Zersplitterung bestehen und die an sich so erfreulichen und gerechtfertigten Bestrebungen nach einem Zusammenschluß deutscher Landeskirchen zu Schutz und Trutz für schärfer protestantisch empfindende Kreise als ein Gegenstand des Verdachtes und Argwohns erscheinen würden. Denn eine deutsche Kirche, für deren Zustandekommen zu arbeiten und zu kämpfen sich lohnen sollte, könnte nur einer Religion der Wahrheit und Freiheit gewidmet sein.

Darf man aber auch mit einiger Sicherheit darauf rechnen, daß sich der Kern der deutschen Bürgerschaft noch weiterhin schlechterdings ablehnend zu gewalttätigen Machenschaften, Bevormundungen und Verletzungen der Gewissensrechte verhalten werde, so tun doch eben diese Kreise daran sicherlich nicht recht, wenn sie den Widerwillen gegen das System eines aufdringlichen Dogmatismus zu einem Absagegrund werden lassen, der sie dem kirchlichen Gemeinschaftsleben überhaupt entfremdet. Abgesehen davon, daß sie sich damit selbst an so wertvollem Lebensgut schädigen, treiben sie jenes ihnen unsympathische Kirchentum auf der Bahn zur Kulturfeindlichkeit nur weiter, steigern also die bestehende Gefahr auch ihrerseits, statt sie beschwören zu helfen. Aus den dargelegten natürlichen Ursachen einer gewissen Rückständigkeit des offiziellen Kirchentums mit seinen vielen brüchigen Lehrformeln und veralteten Bräuchen sollten vielmehr alle, denen an der Gesundung und am inneren Zusammenhalt unseres Volkslebens etwas gelegen ist, eher den Schluß ziehen, daß man, wie mit so manchen die Macht des Beharrungsgesetzes bezeugenden Notständen unseres bürgerlichen und gesellschaftlichen Lebens, so billigerweise auch mit der Kirche Geduld haben muß. Denn die Religion bedarf, wenn sie sich nicht bis zur Unkenntbarkeit verflüchtigen soll, des Haltes der Gemeinschaft, einer Fürsorgeanstalt für Überlieferung, Mitteilung und Anregung, eines geschichtlichen Zusammenhaltes. Positiv erwacht daher aus der heutigen Sachlage für alle, die den Wert der Religion für eine gesunde und stetige Entwicklung unserer gesellschaftlichen Kultur zu schätzen wissen, die Aufgabe, sich irgendwie bei der Schaffung lebendiger und der Organisation fähiger Gemeinden zu beteiligen, darin ein freier und förderlicher Gedankenaustausch ermöglicht, der sonst drohenden Verwilderung und Verrohung der Religion gewehrt und zugleich durch Mobilmachung aller noch latenten, aber zum Dienst bereiten und willigen Kräfte dem sozialen Übel wirksamst begegnet werde. Wie die Medizin Zeiten hatte, da sie sich wieder daran erinnern mußte, daß ihr Problem nicht sowohl in der Krankheit als in dem kranken Menschen liegt, und wie dann neben dem absoluten Werte der Wissenschaft die praktischen Aufgaben des Hygienikers, des

Streiters für Volkswohlfahrt und des Bekämpfers der Volksseuchen wieder zu Ehren gekommen sind, so ziehen auch Seelsorge und Gemeindepflege als unabkömmliche Zweige der Theologie, als praktisch gewordene Religionswissenschaft ihre Kraft und Bedeutung aus dem Gedanken an den Wert ihres Objekts. Und hier ist nun der Ort, da eine der Sache auf den Grund gehende Religionswissenschaft gegenüber alledem, was neuerdings über die abgünstige Stellung des Urchristentums zur Kulturarbeit gesagt worden ist und gesagt werden kann, eines Kulturmotivs ansichtig wird, das dem ganzen Altertum zuvor fast so gut wie unbekannt geblieben war.

Anerkanntermaßen kennzeichnet sich das Christentum in seinen Anfängen als ein nicht etwa den geistig bevorzugten und sittlich erhabenen sich fühlenden, sondern den intellektuell und moralisch minderwertigen, den übersehenen und verkümmerten Schichten des Volkes geltendes Rettungsunternehmen. Von Haus aus richtet es sich »nicht an die Gerechten, sondern an die Sünder«, an alles, was »verloren, was verirrt ist«, an die »Kleinen« und »Armen« (so Jesus), an »das Schwache, das Unedle, das Null in der Welt« (so Paulus). Je und je hat es Zeiten gegeben, da dies von Jesus den Seinigen ins Herz gelegte Verständnis für das Wohl und Wehe der Minderwertigen und Geringen in frischer Glut auflebte; und dessen von neuem eingedenk zu werden, mahnt uns Heutige sogar der Staat, wenn er sich seiner sittlich gebotenen Aufgabe gegenüber den verkümmerten und notleidenden Klassen der Gesellschaft bewußt wird und sich auf ein Bündnis mit der zu gleichen Zwecken mobil gemachten religiösen Überzeugung und Liebesgesinnung gewiesen sieht. Die vom Christentum mächtig geweckten Gemeinschaftsempfindungen, das Gefühl der Solidarität und daraus entspringenden Verantwortlichkeit, das verpflichtende Bewußtsein gliedlicher Zusammengehörigkeit dürfen uns nicht gleichgültig bleiben lassen, wenn wir jetzt einen neuen Stand aus den Niederungen sich emporarbeiten sehen voll leidenschaftlichen Verlangens nach weiterer Bildung, nach vertieften Erkenntnissen, nach Teilnahme an den geistigen Gütern und edleren Genüssen derjenigen, die ihnen bisher als privilegierte Depositare der höchsten Errungenschaften erschienen. Hier stehen wir offenbar vor der deutlichst unter-

scheidbaren Signatur der Gegenwart, vor dem entscheidenden Problem der Zukunft. In diese Richtung weisen uns schon die Klagen über mannigfach verkümmerten Anteil am geistigen Leben, wie sie immer lauter aus denjenigen Kreisen der Frauenwelt zu uns dringen, wo man solche Verkürzung als unfreiwillig angetretenes Erbe teils des klassischen, teils des kirchlichen Altertums empfindet. In der Tat dürfen keinerlei Extravaganzen, wie sie von Frauenrechtlerinnen da und dort begangen werden, blind machen gegen die schon statistisch sich aufdrängende Unabweisbarkeit der wirtschaftlichen und kulturellen Motive einer auf solidere und strengere Bildung, vor allem auch erweiterte Erwerbsfähigkeit des weiblichen Geschlechts gehenden Bewegung. Und ebensowenig darf der ausgesprochen irreligiöse, weil materialistisch gerichtete Grundzug der sozialdemokratischen Weltanschauung, überhaupt die von da fraglos drohende gesellschaftliche, sittliche und nationale Gefahr, der man kirchlicherseits am wenigsten mit geschlossenen Augen und verschränkten Armen gegenübersteht, jemals einen Anlaß und Vorwand dafür abgeben, den auf wirtschaftliche und geistige Hebung der arbeitenden Klassen, speziell auf Schutz der Existenzbedingungen und Rechte des ganzen Standes der Industriearbeiter bedachten sozialen Bestrebungen die ihnen von Gottes und Rechts wegen zufallende Sympathie einer Religion zu entziehen, welche es, recht verstanden, doch vor allem auf Persönlichkeiten abgesehen hat, denen der Gottesgedanke zur inneren Freiheit und Selbstständigkeit gegenüber jedem äusseren Geschick verhelfen soll, so wenig das Christentum sonst auch gesonnen ist, den Traum naturrechtlicher Gleichmacherei mitzuträumen. Man hat es oft als einen Vorzug des Christentums gepriesen, daß es individualistisch und kollektivistisch zugleich sei. Damit ist als einfache Christenpflicht gegeben nicht etwa bloß Einzelhilfe bei augenblicklich eintretendem Notfand, sondern Verständnis und Interesse für alle Unternehmungen, die positiv reichlichere Zufuhr von Bildungsmitteln, negativ Beseitigung oder Milderung der mit der heutigen Wirtschaftsordnung verbundenen, grausamen Härte des Existenzkampfes erzwicken. Erfreulichst begegnet sich beispielsweise im »Evangelisch-sozialen Kongreß« die nach Mitwirkung idealer Kräfte ausschauende Nationalökonomie mit den Ideen des humanitären Idealismus auf der

einen, mit den Motiven der christlichen Liebestätigkeit auf der anderen Seite. Sollte doch die aus der »Freude am Erwachen der Unmündigen« geborene Mitarbeit an einer immer allseitigeren Organisation der Liebe für den »modernen Christen« zugleich eine Quelle des Trostes sein gegenüber so vielen anders gearteten, Unkraft des religiösen Gedankens und Verfall des kirchlichen Lebens ansagenden Zeichen der Zeit.

Sicherlich weiß das Christentum als solches von keinem bestimmt formulierbaren wirtschaftlichen Programm. Wie das Alte, so kennt auch das Neue Testament Anweisungen über den Gebrauch des Reichtums fast nur in der Form von Mahnungen zur Wohltätigkeit, ganz insonderheit zum Almosengeben: bei unsern gegenwärtigen wirtschaftlichen Verhältnissen eine lange nicht ausreichende, heutzutage sogar recht fragwürdigen Wertes gewordene Abhilfeleistung. Nicht mehr Barmherzigkeit wird gefordert, sondern Gerechtigkeit. Mußten demgemäß aber auch die Anweisungen zur Ausführung des Liebesgebotes nach ganz veränderten Voraussetzungen bemessen werden, so ist doch das innerste Motiv, womit Christus seine Jüngerschar ausgerüft hat, das gleiche geblieben. Gottesdienst umgesetzt in Menschendienst; Größe im Gottesreich zu bemessen nach dem Umfang der Dienstleistungen, in diesem Gedanken gipfelt in der Verkündigung Jesu alle Religion und alle Ethik. Darum ist noch heute nicht verloschen, ja gerade angesichts der sozialen Probleme wieder neu erwacht die Wertempfindung für die soziale Triebkraft, die jedem Räderwerk einer so oder anders beschaffenen Wirtschaftsordnung erst Bewegung bringendes Wasser eines mit Elementarkraft wirkenden religiösen Idealismus zuführt. Es handelt sich einfach um methodischere Verwertung solcher Wasserkraft. Auch innerhalb der Sozialdemokratie, für deren Aufkommen allerdings zunächst die materialistische Weltanschauung den geschichtlich gegebenen Nährboden bildete, drängt sich jeweils immer wieder von neuem die Ahnung auf, daß ohne einen die Selbstsucht der auseinanderstrebenden Individuen bezwingenden Idealismus keine soziale Organisation ungefährdet auf die Dauer bestehen kann. Käme diese Bewegung je wirklich obenauf, so würde die jetzt zuweilen schon bedrohlich hereinspielende religiöse Frage erst

recht brennend werden. Man müßte, anstatt sich mit der »Privatsache« zu trösten, sich in ein inneres Verhältnis zur Religion setzen. Die organisierte Gesellschaft würde sich der Pflege auch der Religion so gut wie aller geistigen Mächte anzunehmen Ursache finden. Mit instinktiver Erkenntnis der Sachlage wirbt daher schon seit geraumer Zeit hier die katholische, dort die protestantische Kirche um die Sympathien der Arbeiterwelt und rückt dem Zeitalter des Kapitalismus die Forderungen einer von Haus aus antikapitalistischen Religion vor Augen, und diese Beteiligung des religiösen Faktors hat schon zu mannigfachen Absplitterungen und Neuformierungen innerhalb des Sozialismus geführt. Allein in Deutschland wirkt die Verbindung sozialer Gesichtspunkte mit liberaler, konservativer oder ultramontaner Politik meist ungünstig und vermehrt noch die leidige Zerfahrenheit, während in England, wo solche Vermischungen seltener sind, der christliche Sozialismus eine große Mission im Volksleben zu erfüllen und ein ausgiebiges Kapital von Liebesgesinnung für die arbeitenden Klassen in den andern Ständen zu schaffen und flüssig zu machen vermochte. Hier wie dort aber ist die freiwillig aufgenommene Hilfsarbeit der Kirche auf dem Gebiete sozial-humanitärer Bestrebungen zumeist durch die heutigen Kulturbestrebungen bedingt und hängt mit der echt modernen, dem Urchristentum allerdings noch nicht aussprechbar gewordenen Erkenntnis zusammen, daß den Menschen, wenn sie aus animalischem zu sittlichem Dasein erhoben werden sollen, vorher ein menschenwürdiges Dasein gesichert, und daß, um sie auch religiös empfänglicher zu machen, erst ihre soziale Lage gebessert, ihren Wohnungsverhältnissen und sonstigen Existenzbedingungen Rechnung getragen sein will.

Auch das Bewußtsein um derartige Aufgaben sozialer Natur darf sich als edelste Frucht des fortschreitenden Wissens um Geschichte und Geschehnisse, um Wesen und Kern der Religion ausgeben. Dem buddhistischen Pessimismus gegenüber lebt der christliche Optimismus vom Glauben an die Möglichkeit einer fortschreitenden sozialen Gesundung der Menschheit. Darum allein konnte die eschatologische, auf das, was demnächst werden sollte, in ekstatischer Erregung gespannte Weltuntergangsstimmung des Urchristentums

jene große Metamorphose erleben, daraus im Verlaufe von bald zwei Jahrtausenden die zukunftsfrohe Richtung einer modern denkenden und handelnden, aber auch an Daseinswert und Lebenszweck gläubigen und insofern

echt religiös empfindenden Menschheit erwachsen ist und, wie sich auch das zurzeit in Frage stehende Verhältnis von Staat und Kirche gestalten mag, sicherlich noch weiterhin ausreifen wird.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Birmingham, Ala., U.S.A.

(Ein Stahlwerk für 75 Millionen Dollars.)*

Als die U. S. Steel Corporation vor 2 Jahren 75 Millionen Dollars für die Errichtung eines Riesenwerkes am Michigan-See auswarf, stellte sie die Bedingung: Wir müssen das beste und modernste haben, und Geld spielt keine Rolle. Und heute erhebt sich an den Ufern jenes Sees ein Eisenwerk, bemerkenswert in seiner Größe, unübertroffen in seinen Herstellungsverfahren und Maschinen, das von den besten technischen Kräften, die in Amerika für Geld zu haben sind, geschaffen worden ist.

Es liegt etwa 45 Kilometer von dem Geschäftsviertel Chicagos entfernt, erstreckt sich über ein Gelände von mehr als 400 Hektaren und dehnt sich in einer Länge von 18 Kilometern aus. Es steht in direkter Wasserverbindung mit den Erzbergwerken der oberen Seen und ist mit Landpunkten durch fünf unserer größten Eisenbahnlinien verbunden. Die Werke umfassen 8 Hochöfen (ca. 500 Tons per Tag), 56 Martin-Ofen (ca. 60 Tons per Hitze), 1 Schienenwalzwerk (100 000 Tons p. Monat), 1 Knüppelwalzwerk (100 000 Tons per Monat), Draht- etc. Walzwerke (50 000 Tons per Monat) und 2 große Blechwalzwerke. Es ist beschlossen, den Umfang dieses großen Werkes zu verdoppeln. Damit erhalten wir ein Eisenwerk von Dimensionen, die selbst in den Vereinigten Staaten nicht ihres Gleichen haben. Von vornherein ist das Prinzip aufgestellt, daß das erzeugte Eisen im selben Werk, in ununterbrochenem, fortlaufendem Prozeß in Stahl verwandelt werden soll. Das Werk kann heute mit seinen 8 Hochöfen 1,500,000 Tons Roheisen erzeugen; wird also später mit 16 Hochöfen 3,000,000 Tons Roheisen erzeugen können, während die Gesamtproduktion Deutschlands 1906 12,500,000 Tons Roheisen betrug. Die Stahlproduktion Garys ist tatsächlich gleich seiner Eisenproduktion, und damit tritt vor den Toren Chicagos ein neuer, unsere Stahlindustrie beeinflussender Faktor ins Leben.

Was aber Gary besonders berühmt machen wird, ist die in ihrem Umfange unübertroffene Ausnutzung der Hochofengase zum Betrieb der für die Werke erforderlichen Maschinen. Das Hauptinteresse muß sich auf jene Vorrichtungen konzentrieren, die der Verwertung der Verbrennungsgase zu Kraftzwecken dienen.

Wie man weiß, muß man in den Hochöfen Eisenerz, Koke, Zuschlag und Luft hineinführen, um Roheisen, Schlacke und Hochofengase herauszubekommen. Das wichtigste Ergebnis dieser Umgestaltung der eingeführten Rohmaterialien ist natürlich das Roheisen, denn seiner Produktion dient

ja die ganze Anlage. Die Schlacke hat ein großes Anwendungsgebiet in der Zementfabrikation gefunden. Es bleiben also die Gase übrig, die noch vor 20 Jahren einfach in die Luft gingen.

Als die scharfe Konkurrenz auf dem Eisenmarkt auf Verbilligung der Produktionsmethoden hinwies, ging man dazu über, mit Hochofengasen die Kessel zu heizen, die den Dampfmaschinen der Anlage den nötigen Betriebsdampf zu liefern hatten. Nun, der Dampfkessel in Verbindung mit der Dampfmaschine ist ein kostspieliger Krafterzeuger, der oft nur 10% des Heizmaterials in Betriebskraft umsetzt. So kam man auf die Gasmaschinen, die das Zwischenglied Kessel ausschalteten und den Wärmestoff direkt hinter dem Maschinenkolben in Betriebskraft umsetzten: 30% der Wärme des Gases wird dabei in nutzbare Kraft umgesetzt.

Die Ausnutzung von Hochofengasen in Gasmaschinen ist kaum 10 Jahre alt. Man sah ihre Notwendigkeit schon vorher ein, zögerte aber, an die Konstruktion von Maschinen zu gehen, die notwendigerweise von riesigen Dimensionen sein mußten. Man stand anfangs den Hochofengasen selbst mißtrauisch gegenüber. Einmal ihres geringen Wärmeinhaltes wegen, der, wie man annahm, naturgemäß zu riesigen Maschinendimensionen führen mußte. Diese Annahme ist nicht in dem Maße eingetroffen, wie man gefürchtet hatte. Hochofengas hatte zwar nur $\frac{1}{12}$ des Heizwertes natürlichen Gases, aber es arbeitete explosionsicherer als reichere Gase, die, um einer vorzeitigen Explosion bei ihrer Kompression in der Maschine vorzubeugen, im allgemeinen vorher verdünnt werden mußten. Sozusagen: Hochofengas erfreute sich einer wünschenswerten natürlichen Verdünnung, die für den Betrieb in großen Maschinen mit starker Kompression besonders vorteilhaft ist. Andererseits besitzt Hochofengas genug brennbare Bestandteile, um nach genügender Kompression zur rechten Zeit hinter dem Kolben verbrennen zu können.

Zweitens sprach gegen die Verwendung von Hochofengasen ihr Gehalt an Schmutz und Staub, der die Gasmaschine bald beschmutzte, abnutzte und betriebsunfähig machte. Nach der Erfahrung des Schreibers dieser Zeilen ist dieses Problem aber unbedingt gelöst. Durch geeignete Kombinationen von Trocken-, Feucht- und Kreiselreinigern läßt sich heute unbedingt jeder erforderliche Grad der Reinheit des Gases erzielen, wenn — das betreffende Eisenwerk genug Geld hat, um diese Reiniger in gehörigen Dimensionen zu bauen.

Nun, Gary hat so viel Geld, wie es haben will, denn hinter ihm steht eine Korporation mit 1300 Millionen Dollar Kapital. Es sind demnach die

*) Siehe No. 26 dieser Zeitschrift: Gary, die neue Eisenstadt.

Bedingungen gegeben, aus dem Abfallgase Kraft und Geld zu machen, und selbst eine oberflächliche Untersuchung der in Betracht kommenden Zahlen muß Staunen erregen.

Ein 500 Tons-Hochofen erzeugt 60 000 Kubikfuß Gas von 88 britischen Wärmeeinheiten. Natürliches Gas, mit 1000 Wärmeeinheiten, wird für 10 Cent per 1000 Kubikfuß verkauft. Demnach erzeugen die 8 Hochöfen Garys täglich eine Gasmenge, die einen Verkaufswert von \$ 19200 hat! Oder: Die Hochofenanlage in Gary erzeugt jährlich Hochofengase im Werte von 7 Millionen Dollar. Die gesamte Roheisenproduktion der 8 Hochöfen ist 22 Millionen Dollar wert (16 \$ per Ton angenommen), so daß selbst im Verhältnis zum Werte des erzeugten Roheisens der Wert der Hochofengase beträchtlich ist. Legt man eine Berechnung von Pferdestärken zugrunde, so erzeugt ein Hochofen von 500 Tons 25 Pferdestärken per Ton, nach sehr mäßigen Schätzungen, also man könnte aus Garys Hochöfen 100,000 P.S. herausziehen.

Wie wird diese Energie verbraucht? Jeder Hochofen verbraucht etwa 40,000 Kubikfuß Luft per Minute unter einem Druck von 10–15 Pfund, und diese Luft muß heiß in den Ofen kommen, um diesen nicht abzukühlen. Die Erhitzung dieser Luft erfolgt in riesigen Winderhitzern, die etwa 30 % des Hochofengases verbrauchen. Der große Rest des Gases bleibt damit für Kraftzwecke übrig. 12½ % werden gebraucht, um die Gebläsemaschinen zu treiben, die die Luft in die Hochöfen zu drücken haben, 5 % für Hilfsmaschinen und Gasreinigungszwecke, 7½ % zur Dampferzeugung für eine Anzahl von Maschinen, die sich zweckmäßigerweise besser mit Dampf betreiben lassen.

Die übrig bleibenden 45 % oder 45000 P.S. werden in Elektrizität umgewandelt und besorgen den nötigen Kraftbetrieb für das große Stahlwerk. Sie verwandeln mehr als 200,000 Tons Stahl per Monat in Schienen, Bleche, Profil- und Handelsstahl durch den Antrieb von Hunderten von Motoren zwischen 6000 und ½ P.S. Sie entladen die Erzschiffe und beleuchten und heizen die Stadt Gary; sie treiben die Straßenbahnen und Nähmaschinen.

Demgemäß ist das Krafthaus in Gary der Punkt, von dem die Lebensnerven der Stadt und des Werkes ausgehen. Dieses Krafthaus ist 300 Meter lang und 30 Meter breit. In ihm ist Platz für 33 Gasmaschinen mit ca. 3000 P.S. Das Krafthaus ist in seiner Art das größte der Welt, und es wird die Hauptsehenswürdigkeit des Stahlwerkes Gary bilden.

Noch steht Amerika in der Ausnutzung der Hochofengase in Gasmaschinen hinter Deutschland zurück, das das erste Land war, das Hochofengasmaschinen baute. Deutschland gewinnt etwa 400,000 P.S. aus Hochofengasen, aber Amerika wird es bald übertroffen haben. Gary wird 100,000 P.S. erzeugen können, die Neuanlagen der Carnegie Steel Co. in Duquesne, Youngstown und Braddock werden weitere 200,000 P.S. hinzufügen.

Die Konstruktion der Gasmaschinen in den Vereinigten Staaten folgt im Grunde deutschen Entwürfen. Die Maschinen sind eigentlich nur Wiederholungen der berühmten Hochofengasmaschinen der Maschinenfabrik Nürnberg.

Der Reisende wird in Gary bessere Spuren des wahren Amerikanismus finden als in New York, und wenn irgendwo, wird er in Gary jenen Unternehmungsgeist erkennen, der das amerikanische Volk groß gemacht hat.

Mitteilungen.

Die Zahl der an den deutschen Universitäten immatrikulierten ausländischen Studierenden hat in diesem Sommer nur 3594 betragen gegen 3861 im Winter und 3766 im Sommer 1907 und 4151 im Winter 1906/07, so daß der Prozentsatz auf 7.5 gegen 8.3, 8.1 und 9.2 in den letzten drei Semestern gesunken ist. Unter den Ausländern sind 3148 aus Europa, 446 aus den übrigen Erdteilen. Unter den ersteren sind 1373 Russen (gegen 1600 im Sommer v. J.), 658 Österreicher und Ungarn, 293 Schweizer, 151 Bulgaren, 148 Engländer, 92 Rumänen, 66 Serben, 58 Niederländer, 55 Franzosen, 44 Luxemburger, je 43 Türken und Griechen, 41 Italiener, 32 Schweden und Norweger, 23 Belgier, 14 Spanier, 9 Portugiesen, 4 Dänen und 1 Liechtensteiner. Dazu kamen 252 aus Amerika, 179 aus Asien, vor allem aus Japan, 11 aus Afrika und 4 aus Australien. Von ihnen studierten 944 (gegen 956 im vorigen Sommer) Medizin, 826 (gegen 863) Philosophie, Philologie und Geschichte, 630 (681) Mathematik und Naturwissenschaften, 426 (479) Jurisprudenz, 304 (303) Landwirtschaft, 211 (246) Staatswissenschaften, 168 (167) evangelische Theologie, 34 (31) Zahnheilkunde, 22 (30) katholische Theologie und 19 (10) Pharmazie. Sie verteilten sich folgendermaßen auf die einzelnen Universitäten: Berlin 869 (13.3 %), München 556 (8.9), Leipzig 504 (12.3), Heidelberg 237 (11.6), Halle 207 (9.3), Jena 158 (9.7), Göttingen 155 (7.7), Freiburg 134 (5.1), Bonn 124 (3.6), Königsberg 98 (8.6), Straßburg 93 (5.5), Marburg 80 (4.2), Breslau 75 (3.6), Gießen 68 (5.6), Würzburg 62 (4.7), Tübingen 46 (2.6), Kiel 35 (1.6), Erlangen 32 (3.0), Greifswald 32 (3.6), Rostock 19 (2.6) und Münster 10 (0.6).

Der 2. Internationale Kongreß für Chirurgie wird unter dem Vorsitz von Professor Dr. v. Czerny (Heidelberg) vom 21. bis 25. September d. J. in Brüssel abgehalten werden. Um die Verhandlungen in erwünschter Weise vorzubereiten, werden die dem Kongreß vorzutragenden Referate vorher gedruckt und den Kongreßmitgliedern zugesandt. Eine Reihe Referate sind schon versandt worden. Über die Natur des Krebses wird Roswell Park (Buffalo) referieren. Auch soll die Behandlung der verschiedenen Krebskrankheiten, so des Lippenkrebses, des Brufkrebses, des Krebses der Mund- und Nasenhöhle, der Leber, des Darms, der Nieren, der Geschlechtsorgane erörtert werden. Auch über die Chirurgie der Leber und der Wirbelsäule wird beraten werden. Zum Schluß wird Dollinger (Budapest) über die Endresultate der operativen Behandlung des Krebses referieren. Die Referenten werden sich, da ihre Referate ja bekannt sind, mit kurzen Resumés begnügen, so daß der Hauptteil der Zeit für die Diskussion frei bleibt.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G. m. b. H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

19. September 1908

Inserten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Nicholas Murray Butler: The American and the Intellectual Life

Martin Spahn: Die Presse als Quelle der neuesten

Geschichte und ihre gegenwärtigen Benutzungs-
möglichkeiten (Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Dresden etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

The American and the Intellectual Life.

A Lecture delivered at the University of Copenhagen on 5th September 1908
by Nicholas Murray Butler, President of Columbia University, New York.

On July 4, 1778, in the first oration known to have been delivered in the United States in commemoration of the nation's independence and on the anniversary of its declaration, David Ramsay, a distinguished South Carolina publicist and man of letters, predicted that literature would flourish in America and that American independence would mark an illustrious epoch, remarkable for the spreading and improvement of science. Already, he pointed out, a zeal for promoting learning, hitherto unknown, had begun to overspread the United States. What has been the result? How far have these prophecies been justified?

By common consent the United States has taken a place among the most enlightened and cultivated nations of the earth. This follows, however, by no means from the wide distribution of wealth and material comfort; for those conditions are entirely compatible with a sluggish and inert civilisation of the higher sort. Nor does it follow altogether from the free and liberal character of the country's political and economic institutions; for they may be abused as well as used. It results, rather, from an intense devotion to high intellectual and moral ideals, and from a never-failing faith in the power of education

to promote both individual and national happiness, efficiency and virtue. The American people are almost Socratic in their acceptance of the principle that knowledge will lead to right and useful action and conduct. History has done much to dispel the illusion that Socrates cherished, for Knowledge and Virtue are certainly not interchangeable terms; the American people, nevertheless, have an almost fanatical belief in education because of the practical results which they feel certain will flow from it. In large measure these expected practical results do flow from education, and if the formula be not pressed too far, the American conviction as to education is quite defensible.

Behind all this lies the fundamental and original Puritanism which gives so much of its form to American life. It is a Puritanism transformed, overlaid and warmed into a more generous glow, but still it is Puritanism, Puritanism built New England, and for nearly a hundred years New England powerfully influenced the United States. If New England now seems isolated and provincial, and if its identity is almost lost through the admixture of large Irish and French-Canadian elements in the population, yet the fact must never be overlooked that New England Puri-

tanism, built on the rock of Geneva, is the secure theological and philosophical foundation on which all that is distinctive in American life and culture has been built. No philosophy of life has been so influential in America as that of John Calvin. This fact explains much of the narrowness and lack of sympathy with strange customs and views which one observes among Americans, and it explains also much of the determination and energy of the American temperament. Devotion to duty for its own sake and a determination to persevere to the end in any undertaking simply because it has been undertaken, are almost universal American applications of Calvinism. The ideal has always influenced the American more than the material, but he manifests grim and ill-concealed satisfaction when the pursuit of his ideal brings with it a material reward.

While American conditions have been extremely favorable to individual initiative and accomplishment, and while the average of accomplishment, taking the whole population into account, is high, yet achievements of the very first class, judged by world standards, have not been numerous in America. If the Eighteenth and Nineteenth centuries were searched for great spirits and great intelligences of the highest rank, America could furnish perhaps ten — not altogether a bad showing for a people so new, with economic and political tasks of such magnitude pressing for accomplishment, which tasks, almost of necessity, drew the highest talent to themselves, and away from science, art and letters. These ten would, in my judgment, be Jonathan Edwards, philosopher and theologian; Benjamin Franklin, man of the world; George Washington, father of his country; Alexander Hamilton, statesman and political philosopher; Thomas Jefferson, leader of the people; John Marshall, jurist; Daniel Webster, orator and publicist; Abraham Lincoln, whom Lowell significantly called "the first American"; Ralph Waldo Emerson, teacher of religion and morals; and Willard Gibbs, mathematician and physicist. Of these ten, Washington, Hamilton, Jefferson, Marshall, Webster and Lincoln, were the product of the nation's immediate needs, and take rank with the world's publicists and statesmen; while Edwards, Franklin, Emerson and Gibbs, were all of the reflective type of mind,

and are to be classed with the world's men of letters, philosophers and men of science.

The reflective product of America, outside of the field of political science, is thus far, not unnaturally, small. In the fine arts too, with the noteworthy exception of architecture, the American contributions must be admitted to be either frankly imitative or clearly to fall short of the highest excellence. The sculpture of Saint Gaudens and the stained glass of La Farge, both of which are of marked distinction, stand out as noteworthy exceptions. With architecture, however, the case is different. Richardson, Hunt and McKim, have led the way to an important art movement in architecture, and the past generation has witnessed a remarkable outburst of originality and inventiveness, particularly in the interweaving of design with problems of engineering and construction, which is evidence of real power and of the possession of a genuinely artistic imagination.

Art feeds on things artistic. Much may therefore be expected from the significant collections of paintings, sculpture and other art objects that are now being rapidly brought together in the great museums of New York, Boston and Chicago, and to a lesser degree elsewhere, as well as from the important collections of private individuals in all parts of the country.

Scientific enquiry and the application of scientific discovery to industry and art are eagerly pursued in America and with marked success. The Universities have been most hospitable to the new scientific movement, and the government has fostered it generously and in many ways. For almost every department of scientific activity the United States can today furnish representatives whose work is everywhere recognized as contributing to scientific advance and whose distinction is equal to that of their fellow-workers in other countries.

De Tocqueville expressed the opinion that the very structure of a democratic society is unsuited to meditation and inimical to it. This is certainly true if one's observation or attention be confined to a democratic society in the making; for then the pressure and struggle for power and for gain, the unending tumult which accompanies the task of economic

and political organisation, and the practical interpretation of underlying formulas and principles, as well as the novelty of the conditions of life, all unite to compel the attention outward, and to make reflection an impossible luxury. Only a Hegel could pursue the course of his abstruse meditations uninterrupted, with the guns of Jena sounding in his ears. But after a democratic state of society has established itself, and traditions have become fixed, there seems no reason to believe that reflection and meditation will not then take and hold the commanding place which they have always held among civilized men. Certainly the history of the American universities justifies this expectation. Philosophy is now, and for some time past has been, one of the favorite studies at the American Universities and colleges, and the reputation and productive activity of the teachers of philosophy at Columbia, Harvard and California Universities, in particular, has drawn general attention to them as centers of reflective studies. Likewise the study of the theoretical aspects of economics, law, mathematics, physics, biology, and other departments of science is pursued by large numbers of students in America, and in time these studies must bear fruit. Epoch-making discoveries in science or contributions to philosophy of high importance are not made with great frequency, however. All Greece only produced one Plato and one Aristotle, and it was a far cry even from Descartes and Newton to Laplace.

The influence and importance of meditation and of reflective studies will increase in the United States as the people generally learn to distinguish between public noise and public service, between passing popularity and permanent worth. It takes some time for the masses in a democracy to learn this lesson. They are conscious of their power, they are not trained to reflection, they feel the pressure of immediate necessities, and they are quick to follow the leader who, having won their sympathy by his personality or by his acts, promises them the most. Popularity is, therefore, the path to immediate power, but it is a path strewn with dangers both to the leader and to the led. The believer in democracy cannot accept temporary popularity as a test of greatness in a leader; he must look rather to those

basic principles on which the nation's institutions rest, and to their orderly and equitable development and application. Alexander Hamilton, with sure insight, once said: »A man who never disagrees with his countrymen, and who shrinks from unpopularity as the worst of all evils, can never have a share in moulding the traditions of a virile race, though for a time he may make its fashions«^{*)}). In like spirit a contemporary statesman, speaking from the vantage ground of a unique public service in a most difficult post, has written: »Occasions do occur, which in these democratic days are becoming more, rather than less frequent, when the best service a government official can render to his country is to place himself in opposition to the public view. Indeed, if he feels certain that he is right, it is his bounden duty to do so, especially in respect to questions as to which public opinion is ill informed«^{**)}). A majority carries no moral weight because it is a majority, although it may, if it chooses, enforce its views and preferences by brute force. A majority carries moral weight only when it is right. A democracy learns this invaluable lesson only when it has first learned to give weight to the reflective habit of mind.

The vast and unremitting educational activity in the United States, the constant and generous support of literary and scientific undertakings of every kind, and the increasing deference paid to the opinions of those who speak with the authority of knowledge, are all evidences that at bottom the American people do believe that reflection is a better guide for life than appetite. The demagogue is constantly telling these who will listen to him that the voice of the people is the voice of God, and that it is better to trust the instincts and common-sense of the masses to solve political and economic problems than to follow the guidance of the expert or to study the experience of other nations. Nevertheless, he sends his own children to school to learn the rudiments of the world's knowledge, and those who applaud his false teaching do the same. The demagogue is a by-product of democracy, not its fruit.

Perhaps there is no surer indication of the progress of a modern people towards

^{*)} Oliver — Alexander Hamilton, p. 436.

^{**)} Earl of Cromer — Modern Egypt, I: 438.

conscious dependence upon reflection instead of impulse, than the character and influence of a nation's universities. If the universities stand *vis-à-vis* to the nation; if they serve it and represent it in all possible ways; if their scholars are mature, well-trained, and devoted to the advancement of Knowledge; if their students are drawn freely and widely from all classes in the community; and if the professions of law, medicine, divinity, teaching, and engineering are largely recruited from men trained in the universities, then the nation is assuredly on the upward path, away from government and life by impulse and appetite, toward government and life by reflection and experience. That this is true of the United States cannot be doubted.

The history of the American universities is unique and insignificant. They are, perhaps, a dozen or fifteen in number and they are without exception, young and new. They are a development, under the guidance and stimulus of German example, out of the American college, which in turn, was the new world's adaptation and development of the English Oxford and Cambridge, as those were in the Seventeenth and Eighteenth centuries. In Europe the usual divisions of the formal educational process are the elementary, the secondary, and the higher, or university, stage. In America the corresponding divisions consist of four stages, instead of three. These four are the elementary school, the secondary school, the college, and the university. In America the elementary school and the secondary school meet each other end to end, instead of overlapping as is usually the case in European countries. The American college in turn takes about two years of the work of the secondary school (Gymnasium, *Real-Schule*) as that institution is organised in Germany, for instance. As a result, the American secondary school has normally a four year course, and the college has normally one of equal length.

The college has been, is, and — it is greatly to be hoped — will continue to be, the central point and the foundation of higher education in America. The American college is the efficient representative of the tradition of liberal learning which took its rise early in the middle ages in the Faculty of Arts in the University of Paris, and which, handed on through Oxford and Cambridge, reached

America in colonial days. Of nominal colleges there are in the United States several hundred, but the number of effective institutions which truly deserve and worthily bear the name is perhaps a hundred or a hundred and twenty. Scattered widely over the country, found in every state, these colleges reach with their instruction and their influence thousands of American youths each year, and send them into the world to take up their life-work with a new and more elevated outlook, and with minds and characters marked with the personal influence of devoted and scholarly teachers. In the college course the subjects usually taught are Greek and Latin, English, French and German; history, economics and philosophy; mathematics, physics, chemistry and biology. The college confers upon its graduates the degree of bachelor, and the young alumnus goes, at twentyone to twentythree years of age, either into the practical work of life, or to a university to pursue more advanced or professional studies.

The popularity of the college in America, the extreme sacrifices made by many parents to give their children the advantage of a college education, the fact that the college students come literally from every class in the community, the influence of college traditions and ideals and of college association in after-life, all testify to the strong hold which scholarship and the life of reflection have upon the imagination of the American people. As the number of men and women who have enjoyed the privilege of college residence and college study increases, it will furnish the nation with a rapidly-growing and influential body of citizenship, which will have a respect for the results of reflection and a confidence in them. These men and women will be a steadying influence of almost incalculable value, as the nation confronts its numerous and difficult problems of internal development and welfare. With his caustic wit, Lord Palmerston once said that if a little learning is a dangerous thing, no learning at all is more dangerous still. To open the way to a certain amount of liberal learning for large numbers of American youths is the self-imposed and, on the whole, the successfully-executed task of the American college.

While the American college goes back for its origin to the first half of the seventeenth century, the American university has

come into existence during the past forty years. Here again, as in the case of the college, the thing must be distinguished from the name. Since in the United States an educational institution may be either established and maintained by the government of one of the states or cities, or exist, with a general or a special charter, without direct government support or control, many institutions have taken the name University without any proper warrant whatever. Therefore, the number of nominal American universities is very large. The real universities, however, are easily recognized in Europe and America alike, and it is those only that are properly spoken of as the American universities.

The American universities are organized largely upon the German model. They have, however, adapted that model to the requirements of American life and to American administrative habits. With but insignificant exceptions, these universities have grown up out of colleges, and they retain colleges as part of their organisation and work. The name University is consequently used in America in a two-fold sense. It is used to designate either the whole educational activity of an institution properly called a university, or it is used to designate the advanced, research, and professional work of such an institution, as distinguished from the collegiate or undergraduate instruction, which it also gives. This uncertainty of nomenclature makes a real difficulty, both for foreigners who wish to understand and estimate the American educational system, and for Americans themselves. It makes clear thinking about colleges and universities and their work extremely difficult, and it is only proper to say that even intelligent Americans are themselves quite often confused by this confusion of names and things.

To the universities fall, in chief part, the tasks of promoting research and publication in all departments of letters and of science, of training men and women for the work of scientific investigation, of preparing teachers for the higher posts, and of equipping the future lawyers, physicians, engineers, and architects for their professional careers. Ministers of religion, for reasons peculiar to American social and political history, have thus far been trained chiefly apart from the

universities in seminaries maintained by the several religious bodies. The time is likely to come, however, when the ministry will be relieved from this limitation and disadvantage, and when all the chief universities will either maintain theological faculties or ally theological seminaries with themselves.

The universities, too, render to the community, and often to the government as well, expert service of the highest and most useful kind, and they are fertile in devising both methods of extending their influence and ways and means of bringing a general knowledge of topics in literature, science and art, to large numbers of the adult population.

The moral and intellectual influence of the Universities and of their representative scholars, is very great, and the universities themselves are generously, even munificently, supported. Some universities, especially in the western states, are supported mainly by public tax; others, chiefly in the eastern states, are supported by endowments and by the benefactions of individuals. The average of scholarship in American university teachers is very high, and the zeal for research produces annually hundreds of publications of various sorts, not a few of which are of more than average merit.

While the American colleges were originally, and for the most part continue to be, situated in villages, towns, or small cities, the universities flourish most vigorously in the larger centres of publication. The reason for this is plain, and Paris, Berlin, and Copenhagen are witnesses of its cogency. As Cardinal Newman once pointed out, a large city, particularly a metropolitan city, is peculiarly fitted to be the seat of a university. Thither are drawn, by an irresistible force, those personalities and those influences which, quite as much as direct formal instruction, stimulate and cultivate the mind of the student who has passed through the earlier stages of his educational career. There are to be found the great collections of books and of art, there are the opportunities to see the best dramas and to hear the best music. There either as residents or as occasional visitors, are to be seen and heard the men who are leaders in the world's life and thought, and who most powerfully direct and influence public opinion. This explains why the most vigorous and productive American

university life is to be found in New York and Chicago, and in the suburbs of Boston and San Francisco.

Under modern conditions of life and labor, the population of the United States is being drawn with increasing rapidity into cities, which the United States census officially interprets as communities having a population of 8000 or more. This means not only that university life, but all American activity, is becoming more and more urban in character. When the first United States census was taken in 1790 only about 130 000 persons, or 3.3 per cent of the whole population dwelt in places having 8000 or more inhabitants, and there were only six such places in the country. When the twelfth census was taken in 1900, 25 000 000 persons, or over 33 per cent of the population, dwelt in places having 8000 or more inhabitants, and there were no fewer than 545 such places. There were at that time 38 cities having 100 000 or more inhabitants each. Free mail delivery in rural districts, the rapid extension of the farm telephone system, and the constant improvement of the roads, all tend to make farm and village life more agreeable and less isolated; but still the rapid drift toward the cities goes on.

Curiously enough, this remarkable urban concentration and growth has taken place without deflecting the centre of the country's population appreciably from the parallel of latitude on which it was when the first census was taken. At that time the centre of population was 23 miles east of Baltimore, and just north of the 39th parallel of latitude. From that 39th parallel — about the latitude of Lisbon or Palermo — the centre of population has never moved more than a few miles in either direction, although it has travelled about 520 miles west, and in 1900 was in the immediate vicinity of the town of Columbus, Indiana. The nation has become much more urban and much more western in the century and more that has passed, but the population of seventy-five and one-half millions in 1900 was distributed on either side of the 39th parallel just as was the population of 4,000,000 in 1790.

These developments have powerfully effected the nation's history, and they have put a stamp upon its culture and upon its public opinion. Whatever else one sees of

the United States, if he is to study its dominant and its representative characteristics, if he is to know its culture, he must know the greatest of its cities, New York, and he must know the West.

The highest culture — letters, art, science social refinement — rests upon an economic basis, as does life itself. Intellectual vigor and dominance tread hard upon the heels of wealth and commercial supremacy. This was true in the ancient world and in the middle ages, and it is true still. The knowledge of how to use wealth follows, but does not precede, the possession of wealth itself. New York is the intellectual and the social capital of the United States, as it is the financial centre of the nation. Its immense masses of foreign born citizens have not prevented a certain well-marked continuity in the history of New York ever since its commercial leadership was made secure by the opening of the Erie canal and by the building of railroads.

There is a superficial generalization quite common to observers of America from abroad, that Washington is the political capital, New York the commercial capital, and Boston the intellectual leader of American life. The small amount of truth which underlies this characterization sometimes conceals its essential falsity. Washington is the seat of government, but it is far from being a capital city as are London, Paris and Berlin. Each year, however, it is taking on more and more of the attributes of a real capital, and it may well be that in time it will be a metropolis as well as the seat of government. Boston was the intellectual leader of America while and so long as its commercial prosperity was well-marked and until the opening up of the great Western states to settlement completely altered the nation's centre of gravity, political and intellectual alike. Since the civil war (1861—65) the intellectual eminence of Boston has declined both relatively and absolutely.

That of New York on the contrary, has steadily and rapidly increased. The membership of the Century, the Players and the Authors' Clubs includes an astonishingly large proportion of the representative directive force and capacity of the nation in every part of the field of culture. Men of letters, artists, scientific investigators, scholars of every type, find themselves drawn in in-

creasing numbers to New York, to share its cosmopolitan and urbane intellectual life, and to feel the stimulus of its friendly criticism. The opportunities which New York offers to men of capacity are literally boundless. It possesses, at Columbia University, one of the world's greatest companies of scholars, and, at its museums of Art and of Natural History, two extraordinary and increasingly valuable collections of art and science. It has been for many years a musical centre of the first rank. It is catholic in its tastes, warm in its appreciation of excellence, and generous almost to a fault. Contrary to a widespread impression, New York offers, in its citizenship, numerous instances of men who have turned their backs upon the more gainful occupations to which they have been solicited, in order to devote themselves to the career in education, in letters, in art, or in science, which most strongly appealed to them.

New York is so large and so many-sided and its intellectual activity is so widely diffused, that the passing stranger is less strongly impressed by it than by the lesser but more compactly organized intellectual life of a smaller place. The vulgar and the bizarre circumstances which are sometimes blazoned abroad as characteristic of New York, are as infrequent as they are disagreeable, and they are no true index of the polished, refined, and highly intellectual social life of which New York is able to exhibit so much.

The West is a vague term which is only partly geographical, partly political, and partly social, in its significance. It includes, generally speaking, the population living in Ohio, and the states west thereof to the Rocky Mountains, extending far enough south to include Missouri, Kansas, and Colorado. In the hands of this population lies the control of the political policy of the United States. When combined with the power and influence of New York, the West must always be irresistible. The West is very apt to exaggerate the differences between itself and the population of the Eastern States. These differences are, in reality, more largely in modes of expression than in modes of thought. The West is freer from the wish to conform to conventions than the East, and its camaraderie is that of a population which has still about it the

traditions of a pioneering period. The western people are proud, intensely earnest, law-abiding and ambitious in the highest degree for their sons and daughters. They are great readers of the best books and of the periodical literature of the day. They have developed and are continually developing, writers and scholars as excellent as any in the land. They are well-informed as to men and things abroad and independent in their judgments of them. The best critical literary newspaper in the country, *The Dial*, is published in Chicago, and one of the best-edited weekly papers, *«The Argonaut»*, is published in San Francisco. Among the universities in the west are some of the best in America.

To know New York, therefore, and to comprehend the spirit of the West, are indispensable to an understanding of American civilisation and American culture.

The South, once politically dominant in the United States, has led a life apart since the close of the civil war, partly because of the war and its immediate political and economic results, partly because of the stupendous social problem it has had to face in the negro question. The economic results of the civil war are rapidly giving way to a new industrial order, and in time the political results will doubtless similarly disappear. Only faith, patience, and courage can ever solve the negro question, and to that the South is now bravely addressing itself. The South is intensely American, and its social life reflects a charm and a grace that are all its own. The time will come when the South too, will bear its full share in the upbuilding of the intellectual life in America.

The dwellers beyond the Rocky mountains in the States of the Pacific slope, have more characteristics in common with the eastern than with the western states. So solid is their civilisation, so keen their intellectual activity, and so substantial their achievements, that it is hard to believe how young these states are in years.

The Americans are now the most considerable body of English-speaking people in the world. Despite their numbers and their wide geographical distribution, their English speech is more nearly uniform than that of the inhabitants of England itself. No differences of intonation, accent or vocabulary in the

United States are so great as those between the Yorkshireman and the Cornishmen or between the dwellers in Westmoreland and those in Devon. Many so-called Americanisms are only survivals of 16th and 17th century English usages which have disappeared in the mother country. The exaggerated drawl of many Englishmen is as far from being good English as is the nasal twang of the uncultivated American. The purity of the language must rest with the educated classes who use the English speech and with the makers of its literature, and it is as safe on one side of the Atlantic as on the other. The fact is not without significance that until the appearance of the monumental dictionary now passing through the Oxford University Press, the best modern dictionaries of the English language were the work of American scholars.

The richest and most elegant modern prose is that of the French academicians and of the English scholars trained under the classical traditions of Oxford and of Cambridge. Few Americans write so well as either of these, and if the classical tradition farther weakens, or perishes altogether, in the American colleges and universities, there will be fewer still in years to come. Only occasionally is an American book of even exceptional scholarship, really well written. When it is both of genuine scholarship and well written, it finds readers and influences opinion very quickly, in Europe as well as in America.

The American literary tradition centers largely about New York and Boston. Irving, Cooper, Bryant, Poe, Curtis and Stedman, belong to New York. Whittier, Longfellow, Hawthorne, Emerson, Holmes and Lowell belong to Boston. Whitman stands outside both, as do the few names that one remembers from the South, the West and the Pacific slope. Of these Poe was the first to win a European reputation, and Poe and Whitman are the most read and the most admired in other countries. These writers, and others less celebrated, have made a very respectable con-

tribution to the literature of the English language during the Nineteenth century.

Enough has been said, perhaps, to justify, in considerable measure, the predictions of David Ramsay. If the intellectual history of America is not yet illustrious, it is dignified, serious, and significant. Neither the political contests nor the economic struggles of a new people in a new land have checked the tendency inborn in man to express his nature, his aspirations, and his reflections, in the forms of science, of letters, and of art. The American's devotion to education, and his zeal and generosity in its behalf are quite without precedent. The intellectual life is familiar in America, and its power and influence will steadily increase.

Who is this American who, whatever his limitations and his faults, has so many excellent traits and so fine a nature? He is not the man who, suddenly grown rich, disports himself vulgarly in the public gaze; he is not the boastful Philistine, who is ignorant of the world's civilization, and despises what he not does not know; he is not the decadent of the large cities who wastes his patrimony and his life in excess and frivolity. All these exist in America, but their notoriety is unfortunately out of all proportion to their numbers. The typical American is he who, whether rich or poor, whether dwelling in the North, South, East or West, whether scholar, professional man, merchant, manufacturer, farmer, or skilled worker for wages, lives the life of a good citizen and a good neighbor; who believes loyally and with all his heart in his country's institutions, and in the underlying principles on which these institutions are built; who directs both his private and his public life by sound principles; who cherishes high ideals; and who aims to train his children for a useful life and for their country's service. These, and not the accidental and unusual types, are the Americans of whom I speak. Fortunately, there are many millions of them in the United States.

Die Presse als Quelle der neuesten Geschichte und ihre gegenwärtigen Benutzungsmöglichkeiten.

Von Dr. phil. Martin Spahn, ordentlichem Professor der neueren Geschichte
an der Universität Straßburg.

(Schluß.)

Je vollkommener eine Zeitung gewissermaßen in ihre organischen Bestandteile aufgelöst werden kann, je besser es gelingt, jeden einzelnen zu isolieren, desto verwendbarer wird sie als geschichtliche Quelle. Denn in demselben Maße wird es möglich, da sich Presse und Partei ja niemals decken, nur gegenseitig illuftrieren, die Art ihrer Beziehungen, die Umstände und die Schranken ihres Einflusses aufeinander klar zu bestimmen, beide für die Zwecke wissenschaftlicher Untersuchung deutlich voneinander abzurücken und einander selbständig gegenüberzustellen. Damit werden wir infand gesetzt, vergleichend, wie alle unsere methodologische Tätigkeit in letzter Linie ist, der Presse für die Partei und dem Parteileben für die Presse die Kriterien zu entnehmen, mit deren Hilfe wir sowohl die aus den Zeitungen, wie auch die aus dem Parteileben uns zuflömenden Einzelnachrichten und Einzelurteile sichten und bemessen können.

Im Ausscheiden einzelner Blätter aus dem Arbeitsmaterial haben wir uns, so unvermeidlich es für die vollständige Durchführung der Arbeit auch werden wird, einstweilen noch die größte Zurückhaltung aufzuerlegen, bis wir über die Anfänge der Untersuchung hinaus sind und das Material überschauen. Vorerst empfiehlt sich im Gegenteil eine weitgehende Spezialisierung der in Angriff zu nehmenden Themata. Gewiß soll und kann nicht über jede einigermaßen einflußreich gewesene Zeitung oder jede zwerghaft gebliebene Parteibildung eine Monographie geschrieben werden. Aber man darf auch nicht durch zu summarische Untersuchung von vornherein verhindern, daß sie bemerkt, abgeschätzt und auf ihren entwicklungsgeschichtlichen Wert geprüft werden können.

Was die Quellen betrifft, deren regelmäßige gemeinsame Benutzung mit den Zeitungen durch den Zusammenhang zwischen Partei und Preßwirksamkeit geboten ist, so stehen obenan die stenographischen Berichte und Drucksachen der Parlamente sowie alles,

was zu deren Aufklärung und Ergänzung an Aufzeichnungen, Briefen und außerhalb des Parlaments gehaltenen Reden der Staatsmänner, Parlamentarier und Politiker erreichbar ist. Zum Teil sind solche ergänzende Mitteilungen in den Zeitungen selbst zu suchen; denn von jeher brachten die Zeitungen Berichte über politische Versammlungen und wahlagitatorische Vorgänge sowie im Vergleich zu den amtlichen Protokollen intim gefärbte Berichte über die Sitzungen parlamentarischer Kommissionen und Fraktionen. Nächst dem drängen sich unserer Aufmerksamkeit die Druckschriften und Tagungsberichte größerer politischer, volkswirtschaftlicher, sozialer, auch religiöser und pädagogischer Gesellschaften und Vereine auf. Zu dritt werden die Flugschriften der Zeit heranzuziehen sein, obwohl, je mehr die Zeitung sich entwickelte, die Flugschrift desto mehr verkümmerte.

Als der Zeitraum, der uns zunächst zur Durchforschung lockt, können die Jahrzehnte von 1813 bis 1849 und die 60er Jahre bezeichnet werden. Wir dürfen jene nicht vernachlässigen; den Hauptertrag aber, auch für die Bewältigung der methodologischen Schwierigkeiten, verspricht uns die Behandlung der 60er Jahre, denn sie waren die in Wahrheit entscheidenden für die Ausgestaltung unseres Parteiwesens wie unserer Presse. Es waren die Jahre der innerlichsten Erregung unseres nationalen Lebens und der regsten Beteiligung unserer Intelligenz am politischen Treiben, aber auch die Jahre, da sich alles Leben in unserer Nation zu fester Bindung, bestimmter Gestalt durchrang, — da wir nicht nur insgesamt die endliche Form unseres Verfassungslebens erhielten, sondern da auch unsere großen Parteien wurden und die meisten mächtigen Regulatoren unserer öffentlichen Meinung, sowohl die führenden politischen Blätter, als auch die bedeutenden Vereinigungen, die öffentliche Zwecke verfolgen, sich entweder voll entwickelten oder in der Vorbereitung begriffen waren. Zum Beobachten und um den Dingen auf den

Grund zu schauen, war es eine Zeit, wie sie sich dem Historiker selten bietet.

Mit diesen kurzen Bemerkungen mag das Programm der preß- und parteigeschichtlichen Forschung für in seinen Umrissen genügend angedeutet gelten. Es ist so umfassend, daß es nur durchführbar erscheint, wenn die Vielzahl der sich heranbildenden Jünger der Historie zur Mitarbeit herangezogen wird. Dagegen sind ernste, aus der schwierigen Behandlungsweise der Zeitungen als Quelle hergeleitete Bedenken öffentlich geäußert worden und in der Tat kaum abzuweisen, da die bisherigen Erfahrungen zur Behutsamkeit mahnen. Aber die gerügten Anläufe mißlingen zunächst, weil der Lehrer bei der Stellung des Themas sich vergriff. Gegenwärtig ist auf Veranlassung mehrerer südwestdeutscher Universitätsprofessoren eine ganze Anzahl von Untersuchungen im Gange, bei deren Anregung der Zusammenhang zwischen Partei und Presse beachtet und das Untersuchungsgebiet eng abgesteckt wurde. Man warte ihr Ergebnis ab! — Unerprobt ist auch, was doch allein entscheiden könnte, ob die Bedenken nicht durch Änderungen in der Anleitung unserer Seminarmitglieder und in der Art der Zusammenarbeit des Lehrers mit ihnen aus dem Wege zu räumen sind. Lamprechts nachdrückliche Hinweise auf die Unterrichtsmethode der naturwissenschaftlichen und technischen Institute an unseren Hochschulen und seine persönlichen Versuche, neue Grundlagen für unseren Seminarunterricht zu schaffen, fordern das volle Interesse auch des Historikers der jüngsten Geschichte heraus. Auch für ihn öffnen sich dort Bahnen neuer Arbeitsmöglichkeiten.

Werden wir erst mit unsern preß- und parteigeschichtlichen Untersuchungen weiter fortgeschritten sein und der Presse dadurch als geschichtlicher Quelle jene Geschmeidigkeit verliehen haben, die unseren anderen Quellen schon eignet, so ist kaum zu zweifeln, daß sie allen Geschichtschreibern der jüngsten Geschichte die wertvollste Quelle von allen werden wird. Sie hat Vorzüge, in denen keine andere Quellengattung mit ihr wetteifern kann. Ihr Nachrichtennetz ist unvergleichlich dicht und fast lückenlos. Unzählige wichtige Vorgänge bringt sie, fast sogleich nachdem sie sich vollzogen haben, unter der Wirkung verschiedenartiger Beleuchtung von allen Seiten her. Vor allem aber ist die Presse außer-

ordentlich sensibel. Kaum daß sich im Volks- oder Staatsleben ein neues regt, daß die ersten feinen Ursprünge einer kommenden nationalen Bewegung, sei es etwa des Kulturkampfes oder des Umschwunges der wirtschaftspolitischen Anschauungen 1876—1879 oder des Willens zur nationalen Sozialpolitik, tropfenweise zu fließen beginnen, reagiert die Presse darauf. Was gäben wir darum, die Vorbereitung gewaltiger nationaler Begebenheiten unserer nationalen Vergangenheit von der Art der Reformation genau feststellen zu können! Für die ähnlich starken allgemeinen Bewegungen des 19. Jahrhunderts werden wir dank der Presse schwerlich dasselbe Bedauern zu empfinden brauchen.

Es sei denn — und damit richtet sich unser Blick von der inneren Natur der Zeitungen auf die Hindernisse, die der Forschung aus der Beschwerlichkeit des Sammelns und Aufbewahrens der Preßzeugnisse entstehen, — es sei denn, daß die Zeitungen jetzt noch durch die Nachlässigkeit unserer Zeitgenossen verderben oder verloren gehen, ehe sie unser Fleiß für die nationale Geschichte ausreichend fruchtbar machte. Eine Redensart ist die Äußerung einer solchen Besorgnis nicht. Denn es ist um die Sammlung und Erhaltung der Zeitungen in Deutschland zurzeit schlimm bestellt. Wenn Scheffer sich in seiner »Preussischen Publizistik im Jahre 1859« sogar zu der Klage berechtigt glaubte, daß ein guter Teil der deutschen Flugschriften bald als verschollen betrachtet werden müßte, so darf dieselbe Warnung auch für unser deutsches Zeitungswesen des vorigen Jahrhunderts ausgesprochen werden. Vollständige Exemplare von Zeitungen, die seit Jahrzehnten erscheinen, gehören sachkundigem Urteile nach sowohl in den Redaktionsbibliotheken jener Blätter wie auf den öffentlichen Bibliotheken zu den Ausnahmen. Ihre Ergänzung ist vielleicht aus Privatbesitz noch möglich, aber nur zu erhoffen, wenn ein erhöhtes Interesse für die Sammlung der Zeitungen in der Nation geweckt und den Privatbesitzern der Wert ihres im Staube verwitternden Eigentums zum Bewußtsein gebracht wird. Einzelne Zeitungen, wie die für die kirchenpolitische Bewegung unter den deutschen Katholiken wichtige »Aschaffburger Kirchenzeitung«, der einige meiner Schüler aufs eifrigste nachgeforscht haben, mögen schon jetzt als verloren anzusehen sein. Andere nicht minder

koftbare Zeitungen sind wohl in den Bibliotheken anzutreffen, verfallen aber in ihren Räumen rascher und rascher, weil man sie nur zusammengeschürzt aufbewahrt, und ihr mangelhaftes Papier, das gebunden sich erträglich hält, ungebunden vergilbt.

Einer Schuld kann man ob solcher Mißstände in der Sammlung wie in der Erhaltung der Zeitungen kaum jemand zeihen. Die Sorge für die Zeitungen ist von Amts wegen den Bibliotheken zugewiesen, ihnen werden, wo darauf gesehen wird, die Pflichtexemplare der Zeitungen vom Verleger eingeliefert. Aber niemand fragt danach, ob sie auch in diesem Zustande sind, das ihnen Zugemutete zu erfüllen. Die Zeitung durchbricht in jeder Hinsicht die bibliothekstechnischen Maße, die in den Bibliotheken als Bücheraufbewahrungsfaktoren gang und gäbe sind. Sie sind in das Schema der Bibliothekseinrichtungen erst eingefügt worden, als es schon aus mehrhundertjähriger Praxis feste Form angenommen hatte und nur auf die Buchaufbewahrung eingerichtet war. Der Nachkömmling aber erwies sich als ein überaus anspruchsvoller und deshalb nirgendwo beliebter Gast. Schon sein vorläufiges Aufbewahren vor dem Binden und Katalogisieren kostet ungewöhnlich viel Raum und Mühe. Dann verursacht das Binden, da die Einbände nicht nur ein großes Format haben, sondern auch sehr stark sein müssen, Ausgaben, die zu den Bindekosten der Bücher und dem Gesamtbetrage des jährlichen Etats in kein Verhältnis gebracht werden können. Werden die Zeitungsbände dennoch fertig und aufgestellt, so wachsen ihre Reihen über jede Kalkulation rasch an und verschlingen unaufhaltsam Raum auf Raum. Unter dem Drange dieser Schwierigkeiten hörte das systematische Sammeln von Zeitungen nach und nach in den meisten Bibliotheken auf und wurde selten in einer neu damit begonnen. Jener Zustand riß ein, unter dem der wissenschaftliche Zeitungsbenutzer heute zu leiden hat, und der verhindert, daß auch andere als Gelehrte in den alten Blättern nach dem dort verborgenen Reichtum schürfen. Ein jeder muß sich die Zeitungen, deren er bedarf, von den verschiedensten Seiten her beschaffen, ohne daß es Nachweise gibt, wo er zu suchen hat, und liegen sie ihm endlich vor, so sind sie oft defekt, sei es, daß ganze Vierteljahre oder einzelne Nummern fehlen. Selbst die durch

Pflichtexemplare am günstigsten gestellte und an den Zeitungen aus nationalgeschichtlichen Gründen am meisten interessierte Königliche Bibliothek zu Berlin weist in ihrem Zeitungsbestande außerordentliche Lücken auf. Was sie hat, ist ihr so gut wie ausschließlich aus den schon vor 1866 preußisch gewesenen Provinzen zugekommen. Eine Zeitung von der Bedeutung der »Frankfurter Zeitung« ist zum mindesten nicht in gebundenem Zustande vorhanden. Andere politische Blätter ersten Ranges, die in Berlin erscheinen, wie die »Nationalzeitung«, aus der Provinz die »Kölnische Zeitung«, sind nicht vollständig zur Stelle. Um Jahrgänge der »Nationalzeitung« aus den fünfziger Jahren zu ergänzen, hat man gegen das Jahr 1890 den sonderbaren Weg gewählt, Nachfrage bei dem Verlage der Zeitung zu halten! Aus dem Plane der Generalkatalogsarbeiten hat man die Zeitungen ausgeschlossen. Der Leiter jener Abteilung der Königlichen Bibliothek, zu der die Zeitungen gehören, Herr Dr. Laue, würde sich ein dankenswertes Verdienst erwerben, wenn er mit möglichster Beschleunigung ein genaues, auch die Lücken kenntlich machendes Verzeichnis des Bestandes drucken ließe. Sein Verdienst würde noch steigen, wenn er zugleich über die jetzigen Aufbewahrungsorte und Aufbewahrungsweisen, sowie über die Absichten Auskunft gäbe, welche die Direktion für die Unterbringung der Zeitungen in dem der Vollendung entgegeneilenden neuen Bibliotheksgebäude hegt. Denn besondere Anlagen für die Aufnahme der Zeitungen sind, nach zuständiger Mitteilung, auch dort nicht vorgesehen.

Hierin muß Wandel geschaffen werden. Nicht nur die Wissenschaft, wie noch jüngst vom Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel behauptet wurde, sondern auch die Journalistik, die Politik und die Volkswirtschaft hätten den Vorteil davon. Wie die Zeitung heute insgesamt mit dem Auge überflogen und weggeworfen wird, unterhalten wir unter Dahingabe großer materieller Mittel in unserem geistigen Kulturleben eine Verschwendungswirtschaft, die in der menschlichen Geschichte, vielleicht in der gesamten Natur ohnegleichen ist. Denn was die Zeitungen Wertvolles an Tatsachen wie Anregungen veröffentlicht, kommt in den Tagen des Erscheinens nicht zur Geltung. Früchte trägt es nur, wenn es übersichtlich und erreichbar

gesammelt wird, und tauben Blüten gleicht, wenn es nur einen einzigen Augenblick beachtet wird. Büßt unsere Presse allmählich an geistigem Gehalt ein, so ist die Frage wohl gerechtfertigt, ob die Gesellschaft nicht selbst das Verschulden daran trägt, indem sie ihre Erzeugnisse als Eintagserzeugnisse behandelt. Gerade unsere kenntnisreichsten Staatsmänner der inneren Politik haben mehrfach das Beispiel höherer Schätzung der Zeitung gegeben. Wie Rudolf von Delbrück in seinen Erinnerungen von dem Nutzen berichtet, den er der systematischen Sammlung von Ausschnitten aus der »Allgemeinen Zeitung« verdankte, so hat Graf Posadowsky noch gegen Ende seiner Amtstätigkeit ein Exemplar der »Frankfurter Zeitung« für die Bibliothek des Reichsamts des Innern erworben. Auch unsere Volkswirtschaftler suchen längst das in Zeitungen aufgespeicherte Material zu heben, und im Auftrage unserer Handelshochschulen, der Kölner zum Beispiel, und der Frankfurter Verwaltungsakademie fertigen Agenturen für Zeitungsausschnitte Regiftraturen aller volkswirtschaftlich wichtigen Zeitungsnachrichten an.

Die rechte Hilfe würde in der Errichtung eines Zeitungsmuseums bestehen. Es muß die systematische Zeitungsaufbewahrung von der systematischen Büchersammlung getrennt werden. Ist sie zur Stunde eine lästige Nebenarbeit der Bibliothekare, so soll sie in Zukunft nach eigenen technischen Grundsätzen untergebracht und durch Männer, die ihr ihre Lebensarbeit widmen, verwaltet werden. Die Forderung ist nicht neu. Sie hat sich dem Geschichtschreiber unseres Zeitungswesens, Salomon, über seinem so oft vergeblich gebliebenen und immer mühsam gewesenem Forschen aufgedrängt. Der Beifall, der ihr auf dem Internationalen Historikertage zuteil wurde, und ihr sympathischer Widerhall in der öffentlichen Meinung unterstützen sie. Auch würde unser Vaterland durch ihre Erfüllung nur nachholen, was andere Länder schon geleistet haben. Schweden sammelt seine Zeitungen sorgsam. Belgien besitzt ein vorzüglich organisiertes Zeitungsarchiv. England wie die Vereinigten Staaten nennen große Zeitungsmuseen ihr eigen.

Das Museum müßte vom Staate übernommen werden. Deutscher Sitte und Gewohnheit gemäß hätten Versuche, ein so ausgedehntes Unternehmen als private Anstalt

auf der Höhe zu erhalten, geringe Aussicht auf Erfolg. Das gegen diese Meinung ins Feld geführte Zeitungsmuseum in der Stadt Aachen, eine Stiftung des Privatmannes Oskar von Forckenbeck, auf die Geheimrat Schäfer auf dem Historikerkongresse verwies, sammelt keine Zeitungen in dem Sinne, wie es der Kongreß verstand, und wie es hier befürwortet wird.

Gibt man uns aber ein staatliches Museum, dann möge es eines für das ganze Reich, ein Reichszeitungsmuseum sein. Die Presse ist ihrer ganzen Entwicklung nach als deutsche Presse erwachsen. Sie trug am meisten dazu bei, daß unser Volk sich von den Banden des ihm anezogenen partikularistischen Denkens befreite. Man würde ihr Gewalt antun, wenn man sie bei ihrer Sammlung wegen der Zugehörigkeit ihrer Druckorte zu den Einzelftaaten sogleich wieder auseinanderreisse, und man würde ihre Benutzung dadurch zugleich der Gelehrtenwelt wie allen anderen ohne triftigen Grund erschweren. Einerseits lassen sich Zeitungsbände ihres Gewichtes wegen nur schwer und kostspielig versenden; ihr Papier würde bei häufiger Versendung noch schneller vernutzt werden, als es ohnehin unvermeidlich ist. Andererseits macht das Studium der Zeitungen wegen der Überfülle an Einzelheiten, mit der es zu kämpfen hat, wünschenswert, daß der Benutzer soviel Vergleichsstoff wie möglich zur Stelle hat, um sich über jede Frage sofort allseitig Aufklärung zu verschaffen. Die Cottasche »Allgemeine Zeitung« nur in einem süddeutschen, die »Frankfurter Zeitung« nur in einem norddeutschen Zeitungsmuseum — man braucht die beiden Möglichkeiten sachkundigen Männern bloß vorzustellen, um sie zu überzeugen, daß eine Teilung der Zeitungen eine unpraktische Maßregel sein würde.

Gäbe man dem Museum in territorialer Hinsicht als Reichszeitungsmuseum die höchst mögliche Ausdehnung, so würde dadurch eine Auswahl unter den Zeitungen nach ihrem wissenschaftlichen, politischen und volkswirtschaftlichen Werte erforderlich. Alle deutschen Zeitungen lassen sich, da es ihrer mehrere Tausend gibt, nicht in einem einzigen Gebäude vereinen. Es ist auch nicht geboten. Gesammelt sollten in Zukunft alle Zeitungen werden. Da jedoch ihre große Masse nur lokale Bedeutung hat, für den Politiker späterhin gar nicht mehr, für den

Volkswirtschaftler kaum noch, für den Historiker vorwiegend zu Zwecken der Lokalhistorie, daneben freilich auch als Quelle der Kulturgeschichte, als solche aber nie in ihrer Gesamtheit in Betracht kommt, ist der gegebene Ort für ihre Aufbewahrung die Stadt, wo sie erscheinen. Lamprecht hat auf dem Internationalen Historikertage vorgeschlagen, alsbald durch die landesgeschichtlichen Publikationsinstitute statistisch feststellen zu lassen, welche Zeitungen als Blätter rein lokaler Bedeutung angesehen werden dürfen, und sie sofort von dem Museumsplane auszuscheiden.

Damit wären dann aber auch die Möglichkeiten einer Auswahl erschöpft, alle übrigen Zeitungen sind für die Vereinigung im Reichszeitungsmuseum in Aussicht zu nehmen. Gewiß werden auch unter ihnen noch Wertunterschiede sichtbar, aber sieht man genau zu, so können höchstens einzelne Jahrgänge einer Zeitung, nicht die ganze Zeitung als entbehrlich gelten. Der Einfluß, die Bedeutung jeder Zeitung unterliegt fortwährend Schwankungen. Eine Zeitung, die heute wenig bedeutet, ist oft andern Tags vorzüglich bedient, und ihre Wirksamkeit fällt schwer ins Gewicht. Die Verwaltung aber — es liegt das in ihrer Natur — hält mit Wandlungen innerhalb ihres Bereichs, die wesentlich mit Vorgängen in unserem geistigen Kulturleben zusammenhängen, selten Schritt, auch wenn intelligente Leiter an ihrer Spitze stehen. So hat die Reichstagsbibliothek seit anderthalb bis zwei Jahrzehnten der Sammlung politisch führender Blätter erhöhte Aufmerksamkeit zugewandt. Aber während sie die Hauptblätter der festorganisierten Parteien seitdem wohl sämtlich aufbewahrt, fehlt ihr ein Blatt wie die »Tägliche Rundschau«, die mittlerweile als unabhängiges Organ die öffentliche Meinung stärker beeinflusst hat, als die Mehrzahl der großen Parteiorgane.

Zu erwägen würde sein, ob mit dem Zeitungs-Museum sogleich auch ein Zeitungs-Archiv eingerichtet werden könnte, in der Art, wie Brüssel es besitzt. Aufgabe dieses Archivs wäre es, eine umfassende, nach Schlagwörtern geordnete Registratur aller Zeitungs-Artikel und -Nachrichten, die zu fachmännisch-journalistischer Beurteilung beachtenswert erscheinen, zu Nachschlagezwecken herzustellen. Sie würde vorzüglich den

Redaktionen, dem Politiker und Volkswirtschaftler, zur Orientierung jedoch auch dem Historiker zugute kommen. Auch sie wäre ein nützliches und bisher versäumtes Werk. Denn die Registrierung sogar des Inhalts der eigenen Zeitung liegt bei fast allen unseren Redaktionen im argen. Um nur das eine oder andere Beispiel anzuführen, so verfügen nach den Mitteilungen eines Fachgenossen und eigener persönlichen Kenntnis die »Norddeutsche« und die »Münchener Allgemeine Zeitung«, die »Frankfurter Zeitung«, die »Hamburger Nachrichten«, die »Kölnische Volkszeitung« nicht über Registraturen. Einzig und allein von der »Kreuzzeitung« ist es bekannt, daß sie ihre Artikel registriert. Ein Zeitungs-Archiv im kleinen für den redaktionellen Bedarf der eigenen Blätter hat sich vor sieben Jahren der Scherl'sche Verlag unter der Leitung und nach dem Plane des Herrn Dr. Dumcke angelegt. Dr. C. W. Schmidt in Friedenau bereitet ein auf jährlich vier Bände berechnetes »Lexikon der Gegenwart« vor, das alle Abhandlungen, Berichte und Besprechungen, die in den führenden Tageszeitungen und Zeitschriften Deutschlands während eines Jahres erscheinen, verewigen soll. Erweist sich die Absicht des Herrn als durchführbar, so würde ein zukünftiges Reichszeitungsarchiv und auch das Museum hinsichtlich der Benutzung wesentlich entlastet werden; überflüssig würde es nicht.

Verbunden müßte mit dem Museum wie mit dem Archive eine Handbibliothek werden. In sie gehörten alle Bücher und Aufsätze, zur Geschichte und Technik des Zeitungswesens, ferner alle noch aufzufindenden vervielfältigten Zeitungs-Korrespondenzen, sodann alle Parlamentsberichte und Drucksachen der Parlamente wie der öffentliche Zwecke verfolgenden Gesellschaften und Vereine, endlich die Flugschriften des 19. Jahrhunderts und der Gegenwart. Das Ideal wäre, wenn auch eine Handschriftenabteilung nicht fehlte. Sie wäre die rechte Heimstätte insbesondere für den Nachlaß von Journalisten und Parlamentariern, der heute noch zum unersetzlichen Verluste für unsere Wissenschaft nur zu oft dem Untergange preisgegeben wird.

Sollte der Plan eines Reichszeitungsmuseums verwirklicht werden, so würde die Begründung wie die Verwaltung des Museums beträchtliche Summen beanspruchen. Darüber ist keine Täuschung möglich. Es ist kaum

zu erwarten, daß der Staat in absehbarer Zeit den notwendigen Betrag völlig beschafft. Möge also der Staatshilfe die Initiative Privater voraneilen, der die anderen Völker ihre Zeitungssammlungen verdanken. Das Werk wird gelingen, wenn die Parlamente im Bewilligen und unsere großen Zeitungsverleger im Spenden sich die Hände reichen. Beide haben sie ihre Kraft und ihre Bedeutung wachsen sehen in dem Maße, wie die Nation sich aufrichtete, das Reich erwuchs. Gleich den Parlamenten darf sich unsere Presse von dem stolzen Gefühle bewegen lassen, daß sie einer der einflußreichsten Faktoren in unserer so machtvollen Entwicklung der letzten fünfzig Jahre war. Fünfzig Jahre sind es her, daß ihr eigener Aufschwung begann.

Nicht lange mehr, und fünfzig Jahre werden auch vergangen sein, seit unsere politische Einheit besiegelt wurde. Schon auf dem Historikertage gab ich der Hoffnung Ausdruck, und nach den mannigfachen Zuschriften der letzten Wochen bekenne ich mich zuversichtlich erneut zu ihr, daß die Verleger sich zusammenschließen werden, um, unterstützt von dem guten Willen der Regierungen und den bereitwilligen Zuschüssen der Parlamente, der deutschen Nation bis zu ihrem Jubeltage ein wohleingerichtetes und finanziell leistungsfähiges Reichszeitungsmuseum zu erbauen, der deutschen Presse selbst zum Ehrendenkmal, dem deutschen Journalistenstande zur Erhöhung seines Ansehens, der Geschichte des wiedergeborenen Volks zu dauerndem Gedächtnis!

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Dresden.

Esperanto-Betrachtungen.

Eben hatten der internationale Geographenkongreß und der internationale Kongreß für historische Wissenschaften ihre Verhandlungen abgeschlossen und dabei gezeigt, daß die drei natürlichen Weltsprachen, von denen wir heutzutage wohl noch mit gutem Fug sprechen dürfen, zur Verständigung in internationalen Kreisen, wo eine solche vor allem vonnöten ist, leidlich ausreichen. Da wurde in Dresden der 4. internationale Kongreß der Anhänger der internationalen Sprache eröffnet, die vor etwa 30 Jahren von dem Warschauer Gymnasialten Zamenhof erfunden worden ist, und die nun, ohne viele Veränderungen, den Anspruch erhebt, das beste Verständigungsmittel und damit auch Versöhnungsmittel der heute noch in Nationen gespaltenen Menschheit zu sein. Mit Recht ist der Kongreß auch einmal nach Deutschland berufen worden, denn die schwierige Frage der Schaffung einer internationalen Hilfssprache ist wohl von keinem geistreicheren angefaßt worden, als von unserem großen Leibniz, der aber gleichzeitig eindringlich das Recht der Nation auf ihre Sprache vertreten hat. Und dass in Deutschland der Kongreß auf sächsischem Boden tagte, war durchaus am Platze; leben doch in Sachsen der begeisterte Vorkämpfer des Esperanto, für das er sogar in der neuen Welt eine Lanze gebrochen hat, der große Chemiker Wilhelm Ostwald, und die energischsten Bekämpfer der neuen Weltsprache, deren Gutachten sie vor allem ihre Abweisung von der Schwelle der Akademien zu verdanken hat, die Sprachforscher Karl Brugmann und August Leskien. Über Wert oder Unwert des Esperanto und über den gegenwärtigen Stand der Weltsprachenfrage ist in diesen Blättern von berufenster Seite geschrieben worden; der Schreiber dieser Zeilen, der genau auf dem gleichen

Standpunkte steht, braucht darüber kein Wort mehr zu verlieren. Der Versuch des Professors Dr. Schmidt aus Berlin, auf dem Kongresse zu beweisen, daß dem Esperanto die Zukunft gehöre, hat ihn nicht überzeugen können. Daß an Mitgliederzahl Deutschland erst an der vierten Stelle steht, nimmt ihn nicht Wunder bei einer Sprache, die einen ausgesprochen romanischen Charakter hat. Unter den dreißig Wörtern des Titels der neuen Zeitschrift der *Délégation pour l'adoption d'une langue auxiliaire internationale* finden sich nur zwei Wörter von deutschem Stamm: *Yaro* und *helpanta*. Wenn die Esperantisten so stolz auf die Logik ihrer Sprache sind und z. B. rühmen, daß bei ihnen es nicht vorkomme, daß für Gotteshaus und religiöse Gemeinde das eine Wort *Kirche*, *Church*, *Eglise* gebraucht werde, sondern *preĝejo* und *eklezio*, daß wohl ein nachlässiger Deutscher etwa sage: *ich gehe in die Oper*, der Esperantist aber immer korrekt in diesem Falle vom *operdomo* sprechen werde, so scheinen sie erstens auf die Vereinfachung, die doch die Weltsprache auch mit sich bringen soll, nicht besonders viel zu achten und zweitens an das Leben der Sprache nicht zu denken. Sie rechnen aber doch sicher auf eine Zukunft des Esperanto; dann muß dieses sich auch entwickeln, trotzdem es künstlich erschaffen ist, und wird dadurch schon aufhören, eine Weltsprache zu sein. Es soll gar nicht einmal darauf hingewiesen werden, daß Zamenhof bei seiner Schöpfung nur an die europäische und amerikanische Menschheit gedacht hat, während doch sein Vorgänger Schleyer auch liebevoll bemüht gewesen war, Sprechschwierigkeiten für Chinesen usw. aus dem Wege zu räumen. Schleyer nannte seine Sprache auch kühn und bewußt »Volapük« — Weltsprache. Zamenhof ist im Namen bescheidener: Esperanto, aber, wie es scheint, nur im Namen. Den Grundsatz »Klappern gehört zum Handwerk« hat sich das Organisations-Komitee (*organiza komitato*) des Dresdener Kongresses in bewundernswertem

Maße zu eigen gemacht. Der Kongreß fand unter dem allerhöchsten Protektorate Sr. Majestät des Königs Friedrich August von Sachsen statt. Und unter den sieben Dutzend Herren, die das Ehrenpräsidium und den Ehrenausschuß zusammensetzten, waren die sächsischen Minister, sowie andere Excellenzen, Wirkliche Geheime Räte und Geheime Räte in stattlicher Zahl vertreten. Sind sie wirklich alle in die Geheimnisse des Esperanto eingedrungen, oder ist vielleicht der Rektor der Technischen Hochschule z. B. nur in diese Zahl aufgenommen als Hausherr des stattlichen Gebäudes, das den Kongreß beherbergt hat, der Königliche Generalmusikdirektor als Dirigent bei der Esperanto-Aufführung im Opernhaus? Wenn der Vertreter der sächsischen Regierung seine Sympathie für das Ziel der Esperantisten aussprach, so kann man dem ohne viel Bedenken beistimmen; denn dieses Ziel ist doch eben wachsendes Verständnis zwischen den verschiedenen Nationen. Und wenn der Dresdener Oberbürgermeister bezweifelte, daß eine der alten Sprachen jemals derart Weltsprache werden kann, daß alle Völker sie verstehen, so möchten wir in diesen Zweifel auch das Esperanto miteinschließen, und möchten hinzufügen, daß auch vom Verstehen bis zum Sprechen einer Sprache noch ein weiter Schritt ist. Natürlich kann der eine Sprache leichter sprechen, dessen Gesichtskreis beschränkt ist und der von dem Wortschatz stets nur eine ganz kleine Menge benutzt. Wer mit etwa 200 Wörtern sein Lebelang auskommt, wer außerdem von der Ehrfurcht vor Grammatik und Syntax losgebunden ist, wie ein Teil der ungebildeten Menschen, wenn die Schulzeit weit hinter ihnen liegt, dem kann es, wenn er nicht gerade sehr ungewandt ist, nicht schwer fallen, auch bald Esperanto zu beherrschen; er würde aber ebenso schnell auch Französisch, Englisch, Spanisch usw. lernen — um es drastisch auszudrücken: für Kellner und wandernde Handwerksburschen ist die Erfindung einer künftlichen Weltsprache am allerwenigsten vonnöten. Und wenn wir den zwanzig Schutzleuten, die unsere Polizeibehörde in freudlichem Entgegenkommen gegen den Kongreß hatte Esperanto lernen lassen, auch durchaus nicht zu nahe treten wollen, so glauben wir nach den Erfahrungen, die wir in Städten gemacht haben, deren Sprache wir nicht verstanden, daß das hier nötige Verständnis auch ohne diese Sprachstudien sich überall hätte erzielen lassen.

Der Glanzpunkt des Kongresses, die Leistung, mit der die Esperantisten wohl auch am wirksamsten für ihre Sache zu werben hofften, war die Esperanto-Aufführung von Goethes »Iphigenie« im Königlichen Opernhaus. Aber, wie enthusiastisch auch der Beifall der Esperantisten erklang, schwerlich war jemals das Wort von den traduttori traditori mehr am Platz als bei dieser Übersetzung; jeder Nichtesperantist mußte die Überzeugung gewinnen, daß, wenn des Komitee-Mitgliedes Cart Ausspruch, eine Sprache, die keine eigene Dichtung hat, ist überhaupt keine Sprache, berechtigt ist, danach das nicht gewordene und gewachsene, sondern gemachte Esperanto eben auch nur, wie ja die bescheidenere Délégation selbst erklärt, eine langue auxiliaire ist. Ob die beste, ob die erfolgreichste? Wenn neulich durch die Tagespresse die Nachricht von der Solresol-Sprache des

Herrn Gajewski in einer Form ging, als sei hier ein einziger Konkurrent des Esperanto aufgetaucht, so wird der Wirklichkeit etwas Gewalt angetan. Die Leser der »Internationalen Wochenschrift« haben erst neulich erfahren, wie viel Weltsprachenerfinder am Werke sind; sie wissen, daß auch unter den Esperantisten eine Reformpartei sich regt, und sie mögen wohl denken, daß wenn auch der im Prolog »al la kvara kongreso« ausgesprochene Wunsch: »kaj la kongreso havos grandan bonsukceson« in Erfüllung gehen mag, einst der Tag kommen wird, wo Esperanto dem älteren Bruder Volapük ins Nichts hinüberfolgt. Zugeben müssen wir freilich, daß bis jetzt Zamenhof eine begeisterte Gefolgschaft — der Kongreß war von mehr als 2000 Personen besucht — um sich gesammelt hat, die es an rühriger Agitation nicht fehlen läßt. Freilich sind uns im öffentlichen Leben wenig Spuren von Esperanto entgegengetreten.

Mitteilungen.

Am 10. September ist in Karlsruhe der 29. Deutsche Juristentag zusammengetreten. Die Anzahl der Teilnehmer dürfte sich auf mehr als 800 belaufen. Zum Vorsitzenden wurde Geh. Justizrath Professor Dr. Heinrich Brunner gewählt. Das Reichsjustizamt und das preußische, das württembergische und das badische Justizministerium sind amtlich vertreten. In der ersten Vollversammlung erstattete, nach den Begrüßungsansprachen, Amtsrichter Vornbaum aus Charlottenburg den Bericht über die Rechtsentwicklung in Deutschland und Österreich in den letzten beiden Jahren.

Der Juristentag ging dann zu seinen Abteilungsitzungen über. Er gliedert sich in vier Abteilungen. In der ersten wurde an erster Stelle die Frage verhandelt, ob eine gesetzliche Regelung des gewerblichen Arbeitsvertrags, vor allem des Tarifvertrags zwischen Arbeitgebern oder Arbeitgeberverbänden und Arbeiterverbänden zu empfehlen sei. Von den vier Gutachten, die der Verhandlung als Unterlage dienten, rührten die beiden deutschen von dem 1. Vorsitzenden des Gewerbe- und Kaufmannsgerichts zu Berlin, Magistratsrat v. Schulz, und dem Privatdozenten an der Berliner Universität Dr. Waldemar Zimmermann, die beiden österreichischen von dem Professor an der Wiener Konsularakademie Dr. Rudolf Kobatsch und dem Wiener Rechtsanwalt Dr. Marcus Ettinger her. Nach v. Schulz ist der Tarifvertrag die Grundlage jedes gesunden wirtschaftlichen Lebens, doch soll er nicht nach einem Schiedsspruch zwangsweise abgeschlossen werden. Auch Zimmermann, der andere Momente betont, kommt zu dem Schluß, daß angesichts der Unreife der Tarifbewegungen in Deutschland und der Ungeklärtheit der sozialwissenschaftlichen und juristischen Bedeutung ihrer Prinzipien ein Gesetzentwurf über die Arbeitstarifverträge sich in bescheidenen Grenzen halten müsse. Es genüge, wenn er die absolute Rechtswirkung der Tarifverträge bestimme und einige technisch formale Ordnungsvorschriften subsidiär aufstelle. Sch. will vor Erlass eines Gesetzes die Entwicklung der Tarifverträge bei den Handlungsgehilfen und Privatbeamten abgewartet wissen. Dringlich und sofort

durchführbar sind die Befreiung des Koalitionsrechts aus den Fesseln der §§ 152 und 153 der G.O. und die Verleihung der Rechtsfähigkeit an die Berufsvereine. — Von den Referenten der Abteilung, dem Leipziger Rechtsanwalt Justizrat Dr. Junck und dem Marburger Privatdozenten Dr. Hans Köppe, wurde folgende gemeinschaftliche Resolution eingebracht: »Der Deutsche Juristentag empfiehlt 1. wiederholt die Reform des gewerblichen Koalitionsrechts im Sinne des früheren Beschlusses, insbesondere Aufhebung der §§ 152,2 und 153 G.O.), 2. Beseitigung der Hindernisse, die nach bürgerlichem Recht dem Erwerb der Rechtsfähigkeit durch gewerbliche Berufsvereine entgegenstehen, 3. gesetzliche Regelung des Rechts der Arbeitstarifverträge, in der volle Freiheit der Abschließung und Durchführung der Verträge gewährt und die Möglichkeit eröffnet wird, die Verträge bei den Gewerbegerichten öffentlich zu registrieren, und eine Frist gewährt wird, innerhalb der die Mitglieder beteiligter Berufsvereine durch Erklärung an die Registerstelle die Tarifgemeinschaft ablehnen können.«

Von der zweiten Abteilung, deren Aufgaben auf dem Gebiete des Handelsrechts liegen, wurde zu Beginn die Frage der Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs erörtert.

Der dritten Abteilung für Strafrecht und Strafprozeß hatten zur Erörterung der Frage der Beibehaltung der Voruntersuchung in ihrer gegenwärtigen Form Landgerichtsrat Rosenberg in Straßburg und Professor Mittermaier in Gießen Gutachten eingereicht. Die Thesen des Referenten der Abteilung, Geh. Hofrats Professors v. Lilienthal in Heidelberg haben den folgenden Wortlaut: 1. Das Vorverfahren soll der Erhebung der Anklage und nicht der Vorbereitung der Hauptverhandlung dienen. Deshalb ist a) grundsätzlich die Leitung der Staatsanwaltschaft zu überlassen, die die erforderlichen Erhebungen regelmäßig selbst vorzunehmen hat, b) eine Mitteilung der Akten des Vorverfahrens, soweit es sich nicht um antizipierte Beweisaufnahmen handelt, an das Gericht unzulässig. 2. Die erforderliche Mitwirkung des Beschuldigten bei der Sammlung des Materials ist zu gewährleisten durch a) rechtzeitige Mitteilung der vorhandenen Verdachtsgründe vor der Eröffnung des Hauptverfahrens, b) Zustellung einer spezialisierten Anklageschrift, c) das Recht, jederzeit Beweis anträge zu stellen, deren Ablehnung nur in einem motivierten Bescheide und unter dem Hinweis auf das Recht der Wiederholung in der Hauptverhandlung und der unmittelbaren Ladung geschehen kann. 3. Die Verteidigung ist in weiterem Umfange von Amts wegen zu befördern. Der Verteidiger soll regelmäßig schon im Vorverfahren bestellt werden. Sein Verkehr mit dem verhafteten Beschuldigten unterliegt keinen Beschränkungen. 4. Der Erlaß eines Haftbefehls ist nur auf Grund bestimmter anzugebender Tatsachen und nur nach vorgängiger mündlicher Verhandlung mit dem Beschuldigten zulässig.

Das Thema der Verhandlungen der vierten Abteilung ist die Zivilprozeßreform. Zu der Frage: Einzelrichter oder Kollegialgericht legte der erste

Referent der Abteilung, der Breslauer Oberlandesgerichtspräsident Prof. Dr. Vierhaus die folgenden Thesen vor: Die Frage, ob in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten das Kollegialprinzip zugunsten des Einzelrichtertums einzuschränken sei, ist keine grundsätzliche, sondern eine Zweckmäßigkeitsfrage. Sie ist zu trennen von der Frage nach leichter und schneller Erlangung der Vollstreckbarkeit für nichtfrühtige Forderungen. Sie ist auch nicht gleichbedeutend mit der Frage nach einer Ausdehnung der amtsgerichtlichen Zuständigkeit. Für ihre Beantwortung in Betracht zu ziehende Umstände sind die größere Gewähr für die Findung des richtigen Rechtes im einzelnen Fall, die bei der Bewilligung einer Rechtsausübung größere Schleunigkeit des Verfahrens, eine leichtere Zugänglichkeit der Gerichte und der Rechtsanwälte im Verhältnis zu den erstrebten Zielen und den aufzuwendenden sachlichen und persönlichen Mitteln, Eignung der vorhandenen Personen, Richter, Rechtsanwälte und Gerichtsschreiber. Auszuscheiden sind die Frage nach Zuziehung von Beisitzern ohne rechtswissenschaftliche Vorbildung (Laienrichter) zur Verhandlung und Entscheidung von bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten und die Frage nach der Rückwirkung einer Ausdehnung des Einzelrichtertums auf die zurzeit bestehenden Einrichtungen der Einzelgerichte und auf die Verhältnisse der zurzeit vorhandenen Rechtsanwälte. Darnach stellt V. folgende Forderungen auf: 1. Eine erhebliche Ausdehnung der amtsgerichtlichen Zuständigkeit nach Maßgabe des dem Reichstage vorliegenden Entwurfes einer Novelle zum Gerichtsverfassungsgesetz und zur Zivilprozeßordnung ist nicht empfehlenswert. Dagegen ist in Erwägung zu ziehen eine mäßige, die allgemeine Preissteigerung berücksichtigende Erweiterung der Wertgrenze für die amtsgerichtliche Zuständigkeit etwa bis 500 Mk. 2. Ausdehnung der amtsgerichtlichen Zuständigkeit für gewisse Streitigkeiten ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes. 3. Vorverfahren beim Amtsgericht ohne Anwaltszwang in allen vermögensrechtlichen Streitigkeiten bis zur Streiterhebung. 4. Streitverfahren bei Landgerichten mit Anwaltszwang, in den nicht zur Zuständigkeit der Amtsgerichte gehörenden vermögensrechtlichen Streitigkeiten vor einem Einzelrichter als beauftragtem Richter und Entscheidung durch diesen unter Vorbehalt von Rechtsmitteln an das Kollegium.

Ein bisher unbekanntes Bildnis J. S. Bachs, das um die Mitte der 30er Jahre des 18. Jahrhunderts von einem Maler Klein gemalt worden ist und sich im Privatbesitz in Magdeburg befunden hat, ist von dem Direktor der Berliner Singakademie, Prof. Georg Schumann, einem Vorstandsmitglied der Neuen Bach-Gesellschaft, für das Eisenacher Bach-Museum erworben worden. Das Gemälde, 90:72 Zentimeter groß, ist sehr gut erhalten. Zur Prüfung der Echtheit ist es an Prof. His nach Leipzig gesandt worden, der s. Z. die Untersuchungen und Messungen an Bachs Schädel ausgeführt hat.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.,
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

26. September 1908

Inseraten-Aufnahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Adolf Deißmann: Die Anfänge der Septuaginta-Grammatik
Vicente de Gontaut Biron: Die Dreikaiserzusammenkunft des Jahres 1872 I.

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Peking.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Anfänge der Septuaginta-Grammatik.

Von D. theol. Adolf Deißmann, D. D. (Aberdeen),
ordentlichem Professor der neutestamentlichen Exegese an der Universität Berlin.

Vor zwei Menschenaltern erschien in Erlangen ein kleines, für die Septuaginta-forschung aber höchst wichtiges Buch: Heinrich Wilhelm Josias Thiersch's »De Pentateuchi versione Alexandrina libri tres«. Es enthält die ersten tastenden Anfänge einer grammatischen Durchforschung des hellenistischen Alten Testaments und kann als eine Weissagung auf die moderne Septuaginta-philologie bezeichnet werden, weil es bereits die damals noch geringen, den meisten nur als Kuriosa bekannten Fetzen ägyptischer Papyri zur Illustration der Spracherscheinungen heranzieht.

Die Septuagintaforschung der Folgezeit hat, wenn man von dem bei uns fast unbekannt gewordenen Werke des Konstantinos Oikonomos (1849) absieht, die grammatischen Pfade Thiersch's verlassen und sich hauptsächlich der Textkritik zugewandt. Insbesondere Paul de Lagarde hat durch die Wucht seiner Leistungen das Interesse der Mitforscher auf den Septuagintatext konzentriert. Seine Verdienste durch Eigenarbeit und Anregung sind allbekannt. Aber es läßt sich nicht leugnen, daß in seinen Jahrzehnten die Erforschung der sprach- und namentlich auch der religionshistorischen Probleme, die das alexandrinische Weltbuch stellt, stark in

den Hintergrund getreten ist: die Meinung ist latent bei vielen vorhanden gewesen, von den Septuaginta müsse man so lange die Finger lassen, bis ein kritischer Text vorhanden sei. Und doch, so sehr auch der Grammatiker auf den Text angewiesen ist, der Text kann ohne den Grammatiker nicht hergestellt werden. Der Grammatiker soll sich ruhig an den unfertigen Text wagen, und der Textkritiker soll aus der unfertigen Grammatik seinerseits zu lernen suchen!

Zwei Momente sind es dann hauptsächlich gewesen, die uns ermutigten, die Arbeit Thiersch's wiederaufzunehmen. Einmal das allmähliche Erscheinen der monumentalen Oxford Septuaginta-Konkordanz von Hatch und Redpath.*) Trotz einiger kleinen Mängel ist dieses Werk ein Ereignis nicht bloß in der Septuagintaforschung, sondern auch in der griechischen und speziell hellenistischen Philologie. Sodann die Entdeckungen von Originaldokumenten des Septuagintazeitalters und der Septuagintaheimat in den Tausenden von neuen Ptolemäerpapyri, die, den antiken Schutthügeln und Nekropolen von Sebakhsuchern und Archäologen

*) Über dieses Werk und andere britische Septuagintaarbeiten hoffe ich demnächst in Ilbergs Neuen Jahrbüchern Bericht zu erstatten.

entrissen, auf dem Acker der Bibelphilologie selbst wie Sebkha-Erde gewirkt haben. Wer den Text der Septuaginta neben die auf Papyrus erhaltenen Aktenstücke aus den königlichen Kanzleien und die zahllosen privaten Urkunden und Briefe der drei letzten vorchristlichen Jahrhunderte legte, dem mußten sich prachtvolle Aufgaben geradezu aufdrängen, grammatisch-lexikalische nicht bloß, sondern auch religions- und kulturgeschichtliche in reichster Fülle. Schon flüchtige, bloß als Rekognoszierungsritte gedachte Streifzüge ergaben wertvolle Beute.

In größerem Stile beschlossen in England H. St J. Thackeray, in Deutschland Robert Helbing, die grammatische Arbeit fortzuführen. Durch Henry Barclay Swete's »Introduction to the Old Testament in Greek«, die selbst ein wertvolles Kapitel über die Sprache der Septuaginta enthält, war Thackeray als Bearbeiter der Aristeas-Epistel bekannt und erschien als solcher und als Übersetzer der Blaßschen Grammatik des Neutestamentlichen Griechisch auch trefflich geeignet, die Septuaginta-Grammatik zu verfassen. Helbing war bereits mit einer Arbeit zur griechischen historischen Syntax hervorgetreten.

Wie eine Wegbereiterin erschien aber zuerst Edwin Mayser's »Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit.«*) Ältere Studien des bekannten württembergischen Philologen zusammenfassend und erweiternd, ist sie, gleich bedeutend durch die Weite des historischen Horizontes und die Sorgfalt der Kleinarbeit, typisch für die Blüte der hellenistischen Philologie, die wir gerade jetzt erleben. Sie ist die papyrologische Ergänzung der epigraphisch-grammatischen Arbeiten von Karl Meißner, Eduard Schweizer (Schwyzer), Ernst Nachmanson und ermöglicht im Verein mit diesen eine nahezu lückenlose Statistik der Laut- und Wortlehre der hellenistischen Weltsprache.

Wie die vor hundert Jahren erschienene Studie von Friedrich Wilhelm Sturz über den alexandrinischen Dialekt als der »profane« Vorläufer von Thiersch's Arbeit betrachtet werden kann, so ist Mayser's Papyri-Grammatik die erstgeborene Schwester aller kommenden Septuaginta-Grammatiken. Und so ist denn ihre Familienähnlichkeit mit Helbing's kürzlich

erschienener Septuaginta-Grammatik*) eine recht große. War Mayser's weltliches Buch an vielen Punkten eine Illustration auch für den Septuagintabrauch, so ist Helbing's Bibelgrammatik zugleich eine bedeutende Erweiterung unserer Kenntnis des Weltgriechischen. Die Erforschung der früher so genannten »biblischen« Gräzität kann eben nur im engsten Kontakt mit der gesamten Koine-Forschung betrieben werden.

Das ist wohl das charakteristischste Merkmal der neueren, von Helbing gehandhabten bibelphilologischen Methode, daß sie den auch von den Älteren stets erkannten Zusammenhang des sog. »biblischen« Griechisch mit der Weltsprache nicht nur viel stärker betont, als es früher geschehen war, sondern daß sie ihn zum Ausgangspunkte der gesamten Arbeit macht. Für das Typische, das Auszeichnende in der Sprache der Siebenzig Dolmetscher und der Apostel halten wir nicht ihre mehr oder weniger zahlreichen okkasionellen und usuell gewordenen Semitismen, sondern den in ihrem Griechisch erkennbaren breiten Untergrund weltlich-völkertümlicher Umgangssprache. Die Semitismen in der griechischen Bibel sind wie der Mohn im Weizenfeld. Die sprachliche Beurteilung mancher älteren Forscher machte aus der griechischen Bibel eher ein Mohfeld mit Weizenhalmen; ein typischer Vertreter dieser Methode ist der französische Abbé Joseph Viteau.

Helbing, der Verfasser der ersten Septuaginta-Grammatik, ist Professor am Mädchen-gymnasium zu Karlsruhe, wie Mayser also praktischer Schulmann, aber einer jener Praktiker, die zugleich die gelehrte Forschung fördern. Die für sein Arbeitsgebiet notwendigen Texte sind ihm in Karlsruhe selbst naturgemäß nur zu einem Teile zugänglich gewesen. Ich bin in Heidelberg Zeuge gewesen, mit welcher Unermüdlichkeit er Jahre lang dieser Schwierigkeit getrotzt hat, indem er die badischen und andere Universitätsbibliotheken in persönlichen Besuchen und im Leihverkehr zur Hilfe nahm. Das klingt vielleicht selbstverständlich, aber wenn man selbst an einem Zentrum der literarischen Hilfsmittel sitzt, kann man nur die größte

*) Leipzig 1906. Sie behandelt die Laut- und Wortlehre.

*) Robert Helbing, Grammatik der Septuaginta. Laut- und Wortlehre. Göttingen 1907. Thackeray's Buch ist bis jetzt nicht erschienen.

Hochachtung vor solcher Ausdauer empfinden, die es zuwege gebracht hat, fast keine neuere Erscheinung auf dem Gebiete der gewaltig anschwellenden Literatur des Hellenismus zu übersehen und unbenutzt zu lassen. Nach einer zu den Hauptproblemen der Koine-Forschung (Begriff, Entstehung und Wesen des Weltgriechisch, Semitismenfrage u. a.) Stellung nehmenden Einleitung behandelt Helbing zunächst die Lautlehre, bei der besonders die Untersuchung über die Transkription der hebräischen Eigennamen hervorgehoben zu werden verdient, und dann in freigiebigster Gelehrsamkeit die Wort- und die Wortbildungslehre. Die Tausende von Einzelbeobachtungen hat er dabei zu einem übersichtlichen Mosaik zusammengefügt, die Tatsachen des Septuagintagebrauchs mit einem Rankenwerk verwandter Observationen aus Inschriften, Papyri, Ostraka, späten Autoren und dem Neugriechischen umgebend und dadurch in ihren historischen Zusammenhang hineinstellend. Zum Schluß opfert er uns noch manchen vollen Arbeitstag durch einen Wörterindex, wie man ihn, so unentbehrlich er ist, bei manchem verwandten Werke leider vergeblich sucht. Die Syntax soll in einem besonderen Bande nachfolgen; wenn man die zähe Arbeitskraft Helbings kennt, wird man das für ein erfüllbares Versprechen halten. Das Syntaktische wird auch die theologischen Bibelforscher noch mehr interessieren und gewisse Vorurteile, die der historischen Würdigung der Septuaginta im Wege stehen, gewiß beseitigen helfen.

Wie eine starke Wasserader wohl in mehreren Quellen nebeneinander an den Tag bricht, so drängte die Gunst der wissenschaftlichen Lage auf dem Gebiete des Hellenismus noch andere Forscher zu grammatischen Septuaginta-Studien. Ein Schüler Paul Kretschmer's, der österreichische Philologe Richard Meißner in Znaim, widmete sich, ohne von Helbings werdender Grammatik etwas erfahren zu haben, selbständig derselben Aufgabe und veröffentlichte »Prolegomena zu einer Grammatik der Septuaginta«^{*)}, deren Druck beendet war, als ihr Verfasser die Grammatik Helbings zu Gesicht bekam. Für die Wissenschaft ist dieser Parallelismus der Arbeit ein großer Gewinn: wir haben nun auf einem Gebiet, auf dem die Forschungs-

methode zurzeit noch umfritten ist, und dessen Einzelercheinungen auch bei Harmonie der Methode nicht selten einer verschiedenartigen Beurteilung unterzogen werden können, die Möglichkeit, den einen Grammatiker am anderen zu kontrollieren. Zunächst, bis Meißner sein weiteres Material veröffentlicht haben wird, in bezug auf die Prinzipien der Septuaginta-Grammatik.

Und hier kann denn eine erfreuliche Übereinstimmung zwischen Helbing und Meißner in allen Hauptfragen konstatiert werden: auch Meißner stellt sich, im scharfen Protest gegen Viteau, auf den Boden der Theorie, daß die Septuagintabibel nicht als Denkmal eines in Alexandrien gesprochenen »Judengriechisch« angesehen werden darf, daß sie vielmehr als Koine-Denkmal dem Kreise der gleichzeitigen hellenistischen Texte einzuordnen ist. Auch in der Hebraismenfrage steht Meißner auf dem Standpunkte, der meines Erachtens allein den Tatsachen gerecht wird: Scheidung der Hebraismen in okkasionelle und usuelle, Erklärung der okkasionellen Hebraismen nicht aus der lebendigen Sprache der Übersetzer, sondern aus ihrer an die Vorlage sich allzu ängstlich bindenden hermeneutischen Methode. Meißners Interessegebiet hat dabei noch die Besonderheit, daß er planmäßig die literarischen und kulturhistorischen Entstehungsbedingungen jeweils der einzelnen Bücher der Septuaginta prüfen und so das Bild ihrer Sprache differenzierter und anschaulicher gestalten will. Zweifellos ist das ein fruchtverheißendes Vorhaben, das auch der Bibelforschung im weitesten Sinne des Wortes zugute kommen wird.

Daß die Septuagintasprache, als Ganzes betrachtet, aufs Stärkste durchsetzt ist von den lautlichen, morphologischen, lexikalischen und syntaktischen Erscheinungen der gleichzeitigen Volkssprache, ist eines der großen Ergebnisse, die man wohl schon jetzt als gesichert betrachten kann. Kein Wunder, daß einer der besten Kenner der neugriechischen Volkssprache, zugleich ihr Prophet, Anwalt und Märtyrer, sich von dem gewaltigen Denkmal hellenistischer Volkssprache angezogen fühlte und ihm ebenfalls eine tiefgrabende Untersuchung widmete. Jean Psichari, Studiendirektor an der École des Hautes Études und Professor an der École des Langues Orientales vivantes in Paris, hat uns mit seinem »Essai

*) Wiener Studien 29 (1907) S. 228–259.

sur le Grec de la Septante^{*)}) eine Gabe geschenkt, die man in Erinnerung an den Titel seines bekannten großen Sammelwerkes wohl auch als eine rosenbekränzte Fruchtschale bezeichnen könnte. Was alles in der Schale liegt, sieht man freilich erst, wenn man Frucht um Frucht herausnimmt: die Benutzung der Studie Psicharis ist, da ein Index leider fehlt, nur möglich, wenn man sie Zeile für Zeile verzettelt. Abgesehen von ihrem Hauptzweck hat sie sich das Ziel gesetzt, die in Frankreich bis dahin weniger bekannt gewordenen neueren deutschen und britischen Arbeiten zur Philologia sacra mit ihren Fragestellungen und Ergebnissen den französischen Forschern zur Beachtung zu empfehlen. Sie gibt daher am Anfang eine treffliche Bibliographie, in der ich nur einen Franzosen vermißt habe, den Ehrenkanonikus und Professor der Heiligen Schrift an den katholischen Fakultäten zu Lyon E. Jacquier; gerade er hatte jene Arbeiten bereits im ersten Bande seiner französisch eleganten »Histoire des livres du Nouveau Testament« benutzt, wie er über sie soeben auch in dem nach Psicharis Essai erschienenen dritten Bande eingehend berichtet hat.

Psicharis Charisma ist seine Vertrautheit mit dem lebendigen Neugriechischen, zu dem, wie er mit Recht sagt, die meisten anderen Gräzisten bloß in einem platonischen Verhältnis stehen. In der ausgiebigen Verwertung des Neugriechischen beruht denn auch der Wert seiner Septuagintastudie, die in der Hauptsache eine Ablehnung vermeintlicher und eine Herausarbeitung wirklicher Semitismen enthält. Es ist überaus reizvoll, sich von ihm die durch einen Zeitraum von zwei Jahrtausenden währenden Zusammenhänge volkstümlicher Sprechsprache zeigen zu lassen. Ich habe früher einmal (Psichari notiert den Satz) diese Zusammenhänge »unterirdische« genannt; damit ist zugleich eine Aufgabe angedeutet, deren Lösung wir vielleicht von künftigen Arbeiten Psicharis erhoffen dürfen: die Aufdeckung der Mittelglieder zwischen der Koine der Diadochen- und Kaiserzeit einerseits und den neugriechischen Idiomen der Gegenwart andererseits. In mittellgriechischen, vom Attizismus nicht polierten Texten werden manche dieser Mittelglieder zu finden sein. Dabei sollte man freilich die Frage aufwerfen, ob nicht einzelne der

heute im griechischen Volksmunde lebendigen Idiotismen, die ebenso bereits in der griechischen Bibel Alten und Neuen Testaments belegt sind, gerade durch die Bibel in die Umgangssprache eingedrungen und geläufig geworden sind. Wenn übrigens Psichari andeutet, ich sei in der Ablehnung der Semitismen zu weit gegangen, so möge die Bemerkung gestattet sein, daß ich doch wohl immer nur gegen die herkömmliche gewaltige Überschätzung der Zahl von Semitismen in der Septuagintabibel und den auf eine semitische Vorlage zurückgehenden Teilen des Neuen Testaments selbstverständlich anerkannt habe. Jene Überschätzung hatte ihren einfachen Grund in der Tatsache, daß der früheren Forschung als Kriterium für den Begriff des »normal« Griechischen in der Hauptsache nur die klassische und die durch die klassische stark beeinflusste nachklassische Literatur zu Gebote stand. Jetzt haben wir Hunderte und Tausende von kleineren und größeren Texten, die uns die Umgangssprache in ihren verschiedensten Höhenlagen widerspiegeln, und wir sehen, daß bestimmte Eigentümlichkeiten, die der rhetorisch Geschulte als Redner und Literat vermied, in der Sprechsprache gang und gäbe waren, daß speziell eine ganze Anzahl von Wendungen und Fügungen des semitischen volkstümlichen Sprachgebietes ihre Parallele im hellenistischen volkstümlichen Griechisch haben, und daß die Übersetzer des Alten Testaments in zahlreichen Fällen ganz wörtlich übersetzen konnten, ohne deshalb ungrisch zu werden. Namentlich der Präpositionengebrauch, auf den Psichari hinweist, zeigt solche Parallelitäten. —

*

Im Rückblick auf die hier kurz charakterisierten Anfänge der Septuaginta-Grammatik darf wohl gesagt werden: es sind vielversprechende Anfänge. Und es darf hinzugefügt werden: diese Studien beginnen über die Stuben der eigentlichen Fachleute hinaus bereits weitere Kreise zu interessieren. Wer an der durch die Erforschung des Hellenismus aufs stärkste bestimmten Philologenversammlung zu Basel 1907 teilgenommen hat, auf der u. a. Helbing über die Septuaginta-Grammatik und Lietzmann über die eng damit verwandte sprachliche Erforschung des Neuen Testaments referierten, wird bemerkt haben, ein wie großes und allgemeines Inter-

^{*)} Extrait de la Revue des Études juives, Avril 1908.

esse diese Probleme dort gefunden haben. Noch erfreulicher scheint es mir zu sein, daß sie auch in gebildeten Laienkreisen eine Resonanz erwecken. Ich habe das im Sommer 1907 in Cambridge erlebt, als ich auf Einladung des General Council der britischen Freikirchen über diese ganzen Studien in einem Vorlesungszyklus vor einem Kreise von Theologen und Laien, Männern und Frauen Bericht erstatten durfte.^{*)} Dabei hatte ich ein Erlebnis, das ich nicht so leicht vergessen werde. Bei einem Empfang in Newn-

ham College redete mich eine Zuhörerin an, eine Ordensschwester der Community of the Holy Family aus London. Sie sagte, wir müßten alle der göttlichen Vorsehung danken, daß sie uns in unserem Zeitalter so neue und so reiche Hilfsmittel zur Erforschung der Heiligen Schrift erschlossen habe. Eine bessere Resonanz kann sich die biblische Philologie wahrlich nicht wünschen, als solches Vertrauen in einer schlichten Seele, die an die göttliche Lenkung auch der Bahnen der wissenschaftlichen Forschung glaubt.

Die Dreikaiserzusammenkunft des Jahres 1872.^{**)}

Von Vicomte de Gontaut-Biron, weiland Botschafter der französischen Republik in Berlin.

Ich schrieb am 20. Juni an meine Regierung über die offizielle Ankündigung des Besuches des Kaisers von Österreich in Berlin auf den 6. September. »Man legt dem Besuch einige Bedeutung bei«, schrieb ich, »und hält es für wahrscheinlich, daß die beiden Kaiser, ohne förmlichen Vertrag, im Beisein ihrer Premierminister die im vergangenen Jahr ausgetauschten, auf die gemeinsamen Interessen gegründeten Freundschaftsversicherungen erneuern werden. Während des 6 bis 7 Tage dauernden Besuches sollen außerdem große Manöver stattfinden.«

^{*)} Die Vorlesungen liegen jetzt als Buch vor: *The Philology of the Greek Bible, its Present and Future*, London 1908. Die Vorlesung III gilt speziell der Septuaginta-Philologie.

^{**)} Für die Zeiten des Großen Krieges und das ihnen folgende Jahrzehnt der Umbildung der europäischen Mächte unter dem Drucke des Aufstieges der mitteleuropäischen Welt, des Deutschen Reiches in Verbindung mit Österreich und Italien, stehen die Grundtatsachen der diplomatischen Geschichte fest. Im Einzelnen aber ist noch Vieles genauer zu bestimmen und ist die Mitteilung neuer Zusammenhänge immer auch noch von aktueller Wichtigkeit. Dieser Umstand gibt dem Buche des Vicomte de Gontaut-Biron »*Mon Ambassade en Allemagne 1872-1873*« und dessen von André Dreux bearbeiteter Fortsetzung »*Dernières Années de l'Ambassade en Allemagne de M. de G. B. 1874-1877*« ein Interesse, das sich auch der deutschen Lesewelt bemächtigen wird, wenn sie sich in die gute Übersetzung beider Bücher durch den General von Pfaff vertieft, die demnächst bei K. Siegmund in Berlin unter dem Titel »*Meine Botschafterzeit am Berliner Hofe 1872-1877*« erscheinen wird. Die obige Episode ist sachlich reizvoll und führt gut in den Gesamtcharakter des Buches ein. D. Red.

Am 2. August telegraphierte mir Herr von Montgascon, erster Sekretär der Botschaft, nach Schlangenbad, wo ich die Bäder brauchte, eine zweite, nicht weniger wichtige Nachricht, die er aus dem Munde des Botschaftsrates, Herrn Aragow, hatte: Der Kaiser von Rußland kündigt seinen bis zum 12. September vorgesehenen Besuch in Berlin für den 5. September an. Er wird begleitet sein von dem Großfürst-Thronfolger, seinem zweiten Sohn, Großfürst Wladimir, und seinem Bruder, Großfürst Nikolaus; in seinem Gefolge werden sich der Minister des kaiserlichen Hauses, Graf Adlerberg, die beiden Schuwalow, Vater und Sohn, der erste Oberkammerherr und der Oberhofmarschall, der letztere Chef der 3. Abteilung, d. h. Polizeiminister, befinden. Außerdem wird ihn eine militärische Deputation begleiten, die neben den Adjutanten der Fürstlichkeiten aus Generalen aller Waffen bestehen soll, an ihrer Spitze der Kriegsminister, Generaladjutant Milutin, und der Feldmarschall Graf Berg. Von der Anwesenheit des Reichskanzlers Fürsten Gortschakow ist bis jetzt noch nicht die Rede, doch ist sie mehr als wahrscheinlich.

Man kann sich vorstellen, daß der Zweck dieser Zusammenkunft der drei mächtigen Herrscher und ihre Entstehungsgeschichte die Presse von ganz Europa vom ersten Tag an auf das lebhafteste beschäftigt; am meisten natürlich die deutsche. Die offiziöse Provinzialkorrespondenz von Berlin veröffentlichte am 7. August einen Artikel, in dem sie in hochtrabenden Worten, dem beliebten

Stil der officiösen Presse, die Zusammenkunft der drei Monarchen feierte, als die Gründung einer ewigen Friedensliga unter den Auspizien des Kaisers Wilhelm, durch deren Einfluß alle Verwickelungen, alle Anschläge, die in Europa entstehen könnten, d. h. in Wirklichkeit die Revanche Frankreichs, wenn es eines Tages daran denken sollte, verhindert, und durch die gleichzeitig, — wenn dieser Gedanke auch nicht offen ausgesprochen war, — die neuen Eroberungen Deutschlands anerkannt und befestigt werden sollten. »Die Völker der beteiligten Staaten«, hieß es in dem Artikel, »haben freudig die Nachricht von der bevorstehenden Zusammenkunft der drei Kaiser begrüßt. Die ganze Welt weiß die Bedeutung dieses Ereignisses zu schätzen« usw. . . .

Der Artikel enthält in seinen weiteren Auslassungen ein vollständiges Programm: Aufrechterhaltung des Friedens in ganz Europa, dank der durch Deutschland herbeigeführten innigen Vereinigung der drei Kaiserreiche und des durch sie gewissermaßen gebildeten Schiedsgerichtshofes; Wiederherstellung der Entente zwischen Österreich und Rußland, durch die mächtige Vermittlung Deutschlands, das ihre Hände in den seinigen vereinigte. Es war in der Tat ein geschicktes Manöver des Fürsten Bismarck, seinem Lande eine derartige Rolle zuzuwenden, es galt nur noch sich zu vergewissern, ob Österreich und Rußland sich über das Gebotene einigen und ob die Sonderinteressen eines jeden der drei Kaiserreiche sich in einem gemeinsamen Interesse zusammenfinden würden. Auch war es durchaus nicht so sicher, wie das officiöse Blatt dies hinstellte, daß Österreich und Rußland zu ihrer Annäherung der Vermittlung Deutschlands bedürften.

Die verschiedensten Vermutungen über die Zusammenkunft kamen in den deutschen Zeitungen zum Ausdruck. Sie machten darauf aufmerksam, daß man zwischen den drei Herrschern kein so herzliches Einvernehmen erwarten dürfe, wie dasjenige zwischen dem Kaiser Alexander I., dem Kaiser Franz I. und dem König Friedrich Wilhelm III., während des großen Krieges 1813—1815, daß es aber von Wichtigkeit sei, keine ernststen Schwierigkeiten zwischen den drei Großstaaten entstehen zu lassen, die Frankreich, bei seiner Unzufriedenheit über den Frieden von 1871, Veranlassung geben könnten, Allianzen oder Ver-

bindungen zu suchen, die geeignet wären, den Frieden Europas zu stören.

Bald nach dem Bekanntwerden der Zusammenkunft entspann sich mit einer gewissen Schärfe eine Polemik zwischen den deutschen und österreichischen offiziellen Blättern über deren Entfaltungsgeschichte und die Rolle, die der österreichisch-ungarische Minister des Äußeren, Graf Andrassy, dabei gespielt hatte. Es scheint daraus hervorzugehen, daß die erste Idee von Deutschland ausging, und daß Besprechungen in Nassau bei der Einweihung des Standbildes des Freiherrn vom Stein stattgefunden hatten. Man hatte in Wien wie in Petersburg Bedenken getragen, in der Besorgnis, durch die Zusammenkunft den Anschein einer Demonstration gegen Frankreich zu erwecken. Man ging so weit, zu behaupten, daß selbst der Fürst Bismarck in der Zeit, solange die Dreimilliarden-Anleihe noch nicht erledigt war, solche Bedenken gehabt habe, um den Schein einer Herausforderung Frankreichs zu vermeiden. Aber welche Erklärung sollte man der Teilnahme Rußlands geben, an das man zuerst nicht gedacht hatte? Nach der einen Ansicht ging der erste Gedanke, Rußland, als drittes Glied, zu der Zusammenkunft beizuziehen, von dem Grafen Andrassy aus. Es schien ihm eine günstige Gelegenheit für Österreich, sich Rußland wieder zu nähern, und so habe er sofort nach der Entschließung des Kaisers Franz Joseph, sich nach Berlin begeben, den Erzherzog Wilhelm nach Petersburg geschickt, um den Kaiser Alexander gleichfalls einzuladen, was dieser angenommen habe. Nach einer anderen Ansicht ging die Einladung ohne Wissen des Fürsten Bismarck von Kaiser Wilhelm selbst aus. Auf die Nachricht von dem Besuch des Kaisers von Österreich habe er seinen Neffen eingeladen, gleichfalls nach Berlin zu kommen, weil eine Zusammenkunft zwischen ihm und dem Kaiser Franz Joseph allein in den Augen Europas den Anschein einer Verbindung gegen Rußland haben könnte. Kaiser Alexander habe sich diese Mitteilung zu Nutzen gemacht und seinen Besuch angekündigt.

Nach einer dritten Lesart habe der Kaiser von Rußland selbst auf die Nachricht von der Absicht des österreichischen Kaisers sich aus eigener Initiative entschlossen, der Zusammenkunft beizuwohnen. Man wird bemerken, daß in keiner dieser Vermutungen

über die Beteiligung des Kaisers Alexander von dem Fürsten Bismarck die Rede ist.

Im übrigen war der Zweck der Zusammenkunft der drei Souveräne viel wichtiger, als die Frage, ob der Kaiser von Rußland aus eigener Entschließung oder infolge einer Einladung dabei erschienen ist. Ohne Kenntnis der Geheimnisse der Götter wurde in Frankreich die Nachricht in der öffentlichen Meinung zum Erstaunen der deutschen Zeitungen verhältnismäßig ruhig aufgenommen. Einige derselben beruhigten sich in der Erkenntnis, daß weder Thiers noch die Nation durch den Erfolg der Dreimilliarden-Anleihe zu sehr geblendet seien, und daß Frankreich eher geneigt sei, seine Revanchegeanken zu verschieben, als zu verwirklichen; die liberalen Zeitungen dagegen ließen ihren Ärger über die ruhige Haltung der französischen Presse durchblicken und zogen die Nachricht in Abrede, daß das Wiener Kabinett beruhigende Erklärungen über die Zusammenkunft habe nach Versailles gelangen lassen.

Ich mußte meinen Urlaub, den ich noch in Frankreich zuzubringen beabsichtigte, unterbrechen, um der Zusammenkunft beizuwohnen. Sofort nach meiner Rückkehr nach Berlin setzte ich mich mit meinen Kollegen vom diplomatischen Corps in Verbindung, um mich über ihre Ermittlungen und ihre Eindrücke zu orientieren. Im allgemeinen fand ich eher die Neigung, die Bedeutung der Zusammenkunft abzuschwächen, als sie aufzubauchen; man betrachtete sie lediglich als eine reine Friedensmanifestation, der die Souveräne einen großen Glanz geben wollten, und war darüber einig, darin keine Spitze gegen Frankreich zu suchen. Einer der Diplomaten glaubte jedoch, daß die republikanische Zukunft Frankreichs, als ein Grund der Beunruhigung der Mächte, den Gegenstand der Besprechungen der Regierungen bilden werde. Diese Ansicht erinnerte mich an eine Äußerung eines bedeutenden Mannes, des Herrn Drouyn de Lhuys, wenige Tage vor meiner Abreise von Paris: Europa beunruhigt sich, sagte er, über eine konservative oder eine radikale Republik in Frankreich, über die konservative als ein gefährliches Vorbild, über die radikale als einen Herd für Krieg, Sozialismus und Umwälzungen jeglicher Art.

Der italienische Gesandte, Graf Launay, ebenso wie Baron Nothomb, neigte zu der Auffassung, daß weder ein Bündnis noch eine

Konvention, noch überhaupt eine schriftliche Abmachung die Folge sein würden, da die Interessen der drei Mächte so sehr verschieden seien und eine fundamentale Einigung zwischen ihnen überaus schwierig sein würde; aber, fügte hinzu, der Wunsch und die günstige Aufnahme der Zusammenkunft durch die drei Souveräne ist immerhin eine Tatsache, die soviel als möglich etwaige, aus dieser Interessenvielfachheit entstehende Konflikte verhindern und die Überzeugung von der hohen Wichtigkeit der Erhaltung des Friedens, in der gegenwärtigen Lage Europas, bestärken wird.

Mit meinen Kollegen von Österreich und England verhandelte ich die Frage auf das eingehendste. Graf Karolyi beteuerte in erster Linie den friedlichen Zweck der Zusammenkunft der drei Kaiser. Ich erwiderte, daß ich dies gerne glaube, jedoch habe Deutschland zweifellos die Absicht, uns die Isolierung Frankreichs deutlich vor Augen zu führen und unter Umständen eine Art Bestätigung der durch den letzten Krieg geschaffenen Neugestaltungen zu erreichen. »In letzterer Beziehung«, entgegnete Graf Karolyi, »wird nichts geschehen, wir werden beiderseits in dem gleichen Verhältnis zueinander bleiben, wie seit ein und einem halben Jahr. Wir haben im Februar 1871 keine Einsprache gegen die Friedensbedingungen erhoben und unterhalten, wie Sie wissen, seit dieser Zeit die besten Beziehungen zu Deutschland. Das schließt allerdings eine tatsächliche und formelle Anerkennung in sich, aber darüber hinaus zu gehen, daran denken unsere Regierungen nicht. Ich kann Sie versichern, daß in dieser Beziehung keinerlei schriftliche Abmachung erfolgen wird. Man wird seine Ansichten über die schwebenden Fragen, über die Mittel, den Frieden zu verlängern und zu festigen, und über die Erhaltung der Einigkeit zwischen den Höfen austauschen, aber es werden daraus weder Verträge noch Protokolle entstehen, und Sie kennen das Sprichwort: ‚verba volant, scripta manent.‘«

Im übrigen gab mir der Botschafter zu verstehen, daß für den Fürsten Bismarck die Zusammenkunft den Sinn einer Manifestation gegen die kriegserischen Hintergedanken Frankreichs habe und gegen die etwaige Absicht Gambettas, aus unserer Armeeorganisation, wenn er zur Regierung kommen sollte, Nutzen ziehen zu wollen. Beide Befürchtungen

würden bis zu einem gewissen Grad von ganz Europa geteilt und könnten, ohne daß wir uns darüber wundern dürften, wohl Gegenstand der Besprechungen werden. Diese Auffassung begegnete mir verschiedene Male, mit mehr oder weniger Offenheit, je nach den Persönlichkeiten, mit denen ich darüber sprach. Ich bekämpfte sie mit gewohnter Entschiedenheit und mit dem Hinweis, daß, wenn es nur natürlich und zweckmäßig erscheine, die öffentliche Meinung zu beachten, es in erster Linie Sache der Staatsmänner sein müsse, ihre Forderungen zu berücksichtigen, anstatt Demonstrationen in Szene zu setzen, wie diese Zusammenkunft der drei mächtigen Monarchen, und ich müsse mit Bedauern bemerken, daß ein Staatsmann, wie Graf Andrassy, der Furcht über unsere vermeintlichen Rüstungen zugänglich sei.

In einer anderen Unterredung mit einem Mitglied des Bundesrates, den ich auf den mehr als unhöflichen Ton der Provinzialkorrespondenz aus Anlaß der Sedanfeier aufmerksam machte, klagte ich darüber, wie wenig Deutschland von sich aus zur Förderung des Friedens beitrage. »Sie werden mir zugeben, daß seit einem Jahr in der öffentlichen Stimmung in Frankreich ein sichtbarer Fortschritt zu bemerken ist. Sie sehen, wie wir eine große Anleihe zur Bezahlung der Kriegskostenentschädigung aufnehmen und keine Anstrengung zu deren Durchführung scheuen; Sie hätten also allen Grund, befriedigt zu sein. Statt dessen führen Ihre Zeitungen fortgesetzt diese drohende Sprache.«

Mein englischer Kollege beschäftigte sich in seinen Gedanken mehr mit den Besprechungen, die zwischen den drei Herrschern über die orientalische Frage stattfinden könnten, als mit der, wenn auch friedlichen Demonstration gegen Frankreich, und bewahrte eine sehr reservierte Haltung.

Nach allem, was ich hörte und beobachtete, schien mir die Auffassung zutreffend, daß die folgenden Punkte den Gegenstand der Besprechungen der Souveräne und ihrer Minister bilden würden:

Frankreichs Aufklärung über seine Isolierung im Falle zutage tretender Revanchegedanken, sei es infolge der wiedererwachenden Stärke oder der zur Herrschaft gelangenden Revolutionspartei; die orientalische Frage; die Befestigung der friedlichen Beziehungen

zwischen den drei Mächten; ein Meinungs- austausch über die gegen die Internationale zu ergreifenden Maßregeln. —

Wie dem auch sei, jedenfalls folgten sich während der ganzen Dauer der Zusammenkunft die glänzendsten Feste, Konzerte und Dinners bei Hofe, Rout in Potsdam bei dem Kronprinzen, Empfang in der österreichischen Botschaft zu Ehren des Kaisers Franz Joseph u. a. Der letztere machte den Anfang, und ich lasse darüber meine Aufzeichnungen reden:

7. September 1872. Heute abend wurde das diplomatische Corps dem Kaiser von Österreich-Ungarn in dem Botschaftshotel vorgestellt. Mit Ausnahme des durch Krankheit verhinderten portugiesischen Gesandten, Graf Rilvas, und des von Berlin abwesenden Gesandten der Schweiz, Oberst Hammer, waren alle vollzählig erschienen. Die Gesandten wurden in der Reihenfolge ihrer Anciennetät vom Kaiser einzeln mit ihrem Personal empfangen. Er erwartete uns, den Grafen Karolyi an seiner Seite, stehend, in einem besonderen Salon. Nach meiner Vorstellung durch den Botschafter hatte ich die Ehre, ihm die Namen der Sekretäre und Attachés der Botschaft zu nennen: Baron von Montgascon, Prinz Polignac, Militärattaché, Herr Debains, Graf R. von Korgorlay und Herr von Bacourt. Seine schlanke Figur, sein milder, etwas schwermütiger, noch jugendlicher Gesichtsausdruck verliehen ihm einen gewissen Reiz. Er macht einen schüchternen Eindruck, frug mich nach Neuigkeiten von Herrn Thiers und nach den Artillerieversuchen, sprach aber im übrigen wenig. Nach einigen an die Mitglieder der Botschaft gerichteten Worten wurden wir entlassen, und der Kaiser zog sich nach kurzer Unterhaltung mit den in dem großen Ballsaal versammelten Mitgliedern des diplomatischen Corps mit gnädigem Gruß zurück.

Graf Andrassy trat auf mich zu, und der russische Botschafter, Herr von Aubril, stellte uns gegenseitig vor. Der Graf hat stark ausgesprochenen ungarischen Typus mit markanten Zügen; er sieht mit seinem krausen, vollen, braunen Haar noch recht jugendlich aus. Ich dankte ihm für seinen Besuch am heutigen Vormittag, sagte ihm, daß man sich seiner in Paris noch wohl erinnere, daß verschiedene meiner Freunde von ihm gesprochen, und einer von ihnen, der Herzog von Maillé, mich beauftragt habe, ihn in sein

Gedächtnis zurückzurufen. Der Graf entgegnete, er sei in Paris allerdings sehr zuvorkommend aufgenommen worden und habe viel in der französischen Gesellschaft, darunter mit den La Rochefoucauld, verkehrt. Weitere Worte wechselten wir nicht, und er schien jedes politische Gespräch vermeiden zu wollen. Alle Fremden sind von dem fortgesetzten Festefeiern bereits erschöpft und beinahe verwirrt. Die ganze Vorstellung hatte etwas bedrückendes. Man sprach sehr leise. Der Kaiser von Österreich schien verlegen und ermüdet. Armer Fürst! Wohl niemand in dieser großen Versammlung konnte ihn besser verstehen, als ich! Man fühlt, welch schweres Opfer für ihn dieser Besuch in Berlin, bei dem Sieger von Sadowa, bedeutet. Die Politik erforderte ihn, und er wollte dem Wunsche seines Landes und seiner Minister nicht entgegentreten. Welchen Gewinn er davon haben wird, ist das Geheimnis der Zukunft.

Am anderen Morgen erwies mir der Kaiser Franz Joseph die Ehre seines Besuches, doch war ich, der Etikette entsprechend, nicht zu Hause. Am gleichen Tage wurde ich vom Kaiser von Rußland in Audienz empfangen und dabei überaus freundlich aufgenommen. Nach Erkundigungen über Herrn Thiers, äußerte er: »Ich habe ihn öfter gesehen, besonders während der unglücklichen Zeit, in der er voll Mut und Patriotismus nach Petersburg kam. Ich habe die größte Achtung für ihn und die aufrichtigsten Wünsche für seine Gesundheit, die Befestigung seiner Regierung und die Wohlfahrt Frankreichs. Sagen Sie ihm dies von mir, und« — mit besonderer Betonung fortfahrend — »versichern Sie ihn, daß er wegen der hiesigen Vorgänge keinerlei Befürchtungen zu hegen braucht. Er weiß dies zwar, da ich es auch dem General Leflô gesagt habe, aber Sie können es ihm wiederholen. Frankreich darf überzeugt sein, daß ich mich zu nichts herbeigelassen hätte, was gegen seine Interessen gerichtet sein könnte!« Diese Worte machten, wie man sich wohl denken kann, einen so beglückenden Eindruck auf mich, daß ich sie getreu in meinem Gedächtnis bewahrt habe, außerdem gebe ich hier nur meine sofort nach der Audienz niedergeschriebenen Notizen wieder.

An diesem und den folgenden Tagen sah ich eine große Zahl politischer Persönlich-

keiten und hatte im allgemeinen einen befriedigenden Eindruck von meinen Gesprächen mit ihnen. Am 8. abends fand im Neuen Palais in Potsdam eine große Rout bei dem Kronprinzen statt, mit großer Illumination der ausgedehnten Gärten, und einer Menge von Prinzen und hervorragenden Persönlichkeiten. Ich lernte dort die Russen kennen, den Fürsten Gortschakow, den Fürsten Orlow, den Baron Jomini, eine der Hauptstützen des auswärtigen Ministeriums, u. a. Ihre Sprache war Frankreich sehr wohlgesinnt: sie zeigten mir, im Gegensatz zu den Österreichern und Ungarn, ein gewisses Entgegenkommen.

Man teilte mir mit, daß der russische Kanzler nach mir gefragt, ich begab mich zu ihm, und wir waren sofort in vertrautem Gespräch.

Ich betonte den hohen Wert, den ich darauf legte, mit ihm in Verbindung zu treten, was er in gleicher Weise erwiderte, und gab meiner Freude und meiner Befriedigung über meine Aufnahme bei dem Kaiser von Rußland und über dessen Äußerungen Ausdruck. »Dann«, meinte Fürst Gortschakow, »habe ich nichts zu wiederholen oder hervorzuheben, es sind dies, seien Sie überzeugt, genau die Auffassungen der russischen Regierung. Wir haben Interesse und Wohlwollen für Frankreich, — aber verstehen Sie wohl, ich sage nur Frankreich!« und der Nachdruck, den er auf dieses Wort legte, ließ mehr als eine Deutung zu.

Nach einer kurzen Pause fuhr er fort: »Mir scheint, Sie kommen zu einer Art konservativer Republik. Wir haben nicht die Absicht, uns in Ihre inneren Angelegenheiten zu mischen, und erkennen jede Regierung an, die Sie für zweckmäßig halten. Allein ich habe Herrn Thiers ein Wort gesagt, das, wie es scheint, ihm eingeleuchtet hat, denn ich las es zwei Tage nachher im »Bien public«: Europa braucht ein starkes und weises Frankreich, ich verleugne diese Äußerung nicht. Es ist wichtig, daß Frankreich stark sei, um die ihm in der Welt bestimmte Rolle durchführen zu können, es ist aber auch notwendig, daß es weise sei, um sie mit der nötigen Autorität auszufüllen und seine Tätigkeit fruchtbringend zu gestalten.«

»Sie sehen,« erwiderte ich dem Fürsten, »daß wir auf dem von Ihnen bezeichneten Wege vorgehen; Frankreich gewinnt seine Lebensfähigkeit wieder; seine finanziellen und

industriellen Kräfte leben wieder auf, der Beweis davon ist unsere Anleihe. Die Besänftigung und die Beruhigung der Gemüter machen sichtbare Fortschritte, die Generalräte beenden ihre Session: das ist ein sehr wichtiges Räderwerk für die Verwaltung des Landes. Allseitig, mit ganz wenigen Ausnahmen, liefert man, innerhalb der Grenzen seiner Befugnisse und seines Arbeitsfeldes, den Beweis der Ruhe und der Achtung vor dem Gesetz. Die Ordnung befestigt sich. Frankreich gewinnt also seine Stärke und gleichzeitig seine Weisheit wieder, zu seinem eigenen und zum Vorteil Europas, wie Sie ja selbst zugeben.«

»Ihre kluge, seit dem Pariser Kongreß nach dem Grundsatz befolgte Politik: 'Rußland sammelt sich', soll uns zum Vorbild dienen. Wir ahmen sie nach und arbeiten an unserer inneren Reorganisation, um unsere Kräfte wieder zu erlangen, wie Sie die Ihrigen wiedererlangt haben.«

Diese Anspielung blieb nicht ohne Eindruck auf den Fürsten Gortschakow. Er erwähnte die guten Beziehungen zwischen Rußland und Frankreich bis zum Jahre 1863, in welchem damals durch die »unglückliche Affäre« eine Erkältung eingetreten war.^{*)}

»Im Jahre 1867 wünschte ich mit Napoleon III. über diese Angelegenheit zu verhandeln. Ich ersuchte ihn, mir die nach seiner Ansicht diesem, den europäischen Frieden ernstlich bedrohenden Konflikt zugrunde liegenden Ursachen mitzuteilen. Der Kaiser nannte deren drei. Zu ihrer Prüfung traten Herr Rouher, der Fürst Bismarck und ich sofort zu einer Konferenz zusammen und teilten ihm als Ergebnis unserer Besprechungen mit, daß wir glaubten, sie zu seiner Zufriedenheit beseitigen zu können. Aber kaum waren drei Jahre vergangen, da entschloß sich Frankreich zu diesem unheilvollen Kriege.«

Trotz der Wichtigkeit dieser Unterredung war es uns in dem Gewirr des Kommens und Gehens und in dem Festtrubel nicht möglich, sie fortzusetzen, wir verabredeten deshalb für einen der nächsten Tage eine weitere Zusammenkunft.

Beim Auseinandergehen machte der Fürst noch eine Bemerkung über die zwischen den

maßgebenden Persönlichkeiten Deutschlands und Österreichs ausgetauschten Höflichkeiten und fügte nach einigen freundlichen Worten über meine Stellung in Berlin in sarkastischem Tone hinzu: »Sie sehen, daß man zwischen Preußen und Österreich mit Leichtigkeit Beleidigungen zu vergessen versteht!«

Bald darauf begegnete ich dem Baron Jomini, einer der ersten Vertrauenspersonen des russischen Kanzlers. Dieser genierte sich, trotz des Ortes, an dem er sich befand, nicht, über die Menschen und die Politik Preußens in schrankenloser heftiger Sprache zu urteilen, die mich etwas in Erstaunen setzte. Und als ich nur mit einigen Worten die Möglichkeit andeutete, daß Deutschland den Wunsch haben könne, von Rußland und Österreich eine Bestätigung seiner Eroberungen zu erlangen, erhob er dagegen lebhaft Einsprache mit der Versicherung, daß Deutschland dies nicht verlangen könne, auch nicht verlangt habe, und weder Rußland noch Österreich darauf eingegangen sein würden.

Der Fürst Orlow, der russische Botschafter in Paris, mit dem ich mich an demselben Abend längere Zeit unterhielt, äußerte sich in gleichem Sinne wie Baron Jomini, und, wenn möglich, noch bestimmter. Er war schon am Tag vorher einem unserer Militär-Attachés, dem Grafen Henri de La Ferronnays, begegnet und hatte mit ihm eine Unterredung gehabt, um deren genaueste Mitteilung an mich er ihn ganz besonders dringend ersuchte. Herr de La Ferronnays hatte, um nichts davon zu vergessen, dieselbe niedergeschrieben und las mir, unter Versicherung der Zuverlässigkeit seines Gedächtnisses, Nachstehendes vor:

»Sagen Sie Herrn von Gontaut sobald als möglich, daß der Name Frankreichs bis jetzt noch nicht genannt worden ist, und daß dies, wenn es geschehe, von seiten Rußlands und Österreichs mit derjenigen Sympathie und Achtung der Fall sein werde, die das Land verdiene. Herr Thiers hatte befürchtet, daß die gegenwärtige Zusammenkunft einen europäischen Kongreß zum Zweck der Sanktionierung der Resultate des Krieges zur Folge haben könnte, und hat mir seine Absicht ausgesprochen, sich daran nicht zu beteiligen, worauf ich ihm die Unmöglichkeit einer solchen Forderung vorstellte. Heute kenne ich die Anschauungen des Kaisers von Österreich über diesen Punkt, die sich mit meiner Vermutung vollständig decken; kein

^{*)} Anspielung auf den im Januar 1863 in Russisch-Polen ausgebrochenen, durch die Politik Napoleons III. unterstützten Aufstand.

diplomatischer Akt, der sich auf Anerkennung der vollzogenen Annektierungen bezieht, wird vorgeschlagen oder angenommen werden. Rußland und Frankreich wollen und können in dieser Frage nicht intervenieren. Preußen hat den Krieg begonnen, ohne die anderen europäischen Staaten zu fragen, es hat das Glück gehabt, siegreich zu sein, und hat diesen Sieg nach seinem Gefallen ausgenützt, ohne die Zustimmung Rußlands und Österreichs zu suchen; es hat auf sein eigenes Risiko gehandelt. Was der Krieg ihm gegeben, kann der Krieg ihm wieder nehmen; es hat Eroberungen gemacht, ob es seinerseits selbst solche erleiden wird, berührt uns nicht.« —

Der Fürst behielt diese Sprache bei und zeigte fortgesetzt seine Sympathie für Frankreich und für Thiers, den er alsbald nach seiner Rückkehr nach Paris zu besuchen beabsichtigte.

Im Laufe des Gesprächs kam er auf den Grafen Andrassy zu sprechen und den Beifall, den dieser bei den Herrschern und ihren Ministern finde, der sich im besonderen bei dem russischen Kanzler zu einer Art Bewunderung steigere, die er, Orlov, nicht teilen könne. Es ist richtig, daß der Fürst Gortschakow und der Graf Andrassy sich während ihres Berliner Aufenthaltes sehr häufig sahen, aber auch, daß sich zu gleicher Zeit, wie bei den Ministern, ebenso auch zwischen den beiden Kaisern ein freundschaftliches Verhältnis knüpfte.

Trotz der friedlichen Versicherungen, die ich empfang, vermochte ich mich immer noch nicht von der Befürchtung freizumachen, es könnte aus der Zusammenkunft ein engerer Zusammenschluß der drei Mächte für die Gestaltung ihrer zukünftigen Beziehungen zueinander, oder ihrer politischen Aktion nach außen, entstehen. Ein deutscher Diplomat, von gewichtiger Autorität, glaubte diese Befürchtungen mit dem Hinweis zerstreuen zu können, daß Rußland zu allen Zeiten in seinen auswärtigen Beziehungen sich eine Selbständigkeit bewahrt habe, die es sicher nicht geneigt sei aufzugeben. Er bestätigte gleichzeitig einen Vorgang, von dem ich bereits durch glaubwürdige Mitteilungen Kenntnis erhalten hatte. Rußland und Österreich sollten Deutschland, allerdings in durchaus freundschaftlicher Form, zu wissen getan haben, welchen Wert sie auf den Geist der

Mäßigung in seinen Beziehungen zu Frankreich und auf seine Versöhnlichkeit bei den zur Durchführung des Frankfurter Friedens bestimmten Verhandlungen legten. Übrigens bestätigte man mir auch die Äußerung des Fürsten Bismarck: »Frankreich hätte sehr unrecht, sich zu beunruhigen; nichts könne hier seinen Argwohn erwecken.«

Ich habe schon darauf hingedeutet, daß in der Haltung der Russen und Österreicher ohne Schwierigkeit ein leicht erklärlicher Unterschied zu bemerken war. Die Österreicher waren nach den verschiedensten Seiten an Deutschland gebunden und konnten deshalb in der europäischen Politik und im besonderen Frankreich gegenüber sich nicht die Selbständigkeit bewahren, wie die Russen. Graf Andrassy schien mich zu meiden, während die russischen Staatsmänner mich mit einer sichtbaren Freundlichkeit aufsuchten, die selbst dem Kaiser Wilhelm auffiel, so daß er, mich im Gespräch mit dem Fürsten Gortschakow findend, äußerte: »Wie, meine Herren, immer in Geschäften?« Kaiser Alexander hatte während des Krieges 1870 verschiedenen Abmachungen mit Preußen zugestimmt, aber den Machtzuwachs, den dieses durch den Krieg erhalten, besonders die Entwicklung seiner Marine, die der russischen Ostseeflotte nahezu gleichkam, erregten die Eifersucht des moskowitzischen Stolzes, und der Kaiser war genötigt, diesem Gefühl und gleichzeitig der in seinem Lande für Frankreich erwachten Sympathie Rechnung zu tragen.

Auf dem Hofkonzert am 10. unterhielt sich der Zar wieder mit mir in ausgesuchter Liebenswürdigkeit. Er erinnerte mich an die französischen Offiziere, die zu verschiedenen Zeiten in russischen Diensten gestanden hatten, versicherte mir wiederholt seine besondere Hochachtung für Herrn Thiers, ließ aber doch gleichzeitig eine gewisse Besorgnis für die Zukunft Frankreichs unter einer republikanischen Regierung durchblicken: »Ich habe im Oktober 1870«, äußerte er, »Herrn Thiers gesagt: Frankreich ist nicht republikanisch...«

Alle diese Unterredungen habe ich in meinen Depeschen und Privatbriefen Herrn Thiers und Herrn von Remusat mitgeteilt, und schrieb zu diesen Worten des Kaisers Alexander am 11. September: »Meine Bemerkungen über die konservativen Garantien, mit denen die Regierung sich zu umgeben suche, schienen Seiner Majestät zu gefallen.

Aber man darf sich nicht verhehlen, daß die von dem Kaiser von Rußland geäußerten Vorurteile auch von den übrigen hier vereinigten Personen geteilt werden.«

Auch der Kaiser von Österreich sprach verschiedenes mit mir, das mich mit Befriedigung erfüllte. Nachdem er sich an demselben Konzertabend über die Segnungen des Friedens geäußert und die Art der Reorganisation unserer Armee gelobt hatte, sagte er: »Der Friede ist für alle erwünscht, selbst für die hier anwesenden Personen.« Der weitere Verlauf unseres Gesprächs gab mir die Überzeugung, daß der Kaiser besser als irgend jemand die Schwierigkeiten erkannte, die dem Deutschen Reich in seiner Organisation begegneten, und die schweren Verlegenheiten durch die von dem Reichskanzler so unüberlegt heraufbeschworenen kirchlichen Fragen.

Meine Unterredungen mit den beiden Kaisern von Rußland und Österreich waren lang genug, um die Aufmerksamkeit der Höflinge zu erregen; sie schienen erstaunt — man sagte mir später, teilweise befürtzt — über die Liebenswürdigkeit und die Aufmerksamkeit, die den Vertretern Frankreichs zuteil geworden war. Trotzdem zog mich wenige Minuten später der am meisten preußisch gesinnte deutsche Fürst, der Großherzog von Baden, in beinahe ebenso freundlicher Weise ins Gespräch wie die beiden Kaiser. Da er der erste gewesen, der in Deutschland den Kampf gegen die kirchlichen, besonders katholischen Einflüsse aufnahm, war ich einigermaßen erstaunt, bei ihm das lebhafte Bestreben zu begegnen, in seinem Lande den religiösen Sinn wieder zu erwecken und durch Stärkung des christlichen Glaubens die zersetzenden Tendenzen des modernen Radikalismus zu bekämpfen. »Man muß sich«, so äußerte er, »gegen die beklagenswerten Lehren der 'Internationale' des Zügels der Religion bedienen«. Ich war zu sehr mit dieser Auffassung einverstanden, um ihn zu unterbrechen, und tat dies auch nicht auf die zweifellos aufrichtig gemeinte Äußerung, die außerdem auch das Losungswort seines Schwiegervaters, des Kaisers Wilhelm, war: »Das ist der einzige Krieg, den wir in Europa führen sollten . . .«. Indem er sich noch des weiteren über die Segnungen des Friedens aussprach, versicherte er, daß in den gegenwärtig in Berlin sich abspielenden Vorgängen

keinerlei Grund zur Beunruhigung für mich vorliege. Diese Sprache machte mir umso mehr Eindruck, als Fürst Bismarck absichtlich jede Unterhaltung mit mir zu vermeiden suchte. Er war auch sonst sehr schlechter Laune und klagte über diese Anhäufung von Fürsten mit ihrem diplomatischen Gefolge.

Jedermann mußte seine ungenierte Rede Weise auffallen über die der Größe des neuen Reiches als Folie dienenden Fürsten der deutschen Kleinstaaten (!? D. Üb.), welche ihrerseits sich dadurch verletzt fühlten. Nur einer derselben hielt mit seiner Mißstimmung nicht zurück: der junge König von Bayern. Er soll sich über das wenig höfliche Betragen des Kronprinzen bei der Inspizierung der bayrischen Truppen beklagt haben.*) Trotzdem bleibt Preußen aber doch, ohne ernststen Widerspruch, der maßgebende Faktor in allem, was die Politik Deutschlands betrifft; die verschwindende, bedeutungslose Rolle aller deutschen Fürsten während des Besuches der beiden Kaiser in Berlin kann darüber keinen Zweifel lassen.

Am 10. September war großes Hofkonzert. Die Gesellschaft war zahlreich und glänzend. Die Mitglieder der souveränen Häuser versammelten sich in einem besonderen Saale. Um neuneinhalb Uhr öffneten sich die Flügeltüren zu dem Raume, in dem wir übrigen alle uns befanden, Gesandte, Minister, die deutschen Prinzen und die sonst Geladenen, durch deren Reihen die Fürsten sich nun nach dem Konzertsaal begaben. Den Zug eröffnete die Kaiserin, indem sie, wie auch sonst bei den anderen Festen, den beiden Kaisern von Österreich und Rußland den Arm gab. Ihr folgte der Kaiser, die Prinzessin Karl von Preußen, die Großherzogin-Mutter von Mecklenburg-Schwerin u. a.

Am Tisch der Kaiserin nahmen darauf die beiden Kaiser Platz, mit der Herzogin von Mecklenburg, der Großherzogin von Baden und dem Großherzog von Sachsen-

*) Diese Bemerkung muß auf einem Irrtum beruhen, da der Kronprinz zu dieser Zeit nie bayrische Truppen inspiziert, sondern nur dem Einzug derselben in München im Juli 1871 beigewohnt hat. Der König von Bayern war damals allerdings noch verstimmt, aber nicht durch das Verhalten des Kronprinzen, der im Gegenteil durch sein taktvolles Benehmen sich alle Herzen gewonnen hat. — Vergl. auch: Kaiser Wilhelm und die Begründung des Reiches 1866–1871 von Ottokar Lorenz. Jena 1902. S. 540. (D. Üb.)

Weimar, dem Bruder der Kaiserin. Ich saß an dem Tisch der Kronprinzessin, neben dem Grafen Andrassy, mit dem russischen Reichskanzler, der Baronin von Schleinitz, der Prinzessin Schönburg (von Sachsen), der Fürstin Hatzfeldt, geborenen Dietrichsfein, und dem englischen Botschafter. Die Botschafter von Österreich und Rußland saßen an einem anderen Tisch. Während der Pause fragte ich den Lord Russell nach seinen Neuigkeiten und erzählte ihm von der mir mitgeteilten freundschaftlichen Aufforderung Österreichs und Rußlands an Deutschland, mit Frankreich versöhnliche Beziehungen zu pflegen, wodurch die oben erwähnte Äußerung des Fürsten Bismarck ihre Bestätigung finden würde. Im allgemeinen schien mir, fügte ich bei, daß die Zusammenkunft für Deutschland neben einigen Vorteilen doch nicht ohne Nachwehen bleiben werde.

»Das scheint mir um so zutreffender,« erwiderte Lord Russell, »als gestern abend nach dem Hofdiner der Fürst Bismarck mit blitzenden Augen auf mich zukam und, beinahe ohne sich zu unterbrechen, sagte: ' Andrassy ist scharmant und geistvoll. Aber Gortschakow, der alte Geck, mit seiner weißen Krawatte und seinem geistigen Hochmut, schlägt mir auf die Nerven! Er hat schönes weißes Papier, schöne schwarze Tinte und ein Heer von Schreibern mitgebracht, um hier schriftlich zu verhandeln! . . . Aber ich habe auf diesem Ohre nichts gehört.' Damit verschwand er.«

Diese Äußerung verriet deutlich seine schlechte Laune, von der alle, die mit dem Fürsten zusammenkamen, erzählen. Ist er übrigens ganz aufrichtig? Ich bezweifle es; denn er unterschiebt dem Fürsten Gortschakow die Absicht schriftlich verhandeln zu wollen, was in direktem Widerspruch mit dem steht, was ich aus guter Quelle, und auch von letzterem selbst gehört habe. *)

Von hoher Stelle wurde mir gesagt: »Seien Sie ohne Sorge über das, was hier vorgeht; alles ist dem Frieden zugeneigt.« »Aber«, fügte der Betreffende bei, »Bismarck ist nervöser und schlechter gelaunt als je!«

*) Der englische Botschafter äußerte außerdem: »Je mehr ich beobachte, desto mehr werde ich in der Ansicht bekräftigt, daß Kaiser Alexander, sich selbst zu der Zusammenkunft angesagt hat ohne dazu ursprünglich eingeladen worden zu sein, und obwohl Bismarck sich dagegen erklärt hat.

und als ich dies seinen Nerven zuschrieb, schüttelte er den Kopf und meinte: »so etwas kommt leicht bei einem vom Glück verwöhnten Manne, er berauscht sich und verliert den Kopf.«

Die Kaiserin sprach mit mir über den Kaiser von Österreich, den sie zum ersten Male sah und, wie ich, außerordentlich sympathisch findet. —

Die Herrscher verließen Berlin am 12. September, die Zusammenkunft war zu Ende. Ich schrieb dem Minister einen langen Brief, in dem ich ihm über eine letzte sehr interessante Besprechung mit dem russischen Kanzler berichtete und meine Eindrücke über die Zusammenkunft zusammenfaßte. Ein Auszug davon möge hier folgen:

»Berlin, 14. September 1872.

»Der Fürst Gortschakow forderte mich vor seiner gestern erfolgten Abreise noch zu einer Zusammenkunft auf. Ich fand ihn in derselben Stimmung wie bei den beiden ersten Unterredungen, voll Begeisterung und Redseligkeit, in wohlthuendem Gegensatz zu den deutschen Staatsmännern. Ein großer Teil der Unterhaltung handelte von Frankreich und wiederholte, was der Kaiser Alexander mir gesagt hatte. »Nun will ich Ihnen erzählen,« begann der Fürst, »was wir getan haben. Jedenfalls brauchen Sie sich nicht darüber zu beunruhigen, im Gegenteil. Man hat einstimmig den Fortschritt in der Ordnung und der Ruhe in Frankreich anerkannt. Wir beglückwünschen Sie aufrichtig zu der guten Regierung des Herrn Thiers und zu der vorzüglichen Leitung der Politik Ihres Landes. Ich bitte Sie, ihm meine Bewunderung für seine Person und sein Werk auszusprechen.«

» . . . Ich glaubte, den Fürsten offen fragen zu dürfen, was wir von den Absichten des Fürsten Bismarck in bezug auf uns zu halten hätten. »Der Fürst Bismarck,« sagte er lächelnd, »dessen Gesundheit ist recht schlecht, seine Nerven sind etwas aufgeregter, auch der deutsche Kaiser hat mir eine Bemerkung darüber gemacht; aber, glauben Sie mir, Deutschland hat die beste Gesinnung gegen Sie, so günstig, als Sie bei dem gegenwärtigen Stand der Dinge wünschen können. Seien Sie darauf gefaßt, daß man die volle Ausführung des Frankfurter Vertrages von Ihnen verlangen wird. Es ist notwendig, daß Sie ihn ausführen; man ist mit den Anstrengungen

Thiers' zur Erfüllung der Verpflichtungen Frankreichs sehr zufrieden.« — »Deutschland«, entgegnete ich, »wird zweifellos keinerlei Veranlassung zu Klagen oder Vorwürfen haben. Sie selbst sind Zeuge der Korrektheit, mit der wir unseren Verpflichtungen nachzukommen suchen. Wir leisteten unsere Zahlungen zu einem früheren Termin und haben durch den Appell an unseren Kredit eine beträchtliche Summe aufgebracht, die ganz für Deutschland bestimmt ist.« — »Das ist richtig«, meinte der Fürst, »seien Sie ohne Sorge und beruhigen Sie Herrn Thiers. Ich spreche nicht davon, daß hier, und auch in anderen Ländern, über einige Artikel Ihrer Zeitungen, die eine aggressive Tendenz durchblicken lassen, eine gewisse Verftimmung herrscht, aber wir haben nicht nötig, uns dabei aufzuhalten. Was soll ich über Ihre Armee und deren Reorganisation sagen? Sie wissen, daß man dagegen nicht gleichgültig ist, aber Deutschland ist nicht berechtigt, Ihnen darüber Vorschriften zu machen. Sie tun, was Sie für zweckmäßig halten, und haben das Recht dazu. Ich habe schon darauf hingewiesen, und wiederhole es gerne, wir brauchen ein starkes Frankreich. Ich saß vor einigen Tagen neben dem Feldmarschall Moltke und antwortete ihm auf seine Bemerkung, daß die großen Heere Europas etwas beängstigendes hätten: »Wäre es nicht Ihre Sache, mit dem Beispiel der Abrüstung vorzugehen?« Dann fuhr der Fürst weiter fort: »Sie wissen, wenn es sich um die Armee handelt, kann Preußen nicht gleichgültig bleiben, aber weiter zu gehen, entschließt es sich nicht.« »Wir hatten anfangs«, bemerkte ich, »einige Besorgnis, daß Deutschland daran denke, von den in Berlin vereinigten Großmächten die Befätigung der seit dem letzten Krieg in dem territorialen Besitzstand eingetretenen Änderungen zu fordern.« »Das ist nicht der Fall gewesen«, entgegnete der Fürst, »und ich glaube auch nicht, daß es die Absicht dazu hatte. Ich wiederhole Ihnen, es hat ein Austausch von Ansichten und Ideen stattgefunden, aber keine Aufnahme eines Protokolls. Wir trennten uns ohne jede schrift-

liche Abmachung. Unterlassen Sie nicht, dies Ihrer Regierung mitzuteilen.«

Fürst Gortschakow hatte sich noch nicht über einige, Frankreich und seine Zukunft berührende Vermutungen ausgesprochen, mit denen man sich hier hätte befassen können. Ich veranlaßte ihn hierzu.

»So lange Sie Herrn Thiers haben«, äußerte er, »setze ich den Fortbestand einer konservativen Republik bei Ihnen voraus, was nachher kommt, ist unsicher«, dabei machte er einige Bemerkungen über die radikalen Absichten und über Gambetta.

»Gewiß«, erwiderte ich, »können wir eine Krisis befürchten, sobald eine mögliche Eventualität die Änderung in der Person des Oberhauptes der Regierung zur Folge hätte, aber sie macht mich weniger besorgt in der Überzeugung des ständigen Fortschritts des konservativen Geistes. Republik oder Monarchie, die Regierung Frankreichs wird konservativ bleiben; wir können dies mit Sicherheit annehmen angesichts der mehr und mehr zutage tretenden Entfremdung aller Bevölkerungsklassen gegen die revolutionären oder gambettistischen Pläne.« »Um so besser«, entgegnete der Fürst, »ich bin sehr befriedigt von diesen Versicherungen; Sie können ganz überzeugt sein, daß wir kein Verlangen tragen, uns in Ihre inneren Angelegenheiten zu mischen, und außerdem, was können wir dazu tun? Wir leben nicht mehr in den Zeiten des Kaiser Nikolaus. Wir sind nicht mehr so ängstlich mit der Anerkennung der Regierungen, wir erkennen alle an, wenn sie die Weihe der vollzogenen Tatsache für sich haben; aber«, setzte er mit besonderer Betonung hinzu, »wir sind nicht gleichgültig gegen eine Regierung, die sich die Staaten geben, namentlich wenn es sich um eine Großmacht, und im besonderen um Frankreich handelt. Ich spreche nochmals aus: wir wünschen ein weises Frankreich, und wissen, was dies für Europa bedeutet.«

Dies ist die Unterredung, deren charakteristischen Inhalt ich wiedergeben wollte.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Peking.

Die Reformbewegung und die politische Satire in China.

Jedermann, der China vor etwas über einem Jahrzehnt zuletzt gesehen hat und die Verhältnisse jetzt wieder von neuem kennen lernt, der ist — außer über vieles andere — über die Entwicklung des chinesischen Zeitungswesens, vor allen Dingen der politischen Tagespresse, erfaunt. Als der Urheber der ersten unabhängigen politischen Zeitung in China gilt der bekannte Reformler Kang-Yu-Wei, der bereits im Jahre 1898 den jungen, damals eben für volljährig erklärten Kaiser Kwang-Hsü durch eine direkt an den Thron gerichtete Broschüre über den drohenden Verfall des Reiches und der kaiserlichen Macht für eine Reihe radikaler Reformen gewonnen hatte. Selbst eine parlamentarische Verfassung sollte China schon damals erhalten, und nur durch einen entschlossenen Gewaltstreich — der Kaiser wurde von neuem für unmündig erklärt und die eben zurückgetretene Regentin nahm die Zügel wieder in die Hand — gelang es der konservativen Partei, am Ruder zu bleiben. Kang-Yu-Wei entkam nach Japan, und mit seinem Sturz war zunächst kein Gedanke mehr an eine unabhängige Presse in China. Die wenigen politischen Zeitungen, die es damals in chinesischer Sprache gab, erschienen sozusagen außer Landes: in Hongkong, in der internationalen Fremdenniederlassung von Schanghai oder sonst irgendwo, wohin der Arm der Regierung in Peking nicht reichte. Ebenso wie dem publizistischen Unternehmen Kang-Yu-Weis bereitete die Regentin auch der von ihm gegründeten literarisch-politischen Vereinigung Chiang-Hsiao-Hui (Bund zum Studium der nationalen Macht) ein gewaltsames Ende.

Heute, nach einem Jahrzehnt, sind Kang-Yu-Weis politische Ideen auf dem Wege zur Verwirklichung: die Regierung hat wiederholt erklärt, sie sei entschlossen, China eine moderne Staatsverfassung zu geben, und was Kang-Yu-Wei damals den Kopf gekostet hätte, wenn ihm die Flucht nicht geglückt wäre, das wird jetzt offen in den Zeitungen diskutiert. Namentlich seit dem russisch-japanischen Kriege ist die politische Tagespresse in China in überraschender Weise in die Höhe gewachsen, und der freie Ton gegenüber der Regierung nahm schließlich so radikale und rücksichtslose Formen an, daß in den sogenannten Dezemberedikten von 1907 eine sehr scharfe offizielle Mahnung an die Presse erfolgte: mit Strafandrohungen, die, wenn sie verwirklicht würden, der Opposition schlechte Tage bereiten würden. Man kann aber kaum sagen, daß sie eine große Wirkung gehabt haben. Die Kritik an der Regierung und das Drängen nach Beschleunigung der Reformen, vor allen Dingen der konstitutionellen Verfassung, gehen in aller Schärfe weiter, und als eine besonders charakteristische, in mehrfacher Hinsicht interessante Form der Polemik hat sich dabei, unter japanischem Einfluß, die politische Karikatur ausgebildet. Ein durchgehendes Motiv bei ihren Darstellungen ist die Antipathie gegen die Fremden — nicht mehr im altchinesischen Sinn der prinzipiellen Abneigung gegen das westliche Wissen,

sondern mehr des Mißtrauens gegen die politisch und materiell gewinnsüchtigen Absichten der Ausländer.

Die politische Satire in dieser Form ist im allgemeinen auch in China mehr die Waffe der oppositionellen Liberalen und Radikalen. Gelegentlich trifft man aber auch auf eine Darstellung in etwas anderem Sinne. So existiert z. B. ein sehr scharfes Bild aus einer Schanghaier Zeitung: die Regierung als Spielball der Ausländer und der chinesischen Studenten. Ein hoher Mandarin sitzt auf der Schaukel, vor ihm ein Student in halb-europäisierter, halb chinesischer Kleidung, und hinter ihm ein Ausländer mit dem für die chinesische Darstellung der Europäer typischen runden schwarzen Hut. Beide werfen einander die Schaukel mit der Regierung abwechselnd zu: eine Karikierung hier der Wünsche der Fremden nach Eisenbahnen, Bergwerken, Anleihen und sonstigen Konzessionen im Lande, dort des beständigen Drängens der aus Japan und dem Auslande heimgekehrten Studenten auf Verfassung, Preßfreiheit, Schulreform usw. Der Regierung wird der Vorwurf gemacht, daß sie sich ohne innere Festigkeit zwischen diesen Einwirkungen hin- und herwerfen lasse.

Schärfer ist eine andere Zeichnung desselben Blattes: eine Verspottung der Peking Reformedikte. Eine Schar Fremder in runden schwarzen Hüten steht als Zuschauer da, und die Kaiserin Regentin führt ihnen eine Komödie vor. Sie schlägt das Gong; ein Affe und ein Widder machen den Fremden ihre Späße vor. Der Affe ist der Großsekretär Tschang-Tschih-Tung, der Chef des Unterrichtswesens (trotz seines vorgerückten Alters eine der maßgebendsten Persönlichkeiten in der Umgebung des Thrones); der Widder der Marine-Mandarin Jang-Schi-Tschih. Der Affe macht eben seine Sprünge und schwingt eine Fahne mit der Inschrift »Befehl« (eine Anspielung auf die Reformedikte); dahinter steht ein Kasten mit theatralischen Masken, und ein Diener (möglicherweise soll es der Kaiser Kwang-Hsü sein) hält Speere, Helme und andere Theaterrequisiten bereit. Der Sinn des Bildes ist, daß die Peking Reformen nur Scheingerichte seien, um die Ausländer zu täuschen. Daß der Zeichner gewagt hat, die Regentin in dieser Rolle darzustellen, ist wohl nur durch das Erscheinen des Blattes in der Schanghaier Fremdenniederlassung, außerhalb der chinesischen Gerichtsbarkeit zu erklären.

Viel größer ist die Zahl der entschieden reformparteilichen Bilder, die meist scharfe Opposition gegen das Beamtentum und gegen das Zaudern der Regierung in der Verfassungsfrage atmen. Nach langem Schwanken hat sich der Reichsrat in Peking kürzlich dahin schlüssig gemacht, den Beginn des Jahres 1915 als den Zeitpunkt zu bezeichnen, bis zu dem die Verfassung eingeführt sein mußte. Daraufhin erschien in einer Peking Zeitung ein Bild, das zwei chinesische Studenten (die entschiedensten Wortführer der Reformpartei) und einen Mandarin darstellt. Der Mandarin hält vier Fahnen in der Hand — zwei streckt er mit der

Linken nach rückwärts, und zwei hält er den jungen Leuten hin. Auf den hinteren steht: Verfassung, Reform — auf den vorderen: Steuererhöhung, Preßedikt. Die jungen Leute fordern die Verfassungsfahne, der Mandarin sagt ihnen: »Nehmt einstweilen diese beiden da!« Die Regierung wünscht nämlich mit der Finanzreform, mit der Armeeorganisation und anderen Dingen, die viel Geld kosten, anzufangen.

Eine sehr bissige Karikatur stellt eine Pagode dar, deren Stockwerke von unten nach oben immer weiter ausladen. Das unterste, tragende Stockwerk sind die Bauern, das nächste die Handwerker, dann die Kaufleute; dann kommen die vom Betrug lebenden taoistischen und buddhistischen Priester und Nonnen, dann die Räuber, Amtsschreiber und Mandarinen, die sich auf unlautere Weise nähren, und zuletzt die Schauspieler, Bedienten und Huren, die auf Kosten anderer existieren. Weil die anständigen Menschen, die sich ihren Unterhalt auf ordentliche Weise erwerben, in der Minderzahl sind, darum wird die Pagode nach oben immer breiter. Die Abneigung gegen das korrupte und rückschrittliche Beamtentum variiert ihr Thema noch auf mannigfaltige Weise. Hier sitzt ein Beamter bei seiner Theekasse, und hinter ihm arbeiten an einer Mauer, die den absolutistischen Staat darstellt, die Reformer mit Hacken, um eine Bresche hinein zu schlagen. Angerufen, antwortet der Mandarin: »Macht, was ihr wollt, ich kümmere mich doch nicht darum!« Oder ein Mann aus dem Volk sagt zu einem Beamten, der mit dem Spaten alles aus der Erde gräbt, was China an Schätzen bietet: »Herr, lassen Sie uns doch auch noch etwas übrig!« Jener antwortet: »Ich habe erst die Hälfte abgeschabt und bin noch nicht durch die achtzehn Schichten durch.« (Nach chinesischer Auffassung besteht die Erdoberfläche aus achtzehn übereinandergelagerten Schichten.) Selbst die höchsten Würdenträger werden von der Satire nicht verschont. So wird das Gesicht des Großsekretärs Juan-Schi-Kai, des nächsten Vertrauten der Regentin und Leiters der auswärtigen Angelegenheiten, in Anspielung auf seinen Spitznamen »Tigerkopf-Schlangenschwanz« als ein Schild der früheren sogenannten Tigersoldaten dargestellt. Diese ahmten in ihrer gelb- und schwarz-gestreiften Uniformierung das Aussehen von Tigern nach. Der Schild war als Tigerkopf bemalt; hinter ihm versteckten sich die Mannschaften und liefen springend und heulend wie eine Tigerherde gegen den Feind an, um ihn einzuschüchtern. Juan-Schi-Kai hat seinen Spottnamen davon, daß ihm nachgesagt wird, er fange alle Dinge groß an und beende sie klein; die Anspielung auf die alte, lächerliche Tigertruppe in dem Bilde ist eine besondere — übrigens objektiv durchaus unverdiente — Bosheit gegen den Minister.

Auf einem anderen Bilde werden die Beamten und die Fremden gleichzeitig von der Satire getroffen. Ein Mann steht mit Hammer und Meißel vor einer großen Steinplatte an der Arbeit. Auf dem Hammer steht »Westländer«, der Meißel be-

deutet die Beamten, und in den Stein ist ein mächtiges Schriftzeichen »Volk« eingegraben. Sinn: die Behörden und die Fremden vergewaltigen das Volk gemeinschaftlich. Insbesondere wird dabei an Dinge wie die Kriegsentschädigung für 1900, die vielerlei Waffen- und Schiffskäufe und die auswärtigen Anleihen der Regierung gedacht, durch die die Fremden sich mit Hilfe der chinesischen Beamten an China bereichern.

Wieder das Verfassungsthema variiert folgendes Bild. Der Vater sagt zu seinem Jungen, der durch ein mächtiges Fernrohr schaut: »Siehst Du etwas?« Der Sohn antwortet: »Ja, ganz weit weg, da sehe ich ein wenig davon flimmern!« Ganz in der Ferne schwimmt ein kleines Boot, auf dessen Flagge das Wort: »Volksvertretung« steht. Das Fernrohr, durch das der junge Chinese sieht, ist aber umgekehrt montiert: mit dem Objektiv nach hinten und dem Okular nach vorn! Daher die Kleinheit des ersuchten Bildes.

Auch scheinbar harmlose Witze kommen vor, denen aber bei näherem Zusehen die politische Schärfe nicht fehlt. So z. B. eine Erdkugel, um die mehrmals ein riesiger chinesischer Zopf gewickelt ist. Dabei steht: »Der längste Gegenstand auf der Erdkugel« ist der chinesische Zopf. Nimmt man alle Anhängsel der etwa 200 Millionen Zopfträger Chinas (so viel männliche Einwohner wird das Land etwa haben) zusammen, dann kann man damit dreimal die Welt umspannen — sagt das Bild. Die politische Drohung an das Ausland liegt in der Kombination der Gedanken, daß Chinas zukünftige Macht in seiner ungeheuren Menschenzahl liege, und daß, wenn das alte verrottete Wesen (der Zopf, den die Mandschus im 17. Jahrhundert n. Chr. dem eroberten China aufzwangen) erst überwunden sein würde, China schon zu seiner Stellung in der politischen Welt gelangen werde. Wahrscheinlich liegt auch noch eine Anspielung auf den Charakter der gegenwärtigen Mandschudynastie als Fremdherrschaft, die den Fortschritt Chinas hindere, darin.

Solche und ähnliche Bilder erscheinen fast täglich in den chinesischen Zeitungen. Sie werden auf das eifrigste verfolgt und kommentiert und tragen namentlich für diejenigen, die nicht gebildet genug sind, um ganze Leitartikel in der schwierigen chinesischen Schrift zu lesen, dazu bei, das politische Interesse wachzurufen und zu erhalten. Natürlich ist die technische Seite, namentlich die Reproduktion der Zeichnungen auf gewöhnlichem, schlechtem Zeitungspapier, oft mangelhaft, und auch die Idee findet, nach dem Maßstabe unserer vorge-schrittenen politischen Karikatur gemessen, nicht immer einen besonders prägnanten Ausdruck. Immerhin ist die Bedeutung dieser Zeichnungen in politischer Beziehung nicht zu unterschätzen, und es entbehrt nicht des Interesses, die ersten tastenden Schritte einer neu in die politische große Welt eintretenden Presse auf diesem uns so bekannt gewordenen Wege zu verfolgen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

3. Oktober 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Hermann Oncken: Ein deutsches Werk über Wilhelm von Oranien
Helene Lange: Die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preußen

Vicomte de Gontaut Biron: Die Dreikaiserzusammenkunft des Jahres 1872 (Schluß)
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus St. Petersburg etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Ein deutsches Werk über Wilhelm von Oranien.*)

Von Dr. Hermann Oncken,

Ordentlichem Professor der neuen Geschichte an der Universität Heidelberg.

Was den modernen Menschen und zumal den Forscher immer wieder zu dem geschichtlichen Stoffe des Abfalls der Niederlande zieht, geht auf mehr als ein Motiv zurück. Zunächst ist es der tiefe und volle Ton, auf den das gewaltige Drama gestimmt ist, das Heldenhafte der tragischen Personen, der Einsatz des Höchsten und Letzten, es ist die weltumspannende Weite neuer Ideen von Staat und Kirche, die Hervorbringung neuer weltgeschichtlicher Werte — kurzum alles, was gerade den Deutschen aus der Stagnation und Ideenarmut der eigenen Volksgeschichte in jenen Menschenaltern zu den größeren Geschehnissen dieses niederdeutschen Stammes lenkt. Aber es kommt noch etwas Besonderes hinzu: Man sieht aus einer Gruppe von Landschaften längft provinzieller Eigenart ein neues Volk, aus den sich ablösenden Territorien des Deutschen Reiches einen neuen Staat entstehen, man verfolgt die Bildung einer jener Volksindividualitäten, die aus den das Tieffte aufrührenden Kämpfen des 16. und 17. Jahrhunderts aufsteigen, und deren Gemeinschaft und Gegensatz den Inhalt des heutigen Welt-

lebens ausmacht. Eben dadurch erhält der Protagonist dieses Ringens Wilhelm von Oranien seine Stellung unter den Großen der Weltgeschichte, zu denen vor allem die Staatengründer und Volksschöpfer zu rechnen sind, oder, um für die neueren Zeiten nicht zu diesem vollen Ausdruck zu greifen, diejenigen Männer, die in einen solchen Prozeß der Staatsgründung mit ihrem Einzelwillen so entscheidend eingreifen und mit dem werdenden Gebilde eines Volkes das Wesen ihrer Persönlichkeit so unauslöschlich verknüpfen, daß alles dieses Neue, was an sich ohne sie denkbar wäre, in seinem Wesentlichen doch nur durch sie geworden erscheint — wie es mit Bismarck und Neudeutschland der Fall ist und ähnlich mit Wilhelm von Oranien und Holland.

Also Probleme, die über die nationale Sphäre hinauswachsend, der allgemeinen Erkenntnis angehören und die Forschung der Ausländer so gut wie der Volksgenossen anlocken. So haben Deutsche, Franzosen und Amerikaner sich diesem Stoffe zugewandt, immer wieder, weil er an die allgemeinsten Ideen rührte, von den Stimmungen ihrer Generation, ihres Glaubens, ihres Landes beflügelt. Als Schiller, von »Don Carlos« ausgehend, an diesem Stoffe zuerst zum Historiker

*) Felix Rachfahl [ordentlicher Professor der Geschichte an der Universität Gießen], Wilhelm von Oranien und der Abfall der Niederlande, Band I und 2. Halle, Max Niemeyer, 1906, 7.

wurde, da sah er, erfüllt von den unbestimmten Freiheitsidealen des Jahrhunderts der Aufklärung, auch in der Geschichte des niederländischen Abfalls einen der großen Siege des menschlichen Fortschritts in der Entwicklung zur Freiheit; umgekehrt sollten die Stimmungen der christlichen und politischen Restauration Heinrich Leo in seinen »Zwölf Büchern niederländischer Geschichte« den Standpunkt eigentümlich verschieben; sicherer fand John Motley seinen Stil als Sohn des puritanischen Neuenglands und Bürger einer bundesstaatlichen Republik, die sich unter verwandten Vorgängen losgerissen hatte. Und während Wenzelburgers Versuch des literarischen Profils und des wissenschaftlichen Gehalts ermangelte, wurde Heinrich v. Treitschkes Essay (1869) in seiner funkelnden Pracht und heroischen Pinselführung vielleicht das Schönste seiner kleineren Werke; aber es erfüllten ihn zugleich mitten heraus die Kämpfe um den deutschen Bundesstaat, welche die katholische durch die protestantische Vormachtersetz hatten, mit der harten Einseitigkeit des Publizisten, der auch diesen Stoff zu einer grandiosen politisch-pädagogischen Predigt für die eigenen Landsleute gestaltete. Der große Historiker der modernen europäischen Volksindividualitäten, Leopold Ranke, hat gerade dieses Buch nicht geschrieben, und nur an einzelnen Stellen bei ihm schimmert durch, in welchem Sinne diese Lücke seines Gesamtwerkes zu ergänzen wäre. Statt dessen sah man in geringeren Versuchen immer wieder den konfessionellen Übereifer von hüben und drüben mit Liebe und Haß an der Arbeit, und von den meisten galt das Wort Moriz Ritters, daß sie nicht Motiven rein wissenschaftlicher Erkenntnis entsprungen und nicht von rein wissenschaftlichen Tendenzen, sondern von dem politischen und religiösen Parteizwist des Tages erfüllt seien.

Längst aber hatte für diesen Stoff, der wie kein anderer religiöse und politische Tendenzen in die Darstellung einführt, die Quellenerschließung, nur der objektiven Erkenntnis dienlich, in den Niederlanden selbst begonnen. Die umfassenden Aktenpublikationen des Holländers Groen van Prinsterer und des Belgiers Gachard legten den ersten Grund, den eine exakte Einzelforschung, geführt von Männern wie Bakhuizen ten Brink und Robert Fruin, so intensiv bearbeitete, daß die ersten Jahrzehnte des Abfalls zu den am genauesten

durchforschten Perioden neuerer Geschichte gehören. Um so mehr mußte sich der Wunsch nach Zusammenfassung aller dieser Einzelarbeit geltend machen, nicht nur in dem knappen Stile der vortrefflichen Landesgeschichte des Holländers Blok und des Belgiers Pirenne, sondern auch in einer Darstellung, die den ganzen Reichtum der gewonnenen Erkenntnis in eigentümlicher Durchdringung und selbständiger Berührung mit dem Quellenmaterial zu einem großen Gesamtbilde gefaltete.

Diese Aufgabe ist von der deutschen Geschichtschreibung ergriffen worden in dem Buche von Felix Rachfahl, dem schon eine Biographie Margaretens von Parma und zahlreiche Einzelstudien voraufgegangen waren. Obgleich die beiden ersten stattlichen Bände mit ihren 1500 Seiten erst den halben Weg zurückgelegt haben, eigentlich erst das »Vorspiel« behandeln, darf man es aussprechen, daß es in der Geschichtschreibung über den niederländischen Abfall Epoche macht. Der Fortschritt gegenüber den früheren umfassenden Werken liegt zunächst darin, daß es sich bewußt von jenen fremdartigen Tendenzen der Auffassung freimacht und sich im Ranke'schen Geiste allein die Aufgabe setzt, die Dinge »richtig in den universalen Zusammenhang der Geschichte einzuordnen, die Motive der handelnden Personen aufzudecken und aus ihren Individualitäten und aus der jeweiligen Situation zu erklären«. Für die Durchführung dieses Standpunktes ist Rachfahl persönlich durch besondere wissenschaftliche Qualitäten befähigt, und zwar in einer doppelten Weise. Von Hause aus Verfassungshistoriker, gehört er zu den besten Kennern der Probleme des dualistischen Ständestaates, die er in Österreich, Schlesien, den Niederlanden gleich eindringend studiert hat, und ist dadurch instandgesetzt, an sein Thema von einer Seite heranzutreten, die vor allem den freitigen religiösen Tendenzen entrückt ist und um so mehr den Schlüssel des Verständnisses in sich enthält. Und dann noch ein zweites: Rachfahl ist frei von den konfessionellen Vorurteilen der einen oder der anderen Seite: ein geborener Katholik, dessen Welt- und Lebensanschauung auf höhere Ideale als diejenigen kirchlich-konfessioneller Bindung gerichtet ist, bewahrt er sich nach beiden Seiten hin Verständnis und Unabhängigkeit zugleich; in der Geschichte der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts verdanken wir in Deutsch-

land überhaupt freien Katholiken und Altkatholiken Leistungen, die der sogenannten katholischen Geschichtswissenschaft von vorn herein versagt, aber auch über die einseitig protestantische Auffassung, die ebensogut vorhanden, wenngleich relativ ungefährlicher ist, hinausgewachsen sind. Bei Rachfahl kann man vollends von einer innerlichen Verfassung reden, die ihn in dem Maße, wie es Menschen möglich ist, diesen Dingen unbefangen und frei gegenüberstellt.

Rachfahl will unter subtilster Sammlung und Verarbeitung der Einzelforschung das Gesamtbild in einer Breite und Ausführung zeichnen, die alles zu Worte kommen läßt und dadurch die Annäherung an die historische Wirklichkeit ermöglicht. In dieser Breite ist zunächst das Fundament des ersten Bandes gelegt, und zwar ein doppeltes Fundament. Einerseits wird die Geschichte des Hauses Nassau-Oranien, vor allem in seiner weit zurückreichenden Verflechtung mit den Niederlanden, weit ausgreifend und stoffreich entwickelt, gewissermaßen die dynastische Stellung Wilhelms von Oranien in ihren merkwürdigen Verzweigungen zum historischen Verständnis gebracht, an sich eine der entscheidenden Voraussetzungen des biographischen Stoffes, nur für meinen Geschmack allzu ausgeführt im Verhältnis zu der Gesamtaufgabe; vielleicht würde der epische Stil eine stärkere Wirkung ausgeübt haben als die gleichmäßige Fülle der Einzelheiten, die eher an die Perspektive spätmittelalterlicher Gemälde erinnert, in denen weit in der Tiefe des Hintergrundes eine Landschaft mit Höhen und Städten, in festen Umrissen und deutlichen Einzelheiten liebevoll ausgemalt erscheint, statt in der Ferne unbefimmt zu verschwimmen und auf das eigentliche Bild des Vordergrundes die Aufmerksamkeit zu konzentrieren. Mit viel höherem Rechte führt der zweite Teil der Einleitung zu dem Thema hinüber, ein Bild der Niederlande vor dem Abfall, ihrer Gesellschaft, Wirtschaft und Kultur, ihrer religiösen Zustände, ihrer Verfassung und Verwaltung sowohl in ihren zentralen, monarchischen wie in ihren provinziellen ständischen Bestandteilen: eine mit äußerster Sachkenntnis und Liebe zum einzelnen durchgeführte Mosaik, die an den Gesamteindruck der niederländischen Malerei in der Frische ihrer Farben erinnert und als Ganzes um so stärker wirkt, als sie nur aus echtem Material zu-

sammengefügt ist und Realitäten statt der Worte gibt.

Das Verständnis der ständischen Verfassung der Niederlande ist vor allem die Grundlage alles Folgenden. Man darf in der Verquickung der monarchisch-ständischen mit den religiösen Gegensätzen das tiefste Problem in der Weltgeschichte dieser Generationen erblicken. Rachfahl zeigt, wie der alte Machtkampf der beiden Faktoren des Staatswesens, der naturgemäß in zusammengesetzten Territorien eine besondere Verschärfung erhält, sich in den Niederlanden gestaltet, und wie er durch die verschiedene Auffassung der Kirchen- und Religionspolitik ein geistiges Ferment von unabsehbarer Stärke enthält. Wie ist überhaupt, darf man dazu bemerken, in der damaligen Welt die Stellung der Stände dadurch erhöht worden, daß sie einen andern Glauben annehmen als die Krone oder die Glaubensfreiheit im Gegensatz zu der Autorität der Krone proklamieren, daß sie somit ein besonderes ethisches Prinzip hinter die unsichere Position ihrer rechtlichen Ansprüche stellen.

Einer der Grundgedanken Rachfahls, der sich durch das ganze Buch hindurchzieht, ist nun, daß es sich dabei nicht von vornherein um einen »neuen Glauben« handelt, der gegen die alte Kirche ausgespielt wird. Er unterscheidet sich von seinen Vorgängern dadurch, daß er die Schilderung der kirchlichen Verhältnisse nicht vorzeitig auf den Ton der fertigen konfessionellen Gegensätze stimmt, sondern etwas Drittes als das Eigentliche in die Beurteilung einführt: die Toleranzidee. So erscheint ihm schon Erasmus als »der Stammvater der aufgeklärt-rationalistischen Richtungen sowie der Toleranzbewegung sowohl unter den Katholiken als den Protestanten der Niederlande«. (I, 448.) Auch die Anfänge der religiösen Opposition erscheinen ihm nicht sowohl konfessionell gefärbt, denn vielmehr als eine Bewegung, »die von dem besten Teile der katholischen Bevölkerung getragen wurde und die schließlich an dem Widerspruch, den sie in sich selbst trug (insofern als Katholizismus und Toleranz nun einmal ihrem innersten Wesen nach Gegensätze sind), an ihrer Unklarheit und an der Festigkeit der Krone als Trägerin der katholischen Idee bis in ihre äußersten Konsequenzen scheitern mußte«. (I, 576.) Auch in diesem Sinne gipfelt die ganze Bewegung in Wilhelm von Oranien: »Universaler

Theismus und Toleranzidee: das waren die tiefsten Tendenzen, die des Oraniers Brutt erfüllten und sein Handeln leiteten. Es waren dieselben Gedanken, welche das Fundament der Philosophia Christi des Erasmus von Rotterdam bildeten; sie wurden jetzt in Wilhelm dem Schweiger lebendig wirksam; sie haben durch ihn das neue Holland geschaffen.« (2, 393.) So erscheint er als der vollendete Gegensatz Philipps II., der im Banne der Weltanschauung transzendentaler Religiosität steht, wie sie dem spanischen Nationalcharakter zu eigen war. Auch die erste religiöse Erhebung in den Niederlanden wird von Rachfahl in diesem Sinne erklärt: »Es bildete sich innerhalb des Katholizismus selber gegen das staatskirchliche System der Krone eine starke Opposition, die im wesentlichen vom Toleranzgedanken getragen war. Er war das Ferment der großen Bewegung von 1566, in der zum ersten Male der Ansturm gegen die Kirchenpolitik Philipps II. versucht wurde. (2, 465).

Nun fließen in dieser Toleranzbewegung, wie auch Rachfahl durchscheinen läßt, sehr verschiedenartige Elemente durcheinander: neben den erasmischen Idealen eines überdogmatischen Christentums die rationalistische nüchterne Veranlagung des Volkscharakters, neben der innerlichen Abneigung gegen die blutige Glaubensverfolgung des spanischen Systems das Handels- und Kapitalsinteresse eines Volkes, dessen Großstadt, ein damals einziger Weltumschlageplatz mit aller Herren und Glauben Ländern in Verkehr stand; und schließlich jene Unterfrömmung der Indifferenz, die zu allen Zeiten die gleiche ist. Alle diese Elemente wirken unter diesen Niederländern zusammen, um die Idee der religiösen Duldung hervorzubringen und durchzusetzen, allein doch mehr in der Richtung auf ihre negativen Voraussetzungen. Es mußte noch ein Element hinzutreten, das auch den positiven ethischen Inhalt geben konnte, und das ist der Calvinismus, der anfangs im Gefolge der Toleranzidee marschiert, sie vorantreibt, dann aber auch sich wieder von ihr scharf sondert und sich über sie hinaus zu einer den Gegnern verwandten Ausschließlichkeit fortbildet. Rachfahl wirft wiederholt feine Lichter auf die gegenseitige Durchdringung der beiden Gedankenwelten: es wird zumal im weiteren Verlauf seines Werkes ein entscheidendes Problem sein, neben der Ein-

wirkung der Toleranzbewegung die positive Mitarbeit des Calvinismus am niederländischen Staats- und Volkswesen herauszuarbeiten.

Dasselbe Problem kehrt für den Autor in der Beurteilung des Charakters Wilhelm von Oranien wieder. Rachfahl stellt seine weltgeschichtliche Leistung sehr hoch; mit fast überscharfer Prägnanz formuliert er schon im Vorwort den Satz, daß die Geschichte des Abfalls der Niederlande bis 1584 tatsächlich mit einer Geschichte Oraniens identisch; und die ganze Anlage seines Buches ist auf diesen Nachweis gerichtet. Das ist ein Werturteil, das den Niederländern vielleicht zu »oranisch« erscheinen wird, und dem sie eher ein »staats« gefärbtes gegenüberstellen möchten; und allgemeiner gesprochen, tritt dem Treitschkeschen Wort: »Männer machen die Geschichte!« die moderne Auffassung von der entscheidenden Massenbewegung entgegen. Es heißt aber dem Freiheitskampfe des niederländischen Volkes nichts von seiner Größe nehmen, wenn man urteilt, daß seine Durchführung ohne Wilhelm von Oranien unmöglich war.

Trotzdem bleibt der Biograph weit von einer falschen Heroisierung seines Helden entfernt. Ohne Beschönigung entwickelt er das diplomatische Falschspiel, mit dem Wilhelm in ehrgeiziger Berechnung die Tochter Moritz' von Sachsen und Enkelin Philipps von Hessen sich zur Gemahlin gewann, und zeigt in feiner Weise, wie eben dieser Entschluß, aus dynastisch-materieller Berechnung unternommen, ihn Schritt für Schritt tiefer verstrickt, bis ihn der Zwang der Situation und die geheimen Tendenzen seiner Brutt zugleich auf den Weg seines Schicksals führen. Wir sehen keinen fertigen Mann, sondern einen Menschen wachsen mit seinen höheren Zwecken. Und als er 1568 die Niederlande verläßt, ein ruinierter Mann, gewinnt er in der Berührung mit seiner deutschen Heimat erst die volle Stärke, er kann, wie es in Rachfahls schönen Schlußworten heißt, die Maske fortschleudern und dem heimlichen Spiele ein Ende machen, in das er durch die Übermacht der Verhältnisse hineingedrängt war. Jetzt erst wird der Politiker zum Protestanten, und darauf läuft Rachfahls Auffassung wohl hinaus, er wird das erste noch mehr bleiben als sich zum zweiten innerlichst entwickeln. Indem somit aus seinem Charakterbild die positiven konfessionellen Züge entfernt werden und durch die allgemeinen Toleranzideen ersetzt

werden, ist er, wie etwa Moritz von Sachsen, unter die Vertreter des politischen eher als des religiösen Protestantismus einzureihen. Eine solche Auffassung bricht mit den früheren Ansichten in beiden Lagern: während sie in protestantisch-niederländischen Kreisen Widerspruch fand, weil sie an liebgeordnete Vorstellungen tastete, holten umgekehrt ultramontane Blätter sie mit Behagen hervor, als die den evangelischen Glaubenshelden feiernde Inschrift eines deutschen Oranierdenkmals zu einem Preßstreit führte — als wenn das Urteil Rachfahls mit den Tendenzen dieser Ausbeutung irgendetwas gemein hätte! Denn was er in seinem Buche zeigt und zeigen wird, ist das eine, daß es sich bei Oranien um einen religiösen Glaubenshelden im engeren Sinne so wenig handelt wie etwa bei Elisabeth von England, sondern um eine der Gestalten, die ihre weltgeschichtliche Größe zwar nicht durch die Tiefe und Innerlichkeit sich erobern, in der sie den neuen Glauben er-

greifen, wohl aber durch die Seelengröße, mit der sie diesem Glauben und der Freiheit des Glaubens durch Taten Raum in der Welt schaffen. Das war Oraniens Werk bis zu seinem letzten Atemzuge, bis ihn auf der Treppe des Prinzenhofes in Delft die Kugel des religiösen Fanatikers trifft: sie tötet wohl den Mann, dem die Sorge um sein Land die Züge so gramvoll angespannt und durchfurcht hatte, wie wir es auf dem Bilde Mierevelts sehen, nicht aber das Werk, das er begonnen hatte und würdigen Erben vermachte.

Noch stehen die beiden Schlußbände von Rachfahls Werk aus, die dieses Leben auf seine eigentliche Höhe führen sollen, aber indem er in diesem Stile fortschreibt, können wir stolz darauf sein, daß deutsche Wissenschaft einem nahe verwandten und einst verbundenen Nachbarvolke seine staatliche Werdegeschichte in solcher Tiefe und Breite und in diesem leidenschaftslosen Geiste des Sichhineinversenkens zu erzählen unternommen hat.

Die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preußen.

Von Helene Lange, Berlin.

Deutschland und insbesondere Preußen ist das Land der »systematischen« Gesetzgebungen, der »umfassenden Maßnahmen«. Bei uns erfolgt die Anpassung der Institutionen an den Wandel der Verhältnisse nicht in einem Allegro kontinuierlicher kleiner Schritte, sondern in lang vorbereiteten, sorgsam ausgemessenen Bewegungen. Damit hängt es zusammen, daß die Reformen bei uns auf sich warten lassen. Ehe ein verlорener Pfosten verlassen wird, muß erst auch nicht der leiseste Zweifel mehr darüber bestehen, daß er verlорen ist, und die denkbar sicherste Garantie für den neu zu beziehenden.

Wer als Frau mit dem Blick auf die Bedürfnisse und Schicksale des eigenen Geschlechts in unserer modernen Kultur steht, dem kommt es so vor, als überschritte diese Charaktereigentlichkeit des öffentlichen Lebens in Deutschland auf keinem Gebiet so sehr die Grenzen des Zuträglichen wie in allem, was die Lage der Frau angeht. Das mag zum Teil die subjektive Täuschung eines Menschen sein, der einen Zug erreichen will und darauf schwören möchte, sich der

klapprigsten Droschke und dem lahmsten Gaul der ganzen Stadt anvertraut zu haben; zum Teil aber dürfte auch die objektive Wahrheit dieser Ungeduld recht geben, und auch ein unbeteiligter Historiker dürfte Grund haben, festzustellen, daß von allen Pietätswerten das, was wir »weibliche Bestimmung« nennen, bei uns einer der konstantesten ist.

Wenn die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preußen, die am 15. August die kaiserliche Genehmigung erlangt hat, trotzdem anerkennt, daß dieser Pietätswert sich »umwertet«, mit einem neuen Inhalt füllt, so tut sie das, wie die allgemeine Begründung der Einzelbestimmungen deutlich erkennen läßt, von einem mit Entschiedenheit gewählten sozialen Gesichtspunkt aus. Die Neuordnung gibt sich als eine möglichst viel umfassende Anpassung des Mädchenschulwesens an veränderte wirtschaftliche und soziale Verhältnisse. Von diesem Gesichtspunkt aus muß sie beurteilt werden, dies Kriterium ist für das, was sie bringt und schuldig bleibt, das ausschlaggebende.

Von diesem Gesichtspunkt aus ist es zunächst erfreulich, daß die Reform an drei Stellen zugleich einsetzt: bei der eigentlichen höheren Mädchenschule, bei der Fortbildung derjenigen jungen Mädchen, die einen Beruf nicht ergreifen wollen, und bei der Vorbereitung für das Universitätsstudium; ist es ferner erfreulich, daß zugleich mit den Lehrplänen die ganze äußere Organisation des höheren Mädchenschulwesens einer Neuordnung unterzogen wird. Damit kennzeichnen sich die Bestimmungen eben als eine »systematische Gesetzgebung«, eine von bestimmten Prinzipien ausgehende und von hier aus alle vorhandenen Probleme berücksichtigende Reform.

Welches sind diese Prinzipien, und welche Lösungen werden für diese Probleme gefunden?

Was zunächst die Vorbereitung für die Universität betrifft, so ist die von sämtlichen großen Lehrerinnen- und Frauenorganisationen vertretene Ansicht, daß der Aufbau des Mädchenschulwesens der Knabenschule entsprechen, d. h. eine rechtzeitige Abzweigung der zur Maturität führenden Studiengänge von der Mädchenschule stattfinden müsse, gegenüber der von den Direktoren- und Lehrerverbänden vertretenen Aufbau-Theorie zu einem vollen Siege gelangt. Die Argumentation der Bestimmungen in diesem Punkte ist schlagend. Die höhere Mädchenschule, so führt sie aus, läßt sich nicht bis zu ihrem Abschluß als Unterbau für die Anstalten verwenden, die die Aufgaben der Reformrealgymnasien und Reformgymnasien bzw. der Oberrealschulen für die Mädchen zu erfüllen haben werden (die sogenannten Studienanstalten). Die Erfüllung dieser Aufgaben erfordert einen einheitlichen Bildungsgang von wenigstens sechs Jahren (für Gymnasium und Realgymnasium) oder doch von fünf Jahren (für die Oberrealschule). Diesen Lehrgang auf die abgeschlossene höhere Mädchenschule aufzusetzen, erscheint unmöglich; die in den höheren Knabenschulen geforderten Fächer und Stoffe in einem Aufbau von nur drei oder vier Jahren zu erledigen, ebenso unmöglich. Aus diesem Grunde ist der gegebene Ausweg die Gabelung nach dem siebenten oder achten Schuljahr, damit in fünf bzw. sechs weiteren Jahren das Ziel ohne Übereilung und Überbürdung erreicht werden kann.

Wer den Kampf um diese Gabelung im letzten Jahrzehnt verfolgt hat, diese Gabelung, die seitens eines der hervorragendsten Vertreter der Direktorenschaft der preußischen höheren Mädchenschulen als ein »pädagogisches Verbrechen« bezeichnet wurde, wird begreifen, daß in dem Augenblick, wo die Neuordnung erschien, die Dankbarkeit für dieses ihr wesentlichstes Stück bei den Frauen alles andere übertönte. Die Regierung, die sich zunächst mehr an die Anschauungen der Vertreter der öffentlichen höheren Mädchenschule (in Deutschland im Gegensatz zu anderen Kulturländern im Direktorat und auf der Oberstufe der höheren Mädchenschule überwiegend Männer) halten zu müssen glaubte, hatte nach der mit Beratung der einschlägigen Fragen betrauten Januar-konferenz von 1906 mit anerkennenswerter Objektivität die von den Frauen vertretene Auffassung eingehend geprüft und keinen Anstand genommen, die Konsequenz dieser Prüfung zu vertreten und sich ganz auf die Seite der Frauen zu stellen. Das Resultat, die in Aussicht gestellte vollwertige Vorbereitung auf das Universitätsstudium, wurde, wie erwähnt, mit solcher Freude und Dankbarkeit begrüßt, daß kleinere Bedenken ganz in den Hintergrund traten, die sich sonst wohl an die Reduktion der Lehrstunden, an die Verwendung seminaristisch gebildeter Lehrkräfte in beiden Tertian der Studienanstalten, an gewisse Punkte des Erlasses, betreffend die Zulassung der Frauen zum Universitätsstudium, knüpfen konnten. Man durfte und darf das Gefühl haben, daß hier etwas Ganzes gewollt wird und mit der Zeit auch etwas Ganzes erreicht werden wird. Die durch die Neuordnung noch nicht gesicherte Grundbedingung dafür wäre freilich die Unterstellung der Studienanstalten (ebenso der eigentlichen höheren Mädchenschule) unter dieselbe Zentralbehörde, d. h. die Abteilung im Kultusministerium, der die höheren Knabenschulen unterstehen.

Wenn es nötig war, in bezug auf eine geregelte Ausbildung zu wissenschaftlichen Berufen dem Zeitbedürfnis Rechnung zu tragen, so erschien dies fast noch notwendiger in bezug auf alle die praktischen Berufe, denen Mädchen des Mittelstandes unter den heutigen wirtschaftlichen Verhältnissen mehr als je sich zuwenden müssen. Es wird sich niemand der Einsicht verschließen, daß die

Berufstätigkeit der Frauen immer noch zu nehmen wird. Die wirtschaftspolitische Aufgabe, die aus dieser Tatsache erwächst, wird darin zu suchen sein, den Frauen durch Vorbildung und Berechtigungen solche Berufe zugänglich zu machen, die ihren Kräften entsprechen, und vor allem für eine Verteilung der Frauenkräfte im Wirtschaftsleben zu sorgen, bei der nicht wie bisher die unteren ungelernten und halbgelernten Berufe in ungesunder Weise überfüllt werden und deshalb die größten sozialen Übelstände aufweisen. Macht man sich klar, in wie hohem Maße die Frauenberufsfrage eine Mittelstandsfrage ist, so leuchtet ohne weiteres ein, daß ihre Lösung möglichst auch in den mittleren Berufen gesucht werden muß, zu denen gerade die Realschule die entsprechende Vorbereitung gibt, ja häufig sogar Vorbedingung ist: der mittlere Bureaudienst, die kaufmännischen Berufe, der mittlere Bibliotheksdienst u. a. m. Eine andere Erwägung kommt dazu. Die Statistik zeigt eine sehr starke Zunahme der Frauenarbeit im Dienst der kommunalen Wohlfahrtspflege. Für diese Frauen, die meist den gebildeten Kreisen entstammen, und die die Fähigkeit zur Ausübung ihres Berufs durch sozialwissenschaftliche Bildung sehr erhöhen könnten, wäre es von größtem Wert gewesen, die mit Absolvierung der Realschule erreichbare sogenannte kleine Matrikel erwerben zu können, das Recht auf eine beschränkte Einschreibung bei der philosophischen Fakultät. Damit würde auch zugleich dem bloßen »Hospitieren« der Frauen an unseren Universitäten ein Ende gemacht worden sein.

Andererseits ist es auch im Interesse der Studienanstalten wünschenswert, daß die höhere Mädchenschule als solche ein bestimmtes Ziel bekommt. Hat sie das nämlich nicht, so sind auch die Mädchen auf die Studienanstalt angewiesen, die nur Obersekundareife erwerben wollen. Und damit wäre ein Mißstand, der im höheren Knabenschulwesen allgemein beklagt wird, auf das höhere Mädchenschulwesen in verschärfter Form übertragen: die Überflutung der höheren Lehranstalten mit solchen Schülern, die sich nur einen Bruchteil der dort zu erwerbenden Bildung aneignen wollen.

Und schließlich wäre diese feste Eingliederung der höheren Mädchenschule in die Pflichten und Rechte des höheren Schulwesens

auch für ihren inneren Betrieb, für die Vereinheitlichung ihrer Methoden, die Befestigung einer strengen Arbeitsdisziplin ein wesentlicher Faktor gewesen. Man muß sich darüber klar sein, daß Normalpläne sehr verschieden durchgeführt werden können — und in den jetzigen höheren Mädchenschulen sehr verschieden durchgeführt werden. Die Anknüpfung von Berechtigungen an das Abgangszeugnis hätte eine Kontrolle der Resultate der höheren Mädchenschule ermöglicht, deren Rückwirkung auf die Schule außerordentlich wünschenswert gewesen wäre.

Augenscheinlich ist auch die preußische Regierung von all diesen Erwägungen ausgegangen, als sie in der Januarkonferenz von 1906 mit der höheren Mädchenschule die Berechtigungen der Obersekundareife verbinden wollte. Leider haben aber diese Erwägungen, wie es scheint, andern Platz gemacht. Denn die Reform in ihrer jetzigen Gestalt versagt in diesem Punkt. Die Gründe dieses Verzichts scheinen mit den Worten der Bestimmungen gegeben: man fürchtet durch die vollständige Angleichung an die Realschule der höheren Mädchenschule ein »ihrem Zweck nicht entsprechendes Maß von mathematischem Unterricht« aufzuzwingen. Augenscheinlich ist also die Ziellosigkeit der höheren Mädchenschule der Preis, mit dem die Gabelung erkaufte ist. Indem man die zu den Zielen der höheren Lehranstalten führenden Zweige rechtzeitig von der höheren Mädchenschule abtrennte, hat man sich die Möglichkeit und ein scheinbares Recht erworben, diese selbst in ihrer Sonderstellung innerhalb des höheren Unterrichtswesens zu belassen.

Hier liegt die Halbheit der Reform — eine Konzession an den alten Pietätswert der »weiblichen Eigenart«, den man durch ein gewisses Maß von mathematischem Unterricht zu gefährden fürchtet. Die Bestimmungen lassen das auch deutlich erkennen, wenn sie der Einführung der Mathematik in die Mädchenschule und der Vermehrung des naturwissenschaftlichen Unterrichts den Vorbehalt beifügen: »Doch soll durch diese Änderung die weibliche Eigenart in keiner Weise benachteiligt werden. Vielmehr werden Religion und Deutsch nach wie vor im Mittelpunkt der Mädchen- und Frauenbildung stehen.«

Nun ist es bei der Erziehung immer eine mißliche Sache, einen bestimmten Charakter,

Gesinnungs- oder Eigenartserfolg erzielen zu wollen, und es wäre eine lohnende Aufgabe, einmal feitzustellen, inwieweit die Erfolge den in Lehrplänen und Schulprogrammen aufgestellten Absichten nach dieser Richtung hin entsprechen. Bei diesem Exempel fehlt eben die genaue Bestimmung des dritten Faktors. Die pädagogische Absicht und der Lehrstoff sind gegeben; der dritte Faktor, der Schüler, läßt sich beim Einzelunterricht wohl ungefähr bestimmen, beim Klassenunterricht kann man nur ein grobes Schema dafür ansetzen. Ein zu grobes. So sehen wir immer wieder den Literaturlehrer in der löblichen Absicht, die weibliche Eigenart zu fördern, mit dem Aufsatzthema operieren: »Dienen lerne beizeiten das Weib nach seiner Bestimmung.« Bei jedem gesunden Mädchen, dessen Brüder sich vielleicht gerade in den Flegeljahren befinden, ist der Erfolg eine entschiedene Auflehnung, eine um so entschiedenere, je kategorischer, dogmatischer ihm diese Lehre gegeben werden soll. Mit der »weiblichen Eigenart« ist es wie mit der Religiosität: sie will wachsen im verborgenen, genährt von den Kräften des eigenen Innenlebens, behütet vor tastenden Händen, die zu früh dem Wachstum der Keimblättchen nachspüren möchten. Und wie man religiöse Menschen nicht durch viel Religionsstunden, sondern durch religiöse Menschen erzieht, so bildet sich die weibliche Eigenart am besten und sichersten an dieser selbst.

Diese Erkenntnis war es auch augenscheinlich, die die Regierung in den der Januarkonferenz vorgelegten Plänen die Frage aufwerfen ließ: »Ist nicht darauf Bedacht zu nehmen, in weitgehendem Maße die Leitung der höheren Mädchenschulen in die Hände von Frauen zu legen?« Die gleiche Frage wurde auch in bezug auf die größere Berücksichtigung der Frauen in der Zusammensetzung des Lehrkörpers gestellt. In der Art der Fragestellung lag schon die Bejahung, die überdies auch ausdrücklich ausgesprochen wurde. Für die Frauen selbst war Frage und Antwort eine Überraschung. Der durchaus moderne Zug, der in diesem offenen Zugeständnis lag, der Bruch mit der Tradition der öffentlichen höheren Mädchenschule, der Bruch mit dem Dogma von der weiblichen Inferiorität überhaupt ließ tatsächlich an den Beginn einer neuen Phase im preußischen Mädchenbildungswesen glauben. Man schien

die durch die Natur selbst gesetzte Norm wonach Knaben in erster Linie von Männern Mädchen in erster Linie von Frauen gebildet werden müssen, wenn wirklich ihre »Eigenart« rein zum Ausdruck kommen soll, auch bei uns endlich anerkennen zu wollen.

Wenn aber die Überraschung der Frauen in der Januarkonferenz groß war, so war sie noch viel größer, als die nunmehr erschienenen Pläne von den Anschauungen der Januarkonferenz auch nicht die leiseste Spur mehr aufwiesen. Mehr noch: sie haben aufgeräumt mit den sparsamen Verfügungen, die die Bestimmungen von 1894 über eine Beteiligung der Frau an den Ordinariaten der Oberstufe brachten und — hier allerdings in recht unglücklicher Form — an der Arbeit des Direktors. Sie gewähren dem Direktor sogar die Möglichkeit, auch die akademisch gebildete Lehrerin von den oberen Klassen fernzuhalten, und endlich: sie erklären zum ersten Male in der Geschichte des preußischen Mädchenschulwesens, die Mitarbeit des Mannes an der höheren Mädchenschule für obligatorisch, und zwar so, daß ebensoviel Männer wie Frauen dort unterrichten sollen, jedenfalls aber nicht unter einem Drittel der gesamten Lehrkräfte. Diese Bestimmung macht es von nun an den Eltern, die eine Erziehung ihrer Töchter nur durch Frauen, oder doch nur mit gelegentlicher Mitwirkung von Männern wünschen unmöglich, ihre Wünsche an eine preußische höhere Mädchenschule zu verwirklichen, ein Schlag, der besonders in katholischen Gegenden schwer empfunden werden wird, der andererseits die Privatschule auf das empfindlichste trifft und sie zwingt, durch eine ausgedehnte Inanspruchnahme von stundenweise herbeieilenden Dozenten das von der Regierung geforderte obligatorische Drittel an männlichen Lehrkräften zu beschaffen, dem sie dann wohl oder übel ihre Oberstufe überlassen müssen.

Nun kann man ein entschiedener Anhänger der gemeinsamen Erziehung beider Geschlechter sein, die auch ein Lehrpersonal aus beiden Geschlechtern voraussetzt, und doch die einseitige Anwendung dieser Theorie verwerfen. Solange im höheren Knabenschulwesen die Lehrerin absolut ausgeschlossen ist, kann ein Zwang, den Lehrer bei der höheren Mädchenbildung zu beteiligen, gerechterweise nicht ausgeübt werden. Er liegt

in der Regel genügend in den äußeren Umständen, in dem Mangel an hinreichend qualifizierten weiblichen Lehrkräften, in der Überlieferung, im Wunsch der Gemeinden usw. Die Frau aber für unfähig erklären, ohne männliche Hilfe ihr eigenes Geschlecht heranzubilden, heißt aufs neue ihre Unmündigkeit bestätigen, und das in dem Augenblick, wo man ihr das höhere Lehramt durch vollberechtigte Zulassung zu den Universitäten erschließt. Wenn man demgegenüber hervorhebt, es sei doch auch zum ersten Male die Mitwirkung der Frau an der Mädchenschule obligatorisch gemacht worden, so kann man darauf nur entgegnen, daß ihre Mitwirkung überhaupt sich heute so von selbst versteht, daß es dazu keiner Bestimmungen mehr bedarf, und daß auch das obligatorische Drittel sich hier ganz von selbst durchgesetzt hätte. Was not tat dem gegenwärtigen Machtverhältnis gegenüber, das bei der öffentlichen Schule ganz zugunsten des Mannes liegt und bei den neuen Vorteilen, die ihm geboten werden (die akademisch gebildeten Oberlehrer und Direktoren rücken in die Titel-, Rang- und Gehaltsverhältnisse der höheren Knabenschule ein; die Oberlehrerinnen behalten ihre unzulängliche Besoldung, ebenso die Direktorinnen, die dafür den Titel »Frau« erhalten), sich noch mehr zu seinen Gunsten verschieben wird, das waren ganz feste Bestimmungen in bezug auf die Verteilung der Ordinate und der wissenschaftlichen Stunden gerade in den oberen Klassen. Welche Bedeutung es für die Entwicklung der vielberedeten »weiblichen Eigenart« hat, daß die mit dem Ordinariat verbundene direkte erzieherische Beeinflussung und Fürsorge gerade in diesen Jahren in erster Linie von Frauen ausgeübt wird, bedarf für den Psychologen keiner weiteren Ausführung.

Was aber bei der Aufstellung des Lehrplans als »weibliche Eigenart« vorgeschwebt und zur Einschränkung von Mathematik und Naturwissenschaften wie zur Einführung von »Kunstgeschichte« in die Oberklasse geführt hat, ist ein Begriff, in dem mindestens so viel Unechtes wie Echtes steckt. Man denkt dabei immer noch mehr an die im Schutz eines geselligen Elternhauses der höheren Stände aufwachsende, alles gesellschaftlichen Schliffs, also vor allem literarisch-ästhetischer Versiertheit bedürftige höhere Tochter, als an das Mädchen des Bürgertums, das einer praktisch

brauchbaren, nüchternen, und vor allem durchaus soliden Bildung bedarf, um seinen Weg durchs Leben zu finden. Man erkennt auch, daß mit der Weichlichkeit, die in der höheren Mädchenbildung Tradition ist, ein gründlicher prinzipieller Bruch erfolgen müßte, damit sie wirklich verschwindet, und man vergißt, daß »eine selbsttätige und selbständige Beurteilung der Wirklichkeit«, zu der die Neuordnung nach ihren eignen Worten die Schülerinnen der höheren Mädchenschule führen möchte, vor allem eine gewisse Vertrautheit mit den Grundlagen unsrer wirtschaftlich-technischen Kultur voraussetzt, damit nicht, wie man das gerade heute im gebildeten und halbgebildeten Publikum so oft findet, dieses ganze Gebiet durch einen Nimbus unverständlicher Großartigkeit die Welt der geistigen und gesellschaftlichen Werte in dem Einzelnen erschüttert und betäubt. Einer solchen inneren Sicherheit bedürfte aber vor allem die Mutter und Erzieherin in den führenden Gesellschaftsschichten.

Die Neuordnung steht nun selbst auf dem Boden der Ansicht, daß die hier liegenden Bildungsbedürfnisse nicht durch eine nur zehnklassige Schule befriedigt werden können. Sie schafft — ein Unikum im gesamten deutschen Schulwesen — zum erstenmal eine Art Fortbildungsschule für die Mädchen der oberen Stände. An sich ist diese Neuerung durchaus erfreulich. Bisher dehnte sich jenseits der höheren Mädchenschule ein Chaos wahlloser, willkürlich zusammengestellter praktischer, wissenschaftlicher, künstlerischer »Kurse« und Vorträge als das Feld, auf dem das sechzehnjährige junge Mädchen ihren frischen, lebhaften Bildungshunger tant bien que mal zu befriedigen versuchen mußte. Da dies Gebiet im schrankenlosesten Sinne dem Gesetz von Angebot und Nachfrage überlassen war, der Nachfrage halbwüchsiger Mädchen, die, von der höheren Mädchenschule auf ästhetisch-literarische Interessen abgestimmt, nun nach allem greifen, was ihre Phantasie reizt und ihr Gefühl nährt, so ist es beherrscht von den Luxusdisziplinen. Daß in dieses Gebiet etwas Ordnung und System gebracht, daß dafür gesorgt wird, diese heterogenen Wissensstoffe zu einem eigentlichen Bildungsgang zusammenzufügen und ihre Behandlung sichern methodischen Gesichtspunkten zu unterstellen, ist dringend zu wünschen. Diesen Versuch unternimmt nun die Frauenschule oder das Lyzeum.

Es handelt sich beim Aufbau einer derartigen Bildungsanstalt zunächst um die Wahl der Fächer. Die Neuordnung sieht die Aufgabe der »Frauenshule« auf vier Gebieten: allgemeine wissenschaftliche Fortbildung, Pädagogik und Kinderpflege, Hauswirtschaft, Bürgerkunde und soziale Hilfstätigkeit. Die Aufgabe soll in der Weise gelöst werden, daß die wissenschaftlichen Fächer der höheren Mädchenschule in wahlfreien Kursen weitergeführt werden, aber nicht in der bisherigen willkürlichen Weise, sondern so, daß die Fächer, die einander voraussetzen oder ergänzen, zu geschlossenen Fachgruppen zusammengefaßt werden. Innerhalb dieser Fächer soll dann in freier, mehr die Selbsttätigkeit in Anspruch nehmender Weise nach Art der Universitätsseminare gearbeitet werden. Hinzu tritt als neues Fach Pädagogik. Das Interesse am Kinde soll in den heranwachsenden Mädchen geweckt, die Beobachtung des Kindes angeregt und geleitet, in die Erziehungspraxis des Hauses vorbereitend eingeführt werden. Eine dritte Fachgruppe soll der Einführung in die sozialen und bürgerlichen Pflichten dienen. Sie soll dem jungen Mädchen das Wesen der sozialen Gemeinschaft erschließen und es auf die Rolle vorbereiten, die der Frau innerhalb der gemeinsamen Aufgaben zufällt. Es ist das erste Mal im deutschen Schulwesen, daß von einer solchen bürgerlich-sozialen Bedeutung der Frau im Kulturleben die Rede ist, und je bedeutsamer und begrüßenswerter das an sich ist, um so mehr muß man die Abschwächung und Einschränkung dieses fruchtbaren Gedankens bedauern, die darin liegt, daß die Neuordnung statt von bürgerlich-sozialen Pflichten von Barmherzigkeit und Nächstenliebe spricht.

Eine prinzipielle Frage der Frauenschule ist nun aber diese: Wie weit sollen die praktisch-technischen Aufgaben der Hausfrau und Mutter in ihren Lehrplan einbezogen werden? Hat die Neuordnung recht, wenn sie Hauswirtschaft, Kinder- und Krankenpflege auf ihren Lehrplan setzt? Als die Notwendigkeit hauswirtschaftlichen Fortbildungs-Unterrichts für die Mädchen der Volksschule zu allererst erörtert wurde, hat immer ein Zweifel zunächst im Vordergrund gestanden: Ist es richtig, der Familie eine Aufgabe, die der Natur der Sache nach von ihr gelöst werden müßte, abzunehmen? Heißt das nicht einen

der Wege verschütten, auf denen Mutter und Tochter sich in gemeinsamer Arbeit als Lehrende und Lernende begegneten? Dieser Zweifel mußte verstummen angesichts der Masse von Haushalten, in denen die Mutter den ganzen Tag abwesend ist und der Herd kalt bleibt. Und so schuf man mit dem hauswirtschaftlichen Schulunterricht einen Notbehelf, man schuf ihn in dem klaren Bewußtsein, daß hier nur ein Teil des Notwendigen geboten, gewisse Grundbegriffe der Ordnung, Hygiene, Ernährung, Wohnungspflege festgelegt, ein bescheidener Grad technischer Fertigkeit erzielt werden konnte. Für das Arbeiterkind bedeutete das etwas, denn die Alternative war hier: etwas oder nichts. In den Kreisen, die für diese höhere Fortbildungsschule in Betracht kommen, liegt die Frage aber doch ganz anders. Davon, daß die Familie die hauswirtschaftliche Ausbildung der Mädchen nicht übernehmen könnte, kann gar keine Rede sein. Die Bedeutung schulmäßiger hauswirtschaftlicher Bildung liegt hier auf einem anderen Gebiet, nämlich vor allem darin, ein Urteil über all die praktischen Erleichterungen, hygienischen Erkenntnisse, verbesserten Methoden zu vermitteln, die Chemie, Medizin, Technik usw. in immer wachsender Fülle für Hauswirtschaft, Ernährung, Körperpflege bereitstellen. Solche Schulen können Kraftstationen für den technischen Fortschritt in der Hauswirtschaft werden, der sich in den Millionen isolierter Einzelbetriebe nur langsam durchsetzt. Aber — so muß dann weiter geschlossen werden — diese Aufgabe können nur voll ausgestaltete Hauswirtschaftsschulen lösen, die auf die ganze Kraft ihrer Schülerinnen rechnen können. An einem wöchentlichen Vormittag, der sich in einen Gesamtlehrplan ganz anderen Charakters einschiebt, kann nur die ganz primitive Anleitung gegeben werden, die die Volksschule bietet, und die der Familie abzunehmen, liegt in diesen Kreisen nicht der geringste Grund vor. Es kommt hinzu, daß die technischen Einrichtungen an einer allgemeinen Fortbildungsschule, die eigentlich anderen Zwecken dient, immer nur unvollkommen sein werden, da sie nicht ordentlich ausgenutzt werden. Und so wäre eine Trennung weit besser. Man beschränke sich in der Frauenschule auf die drei Gebiete der wissenschaftlichen, sozialen und pädagogischen Fortbildung und überlasse das Praktisch-Technische in Haushalt und

Kinderpflege Sonderanstalten, die ihrem Zweck vollkommen angepaßt werden können. Das würde für Ziel und Leistungen der einen wie der anderen Bildung nur ein Gewinn sein.

Die Frauenschule bietet auch ohne die Verbindung mit hauswirtschaftlich-praktischer Unterweisung methodische Probleme genug. Die Pädagogik muß hier anders getrieben werden als da, wo sie ihre bisherige Gestalt gewonnen hat: im Seminar. Für die Einführung junger Mädchen in soziale Hilfsarbeit und Bürgerkunde gibt es noch keine Traditionen und eingefahrenen Wege. Die Frauenschule ist hinsichtlich ihrer Erfolge auf besondere, vorläufig noch seltene Kräfte und Begabungen angewiesen. Die Regierung berücksichtigt diese Tatsache insofern, als sie in bezug auf Organisation und Gestaltung dieser Fortbildungsklassen möglichste Freiheit läßt. Sie läßt den gleichen Gesichtspunkt aber außer acht, wenn sie auf die Einrichtung von Frauenschulklassen einen amtlichen Zwang ausübt. Das geschieht bestdauerlicherweise durch eine Bestimmung, wonach nur dort Studienanstalten bestatigt werden sollen, wo zuvor Frauenschulklassen gegründet sind. Sicher wird es aber augenblicklich oft genug vorkommen, daß wohl geeignete Kräfte für eine Studienanstalt, aber nicht für die Frauenschule vorhanden sind. Dann muß entweder auf die Studienanstalt verzichtet oder eine schlechte Frauenschule gegründet werden. Beides wäre aber auf dem neuen Wege, den nun die Mädchenbildung nimmt, eine höchst unerfreuliche und

höchst überflüssige Hemmung. Aus ähnlichen Gründen, das heißt aus Rücksicht auf die Sonderart und Sonderaufgaben der Frauenschule, sprechen auch gegen ihre Verbindung mit dem Lehrerinnenseminar, wie sie die Neuordnung vorsieht, die stärksten Bedenken, Bedenken, die es zweifelhaft machen, ob sie auch nur in der Form eines Notbehelfs zulässig sein sollte.

In diese mehr schultechnischen Fragen näher einzugehen, kann aber nicht Aufgabe dieser Kritik sein, die es nur mit den auch in sozialer Hinsicht bedeutsamen Prinzipienfragen der Neuordnung zu tun hatte. In der Lösung dieser Fragen — um es noch einmal zusammenzufassen — sind die Bestimmungen durchaus glücklich nur hinsichtlich der Studienanstalten. In bezug auf die höhere Mädchenschule stellen sie ein Kompromiß dar, bei dem der Pietätswert eines nicht mehr den Gegenwartsforderungen entsprechenden Frauenideals sich doch im Grunde noch mächtiger erwiesen hat als die Rücksicht auf das praktische Bedürfnis. Ob die Frauenschule sich den gesunden Grundsätzen entsprechend entwickeln wird, die im ganzen für die Kennzeichnung ihrer Aufgaben maßgebend gewesen sind, wird in der Hauptsache davon abhängen, daß man von dem Vielerlei ihres Lehrplans auf Erreichbares zurückkommt und sie geeigneten Kräften anvertraut. Im ganzen aber wird man die Reform trotz mancher Unzulänglichkeit doch als den aussichtsreichen Anfang einer neuen Phase der deutschen Mädchenbildung begrüßen dürfen.

Die Dreikaiserzusammenkunft des Jahres 1872.

Von Vicomte de Gontaut-Biron, weiland Botschafter der französischen Republik in Berlin.

(Schluß.)

Zum Schlusse will ich noch meine persönlichen Eindrücke über die Berliner Zusammenkunft schildern. Welche Folgerungen kann man daraus in bezug auf die vereinigten Mächte, und welche im besonderen in bezug auf Frankreich ziehen?

Was die ersteren betrifft, so ist das hauptsächlichste, allseitig anerkannte Resultat die sichtbare Annäherung zwischen Österreich und Rußland.*)

*) Man hat mir erzählt, daß die erste Unterredung zwischen beiden Kaisern etwas frohlich und verlegen

Es ist dies das Werk der beiden Kaiser und ihrer Minister, oder noch mehr des Kaisers von Österreich und des Grafen Andrássy. Welchen Anteil hat Deutschland an dieser Aussöhnung? Sicher hat es dieselbe gewünscht und befördert, wenn auch, nach meiner und anderer Diplomaten Ansicht, der Anstoß zu der Zusammenkunft nicht von ihm ausgegangen ist. Aber auch der Hauptanteil an derselben ist nicht seiner Einwirkung

verlaufen sei. Der Kaiser Alexander konnte die zwischen Österreich und den Westmächten ge-

allein zuzuschreiben. Die beiden Kaiser haben sich gesehen und geeinigt. Das gleiche ist mit dem Fürsten Gortschakow und dem Grafen Andrassy der Fall, die sich anscheinend ganz offen gegeneinander ausgesprochen und, nachdem die ersten Voreingenommenheiten verschwunden waren, wohl eingesehen haben, daß die inneren Verwickelungen ihre volle Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen und jedenfalls viel schwierigere Entscheidungen erfordern, als ihre gemeinsamen politischen Beziehungen.

Ich habe schon öfter wiederholt, daß Deutschland, obwohl bei ihm die Kriegsbereitschaft zu einem gewöhnlichen militärischen Zustand geworden ist, doch zurzeit keine Kriegsgedanken hat, sondern durch seine Interessen auf den Frieden hingewiesen ist. Ich glaube also mit Recht anzunehmen, daß der Weltfrieden durch die Zusammenkunft der drei Souveräne neue Garantien gewonnen hat. . . . Es wäre Übertreibung, zu behaupten, daß durch den in Berlin eingetretenen Nachlaß der Spannung auch die zwischen Österreich und Rußland infolge der verschiedenartigen Stellung zur orientalischen Frage bestehenden Meinungsverschiedenheiten für immer verschwunden seien, aber die Auffassung ist berechtigt und wird auch beinahe von dem gesamten diplomatischen Corps in Berlin geteilt, daß sie momentan beseitigt sind.

Ich frage mich weiter, ob für Frankreich in den Ergebnissen der Zusammenkunft ein Grund zur Beunruhigung zu finden sei, und glaube dies verneinen zu können; Deutschland hat zu oft das Prinzip des friedlichen Zweckes derselben betont.

Und doch nehme ich Anstand zu glauben, daß es seinen Zweck völlig erreicht hat. Ohne eine direkt feindliche Absicht gegen

schlossene Allianz nur schwer vergessen, die auf den Ausgang des Krimkrieges einen so großen Einfluß gehabt und deren Bekanntwerden auf seinen Vater einen so tiefen Eindruck gemacht hatte, daß man ihr die Schuld an seinem Tode zuschrieb; aber dem Kaiser Franz Josef gelang es, unter dem Eindruck seiner gewinnenden Persönlichkeit bald, dieses alte Vorurteil zu beseitigen und ein aufrichtiges herzliches Einvernehmen herzustellen. Dadurch löste sich die Spannung zwischen den beiden Ländern, und es kam eine Annäherung der Höfe von Petersburg und Wien zustande, was vielleicht als der wichtigste Erfolg der Zusammenkunft zu bezeichnen ist. (G. B.)

Frankreich, bezweckte es doch, durch diese innige Vereinigung der drei mächtigsten Reiche des Kontinents eine auf die Demütigung Frankreichs gerichtete Manifestation durchzusetzen. Was man auch sagen mag, Deutschland hätte mit einem Gefühl des Stolzes auf die durch einen förmlichen Akt der Souveräne vollzogene Anerkennung der aus dem letzten Krieg hervorgegangenen territorialen Verschiebungen geblickt. Hat es in diesen beiden Richtungen Erfolg gehabt? Ich glaube nicht. Rußland und selbst Österreich erkennen das Bestehen von Frankreich als eine Notwendigkeit für Europa an, glauben, daß es genug gelitten hat, und ermutigen es in seinen erfolgreichen Bemühungen, sich wieder aufzurichten; dafür sprechen die anerkennenden Äußerungen der Kaiser Alexander und Franz Josef und des russischen Reichskanzlers über unsere Armeeorganisation. Der Fürst Gortschakow hat auch gegen den englischen Botschafter wie gegen mich geäußert: »Europa braucht ein starkes Frankreich«, und dies befestigte Lord Russell mit dem Hinzufügen: Rußland, Österreich und England stimmen also darin überein, daß für die Ruhe Europas ein mächtiges Frankreich vorhanden sein muß, was sie bisher seit unseren Prüfungen noch nicht ausgesprochen haben. Sollte nicht durch die Situation Frankreichs eine gewisse Besorgnis bei ihnen wach geworden sein? Was ist der Grund, daß sie dies jetzt kundgeben, wenn nicht eine gewisse, durch Deutschlands Eroberungen und seinen verletzenden Stolz hervorgerufene Beunruhigung, und die Überlegung, daß in der Vergrößerung Deutschlands eine Drohung gegen sie selbst zu erblicken, und Frankreich ebenso wie Österreich zur Erhaltung des europäischen Gleichgewichts gegen das Deutsche Reich das Gegengewicht bilden müssen? Rußland und Österreich, um bei den beiden Mächten der Zusammenkunft zu bleiben, wollen also ein starkes, Deutschland will ein schwaches Frankreich. Darin liegt ein fundamentaler Unterschied zwischen der Politik der drei Mächte, mit dem Deutschland unter allen Umständen rechnen muß.

Seit seinen Siegen behandelt seine Presse die Idee des »europäischen Gleichgewichtes« nur mit Geringschätzung, sie will nichts mehr davon wissen, weil sie für sich das Übergewicht beansprucht. Niemand hatte seit dem unerhörten Unglück Frankreichs

dieses Wort auszusprechen gewagt, und nun hält es wieder seinen Einzug in die Sprache der Politik. Wir wollen dies noch nicht als einen Sieg unseres Landes bezeichnen, zum mindesten aber ist es ein Beweis, daß man anfängt, ihm wieder Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Man wird darum noch nicht von neuem ein Bündnis mit uns suchen, Frankreich ist noch nicht so weit, aber es erhebt sich mit einer Schnelligkeit und einer Lebenskraft, die bei den einen Bestürzung, bei den anderen Befriedigung hervorrufen, beiden jedenfalls zu denken geben. Wenn es nach seiner Erftarkung seine Weisheit wiederfindet, wird es auch wieder Vertrauen erwecken, und man wird seine Bundesgenossenschaft wieder suchen.

Dieses Wiedererstehen Frankreichs fürchtet Deutschland und hätte gewünscht, daß Europa, statt es zu unterstützen, daraus vielmehr einen gewissen Argwohn schöpfte; es hat in dieser Beziehung nicht die gehoffte Zustimmung seiner beiden Nachbarn gefunden. Darum ist die Auffassung berechtigt, daß Deutschland nicht alles erreicht hat, was es wünschte. Gewiß ist durch die Zusammenkunft das Verhältnis zwischen Deutschland und Österreich gefestigt worden, aber es liegt darin keine Drohung für Frankreich, wenn dieses verständig bleibt.

Zwei Tatsachen, die ich zur Kennzeichnung der Physiognomie der letzten Woche nicht übergehen darf, sind allgemein aufgefallen:

Sämtliche Russen, vom Reichskanzler bis herab zu den Offizieren, die den Herbstmanövern beiwohnten, bewahrten den Deutschen gegenüber, im Gegensatz zu den Franzosen, denen sie voll Herzlichkeit entgegenkamen, eine ziemlich hochmütige Haltung.

Ich habe schon erwähnt, daß der englische Botschafter sich darüber beunruhigte, es könnte die orientalische Frage einen Gegenstand der Verhandlungen bei der Zusammenkunft bilden. Er gestand mir, daß man in Berlin nicht besonders gut auf England zu sprechen sei, und es war allgemein während der Feste in der Haltung des Lord Odo Russell bei Hofe eine gewisse Kälte bemerkbar.

Dies waren meine Eindrücke über die Berliner Kaiserzusammenkunft. Herr von Reusatz teilte mir einige ihm von unseren diplomatischen Vertretern zugegangene Bemerkungen mit.

Die Eindrücke unseres Botschafters in Petersburg, des vortrefflichen General Leflò, gegen den sich der Kaiser von Rußland und der Reichskanzler vor ihrer Abreise nach Berlin ausgesprochen hatten, deckten sich mit den meinigen. Er bemerkte außerdem, die Russen seien, durch die lebhaftere Kundgebung der Sympathie seitens der offiziellen Gesellschaft und besonders der Berliner Bevölkerung für den Kaiser von Österreich ziemlich gekränkt, von Berlin abgereift. Dagegen sei die Aussöhnung zwischen Österreich und Rußland in Petersburg sehr günstig aufgenommen worden.

In der Türkei herrschte, nach einer Mitteilung des französischen Botschafters in Konstantinopel, Graf von Vogüé, gleichfalls die Auffassung, daß die Ergebnisse der Zusammenkunft keinerlei feindliche Tendenzen gegen Frankreich enthielten.

Der sehr tüchtige französische Geschäftsträger in Wien, Baron von Ring, berichtete in erster Linie über die Ovationen, die dem Kaiser Franz Josef bei seiner Rückkehr von Berlin dargebracht worden seien, als Dank für die Bekämpfung seiner schmerzlichen Gefühle, bei dem Entschluß, nach Preußen zu gehen, und für die neue Besiegelung der guten und befriedigenden Beziehungen zwischen der österreichisch-ungarischen Monarchie und dem Deutschen Reich. Er hatte am gleichen Tage auch den Grafen Andrassy gesprochen, der ihm von seiner Reise erzählte, ohne auf die Politik näher einzugehen. Er äußerte auch, daß ich in Berlin gerne gesehen sei, und daß der Präsident der Republik sehr befriedigt sein dürfe über die Art, wie der Deutsche Kaiser sich des längeren mit mir unterhalten habe. Graf Andrassy gab ihm zu erkennen, daß durch die Zusammenkunft in Berlin lediglich die bestehenden Verhältnisse befestigt und keine neuen Momente in die europäische Politik eingeführt worden seien, es sei denn die Hoffnung auf von jetzt an einfachere und vertrauensvollere Beziehungen zwischen Österreich und Rußland. Im allgemeinen schien Graf Andrassy von Rußland mehr befriedigt als von Preußen. Herr von Ring glaubte annehmen zu dürfen, daß Fürst Bismarck die religiöse Frage zur Beratung gestellt, daß man sich aber darüber nicht verständig habe. Graf Andrassy fügte neben anderen, ziemlich freimütigen Bemerkungen über die

innere Politik Preußens hinzu, daß der Fürst, der bisher in allem so unabhängig gewesen, durch diese Frage in bedauerlicher Weise an fange, seine Popularität zu untergraben.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß die Zusammenkunft der drei Kaiser auch eine geheime Abmachung zur Folge hatte. Ich machte wiederholt Thiers und von Remusat darauf aufmerksam, daß nach meinen Ermittlungen die Souveräne sich auch mit der Zukunft Frankreichs beschäftigt hätten und dort revolutionäre Unruhen befürchteten, und daß sie für diesen Fall entschlossen seien, gemeinsam vorzugehen. Beide hatten bisher diese Mitteilungen mit Stillschweigen übergegangen. Erst am 20. Oktober schrieb mir Herr von Remusat vertraulich: »Ich erfahre aus einer diplomatischen Quelle, daß, bei allem Vertrauen in unsere gegenwärtige Regierung, die drei Kaiser in bestimmter Form als man bisher angenommen, sich mit der Frage eines Umschwunges in der Stellung Gambettas beschäftigt und ohne förmliche Abmachung sich versprochen hätten, ein tretendenfalls in gegenseitigem Einvernehmen zu handeln. Suchen Sie zu erfahren, was an dieser im Entstehen begriffenen Koalition etwa Wahres ist.« Es ist sehr schwierig, über einen geheimen Vertrag etwas zu erkunden, aber nach den aus verschiedenen Quellen stammenden gleichlautenden Beobachtungen schien das Bestehen einer geheimen Verabredung durchaus wahrscheinlich.

Ich schließe diesen Abschnitt mit der Schilderung eines Beispiels des heftigen Charakters des Fürsten Bismarck, das ich von verschiedenen Seiten, unter anderen aus dem Munde eines sehr hochgestellten Kollegen gehört habe.

In seiner Mißstimmung über die Anwesenheit des Kaisers von Rußland und seiner ganzen Gefolgschaft bei der Zusammenkunft wollte er, daß der russische Botschafter, Herr von Oubril, nur das Großkreuz des Roten Adlerordens oder einen gleichwertigen Orden erhalten solle, ebenso Graf Karolyi. Herr von Thile unterbreitete als Staatssekretär des Außen der Vorschläge dem Kaiser, der diese Auszeichnungen für ungenügend erklärte, und für die beiden Botschafter den Schwarzen Adlerorden, den höchsten und nur selten verliehenen preußischen Orden, bestimmt hatte. Trotz einiger Einwendungen des Herrn von Thile blieb er auch dabei,

und das Dekret wurde sofort ausgefertigt und vom König unterzeichnet. Nach seiner Rückkehr in das Ministerium wollte Herr von Thile dem Fürsten von der königlichen Entschließung Meldung machen, konnte ihn aber nicht sprechen, sei es, daß er ausgegangen war oder ihn nicht annehmen wollte. Als die Zeit verging, hielt es der Staatssekretär für angezeigt, die beiden Botschafter von der ihnen verliehenen Auszeichnung zu benachrichtigen, damit sie sich bei dem Cercle am Abend bedanken könnten. Kurze Zeit nachher ließ Fürst Bismarck Herrn von Thile rufen, und, als er nun nicht allein die Abänderung seiner Vorschläge, sondern auch die bereits erfolgte Mitteilung des königlichen Gnadenbeweises an die beiden Botschafter erfuhr, brach er in heftigen Zorn aus und warf in erregter und — wie gesagt wird — grober Weise Herrn von Thile seine »gewohnte« Ungeschicklichkeit vor. Dieser erklärte, dadurch mit Recht gekränkt, dem Reichskanzler, daß er bisher nur aus Aufopferung im Ministerium geblieben sei, nach einer derartigen Behandlung aber seine Entlassung erbitte. »Sie ist angenommen«, erwiderte der Fürst, und Herr von Thile entfernte sich. Der Kaiser fühlte sich, als er diesen Vorgang erfuhr, persönlich verletzt und versuchte Herrn von Thile zur Zurücknahme seines Abschiedsgesuches zu bewegen, aber vergebens. Er machte ihm auch den Vorschlag, ihn zur Disposition zu stellen, um ihm bei nächster Gelegenheit einen Gesandtschaftsposten zu übertragen. Herr von Thile soll aber erklärt haben, um keinen Preis, unter welchem Titel es auch sei, unter dem Fürsten Bismarck weiter zu dienen.

Diese, allmählich zum bleibenden Zustand gewordene Reizbarkeit des Reichskanzlers, seine Meinungsverschiedenheiten mit dem Kaiser und seine wenig respektvollen Äußerungen in bezug auf diesen und die Kaiserin sind für niemand mehr ein Geheimnis. Er reifte wenige Tage nach der Zusammenkunft nach Varzin ab, von wo er nicht vor Monat Januar zurückzukehren beabsichtigt, und sah sich nicht einmal veranlaßt, dem Begräbnis des Prinzen Albrecht, des jüngsten Bruders des Kaisers, der in diesen Tagen gestorben war, beizuwohnen, gedenkt auch nicht, seinen Souverän zu der Feier der goldenen Hochzeit des sächsischen Königspaars nach Dresden zu begleiten, an der

auch der Kaiser von Österreich und andere höchste Persönlichkeiten teilnehmen sollen.

Da ich gerade bei diesem Kapitel bin, sei mir gestattet, die Wiedergabe meiner Aufzeichnungen über diesen Mann noch fortzusetzen, den der Stolz und der Taumel über sein enormes Glück, nach der Aussage einer hohen Persönlichkeit, ebenso erregen, als die Gereiztheit seines Nervensystems. Von zwei verschiedenen Seiten, aus Frankreich und aus Deutschland, wurde mir mitgeteilt, daß meine Rückkehr aus Frankreich zu der Kaiserszusammenkunft, und die Aufmerksamkeit, die mir seitens der Kaiser von Österreich und Rußland und ihrer Umgebung zu teil geworden war, das Mißfallen und den Argwohn des Reichskanzlers erregt hätten.

Lord Odo Russell machte kein Hehl aus der wenig freundlichen Stimmung zwischen seiner Regierung und Deutschland in Beziehung auf Frankreich. Fürst Bismarck war zunächst sehr unzufrieden über die, nebenbei ganz

zufällige Begegnung des Prinzen von Wales mit dem Präsidenten der Republik in Trouville, dann über den allerdings ziemlich akzentuierten Toast des Kommandierenden der englischen Flotte, Vansittart, während seiner Anwesenheit an der normannischen Küste.*) Schließlich, und ganz besonders verzeiht der Reichskanzler England den mit Frankreich beabsichtigten Handelsvertrag nicht, weil dadurch Belgien und Italien aller Wahrscheinlichkeit nach die Hände gebunden werden, und dann auch Österreich nicht zurückbleiben kann.

Im übrigen geht der direkte Verkehr zwischen Varzin und Pest ohne Unterbrechung seinen Gang. Herr von Keudell, der deutsche Gesandte in Konstantinopel, hielt sich lange bei dem Grafen Andrassy auf. Alle Anzeichen deuten auf die Herzlichkeit der augenblicklichen Beziehungen zwischen Deutschland und Österreich hin, wodurch sich der englische Botschafter wegen der orientalischen Frage beunruhigt fühlt.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus St. Petersburg.

Die Amur-Bahn.

Die großartige Verkehrspolitik Rußlands in Sibirien ist zwar durch den unglücklichen Krieg gegen Japan zeitweilig empfindlich beeinträchtigt worden und ins Stocken geraten, aber nur um in neuester Zeit um so energischer und zielbewußter abermals einzusetzen. Eines unter den zahlreichen vorliegenden Verkehrsprojekten, das sowohl seiner wirtschaftlichen wie seiner strategischen Bedeutung wegen Erwähnung verdient, ist der kürzlich endgültig beschlossene und von der Regierung selbst in Angriff genommene Bau der sogenannten Amur-Bahn.

Man hört von dieser Bahn nicht zum ersten Mal. Ihre Herstellung war schon vor 17 Jahren geplant, da sie ursprünglich einen Teil der großen »Sibirischen Bahn« bilden sollte, die den wohl bekannten einzigen Schienenweg zwischen Europa und Ostasien darstellt. Man wollte nämlich zunächst die Sibirische Bahn ausschließlich auf russischem Boden verlaufen lassen, während sie jetzt bekanntlich auf eine lange Strecke über chinesisches Gebiet, nämlich durch die Mandschurei, dahinzieht. Demgemäß sollte sie im Osten des Baikalsees, jenseits des Jablonoi-Gebirges, in der Weise weitergeführt werden, daß sie von der Station Sertensk aus, dem Lauf des Schilka und des Amur folgend, Chabarowsk anstrebte, den Endpunkt der von Wladiwostok nordwärts ziehenden sogenannten »Ussuribahn«, die das östliche Schlußstück der großen Sibirischen Bahn bilden sollte und schon in der allerersten Zeit des

Bahnbaues in Angriff genommen und fertiggestellt worden war.

Die Gestaltung der ostasiatischen Politik Rußlands gegen Ende der neunziger Jahre führte dann zu einer durchgreifenden Umgestaltung des geplanten Verlaufs der Bahnlinie und zu einem gänzlichen Verzicht auf die Amurbahn. Die Sehnsucht Rußlands nach dem eisfreien Hafen Port Arthur und die dadurch bedingte Verlagerung der russischen Interessensphäre in die chinesische Mandschurei zog zunächst am 8. September 1896 einen Vertrag zwischen der russischen und der chinesischen Regierung nach sich, der Rußland das Recht zusicherte, den westlichen und den östlichen Teil der Sibirischen Bahn, die Transbaikal und die Ussuribahn, mitten durch die Mandschurei hindurch durch eine Bahnlinie mit einander zu verbinden. Diese Bahn, die trotz ihres Namens »Chinesische Ostbahn« ein national-russisches Unternehmen war, wurde im Oktober 1901

*) Bei Gelegenheit eines Besuches, den Thiers in Havre machte, hatten ein englisches und ein amerikanisches Geschwader vor der Rhede Anker geworfen, um den Präsidenten zu begrüßen. Am folgenden Tag empfingen die Offiziere des englischen Geschwaders an Bord den Besuch der Zivil- und Militärbehörden von Havre, wobei der Kommandant Vansittart einen Toast auf Frankreich und den Präsidenten ausbrachte. — Die Begegnung des Prinzen von Wales und des Präsidenten am Strande von Trouville im Monat August war eine ganz unvermutete bei Gelegenheit eines Spazierganges gewesen.

fertiggestellt; sie verläuft von der Station Karimskaja der Transbaikalbahn, 1855 Werst lang, von denen 1440 auf chinesisches Gebiet entfallen, zur Station Ketritzewo der Ussuribahn. Nachdem weiterhin am 27. März 1898 das Pekinger Übereinkommen Rußlands Sehnsucht nach Port Arthur erfüllt und ihm die Herstellung einer Bahn dorthin freigestellt hatte, wurde eine neue Bahn, die »Südmandschurische Bahn«, von der Ostchinesischen in Charbin abgezweigt und Ende 1902 bis Port Arthur fertiggestellt.

Der Friedensschluß von Portsmouth beraubte dann die Russen nicht nur ihres Territorialbesitzes auf der Kwantung-Halbinsel, sondern auch eines großen Teiles der von Charbin nach Port Arthur führenden Bahn, da diese von der Station Kwangtschöngtsu an südwärts an die Japaner abgetreten werden mußte. Damit ist die strategische Bedeutung der großen Sibirischen Bahn, die natürlich in erster Linie gegen Japan gemünzt war, in höchst empfindlicher Weise beeinträchtigt worden, ja, die im russischen militärischen Interesse gebaute Südmandschurische Bahn war jetzt in eine Waffe verwandelt worden, deren Spitze jederzeit in einer höchst bedrohlichen Weise gegen Rußland gekehrt werden konnte. Im Fall eines neuen Krieges zwischen Rußland und Japan würde nämlich Japan jetzt von der Kwantung-Halbinsel her unter Benutzung der Südmandschurischen Bahn seine Truppen mit Leichtigkeit bis in bedenkliche Nähe der Sibirischen Bahn heranbringen und unter Umständen Wladiwostok und das ganze russische Ostasien von der Verbindung mit dem europäischen Mutterland abschneiden können!

Diese höchst unerfreuliche Aussicht veranlaßte die russische Regierung gleich nach dem Friedensschluß, den alten Plan der Amurbahn nun doch aufs neue aufzunehmen, um im Notfall neben der gefährdeten Mandschurischen Bahn noch eine weitere, nur auf russischem Boden verlaufende, vor den feindlichen Truppen gesicherte Verbindung mit Wladiwostok zur Verfügung zu haben. Da diese nunmehr geplante Amurbahn ausschließlich strategischen Gründen ihre Entstehung verdankt, und da in Friedenszeiten selbstverständlich die wesentlich kürzere Mandschurische Bahn ihre Bedeutung in vollem Umfang behaupten wird, so sind die Aussichten einer Verzinsung des Amurbahn-Unternehmens bis auf weiteres recht gering, so gering, daß sich kein Bewerber dafür fand, als die russische Regierung, entgegen ihrer sonstigen Gewohnheit, das ausländische Kapital dafür heranzuziehen wünschte. Dennoch wird die Amurbahn, die nun als russische Staatsbahn zur Ausführung gelangt, keineswegs etwa für alle Zeit ein unwirtschaftliches Unternehmen sein, und wenn auch in den ersten Jahren ihre finanzielle Ertragsfähigkeit sehr viel zu wünschen übrig lassen wird, so ist doch das von ihr durchquerte Gebiet einer bedeutenden Entwicklung fähig und verspricht bei einer zielbewußten volkswirtschaftlichen Erschließung reiche Erträge, vor allem an Getreide, Mineralien und Produkten des Fischfangs.

Eine genaue Prüfung des geplanten Bahnbaues hat das Ergebnis gehabt, daß die neue Amurbahn nicht auf der 1891 in Aussicht genommenen Route, unmittelbar am Schilka und Amur entlang, zur Ausführung gelangt, was auch umso weniger notwendig

ist, da der Amur im Sommer wie im Winter Frachtschiffe bzw. Schlitten eine gute Verkehrsform bildet. Vielmehr wird die Bahn etwa parallel Amur, 150 Werst nördlicher, verlaufen, wodurch zwar die Länge der Bahn um 107 Werst erhöht, Kosten des Baues aber um etwa 5 bis 6 Millionen Rubel verringert werden. Die künftige Amurbahn wird nun in Nertschinsk nach Nordosten abbiegen und — außer in ihrem Endpunkt Chabarowsk — an einer einzigen Stelle, bei Paschkowo, an den Amur selbst herantreten, während das wickelnde Blagoweschtschensk durch eine Zweigbahn mit der Amurbahn verbunden werden wird. Die Länge der insgesamt etwa 1884 Werst langen Bahn beträgt auf 171.6 Millionen Rubel veranschlagt (378 Millionen Mark). Man erwartet, daß der ganze Bau 1912 fertiggestellt sein wird.

Trotz der hohen Belastung der russischen Finanzen, die der Bau der Amurbahn bedeutet, hat die Duma der Gesetzesvorlage, welche die Bahn empfindlich keine Schwierigkeit bereitet und in richtiger Kenntnis der hohen militärischen und wirtschaftlichen Bedeutung des Unternehmens die geforderten Mittel dafür zur Verfügung gestellt. Allerdings hat die Duma an ihre Zustimmung die Bedingung geknüpft, daß beim Bau der Amurbahn wieder, seinerzeit beim Bau der Großen Sibirischen Bahn, ausschließlich russische Ingenieure, russische Arbeiter und russisches Material herangezogen werden dürfen.

Nach Fertigstellung dieses neuen Schienenwerks nach Wladiwostok wird man erwarten dürfen, daß von Chabarowsk auch amurabwärts nach Nikolajewsk dem zweitwichtigsten Stützpunkt der russischen Macht an der asiatischen Ostküste, eine Amurbahn gebaut werden wird. — Jedenfalls sieht aus dem Gesagten, daß Rußland nach wie vor sehr großzügige und weitsichtige Verkehrspolitik Ostasien verfolgt.

Mitteilungen.

Bei den Arbeiten an der Alhambra wird in einem Bericht von A. L. Mayer im letzten Heft der »Monatshefte für Kunstwissenschaft« zurzeit der Eingangsturm, die »Puerta de la Justicia«, die stark gesenkt hatte, restauriert; ferner wird in der »Torre de las damas« gearbeitet. Hier sind interessante maurische Wandmalereien vor wenigen Monaten aufgedeckt worden. Es sind die einzigen erhaltenen figürlichen Malereien maurischer Künstler. Sie gehören dem 14. Jahrhundert an, stammen von Künstlern, die mehr mit der Arbeit dekorativer Natur als mit der Darstellung von Menschen und Tieren vertraut sind. Man darf wohl den Meistern zuschreiben, die in mehreren Sälen der Alhambra den unteren Teil der Wände mit dekorativen Malereien geschmückt haben. Es sind zum mindesten zwei Künstler, die an den Längswänden eines kleinen Zimmers in mehreren Streifen Löwenjagden, eine sehr gelungene Hirschjagd, Bogenschützen, Auszug einer großen Reiterarmee mit Standarten an der Spitze und Kamele usw. dargestellt haben. Die Ornamentstreifen sowie die Muster der Pfeilschabracken und Fahnen sind besonders fein geführt. Leider sind die Malereien in sehr schlechtem Zustand.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

10. Oktober 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Bernhard Irmer: Die Neuordnung des höheren
Mädchenschulwesens in Preußen
Franz Boas: Die Nordpazifische Jesup-Expedition

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Hamburg etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preußen.*)

Von Dr. Bernhard Irmer, Kurator der Universität Greifswald.

Der höhere Unterricht für die weibliche Jugend ist in Preußen erst spät Gegenstand allgemeiner behördlicher Anordnungen geworden. Das wird verständlich, wenn man berücksichtigt, daß er noch bis vor wenigen Jahrzehnten fast ausschließlich der privaten Tätigkeit überlassen wurde. Diese Art der Fürsorge für die Bildung der Töchter unserer gebildeten Stände erachtete man für genügend, solange der Staat annehmen konnte, daß für sie die Erlangung einer allgemeinen Bildung, die derjenigen unserer Knaben und Jünglinge gleichwertig ist, nicht erforderlich sei. Man hielt es im allgemeinen für ausreichend, wenn die Töchter der gebildeten Kreise außer in den Lehrgegenständen der Volksschule noch Unterricht im Französischen und Englischen erhielten und in diesen Sprachen soweit vorgebildet wurden, daß sie leichtere Schriftsteller

verfehen und sich wenigstens im Französischen notdürftig ausdrücken konnten. Ein öffentliches Interesse an der Fürsorge für die höhere Ausbildung der weiblichen Jugend glaubte der Staat in gleichem oder in ähnlichem Maße wie bei der männlichen Jugend nicht anerkennen zu können, zumal das weibliche Geschlecht für die gelehrten Berufe nicht in Betracht kam.

Die Aufgaben, die hiernach den höheren Mädchenschulen früher oblagen, konnten durch Privatanstalten leicht befriedigt werden. Leiter des Unterrichts in derartigen Anstalten waren meistens Theologen oder feingebildete Damen reiferen Alters, die sich durch private Studien, namentlich auch durch längeren Aufenthalt im Auslande die erforderlichen sprachlichen Kenntnisse erworben hatten. Der übrige Unterricht lag regelmäßig in den Händen dürftig bezahlter Lehrer und Lehrerinnen und wurde nur in einzelnen Fächern der Oberklassen von akademisch gebildeten Hilfskräften erteilt.

Hierdurch erklärt es sich, daß staatliche Beaufsichtigung der höheren Mädchenschulen denselben Stellen übertragen wurde, welche die gleiche Aufgabe für die Volksschulen zu übernehmen hatten, und daß demgemäß, soweit die staatliche Fürsorge in Betracht kam, das höhere Mädchenschulwesen als ein Zweig des Elementarschulwesens betrachtet wurde.

*) Die Mädchenschulreform-Vorlage, die vor kurzem von der Preussischen Unterrichtsverwaltung veröffentlicht worden ist, hat weit über die Grenzen des Deutschen Reiches hinaus das lebhafteste Interesse gefunden. Wir haben deshalb eine Anzahl von deutschen wie außerdeutschen Autoritäten auf dem Gebiete der höheren Mädchenschulerziehung aus den verschiedenen politischen und religiösen Lagern gebeten, zu dem Inhalt des Entwurfes Stellung zu nehmen, und geben heute, nach den Ausführungen von W. Lexis und H. Lange, zu diesem Thema einem der führenden Mitglieder der konservativen Partei das Wort. Hinneberg.

Zuerst in Berlin und in unseren größeren Städten des Westens machte sich während der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts die Anschauung geltend, daß ein großer Teil der Privatschulen die wissenschaftliche Ausbildung der weiblichen Jugend doch nicht in ausreichendem Maße fördere. Jene Städte gründeten deshalb öffentliche höhere Mädchenschulen, für die sie durch Errichtung stattlicher Gebäude und durch Gewinnung gut besoldeter akademisch gebildeter Lehrer für den Unterricht in den oberen Klassen unter erheblichen finanziellen Opfern eine ausgiebige Fürsorge betätigten.

Die Stellung der akademisch gebildeten Lehrer an diesen öffentlichen höheren Mädchenschulen war aber insofern keine vollbefriedigende, als erstens ihr amtlicher Wirkungskreis im Hinblick auf den Unterrichtsplan der Schulen ziemlich eng begrenzt war, und zweitens sich ihnen das drückende Gefühl aufdrängen mußte, daß sie trotz der Vollwertigkeit ihrer wissenschaftlichen Ausbildung bezüglich ihrer äußeren Stellung doch nicht als gleichwertig den Lehrern an Gymnasien oder ähnlichen Anstalten für die männliche Jugend betrachtet wurden. Die Bestrebungen nach Erweiterung der Lehrziele der höheren Mädchenschulen und Anerkennung ihrer Gleichwertigkeit mit den Gymnasien und ähnlichen Anstalten wurden daher zuerst in den Kreisen jener Lehrer laut. Sie fanden bereitwillige Unterstützung bei den Verwaltungen der beteiligten Städte, denen aus den angeführten Gründen die Gewinnung tüchtiger akademisch gebildeter Lehrer für jene Schulen große Schwierigkeit machte.

In dem Maße, wie die öffentlichen höheren Mädchenschulen an Zahl und Bedeutung zunahmen, steigerte sich auch für die staatliche Unterrichtsverwaltung das Bedürfnis, auf dem Gebiete des höheren Mädchenschulwesens ordnend einzugreifen. Zum ersten Male geschah das durch die Bestimmungen vom 31. Mai 1894. Diese Bestimmungen bedeuteten insofern einen Fortschritt, als sie eine Vertiefung der Lehrziele der höheren Mädchenschule anbahnten. Aber von der Gleichstellung dieser Schulen mit den höheren Schulen für die männliche Jugend waren sie immerhin noch weit entfernt. Den akademisch gebildeten Lehrern der höheren Mädchenschulen und ihren Verwaltungsbehörden genügten sie daher nicht.

Mittlerweile war diesen bei ihren Bemühungen um Hebung des höheren Mädchenschulwesens in der Frauenbewegung ein wertvoller Bundesgenosse erwachsen. Eine wichtige Forderung, welche die Führer dieser Bewegung aufstellten, war bekanntlich die, daß der weiblichen Jugend die gleichen Bildungswege wie der männlichen erschlossen würden. Die preußische Unterrichtsverwaltung beobachtete ihr gegenüber zunächst eine gewisse Vorsicht. Sie hatte wohl Bedenken vor den Folgen, insbesondere vor der Aufstellung noch weitergehender Forderungen, die schließlich möglicherweise mit der Zulassung der Frauen zu allen gelehrten Berufen und zu dem Wahlrechte für die politischen, kommunalen und kirchlichen Körperschaften enden konnten. Andererseits glaubte sie doch die Forderung, den Frauen die Universität zu erschließen, nicht rundweg ablehnen zu dürfen. Sie entschloß sich deshalb zunächst zu dem bescheidenen Zugeständnisse, daß erstens den Dozenten der Universitäten gestattet werden sollte, Frauen zu ihren Vorlesungen zuzulassen, und daß zweitens den Frauen die Möglichkeit gegeben wurde, sich der Reifeprüfung an Gymnasien oder ähnlichen Anstalten als Externeer zu unterziehen.

Von den Befugnissen, die den Frauen hiermit gegeben waren, wurde ein sich stetig steigender Gebrauch gemacht. Die wissenschaftliche Vorbildung für die Reifeprüfung mußten sich allerdings die Bewerberinnen in der ersten Zeit auf privatem Wege beschaffen. Bald aber nahmen sich auch die Gemeinden der Fürsorge für die nötigen Veranstaltungen an, indem sie Gymnasial-, Realgymnasial- oder Oberrealschulabteilungen für Mädchen einrichteten.

Die Unterrichtsverwaltung mußte hieraus entnehmen, daß ein Bedürfnis nach Unterrichtsanstalten, in denen junge Mädchen die für das Bestehen der Reifeprüfung erforderliche Vorbildung erhalten, als nachgewiesen zu erachten sei. Andererseits aber hatte sie den natürlichen Wunsch, der höheren Mädchenschule ihre bisherige Stellung als Grundlage für die höhere Bildung der weiblichen Jugend zu erhalten. Sie hielt es daher für notwendig, daß die Anstalten, in denen die jungen Mädchen für die Reifeprüfung vorbereitet wurden, den höheren Mädchenschulen organisch angegliedert werden. Hieraus erwuchs für sie die Aufgabe, mit der Ein-

richtung von Anstalten zur Vorbereitung der weiblichen Jugend für die Universitäten eine Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens zu verbinden. Für eine solche konnte außerdem noch die Notwendigkeit geltend gemacht werden, die wissenschaftliche Vorbildung der weiblichen Jugend über das sechzehnte Jahr hinaus auszudehnen und auf diese Weise ihrem geistigen Leben einen reicheren Inhalt zu geben. Diese Notwendigkeit ist in dem Maße dringlicher geworden, als die heranwachsenden Mädchen der gebildeten Klassen der Teilnahme an der häuslichen Tätigkeit entfremdet werden. Somit mußte die preußische Unterrichtsverwaltung zu der Erkenntnis kommen, daß eine Neuordnung des Mädchenschulwesens im Sinne der Gleichstellung der höheren Mädchenschulen und der auf ihr aufgebauten Anstalten mit den Gymnasien, Realgymnasien und Oberrealschulen unvermeidlich sei.

Zur Vorbereitung dieser Neuordnung wurde im Januar des Jahres 1906 eine Konferenz nach dem Unterrichtsministerium einberufen. An ihr nahmen außer Beamten des Ministeriums Männer und Frauen, die sich im Unterricht an höheren Mädchenschulen bewährt hatten, Geistliche beider Bekenntnisse, technische Mitglieder der provincialen Schulaufsichtsbehörden und Mitglieder der parlamentarischen Körperschaften teil. Der Konferenz wurde eine Reihe von Fragen vorgelegt, und diese Fragen nebst ihren Beantwortungen wurden sodann im Unterrichtsministerium unter Zuziehung von Mitgliedern jener Konferenz einer eingehenden Prüfung unterzogen. Die Prüfung hat zu den am 18. August dieses Jahres erlassenen »Bestimmungen über die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens« geführt.

Diese Neuordnung ist erleichtert worden durch die Entwicklung, die sich in den letzten Jahrzehnten bei den höheren Lehranstalten für die männliche Jugend vollzogen und schließlich bezüglich der Berechtigungen zur Gleichstellung der lateinlosen Realanstalten mit den Gymnasien und Realgymnasien geführt hat. Die lateinlosen Realanstalten bieten nämlich gewisse Anknüpfungspunkte an die bisherigen höheren Mädchenschulen insofern dar, als beide die nämlichen Lehrgegenstände enthalten. Der Ausbau der bisherigen höheren Mädchenschule zu einer Lehranstalt mit einem ähnlichen Lehrplane

wie dem der sechsstufigen Realschule macht also nur geringe Schwierigkeiten und erfordert der Hauptsache nach nur in den oberen Klassen die Ergänzung des Rechenunterrichts durch den Unterricht in der Mathematik.

Nach diesem Gesichtspunkte ist der neue Lehrplan der höheren Mädchenschule gestaltet, die auch künftig die Grundlage für die Bildung der weiblichen Jugend darbieten soll. Dabei ahmt er aber den der Realschule nicht sklavisch nach, insbesondere steckt er dem Unterricht in der Mathematik und den Naturwissenschaften wesentlich bescheidenere Ziele als die Realschule, die für praktische Berufe vorbereiten soll. Ein weiterer Unterschied zwischen beiden Schulgattungen wird darin bestehen, daß die höhere Mädchenschule nicht wie die Realschule mit Einschluß der Vorklassen einen neunjährigen, sondern einen zehnjährigen Lehrgang umfassen soll. Diese Verlängerung der Lehrzeit erscheint wohl begründet, da durch sie einer Überbürdung der Schülerinnen in der Zeit der körperlichen Entwicklung vorgebeugt werden soll. Der Unterricht in der höheren Mädchenschule soll wenigstens in der Hälfte der Stunden für die wissenschaftlichen Fächer der Mittel- und Oberstufe, also der Klassen, die einer Realschule ohne Vorschule entsprechen, von akademisch gebildeten Lehrern und Lehrerinnen erteilt werden.

Auf die höhere Mädchenschule soll nun zur Weiterführung der allgemeinen Frauenbildung das Lyzeum aufgebaut werden. Aufgabe des Lyzeums ist »eine Ergänzung der Bildung in der Richtung der künftigen Lebensaufgabe einer deutschen Frau, ihre Einführung in den Pflichtenkreis des häuslichen wie des weiteren Gemeinschaftslebens, in die Elemente der Kindererziehung und Kinderpflege, in Hauswirtschaft, Gesundheitslehre, Wohlfahrtskunde, sowie in die Gebiete der Barmherzigkeit und Nächstenliebe«. Außerdem soll das Lyzeum durch die Aufnahme der Religion, der deutschen Literatur, der fremden Sprachen, der Geschichte, Erdkunde und Naturkunde, der Kunstgeschichte und der Pädagogik Gelegenheit zur wissenschaftlichen Fortbildung geben. Verbindlich für die Schülerinnen ist die Teilnahme an dem Unterricht in der Pädagogik und an einem zweiten wissenschaftlichen Fache, und zwar müssen sie im ganzen

an mindestens zwölf Wochenstunden teilnehmen. Abgesehen von den beiden verbindlichen Fächern ist ihnen die Wahl der Gegenstände zu überlassen, und auch die Gestaltung des Unterrichtes soll eine freiere sein als bei dem üblichen Schulbetriebe. Das Lyzeum soll in der Regel zwei nach diesem Plane arbeitende Frauenschulklassen mit je einjährigen Lehrgänge enthalten. Es soll sich aber ausnahmsweise auch auf eine Frauenschulklasse beschränken dürfen.

Neben den soeben geschilderten Aufgaben wird das Lyzeum auch die des Seminars für die nicht akademisch gebildeten Lehrerinnen an höheren Mädchenschulen zu übernehmen haben. Die Ausbildung dieser Lehrerinnen soll fortan vier Jahre, also ein Jahr mehr als bisher umfassen. Durch die Verlängerung der Lehrzeit wird der Überbürdung, über die mit gutem Grunde mehrfach geklagt worden ist, in wirksamer Weise vorgebeugt werden. Nach Ableistung der drei ersten Ausbildungsjahre haben sich die Seminaristinnen einer Prüfung zu unterziehen, und das Bestehen dieser Prüfung gibt ihnen die Berechtigung, in die oberste Seminar-klasse einzutreten, die ihnen die praktische Befähigung für das Lehramt geben soll. Am Schlusse dieses praktischen Jahres sind sie berechtigt, die Prüfung für das Lehramt an mittleren und höheren Mädchenschulen abzulegen.

Regelmäßig soll das Lyzeum sowohl Frauenschulklassen als auch ein Lehrerinnen-seminar enthalten, und den Schülerinnen der Frauenschulklassen soll die Teilnahme am wissenschaftlichen Unterricht in den drei unteren Seminarklassen freistehen. Auch die Lehrer in den wissenschaftlichen Gegenständen beider Klassengruppen sollen regelmäßig dieselben sein. Man hofft, daß auf diese Weise diejenigen Städte, die bereits Seminare eingerichtet haben, der Angliederung von Frauenschulklassen geneigt gemacht werden.

Neben dem Lyzeum soll als zweiter Oberbau der höheren Mädchenschulen die Studienanstalt dienen, und dieser wird die Aufgabe übertragen, die Schülerin für die Universität vorzubereiten. Es wird aber nicht möglich sein, die Studienanstalten der obersten Klasse der höheren Mädchenschule anzugliedern. Denn für die Studienanstalt müßte in diesem Falle, da die höhere Mädchenschule ihre Schülerinnen etwa nach

vollendetem sechzehnten Lebensjahre entläßt, der Lehrgang auf höchstens vier Jahre festgesetzt werden. Es erscheint jedoch nicht angebracht, die Ausbildung in den klassischen Sprachen, wie sie das Gymnasium und das Realgymnasium bieten, und die Ausbildung in der Mathematik und den Naturwissenschaften, wie sie die Oberrealschule vermitteln soll, auf einen so kurzen Zeitraum zusammenzudrängen. Deswegen werden die Schülerinnen, welche die Studienanstalten besuchen wollen, die höhere Mädchenschule schon vor der Aneignung ihrer ganzen Lehrganges verlassen müssen. Beabsichtigen sie, sich die Bildung einer Oberrealschule anzueignen, so genügt es im Hinblick auf die Annäherung des Lehrplanes der höheren Mädchenschule an den der Realschule, wenn sie jene erst unmittelbar vor dem Eintritt in die zweite Klasse, also in einem Alter von etwa vierzehn Jahren verlassen. Diejenigen Schülerinnen jedoch, welche sich die Bildung eines Gymnasiums oder eines Realgymnasiums aneignen wollen, werden schon vor dem Eintritt in die dritte Klasse aus der höheren Mädchenschule in den betreffenden Zweig der Studienanstalt übertreten müssen. Der Lehrplan der Studienanstalten entspricht im allgemeinen dem der sogenannten Reformschulen, d. h. der Unterricht in denjenigen Fächern, durch die sich die drei Zweige der höheren Schulen voneinander unterscheiden, beginnt in einem wesentlich späteren Zeitpunkte, als das regelmäßig geschieht.

Hiernach gestaltet sich für eine Schülerin, welche die Reifeprüfung für die Universität ableisten will, der Gang des Unterrichts folgendermaßen. Nach vollendetem sechsten Lebensjahre tritt sie in die unterste (zehnte) Klasse der höheren Mädchenschule ein. Nach dem dritten Schuljahr, also in der siebenten Klasse, beginnt der Unterricht im Französischen, nach dem sechsten Schuljahre der im Englischen. Will die Schülerin später die Reifeprüfung für das Gymnasium oder das Realgymnasium ableisten, so muß sie die höhere Mädchenschule nach Vollendung des siebenten Schuljahres verlassen, in eine sechsklassige Studienanstalt übertreten und hier mit dem lateinischen Unterrichte beginnen. Nach zwei weiteren Jahren, also im Alter von etwa fünfzehn Jahren, muß sie sich zwischen dem realgymnasialen und dem gymnasialen Zweige

der Studienanstalt entscheiden. Wählt sie den letzteren, so hat sie mit dem Eintritt in die vierte gymnasiale Jahresklasse die Teilnahme am griechischen Unterrichte zu beginnen. Diejenigen Schülerinnen der höheren Mädchenschule dagegen, welche die Reifeprüfung einer Oberrealschule ableisten wollen, verlassen die höhere Mädchenschule erst nach Ableistung der dritten Klasse, also in einem Alter von etwa vierzehn Jahren, und treten dann in die nur fünfstufige Oberrealschulabteilung über. In allen Fällen haben die jungen Mädchen die Möglichkeit, nach Vollendung des neunzehnten Jahres zur Reifeprüfung zugelassen zu werden.

An dem Unterrichte in den Studienanstalten sollen Lehrer und Lehrerinnen in gleicher Weise beteiligt werden. Auch das Amt des Leiters soll den Lehrerinnen unter dem Titel »Frau Direktorin« zugänglich sein. Im allgemeinen sollen die Studienanstalten wie die Lyzeen einer höheren Mädchenschule angegliedert werden, damit auf diese Weise ein leichter Austausch der Lehrer und der Lehrerinnen ermöglicht wird.

Aus den vorstehenden Ausführungen ergibt sich der wesentliche Inhalt der Vorschriften über die künftige Gestaltung der höheren Schulen für die weibliche Jugend. Diese Vorschriften finden ihre Ergänzung durch einen Erlaß des Unterrichtsministers über die Zulassung der Frauen zum Universitätsstudium sowie durch einen königlichen Erlaß über die Aufsichtsbehörden der höheren Mädchenschulen und die Titel und Rangverhältnisse der Direktoren und Oberlehrer an diesen Anstalten. Durch den ersteren wird die bisherige Befugnis der Dozenten, Frauen zu ihren Vorlesungen zuzulassen, zu dem Rechte der Frauen erweitert, bei Darlegung der gehörigen wissenschaftlichen Vorbildung die Immatrikulation als Studierende zu erlangen. Der königliche Erlaß ermächtigt den Minister, die höheren Mädchenschulen dem Aufsichtsbereiche der Provinzial-Schulkollegien mit der Maßgabe zu überweisen, daß die bestehenden Vorschriften über die Rang- und Titelverhältnisse der Direktoren und Oberlehrer an den Lehranstalten für die männliche Jugend auch für die Direktoren und Oberlehrer an den höheren Mädchenschulen zu gelten haben.

Hiermit würde die volle Gleichstellung der höheren Mädchenschulen, der Lyzeen und

Studienanstalten mit den höheren Schulen für die männliche Jugend und die volle Gleichstellung der akademisch gebildeten Lehrer beider Schulgattungen erreicht sein. Außerdem würde den Frauen der Weg zu Universitätsstudien unter denselben Bedingungen wie den Männern gebahnt sein.

Über die Frage, ob eine derartige Entwicklung wünschenswert sei, ist in den letzten Jahren lebhaft gestritten worden. Eine Erörterung der einzelnen Streitpunkte erscheint in diesem Augenblicke unangebracht. Insbesondere werden die Gegner dieser Entwicklung sich mit ihr als einer vollbrachten Tatsache abzufinden haben. Die Kritik wird gut tun, sich auf die Frage zu beschränken, ob die Formen, in denen sie vollzogen worden ist, als zweckmäßige zu betrachten sind. Diese Frage muß ohne Einschränkung bejaht werden. Erstens nämlich knüpft die Neuordnung an das bestehende an, indem sie für die künftige höhere Mädchenschule die Realschule zum Vorbilde nimmt. Zweitens vermeidet sie den Fehler, daß sie die Töchter unserer gebildeten Stände zum Besuche der Universität verlockt. Ihre ganze Anlage ist vielmehr so geartet, daß nur besonders begabte Mädchen auf den Besuch der Universität verwiesen werden. Die große Mehrzahl derjenigen, die mit der Ableistung einer höheren Mädchenschule ihre Bildung nicht als abgeschlossen betrachten, wird, sofern sie nicht das Lehrerinnenseminar besuchen will, in die Frauenschulklassen des Lyzeums übertreten und dort sich eine gründliche Vorbildung für alle der eigentlichen Sphäre der Frau zugehörigen Tätigkeiten zu erwerben suchen. Die Neubildung, die sich uns in den Lyzeen, insbesondere in ihren Frauenschulklassen zeigt, erscheint somit als einer der glücklichsten Griffe, welche die Unterrichtsverwaltung bei der Reform getan hat. Indem sie die Frauenschulklassen mit den Studienanstalten auf die gleiche Linie gestellt hat, hat sie die aner kennenswerte Auffassung bekundet, daß Sammlung gründlicher Kenntnisse und Betätigung in denjenigen Gebieten, die der natürlichen Eigenart des Weibes entsprechen, ebenso hoch zu bewerten ist, wie die Beschäftigung mit wissenschaftlichen Studien. Aner kennenswert ist endlich auch bei der Neuordnung, daß man sich von öder Gleichmacherei ferngehalten, insbesondere von der einfachen Übertragung der für das männliche Geschlecht geltenden Vorschriften auf

das weibliche Abtand genommen hat. Den Anhängern der radikalen Frauenbewegung wird das vielleicht nicht genügen. Denn ihr Ziel ist die Zulassung der Frauen zu allen Berufen und Ämtern, sowie zu ihrer vollen Teilnahme am öffentlichen Leben in allen seinen Erscheinungsformen. Die Form, welche die Unterrichtsverwaltung der Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens gegeben hat, beugt den Versuchen vor, die Neuordnung zum Ausgangspunkte für die Förderung jener radikalen Bestrebung zu benutzen. Der weitere Erfolg wird allerdings auch von den Eltern abhängen, die über die Art der Ausbildung ihrer Töchter zu verfügen haben.

Sie werden sich sagen müssen, daß gelehrte Frauen die seltene Ausnahme bilden sollen, daß das Universitätsstudium neben hervorragender Begabung auch eine ausreichende Widerstandskraft des Körpers erfordert, und daß der schönste und edelste Beruf des Weibes doch der der Ehefrau, der Mutter und der Leiterin des Haushaltes bleibt. Wird diese Erkenntnis Gemeingut aller verständigen Eltern, so werden auch diejenigen, die bisher die Zulassung der Frauen zu den Universitäten bekämpft haben, sich mit der Neuordnung abfinden können. Die preussische Unterrichtsverwaltung hat deshalb alle Ursache, auf ihr Werk mit Genugtuung zu blicken.

Die Nordpazifische Jesup-Expedition.

Von Dr. phil. Franz Boas, ordentlichem Professor der Anthropologie an der Columbia University, New York.

Im Jahre 1897 spendete der reiche Gönner amerikanischer Wissenschaft, Herr Morris K. Jesup, der langjährige Präsident des Amerikanischen Museums der Naturwissenschaften in New York, die Mittel zu einer großen, planmäßigen Untersuchung der Urbewohner der amerikanischen und asiatischen Küsten des nordpazifischen Ozeans — von der Mündung des Amur in Südsibirien nordwärts und ostwärts bis zur Beringstraße und weiter die Küste Amerikas entlang bis zum Kolumbia-Flusse in Oregon. Die Expedition, an der eine beträchtliche Anzahl von Spezialforschern teilnahmen, wurde im Jahre 1902 abgeschlossen, und die Resultate der Untersuchungen sind seither in einer stattlichen Reihe von Bänden, welche im Verlaufe von einigen Jahren ihren Abschluß finden dürften, der Wissenschaft zugänglich gemacht worden.

Ich will im folgenden kurz die Resultate der Expedition, welche von mir geplant und geleitet wurde, schildern.

Es scheint zunächst am Platze, die Gesichtspunkte auseinanderzusetzen, die mich bei der Ausarbeitung des Planes geleitet haben. Die Aufgabe, welche die Expedition meines Erachtens zu lösen hatte, war die Beantwortung der Frage nach dem Zusammenhang der Kulturen, der Sprachen und Rassen der alten und der neuen Welt, insbesondere aber die Lösung des Problems, in-

wieweit sich altweltliche Einflüsse bis in das Herz Nordamerikas hinein verfolgen lassen, und wie weit anderseits amerikanische Einflüsse sich in der alten Welt geltend machen. Diese Fragen haben naturgemäß einen fundamentalen Zusammenhang mit dem Gesamtproblem der Stellung der amerikanischen Bevölkerung unter den Völkern und Rassen der Erde.

Diese Fassung der Aufgabe der Expedition hängt aufs engste mit den Anschauungen über die Entwicklung der Menschheitsgeschichte zusammen, welche bei einer Anzahl neuerer Forscher sich entwickelt haben.

Bei allen völkerkundlichen Untersuchungen stehen wir bekanntlich vor der schwierigen fundamentalen Frage, wie Kulturähnlichkeiten in entfernten Gebieten zu erklären sind. Die eine, und zwar gegenwärtig insbesondere die englische anthropologische Schule sieht in den vorhandenen Ähnlichkeiten den Ausdruck der gleichartigen Entwicklung der menschlichen Kultur in allen Erdteilen. In ihrer schärfsten Form ausgesprochen beruht diese Anschauung auf der Annahme, daß überall die menschliche Kultur mit Notwendigkeit den gleichen Weg einschlägt, und daß die jetzt beobachteten kulturellen Zustände verschiedene Stufen im Laufe dieser Entwicklung darstellen, so daß manche Völker auf niederen Stufen zurückgeblieben sind, während andere weit vorangeeilt sind. Andere Forscher

sehen in der Gleichheit ethnologischer Erscheinungen nicht so sehr den Ausdruck des Vorhandenseins verschiedener Entwicklungsstufen wie die Wirkung gleichartiger psychologischer Gesetze, welche mit großer Einförmigkeit in allen Teilen der Welt und auf verschiedensten Kulturstufen wiederkehren.

Diesen Anschauungen steht die andere, mehr individualistische gegenüber, welche jede Kultur zunächst als ein Produkt spezieller historischer Entwicklung auffaßt, einer Entwicklung, die nicht nur auf der geistigen und körperlichen Arbeit des Volkes selbst beruht, sondern auch anerkennt, daß neue Ideen und neue Lebensformen durch Berührung mit Nachbarvölkern und unter dem Zwange äußerer Verhältnisse entstanden sind. Die Anhänger dieser Richtung sind geneigt, Kulturähnlichkeiten in geschlossenen Gebieten zunächst gemeinsamen historischen Quellen zuzuschreiben: solche, die in benachbarten Räumen zur Erscheinung kommen, als neuere Entlehnung oder Anpassung zu betrachten, und Ähnlichkeiten in sehr entfernten Gebieten vielleicht als uraltes Kulturgut zu erklären.

Es ist offenbar, daß wenn wir dem Problem der Kulturähnlichkeiten vom rein psychologischen und rein entwicklungsgeschichtlichen Standpunkte nahe treten, eine Untersuchung oder ein Problem, wie das der Jesup-Expedition gestellte, unlösbar erscheinen muß. Wenn alle Verschiedenheiten in einem begrenzten Gebiet nur der schnelleren oder langsameren Kulturentwicklung der Völker, und wenn alle Ähnlichkeiten nur der gleichartigen Form psychologischen Geschehens zuzuschreiben sind, dann hat eine historische Untersuchung der gegenseitigen Beeinflussung und der Kulturentwicklung keinen Sinn.

Wir müssen nun zugehen, daß viele der Kulturähnlichkeiten in entfernten Gebieten so zerstreut und unzusammenhängend vorkommen, daß es außerordentlich schwierig erscheint, an ihren gemeinsamen Ursprung zu glauben. Die Fülle von völkerkundlichen Beobachtungen, welche in den letzten Jahrzehnten zusammengeflößt sind, weisen als unumstößliche Tatsache nach, daß unzusammenhängende Parallelerscheinungen für die Gebräuche und Erfindungen eines Volkes, das etwa in Nordamerika lebt, in Afrika, Asien, Australien — kurzum in irgendwelchen Teilen der Welt gefunden werden können. Es steht

daher wohl fest, daß Gleichförmigkeit in einzelnen Gebräuchen oder Erfindungen nicht ohne weiteres als Beweis historischen Zusammenhangs benutzt werden dürfen, da andernfalls jedes Volk der Erde mit allen anderen historisch verknüpft sein müßte.

Andererseits haben wir Beweise in Hülle und Fülle, welche zeigen, daß Ideen von einem Volke zum andern wandern, und daß die Verbreitungskreise von Kulturerrungenschaften in früher, prähistorischer Zeit ungeheure Ausdehnung erreicht haben müssen. Die Verbreitung der Kulturpflanzen und Haustiere der alten und neuen Welt, die ungeheuren Verbreitungsgebiete komplizierter Märchen sind ein klarer Beweis des Vorkommens von weitreichenden Übertragungen.

Diese Gesichtspunkte nun waren für mich bestimmend bei der Ausarbeitung des Gesamtplanes und bei der Auswahl der zu stellenden Einzelprobleme. Es schien, daß die Methode einer planmäßigen Untersuchung darauf beruhen muß, daß man das Vorhandensein von historischen Verbreitungslinien anerkennt, daß aber gleichzeitig doch das Vorhandensein gleichartiger psychologischer Tendenzen in entfernten Gebieten und bei allen Völkern im Auge zu halten ist, welches Ähnlichkeiten hervorbringt, die nicht historisch zu deuten sind. Wenn wir uns diese beiden Quellen gleicher Kulturformen beständig vor Augen halten, so müssen wir verlangen, daß bei einer sorgfältigen methodischen Untersuchung nie eine isolierte Gleichartigkeit einzelner Züge als Beweis historischer Verbindung gedeutet werden darf, daß wir nur, wenn andere zwingende Gründe vorliegen, mit der Hypothese verlorener geographischer Zwischenglieder arbeiten dürfen; und daß historischer Zusammenhang als erwiesen angenommen werden darf, nur wenn eine Anzahl von komplizierten Kulturererscheinungen gleichmäßig über ein zusammenhängendes Gebiet verbreitet erscheinen, außerhalb dessen sie entweder fehlen oder nur unzusammenhängend und fragmentarisch vorkommen.

Hiermit ist noch nicht entschieden, daß die betreffende Erscheinung aus einem einzigen Zentrum hervorgegangen ist, aber es wird doch außerordentlich wahrscheinlich, daß sich eine Ausgleichung verwandter Erscheinungsformen in dem gesamten Gebiete ergeben hat. Wo nun die betreffende Kulturerrungenschaft gemacht ist, ist eine Frage, welche sich

im allgemeinen weiterer Erörterung entzieht, da die gegenwärtige Intensität ihres Vorkommens nur einen sehr unsicheren Beweis für den Ort ihres ersten Auftretens gewährt.

Besonderes Gewicht bei dieser Forschungsmethode muß auf das negative Element, das Fehlen von typischen Kulturerscheinungen außerhalb eines geschlossenen Gebiets, gelegt werden, ein Umstand, der besonders sorgfältige Beachtung bei der Sammlung von Beweismaterialien erheischt. Ich möchte hier scharf betonen, daß von diesem Gesichtspunkte aus der Beweis etwa eines Zusammenhanges melanesisch-malayischer Kultur und nordwestamerikanischer Kultur in Ratzelschem Sinne als nicht erbracht gelten muß, sondern daß eine schrittweise Untersuchung eines Problems von so weittragender Bedeutung zu verlangen ist.

Aus diesen Betrachtungen ergeben sich die Grundsätze für die gesamte Untersuchung. Die genaue Feststellung der geographischen Verbreitung von Ideen und Kulturformen; die sorgfältigste Untersuchung historisch beglaubigter Entlehnungen; die Erforschung des Zusammenhanges der gegenwärtigen Bevölkerung mit den prähistorischen Bevölkerungen der fraglichen Länderstrecken sind erforderlich, um ein deutliches Bild von der Entwicklung der Kultur und Völkerverteilung des Gesamtgebiets zu erhalten.

Vor allem schien es daher geboten, keine Mühe zu scheuen, die historische Entwicklung der Kultur jedes Einzelgebietes aufzuklären. Außer der geographischen Vergleichung scheint nun keine Forschungsart für diesen Zweck mehr Erfolg zu versprechen als die Untersuchung der Auffassung, welche die verschiedenen Stämme von ihren eigenen Sitten haben, und der Deutung, welche sie ihren eigenen Überlieferungen geben. Wenn es wahr ist, daß ein großer Teil des Kulturgebietes eines jeden Stammes Lehngut ist, so ist es nicht minder wahr, daß er nun Kulturgut wird, insofern er mit seinen eigenen Anschauungen zu einer Einheit verwächst, die einen mehr oder weniger scharf ausgesprochenen Charakter trägt, oder in anderen Worten: das fremde Kulturelement wird zum ureigenen Gut, indem es vom Geiste oder Stile der eigenen Kultur durchdrungen wird. Deshalb bietet eine Kenntnis der Verbreitung einer objektiv gleichartigen Erscheinung im Zusammenhange mit der Verschiedenartigkeit ihrer subjektiven

Deutung eines der besten Mittel, Vorgänge aufzuklären, welche jede einzelne Kultur in Inhalt und Form zu dem gemacht haben, was sie jetzt sind: denn beide stehen naturgemäß in engster Wechselwirkung. Von diesem Gesichtspunkt aus mußte der Kenntnis der Deutung der Sitten durch die Völker großes Gewicht beigelegt werden. Deshalb schien es mir besonders wichtig, das völkerkundliche Material durch unverfälschte Wiedergabe der Mitteilungen der Eingeborenen in ihren eigenen Worten und in der Ursprache feitzulegen, weil nur so die ursprüngliche Auffassung gewahrt wird. Dazu kommt noch, daß das so gewonnene Textmaterial eine ungleich sicherere Basis für die rein sprachlichen Studien, die offenbar für unseren Zweck unentbehrlich sind, gewährt als bloße Sammlungen von Vokabularien und grammatischen Notizen. Die Spaltung der Sprachen in Dialekte, Wortentlehnungen, lautliche und grammatische Beeinflussung, das Vorkommen großer morphologischer Gruppen sind alles Erscheinungen, die für unsere Probleme unentbehrlich sind.

Daß das Studium der Körperformen der verschiedenen Völker nicht vernachlässigt werden darf, braucht wohl kaum besonders erwähnt zu werden.

Eine Untersuchung dieser Art erscheint lohnend von zwei Gesichtspunkten. Zunächst durften wir hoffen, einen wichtigen Beitrag zu unserer Kenntnis der Beziehungen zwischen der amerikanischen und der altweltlichen Urbevölkerung zu liefern, und ferner hofften wir, daß die Untersuchung der historischen Entwicklung eines großen, von Völkern einfacher Natur bewohnten Gebietes uns ein Mittel an die Hand geben würde, das leidige Problem der Ethnographie: unabhängige Erfindung oder Entlehnung, mit größerer methodischer Sicherheit zu behandeln.

Es scheint mir nun, daß diese Methode der sorgfältigen Untersuchung eines geographisch zusammenhängenden Gebietes mit dem Ziel einer Aufklärung der historischen Verhältnisse durch unsere Arbeit glänzend gerechtfertigt ist. Wir haben nicht nur überall deutliche Beweise der Entlehnung gefunden, sondern sind auch imstande gewesen, auf diese Weise Völkerverschiebungen mit ziemlicher Sicherheit nachzuspüren. So erscheinen uns die Völker des nordpazifischen Küstengebiets nicht mehr als geschichtslose stabile

Einheiten, sondern wir sehen die Kulturen in beständigem Fluß, jedes Volk beeinflusst durch seine näheren und weiteren räumlichen und zeitlichen Nachbarn. Wir erkennen, daß im geschichtlichen Sinne die Völker nichts weniger als primitiv sind, und daß ihre Denk- und Glaubensformen nicht als solche der Kindheit des Menschenalters aufzufassen sind, welche sich ohne weiteres in eine entwicklungsgeschichtliche Reihe ordnen lassen, sondern daß ihr Ursprung in den komplizierten ethnischen Beziehungen jedes Volkes zu suchen ist.

Allerdings verkennen wir nicht, daß das erworbene Gedankenmaterial, mit welchem diese Völker operieren, die Tendenz hat, nach bestimmten psychologischen Gesetzen eigentümliche Formen anzunehmen, welche an die ferner Völker erinnern; und wir halten die Klarlegung dieser psychologischen Faktoren für eines der wichtigsten Arbeitsgebiete der Ethnologie, dessen Untersuchung aber nicht zu einer einfachen entwicklungsgeschichtlichen Formel, die auf die ganze Menschheit anwendbar ist, führt, sondern die Gesetze des Wahrnehmens, Denkens, Fühlens und Wollens der Menschheit in verschiedenen Kulturformen betrifft.

So reihen sich die Ergebnisse unserer Untersuchungen an die Resultate an, welche die genauere Durchforschung Afrikas sowie der pazifischen Inselwelt ergibt, und stehen mit den Ergebnissen der europäischen Frühgeschichte im Einklang.

Nach dieser kurzen prinzipiellen Darlegung darf ich dazu übergehen, den Arbeitsplan und die spezielleren Resultate der Expedition zu besprechen. Auf asiatischem Gebiete leben hier von Japan nordwärts bis zur Behringstraße und westwärts bis zum Kolyma Völker, welche vier verschiedene Sprachen reden, das Ainu, Gilyakische, Tschuktschische und Jukagirische. In dieses Gebiet sind aber von Süden her tungusische und türkische Stämme eingedrungen, die teilweise tiefgehende Änderungen in den Kultur- und Körpererscheinungen der Eingeborenen hervorgebracht haben. Die Arbeit auf asiatischem Gebiete lag in den bewährten Händen der Herren Waldemar Bogoras, Waldemar Jochelson, Dr. Berthold Laufer und Frau Dr. Jochelson. Später gelang es uns noch, die Mitarbeit des Herrn Dr. Leo Sternberg für die Expedition zu gewinnen, dessen ausgedehnte Kenntnisse der

Amurvölker von großer Wichtigkeit für unser Problem sind. Leider war es nicht möglich, die Arbeit auf die isolierten Stämme von Weftsibirien auszudehnen.

Das in Amerika bearbeitete Gebiet erstreckt sich von der Behringstraße südlich bis zum Kolumbiafluß. Hier finden sich Stämme, welche zehn voneinander unabhängige Sprachen reden. Von diesen bleiben zwei, die Eskimo und süd-alaskischen Tlingiten unberücksichtigt, da anderweitige Untersuchungen für diese Stämme zur Verfügung standen. Leider war es unmöglich, die Aläuten, deren Stellung noch immer unklar ist, in unsere Beobachtungen einzuschließen. Unser Hauptaugenmerk war hier daher auf die Stämme der Provinz Britisch-Kolumbien und des Staates Washington gerichtet.

Diese Arbeiten wurden von den Herren Dr. John R. Swanton, James Teit, Prof. Livingston Farrand und mir selbst ausgeführt. Die archäologische Untersuchung auf der asiatischen Seite lag in den Händen des Herrn Gerard Fowke, auf der amerikanischen Seite in denen des Herrn Harlan I. Smith.

Bei einer Schilderung der Resultate der gesamten Untersuchung darf ich zunächst darauf hinweisen, daß sich ein scharfer Gegensatz zwischen den Völkern des amerikanischen Nordens und Nordwestens und denen der südlichen Teile von Nordamerika ergeben hat. Eine Anzahl von Detailuntersuchungen der Präriestämme und der Stämme der westlichen Plateaus Nordamerikas und von Kalifornien hat mich zu der Überzeugung gebracht, daß wir in den Völkern der pazifischen Staaten, einschließlich des größeren Teils Kaliforniens und der arktischen Küste eine Randbevölkerung im Ratzelschen Sinne zu erblicken haben. Unzweifelhaft hatten diese Kulturen ursprünglich einen weit größeren Flächenraum des nördlichen Nordamerikas inne. Je genauer wir mit der eigentümlichen ritualistischen Kultur der südlichen Indianerstämme der Union vertraut werden, in je größerem Detail wir ihre Kunst verstehen, und je besser wir in den Stand gesetzt werden, von den eigentümlichen sekundär ausgebildeten Philosophien, welche die einzelnen Kulturkreise Nordamerikas kennzeichnen, abzusehen, um so deutlicher kommt die Tatsache zum Vorschein, daß alle diese Erscheinungen in allmählicher Abschwächung von Süden nach Norden fortschreiten, und daß wir in ihnen aller Wahr-

scheinlichkeit nach die nördlichen Ausstrahlungen des zentral- und südamerikanischen Kulturkreises sehen dürfen. Von Mexiko über die Wüsten und Steppen des Südwestens wie von den Antillen nordwärts scheinen zwei Kulturströme nach Norden vorgedrungen zu sein, welche die nordamerikanische Kultur und die der mittleren Teile beider Kontinente Nord- und Südamerikas als eine eigentümliche Einheit erscheinen lassen, und wir dürfen wohl darauf hinweisen, daß ein ähnlicher Kontrast im äußersten Süden Südamerikas zu finden ist, wo nach unserer dürftigen Kenntnis zu urteilen, die Randvölker in ähnlicher Weise aus dem Rahmen der Kultur des mittleren Amerikas herauszufallen scheinen. Ich bin daher geneigt, als eines der Resultate der Jesupexpedition — in Verbindung mit den Ergebnissen von Einzeluntersuchungen über die östlichen nordamerikanischen Stämme — die Ansicht auszusprechen, daß der Kulturkreis der arktischen und der pazifischen Küste, einschließlich des größeren Teiles Kaliforniens, einen alten amerikanischen Kulturtypus darstellt, welcher von den Ausstrahlungen der amerikanischen Kulturvölker nur sehr wenig berührt ist. Das, was wir gewöhnlich als typisch amerikanisch bezeichnen, würde sich so als ein Ausgleich darstellen, der sich in relativ später Zeit zwischen den Kulturen des größten Teiles des Kontinents vollzogen hat, ohne den äußersten Norden und Süden des Erdteils zu erreichen. Die Verbreitung des indianischen Maisbaues, so weit er nicht von klimatischen Bedingungen abhängt, weist aufklarste auf den hier erwähnten Kontrast hin.

Die nordwestlichen Völker der amerikanischen Küste scheinen ursprünglich innige Beziehungen zu den isolierten Völkern Ostsibiriens gehabt zu haben. Das Problem, welches uns hier entgegentritt, ist vielleicht eines der schwierigsten und merkwürdigsten, die uns bei den Untersuchungen der Expedition entgegengetreten sind. Bei oberflächlicher Beobachtung ist vor allen Dingen die Ähnlichkeit des äußerlichen Kulturlebens der Tschuktschen und Koryäken von Nordostsibirien und der amerikanischen Eskimos auffällig, so daß es scheinen wollte, als ob die Küsten-Tschuktschen und die Küsten-Koryäken ganz wesentlich eine Eskimokultur besäßen. Andererseits erscheint der Kontrast zwischen den Bewohnern der britisch-kolumbischen Küste und der Küste des Ochotzkischen Meeres

groß. Trotzdem nun lehrt eine Vergleichung des Sagenschatzes dieser Völker, daß weitgehende Übereinstimmungen zwischen Ostsibirien und den südlichen Teilen der nordpazifischen Küste vorkommen. Eine Anzahl dieser Parallelen sind eingehend von Herrn Jochelson, Herrn Ehrenreich und mir selbst besprochen worden, so daß ich hier nur darauf hinweisen darf, daß ein Zusammenhang asiatischer Motive unzweifelhaft feststeht. Ich nenne hier nur die magische Flucht, ein kompliziertes Sagenmotiv, welches in Amerika häufig und deutlich ausgebildet nur im Nordwesten des Kontinents vorkommt, wo es allerdings bis weit in die Prärien und nach Süden vorgedrungen zu sein scheint. Zu der gleichen geographischen Gruppe gehört das oft besprochene Motiv der Fraueninsel, dessen Verbreitung in der Alten Welt westwärts bis zu den slawischen Völkern verfolgt werden kann, während es in Nordamerika südostwärts bis zu den Prärien heimisch ist.

Es ist gewiß auch nicht ohne Bedeutung, daß in der Mythologie der nordostsibirischen Völker der Rabe eine hervorragende Rolle als Ahne und teilweise als Schöpfer spielt, eine Rolle, welche ihm bei nordpazifischen Völkern Amerikas gleichfalls zukommt. Die Deutung dieser Ähnlichkeiten wird beträchtlich dadurch erschwert, daß die Eskimos von Alaska ostwärts bis zum Mackenzieflusse stark von den benachbarten Indianern beeinflusst sind. Wir wissen, daß auch hier indianische Tiersagen eine große Rolle spielen, und unzweifelhaft enthält das Sagenmaterial der ganzen pazifischen Küste vom Ochotzkischen Meer beginnend, ostwärts und südwärts bis zum Kolumbiens-Flusse viele gemeinsame Elemente.

Hier macht sich aber ein wichtiger Unterschied geltend. Während die Eskimo-Tiersage, soweit sie mir bekannt ist, wesentlich neueres Lehngut zu sein scheint, erscheint der indianerähnliche Sagenkreis der Koryäken beträchtlich älter. Und ich bin geneigt einen sehr alten Zusammenhang in dieser Richtung anzunehmen, wobei es sehr möglich scheint, daß eine uralte Verbindung zwischen den Koryäken und den Indianern Britisch-Kolumbiens bestanden hat, welcher älter ist als die Ankunft der Eskimos an der Behringstraße.

Wir sind nicht imstande, diese wichtige Frage gegenwärtig mit voller Bestimmtheit

zu beantworten, doch steht zu hoffen, daß archäologische Forschungen an den Küsten Alaskas eine definitive Antwort geben werden. Diese Hoffnung beruht wesentlich darauf, daß die Eskimos einen scharf ausgesprochenen physischen Habitus besitzen, welcher so stark von dem Habitus der Nachbarvölker abweicht, daß eine Reihe von Eskimoschädeln ohne weiteres als solche erkannt werden können. Sollten nun in älteren Schichten an den Küsten des Behringmeeres andere Typen vorkommen, so dürfte der Beweis als erbracht gelten, daß die Eskimos in Alaska als neuere Eindringlinge aus dem arktisch-amerikanischen Osten kommend angesehen werden müssen.

Ich möchte hier auf eine Erscheinung hinweisen, welche ich für bedeutsam erachte, und die in gewissem Sinne die Boyd-Dawkins-Theorie eines möglichen Zusammenhangs des prähistorischen Europas mit den Eskimos wieder aufnimmt. Bekanntlich schloß Boyd-Dawkins aus dem Vorkommen paläolithischer Harpuntypen und Schnitzereien, die verschiedene Ähnlichkeiten mit Eskimotypen aufweisen, auf einen möglichen Zusammenhang beider Völker. Es ist nun anzuerkennen, daß, obwohl Harpunen fast überall vorkommen, die eigentümlichen durchlochten Geräte sowie die Tendenz zu künstlerisch realistischen Gebilden kaum in gleicher Vereinigung sich finden. Nun ist darauf hinzuweisen, daß außerdem die Ornamentik des prähistorischen Europas eine eigentümliche Ähnlichkeit mit der Ornamentik des arktischen Amerikas zeigt. Vor allem erscheinen in beiden Gebieten als Elfenbein- oder Knochenornament zwei geritzte Parallel-linien mit kurzen, abwechselnd gestellten einwärts gerichteten Sprossen, welche so bei großer Breite der Sprossen ein Zickzackband entstehen lassen. Soweit mir bekannt ist, kommt diese Ornamentik in keinem anderen Teile der Erde vor. Ich möchte nun aus diesen Ähnlichkeiten nicht den Schluß ziehen, daß die Boyd-Dawkins-Theorie als bewiesen gelten muß, glaube aber, daß diese Erscheinungen weitere Aufmerksamkeit verdienen.

Bei der Wichtigkeit dieser Frage schien es angebracht, die Verbreitung der genannten Ornamenttypen genauer zu verfolgen. Die von der Jesup-Expedition gemachten Sammlungen, verglichen mit älteren Sammlungen Europas, beweisen, daß die in Frage kommenden

Typen und Ornamente in Sibirien sicher bis etwa zur Lena vorkommen, und daß sie in Amerika oftwärts bis nach Nordgrönland verfolgt werden können.* Ob im prähistorischen westlichen Sibirien und in Rußland diese Ornamenttypen vorkommen, weiß ich nicht.

Wenden wir uns nun zu einer Besprechung des Verhältnisses der Sprachen und der anthropologischen Typen Nordwestamerikas und Nordostasiens! Nach dem von Herrn Bogoras und Herrn Jochelson gesammelten Material scheint es festzustehen, daß die isolierten Sprachen Nordostasiens ihrem phonetischen und morphologischen Charakter nach nicht von den amerikanischen Sprachen getrennt werden dürfen. Allerdings müssen wir hierbei bedenken, daß eine Einheit amerikanischer Sprachen, wie die frühere Forschung annahm, nicht existiert, daß vielmehr die bunte Vielfalt amerikanischer Sprachen in eine Anzahl morphologischer Gruppen zusammengefaßt werden kann, die aber untereinander große, ja grundlegende Verschiedenheiten aufweisen. Weder Inkorporation, noch Polysynthese dürfen als charakteristische amerikanische Sprachmerkmale aufgefaßt werden. Die Deutung dieser Gruppierungen von Sprachfamilien, deren genetischer Zusammenhang vorläufig nicht zu erweisen ist, bereitet uns dieselben Schwierigkeiten in Amerika wie in anderen Kontinenten, und ich vermute, daß die Erscheinung ähnlich derjenigen ist, welche Herrn Pater Schmidt veranlaßt hat, so viele Sprachen Hinterindiens in eine Einheit zusammenzuziehen, und welche schon Lepsius bei seinem Studium afrikanischer Sprachen beschäftigte.

Wie nun auch die spätere Deutung dieses Problems sein mag, so scheint es doch festzustehen, daß die östliche Gruppe der isolierten sibirischen Sprachen stärker nach Amerika hinneigt als nach Zentralasien, und daß, wenn eine Scheidung vorgenommen werden muß, die ostsibirischen Sprachen mit den amerikanischen Sprachen gruppiert werden müssen.

Ähnliche Verhältnisse ergeben sich aus dem Studium der Anthropologie des in Frage stehenden Gebietes. Durch das starke Eindringen tungusischer und jakutischer Stämme ist unzweifelhaft eine Veränderung der Leibesform der nordostsibirischen Völker vor sich gegangen, da beispielsweise die Yukagiren stark von tungusischem und jakutischem

Blute durchsetzt sind. Die mongolischen Züge der nordostsibirischen Völker, wie sie besonders in der Form des Auges und der Nase zum Ausdruck kommen, sind demgemäß stark entwickelt. Andererseits scheint die Backenknochenentwicklung wenigstens bei den Tschuktschen und Koryäken nicht ganz so stark wie bei den Jakuten.

In Amerika nun nehmen die rein mongolischen Züge sehr stark nach Nordwesten hin zu. Vor allen Dingen verschwindet die starke Entwicklung der Nase, welche typisch für den ganzen Osten ist, im Nordwesten. Das mongoloide Auge ist stärker entwickelt, obwohl es nie so intensiv auftritt wie in Asien. Die Gesichtsform nähert sich mehr und mehr der flachen asiatischen Form, und auch in der Hautfarbe bestehen keine wesentlichen Unterschiede zwischen den benachbarten amerikanischen und asiatischen Völkern.

So scheint es, daß wir Altsibirier und Nordwestamerikaner als eine Einheit zusammenfassen müssen.

* Es ist vielleicht gestattet, auf der Basis des so gewonnenen Materials das Problem der Stellung der amerikanischen Urbevölkerung aufs neue zu formulieren. Alles deutet darauf hin, daß die Menschheit seit langer Zeit in Amerika ansässig ist. Ob die Einwanderung vor der letzten Glazialzeit oder nachher stattfand, ist noch nicht endgültig entschieden, doch spricht trotz aller geologischen Kritik die Wahrscheinlichkeit für die frühere Einwanderung. Dürfen wir nun eine solche frühe Einwanderung der Menschheit in Amerika annehmen, so scheint es nicht unmöglich, daß die isolierten Völker Sibiriens eine nachglaziale Rückwanderung aus Amerika darstellen. Andererseits ist auch ins Auge zu fassen, daß die weiße Rasse, welche im Laufe der Zeit die ganze Welt überflutet hat, ursprünglich als eine scharf lokalisierte Spielart aufgetreten ist, und daß wir wohl mit der Möglichkeit einer älteren mongoloiden Bevölkerung Europas zu rechnen haben, so daß in früherer Zeit eine Einwanderung nach Amerika über den gegenwärtigen Atlantischen Ozean nicht ausgeschlossen erscheint. Ich glaube, daß diese beiden Hypothesen weiterer Erwägung wert sind.

Wenden wir uns von diesen allgemeinen Fragen, die notwendigerweise zu mehr oder weniger unsicheren Hypothesen führen, zu einzelnen Resultaten der Jesupexpedition, so

möchte ich zunächst darauf hinweisen, daß es uns gelungen ist, eine beträchtliche Anzahl wichtiger Völker- und Kulturverschiebungen in Amerika und in Asien nachzuweisen. Die archäologischen Untersuchungen des Herrn Harlan I. Smith, die ethnologischen Forschungen des Herrn James Teit und meine sprachlichen Untersuchungen haben alle als gleiches Resultat ergeben, daß die Völkerverteilung im südlichen Britisch-Kolumbien durch eine Volkswoge verändert worden ist, die, aus dem Inneren des Landes die Felsengebirge überschreitend, eine Reihe von Stämmen an die Küsten führte. Kulturell sind diese Stämme fast gänzlich von den Küstenbewohnern assimiliert worden, und wir haben hier das theoretisch interessante Beispiel vor uns, daß die Totem- und Clan-Organisation von Stämmen angenommen worden ist, die ursprünglich einfachere Familienorganisationen hatten. Dieser Übergang hat sich bei einer ganzen Reihe von Stämmen, welche dem Kultureinfluß der Küste ausgesetzt waren, nachweisen lassen, und wir haben hier den Beweis, daß die so oft als typisch angenommene Entwicklung, welche von der Totemorganisation ausgehend zu einfacheren Formen fortschreitet, keineswegs als allgemein gültig angenommen werden darf.

Unsere genauere anthropologische Untersuchung der Bewohner des nördlichen Vancouver Island spricht dafür, daß der hier ansässige Stamm ursprünglich mit den Stämmen des Kolumbia-Flusses in ähnlicher Beziehung gestanden haben mag, welche eben durch die Einwanderung binnenländischer Stämme unterbrochen worden ist.

Eine zweite interessante Volkswelle läßt sich im nördlichen Britisch-Kolumbien verfolgen. Hier bilden die Tsimshian ein Glied der Völkergruppe des alaskischen Küstengebietes, die durch eine stark ausgesprochene hohe Kultur charakterisiert ist. Der Sagenschatz und die religiösen Grundanschauungen des Volkes weisen dagegen auf ihren nahen Zusammenhang mit der Bevölkerung der nördlichen Teile des westamerikanischen Hochlandes hin. Und zwar deutet dieses Material unmittelbar auf einen Zusammenhang mit der von den nördlichen Schoschonen repräsentierten Kulturgruppe. Zur völligen Klarlegung dieser Verhältnisse bedürfen wir noch ausgedehnter Sammlungen von Material aus den westlichen Teilen des Mackenzie-Beckens. Doch steht jetzt schon fest, daß

die Tsimschian als neue Eindringlinge in das Küstengebiet anzusehen sind. Es ist bemerkenswert, daß die Sprache in ihrem Typus vollständig isoliert steht und sich am ehesten noch an die Schoschone- und Kutenai-Gruppen anzuschließen scheint.

Die wahrscheinliche Verschiebung der Eskimos westwärts habe ich schon vorher besprochen.

Leider fehlt es uns ganz an genauer Information über die Aläuten, welche für die vollständige Lösung der hier besprochenen Probleme unentbehrlich ist. Wir dürfen daher mit Freuden begrüßen, daß Herr Waldemar Jochelson diese Untersuchung in Zusammenhang mit der großen geplanten Raboischinschen Expedition in Angriff nehmen wird.

In Asien haben sich ähnliche größere Volksverschiebungen nicht nachweisen lassen, außer dem bekannten späteren Eindringen der Tungusen und Jakuten in das nördliche Sibirien. Herr Bogoras und Herr Jochelson haben nachgewiesen, daß Kamtschadalen, Koryäken und Tschuktschen eine sprachliche Einheit bilden, und daß ihr ursprüngliches Verbreitungsgebiet westlich bis zur Kolyma reichte. Die Tschuwanzen sind von Herrn Jochelson endgültig als ein Zweig der Yukagiren nachgewiesen. Eine der wichtigsten kulturhistorischen Tatsachen, welche sich aus den Untersuchungen der Expedition ergeben haben, bezieht sich auf die Geschichte der Rentnierzucht in Ostasien und auf das auffallende vollständige Fehlen derselben in Amerika. Um es kurz auszudrücken, scheint es, daß das Renttier bei den westsibirischen Völkern wie das Rind bei ihren südlicheren Nachbarn benutzt wird, daß die zentralsibirischen Völker das Renttier wie die türkischen Völker das Pferd benutzen, während in Ostsibirien das Renttier benutzt wird, wie früher der Hund benutzt wurde. Hieraus und aus anderen Tatsachen dürften wir schließen, daß die

Renntierzucht überall sich an die ältere Kultur des Volkes oder an die Kulturformen seiner Nachbarn anschließt. Bei den ostsibirischen Völkern besonders scheint alles dafür zu sprechen, daß vielleicht noch vor wenigen Jahrhunderten Tschuktschen sowohl wie Koryäken reine Küstenbewohner waren, deren ökonomische Verhältnisse denen der Eskimos durchweg ähnelten. Eine starke Vermehrung dieser Stämme und eine Besiedlung des Inlandes scheint erst stattgefunden zu haben, als das Renttier allmählich an die Stelle des Hundes trat. Bei dem regen Verkehr zwischen Asien und Amerika im Gebiet der Behringstraße, dürfte auch das vollständige Fehlen der Renttierkultur in Amerika bei dem stetigen Austausch anderer Kulturerrungenschaften kaum anders zu erklären sein. Eine Bestätigung dieser Anschauung ergibt sich auch aus dem eigentümlichen Mangel der Anpassung der tschuktschischen Wohnung an die Bedürfnisse des Nomadenlebens. Architektonisch ist das Tschuktschenzelt nur als eine Anpassung der unterirdischen Wohnung vom Typus der Eskimowohnung an das umherstreifende Leben zu verstehen. In seiner Schwerfälligkeit sticht es wunderlich von dem leicht beweglichen Zelt des Eskimos ab.

Ich kann es nicht unternehmen, hier im einzelnen auf die Resultate der Expedition näher einzugehen. Naturgemäß haben ihre Mitglieder eine Fülle ethnologischen, sprachlichen und anthropologischen Details gesammelt, dessen Publikation ursprünglich auf zwölf Quartbände bemessen war. Jetzt, da etwa sieben Bände der Veröffentlichungen vorliegen, ergibt es sich, daß das Material für den geplanten Umfang zu umfangreich ist, doch hoffe ich, daß es möglich sein wird, das große, von Herrn Jesup so freigebig organisierte Unternehmen durch Veröffentlichung der vollständigen Resultate zu einem befriedigenden Abschluß zu bringen.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Hamburg.

Internationale Wirtschaftspolitik.

Wie der Mensch heutzutage zu einem internationalen Rechtssubjekte geworden ist, ebenso kann man behaupten, daß er auch zu einem internationalen Wirtschaftssubjekte geworden sei und in immer höherem Grade werde. Die einzelne Volkswirtschaft

empfangt Impulse von außen und teilt solche aus; immer neue Staaten, immer neue Produkte treten in diesen Verkehr; immer zahlreichere Mitglieder der Nationalwirtschaften werden persönlich und sachlich in diesen Verkehr verflochten. Der gesamte statistisch erfaßbare auswärtige Handel der Welt ist von 75 Milliarden Mark im Jahre 1891 auf annähernd 115 Milliarden angewachsen. Doch ist die kom-

merzielle und finanzielle Verflechtung der verschiedenen Länder noch nicht so weit gediehen, daß wir schon über die Nationalökonomie hinaus, die uns gegenüber den einzelnen Haushaltungen die höhere Einheit der Volkswirtschaft liefert, eine einheitliche Weltwirtschaft setzen könnten. Wohl aber berechtigen die Fülle und Wichtigkeit der internationalen Beziehungen und die Versuche, sie zu regeln und zu beeinflussen, dazu, von einer internationalen Wirtschaftspolitik zu sprechen, unter der — als Doktrin aufgefaßt — die Lehre von der Entwicklung und den Gesetzen jener Anschauungen, Befrebungen und Maßnahmen des Staates, aber auch der einzelnen Personen, Gruppen und ihrer Organisationen zu verstehen wäre, die sich auf den persönlichen und den sachlichen Verkehr eines Landes mit dem Auslande beziehen. Letztthin hat Professor Dr. Rud. Kobatsch in Wien wieder von einer Doktrin oder Wissenschaft der internationalen Wirtschaftspolitik gesprochen und diese Behauptung wissenschaftlich auf entwicklungsgeschichtlicher Grundlage zu begründen gesucht.

Trotz oder vielleicht gerade wegen des gigantisch gestiegenen und noch immer steigenden internationalen Verkehrs erweckt es den Anschein, als ob die Politik der einzelnen Staaten, die diesen Verkehr zu meistern sucht, planlos wechsle und schwanke — von dem Extrem völliger Freiheit, ja internationaler Verbrüderung, zum anderen Extrem möglicher Bekämpfung des Zutritts fremder Staatsangehöriger, fremder Schiffe und fremder Waren, wogegen die Rolle, die das Kapital im internationalen Verkehr spielt, viel zu wenig beachtet und beobachtet, ja nicht selten sogar sehr einseitig beurteilt wird. Dazu kommt, daß die Literatur über die einschlägigen Fragen nicht immer den gewünschten einheitlichen Aufschluß bietet, da sie häufig die Partei nationaler Interessenten-Gruppen vertritt oder nur deskriptiv dem Forschungsobjekte beizukommen sucht. Gibt es nun eine Methode, mit deren Hilfe der gesamte internationale Verkehr — also der persönliche Verkehr und alle Arten des sachlichen Verkehrs, nicht nur der Warenhandel — und die auf diesen Verkehr gerichtete Politik der Staaten sowie der Interessenten wissenschaftlich ergründet und auf befriedigende Weise erklärt werden könnten? Insbesondere erscheint es notwendig, zu erforschen, welcher Art die Beweggründe sind, die der internationalen Wirtschaftspolitik der einzelnen Staaten und ihrer Bewohner zugrunde liegen, ferner wie die Träger dieser Politik über den internationalen Verkehr gedacht haben und denken, welcher Maßnahmen sie sich bedienen, und welche Gesamtentwicklung hier als wahrscheinlich anzunehmen ist. Es gilt also, den Ursachen, dem Zusammenhange und dem Werdegange des internationalen Wirtschaftsverkehrs und seiner Politik nachzuspüren und die Frage zu beantworten, ob es selbständige wirkende Ursachen und einheitliche Träger dieser Politik gibt.

Man kann den internationalen Verkehr und seine Politik auf eine internationale Interessengemeinschaft der einzelnen Nationalwirtschaften und ihrer Bewohner gründen — eine Gemeinschaft, die unleugbar in der Zunahme und Vervielfältigung begriffen ist. Zwar zeigt sich, daß infolge der wirtschaftlich und kulturell differenzierten National-

wirtschaften und infolge des Umstandes, daß immer neue Staaten in den Weltverkehr eintreten, die Zahl der internationalen Interessenkonflikte durchaus nicht abnimmt, sondern daß sich immer neue Reibungsflächen bilden; aber gerade die progressiv steigende Zahl der Verkehrsakte hat in immer größerem Maße internationale Verständigungsakte zur Folge gehabt und die Interessengemeinschaft zu deutlichem Ausdruck gebracht. Dieses merkwürdige Wechselspiel von Gegensatz und Gemeinschaft der Interessen tritt auch innerhalb der Nationalwirtschaften, insbesondere auch in sozialpolitischer Hinsicht zutage und kehrt im internationalen Verkehre sowie in der Politik unverkennbar wieder. Diese grundlegende Auffassung fügt sich in die allgemeine Welt- und Lebensanschauung, die Herbert Spencer in sein berühmtes Entwicklungsgesetz gekleidet hat, demzufolge sich überall, im anorganischen und organischen sowie im Gesellschafts- und Wirtschaftsleben, zunehmende Differenzierung bei zunehmender Integrierung zeige. Im internationalen Verkehr findet sich in der Tat zunehmende Differenzierung, Verschärfung der Interessengegensätze, Betonung des polemischen Prinzips — auf der andern Seite aber mindestens ebenso zunehmend, vielleicht sogar in höherem Grade, die Interessengemeinschaft.

Durch die Differenzierung der Nationalwirtschaften und die sich naturgemäß daraus entwickelnden Interessengegensätze wird häufig ein geradezu unversöhnlicher Zug in die Auffassung der internationalen Verkehrsfragen gebracht, so daß die Beurteiler häufig von einer skeptischen und pessimistischen Auffassung ausgehen. In der Tat, der Kampf um die Macht und die Märkte ist schließlich nur der gewaltig vergrößerte und verschärfte Kampf der Individuen ums Dasein; er scheint zu wachsen, weil nicht nur das Schlachtfeld an Größe zunimmt, sondern auch die Zahl der Kampfparteien den Zeitgenossen immer deutlicher zum Bewußtsein kommt. Indes hat die Sache auch ihre Kehrseite: Seitdem es einen regelmäßigen Verkehr der Nationen untereinander gibt, die Länder jahraus, jahrein Güter in steigenden Mengen austauschen, die Bewohner des einen Gebiets in immer größeren Scharen in andere Gebiete wandern und das Kapital von Staat zu Staat Anlage sucht und auch findet, ist eine durch keinerlei Maßnahmen der internationalen Wirtschaftspolitik zu vernichtende Grundtatsache des Weltverkehrs in die Erscheinung getreten und bestimmt mit wachsender Wichtigkeit den Gang der Weltpolitik: die gegenseitige kulturelle und wirtschaftliche Abhängigkeit der Nationalwirtschaften voneinander, eine Abhängigkeit, die nicht kleinlich und einseitig als eine für die eigene Volkswirtschaft schädliche Erscheinung aufgefaßt werden darf, sondern, eben in ihrer Gegenseitigkeit aufgefaßt, zu einem richtigen Bilde des Weltverkehrs gelangen läßt. Sie ruft laut und vernehmlich nach friedlichen Mitteln zur Austragung der Gegensätze und weckt und stärkt in den Völkern das Bewußtsein der internationalen Interessengemeinschaft.

Es zeigt sich denn auch, daß der Gedanke der Interessengemeinschaft immer weiter um sich greift und immer neue Gebiete des internationalen Verkehrs in seinen Wirkungskreis einbezieht; man

fließt auf internationale Verständigungsakte aller Art: es gibt wissenschaftliche Verständigungsakte, aber auch solche der wirtschaftlichen Interessen. In bezug auf die Form sind zunächst zu unterscheiden: Kongresse, internationale Zusammenkünfte, die später zu internationalen ständigen Komitees und Organisationen führen; dazu kommt häufig schon die offizielle Vertretung der Staaten und schließlich internationale Verträge und Vereinbarungen der Staaten selbst und zuletzt förmliche staatliche Unionen, Staatenvereine mit internationalen Bureaus. Die Gegenstände, auf die diese Verständigungsakte sich beziehen, sind mannigfacher Natur, und wenn auch heute in vielen wichtigen Beziehungen eine Verständigung noch nicht erzielt wurde, so ist es gewiß nur eine Frage der Zeit, bis der Zwang der Verhältnisse auch auf solchen Gebieten die Verständigung herbeiführen wird.

Wer zu dieser Erkenntnis des internationalen Verkehrs und seiner Politik gelangt, und zwar auf Grund der entwicklungsgeschichtlichen Betrachtung, dem wird auch eins der wichtigsten Probleme der internationalen Wirtschaftspolitik, das Zollproblem, in einem neuen Lichte erscheinen. Man wird die Hypothese für wahrscheinlich halten, daß Prämien und Zölle, die wichtigsten Requisiten der Politik der Interessengegensätze, im internationalen Verkehre zwar nicht absolut, aber mit der Zeit überflüssig, ja schädlich für die einzelnen Nationalwirtschaften werden müssen. Mag man auch die zeitlich und territorial relative Berechtigung der »Erziehungszölle«, der »Ausgleichszölle«, der »Finanzzölle«, »Sicherungszölle« u. a. zugeben; mag man auch begreiflich finden, daß so manche Rückfälle in die protektionistische Auffassung notwendig waren und sind, so wird man doch eines andern belehrt, wenn man bedenkt, daß die Produktion und der Absatz selbst einer Internationalisierung entgegenstreben, daß ferner die internationalen Kapitalisierungen die nationale Schutzfunktion der Zölle nach und nach erschüttern und sie ihres nationalwirtschaftlichen Charakters entkleiden müssen.

In der Entwicklung unserer Eisengroßindustrie hat z. B. mit der Erneuerung des Stahlwerkverbandes die Epoche der ausgesprochenen Weltmarktpolitik eingesetzt. Die großindustriellen Bestrebungen sind darauf gerichtet, nach Sicherstellung der Betriebe für den Rohstoffbezug, die Betriebsanlagen durch starke Erzeugung von Fertigfabrikaten auszunutzen, die Selbstkosten durch technische Vervollkommenung und durch strengste Kalkulation der Frachten auf äußerste zu reduzieren und sich dadurch im Wettbewerb auf den Absatzgebieten des Weltmarktes einen ersten Platz zu erorbern. Der Stahlwerkverband bildet hierfür das Mittel zum Zweck, und eins seiner Hauptdienste war die Ausbildung und Organisation internationaler Abmachungen. Die erste Abmachung dieser Art war das internationale Schienenkartell, dem die deutschen, englischen, amerikanischen, belgischen, französischen, österreichisch-ungarischen und spanischen Werke beigetreten sind. Die vereinigten Länder haben die Weltmärkte in »freundschaftlicher« Weise unter sich aufgeteilt: die englischen und französischen Werke haben dabei ein Vorrecht auf ihre Kolonien, die deutschen auf den Absatz in Schweden, Norwegen

und Dänemark zugebilligt erhalten, und die Abgrenzung zwischen den europäischen und amerikanischen Werken ist derart vorgesehen, daß Nordamerika den Amerikanern freigegeben, daß dagegen in Südamerika eine Kontingentierung der großen Schienenwalzwerke Deutschlands, Belgiens, Englands, Frankreichs und der Union vorgenommen worden ist. Ein weiteres internationales Abkommen ist die internationale Trägervereinigung, an der Deutschland, Frankreich und Belgien beteiligt sind. Die beiden letztgenannten Staaten haben sich dem internationalen Syndikatswesen am meisten geneigt gezeigt. Die Belgier halten zwar grundsätzlich die freie Konkurrenz für den richtigen Standpunkt; für das kleine Belgien, das 75 Prozent seiner industriellen Erzeugung ausführt, ist das Protektionssystem unmöglich. Andererseits erkennt Belgien nicht die Vorteile der internationalen Verständigung mit den Wettbewerbsstaaten, die in der Erhaltung des Hauptfeldes der belgischen Eisenindustrie, des Auslandsmarktes, liegen. Frankreich betrachtete die vom Stahlwerkverband eingeleitete Initiative zu internationalen Abmachungen von vornherein als eine »kluge« Politik; aber zunächst hatte Frankreich in seinem Außenhandel noch nicht die gleiche Stufe erreicht wie Deutschland und Belgien. Sodann ist der Franzose individualistisch veranlagt, und überdies erblickte die öffentliche Meinung in Frankreich bis vor kurzem in den Syndikatsbestrebungen nichts anderes als den Weg zur Kapitalanhäufung und zur Kapitalherrschaft. Als für die französische Industrie die Zeit gekommen war, auf dem Auslandsmarkte festen Fuß zu fassen, konnte sie den deutschen Vorschlägen über internationale Vereinbarungen nur zustimmen. Die internationalen Verbände tragen dazu bei, das System der Preisschleuderei nach dem Auslande auf Kosten der inländischen Verbraucher zu beseitigen oder doch einzuschränken; sie können weiter dem wirtschaftlichen Kampfe der Nationen die Spitze nehmen und dadurch auch Reibungen politischer Natur vorbeugen. Andererseits ist zu bedenken, daß durch das Aufhören jedweder internationalen Konkurrenz die Preise auf eine ungewöhnliche Höhe getrieben werden können, aber schließlich erweist sich das eiserne Gesetz von Angebot und Nachfrage stärker als ein »Welttrübsal«.

Auf dem Wege internationaler Konventionen blüht zweifellos der Erfolg auf handelspolitischem Gebiete; das ist der Weg, auf dem in Zukunft weitergehende Handels- und Verkehrsvereinfachungen erreicht werden können. Ein Handelsvertrag regelt nur die Verkehrsverhältnisse zwischen den beiden vertragschließenden Staaten, wenn auch durch das Mittel der Meistbegünstigung die Verkehrserleichterung anderen Staaten meist zugute kommt. Aber die Position des einzelnen Staates ist dabei verkehrsfeindlichen Staaten gegenüber oft recht schwach, weil er es nicht auf einen Zollkrieg ankommen lassen kann, da er befürchten muß, während desselben seinen Absatz dorthin, vielleicht dauernd zu verlieren; und so läßt er sich auch sachlich höchst ungerechtfertigte Maßnahmen gefallen. Ganz anders aber, wenn er gemeinsam mit anderen Staaten auf dem Wege internationalen Übereinkommens vorgeht.

Eine internationale Regelung der Eisenzölle würde z. B. zunächst freilich nur auf einem, wenn auch

der wichtigsten Gebiete, zu gesunderen handelspolitischen Zuständen führen und den internationalen Warenaustausch erleichtern. Die Folgewirkung würde aber viel weittragender sein: Die Großindustrie ist in allen Ländern die Hauptträgerin des Schutzzollgedankens; wird sie aus der Reihe der Interessenten ausgeschaltet, so ist die Schutzzollphalanx auf das empfindlichste geschwächt; ja, die Eisenindustriellen müssen dann aus eigenem Interesse energische Freihandelskämpfer werden, denn wenn sie selbst keinen Schutz mehr genießen, müssen sie dafür eintreten, daß ihren Arbeitern durch Zölle nicht die Lebenshaltung und damit ihnen nicht die Produktionskosten verteuert werden, also dafür, daß die Zölle auf unentbehrliche Lebensbedürfnisse beseitigt werden. Ist aber das Bündnis zwischen Großindustrie und Landwirtschaft gesprengt, so ist die Rückkehr zum Freihandel angebahnt.

Der Entwicklungsgedanke der einzelnen Systeme der internationalen Wirtschaftspolitik läßt sich in ihrem Zusammenhange und in ihrer pragmatischen Aufeinanderfolge folgendermaßen verstehen: Mußte der Liberalismus als Reaktion auf den Merkantilismus folgen, so mußte der Nationalismus (oder der nationale Protektionismus) auf den Liberalismus folgen. Gegen den Nationalismus reagierte wieder auf der einen Seite der Imperialismus, auf der anderen der Kontinentalismus zunächst in Amerika und Europa. Der Entwicklungstheoretiker begreift, daß mit diesen Prinzipien noch kein Abschluß erreicht sei, sondern daß die Tendenz der »Internationalisierung« einem neuen Prinzip, dem des Internationalismus, der Interessengemeinschaft im internationalen Verkehre, zutreibt. Naturgemäß wird ein Prinzip das andere nicht restlos ablösen können; die älteren Prinzipien werden vielmehr noch immer fortwirken, allerdings um so schwächer, einer je älteren geschichtlichen Periode sie angehören und je mehr somit die tatsächlichen Verhältnisse des internationalen Verkehrs, auf die das ältere Prinzip zurückging, in der Erinnerung der Zeitgenossen verblaßten und in ihrer Fortwirkung zusehends schwächer werden.

In der allerwichtigsten Frage aber, in der des akuten Interessenkonfliktes der Nationalwirtschaften in der Form des Krieges, wird der Entwicklungsgedanke ebenfalls wertvolle Aufschlüsse geben. Diese Methode hat zwar, wie bezüglich des Sozialismus, so auch bezüglich der internationalen Fragen zu zwei grundverschiedenen Auffassungen geführt: zur Verteidigung und zur Verurteilung dieser Prinzipien. Man hat versucht, mit Hilfe der entwicklungs geschichtlichen Methode zu beweisen, daß die Kriege etwas Naturnotwendiges seien, da sie eine höchst wünschenswerte Auslese der Völker und innerhalb des einzelnen Volkes auch der tüchtigsten Individuen bewirkt hätten. Dies mag in vielen Fällen und wenigstens zum Teil richtig sein; man kann aber auch umgekehrt aus der Entwicklungsgeschichte, und vielleicht mit besserem Rechte, folgern, daß durch die Kriege gerade die wertvollen Elemente eines Volkes vernichtet werden, und daß es durch aus nicht immer die Kriege gewesen sind, die zur kulturellen und wirtschaftlichen Entwicklung, zur Hegemonie des einen oder des andern Volkes den Anlaß gaben, sondern gerade im Gegenteil längere

Friedenszeiten, in denen die wirtschaftlichen und kulturellen Kräfte am besten entwickelt werden konnten. Auch dürfte aus der Geschichte hervorgehen, daß nicht nur die Zahl der Kriege in der Abnahme begriffen ist, sondern auch, daß die Form des Kriegführens immer milder wurde, daß ferner diejenigen Anschauungen und Bestrebungen, die an die Stelle der Kriege eine friedliche Austragung internationaler Konflikte gesetzt zu sehen wünschen, an Stärke gewinnen, und, wenn sie auch noch lange nicht volle Aussicht auf Erfolg haben, gleichwohl in sichtbar aufsteigender Tendenz begriffen sind. Und da die Ursache kriegerischer Verwicklungen zumeist auf wirtschaftlichen Interessenwiderstreit zurückzuführen ist, was namentlich von der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts gilt, so wird mit der Stärkung des Gemeinschaftsprinzipes im internationalen wirtschaftlichen Verkehre und mit der Ausgleichung der Differenzen im Wirtschaftsleben der einzelnen Nationalwirtschaften gewiß auch die Intensität der wirtschaftspolitischen Kriege erregter allmählich zur Abschwächung gelangen und damit ein natürlicher, organischer, kontinuierlicher Übergang von dem polemischen zu dem pazifischen Gebiete vorbereitet werden.

Mitteilungen.

In Göttingen ist ein Studienhaus für Ausländer begründet worden. Unabhängig von der Universität, will es durch weitestgehende Auskunft erteilung den Interessen der akademischen Jugend des In- und Auslandes dienen und den in Göttingen studierenden Ausländern das Einleben in deutsche Verhältnisse erleichtern und deutsche Kultur vermitteln. Es soll mit einer entsprechenden Bücherei versehen werden und vor allem über deutsche Universitäten und technische Hochschulen, ihre Einrichtungen und Ziele, den Unterrichtsbetrieb, die Zulassung und Erwerbung des Doktorgrades usw. Auskunft geben. Ferner werden deutsche Sprachkurse eingerichtet, auch sollen die fremden Studierenden durch Vorträge und Exkursionen mit deutschen Einrichtungen und deutscher Art bekannt gemacht und in das deutsche Geistesleben eingeführt werden.

Der 3. internationale Kongreß für Irrenpflege wird vom 7.—11. Oktober in Wien abgehalten werden. Er wird in seine Verhandlungen alle Fragen des praktischen Irrenwesens einbeziehen. Nicht nur medizinische, sondern auch juristische und technische, sowie solche Fragen, die sich auf die Fürsorge und Erziehung der Irren erstrecken, sollen eingehend erörtert werden.

Der amerikanische Milliardär William F. Vilas, unter Grover Cleveland zuerst Generalpostmeister, dann Staatssekretär des Innern, ist zu Anfang des vorigen Monats in Madison im Staate Wisconsin gestorben. Sein durch Spekulationen in Bauholz erworbenes Vermögen hat er zum größten Teile der Universität von Wisconsin vermacht. Diese erhält 120 Millionen Mark; den Erben ist nur eine jährliche Leibrente zugewiesen worden.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

17. Oktober 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G.m.b.H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Felix Klein: Wissenschaft und Technik

Hermann Schumacher: Die Hauptaufgabe des
deutschen Banknotenwesens I.

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Edinburg etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Wissenschaft und Technik.

Vortrag, gehalten bei der Jahresfeier des Deutschen Museums am 1. Oktober 1908 im Wittelsbacher Palais zu München von Geheimem Regierungsrat Dr. Felix Klein, ordentlichem Professor der Mathematik an der Universität Göttingen.

Königliche Hoheit!

Hochgeehrte Anwesende!

Das war vor 30 Jahren, daß eine kleine Zahl Professoren der hiesigen Technischen Hochschule sich alle 14 Tage am Samstag abend zusammenfand, um in ausführlicher Bezugnahme durch Vortrag und Diskussion ihre wissenschaftlich-technischen Interessen abzuklären und zu fördern. Sie nannten sich das Mathematische Kränzchen, aber nicht die einzelne Wissenschaft in abstracto, sondern die Beziehung zwischen Wissenschaft und Technik bildete den Mittelpunkt des gemeinsamen Interesses. Daß diese Beziehung, insbesondere was Mathematik und Physik angeht, sehr viel weiter entwickelt werden müsse, als bis dahin geschehen, das war das ständige Argument, welches unser verehrtes Mitglied, Professor Linde, uns mit nie ermüdendem Eifer vor die Seele stellte. Bauschinger hatte schon einige Jahre vorher an der Münchener Technischen Hochschule das erste staatliche Laboratorium für Festigkeitslehre eröffnet. Jetzt war es Linde gelungen, ein Laboratorium für theoretische Maschinenlehre zu begründen, in welchem zunächst Untersuchungen über die thermodynamischen Eigenschaften des überhitzten Wasserdampfes durchgeführt werden sollten.

Die Form ist bald zerfallen, die Mitglieder unseres kleinen Kreises wurden zerstreut, aber der Gedanke, der uns zusammengeführt, hat sich als siegreich erwiesen und in der Gründung des Deutschen Museums eine glänzende, nie geahnte Verwirklichung gefunden. Mir aber haben Sie den ehrenvollen Auftrag erteilt, bei der heutigen Festversammlung der Museumsmitglieder die Beziehung zwischen Wissenschaft und Technik in den Mittelpunkt der Betrachtung zu rücken, damit wir uns der Grundlage bewußt werden, auf der wir bauen, und der weiteren Ziele, die damit gegeben sind.

Der größte Feind, geehrte Anwesende, der richtigen Bestrebungen erwächst, ist nicht äußerer Widerstand, sondern Übertreibung. Von ihr müssen wir uns von vorneherein freihalten, wenn wir nicht in ein falsches Fahrwasser geraten wollen. Noch andere, noch wichtigere Vorbedingungen für das Gedeihen der Technik gibt es als die Verbindung mit der Wissenschaft. Das sind die allgemeinen intellektuellen und ethischen Qualitäten: der technische Instinkt, der Unternehmungsgeist, die Beharrlichkeit; auch die Organisation der Arbeit spielt eine wichtige Rolle. Und ebenso hat die Wissenschaft ihre stärksten Wurzeln für sich: den unbedingten Trieb zur Erforschung der Wahrheit, woran sich

die Unbestechlichkeit des Urteils schließt, die Freude am geordneten Denken, die Gründlichkeit und auch wohl eine gewisse Langsamkeit. Werden die beiden Gebiete in gedeihliche Wechselwirkung treten? Es gelingt nicht immer, und es sind unter Umständen auch üble Folgen der Bezugnahme zu vermerken, bei denen ich heute nicht weiter verweile. Aber wo sich die geeigneten Kräfte zusammenfinden, da entsteht neues, nach beiden Seiten förderliches Leben. Für die Wissenschaft kommt hier nicht nur der wichtige Impuls in Betracht, der sich aus dem Herankommen neuer Hilfsmittel ergibt, sondern ganz wesentlich auch die Befruchtung mit neuen, fremder Erfahrung entflammenden Ideen. Die technischen Betriebe aber werden durch erfolgreichen Kontakt mit der Wissenschaft auf eine höhere Stufe der Leistungsfähigkeit emporgehoben, zum Teil überhaupt erst ermöglicht. Es muß genügen, hier einige wenige Gebiete und führende Persönlichkeiten zu nennen, welche die Art dieser Einwirkung in einer jedermann verständlichen Weise besonders deutlich hervortreten lassen.

Ich nenne zuerst, wie billig, die chemische Technik, die ihren Bund mit der chemischen Wissenschaft unter Liebig's genialer Führung schloß, um ihn in der Folge immer enger zu gestalten und sich dadurch bis zu einer Höhe der Leistung zu erheben, welche jede ausländische Konkurrenz weithin zurückgedrängt hat. Nichts erfreulicher für den Vertreter der Wissenschaft als eine der großen Arbeitsstätten zu durchwandern, welche die chemische Industrie sich geschaffen. Denn den Anforderungen der immer fortschreitenden Praxis wird hier in der Weise begegnet, daß Hunderte gelehrter Chemiker nach den verschiedensten Richtungen hin mit rein theoretischen Untersuchungen beschäftigt werden.

Ich erwähne ferner, ebenfalls an Münchener Erinnerungen anknüpfend, den Bau der optischen Instrumente. Fraunhofer ist der Typus eines der seltenen Männer, bei denen exakteste physikalische Beobachtung und sorgsamste Durchführung der technischen Prozesse von Hause aus Hand in Hand gehen. Und in unseren Tagen hat Abbe, indem er seine theoretischen, insbesondere auch mathematischen Fähigkeiten mit der praktischen Leistung eines hervor-

ragenden Mechanikers (Zeiß) verband, jene wunderbaren Jenenser Werkstätten geschaffen, welche die ausführende Optik auf eine ganz neue Basis stellten. Es gibt keine Frage der modernen Physik oder Chemie, insbesondere auch der Krytallkunde, die hier nicht unmittelbar aufgenommen und mit praktischen Problemen in Verbindung gesetzt würde.

Endlich die Elektrotechnik mit ihrem stattlichen Sprossen, der drahtlosen Telegraphie! Kein Zweifel, daß dieses Gebiet technischen Schaffens, welches sich immer mehr anschickt, unsere ganzen Existenzbedingungen umzugestalten, ausschließlich auf dem Boden fortgeschrittener physikalischer Einsicht entstanden ist. Von Ohm über Gauß und Weber bis hin zu Hertz (um nur einheimische Namen zu nennen) geht die Reihe der Forscher, an welche sich die großen Praktiker, allen voran unser Siemens, seinerzeit unmittelbar angeschlossen haben. Und nun hat sich die erfreulichste Wechselwirkung entwickelt, die höchstens durch die ungeheure Ausdehnung, welche das Gebiet gewonnen hat, in etwas gehemmt wird.

Diese Beispiele sind entscheidend. Sie lassen zugleich in erfreulicher Weise erkennen, wie sehr unser Deutsches Land an der wissenschaftlichen Entwicklung der Technik teilgenommen hat. Ich bin nicht der erste, der behauptet, daß eben hierin einer der Hauptgründe dafür zu erblicken ist, daß es der deutschen Industrie gelungen ist und fortschreitend gelingt, neben ihrer älteren Schwester, der englischen, Platz zu greifen.

Aber wir dürfen nicht unbedacht verallgemeinern. Es gilt wichtigste Gebiete der Technik, welche mit wissenschaftlichen Studien im engeren Sinne bisher nur wenig zu tun haben; ich nenne etwa die Textilindustrie oder den Bau von Automobilen und Fahrrädern. Es wäre interessant, unter dem Gesichtspunkte der Verbindung mit der Wissenschaft die verschiedenen Gebiete der Technik zu durchwandern und zu überlegen, warum die Dinge bald so, bald anders gestaltet sind, ob Notwendigkeiten vorliegen, die durch die Art der einzelnen Gebiete bedingt sind, oder Phasen der historischen Entwicklung, welche der Fortschritt bald überholen wird.

Statt weiter auszugreifen, möchte ich in diesem Betracht hier nur ein paar Worte über das jüngste Kind der heutigen Schaffens-

periode sagen, den Liebling des Tages, die Motorluftschiffahrt und den mechanischen Flug. Es würde wenig angebracht sein, wenn ich als Theoretiker versuchen wollte, hier den wissenschaftlichen Gesichtspunkt einseitig in den Vordergrund zu stellen. Neben der großen technischen Konzeption ist es der unbeugsame Wille des Grafen Zeppelin, sein Wagemut, sein unerschütterliches Vertrauen auf den endlichen Sieg seiner guten Sache, die den Erfolg verbürgen und das Herz des deutschen Volkes gewonnen haben. Und ähnliches kann von den anderen Pionieren der neuen Technik gesagt werden. Aber wer näher zusieht, bemerkt, wie in der ganzen Entwicklung der aktiven Luftschiffahrt allerdings je länger je mehr sorgfältigste physikalische und mechanische Überlegungen zur Geltung kommen. Lilienthal, der mit seinem Gleitflieger als erster den Schwebeflug der Vögel erfolgreich nachahmte, hat bereits mit eingehenden Versuchen über den Luftwiderstand gewölbter Flächen eingesetzt. Entsprechendes ließe sich von Herrn v. Parseval berichten. Und Graf Zeppelin selbst hat sich je länger je mehr mit einem ganzen Stabe von Fachgelehrten umgeben. Alles spricht dafür, daß das Werk, welches jetzt in der Periode heroischer Entwicklung steht, auf dem Boden wissenschaftlicher Einzelarbeit weitere Förderung finden wird.

Ganz ähnlich dürften die Verhältnisse in vielen anderen Gebieten liegen, deren Aufzählung zu weit führen würde. Die Vertreter des Staats und die Leiter großer technischer Betriebe mögen ihre Aufmerksamkeit darauf gerichtet halten, um zu gegebener Zeit in richtiger Weise einzugreifen. Denn die wissenschaftliche Arbeit, wie sie hier verlangt wird, kann der Mithilfe leistungsfähiger Organisationen nicht entraten. Sie ist andererseits für das Gemeinwesen von der allergrößten Wichtigkeit. Man erwäge, daß in Zeiten ernster Bedrängnis, die unserer Nation nicht erspart bleiben werden, ein auch nur geringer Grad technischer Überlegenheit oder Unterlegenheit von entscheidender Bedeutung werden kann.

Wir haben soweit von dem Zusammengehen der wissenschaftlichen Forschung und der Technik gesprochen. Aber es gibt noch eine andere Art, wie die Wissenschaft die Technik unterstützt, die vielleicht noch weiter reicht,

und die ich die unbewußte nennen möchte. Sie ruht auf der allgemeinen mathematisch-naturwissenschaftlichen Bildung, welche die ausübenden Persönlichkeiten — vom Erfinder herab bis zum Arbeiter, der die Einzelheiten herstellt — sich in der für sie in Betracht kommenden Form erworben haben mögen. Wir kennen keine Methode, um ein Genie zu schaffen, und auch die allgemeine Tüchtigkeit der Mitwirkenden ist ein Gut, das uns im wesentlichen von außen gegeben sein muß. Aber für die Verbreitung geeigneter mathematisch-naturwissenschaftlicher Kenntnisse und Fertigkeiten vermögen wir durch zweckmäßige Entwicklung unserer Unterrichtsanstalten außerordentlich viel zu tun. Hierüber wäre vieles zu sagen, wenn Zeit und Ort es gestatteten; ich würde glauben, dabei des Interesses meiner heutigen Zuhörerschaft von vornherein sicher zu sein. So aber will ich mich darauf beschränken, zu tun, was mir heute besonders am Herzen liegt, nämlich die wertvollen Gäste, welche aus allen Teilen Deutschlands hierhergekommen sind, auf die vorbildlichen Einrichtungen aufmerksam zu machen, die uns Bayern in dieser Richtung vor Augen führt.

Da haben wir zunächst, hier in München, ein wunderbar ausgebildetes System von Fortbildungsschulen und niederen Fachschulen als Ergebnis des Zusammenwirkens organisatorischer Kraft und weitreichender Opferfreudigkeit der Gemeindevertretung. Daß die heranwachsende Jugend, die nach Abschluß der Volksschule sich anschickt, in einen gewerblichen Beruf überzutreten, eingehender Fürsorge und Förderung bedarf, daß Kenntnis und Können dabei auf dem Boden der realen Verhältnisse entwickelt werden müssen, daß hierfür naturwissenschaftliches Sehen und Verstehen eine besonders wichtige Sache ist, das alles finden Sie hier in glänzender Weise bedacht —, die Ausstellung »München 1908« läßt uns darin interessante Einblicke tun. Kein Problem des Unterrichtswesens ist, auch für die Technik, im Augenblicke wichtiger als dieses: was wir für die breiten Schichten der heranwachsenden Jugend in der Zeit tun sollen, die zwischen Volksschule und Militärdienst liegt. Die Allgemeinheit hat hier bisher zu wenig eingegriffen und den Einzelnen zu sehr der Gefahr ausgesetzt, auf Abwege zu geraten. Die Überzeugung, daß mit großen Mitteln wohlbe-

dachte Abhülfe geschaffen werden muß, verbreitet sich auch in Norddeutschland immer mehr, und allgemeines Interesse wendet sich dabei den muftergültigen Einrichtungen zu, die uns München vor Augen führt.

Des Ferneren darf ich von der Berücksichtigung unserer Interessen an den hiesigen höheren Schulen (oder, wie es in Bayern heißt, den Mittelschulen) einiges sagen. Die befreiende Lösung, von der die moderne Entwicklung dieser Schulen beherrscht wird, kam 1900 aus Norddeutschland: daß es verschiedene Typen nebeneinanderstehender Schulen geben soll, welche den verschiedenen Arten der Begabung der Schüler und der späteren Berufsansforderungen gleichmäßig gerecht werden und unter allgemeinen Gesichtspunkten als gleichwertig anzusehen sind. Wir müssen leider sagen, daß Mathematik und Naturwissenschaft einige Zeit brauchten, um die große in diesem Programm für sie enthaltene Wirkungsmöglichkeit zu erfassen. Es war erst 1904, daß die Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte hierfür eine eigene Unterrichtskommission einsetzte, welche Weihnachten 1907 einen zusammenfassenden Gesamtbericht veröffentlichte. Nun haben wir uns im Norden über das Entgegenkommen der maßgebenden Instanzen nicht etwa zu beklagen, aber wir sehen uns überall durch den Umstand gehemmt, daß die bestehenden Schulen bei uns, auch die realistischen, im wesentlichen Sprachschulen sind (unterschieden nur dadurch, ob der Nachdruck mehr auf die klassischen oder die modernen Sprachen gelegt wird). Erst die bayrische Unterrichtsverwaltung hat den uns ebenso erfreuenden als überraschenden Schritt getan, bei der Einführung ihrer neuen Oberrealschulen im vorigen Jahre ausdrücklich zu erklären, daß der Charakter dieser Anstalten in erster Linie ein mathematisch-naturwissenschaftlicher sein soll. Und das Zeitmaß für unsere Fächer und ihre methodische Ausgestaltung hat sie dabei ganz so bemessen, daß unsere wohlwollenden Wünsche ganz befriedigt werden. Die Naturwissenschaft wird mit sieben Stunden durch alle Klassen durchgeführt, womit die Möglichkeit gegeben ist, neben Physik und Chemie auch den biologischen Disziplinen den erforderlichen Raum zu gewähren. Ueberall stehen praktische Uebungen der Schüler im Vordergrund. Und dem mathematischen Unterricht hat man ganz das Gepräge ge-

geben, welches von der modernen Reformbewegung verlangt wird: daß durch frühzeitige Einführung des Funktionsbegriffs und seiner graphischen Darstellung der Schüler befähigt werde, die Bedeutung der Mathematik innerhalb des heutigen Kulturlebens in ihrer großen Einfachheit richtig zu verstehen.

Gestatten Sie endlich dem früheren Professor der hiesigen technischen Hochschule zum Ruhme dieser hervorragenden Anstalt einige wenige Worte zu sagen, welche seitens der heute hier versammelten Zuhörerschaft gewiß auf volles Verständnis rechnen dürfen. Die Mehrzahl der Anwesenden weiß noch aus eigener Erinnerung, daß wir vor 10 bis 15 Jahren an den technischen Hochschulen Deutschlands lebhaftes Auseinandersetzen zwischen den mehr auf die Praxis gerichteten Vertretern des Ingenieurwesens und den mehr abstrakt interessierten Professoren der mathematisch-naturwissenschaftlichen Disziplinen hatten. Nun ist ja theoretisch dieser Kampf längst im positiven Sinne geschlichtet, indem sich die Überzeugung von der Notwendigkeit engsten Zusammenwirkens der beiden Richtungen in neuer Form — auf Grund etwa der folgenden Leitsätze durchgesetzt hat:

1. Der Unterricht in den mathematisch-naturwissenschaftlichen Fächern an den technischen Hochschulen hat sich dem allgemeinen Unterrichtszweck der Anstalt einzufügen.

2. Andererseits bedarf die technische Unterweisung durchaus einer sorgfältigen mathematisch-naturwissenschaftlichen Grundlage; ein allgemeiner technischer Unterricht auf Grund allein genialer Intuition ist unmöglich.

3. Darüber hinaus ist eine Minderzahl besonders veranlagter Ingenieure nach den verschiedenen in Betracht kommenden mathematisch-naturwissenschaftlichen Richtungen so weit zu fördern, daß sie gegebenenfalls, wo neue Verbindungen zwischen Wissenschaft und Technik in Zukunft erforderlich werden, mit eigenen Untersuchungen einsetzen kann.

Aber es fehlt doch noch manches, daß diese theoretischen Formulierungen (die sich ja aus der in meinem heutigen Vortrag dargelegten Auffassungsweise sozusagen von selbst ergeben) überall in der Praxis zur vollen Geltung gekommen wären.

Um so erfreulicher ist es zu sehen, wie an der Münchener Hochschule beide nebenein-

ander in Betracht kommenden Richtungen unter ausführlicher Bezugnahme Hand in Hand gehen. Und als äußeres Zeichen dafür hat hier — und bisher hier allein — die Abteilung für allgemeine Wissenschaften im Kreise der übrigen diejenige gleichberechtigte Stellung, die sie im eigenen Interesse wie im Interesse der Gesamtanstalt fordern muß, indem sie gleich den anderen das Recht hat, die höchste Würde, welche die Anstalt verleiht, den Doktor der technischen Wissenschaften, zu erteilen. Zugleich ist hier von alters her eine andere für uns besonders wichtige Frage in befriedigender Weise geordnet, indem die Technische Hochschule ihren ganz bestimmten Anteil an der wissenschaftlichen Ausbildung der Lehramtskandidaten der Mathematik und Naturwissenschaften hat. Wenn sich diese Ordnung nicht ohne weiteres auf unsere norddeutschen Verhältnisse übertragen läßt, so erfordert sie trotzdem sorgfältigste Beachtung.

Und nun die Krönung der hiesigen für das Zusammengehen von Wissenschaft und Technik so wichtigen Bestrebungen! Das ist diejenige Schöpfung, der unsere heutige Feier gilt, das Deutsche Museum selbst. Dürfen wir dasselbe doch als eine Unterrichtsanstalt ansehen, als eine Unterrichtsanstalt größten Stils, welche dem Bildungsbedürfnisse nicht irgendwie abgegrenzter Kreise, sondern der Gesamtheit entgegenkommt und damit dem großen Grundsatz gerecht wird, daß es mit der zukunftsreichen Einengung gelehrter Studien heute nicht mehr getan ist, sondern daß darüber hinaus jedermann ein Anrecht auf die seinen Interessen und seiner Vorbereitung entsprechende Kenntnisnahme der erzielten Fortschritte hat. Es ist wunderbar, wie dieser Grundgedanke überall, wo seine Ausführung auch nur durch Vermittelung des gedruckten Führers bekannt wird, — bei Männern und bei Frauen der verschiedensten Stände —,

sofortiges Verständnis und begeisterte Zustimmung findet. Man beneidet insbesondere um das neugeschaffene Bildungsmittel die heranwachsende Jugend. Wie ist es denn uns Älteren noch gegangen, wenn wir als Knaben irgend welche Kenntnis von der Tätigkeit in Fabriken gewinnen wollten? Wir drangen vielleicht ohne Erlaubnis in das Gebäude ein, um meist bald durch irgend ein Machtwort veranlaßt zu sein, den Ausgang wiederzugewinnen; jedenfalls aber war von irgend einer Erklärung der in Betracht kommenden Prozesse oder gar einer Darlegung ihres Zusammenhangs mit allgemeinen wissenschaftlichen Prinzipien keine Spur. Durch die Einrichtung des Deutschen Museums hat die lernbegierige Jugend ein ganz anderes Sprungbrett für eigene spätere Leistungen gewonnen. Harte Arbeit soll ihr darum nicht erspart bleiben, denn ohne sie erstarkt weder der Charakter noch die intellektuelle Fähigkeit. Aber sie braucht nicht mehr im Dunkeln zu tapen; ihre Anstrengung kann sofort auf klar erkennbare Ziele gerichtet werden.

Hochverehrte Anwesende! Ich werde mich unter den heute gegebenen Umständen nicht noch ausführlicher über die interessanten hiermit berührten Organisationsfragen und ihre Wichtigkeit für die moderne Kultur verbreiten dürfen. Ich meine aber in Ihrer aller Sinne zu handeln, wenn ich Sie nun zum Schlusse bitte, jenen Männern, die zum Zustandekommen der hiesigen so bemerkenswerten Einrichtungen beigetragen haben, den Gründern des Deutschen Museums insbesondere, allen voran dem hohen Protektor des Deutschen Museums, Seiner Königlichen Hoheit dem Prinzen Ludwig, durch Erheben von Ihren Plätzen Ihren tiefempfundenen Dank auszudrücken. Wir vereinigen uns in dem Rufe: Seine Königliche Hoheit Prinz Ludwig lebe hoch! hoch! hoch!

Die Hauptaufgabe des deutschen Banknotenwesens.*)

Von Dr. Hermann Schumacher, L. L. D.

ordentlichem Professor der Staatswissenschaften an der Universität Bonn.

I.

Die Organisation des Zahlungswesens hat die Aufgabe zu erfüllen, eine Volkswirtschaft derartig mit Zahlungsmitteln auszustatten, daß sie dem Bedarf, d. h. der Menge und Größe

der Zahlungen, jederzeit entsprechen. Diese Aufgabe ist voll mannigfacher Schwierigkeiten.

*) Der nachfolgende Aufsatz bildet einen kleinen Teil umfassenderer Ausführungen des Verfassers, die unter dem Titel »Die deutsche Geldverfassung und

Auf die eine dieser Schwierigkeiten hat bereits die sogenannte Currency-Schule hingewiesen. In natürlicher Reaktion zum Merkantilismus hat sie — statt in ungemessenem Anhäufen von Geld das Ziel des Strebens zu erblicken — gelehrt, daß der Wert des Geldes im umgekehrten Verhältnis zu seiner Menge stehe. Jede Abweichung vom Bedarf — ob dieser nun über den Vorrat hinausgeht oder hinter ihm zurückbleibt — übe einen Einfluß auf den Wert des Geldes aus. Ein Mehrangebot mindere, eine Mehrnachfrage erhöhe den Wert, wie bei jedem anderen, so auch bei dem Geld genannten Gute; und da der Wert aller anderen Güter auf den Wert des Geldes bezogen werde, so müsse jede Änderung auch eine gewisse Wirkung auf den Preis dieser anderen Güter ausüben. Dieser richtige Kern, der in den vorsichtigen neueren Fassungen wie in den einseitigen ursprünglichen Formulierungen der sogenannten Quantitätstheorie liegt, zeigt, daß die Bemessung des Vorrats an Zahlungsmitteln von erheblicher volkswirtschaftlicher Bedeutung ist. Sie ist mit größter Vorsicht vorzunehmen.

Dieser noch heute in seiner Allgemeinheit als richtig anzuerkennende Satz ist nun bekanntlich in erster Linie auf diejenigen Zahlungsmittel angewandt worden, die am billigsten und leichtesten sich herstellen ließen. Das waren die Banknoten. Bei ihnen ergab sich als praktische Konsequenz die Gefahr, daß durch eine zu große Ausgabe von Banknoten das Gleichgewicht von Angebot und Nachfrage im Zahlungswesen gestört wurde. Auch ist ja tatsächlich mehrfach durch schrankenlose Notenproduktion nicht nur die ausgebende Bank selbst, sondern auch das ganze Wirtschaftsleben eines Volkes geschädigt worden. So trat man aus praktischen und theoretischen Gründen, nachdem der erste Rausch der Notenüberschätzung vorüber war, den Noten mit einer gewissen begreiflichen Scheu gegenüber. Man war der Ansicht, »es sei insonderheit die Notenemission, die Krisen hervorrief«. Und diese Ansicht war so lange nicht unberechtigt, als man in der Banknote nur ganz allgemein ein Mittel der Kreditgewährung erblickte und ein Bedürfnis nach Kredit in der Form des Notfandkredits

ihre Reform« in Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft Bd. XXXII, Heft 4 erscheinen werden.

vor allem vorhanden war. Dieser ursprüngliche Zustand spiegelt sich noch in den Worten von Michaelis*): »Man ist geneigt, den Kredit als eine Art von ‚Unterstützung‘ der Handel- und Gewerbetreibenden anzusehen, und der oft gehörte Ausdruck ‚Demokratisierung des Kredits‘ hat einen starken Beigeschmack von der Vorstellung, als gelte es, diese Unterstützung, welche bisher ausschließlich den Großen dargereicht wurde, auch den Kleinen zugänglich zu machen.« Solange die Banknote vor allem als Mittel angesehen wurde, Geldverlegenheiten im großen und kleinen zu beseitigen, so lange war es begreiflich, daß man danach strebte, »die wirtschaftlich erziehende Bankmäßigkeit des Kredits« mit Hilfe des Depositengeschäfts herbeizuführen und »dadurch den Lotterekredit zu beseitigen«. Solcher aus Un- erfahrenheit und Leichtsinn hervorgehenden und unregelmäßigen Handhabung der Banknoten gegenüber kann man allerdings mit Recht — wie Georg Cohn**) es noch heute tut — dem Scheck nachrühmen: er »beschränkt die übermäßige (!) Emission von Banknoten und ermäßigt mithin die Gefahren einer Geldkrisis.« Denn wenn der Staat sich für befugt hält, »jeden Anspruch auf Kreditgewährung mit den Erzeugnissen der Notendrucke zu befriedigen, so würde« — wie Bendixen***) treffend sagt — »ein Zustand geschaffen, den man als Falschmünzerei des Staates bezeichnen könnte, mit den natur- notwendigen Folgen der Preissteigerung und Geldentwertung.«

Eine Beschränkung der Notenausgabe war also nötig. Diese Forderung war ein unzweifelhafter Fortschritt; aber auf sehr verschiedene Weise konnte sie erfüllt werden. Man konnte rein äußerlich die Menge der auszugebenden Noten begrenzen und dabei für diese ziffermäßige Begrenzung einen mehr oder minder zweckmäßigen Maßstab wählen. Man konnte aber auch der Notenausgabe Schranken ziehen, die in ihrem Wesen begründet sind, und, statt der ziffermäßigen, eine geschäftsmäßige, statt der direkten, eine indirekte Begrenzung

*) Michaelis, Noten und Depositen. Deutsche Vierteljahrsschrift 1865.

**) Handwörterbuch der Schweizerischen Volkswirtschaft, Sozialpolitik und Verwaltung. Bd. I. 1903. S. 717.

***) Bendixen, Das Wesen des Geldes. Leipzig 1908. S. 35.

vornehmen, sei es, daß man die Gesamttätigkeit der Bank auf bestimmte Geschäfte einengte, die eine willkürliche Ausdehnung nicht zulassen und unter vorsichtiger Verwaltung eine Gefahr für die Zahlungsfähigkeit der Bank gar nicht mit sich bringen können, sei es, daß man Deckungsvorschriften aufstellte, die indirekt eine Einschränkung der Notenausgabe erzwingen. Diese indirekte, geschäftsmäßige Begrenzung war natürlich unvergleichlich viel schwieriger. Es ist schon darum begreiflich, daß man zunächst damit sich begnügte, daß man der Notenausgabe starre ziffernmäßige Grenzen zog. Das war um so mehr der Fall, als das Nebeneinander vieler Notenbanken es auch nötig machte, die Tätigkeit der verschiedenen Notenbanken gegeneinander etwas abzugrenzen. Durch das Zusammentreffen dieser beiden Forderungen erklärt es sich wohl, daß man für die Beschränkung zunächst vielfach einen Maßstab wählte, der mit der Note als Zahlungsmittel an sich nichts zu tun hatte. Man setzte für jede Notenbank den von ihr auszugebenden Betrag im Verhältnis zu ihrem Grundkapital fest. — Die erste Verbesserung und der erste Schritt zu größerer Beweglichkeit bestand dann darin, daß man die willkürliche Verbindung zwischen Notenausgabe und Aktienkapital löste. Rationell war es im Sinne der strengen Quantitätstheorie nur, wenn man fragte, wie viel Banknoten kann der Verkehr jederzeit festhalten, und danach die Beschränkung der Notenausgabe bestimmte. Dieser Fortschritt hatte aber zur Voraussetzung, daß es sich nicht mehr um eine wachsende Menge von Notenbanken handelte, sondern daß nur eine ganz bestimmte Zahl in Betracht kam, unter die das ermittelte Banknotenkontingent verteilt werden konnte. Diese Art der Lösung war daher nur möglich, als der Gedanke der Monopolisierung der Banknotenausgabe erwachte. Auf diesen Standpunkt stellte sich bekanntlich mit der Peelschen Bankakte von 1844 das englische Bankwesen, und auf ihm steht es noch heute. Es wurde unabhängig vom Bankkapital nach den Bedürfnissen des Zahlungsverkehrs ein Notenkontingent festgesetzt. Dieses gesamte Kontingent, in dessen Höhe die Noten, da sie im Verkehr festgehalten werden, einer Deckung nicht als bedürftig betrachtet werden, ist in der Weise verteilt worden, daß 14 Millionen

Pfund Sterling der Bank von England, 8,631,647 Pfund Sterling den übrigen 279 Banken und Privatbanken, die ein Notenausgaberecht besaßen, zugewiesen wurden. Die 14 Millionen Pfund Sterling der Bank von England entsprachen in der Hauptsache einer Buchschuld des englischen Staates in Höhe von 11,015,100 Pfund Sterling (Government Debt), die aus alten Notfandarlehen der Bank noch übrig geblieben ist und die praktisch dem vollen Mangel einer Deckung insofern gleich kommt, als die Bank sie in Zeiten des Bedarfs niemals einziehen könnte, weil sie selbst als Zentralstaatskasse das verlangte Geld für den Staat aufzubringen haben würde; in Höhe des Restes von 2,984,900 Pfund Sterling fand das Kontingent in hinterlegten Staatspapieren eine wenig liquide Sicherung. Die Bank von England hat inzwischen dieses ihr ursprüngliche Kontingent auf Kosten des Gesamtkontingents aller Notenbanken vergrößert. Denn sie hatte das Recht, wenn eine Bank auf ihr Notenausgaberecht verzichtete, ihre eigene Notenausgabe um zwei Drittel des betreffenden Betrages gegen weitere Hinterlegung von Staatspapieren zu vergrößern. Solcher Verzicht war bis zum Oktober 1905 in 247 Fällen eingetreten, und die Bank von England hat regelmäßig von dem ihr eingeräumten Rechte Gebrauch gemacht. So hat sie ihr Kontingent auf 18,450,000 Pfund Sterling bis zum November 1905 gesteigert. Das bedeutet aber nicht, wie man in Deutschland oft annimmt, eine Steigerung der Menge der in England zulässigen nicht bar gedeckten Noten, sondern das Gegenteil ist der Fall. Da der Bank von England im November 1905 nur noch 32 Banken mit einem Notenkontingent von zusammen 1,715,790 Pfund Sterling gegenüberstanden, so ist im Laufe der Zeit die Gesamtsumme der nicht bar gedeckten Noten in England um 2,465,857 Pfund Sterling vermindert worden. Gleichzeitig konnten allerdings im Notenumlauf der englischen Zentralnotenbank Banknoten, die bisher voll in bar gedeckt waren, durch Banknoten ersetzt werden, die ihre Sicherung gesetzlich ausschließlich in nicht jederzeit leicht verkäuflichen Staatsschuldverschreibungen fanden, was also eine Schwächung des Goldfonds der Bank von England bedeuten mußte.

Diese noch heute in Kraft stehende Peelsche Bankakte stellt den wichtigsten Versuch dar,

der Notenausgabe eine feste, ziffermäßige Grenze zu ziehen, deren Höhe nach dem Bedarf an Zahlungsmitteln bestimmt ist.

Man konnte die Notenausgabe aber, wie gesagt, nicht nur äußerlich nach der Menge der Noten, sondern auch unter geschäftsmäßigen Gesichtspunkten indirekt beschränken. Dabei konnte man von der Besonderheit des Geschäfts, aber auch von der der Bank ausgehen. Das Geschäft der Banknotenausgabe erfordert seinem Wesen nach Maßnahmen, die eine jederzeitige Bareinlösung der Banknoten ermöglichen. Ein bestimmter Barfonds muß also von jeder Bank, die Noten ausgibt, gehalten werden, und seine jeweilige Höhe wird in letzter Linie auch bestimmend sein für den Umfang der Banknotenausgabe. Vorschriften, die eine Mindestbardeckung festsetzen, bestimmen demnach gleichzeitig eine Höchsziffer für die Banknoten; fixierte man diese Mindestbardeckung, so gab man nur einen ziffermäßigen Ausdruck dem echt kaufmännischen Gedanken, daß die Möglichkeit glatter Erfüllung für das Eingehen einer jeden geschäftlichen Verpflichtung, wie sie auch die Ausgabe einer Banknote darstellt, bestimmend sein muß. Doch ergab sich bei der Durchführung dieses gesunden Gedankens im Grunde dieselbe Schwierigkeit, wie sie der direkten zahlenmäßigen Beschränkung der Notenausgabe im Wege stand. Wie sollte man solche ziffermäßige Fixierung vornehmen? Die Höhe der nötigen Mindestdeckung ist örtlich und zeitlich sehr verschieden; von einer großen Anzahl verschiedenartiger und wechselnder Momente ist sie abhängig; nur langjährige Erfahrung kann sie im Einzelfall jeweilig bestimmen; was für den einen Ort gilt, gilt nicht für den anderen; was heute richtig ist, kann morgen falsch sein. Nicht einmal Ermittlungen, wie sie bei der Feststellung einer absoluten Notengrenze vorgenommen werden können, sind hier regelmäßig möglich. Die gesetzliche Fixierung der Mindestbardeckung ist daher notwendigerweise stets ein willkürlicher Sprung ins dunkle.

Man verzichtete deshalb auf sie, wo die Gesamtmenge der auszugebenden Banknoten ziffermäßig genau beschränkt war. Das ist der Fall in Frankreich; dort ist die Verwaltung durch keine Bardeckungsvorschriften gehemmt, was unzweifelhaft dazu beiträgt, die Bankpolitik stetiger zu machen und die Schwankungen im Diskontsatz zu mindern. Wo

man aber, wie in Deutschland, von einer absoluten Kontingentierung absah und daher die von Theorie und Praxis geforderte Beschränkung der Notenausgabe sonst nicht in ausreichendem Maße gewährleistet zu haben glaubte, da wagte man es nicht, sich damit zu begnügen, daß der Selbsterhaltungstrieb mindestens so stark wie eine papierne Vorschrift die Bank anhält, für ausreichende Deckung jederzeit zu sorgen. So kam man dazu, das »Prinzip der Dritteldeckung« in die Gesetzgebung mit aufzunehmen. Eine Begründung dafür, warum die Bardeckung gerade ein Drittel mindestens sein müsse, ist niemals versucht worden und wird nie geleistet werden können. Tatsächlich muß die Bardeckung meist — zumal in ruhigen Zeiten, in denen für eine Krisis Vorkehrung zu treffen ist — größer und kann umgekehrt vereinzelt kleiner sein. Die Verwaltung bleibt auch bei solchen gesetzlichen Deckungsvorschriften entscheidend und kann durch sie leicht in einer Weise gehemmt und beunruhigt werden, daß die ruhige Entwicklung der Diskontpolitik darunter leidet.

Auch diese zweite Art der Beschränkung der Banknotenausgabe hat somit notwendigerweise etwas Unbefriedigendes.

Es gibt aber noch eine dritte sehr viel weniger beachtete Art. Sie geht nicht aus vom Notengeschäft, sondern von der Notenbank und fragt, welche Geschäfte sind für eine Bank, die jederzeit darauf gefaßt sein muß, ihre Noten bar einzulösen, überhaupt geeignet. Danach konnte man eine sorgsame und scharfe Scheidung unter ihnen vornehmen und es verbieten, daß Banknoten — wie es früher der Fall gewesen war — zu Kreditgewährungen jeglicher Art verwendet werden. Nur die Geschäfte waren der Notenbank zu erlauben, die ihrer ganzen Eigenart nach es unmöglich machen, die Notenausgabe willkürlich auszudehnen, die Gelder der Bank auf lange Zeit festzulegen und die Zahlungsfähigkeit der Bank zu gefährden. Das ist in Deutschland bekanntlich geschehen, indem den Notenbanken nur ganz bestimmte Geschäfte, nämlich, vom Edelmetallhandel und einigen sicheren Kommissionsgeschäften abgesehen, im wesentlichen nur das kurzfristige Diskontgeschäft und schon in geringerem Maße das kurzfristige Lombardgeschäft gestattet wurden (§ 13 des Bankgesetzes vom 14. März 1875), und gegenüber der Banknotenausgabe,

soweit für sie nicht volle Bardeckung vorhanden war, als Aktivgeschäft sogar ausschließlich das Diskontgeschäft unter ganz bestimmten Bedingungen zugelassen wurde (§ 17 desselben Gesetzes).

Damit war der Forderung der Beschränkung der Notenausgabe nicht minder wirksam als durch die Kontingentsfestsetzung oder die Vorschrift einer Mindestbardeckung entsprochen; diese Art der Beschränkung hatte aber vor den beiden anderen den großen Vorzug, daß sie nicht mehr oder minder willkürlich dem Notengeschäft aufgezwungen war. Wurde eine solche indirekte Beschränkung nach den Bankgeschäften wirksam durchgeführt, so konnte auf jede andere Begrenzung verzichtet werden. Doch das wagte man nicht, und, wie es oft geht, wenn die Qual der Wahl besonders groß ist, man entschied sich für alle zugleich. Zur soeben angeführten Beschränkung des Geschäftskreises fügte man die Vorschrift der Dritteldeckung, und man stand auch noch zu sehr unter dem Einfluß der bisherigen Regelung und ihrer Begründung, als daß man die äußere Schranke der direkten quantitativen Begrenzung als überflüssig ganz beseitigte. Man begnügte sich deshalb damit, sie so weit zu erniedrigen, daß sie nicht mehr unübersteigbar war. Das geschah dadurch, daß man an der alten Kontingentierung festhielt, aber eine Überschreitung der Kontingentsgrenze nicht mehr absolut verbot, sondern nur durch Erhebung einer Notensteuer erschwerte. So vereinigte man alle drei Begrenzungsmethoden und übersah dabei in allzu großer Vorsicht, daß sie auf die Dauer gar nicht wirksam miteinander vereinigt werden können.

Was der Mensch ängstlich zusammengefügt hatte, ist dann aber nachträglich wieder geschieden worden. Die Entscheidung, die der Mensch nicht zu treffen wagte, hat die Entwicklung im Stillen getroffen. Was zunächst die Kontingentierung anlangt, so hat sie auch den Rest ihrer früheren Bedeutung dadurch verloren, daß die Reichsbank ihre Entschließungen ohne jede Rücksicht auf die Notensteuer traf und den dadurch entstehenden Schaden auf sich nahm; so wurde in Deutschland auf dem Wege der Verwaltung die tatsächliche Befreiung von jeder direkten quantitativen Beschränkung der Notenausgabe erreicht, wie es in Frankreich auf dem Wege der Gesetzgebung in der Art geschah, daß

das absolute Notenkontingent so hoch bemessen wurde, daß es praktisch kaum noch von Bedeutung war.

Was sodann die Vorschrift der Dritteldeckung betrifft, so ist sie gewissermaßen an ihrer eigenen Unvollkommenheit praktisch gescheitert. Wenn man eine gesetzliche Deckungsvorschrift ernstlich durchführen wollte, durfte man sie nicht auf ein Passivgeschäft beschränken, sondern mußte sie auf alle gleichartigen Passivgeschäfte, die die Bank betrieb, ausdehnen. Schon Hübner*) hatte 1852 die in die Preußische Bankordnung von 1846 aufgenommene Vorschrift der Dritteldeckung kurzweg als »Absurdität« erklärt und ihre Beschränkung auf die Banknotenausgabe als »rein illusorisch« bezeichnet, da ja »nicht allein der Betrag für die Noten, sondern auch der Betrag anderer stets fälliger Depositen jeden Augenblick zurückgefordert werden kann«. Insbesondere die Verbindung des Girogeschäfts mit der Banknotenausgabe zeigt, wie unsinnig eine solche Beschränkung der Deckungsvorschrift ist. Denn ob bei Diskontierung eines Wechsels die Bezahlung der Wechselsumme durch Hingabe von Banknoten oder Gutschrift auf Girokonto erfolgt, bleibt für die Verpflichtung der Bank dasselbe, während in dem einen Fall die gesetzliche Deckungsvorschrift wirksam wird, im anderen nicht. Wenn man bei der Organisation der Reichsbank trotzdem die gesetzliche Deckungsvorschrift beibehalten und nicht, wie in Belgien, auf alle täglich fälligen Verpflichtungen — Depositen wie Banknoten — ausgedehnt hat, so erklärt sich das aus der Grundauffassung, die die Schöpfer des Bankgesetzes von 1875, insbesondere den Verfasser des Gesetzentwurfes, Michaelis, beherrschte. Man sah im Depositengeschäft etwas Höheres als im Banknotengeschäft und wollte deshalb jenes dadurch fördern, daß man die Banknotenausgabe nicht nur mit einer Steuer, sondern auch noch mit Bardeckungsvorschriften belastete. So hoffte man unter Umständen sogar eine Aufgabe des Notengeschäfts zugunsten des Depositengeschäfts erreichen zu können. Das Gegenteil ist jedoch eingetreten. Allerdings sind die fremden Gelder bei der Reichsbank bekanntlich gewaltig gewachsen. Die Giroguthaben unserer Zentralnotenbank bezifferten

*) Hübner, Die Banken. Leipzig 1852. Bd. I. S. 61.

sich im Durchschnitt des Jahres 1907 auf 578 Millionen Mark. Die enge Verbindung dieses großen Giroverkehrs mit der Notenausgabe hat aber zur Folge gehabt, daß die Depositen, die man durch jene einseitige Belastung der Banknoten fördern wollte, ihrerseits die Ausgabe von Banknoten außerordentlich erleichtern. Denn dadurch, daß für den gewaltig angewachsenen Giroverkehr gesetzliche Deckungsvorschriften nicht bestehen und demnach der ganze Barvorrat der Reichsbank, der tatsächlich für alle Passivgeschäfte — Giroverkehr wie Banknotenausgabe — zu dienen hat, nur auf die Banknotenausgabe bezogen wird, ist die Vorschrift der Dritteldeckung tatsächlich längst bereits außer Kraft gesetzt worden; sie ermöglicht es insbesondere erfreulicherweise, zurzeit der Quartalswende die Deckung der Giro Guthaben zu verringern und die der Banknoten zu vergrößern und so zeitweise unter die Dritteldeckung herunterzugehen; so blieb z. B. am 31. Dezember 1907 der Metallvorrat der Reichsbank um rund 135 Millionen Mark hinter einer Dritteldeckung für alle täglichen Verbindlichkeiten, auf die es in Wirklichkeit ankommt, zurück. Auf diese Weise ist die Bestimmung der Dritteldeckung, die theoretisch nicht zu begründen, in ihrer Beschränkung unsinnig, »für eine gute Bankleitung überflüssig und für eine schlechte wirkungslos« ist, in Wirklichkeit durch die Entwicklung des Giroverkehrs für normale Verhältnisse aufgehoben worden. Sollte aber in kritischen Zeiten die Bardeckungsvorschrift als Hemmnis sich erweisen, so »muß — wie Helfferich*) sagt — im Interesse des Ganzen diese Vorschrift ebenso suspendiert werden, wie in England die Begrenzung des ungedeckten Notenumlaufs durch die Peelsakte«. Solcher dem Bankgesetz widersprechenden und stets willkürlich erscheinenden Suspension ist eine gesetzliche Regelung im voraus natürlich vorzuziehen. Sie besteht in Belgien. Es kann dort die Höhe der Metalldeckung unter gewissen Bedingungen ermäßigt werden, und oft ist von dieser Ermächtigung Gebrauch gemacht worden. Nur in Verbindung mit dieser Bestimmung ist in Belgien die Ausdehnung der gesetzlichen Deckungsvorschrift auf Depositen wie Banknoten möglich geworden. Einer

gesetzlichen Suspensionserlaubnis steht aber eine volle Beseitigung der Deckungsvorschrift gleich. Einer solchen Beseitigung, die in normalen Zeiten also tatsächlich bereits erreicht ist, dürften somit in Deutschland höchstens Vorurteile des inländischen und ausländischen Publikums entgegenstehen.

Tatsächlich ist also in Deutschland von den drei bei der Banknotenausgabe vorhandenen Einschränkungsmethoden nur eine voll in Kraft. Das ist die, welche überzeugend sich begründen läßt und keine unnützen Hindernisse schafft: die indirekte Begrenzung der Notenausgabe durch Einengung des Geschäftskreises der Notenbank.

Diese feinere, vom Wesen des Notengeschäfts ausgehende Begrenzung der Notenausgabe sollte nun noch unter einem anderen wichtigen Gesichtspunkt Bedeutung gewinnen.

II.

Die bisher betrachteten Bemühungen, den Geldvorrat mit dem Geldbedarf in Einklang zu setzen, gingen aus von der Vorstellung, daß der Bedarf an Zahlungsmitteln eine feste Größe sei. Das ist aber bekanntlich nicht der Fall. Aus natürlichen, volkswirtschaftlichen und rechtlichen Gründen unterliegt der Bedarf an Zahlungsmitteln vielmehr zahlreichen und starken Schwankungen. Die Natur schafft sie infolge des Saisoncharakters des auch noch heute wichtigsten aller Gewerbe, der Landwirtschaft; die Einbringung und Bewegung der Ernte ruft regelmäßige große Steigerungen im Zahlungsmittelbedarf hervor. Diese sind im ganzen umso beträchtlicher, je mehr die Naturalwirtschaft verlassen und die Arbeitsteilung in einem Volke entwickelt ist, und wachsen im einzelnen mit der Größe der Ernte. Auch die Rechtsentwicklung wirkt in der gleichen Richtung, indem sie viele Zahlungen jährlich, halbjährlich oder vierteljährlich an bestimmten Terminen fixiert; je mehr Vermögen in die Form von Effekten und je mehr Unternehmungen in die Form der Aktiengesellschaft sich kleiden, um so mehr findet durch die Zins- und Dividendenzahlung solche zeitliche Konzentration statt, und das gleiche Ergebnis wird erzielt, je mehr Personen mit der Ausdehnung der Staats-tätigkeit und mit der Entwicklung des privaten Großbetriebes auf Gehalt und Lohnzahlungen angewiesen werden; nirgends sind die hierdurch hervorgerufenen Bewegungen

*) Helfferich, Zur Erneuerung des deutschen Bankgesetzes. Leipzig 1899. S. 89.

im Geldbedarf wohl so groß wie in Deutschland. Endlich gesellt die Wirtschaftsentwicklung zu diesen Schwankungen, auf die man am leichtesten wegen ihrer regelmäßigen Wiederkehr sich einrichten kann, mit dem Wechsel der Konjunktur unregelmäßige hinzu, die zwar, weil sie seltener auftreten, für die Organisation des Zahlungswesens im ganzen nicht so wichtig sind, aber dadurch größere Schwierigkeiten bereiten, daß sie sich nicht leicht voraussehen lassen und oft stürmisch eintreten. Auch solcher Wechsel wirtschaftlicher Aufschwungs- und Depressionsperioden ist mit der internationalen Verflechtung des Wirtschaftslebens und der Verdrängung lokaler Kleinbetriebe durch den Großbetrieb stärker geworden.

Alle drei Gründe, die Schwankungen hervorrufen, haben also mit der modernen Entwicklung des Wirtschaftslebens an Bedeutung gewonnen. Ungleich leichter können deshalb heute, als noch vor wenigen Jahrzehnten, Differenzen zwischen Vorrat und Bedarf im Geldwesen eintreten und den Geldwert störend beeinflussen. Ungleich wichtiger als früher ist es deshalb auch, bei der Organisation des Zahlungswesens solchen bedenklichen Differenzen vorzubeugen.

Zu dem Zweck muß, wie der Bedarf an Zahlungsmitteln seine Stabilität verloren hat, so auch der Vorrat an Zahlungsmitteln seiner Stabilität entkleidet werden. Das kann erstens geschehen, indem unmittelbar die Menge der metallenen Zahlungsmittel bald vergrößert, bald verkleinert wird. Das kann zweitens mittelbar dadurch erfolgen, daß mehr Zahlungen mit demselben Vorrat an Zahlungsmitteln bewirkt, also die Umlaufgeschwindigkeit gesteigert wird. Es kann endlich drittens mit Hilfe der Kreditorganisation durch zeitweise Vermehrung papierener Zahlungsmittel erreicht werden. Während im ersten Falle teure und volkswirtschaftlich nutzlose Hin- und Rücktransporte von Edelmetall nötig werden und im zweiten Falle Erfolg nur durch einen empfindlichen Druck im Wirtschaftsleben erzielt werden kann, treten im dritten Fall weder nennenswerte Kosten noch unerwünschte Begleiterscheinungen hervor.

Es ist begreiflich, daß man zunächst ausschließlich die erste Möglichkeit ins Auge faßte. Und zwar glaubte man, wie auch sonst, so auch hier auf besondere Veranstaltung verzichten zu können, da von

selbst im natürlichen Verlauf der Dinge die Harmonie zwischen Vorrat und Bedarf sich herstelle. Denn, wenn zu wenig Geld vorhanden ist, dann steigt — so lehrte man — der Geldwert und sinken entsprechend die Preise; die niedrigeren Preise erleichtern die Ausfuhr und erschweren die Einfuhr, gestalten also die Zahlungsbilanz günstiger und lassen infolge dessen Gold so lange ins Inland fließen, bis das natürliche Gleichgewicht in Vorrat und Bedarf wiederhergestellt ist. Derselbe Prozeß in umgekehrter Richtung vollziehe sich, wenn der Vorrat über den Bedarf hinausgeht.

Dieser einfachste und primitivste Anpassungsprozeß verläuft allerdings in der Wirklichkeit nicht so glatt, wie es nach der Theorie erscheinen möchte. Er versagt bei kleinen Differenzen zwischen Bedarf und Vorrat; dann verliert sich die Wirkung in der langen komplizierten Kette der Einzelglieder. Er versagt auch, wenn Bedarfsänderungen schnell einander folgen; dann fehlt es an der nötigen Zeit, um sich durchsetzen zu können. Auch wird man nicht befreiten können, daß die Kontinuität der Einwirkung oft durch stärkere Kräfte unterbrochen wird; so wird die Einwirkung auf die Warenpreise durch das Verhältnis von Angebot und Nachfrage der Ware selbst, so die Einwirkung auf Einfuhr und Ausfuhr durch den sachlichen Bedarf des Auslandes an den betreffenden Gütern oft völlig ausgeschaltet. Man darf deshalb folgern, daß dieser Ausgleichsmechanismus nur funktioniert, wenn im Zahlungswesen eines Landes beträchtliche Differenzen von einiger Dauer zwischen Vorrat und Bedarf eintreten. Je schwieriger und kostspieliger der Bezug des Goldes aus dem Ausland sich gestaltet, um so größer und dauerhafter werden diese Differenzen sein müssen. Die Kostspieligkeit des Goldbezuges ist aber vor allem von der Länge des Goldtransportes und der Größe der Goldnachfrage abhängig. Es ist daher begreiflich, daß ein solcher Ausgleich von Bedarf und Vorrat auf dem primitiven Wege der Mengenänderung am leichtesten dort vorkommt, wo auch starke Differenzen nur verhältnismässig geringe Goldmengen erfordern und sichere Goldbezugsquellen in der Nähe sind.

Das ist in Dänemark und Schottland der Fall. Die Nationalbank in Dänemark ist

regelmäßig zu bestimmten Zeiten genötigt, »eine entsprechende Menge von Metall aus dem Auslande herbeizuschaffen, um es wieder fortzuschicken, wenn der Umsatz seinen normalen Umfang wieder angenommen hat«. Und Schottland bewirkt gleichfalls in seinem Zahlungswesen solche Anpassung des Vorrats an den Bedarf im wesentlichen von außen, und zwar mit Hilfe der Bank von England, was für diese um so unangenehmer oft ist, als diese schottische Goldentziehung, die sie durch eine Notenausgabe in Schottland nicht kompensieren kann, meist mit einer Zunahme des Geldbedarfs auch in England zusammenfällt. Doch diese dänischen und schottischen Goldbewegungen tragen in der Hauptsache nur einen lokalen Charakter; denn die Kleinstaaten, von denen sie ausgehen, nehmen den großen Staaten gegenüber, von denen sie Gold beziehen, wirtschaftlich im wesentlichen nur die Stellung einer Provinz ein. Deutlicher treten solche Goldbewegungen in ihrer Eigenart erst hervor, wenn Entfernungen und Mengen wachsen. Dann muß zur Überwindung der Widerstände schon eine ungewöhnlich empfindliche und andauernde Differenz zwischen Bedarf und Vorrat an Zahlungsmitteln vorhanden sein. Das war insbesondere in den 90er Jahren der Fall in Südafrika; wenn dieses größte Goldausfuhrland der Erde in zwei Jahren 5,850,000 Pfund Sterling Gold aus London importierte, so geschah das infolge Steigerung seines Geldbedarfs. Und im größten Maßstab hat unter starkem Druck ein solcher primitiver Ausgleichsprozeß in den letzten Jahren im Zahlungswesen der Vereinigten Staaten sich vollzogen*); in zwei Monaten sind rund 445 Millionen Mark Gold über den Atlantischen Ozean geschifft worden, um Bedarf und Vorrat an Zahlungsmitteln in den Vereinigten Staaten in Einklang miteinander zu bringen.

Diese rohe Art des Differenzausgleiches bildet heute eine Ausnahme. Sie führt zu widerstrebenden Goldbewegungen, die vom Standpunkt der Gesamtheit aus nur als Verschwendung bezeichnet werden können, und überträgt die wirtschaftlichen Störungen vom eigenen Lande auch noch auf das fremde Land, aus dem das zum Ausgleich nötige

Gold bezogen wird. Der Vergrößerung der Menge des Goldes entspricht aber eine Beschleunigung seines Umlaufs. Sie wirkt ausgleichend einmal in den vielen kleinen Schwankungen, die im Verhältnis von Bedarf und Vorrat der Zahlungsmittel eintreten pflegen. Diese sehr bewegliche Größe der Umlaufgeschwindigkeit hebt den Einfluß kleiner Bedarfsschwankungen alsbald und völlig auf. Aber auch bei einer starken Steigerung des Bedarfs bietet die Umlaufgeschwindigkeit ein ausreichendes Abhilfsmittel dann, wenn die Zuwachsmenge an Zahlungen nicht unregelmäßig über einen längeren Zeitraum sich verteilt, sondern auf einen bestimmten Zeitpunkt sich konzentriert. Dann ermöglicht die schnelle Aufeinanderfolge vieler Zahlungen ohne Schwierigkeiten eine Beschleunigung des Umlaufs. Das ist der Fall bei der Konzentration der Zahlungen auf die Zeit der Quartalswende. Hier ist vielfach auf diesem zweiten Wege am zweckmäßigsten und wirksamsten Abhilfe zu schaffen. Doch dieses Mittel versagt in anderen, vielfach noch wichtigeren Fällen.

Da hat die moderne Organisation des Zahlungswesens einzusetzen. Man kann es geradezu als ihre wichtigste Aufgabe bezeichnen, dem Zahlungswesen Anpassungsfähigkeit an den stark wechselnden Bedarf zu verleihen, es elastisch zu gestalten. Es ist einleuchtend, daß das im vollkommensten Maße erreicht wird, wenn das Zahlungswesen mit dem Bedarf an Zahlungsmitteln in unmittelbaren ursächlichen Zusammenhang gebracht wird. Das kann durch das Banknotenwesen geschehen. In Deutschland ist das bekanntlich geschehen, und zwar dadurch, daß wir die Banknoten auf die Warenwechsel basierten, deren Menge bekanntlich mit der Intensität des Wirtschaftslebens zu- und abnimmt. Mittels des Diskontgeschäfts werden an Stelle der zinstragenden Warenwechsel, die nur beschränkt umlaufsfähig sind, weil sie auf stets verschiedene individuelle Beträge lauten und in ihrer Gültigkeit zeitlich begrenzt sind und in ihrer Güte vom Kredit zahlreicher Privatpersonen abhängen, Banknoten ausgegeben, die von einer allgemein bekannten, halböffentlichen Anstalt in großen Mengen auf stets die gleichen runden Beträge ohne zeitliche Beschränkung ausgestellt werden und deshalb eine weit umfassendere, dem Metallgeld ähnliche Umlaufsfähigkeit besitzen. Mit

*) Vgl. Schumacher, Die Ursachen der Geldkrisis. Dresden 1908.

der Einlösung der diskontierten Wechsel findet dann ein Umtausch in umgekehrter Richtung statt: die Banknoten — oder statt ihrer Bargeld — fließen zurück zur Reichsbank.

Wenn das Geld richtig definiert wird als »eine Anweisung auf Gegenleistungen für Vorleistungen«, dann entspricht eine Banknote, die auf den akzeptierten Warenwechsel gegründet ist, diesem Begriff in vollkommenem Maße, da sie Leistung und Gegenleistung eng miteinander verknüpft und nach vermittelter Gegenleistung aus dem Umlauf regelmäßig wieder verschwindet. Durch eine solche mittels des Warenwechsels hergestellte organische Verbindung der Banknotenausgabe mit dem Wirtschaftsleben wird es somit erreicht, daß die Menge der umlaufenden Zahlungsmittel dem wechselnden Bedarf an Zahlungsmitteln automatisch sich anpaßt. Je vollkommener das geschieht, um so mehr ist es ausgeschlossen, daß das Geld selbst die Preise beeinflussende Wertänderungen erleidet, und um so mehr wird die Preisbildung allein durch die Gestaltung von Angebot und Nachfrage auf dem Warenmarkt bestimmt werden. Damit ist aber aus der Banknote, von der man einst nicht ohne Grund befürchtete, daß sie Krisen hervorrufe, das wichtigste Krisenverhütungsmittel und Krisenabhilfsmittel gemacht worden. Die auf den akzeptierten Warenwechsel gegründete Banknote bezeichnet Bendixen*) nicht mit Unrecht als »klassisches Geld«.

Solche Banknoten kennt England nicht. Die Noten der Bank von England sind vielmehr — wie wir schon gesehen haben — etwas durchaus anderes. Schon äußerlich insofern, als sie nicht in sich gleichwertig und einheitlich sind wie die der Reichsbank. Sie zerfallen vielmehr nicht nur, wie man gewöhnlich lehrt, in zwei, sondern sogar drei verschiedene Arten:

1. Noten mit voller Bardeckung; ihre Zahl ist natürlich unbegrenzt; diese »gedeckten« Noten sind nichts anderes als Repräsentanten ruhenden Goldes und steigern höchstens die Umlaufgeschwindigkeit desselben.

2. Ihnen stehen gegenüber die Noten, für die tatsächlich eine realisierbare Deckung überhaupt nicht vorhanden ist. Sie können mit Recht »ungedekte« Noten genannt

werden. Ihr Betrag ist beschränkt auf 11,015,100 Pfund Sterling.

3. Zwischen beiden in der Mitte stehen die Noten, die zwar auch einer Bardeckung, aber nicht jeder realisierbaren Deckung entbehren; sie finden jedoch in den Staatsschuldverschreibungen, die für sie hinterlegt sind, keine »bankmäßige« oder liquide Deckung. Ihre Zahl darf gegenwärtig 7,434,900 Pfund Sterling nicht übersteigen.

Infolge dieser Zusammensetzung entbehrt das englische Bankwesen, wie es der Absicht der Schöpfer der Peelsakte auch durchaus entspricht, bekanntlich der Elastizität. Der Grund dieses Mangels wird aber regelmäßig zu einseitig in der Kontingentierung der nicht bar gedeckten Noten gesucht. Er liegt tatsächlich in zweierlei. Erstens in dem Grundmangel der Organisation, daß das englische Banknotenwesen nicht mit dem Wirtschaftsleben in organische Verbindung gebracht worden ist. Es steht vielmehr seiner gesetzlichen Regelung nach nur mit der Finanzverwaltung Englands in Zusammenhang. Diese Organisation stellt also nicht nur keine Verbindung her zwischen dem Geldbedarf und dem Geldvorrat des Landes, sondern sie macht künstlich solche Verbindung sogar unmöglich. Das ist der Grundmangel, und er läßt sich heute kaum noch beseitigen. Es kommt hinzu, aber eigentlich doch nur als ein Grund zweiter Ordnung, die starre Kontingentierung der nicht bar gedeckten Noten. Sie kann gesetzlich beseitigt werden und ist ohne Gesetzesänderung tatsächlich bereits beseitigt worden. Das ist einmal dadurch geschehen, daß das englische Volk heute gegenüber der Frage der Suspendierung der Bankakte im wesentlichen eine andere Stellung als früher einnimmt. Früher rief jede Annäherung der Notenausgabe an die Kontingentsgrenze bekanntlich größte Aufregung hervor. Heute weiß man, daß die Regierung »im Notfalle eine zeitweise Überschreitung der festgelegten Grenze sanktionieren würde«. »Das Bewußtsein, daß der Bankakt nötigenfalls suspendiert wird« — sagt Scharling*) — »hat die größte ihm anhaftende Mißlichkeit fortgenommen.«

Im selben Sinne, doch wohl noch stärker, wirkt aber die neuere Praxis der Bank von England. Seit mehr als einem Jahrzehnt hält

*) a. a. O. S. 31.

*) Scharling, Bankpolitik. Jena 1900. S. 156.

sie nämlich in der »Reserve« des Banking Department, die als Deckung für das gewaltig angewachsene Depositengeschäft der Bank und damit für den Scheckverkehr des ganzen Landes dient, mindestens so viele Banknoten, wie dem »Kontingent« entsprechen. Das hat eine doppelte Bedeutung.

Erstens wird durch dieses Verfahren, das die gedeckte und nicht die ungedeckte Notenmenge zum festen Betrag macht, dem englischen Banknotenwesen noch eine gewisse Elastizität verliehen. Es kann immer eine beträchtliche Menge von Banknoten ausgegeben werden, ohne daß volle Golddeckung für sie beschafft zu werden braucht. Damit ist man in der Anpassung des Geldvorrats an den Geldbedarf nicht mehr ausschließlich auf den Goldhandel angewiesen und insbesondere für außergewöhnliche Fälle, in denen auf die Hilfe des Goldhandels nicht sicher zu rechnen ist, wie z. B. in einem Kriege, eine wertvolle Vorsorge getroffen worden.

Die Bedeutung dieser Geschäftspraxis geht aber sehr viel weiter. Die Stellung der nicht bar gedeckten Noten im englischen Wirtschaftsleben ist gerade das Umgekehrte von dem geworden, was ursprünglich beabsichtigt war. Man hatte das Kontingent bemessen nach der Menge von Noten, von denen man annahm, daß sie stets im Verkehr sich halten würden,

und nach den gesetzlichen Bestimmungen wäre es theoretisch möglich gewesen, daß für die gesamte ausgegebene Notenmenge, wenn sie das Kontingent nicht überschritt, überhaupt keine Bardeckung vorhanden war. Das Gegenteil ist heute in Wirklichkeit der Fall. Nur voll in bar gedeckte Banknoten der Bank von England sind seit 1893 noch in Umlauf. Die nicht bar gedeckte Note, d. h. also die Banknote als eigentliches Kreditpapier überhaupt, ist gewissermaßen dem Depositen- und Scheckverkehr geopfert worden. Seit zwei Jahrzehnten bereits ist dieser bei der Bank von England wichtiger als das Banknotengeschäft. Damit trat infolge des »Einreservesystems« die Depositendeckungsfrage so gebieterisch in den Vordergrund, daß man sich gewissermaßen von dem alten Beunruhigungsobjekt der Notendeckungsfrage ganz befreien mußte. Sie ist künstlich aus der Politik der Bank von England gleichsam ausgeschieden worden. Nur der Depositen- und Scheckverkehr ist heute für sie maßgebend. In den letzten 10 Jahren hat die Bank von England die Deckung ihrer Depositen durchschnittlich auf rund 48 % gehalten, und drohte die Reserve einmal erheblich darunter zu sinken, »so wirkte sie dem stets mit den schärfsten Maßregeln entgegen«.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Edinburg.

Die schottische Malerei auf der Nationalausstellung.

Zur Feier des zweihundertjährigen Bestehens der Union zwischen England und Schottland findet in diesem Sommer und Herbst in Edinburg eine Nationalausstellung statt, deren wichtigster und interessantester Bestandteil eine große schottische Gemäldesammlung ist. In ihr hat der neuernannte Direktor der Edinburger National Gallery of Scotland, James L. Caw, über 1000 Werke zusammengebracht, die nicht nur die Entwicklung der schottischen Malerei von ihren halb unbekannten Anfängen im 17. Jahrhundert bis auf die Gegenwart sowohl im Porträt wie in der Landschaft und im Genre fast lückenlos vorführt, sondern auch ihre Hauptgestalten meist in ihren verschiedenen Phasen an der Hand einer ganzen Reihe von Werken studieren läßt. So finden sich von Raeburn z. B. 17 Bildnisse, von Georgs III. Hofmaler Allan Ramsay 6, von Sir David Wilkie, dem Vater des modernen Genre, 9 Werke, von William Dyce, dem schottischen Prärafaeliten, wenn man ihn so nennen darf, 7, darunter eines

seiner mit Recht hochgeschätzten Kinderporträts, von Sir George Reid, dem Porträtisten, 9, von dem Präsidenten der Schottischen Akademie Sir James Guthrie 6 Bildnisse usw.

Am Beginn der schottischen Porträtmalerei steht George Jamesone, der unter Rubens studiert haben soll. Seine Bildnisse sind meist im Privatbesitz zerstreut, und viel Minderwertiges geht unter seinem Namen. Caw hatte eines seiner besten Porträts, das einer Dame, in trefflicher Erhaltung für seine Galerie erwerben können, und ein großes Herrenbildnis für die Ausstellung geliehen erhalten. Diese Porträts sind vornehme Werke, die aus einem sehr fein entwickelten malerischen Empfinden geflossen sind. Eine delikate, dazu aparte Farbenharmonie ist ihnen eigen. Gleich hier am Anfang der schottischen Malerei also stoßen wir auf eine ihrer Haupteigenschaften: die Farbenkultur, die in Verbindung mit einer zweiten, auch früh schon zu findenden, der getreuen Liebe zur Natur, es veranlaßt hat, daß die schottische Malerei im großen und ganzen sich meist auf einer bedeutenden Höhe des Wollens wie des Könnens gehalten hat, im

Gegensatz zur englischen Kunst, in der nach ihrer Höhe eine Zeit kleinlichen Sichbegnügens und damit ein Niedergang des Könnens eintrat.

Jamesone lebte in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. In der zweiten Hälfte desselben Jahrhunderts wirkte ein Meister des Stillebens, W. G. Ferguson, von dem sehr wenig bekannt ist. In den Stilleben auf der Ausstellung verbindet sich koloristische Delikatesse mit fälschlicher Handhabung der Naturscheinungen. Er hatte sie offenbar in den Niederlanden gelernt. Da aber diese Kunstübung dem Wesen und den Gaben der schottischen Maler entsprach, wurde sie nun zur nationalen, mit der man die eigne Umwelt künstlerisch zu bezwingen begann. Und obwohl die Meister, an die man sich anlehnte, oft noch aus den Werken ihrer unmittelbaren oder mittelbaren Schüler zu erkennen sind, ist doch der eigne Boden wie das eigne Talent stark genug, der Kunst eine nationale Färbung zu verleihen und auch einen nationalen Zusammenhang, der die einzelnen Künstlerpersönlichkeiten zu einer größeren Einheit zusammenfaßt. Und als Vertreter solcher Nationalkunst von bestimmter Eigenart haben die Schotten ja vor gar nicht so langer Zeit in Deutschland auf dem Gebiete der Landschaft eine große Anregung ausgeübt. Sie selber haben sich nie in sich selber eingesponnen, insular sich abgesondert, sondern stets nach Anregungen von außen ausgeschaut; in Holland haben sie sie gesucht, in Spanien, bezeichnenderweise wenig in Italien, und in neuerer Zeit auch in Frankreich, wo sie in den Barbizonmeistern verwandte Kräfte verspürten. So weisen ihre Werke neben der nationalen Note auch immer etwas sozusagen europäisches, weltmännisches auf, stehen in Technik und Problemlösung auf der Höhe der Zeit, werden aber doch eben nicht Allerwelts- und damit charakterlose Kunst. Immer wieder erstarken sie am heimischen Boden, immer wieder am Aufschürfen des eignen, sehr umrissenen Wesens.

Wenn man bedenkt, wie spät eine größere Kunstübung erst in Schottland einsetzt, und ferner, daß verhältnismäßig wenige schottische Künstler selbst in England, auf dem Kontinent aber erst seit einigen Jahren bekannt sind und ihre Werke gekauft werden, dann muß man erstaunen über die rasche und bedeutende Entwicklung und die zahlreichen Künstlerpersönlichkeiten, die sie gezeitigt hat. Nur eine ihr entsprechende Kunstliebhaberschaft in weiteren Kreisen und der zu ihrer praktischen Betätigung notwendige Wohlstand konnten sie ermöglichen, und daß die erstere besteht, beweist eben das der schottischen Nation eingeborne Kunstempfinden, das nur durch ungünstige Verhältnisse so lange unterdrückt worden war. Die Union mit England brachte Schottland größere Möglichkeiten, einen erweiterten Horizont und bald auch zunehmenden Reichtum. Die Industrie, der Handel fingen zu blühen an, und dann nahmen die reichgewordenen Handelsherren und Industriefürsten des Nordens die von den Großen Englands einst geübte Kunstpflege auf, erstreckten sie aber erfreulicherweise auch auf ihre einheimische und zeitgenössische Kunst, die so den zum Gedeihen günstigen Boden fand.

Es ist daher begreiflich, daß Schottland das zweihundertjährige Bestehen der Union mit England feiert, die erst seine besten Kräfte zur Entwicklung

brachte, wenn man in England selber auch lieber der Stunde und was sie mit sich bringt — die Entente cordiale — huldigt und in der Franko-Britischen Ausstellung hauptsächlich für die große Masse eine Anlockung hinstellt. In ihr, um noch kurz bei ihr zu verweilen, findet sich auch eine an Zahl sehr umfangreiche Kunstaussstellung, die aber verhältnismäßig nur wenig von allgemeiner Bedeutung enthält. Die englische Abteilung umschließt immerhin drei Säle vergangener englischer Kunst mit mehreren wichtigen Werken, so Gainsboroughs Blue Boy, eine Landschaft Conftables usw. Ein Bild der Entwicklung der englischen Malerei vermag diese Ausstellung, aber nicht im entferntesten zu geben. Ein solches vorzuführen war ja wohl die Absicht gewesen, jedoch andere Rücksichtnahmen verhinderten es. Und die französische Abteilung streut wertvolle und für die moderne französische Kunst charakteristische Werke wie echte Perlen unter einen Riesenhaufen dem Umfang nach großer aber sonst wertloser Bilder. Wie bedeutsam so die schottische Ausstellung ist für Einheimische wie für Fremde, wie viel Belehrung und Genuß sie bietet, so wenig wahre Bedeutung kommt der Franko-Britischen Ausstellung zu, denn wo sie belehren könnte, verwirrt sie durch ungeordnete Fülle und fehlende künstlerische Auslese, und statt Genuß verschafft sie nur Ermüdung und Abtumpfung des äußeren wie inneren Auges.

Mitteilungen.

In Oxford ist vom 15. bis 18. September der 3. internationale Kongreß für Religionsgeschichte abgehalten worden. Der Hauptteil der Arbeiten und der Vorträge entfielen auf die Sitzungen der neun Sektionen. Den Vorsitz im Ortsausschuß hatte der Professor für klassische Archäologie am Lincoln College, Percy Gardner, inne, den Hauptvorsitz führte Sir Alfred Lyall. Dieser hielt in der ersten Vollversammlung einen Vortrag über die Beziehungen zwischen Staat und Religion, die er durch die ganze Geschichte hindurch verfolgte. In einer anderen Vollversammlung gab Professor M. Jastrow jr. einen Überblick über den Stand der Forschung auf dem semitischen Gebiete; in der letzten hielt Professor Flinders Petrie, der auch den Vorsitz in der ägyptischen Sektion führte, einen Vortrag: Ansichten der ägyptischen Religion, der besonders deren »persönliche« Seite betonte. In der I. Sektion sprachen C. S. Hartland über einige vitale anthropologische Probleme, die für die religiösen Vorstellungen niederer Kulturstufen von Bedeutung sind, Clodd über präanimistische Stufen der Religion, Seligmann (London) über die Wedas von Ceylon, K. Th. Preuß (Berlin) über seine Forschungen unter den mexikanischen Indianern und deren Aftrakult. Die II. Sektion war der japanischen und chinesischen, die III. der ägyptischen Religion gewidmet. In der semitischen Sektion sprach M. Gaster über die samaritanische Tradition. Professor Paul Haupt (Baltimore) trug auch hier seine These vor, daß Jesus ein Arier sei, Professor v. Orelli (Basel) sprach über die religiöse »Weisheit«, die Israel mit den Nachbarvölkern gemeinsam hatte. In der indisch-

iranischen Sektion gab der Vorsitzende Professor Rhys-Davids einen Bericht über die Literatur der letzten Jahre, Professor Hillebrandt (Breslau) sprach über die Lehren der indischen Mythologie, Professor Jolly (Würzburg) über indische Rechtsquellen, Professor Macdonell (Oxford) über buddhistische religiöse Baukunst, Professor P. Gardner über den Einfluß des Griechentums auf die indische Kunst. Von den Vorträgen aus der griechisch-römischen Sektion seien die beiden in der letzten Vollversammlung gehaltenen erwähnt, Professor Evans (Oxford) berichtete nach seinen letzten Ausgrabungen auf Kreta über die Denkmäler der Minosreligion. Prof. Cumont (Gent) sprach über die Bedeutung der Astrologie in der römischen Welt. Aus der christlichen Sektion ist hauptsächlich die Diskussion über die Bedeutung der Eschatologie im Neuen Testament mit den Referaten der Professoren F. Peabody (Cambridge, Mass.) und v. Dobschütz (Straßburg) erwähnenswert. In der IX. (neuen) Sektion für Methode und Umfang der Religionswissenschaft sprachen Graf Goblet d'Alviella (Brüssel) über die Hilfswissenschaften der vergleichenden Religionsgeschichte, Professor Deussen (Kiel) über Materialismus, Kantianismus und Religion und Professor Titius (Göttingen) über das Verhältnis von Religionsgeschichte und Religionspsychologie.

In der Nr. 9 d. J. haben wir Prof. Krumbachers Aufsatz »Der Kulturwert des Slawischen und die slawische Philologie in Deutschland« veröffentlicht. Die in ihm erhobenen Forderungen vertritt auch Prof. L. K. Goetz in Bonn in einem Aufsatz »Slavische Philologie oder Slavische Geschichte und Landeskunde?« in der Beilage der »Münchener Neuesten Nachrichten« vom 23. September. Aber, im übrigen mit Krumbacher übereinstimmend, verlangt er nicht Professuren für slawische Philologie, sondern Professuren für slawische Geschichte und Landeskunde. Der Professor für slawische Philologie werde zunächst bei seinen eigentlichen Fachvorlesungen ein sehr kleines Auditorium haben; der Professor für slawische Geschichte dagegen von vornherein, auch wenn er nur politische Geschichte liefere, einen weit größeren Zuhörerkreis finden und verspreche für Regierung wie Studentenschaft einen größeren Erfolg. Vor allem werde es sich bei der fast allgemeinen Unkenntnis über die slawische Welt darum handeln, unsere akademisch gebildeten Kreise in die Geschichte und damit in das Wesen der slawischen Völker einzuführen. Dabei würden besonders die Beziehungen der Slawen zu den Germanen, die Verbindungen, die zwischen beiden Völkergruppen bestanden und bestehen, zu erörtern sein, wozu der Historiker von vornherein geeigneter

sei als der Philologe. Goetz geht dann auf die nötigen Vorlesungen über die Literatur des Slawentums wie über seine heutige Kultur ein, die zu einem Verständnis seiner von den unseren so vielfach verschiedenen gesellschaftlichen Zustände führen sollen, und deshalb die kulturelle Entwicklung der slawischen Welt, die außerslawischen Quellen slawischer Kultur, die lange Abgeschlossenheit des Slawentums von dem übrigen Europa, seine allmähliche Europäisierung darlegen müssen, und erklärt hierfür den Historiker geeigneter als den Philologen. »Technik, Industrie, Handel und ihre Vertreter brauchen für ihre Gebiete Kenntnisse über die slawische Welt, speziell Rußland«, fährt er fort; »zu deren Vermittlung ist der Historiker mindestens ebenso berufen wie der Philologe; die hier zu erwerbenden und weiterzugebenden Kenntnisse liegen dem Arbeitsgebiet des Historikers, scheint mir, näher als dem des Philologen. Der Politiker, der Journalist, der Militär, der Nationalökonom, werden von der slawischen Professur Nutzen ziehen wollen; für alle die Fragen, die sie interessieren und fördern können, ist doch der Historiker als Lehrer mindestens ebenso berufen wie der Philologe.« Goetz stimmt mit Krumbacher überein, daß Rußland das slawische Land ist, dessen Kenntnis auf den mannigfachsten Gebieten zuerst zu pflegen ist. »Aber die slawische Professur, wo immer sie errichtet wird, müsse eine Professur für osteuropäische — vielleicht richtiger slawische — Geschichte und Landeskunde werden, und zweifellos ist die Ausstattung unserer Universitäten und auch der Handelshochschulen mit solchen Professuren notwendig; es ist nicht nur eine Ehrensache für Deutschland, sich den wissenschaftlichen Vorrang auf diesem Gebiete zu erwerben, es ist auch ein Gebot nationaler Klugheit angesichts der Verbindungen, die jetzt schon zwischen Deutschland und den slawischen Ländern, speziell Rußland, existieren, wie im Hinblick auf deren zweifellos immer größer werdenden Umfang.« Unbefritten sei auch, daß, nachdem in Berlin die erste derartige Professur errichtet worden sei, München berufen sei, die zweite zu erhalten.

Im Brockhausschen Archive zu Leipzig hat Dr. H. H. Houben kürzlich das Originalmanuskript von Eckermanns »Gesprächen mit Goethe« wieder aufgefunden, außerdem ein großes, auf die 1836 bei Brockhaus erschienene erste Ausgabe bezügliches Briefmaterial, das zum Inhalt und zur Geschichte der Gespräche wichtige Ergänzungen liefert. Der Brockhaussche Verlag beabsichtigt binnen kurzem die Gespräche nach diesem Funde mit einem teilweise wesentlich veränderten Text in einer zugleich reich illustrierten Ausgabe erscheinen zu lassen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

24. Oktober 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelds

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Wilhelm Kahl: Aphorismen zur Trennung von
Staat und Kirche
Hermann Schumacher: Die Hauptaufgabe des
deutschen Banknotenwesens II.

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Berlin

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Aphorismen zur Trennung von Staat und Kirche.

Rede zum Antritt des Rektorats der Königlichen Friedrich-Wilhelms-Universität
in Berlin gehalten am 15. Oktober 1908 vom Geheimen Justizrat Professor
D. Dr. Wilhelm Kahl.

Kollegen! Kommilitonen!
Hochansehnliche Versammlung!

Zum Gegenstand der wissenschaftlichen
Rede, welche mir bei der öffentlichen Über-
nahme des anvertrauten Amtes obliegt, habe ich
Ausschnitte aus dem Problem der Trennung
von Staat und Kirche¹⁾ gewählt. Kaum
mehr als Aphorismen in kurzer Stunde. Aber
für den Kirchenrechtslehrer, der bei feierlicher
Gelegenheit eine Frage allgemeinen Interesses
aus dem besonderen Arbeitsgebiete vorlegen
soll, liegt das Thema gewissermaßen in der
Luft. Nahezu alle kirchenpolitischen Sorgen
großen Stils, die so lebhaft als je die Gegen-
wart bewegen, laufen in ihm wie in einem
Brennpunkt zusammen. Um welcherlei Art
Zusammenstöße es sich handle, ob um rein
äußerliche Machtverteilung, ob um innerlichste

kirchliche Lebensvorgänge, Bekenntnisfrei-
keiten oder Modernismus in ihren Rückstößen
auf den Staat und seine Universitäten, nie
fehlt der Ruf nach Trennung gleich einem
Allheilmittel für Freiheit und Friede. Um
so zuversichtlicher, seitdem man am 9. De-
zember 1905 in Frankreich ein Gesetz mit
der Überschrift der Trennung der Kirchen
und des Staates vollzogen hat. Haben wir
doch von dort schon mehr übernommen,
unvergängliche Kulturwerte, im besonderen
auf dem Gebiete des Rechts zahlreiche In-
stitute, ja ein ganzes System. Freilich wissen
oder bedenken die Wenigsten, die sich für
dieses Vorbild erwärmen, daß die deutsche
Rechtswissenschaft und Gesetzgebung seit
der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ein
gut Stück Arbeit eben daran gewendet hat,
bei den kriminalistischen Reformwerken der

¹⁾ Das neueste und umfassendste Werk über den
Gegenstand ist das nachstehend in Anm. 3 genannte.
Aus der bisherigen ungemein reichen Literatur zum
Gesamtproblem nenne ich hier zur Orientierung
generell: Friedberg, Die Grenzen zwischen Staat und
Kirche etc., 3. Abt., 1872, insbes. S. 768 ff. u. dess.
Lehrb. d. KR., 5. A., 1903, § 29; Zeller, Staat und
Kirche, 1873, insbes. S. 57 ff.; Martens, Die Be-
ziehungen der Überordnung, Nebenordnung und
Unterordnung zwischen Kirche und Staat, 1877,
insbes. S. 349 ff.; Nippold, Die Theorie der Trennung

von Kirche und Staat geschichtlich beleuchtet, 1881;
Hinschius, Allgemeine Darstellung der Verhältnisse
von Staat und Kirche, im Hdb. d. ö. Rs., I, 1, 1883,
insbes. S. 221 ff.; Scherer, Hdb. d. KR., I, 1886, § 14;
Knitschky, Staat und Kirche, 1886, insbes. S. 3 ff.,
25 ff., 93 f.; Rieker, Die Stellung des modernen
Staates zur Religion und Kirche, 1895, insbes.
S. 6 ff.; Simons, Freikirche, Volkskirche, Landes-
kirche, 1895, insbes. S. 23 ff.; Frantz, Das Rechts-
verhältnis von Staat und Kirche, insbesondere
Trennung von Staat und Kirche, 1905; Otto Mayer,

Gegenwart noch heute daran wendet, jene fremden Rechtselemente wieder auszuftoßen oder sie zu germanisieren. Aber ein entscheidender Einwand würde das in der Tat nicht sein. Man will ja keine Abschrift, sondern nur die Übernahme des Gedankens. Die Frage, welche nicht zur Ruhe kommen will, ist allgemein, ob nicht durch gesetzliche Einführung dieser Verhältnisform von Staat und Kirche eine Lösung der vorhandenen Spannungen zu erreichen, künftigen vorzubeugen sei.

Diese gesetzgeberische Aufgabe wird für jeden, welcher der Sache ferner steht, durch die kurze Formel »Trennung von Staat und Kirche« irreführend verschleiert. Als ob es nur eines willkürlichen Eingriffs des Gesetzgebers bedürfte, um zwei störend verbundene Glieder am Volkskörper durch einen scharfen Schnitt in die richtige Lage zu bringen. So einfach liegt die Sache nicht. Was man so Trennung nennt, ist nicht ein absolutes kirchenpolitisches System, sondern nur ein relativ durchführbarer Auseinandersetzungsprozeß auf dem Boden der allgemeinen Grundverhältnisform der Verschiedenheit von Staat und Kirche im Gegensatz zu deren Einheit. Die Durchführung selbst ist daher überall eine Frage von Art und Maß. Die Bedingungen dieser Art- und Maßbestimmung aber sind nicht allgemeiner Natur oder Gültigkeit, sondern allein aus der Eigenart konkreter Staats- und Kirchenwesen zu gewinnen. Für keinen Staat der Welt gibt es in dieser Sache das Vorbild eines anderen. Ganz im besonderen nicht für das Deutsche Reich.

Zu diesem Gedankenkreis möchte ich in Ergänzung und Nachprüfung früherer Darlegungen hier einiges ausführen. Bei gleichem Anlaß hat vor zwei Jahren der Theologe Ernst Troeltsch²⁾ in Heidelberg den Gegenstand

Staat und Kirche in Realencyklopädie für protest. Theol. und Kirche, 3. A., XVIII, 707–727; H. von der Goltz, Kirche und Staat (Ak. Vorl.), hgb. v. E. von der Goltz, 1907, S. 74 ff., 95 ff. — Meine persönliche Stellung zu dem Problem, im Text vielfach ergänzt und mehrfach berichtigt, habe ich niedergelegt in: Lehrsystem des Kirchenrechts und der Kirchenpolitik, I, 1894, S. 294 ff., 304 ff.; Die Bedeutung des Toleranzantrags für Staat und evangelische Kirche, 1902, S. 22 ff.; Kirchenrecht (in Kultur der Gegenwart, Tl. II, Abt. VIII), 1906, S. 285 ff.

²⁾ E. Troeltsch, Die Trennung von Staat und Kirche, der staatliche Religionsunterricht und die theologischen Fakultäten. Rektoratrede vom 22. Nov. 1906. Separatausgabe Tübingen 1907.

überaus feinsinnig unter Rückgriff auf die letzten Wurzeln der Gefaltung des Verhältnisses von Staat und Kirche durch die Wirksamkeit der jeweils herrschenden religiösen Wahrheitsidee behandelt. Ich gedenke als Jurist die Sache etwas massiver und unmittelbarer unter dem Gesichtspunkt der entscheidenden Rechtsgedanken anzufassen. Von Juristen hat erst im Sommer dieses Jahres ein junger Münchener Gelehrter, Karl Rothenbücher³⁾, das literargeschichtliche und gesetzgeberische Material in bisher nicht erreichter Vollständigkeit vorgelegt. Jedoch will er »weder eine Empfehlung noch eine Verurteilung jenes kirchenpolitischen Systems« aussprechen. Gerade darauf aber, und meine Hörer zu einer Selbstentscheidung anzuregen, kommt mir's schließlich an.

Eines hat unser Problem vor fast allen Kontroversen des öffentlichen Lebens der Gegenwart voraus: es ist kein Parteiproblem. In der äußersten Demokratie wie in streng konservativen Lagern wird die Forderung angemeldet, außerdem von nicht Wenigen vertreten, die ihre politische oder religiöse Position in der Mitte nehmen. Sollte eine Sache, welche den Beifall so Ungleichartiger auf sich vereinigt, nicht schon durch sich selbst empfohlen sein? Viel berechtigter ist die Gegenfrage: muß ein solches System nicht von vornherein geradezu verdächtig erscheinen? In der Tat ist Mißtrauen begründet. Sieht man hinter die Kulissen, so offenbart sich eine erstaunliche Divergenz der Beweggründe, Konstruktionen, Hoffnungen. Trennung im Namen der Politik und der Religion, unter der Fahne der Gerechtigkeit, des Religionshasses, des Indifferentismus, im Zeichen heiliger Begeisterung für eine reine Darstellung der Gemeinde Christi auf Erden. Trennung als Anspruch souveräner rechtlicher Gleichordnung der Kirche neben dem Staat, gegenteilig als grundsätzliche Bestreitung jeder sonderrechtlichen Eigenart des Kirchenwesens.

³⁾ K. Rothenbücher, Die Trennung von Staat und Kirche. München 1908. 475 S. Die positive rechtliche Darstellung ist im Dezember 1907 abgeschlossen (S. IV). Ich darf daher ergänzend zu S. 254 f. hier anmerken, daß der dort erwähnte französische Gesetzentwurf vom 4. Juli 1907 am 10. April 1908 verabschiedet worden ist. Die Novelle modifiziert die Artikel 6, 7, 9, 10, 13 u. 14 des Trennungsgesetzes vom 9. Dezember 1905. (Chambre des Députés, Neuvième Législature, Sess. de 1908, No. 333.)

im Verhältnis zu irgendwelchen profanen Zweckverbänden im Staat, endlich als idealrechtlicher Ausdruck der vollkommenen Neutralität des Staates gegenüber allen Beziehungen des Menschen zu Gott.

Schon diese Divergenz enthüllt, daß ein allgemein anerkannter Normalbegriff der Trennung von Staat und Kirche nicht bestehen kann. Den universalgeschichtlich festgelegten Typ eines kirchenpolitischen Systems hat es nur einmal gegeben: im kanonischen Recht, in seiner mit wunderbarer Geschlossenheit durchgebildeten priesterlich königlichen Ein- und Alleinherrschaft des Papstes. Seit ihrer endgültigen Ablösung im 14. Jahrhundert hat eine international gültige Verhältnisordnung von Staat und Kirche sich nicht mehr durchgesetzt. Alle haben sich unter nationale, konfessionelle, ja persönliche Einflüsse verloren. Am wenigsten hat sich solchen das System der Trennung zu entziehen vermocht. Schon nicht in der Geschichte der seit dem 17. Jahrhundert seiner Verwirklichung vorangeeilten oder jeweils sie führenden vielgestaltigen Theorien und Ideen⁴⁾, etwa bei Roger Williams, Milton, Locke, Kant, Wilhelm von Humboldt, Schleiermacher, Alexander Vinet, Condorcet, Lamennais, Cavour, Marco Minghetti und vielen anderen. Nicht zwei Staaten, zwei Kirchen, zwei einzelne, welche Gleiches darunter begreifen. Schild der Freiheit und Vorwand des Zwangs. Die freie Kirche im freien Staat fällt ebenso unter die Vorstellungen von diesem System, als die unfreie Kirche im freien oder die freie Kirche im unfreien Staat.

Gleichwohl kann keiner, der ein Ja oder Nein in der Sache sprechen will, daran vorbeikommen, sich einen scharf umrissenen Rechtsbegriff zu bilden. Ohne ihn kein Maßstab der Vergleichung, keine Möglichkeit der Kritik, keine Klarheit vom Ziel. Dieser Begriff kann nicht induktiv,⁵⁾ noch weniger

⁴⁾ Die geistigen Strömungen und verschiedenartigen Entwicklungsformen in der Geschichte des Trennungsgedankens zu einem einheitlichen Bilde zusammengefaßt und damit eine Lücke der bisherigen Literatur ausgefüllt zu haben, ist eines der Hauptverdienste des vorgenannten Werkes. S. hierzu besonders S. 28–112.

⁵⁾ Dieser Methode hat sich, zutreffend für seinen Zweck der Rechtsvergleichung, Rothenbücher bei seiner Feststellung des juristischen Charakters der Trennung von Staat und Kirche bedient (S. 436 ff.).

apriorisch, sondern allein so zu gewinnen sein, daß vom universalgeschichtlich gegebenen Rechtsboden der Einheit und Verbindung von Staat und Kirche aus die letzten juristischen Folgerungen bis zum Tatbestande einer Trennung aufrichtig und unerbittlich gezogen werden. Aufrichtig und unerbittlich. Denn viele glauben sich Anhänger der Trennung und lehnen doch wesentliche Folgerungen ab. Andere behaupten sie für ein geltendes Recht, wiewohl ihm wesentliche Voraussetzungen fehlen.

Ein Ergebnis nehme ich voraus. Nirgends und nie kann Trennung absolute Zusammenhanglosigkeit bedeuten. Von tiefer gelegenen Gründen noch abgesehen, schon darum nicht, weil beide, der Staat und die Kirchen, aus denselben Menschen bestehen. Die Einheit der sittlichen Persönlichkeit wirkt notwendig verbindend auf die Mitgliedschaft hier und dort zurück. Aber auch darum nicht, weil alle menschlichen Organisationen an irgendeinem Punkte notwendig von dem höheren Organismus, dessen Glieder sie sind, rechtlich bestimmend ergriffen werden. Die Aufgabe kann also keine andere sein, als Ermittlung des Mindestmaßes der an sich unvermeidlichen Rechtsbeziehungen zwischen Staat und Kirche im ganzen und in ihren einzelnen Gliedern. Damit sind sogleich die beiden Seiten der begriffsbildenden Erwägung er-

Er hat aber im Vorwort selbst anerkannt, daß es »zur Würdigung jenes kirchenpolitischen Systems einer anderen Methode bedarf«. Diese Methode kann nur die im Text zur Anwendung gebrachte, die, wie ich sie nennen möchte, historisch-logische sein. Wenn Rb. meint, daß Hinschius und ich uns »einer scheinbar aprioristischen Konstruktion bedienten« (S. 436), so ist dies in der Tat nur Schein. Uns beiden dient die Tatsache der ursprünglichen Einheit als feststehender Ausgangspunkt. Von hier aus wurden die Schlüsse auf diejenige Verhältnisform, welche man als Trennung zu bezeichnen pflegt, gezogen. Meine »Diagnose und Prognose« (Lehrsystem S. 297 ff.) leitet sich ein mit den Worten, die ich hier wiederholen zu dürfen bitte: »Die tatsächlichen Feststellungen ergeben das folgende Resultat. Der gesamtgeschichtliche Entwicklungsgang des Verhältnisses von Staat und Kirche zeigt unverkennbar ein Fortschreiten von ursprünglicher Einheit und Verbindung zu schärferer Unterscheidung und Lösung. Wie zwei Kreise, die zuerst sich decken, dann mehr und mehr sich schneiden, weiterhin nur an der Peripherie sich berühren, parallel nebeneinanderlaufen, um schließlich nach verschiedenen Richtungen auseinanderstreben zu wollen, so versinnbildlicht sich dem geistigen Auge der universalgeschichtliche Entwicklungsgang im Verhältnis von

öffnet: eine gesellschaftliche und eine individuelle.

Von der gesellschaftlichen Seite ergibt sich als erste Folgerung und grundlegendes Trennungsmerkmal: der geschichtliche Sonderbegriff der »Kirchen« im Rechtssinn hat zu bestehen aufgehört. Sie sind in dem Gattungsbegriff von Gesellschaften mit religiöser Zweckbestimmung untergegangen. Staatskirchen gibt es weder im Sinne der Ausschließlichkeit noch bloßer Bevorzugung. Also auch kein Privilegium der öffentlichen Korporationsqualität. Aller Streit der Juristen über diesen schwierigen Begriff kann hier ausscheiden.⁶⁾ Nach der negativen Seite stehen die Folgerungen fest. Keine öffentlich-rechtliche Natur der Kirchenverfassung, der kirchlichen Behörden, Beamten, Anstalten. Keinerlei Staatshilfe, also kein Kultusetat, kein staatlicher Verwaltungszwang zu Diensten kirchlicher Regierungsfunktionen im Gebiete des Disziplinarrechts oder Steuerwesens. Auch kein rechtlich anerkannter Einfluß des Kultus auf das öffentliche und gewerbliche Leben und kein besonderer Strafschutz. Weiterhin Wegfall jeder organischen Beteiligung von Kirchen an Aufgaben der Staatspflege. Daher keine staatlichen Organisationen für Militärkirchenwesen, für Seelsorge an Straf- oder Wohlfahrtsanstalten. Insonderheit kein Anteil der Kirche an der Staatsschule, so wenig an Volksschulen und höheren Bildungsanstalten, als an den Universitäten: Wegfall der theologischen Fakultäten als staatlich getragener Einrichtungen zur Vorbildung von Geistlichen. Als Ersatz für solche Einbuße an öffentlichem Recht bietet das System den Verzicht auf die Kirchenhoheit des Staats mit dreifacher Wirkung. Keine spezifische Staatskirchengesetzgebung, weil es gemischte, d. h. Angelegenheiten mit konkurrierenden Anteilen von Staats- und Kirchengewalt nicht mehr gibt. Eine Sache ist entweder rein weltlicher oder rein kirchlicher Art, niemals Gegenstand geteilter Kompetenz. Folgerichtig

Staat und Kirche. Kirchenstaatstum und Staatskirchentum gehören als ganze der Vergangenheit an. Christliche Staatsidee, Koordinationstheorie, System der Kirchenhoheit kämpfen um die Gegenwart. Doch beherrscht das letztere die Situation: auf der Entwicklungslinie der rechtlichen Ausgestaltung des Verhältnisses von Staat und Kirche nach seinen Grundprinzipien bewegt sich vornehmlich die gegenwärtige Kirchenpolitik. Trennung von Staat und Kirche lautet das aufgestellte kirchenpoli-

ferner kein administratives Jus inspiciendi, cavendi auf den geschichtlichen Grenzgebieten des kirchlichen Amtes, Straf- und Vermögensrechts. Die Freikirche hat völlige Selbstständigkeit der inneren Verwaltung in Anspruch zu nehmen. Das Kirchenrecht bleibt auch ohne staatliche Anerkennung als autonomes Recht bestehen.⁷⁾ Endlich kein Jus reformandi. Denn jede staatsrechtliche Differenzierung der Religionsgesellschaften ist in Wegfall gekommen. Alle gehören, soweit nicht ihre anstaltliche Existenz durch das bürgerliche Stiftungsrecht geregelt wird, in die allgemeine Kategorie des Vereins. Hier bleibt eine notwendige Verbindung mit dem Staat. An Stelle der Kirchenhoheit treten Vereins- und Kultuspolizei. Nach Vereinsrecht bestimmen sich Voraussetzungen und Maß der Rechtsfähigkeit: juristische Persönlichkeit, Erwerb, polizeiliche Überwachung, Schranken der Kultusübung in der Öffentlichkeit. Öffentliche Religionsübung ist hier nach mit Trennung von Staat und Kirche ebensoviel vereinbar als der fortdauernde Tatbestand des Volkskirchentums. Hinter örtlichen oder zentralen Vereinsbildungen kann als geschichtlich konstante Größe die geschlossene Macht und Masse der durch Lehre und Kultus verbundenen Gläubigen stehen. Nur besteht sie nicht mehr als staatlich zusammengefaßte Einheit, sondern je nachdem allein in Kraft der geistlichen Freiheit oder der psychischen Zwangsgewalt, die sie aus sich selbst zu beschaffen vermag.

Die Rückwirkung des Systems auf die Einzelnen ergibt sich von selbst. Grundprinzip ist die Lösung jeder rechtsnotwendigen oder gar zwangsweisen Verbindung des Individuums mit dem Kirchenwesen. Religion ist Privatsache. Daher einerseits Unabhängigkeit der bürgerlichen und staatsbürgerlichen Rechte vom religiösen Bekenntnis. Andererseits Gewissensfreiheit bis in die äußerste Folgerung. Keine Nötigung zur Offenbarung oder Be-

tische Zukunftsprogramm.« Hier und in allem nachfolgenden ist nichts von aprioristischer Konstruktion. Ich lege Gewicht darauf, nicht bloß die Berechtigung, sondern die Notwendigkeit dieser Methode für Begriffsbildung und Kritik des Systems der Trennung von Staat und Kirche nachdrücklich zu wahren. Denn sie allein verbürgt ein objektives Resultat und setzt dem gefährlichen Spiel mit Schlagwörtern in der Kirchenpolitik eine Grenze.

⁶⁾ M. Lehrs. S. 233 ff. vb. Rothenbücher, S. 457 ff.

⁷⁾ Übereinstimmend mit mir — das. S. 448 f.

tätigung religiöser Überzeugungen durch Angabe eines Bekenntnisstandes, Erfüllung einer Eidespflicht, Notwendigkeit einer religiösen Erziehung. Verstaatlichung ferner aller derjenigen Gebiete, auf denen möglicherweise Verbindlichkeiten religiösen Inhalts geltend zu machen sind: Schul-, Ehe-, Begräbniswesen. Endlich staatliche Beurkundung des Personenstandes, aber keine bürgerliche Ordnung über Konfessionswechsel und Austritt aus der Kirche, weil Kirchenangehörigkeit im Rechtsleben des Staates nicht weiter reflektiert.

So die wesentlichen Züge einer Trennung von Staat und Kirche. Innerhalb dieses Rahmens ein breites Feld von Möglichkeiten und Varietäten für das Einzelne. Gibt es derartiges folgerichtig durchgeführt in irgend einem Kulturstaate der Welt mit christlicher Gesellschaftsverfassung? Die vorbehaltlose Antwort lautet: Nein.

Das System hat im positiven Recht eine Geschichte von immerhin hundertzwanzig Jahren. Sogenannte Trennung seit 1787 in der Nordamerikanischen Union⁸⁾; von 1794 bis 1802 zum erstenmal in Frankreich⁹⁾; seit 1831 in Belgien¹⁰⁾; mehr nur auf dem Papier vom 2. April 1871 ab für die Tage der Kommune in Paris¹¹⁾; nachfolgend ihr Einzug in Mittel- und Südamerika: Mexiko 1873 bis 1874¹²⁾, Brasilien 1890 bis 1893¹³⁾, Kuba 1902¹⁴⁾, Ecuador 1904¹⁵⁾; 1905 zum andermal in Frankreich¹⁶⁾; endlich vom 1. Januar 1909 ab in Genf nach Gesetz vom 15./30. Juni 1907¹⁷⁾.

⁸⁾ S. Text und Literatur zu Anm. 25.

⁹⁾ Rothenbücher, S. 190 ff.

¹⁰⁾ Hinschius, a. a. O. S. 224 f.; O. Mejer, Die deutsche Kirchenfreiheit und die künftige katholische Partei, mit Hinblick auf Belgien, 1848; Rothenbücher, S. 398–409. Abweichend von diesem und Friedberg, Grenzen, Abt. 2, S. 646, kann ich nicht der Meinung sein, daß Belgien von den Trennungstaaten auszunehmen sei. Auch schreibt Rb. irrtümlich diese Ansicht Hinschius zu.

¹¹⁾ d. h. bis zum 29. Mai 1871. Das diktatorische Trennungsdekret mit 4 Art. (*«L'Église est séparée de l'État. Le budget des cultes est supprimé etc.»*) ist aus Lecanuet, Les Églises de Paris sous la Commune (Correspondant 1906, S. 996 ff.) auszugsweise bei Rothenbücher, S. 229, Anm. 1 mitgeteilt.

¹²⁾ Das. S. 354–362.

¹³⁾ Das. S. 362–370.

¹⁴⁾ Das. S. 370 f.

¹⁵⁾ Das. S. 371–373.

¹⁶⁾ S. Text und Literatur zu Anm. 26.

¹⁷⁾ Der Beschluß des Großen Rats über die Vorlage zur Volksabstimmung datiert vom 15., letztere vom 30. Juni 1907. Das Gesetz führt den Titel: *«Loi constitutionnelle supprimant le budget des*

Abgesehen ist bei dieser Aufzählung von Kanada, den britischen Kolonien Australien, Neuseeland, Kapkolonie und der Ausdehnung des französischen Trennungsgesetzes auf Algerien.¹⁸⁾ Absichtlich nicht aufgenommen sind Italien, Holland, Irland. Man kann sie nicht mit Fug den Trennungstaaten zurechnen. Italien¹⁹⁾ nicht trotz Cavour's geflügeltem Worte von der libera chiesa in libero stato in der Sitzung der Deputiertenkammer vom 25. März 1861. Wohl war von ihm das System als Zukunftsprogramm für den erhofften Fall der Einheit des Königreichs gedacht. Nach dem Ereignis vom 20. September 1870 aber gingen die Dinge einen anderen Weg. Die Residenz des Papstes in der Hauptstadt Rom und seine fortdauernde völkerrechtliche Souveränität gestatteten nicht die totale Eingliederung der katholischen Kirche in das Vereins- oder Stiftungsrecht. So zog das Garantiengesetz vom 13. Mai 1871 nur verschiedene Folgerungen des Trennungsprinzips. Als Gegenbild ist Holland²⁰⁾ ein Staat mit überwiegend protestantischem Volk. Was hier am meisten den Eindruck einer Trennung hervorrufen konnte und verstärken mag, ist das Fehlen landesherrlichen Kirchenregiments über die protestantische Kirche. Auch sonst ermangelt es nicht an Zügen des Systems, namentlich im Schulwesen. Seit 1876 auch keine staatlich dotierten theologischen Fakultäten mehr. Weiterhin nur mäßige Ansprüche

cultes.» Artikel 1–4 enthalten die materiellen allgemeinen Trennungsbestimmungen, Art. 5 Geltungstermin und Übergangsvorschriften, Art. 6 und 7 Zusätze über den protestantischen und katholischen Kultus, Schlußartikel 8 Aufhebung bisheriger Gesetze. In den deutschen kirchenrechtlichen Zeitschriften finde ich das Gesetz bisher noch nicht mitgeteilt. Zur Entwicklung der Trennungsfrage in Genf s. Rothenbücher, S. 390–396, Lit. S. 387.

¹⁸⁾ Das. S. 429–432, 177–180, 255 vb. 344. Die Ausdehnung auf Algerien geschah durch V. vom 27./30. September 1907.

¹⁹⁾ Hinschius, a. a. O. S. 225 ff.; M. Lehrs. S. 297; Marco Minghetti, Staat und Kirche, Aut. Übers., Gotha 1881; Geigel, Das Italienische Staatskirchenrecht, 2. Aufl., 1886; Brusa, Das Staatsrecht des Königreichs Italien, Hdb. d. ö. Rs., IV, 1, Abt. 7, S. 425–442; Rothenbücher, S. 409–424.

²⁰⁾ de Hartog, Das Staatsrecht des Königreichs der Niederlande, Hdb. d. ö. Rs., IV, 1, Abt. 4, S. 68 ff., der bei aller Toleranz und Unabhängigkeit doch auch einräumt, daß »geschichtliche Ursachen gewirkt haben, denen zufolge die Trennung nicht so absolut durchgeführt ist, als sie prinzipiell be-
rechtigt erscheint«. Rothenbücher, S. 425–429.

einer staatlichen Kirchenhoheit und endlich überhaupt eine Luft der religiösen Duldsamkeit, welche man tief und gerne atmet. Diese haben die Niederländer aus ihrer Geschichte sich bewahrt, einer Geschichte schwerster Kämpfe um die Freiheit von Kultus und Gewissen. Jenen Anzeichen der Trennung stehen aber viele andere Tatsachen einer innersten öffentlichen Verbindung des Staates mit dem Kirchen- und Christentum zur Seite, welche das System im ganzen völlig ausschließen. Auch in Irland²¹⁾ hat die Aufhebung der Staatskirche durch Gladstone zwischen 1869 und 1871 die Verbindung keineswegs grundsätzlich gelöst. In Staatsschulen unterrichten vielfach Ordensleute, das kirchliche Eherecht hat bürgerliche Wirkung, die Friedhöfe sind meist konfessionell, für Kirchen und Geistliche fehlt es weder an Privilegien noch an Beschränkungen. So bleibt es im wesentlichen bei den genannten acht Staaten oder Staatengruppen.

Zwei Einflüsse haben sich im weltgeschichtlichen Zug des Systems mit besonderer Gestaltungskraft geltend gemacht: Staatsform und Konfession.

Als einzige Monarchie Belgien, sonst Republiken. Seit den siebziger Jahren des 19. Jahrhunderts haben nur Republiken, darunter drei amerikanische Staaten eben aus Anlaß des Überganges zur republikanischen Staatsform, die Trennung eingeführt. Zwar besteht auch in dem monarchischen England eine starke Strömung für das System, aber jene Erscheinung ist doch nicht zufällig. Otto Mayer hat das zutreffende Wort geprägt: die Trennung von Staat und Kirche gehöre zu dem »republikanischen Naturrecht« und »es gelte als schicklich für eine anständige Republik, dem Beispiel der größten und

berühmtesten Schwester sich anzuschließen.«²²⁾ Wollen doch selbst unsere deutschen Republikaner partout ihre Trennung besitzen. Sie täuschen sich freilich.²³⁾ Sie verwechseln, wie häufig geschieht, die Trennung mit Selbstständigkeit der Kirchenverfassung. Sogar landesherrliches Kirchenregiment fehlt ihnen nicht ganz. Nur stellt es sich nicht persönlich dar, sondern als Patronat von Senatsmitgliedern. Auch die Schweiz²⁴⁾ hat mit der einzig genannten Ausnahme, trotz vieler kleinen Freikirchen nach dem Verfassungsideal Alexander Vinets und neuerer Bewegungen in Basel weder im Bundes- noch im Kantonalrecht die Trennung. Das Neuenburger Volk hat sie 1907 ausdrücklich abgelehnt.

Noch tiefergreifend für die Erkenntnis des Wesens des Systems ist der Einfluß der Konfession. Schon äußerlich ist der Katholizismus überwiegend beteiligt. Wichtiger sind die innerlich treibenden Kräfte. Ein religiöses Prinzip, die Befreiung der Innerlichkeit der Religion von anmaßlichem Zugriff des Staates, wo die Trennung sich wesentlich auf dem Unterbau eines protestantischen Staatswesens, wie ursprünglich in Nordamerika, eingerichtet hat. Politik die schaffende Kraft, wo die Trennung in Stammsitzen katholischer Bevölkerung und Eigenart geschah. Hier wieder mit bemerkenswert entgegengesetzter Tendenz. Die Trennung entweder als Stütze der Hierarchie. So Musterbeispiel Belgien mit völliger Beseitigung staatlichen Einflusses, aber Aufrechterhaltung des Kultusbudgets, derjenige Typ, den Hinschius als »die freie Kirche im unfreien Staat« charakterisierte. Ebenso war in Brasilien die Trennung mit der Absicht geschehen, die Freiheit der schon unter dem Kaisertum begünstigten katholi-

²¹⁾ Das. S. 373–387. Gladstones Anschauungen selbst sind in seinem berühmten Buche »Der Staat in seinem Verhältnis zur Kirche« niedergelegt (nach der 4. Aufl. übers. v. J. Treuherz, Halle 1843); zu beachten namentlich Kap. VI, S. 280–314 »Die bestehende Verbindung zwischen dem Staate der vereinigten Königreiche und der Kirche von England und Irland«. Makower, Die Verfassung der Kirche von England, 1894, S. 102 ff., über Irland speziell S. 132 ff., insbes. 144 f.; Hatschek, Englisches Staatsrecht etc., I, 1905, S. 628 ff. Die im Text vermerkte Strömung in England zugunsten der Trennung von Staat und Kirche ist vor allem durch die »Society for the liberation of Religion from the State Patronage«, aber auch aus der Staatskirche selbst vertreten; vgl. Rothenbücher, S. 376.

²²⁾ Angef. Art. in der Realencyklopädie, S. 718 und N. Sächs. Kirchenblatt in dem unter Anm. 26 genannten Vortrag, S. 483.

²³⁾ Vgl. namentlich M. Funk, Kirche und Staat in Lübeck, 1901.

²⁴⁾ Die staatskirchenrechtlichen Bestimmungen der eidgenössischen Bundesverfassung vom 29. Mai 1874 bei Zorn, Kirchenstaatsrechtl. Ges., 1876, S. 135 ff. Über die Ablehnung der Trennung von Staat und Kirche nach dem Vorbilde Nordamerikas s. von Salis, Die Entwicklung der Kultusfreiheit in der Schweiz (Baseler Feestschrift), 1894, vb. Gareis und Zorn, Staat und Kirche in der Schweiz, I. Bd., 1877, Einl. S. 8 ff. Zum Verhältnis zwischen Kirche und Staat im Bund und in den Kantonen Orelli, Hdb. d. ö. Rs., IV, 1² (1885), S. 138 ff.; Rothenbücher, S. 387–390.

schen Kirche zu sichern. Oder umgekehrt, die Trennung als Schutzmittel von Staat und Volk gegen die Hierarchie. So ausgesprochenenmaßen von Bundes wegen in Mexiko alsbald nach dem Sturz des Kaiserreichs und mit Beginn der neuen Staatengründung. Auch in Kuba stellt sich die Trennung, soweit nicht natürliche Folge der neugewonnenen Verbindung mit Nordamerika, als Reaktion gegen das Kirchenstaatstum des spanischen Mutterlandes dar. Selbst in Genf hat der Katholizismus die führende Rolle gehabt. Im Bistumsstreit von 1864 lag der entferntere, der unmittelbare Anlaß in einer Verschiebung der Bevölkerungszahl zugunsten der katholischen Konfession. Die zweifellos recht ungleiche Lage der seit 1873 bereits als Freikirche organisierten päpstlichen Katholiken gegenüber der christkatholischen und protestantischen Staatskirche erforderte irgendwie einen gerechten Ausgleich. Man suchte ihn darin, auch die letztere vom Staat zu trennen. So erklärt sich, daß hier der Antrag von katholischer Seite ausgehen und, unterstützt vom politischen Liberalismus, durchgesetzt werden konnte zu einer Zeit, in welcher in Frankreich unter veränderten Frontverhältnissen der amtliche Katholizismus dem System mit einem absoluten Non possumus gegenübertrat.

So verschieden nun aber nach alledem die Lage in den einzelnen Trennungstaaten, in einem trifft ihr Recht zusammen: in keinem ist das System konsequent durchgeführt. Die Abweichungen bekunden eine Neigung zum Staatskirchentum in Mexiko und Ecuador, eine kirchenbegünstigende Richtung in Belgien, Brasilien, Kuba. Auch in anderer Weise finden sich die letzten Folgerungen vermieden. In Genf bleibt die protestantische Fakultät bis zur weiteren gesetzlichen Regelung bestehen, und der Staat hat sich das Recht vorbehalten, in der für immer dem protestantischen Kultus gewidmeten St. Peterskirche, dem Dome Calvins, auch künftighin die nationalen Zeremonien anzuordnen, selbst für den Fall, daß das Eigentum an dieser Kirche von der Gemeinde Genf an eine Kultusgemeinde übertragen werden sollte. Nordamerika und Frankreich sollen die Sache etwas näher illustrieren.

Die Union gilt als das ursprüngliche und große Vorbild der Trennung. Das amerikanische Recht selbst führt, soviel ich weiß,

diese Bezeichnung nirgends.²⁵⁾ Das ist charakteristisch und korrekt. Denn ein geschlossenes kirchenpolitisches System wurde überhaupt niemals gesetzlich eingeführt. Das Verhältnis von Staatlichem und Kirchlichem hat sich in unermeßlichem Reichtum nach gewissen geschichtlich festgelegten Notwendigkeiten organisch gebildet. Die Unionsverfassung vom 17. September 1787 enthält in Art. VI, § 3 und in Zusatz I vom 15. Dezember 1791 nur zwei kurze Verbotsnormen: »Keinerlei Religionsbekenntnis darf als Qualifikation zur Erlangung eines Staatsamts gefordert werden« und »Der Kongreß darf durch kein Gesetz eine Religionsgesellschaft etablieren oder die freie Religionsausübung behindern.« Alles übrige ist Sache der einzelnen Staaten geblieben. Geblieben. Denn jeder hatte zu dem großen Ereignis der Gründung des neuen Bundesstaats schon einen altersehrwürdigen staatskirchenrechtlichen Besitzstand von ausgeprägter Eigenart mitgebracht. Diese Eigenart war jeweils durch die sehr verschiedenartigen Anlässe und Vorgänge bei der erstmaligen Kolonisation bedingt. Ganz anders daher die Gestaltung des Verhältnisses von Staat und Kirche, wo wirtschaftliche oder politische Gründe, anders, wo christliche Missionen oder religiöse Bedrückungen in der Heimat, vor allem unter der englischen Staatskirche, zur Gründung der Kolonien geführt hatten. Alle Verhältnisformen vom Zwang bis zur Freiheit, von der Einheit bis zur Trennung, Theokratie, Staatskirchentum und Freikirche bauten sich hier eine Stätte. Die Unionsverfassung fand sie vor. Sie hat ihnen einen obersten Kanon mit bestimmter Direktion auf der Trennungslinie gegeben, aber die Selbstständigkeit in der Einheit des Ganzen nicht zerstört. Alle Einzelstaaten haben sich daher in der Folgezeit nach jener obersten Richtschnur reformiert, ohne die Sonderart ihrer

²⁵⁾ Rüttimann, Kirche und Staat in Nordamerika, 1871; Thompson, Kirche und Staat in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, 1873; Hinschius, a. a. O. S. 222 ff.; Holst, Das Staatsrecht der Vereinigten Staaten von Amerika, Hdb. d. ö. Rs., IV, 1 (1884), S. 169 ff.; Köflin, Das Verhältnis von Kirche und Staat in den Vereinigten Staaten Nordamerikas mit Bezug auf ihr Verhältnis in Deutschland, Theol. Stud. u. Krit., Jg. 62, 2. Bd. (1889), S. 508–533; Rothenbücher, S. 116–187. Über das im Text erwähnte Institut der corporation sole das. S. 162 f. und Hatschek, a. a. O. § 9, S. 61 ff.

geschichtlichen Vergangenheit abzulegen. In den nach 1787 neu begründeten Kolonien war allerdings die Entwicklung von Anfang an auf die Trennungsnorm der Unionsverfassung hingelenkt; denn es fehlte an allen Bedingungen für Landeskirchentum. Durch das Zusammenwirken dieser Umstände ist der heutige Rechtszustand in Nordamerika entstanden, viel weniger durch Gesetzesakte hervorgebracht, als gehalten durch eine mächtige Tradition und durch die Rechtsprechung befestigt. Ein Bild von unermeßlichem Reiz. Ein Zustand äußerlich rechtlicher Freiheit mit innerlich religiöser Gebundenheit. Eine Trennung gewiß. Aber nur eben passend für dieses Land und diese Leute und von unnachahmlicher Inkonsequenz.

Auf zwei charakteristische Grundzüge möchte ich die Vielheit der Einzelercheinungen reduzieren.

Fürs erste: keine Trennung des Staates von der Religion. Die Sitzungen des Bundeskongresses und vieler Einzelkongresse werden mit Gebet eröffnet. Der Präsident und die Regierungen der Einzelstaaten haben das Recht zur Anordnung von Dank- und Bußtagen. Es besteht, beschränkt allerdings im neuesten Entwurf, ein weitgehender strafrechtlicher Schutz der Religion, auch gegen Gotteslästerung. Die bürgerliche Sonntagsheiligung ist allgemein, vereinzelt fast noch puritanisch. In den staatlichen Organisationen des Heeres, der Marine und kultureller Anstalten ist Vorsorge für Religionspflege getroffen. Die Ehe kann gültig in kirchlicher Form geschlossen werden. Die Volksschule kennt keinen Unterrichtsgegenstand der Religion, aber die Bibel spielt eine große Rolle, und vielfach wird der Unterricht mit religiösen Akten begonnen. Die meisten Verfassungen bringen einleitend in irgend einer Wendung Notwendigkeit und Wert der Religion zum Ausdruck. Man betet an sehr verschiedenen Altären. Aber daß es an einem geschehe, wird vorausgesetzt. Selbst das konfessionelle Empfinden scheint auch der amerikanische Bürger nicht ganz abstreifen zu können. Wenigstens wird Beschwerde über ein angebliches Gewohnheitsrecht geführt, daß trotz Unionsverfassung Art. VI ein Katholik nicht Präsident der Union werden könne. Der zweite charakteristische Grundzug: die völlige Ausschaltung des Kirchenwesens aus dem

öffentlichen Recht. Jede Berührung kann sich nur auf dem Boden des bürgerlichen Rechts vollziehen. Auf ihm tritt allein die Korporation als vermögensrechtliches Subjekt dem Staat entgegen. Die hinter ihr stehende Bekenntnisgemeinschaft, die Kirche, kennt er nicht. Die Berührung auf bürgerlich-rechtlichem Gebiet tritt an dreifacher Stelle auf. Erstmalig beim Erwerb der juristischen Persönlichkeit. Hierfür besteht nicht nur die Freiheit der Wahl unter allen Formen des gemeinen Rechts, sondern vielfach noch die sonderrechtliche Ausgestaltung einer Form, welche dem Bischof mit vier Geistlichen und Laien Korporationsrechte gibt, ja das Institut der »corporation sole«, welches den Bischof allein zum Träger des Kirchenvermögens befähigt und durch Übergang auf den Amtsnachfolger seinen stiftungsmäßigen Dauerbestand verbürgt. Eine Berührung ist weiter möglich durch privatrechtliche Beschränkungen: unter diesem Gesichtspunkt stehen die Amortisationsgesetze und etwa der Rechtssatz im Staate New York, daß eine Korporation religiöser Zweckbestimmung gerichtlicher Genehmigung zur Veräußerung oder hypothekarischen Belastung von Grundeigentum bedarf. Eine Berührung ergibt sich zuletzt aber und namentlich bei vermögensrechtlichem Streit. Hierüber entscheiden die ordentlichen Gerichte. Mit der Verwaltungsorganisation des Staats kommt die Korporation überhaupt nicht in Zusammenhang. Konflikte zwischen Staat und Kirche im Sinne unserer Vorstellung kann es hier nach allerdings nicht geben. Alles spielt sich in den Formen bürgerlichen Rechtsstreits ab. Aber freilich mit zwei Folgerungen der Rechtsprechung, welche diejenigen beachten wollen, welche von einer Trennung jede Befreiung des Staats von der Gebundenheit an das Kirchenrecht oder umgekehrt jede Freiheit der Kirche von staatlichem Einfluß auf Lehre und Dogma erwarten. Klagt ein wegen Irrlehre abgesetzter Geistlicher aus seinem bürgerlich-rechtlichen Anstellungsvertrag, so wird von den Gerichten gleichwohl die Entscheidung der geistlichen Behörde als bindend angesehen. Spaltet sich die Gemeinde in eine strengere und freiere Richtung, so bleibt nach fester Judikatur diejenige im Eigentum des Kirchenvermögens, welche die alte Lehre beibehalten hat. Darüber entscheiden wieder die Gerichte. Es ist der innerlichste Punkt, an welchem auch

bei Trennung eine Verbindung von Staat und Kirche nicht auszuschalten ist. Daß die Lehrfreiheit hier nur als Präjudizialpunkt für Vermögensansprüche auftritt, ändert die Form der Instanz, nicht das Wesen der Sache. Trennung kann niemals Zusammenhanglosigkeit von Staat und Kirche sein.

Wie der amerikanische Staat und seine Zukunft sich dabei befinden, bleibe dahingestellt. Wir werden sogleich das Urteil eines Franzosen darüber hören. Die Kirchen selbst haben alle Ursache zur Zufriedenheit. In ihrem Rechtsleben durch staatliches Wohlwollen vollkommen frei, unbehindert in der vollen Entfaltung der in ihnen gelegenen geistlichen und wirtschaftlichen Kräfte, dabei getragen von allgemein religiöser Stimmung und Opferwilligkeit, führen sie im Schatten unscheinbar privatrechtlicher Existenz ein blühendes öffentliches Leben als wahre Volkskirchen. Die protestantische Kirche allerdings geschieden in zahlreiche rechtlich getrennte Denominationen, wiewohl ohne Einbuße an religiöser Stärke; die katholische Kirche aber kraft ihrer Assimilationsfähigkeit an alle Rechtsformen als einheitlich geschlossene Volkskirche, wie kaum in einem anderen Staate der Welt.

Ein anderes die Trennung von Staat und Kirche in Frankreich.²⁶⁾ Ein politischer Akt mit unverkennbarer Richtung gegen den Katholizismus im Staatsleben. Der Erfolg auf die evangelische Kirche kann beruhen. Sie

²⁶⁾ Rothenbücher, S. 187–354. Vgl. zu S. 254 die Ergänzung o. Anm. 3. Aus der französischen Literatur erwähne ich als Seitenstück des nachfolgend, Anm. 27, genannten Berichts für die Deputiertenkammer das Buch von Maxime Lecomte, Rapporteur de la Commission Sénatoriale, »La Séparation des Églises et de l'État Paris 1906 (Geschichte, Prinzipien, Diskussion, Gesetzestext mit Erläuterungen, Bibliographie); als Kommentar Lamarzelle et Taudière, Commentaire théorique et pratique de la loi du 9. Déc. 1905, Paris 1906 (Einleitung, 1. Tl. le Régime concordataire, 2. Tl. ausführliche Texterklärung, Anhang: Gesetz und Ausführungsverordnungen); endlich als Kritik Paul Sabatier, A propos de la Séparation etc., 6. Aufl., Paris 1906 (Ausführl. Vorwort, Ursprünge der Krisis, gegenwärtige Lage der römischen Kirche in Frankreich, Folgen der Kündigung des Konkordats, urkundliche Beilagen). Gesetzestext m. Ausführungsverordnungen in Deut. ch. Ztschr. f. KR., Bd. XVI, 1906, S. 370 ff. Das staatliche und kirchliche Material ziemlich vollständig bei Sägmüller, Die Trennung von Kirche und Staat. Eine kanonistisch-dogmatische Studie. Mit 13 Beilagen, enthaltend offizielle Aktenstücke über die Trennung von Kirche (!) und Staat in Frank-

hat sich unter dem Vereinsrecht eingerichtet, und nur dies hat sich auch hier an der reformierten Kirche gezeigt, daß die Trennung vom Staate im Protestantismus die Neigung zu Spaltungen begünstigt. Nichts führt so unmittelbar und wahr in den Geist des Trennungsgesetzes ein, als der Kommissionsbericht des sozialistischen Deputierten Aristide Briand.²⁷⁾ Ein stattlicher Band, ein Meisterwerk seiner Art, ein vortreffliches Stimmungsbild, ein Abriss der französischen Kirchengeschichte und des internationalen Staatskirchenrechts. Wohl versichert der Referent vielfach die allgemeine kulturelle und objektiv interkonfessionelle Tendenz des Gesetzgebungswerks. Aber seine Seele ist ganz und gar erfüllt von einer ungeheuren Verschuldung des Katholizismus. Nur Höhepunkte im Verhältnis der katholischen Kirche zum Staat sind ihm die Marksteine auf dem Wege seiner Beweisführung über die Notwendigkeit der Separation. »Von Chlodwig bis Mirabeau«, »Von der Revolution bis zum Konkordat«, »Vom Konkordat bis zum Syllabus«, »Von 1870 (dem Vaticanum) bis 1905« sind die lapidaren Überschriften seiner Geschichtsdarstellung. Das protestantische Kirchenwesen wird mehr nur deskriptiv behandelt, und es sind mit geflissentlicher Schärfe die konfessionellen Gegensätze der monarchischen und der demokratischen Kirchenverfassung, des internationalen und des nationalen Charakters gegenübergestellt. Auch zähle die katholische Kirche mehr als 37 Millionen,

reich, 1907; S. 22 ff. von Interesse der von der amtlichen Auffassung abweichende Standpunkt des Bischofs von Cremona, Geremia Bonomelli (Hirtenbrief vom Febr. 1906 »La chiesa e i tempi nuovi«). Die deutschen Literaturangaben Rothenbüchers möchte ich noch ergänzen durch Hinweis auf eine Abhandlung von Käthe Schirmacher, Die Trennung von Staat und Kirchen in Frankreich (Ztschr. f. Religionspsychologie, Bd. I, 1907, S. 206–223), namentlich aber auf Erich Förfster, »Ist das französische System der Trennung von Staat und Kirche auf die Verhältnisse in Deutschland anwendbar?« (Preuß. Kirchenzeitung, II. Jg., 1906, Nr. 14, 15, 16) und den gehaltvollen erfrischenden Vortrag von Otto Mayer, »Die Frage der Trennung von Staat und Kirche in der Gegenwart« (Neues Sächs. Kirchenblatt, 1906, Nr. 31 u. 32); hier sind auch die Verhältnisse in Nord- und Südamerika berührt. S. noch u. Anm. 34 a. E.

²⁷⁾ Rapport fait au nom de la commission relative à la séparation des Églises et de l'État etc., par M. Aristide Briand, Député. Amtl. Ausgabe: Chambre des Députés, Huitième Législature, Session de 1905, N. 2302 (mit 8 Nachträgen), Paris 1905.

einheitlich über das Staatsgebiet verteilt, die protestantische etwa nur 650 000, ungleich in ganz Frankreich zerstreut. Von hier droht keine Gefahr. Dem katholischen System gegenüber gibt es nur Unterwerfung oder Befreiung. Auf das große Vorbild der Neuen Welt hat man sich auch dort berufen. Aber von Nordamerika ist Briand sehr enttäuscht.²⁸⁾ Denn sein System habe ein rapides Wachstum der moralischen und materiellen Macht der katholischen Kirche zur Folge gehabt. Auch die Amerikaner, meint er, »werden diese klerikale Frage kennen lernen, welche sie mit etwas oberflächlicher Geringschätzung, mit dem Vertrauen eines jugendlichen Volks, ohne bestimmte Erfahrungen als eine solche betrachten, die in der Politik der alten Welt eine zu große Rolle spielt«. Die Zeit wird kommen, wo es auch »Antiklerikale« in Nordamerika gibt. In diesem Gedankenkreis sind ehrlich die innersten Gründe und letzten Absichten des französischen Trennungsgesetzes aufgedeckt.

Sachlich wohl vorbereitet durch eine Richtung der öffentlichen Meinung und der amtlichen Kirchenpolitik seit 1881, hatte sich das Ereignis schon angekündigt im Vereinsgesetz von 1901 mit seinem beschränkenden Sonderrecht für die geistlichen Orden.²⁹⁾ In wahrhaft dramatischer Stufenfolge bauten sich dann, nachdem noch einmal 1903 die Streichung des Kultusbudgets von der Kammer abgelehnt war, die unmittelbar äußerlichen Anlässe oder Folgen der Katastrophe auf: der Streit über das »nominavit« oder »nobis nominavit« in den päpstlichen Investiturbullen, der Konflikt über die Grenzen der Disziplinargewalt gegen die Bischöfe von Laval und Dijon, der Besuch des Präsidenten beim König von Italien, die Abberufung des Gesandten beim Vatikan, die Aufhebung der Pariser Nuntiatur. Alles Sturmeszeichen wie vor einem richtigen Krieg. Gewiß, die Trennung mochte unvermeidlich geworden sein. Ebenso naturnotwendig aber war, daß der Kriegszustand nun auch Richtung und Inhalt der Aktion politisch beeinflusste. Das Auf und Nieder des politischen Wogengangs ist am Wechsel der sich drängenden Vorschläge und Entwürfe zu erkennen. Briand gibt ein an-

schauliches Bild. Was schließlich im Gesetze selbst zum Niederschlag kam, ist den ersten Forderungen gegenüber maßvoll. Aber genug, um die Tendenz mit Händen zu greifen.

Das Leitmotiv »die Laisierung« der Gesellschaft. Vor allem unterschiedlich von Nordamerika in der Trennung des Staates von der Religion. Eingeleitet seit langem durch die Entfernung aller Religiösen aus der Schule, aus den Beziehungen des Staates zum Sonntag, aus den Parlamenten und Gerichtssälen, steigert sie sich im Art. 28 zur Wiederholung des Gesetzes der Revolution vom 29. September 1795: Verbot aller religiösen Abzeichen oder Sinnbilder an öffentlichen Bauwerken oder Orten, wo immer es auch sei, ausgenommen Kultusorte. Natürlich also kein Kruzifix oder Marienbild mehr auf einsamen Waldwegen, aber wohl auch kein heiliger Nepomuk auf der Brücke, kein heiliger Crispinus an einem Schultersladen, kein heiliger St. Florian an einem Bauernhaus. Die Öffentlichkeit des Kultus ist garantiert. Aber weniger als Recht, denn als Pflicht. Sie dient zur polizeilichen Kontrolle und wie eine Art staatlicher Zwangsversicherung für den Fortbestand des Volkskirchentums. »Laisierung« sodann der Verfassung, und damit ein Stoß ins Herz des kanonischen Rechts. In Annahme der Rechtsform für die bürgerliche Existenz ließ das Trennungsgesetz selbst ursprünglich keine Wahl. Es gab nur die neugewobene rechtliche Bekleidung der »Kultusvereine« mit engster Zweckbegrenzung, mit zwingenden Vorschriften über Normalzahl und gewisse Bestandteile der Organisation. Auf diese allein ist das Kirchengut der früheren öffentlichen Kultusanstalten übertragbar; zur unentgeltlichen Benutzung zwar, aber mit vielen Unterscheidungen, Einschränkungen und Vorbehalten. Die »vom Staate herftammenden Güter« gingen an diesen zurück. »Vom Staate herftammend« nämlich deshalb, weil schon einmal durch Gesetz vom 2. November 1789 alles katholische Kirchengut »zur Verfügung der Nation« gestellt worden war. Die neuen Einnahmequellen sind gesetzlich auf freiwillige Beiträge, Kollekten und Gebühren beschränkt. Dagegen keine Fähigkeit der Kultusvereine, irgend etwas durch Schenkung oder Testament zu erwerben. Erlaubt ist die Bildung bescheidener Reservefonds, ausgeschlossen die Ansammlung von Vermögen.

²⁸⁾ Rapport p. 139 ff., bes. 143.

²⁹⁾ H. Erythropel, Das Recht der weltlichen Vereine und geistlichen Orden in Frankreich nach dem Gesetz vom 1. Juli 1901, Berlin 1904, S. 156 ff.

Die ganze Finanzverwaltung ist der Kontrolle staatlicher Rechnungskammern unterstellt, eine Scheidung also von Privat- und öffentlichem Recht nicht durchgeführt.

Weiter ins einzelne zu gehen, ist nicht möglich. Alles in allem bleibt der Eindruck zurück: der französische Staat habe im Gesetz vom 9. Dezember 1905 sich von der Kirche, nicht aber die Kirche von sich getrennt. Zwei allgemeine Lehren sind zu ziehen.

Zuerst: auch bei dieser Trennung ist ein letztes Entscheidungsrecht des Staates über Glaube und Dogma nicht vermieden. Nach Art. 4 sind die Kultusvereine gehalten, »sich den Regeln der allgemeinen Organisationen des Kultus anzupassen, dessen Ausübung sie sichern wollen«. Die Hierarchie im Hintergrund ist staatlich anerkannt. Entsteht aber ein Schisma, so müssen die Gerichte über die kirchenrechtlichen Qualitäten entscheiden, von deren Besitz der Vermögensanspruch abhängt. Staat und Kirche sind nicht absolut zu trennen. Sodann: sie sind nicht willkürlich zu trennen. Die Sache läßt sich durch vorher geprägte Rechtsformen nicht künstlich machen. Am energischen Willen des französischen Staates hat es nicht gefehlt. Das hat sich bei den Inventuraufnahmen und sonst gezeigt. Aber die katholische Kirche hat nicht gewollt. Nach Weisung der Enzyklika vom 10. August 1906 wurden Kultusvereine nicht gebildet. Religiöse Anarchie und Märtyrer kann ein kluger Staat nicht verantworten. So war es an ihm, sich anzupassen. Eine Novelle vom 2. Januar 1907 ließ die Sicherung der öffentlichen Kultusübung durch Vereine des gemeinen Rechts, ja, selbst durch angemeldete Versammlung nach. Aber auch die hiermit gebotene Aus-
hilfe ward prompt durch Enzyklika vom 6. Januar 1907 abgelehnt. Der Abschluß von Mietverträgen mit den einzelnen Geistlichen über die Kultusgebäude mißlang, die Anmeldung der Versammlungen unterblieb. Zum zweitenmal folgte der Staat. Das Gesetz vom 28. März 1907 beseitigte auch die Anmeldepflicht. Inzwischen hat die Novellengesetzgebung nicht geruht. Die Trennung ist noch immer in Fluß. Die Klöster sind geräumt. Leider auch die Grande Chartreuse, deren erhabene Einsamkeit heute stimmungsvoll anregt zu Betrachtungen über die verschiedenen Methoden der Trennung von Staat und Kirche. Der katholische Kultus aber geht seinen ge-

wohnten Weg. Dieser Zustand beruht auf einsichtiger Duldung des Staats und der Gemeinden. Das bewährte Kampfmittel des passiven Widerstandes hat seine Schuldigkeit von neuem getan. Die durch ihn geschaffene Lage ward nachträglich staatsgesetzlich sanktioniert.

Die Prognose für Frankreich ist nicht Sorge der Deutschen. Einige verheißen den dauernden Bestand der Trennung und den endlichen Sieg des französischen Staats. Einige glauben an eine Art von geschichtlichem Gesetz stetigen Kreislaufs der kirchenpolitischen Systeme in Frankreich: auf die Trennung von 1794 das Konkordat von 1801, auf die Trennung von 1905 das Konkordat von 1900 so und so viel. Beides, und manches, was noch in der Mitte liegen könnte, bleibe dahingestellt.

Für uns kommt nur eines in Betracht und das gewiß: ein Vorbild haben wir nicht. Unsere kirchenpolitische Aufgabe begründet sich aus deutscher Geschichte und aus deutschem Recht. Beide weisen nicht auf den Weg der Trennung. Zum erstenmal wäre sie hier originär an einem paritätischen Staatswesen großen Stils, dem kompliziertesten der Welt, zu vollziehen; einem Staatswesen, dessen Verhältnis zur evangelischen Kirche seit demnächst vier Jahrhunderten sich ausschließlich auf dem Boden des Landeskirchentums festgestellt, dessen regional überaus vielgestaltige Auseinandersetzung mit der katholischen Kirche nicht ohne Erschütterungen, nach reicher Erfahrung, planmäßig und vorsichtig sich zu dem gegenwärtigen *modus vivendi* entwickelt hat. In diesen organisch gewordenen Zustand der Dinge können wir nicht ein kirchenpolitisches System, und wäre es noch so preiswürdig vom Standpunkt der Theorie, mechanisch hineintragen. Noch dazu wäre die Einheitlichkeit des Vollzugs nicht garantiert. Wir sind nicht Einheits-, sondern Bundesstaat. Aus besten erwogenen Gründen des Rechts und der Politik wurde trotz zweimaliger Versuchung³⁰⁾ dem Reiche nicht unmittelbar und grundsätzlich das Staatskirchenrecht überwiesen. Das Trennungsgeschäft hätte, unter höchstens normativer Beeinflussung des Reichs, vom Landes-

³⁰⁾ 1. Antrag auf Aufnahme religiöser Grundrechte aus der Preussischen in die Reichsverfassung (Vhdl. d. Reichst. vom Mai 1871, S. 104/55 vb. Aktenstücke Nr. 12 u. 64; 1872, Vhdl. S. 355 f., 426 f.). 2. Toleranzantrag vom 23. November 1900 und öfters. Dazu Erklärung des Reichskanzlers vom 5. Dezember 1900.

recht zu geschehen. Ungleich, darum nur verwirrend wäre der Erfolg in jedem Fall. Zu solchem Risiko liegt im gegenwärtigen Stande unserer kirchenpolitischen Sorgen, die der unzufriedene deutsche Kritiker so gerne übertreibt, ein Anlaß nicht.

Auch haben wir Trennung schon jetzt so vollkommen und gut wie irgendwo, soweit eine solche durch die Verschiedenartigkeit des Wesens von Staat und Kirche sich bedingt. So Trennung in der Unabhängigkeit der Rechtsfähigkeit vom religiösen Bekenntnis, in der Gewissens- und Kultusfreiheit, in der Selbständigkeit der Kirchen quoad sacra interna, Lehre, Kultus, Verfassung, Autonomie, in der Säkularisierung von Personenstand und Ehe. Eine zweifache Verbindung andererseits ist geblieben durch Staatsaufsicht und Advokatie, in deren erster die staatliche Souveränität gewahrt, der zweiten das Anerkennen der in sich öffentlichen Bedeutung von Kirchentum und Christentum für Staatsleben und Volkswohl zum Ausdruck kommt. Die Einheit dieser verschiedenen staatskirchenrechtlichen Elemente wird das System der Kirchenhoheit genannt. Es hat eingesetzt mit dem Preussischen Allgemeinen Landrecht von 1794, sich von da in die Rheinbundstaaten übertragen und im Zusammenhange mit dem Konstitutionalismus des 19. Jahrhunderts seine partikulargesetzliche Gestalt im einzelnen erhalten. Dabei ist es geblieben. Im Sturmesjahr war allerdings die Zauberformel der Trennung auch als gemeines deutsches Recht der Zukunft proklamiert. Aber es war wie alles damals ein Traum. Selbst die zum Weihnachtsfest 1848 dem deutschen Volk als Abschlagszahlung seiner politischen Freiheit bescherten religiösen Grundrechte bezeichneten nur eine fortschrittliche Stufe auf dem Weg der Lösung, Trennung nicht.

Entfände also ernsthaft ein deutsches Trennungsproblem, so gälte es, auch diejenigen beiden Beziehungen in ihrer Gesamtheit zu lösen, in welchen nach dem herrschenden System der Kirchenhoheit unsere Staaten und Kirchen noch gegenwärtig verbunden sind. Wir sähen uns vor folgende konkrete Entschließungen gestellt. Soll verzichtet werden auf gesetzliche und administrative Staatsaufsicht über kirchliches Ämterwesen, Strafrecht und Zuchtgewalt, Vermögensverwaltung, geistliche Orden, die

Ordnung religiöser Kindererziehung, die Voraussetzungen bürgerlich gültigen Konfessionswechsels und Austritts aus der Kirche? Ist die Anerkennung der Kirchen als öffentlicher Korporationen zurückzuziehen, das Kultusbudget zu streichen, die Religion als Privatsache zu behandeln und in allen ihren Einwirkungen auf das öffentliche Leben zu tilgen: in Sonntagsruhe, Gewerberecht, Militärkirchenwesen³¹⁾ und staatlicher Gefangenenseelsorge³²⁾? Ist jeder spezifische Strafschutz preiszugeben³³⁾? Ist der Zusammenhang von Kirche und Schule bis zur Streichung des Religionsunterrichtes zu lösen? Sind die theologischen Fakultäten aufzuheben? Ist die Beseitigung des landesherrlichen Kirchenregiments über die evangelischen Kirchen herbeizuführen? Eine Welt von Fragen. Hinter jeder lauern andere.

Man gewinne die Freude, sie ausnahmslos zu bejahen, dann hat man in Wahrheit Trennung von Staat und Kirche. Will man nur teilweise bejahen, dann rede man nicht von Trennung. Ich verneine sie alle³⁴⁾. Entfernt nicht im Sinn einer Annahme der Vollkommenheit oder Abgeschlossenheit

³¹⁾ Eine vortreffliche Würdigung der speziellen Frage von J. Niedner, Die Bedeutung des Militärkirchenwesens für das Verhältnis von Staat und Kirche. Ztschr. f. Politik (hgb. v. R. Schmidt u. A. Grabowsky), I. Bd., 1908, S. 471 ff., insbes. 484 ff.

³²⁾ Ich beziehe mich auf mein am 23. Okt. 1906 vor der 78. J.-V. der Rh.-Westf. Gef.-Ges. erstattetes Referat »Zusammenwirken von Staat, Kirche u. freien Vereinen in der Gefangenens- u. Entlassenen-Pflege«. Neuestens v. Rhoden, Probleme der Gefangenenseelsorge u. Entlassenenfürsorge 1908, S. 70 ff.

³³⁾ Vgl. Darstellung des deutschen und ausländischen Strafrechts, Bes. TL., Bd. III, Kahl, Religionsvergehen, S. 81 ff.

³⁴⁾ Dieses Nein findet sich im Lehrsystem S. 304 ff., Toleranzantrag S. 22 ff., Kirchenrecht in Kultur der Gegenw. S. 287 ff. näher gerechtfertigt. Ich unterscheide die prinzipiellen Gründe gegen die Trennung und die geschichtlich bedingten tatsächlichen Hindernisse ihrer Durchführung. Zu den ersteren gehören v. a. die Einbuße an Kirchenhoheit, die imparitätschen Wirkungen des Systems und die Verleugnung der an sich schlechthin öffentlichen Natur des deutschen Kirchenwesens. Zu letzteren, abgesehen von der Einwirkung des bundesstaatlichen Verhältnisses und der Unmöglichkeit zwangsweiser Aufhebung des landesherrlichen Kirchenregiments, namentlich die unüberwindlich schwierige Vermögensauseinandersetzung zwischen den deutschen Staaten und Kirchen. Im Ergebnis völlig übereinstimmend mit Zeller, Hinschius, Friedberg, Stutz und vielen anderen. Ein ganz anderes ist die Frage, ob nicht der evangelischen Kirche zu raten sei, durch organischen

des geltenden Rechts. Gegenteilig ist dieses in den meisten Einzelpunkten einer Verbesserung fähig und bedürftig auf der Linie der Gerechtigkeit und Freiheit. Unendlich vieles bleibt zu tun. Jenes Nein soll nicht mehr und nicht weniger sein, als die grundsätzliche Bestreitung eines jetzt schon fällig gewordenen historischen Rechts auf Trennung von Staat und Kirche im Deutschen Reich. Denn wir stehen dem Anfang noch näher als selbst der Mitte oder gar dem Ende. Die großen Einheitssysteme von Staat und Kirche haben sich durch Jahrhunderte ein- und ausgelebt. Das System der Kirchenhoheit hat sein erstes Säkulum kaum erfüllt. Ihm gehören nach allen Gesetzen organischer Entwicklung Gegenwart und absehbare Zukunft, das ist diejenige Zeit, welcher das lebende Geschlecht noch mit verantwortlich ist.

Den rechtlichen Einzelheiten der deutschen Trennungsfrage nachzugehen, ist hier die Stunde nicht. Das Problem selbst als ein schlechthin national bedingtes gestellt, den Reichtum seines verantwortlichen Inhalts angedeutet, mein Urteil ausgesprochen und die Stellungnahme dazu in das Gewissen meiner Hörer geschoben zu haben, war die Absicht allein. Nur einer kurz abschließenden Erwägung über das, was unsere unmittelbare Sorge ist, das Schicksal der theologischen Fakultäten, gönnen Sie noch Raum.

Die Konti beider Konfessionen stehen nicht gleich. Wie aus der Trennung im ganzen, wäre auch an diesem Einzelpunkt das Ergebnis für die katholische Kirche Gewinn. Sie sähe die kanonische Norm, rein kirchlich geleitete Vorbildung des Klerus in Seminarien und Konvikten, restauriert, und damit auch in Deutschland verwirklicht, was sich ihr in romanischen Ländern gut bewährt. Für den Verlust an Staatshilfe entfielen die lästigen staatlichen Statuten mit der ministeriellen Konkurrenz und wird freie Bahn für die Disziplin gegen Modernisten. Die evangelischen Fakultäten stehen bei der Trennung

Ausbau der Selbstverwaltung schon jetzt auf den Fall des Eintritts der Trennung vom Staate sich vorzubereiten und stark zu machen. Diese Frage wird mit Recht von Otto Mayer, im übrigen nicht einem grundsätzlichen Anhänger der Trennung, bejaht. Der einzige Punkt, in welchem ich hierin von ihm abweiche, ist seine Beurteilung des landesherrlichen Kirchenregiments (Realencyklopädie, a. a. O. S. 725).

vor dem Zusammenbruch des Landeskirchentums. Damit würde zunächst ihr stiftungsgemäß spezifisch landeskirchlicher Dienst, die Vorbereitung aufs geistliche Amt³⁵⁾, entfallen sein. Gewiß, ein Daseinsrecht in rein wissenschaftlicher Forschung und Lehre der Theologie bliebe auch dann. Darin stimme ich Troeltsch bei. Aber darin nicht, »daß die neue Fakultät keine grundsätzliche Aufhebung der alten sein würde«³⁶⁾. Sie wäre vielmehr in Grundlage und Zielen verändert, von ihren reformatorischen Wurzeln gelöst, der befruchtenden Wechselwirkungen mit dem Leben der Kirche beraubt, übrigens auch in ihrem Lehrplan an neue Konstellationen gewiesen. Was soll sie als allgemein religionswissenschaftliche mit der praktischen Theologie beginnen? Und wo bleiben ihre Rekrutierungsbezirke? Das hinge wesentlich wieder davon ab, ob trotz Zertrümmerung des Landeskirchentums die evangelische Volkskirche auch in freikirchlicher Organisation sich erhalten würde. Eben dafür aber spricht die Lage von Theologie und Kirche in Deutschland nicht. Sie deutet auf ecclesiolae, auf Richtungskirchen³⁷⁾. Es sei nicht untersucht, aus welchen derselben noch ferner auf Zufluß für die neuen Fakultäten zu rechnen sei. In jedem Falle wäre die Frucht der theologisch-wissenschaftlichen Arbeit für das Ganze des Protestantismus, damit aber ein Stück ihrer und seiner Lebenskraft selbst dahin.

Ich erachte: eine solche Lage der Dinge kann der deutsche Staat nach Richtung beider Konfessionen nicht verantworten. Gewiß, er hätte Bequemlichkeiten davon. Gewisser

³⁵⁾ Paulsen, Geschichte des gelehrten Unterrichts etc., Bd. I., (2. A. 1895), S. 209 ff. v. b. meine akad. Festschrift vom 27. Januar 1897 über Bekenntnisgebundenheit und Lehrfreiheit, S. 19.

³⁶⁾ S. 67 der o. Anm. 2 angeführten Schrift. Auch Seeberg verkennt in dem nachfolgend angeführten Referat S. 47 die unvermeidlich grundsätzliche Änderung in der Stellung der theologischen Fakultäten. Zu vgl. A. Harnack, Ak. Festschr. v. 3. Aug. 1901, Die Aufgabe der theol. Fakultäten und die allgemeine Religionsgeschichte.

³⁷⁾ Darauf hat schon Fabri in seiner Schrift über Staat u. Kirche v. 1872, S. 25, hingewiesen. Inzwischen haben sich die Bedingungen solcher Zersplitterung erheblich verstärkt. In dem kirchenpolitischen Gedankenkreis R. Seebergs wird die Trennung der vom Staat in die Vereinsfreiheit entlassenen protestantischen Kirche in eine positive und in eine liberale Hälfte sogar als die nach Lage der Dinge wünschenswerte und notwendige Lösung an-

Konflikte, allerlei Verantwortlichkeiten wäre er los. Auch der Auswahl von Richtungsprofessoren und der wohlgemeinten Obergutachten über die Fakultätsvorschläge. Aber es hilft nichts, wir müssen durch schwere Zeit hindurch. In der Trennung liegt die entscheidende Hilfe nicht. Wir würden der Gegenwart eine Sorge abnehmen, um sie der Zukunft in verstärktem Maße zu überliefern. Der Staat hat ein Lebensinteresse daran, den deutschen katholischen Klerus in der nationalen Kulturgemeinschaft der Universitäten erzogen und erhalten zu wissen. Das war auch die Meinung unseres unvergeßlichen Paulsen³⁸⁾. Der Staat hat aber weiter ein Lebensinteresse an Erhaltung der ihm anvertrauten Grundkräfte der deutschen Reformation, deren vornehmsten eine sich in den evangelischen Fakultäten so wie sie sind verkörpert. Mit einem Wort: die Sache nicht aus der Hand zu geben, hat der deutsche Staat die national-sittliche Pflicht.

Mit der Berufung auf Pflicht bin ich bei derjenigen Grundstimmung angelangt, die sich heute für uns alle ziemt. Unter allem, was

ich vorgetragen, war Ihnen, liebe Kommilitonen, der oft wiederkehrende Klang der Freiheit wohl der am meisten traute. Aber Sie haben zugleich entnommen, daß eine absolute Freiheit auch der Staat sich selbst nicht schaffen kann. Sie kann in keinem menschlichen Verhältnis, auch nicht an den Universitäten bestehen. Ihre Schranke ist überall die Pflicht. Wie oft schon mag dies von dieser Stelle ausgesprochen sein. Es ist immer zu wiederholen. Gerade neuere Vorgänge im Universitätsleben weisen darauf hin. Ziehen sie aus dem behandelten Problem zwei Nutzanwendungen für Ihr eigenes Gemeinschaftsleben. Fordern Sie nie im Namen der Freiheit die Loslösung von den notwendigen Ordnungen des Ganzen, dessen Glieder Sie sind! Fordern Sie nie im Namen der Freiheit für sich die Unfreiheit für andere! Im großen Geiste der Freiheit, aber zugleich mit dem Entschluß der absoluten Energie zur Pflicht lassen Sie uns beide, Lehrer und Schüler, freudig und wagemutig die Arbeit des 99. Lebensjahres unserer jugendlichen Alma Mater beginnen!

Die Hauptaufgabe des deutschen Banknotenwesens.

Von Dr. Hermann Schumacher, L. L. D.

ordentlichem Professor der Staatswissenschaften an der Universität Bonn.

(Fortsetzung.)

III.

Die geschilderte englische Entwicklung wäre als ein Fortschritt gegenüber der deutschen zu bezeichnen, wenn die Ansicht richtig wäre, die im Banknotenwesen ein früheres und niedrigeres, im Scheckwesen ein höheres Stadium der Entwicklung erblickt. Es fragt sich daher, ob der Scheck in derselben Weise einem Zahlungswesen Elastizität zu verleihen vermag, wie das bei der Banknote der Fall ist.

genommen (»Die kirchlich-soziale Idee und die Aufgaben der Theologie in der Gegenwart«, Berlin 1907, S. 26 ff. und Beilagen 259, 261, 263 der N. Pr. Kr.-Ztg. 1907). Das hier entwickelte Zukunftsprogramm vermag ich mir nicht anzueignen. Es ist ideal gedacht und von ansprechend objektiver Stimmung getragen. Aber der nüchtern juristischen Erwägung gebührt doch ein stärkeres Gewicht, als der Verfasser zu glauben scheint. Seinem Plane fehlen nicht weniger als alle rechtlichen Voraussetzungen der Durchführbarkeit. Aber der Grundfehler liegt tiefer. Der Protektantismus geht in

Elastizität kann ein Zahlungswesen, von der Umlaufgeschwindigkeit abgesehen, nur besitzen, soweit es auf Kredit beruht, die Banknote kann sie also nur vermitteln, soweit sie nicht bar gedeckt ist, der Scheck nur, soweit er auf einem kreditierten Gut haben gegründet ist oder Überziehung gestattet. Die Güte des Kredits ist also in letzter Linie für den Grad der Elastizität entscheidend. In dieser Beziehung bestehen heute zwischen Banknoten und Schecks große Unterschiede.

dem von ihm angenommenen Dualismus der Richtungen nicht reiflos auf. Darüber lese man die vortrefflichen Ausführungen von H. Scholz, »Erschöpfen die kirchlichen Parteienamen Positiv und Liberal den Reichtum Deutsch-evangelischen Geistes und Glaubenslebens?« in Deutsch-evang. Bl. (hgb. v. Haupt u. a.), XXXIII. Jg., 1908, S. 363 ff.

³⁸⁾ Paulsen, Die Krisis der katholisch-theologischen Fakultäten Deutschlands. Internat. Wochenschrift, 1. Jg., 1907, Nr. 36, Sp. 1133 ff.

Bei der Ausstellung von Banknoten handelt es sich heute in den europäischen Kulturstaaten im allgemeinen um ein großes allgemein bekanntes Institut; dieses besitzt selbst eine Finanzkraft ungewöhnlicher Art; die Bank von England ist mit ihren 297.3 Millionen Mark Grundkapital und 61.3 Millionen Mark Reserven die größte Bank nicht nur Englands, sondern der Welt; die deutsche Reichsbank mit ihrem Grundkapital von 180 Millionen Mark und 64.8 Millionen Mark Reserven wird in Deutschland nur von der Deutschen Bank übertroffen, die neben 200 Millionen Mark Grundkapital noch 100 Millionen Mark an Rücklagen Ende 1907 aufzuweisen hatte.

Wichtiger noch ist die Stellung, die die Zentralnotenbank sowohl Staat als auch Publikum gegenüber einnimmt. Sie ist überall eine Ausnahmestellung, wenn sie auch im einzelnen bekanntlich sehr verschieden ist. Überall sind es die Notenbanken, die im Gegensatz zu anderen Banken eingehende gesetzliche Regelung gefunden haben. Überall steht daher auch die Autorität des Staates in gewissem Maße hinter diesen Banken, die meist die Zahlungsgeschäfte ihres Staates in der Hauptsache übernommen haben, wenn auch weit wirksamer und unmittelbarer hinter der Reichsbank und der Bank von Frankreich als hinter der Bank von England. Überall sind besondere Kontrolleinrichtungen und Kontrollmaßregeln geschaffen worden, wenn auch hier wieder in stärkerem Maße bei den beiden Festlandsbanken als bei der Zentralnotenbank des englischen Inselreiches. Überall ist das Prinzip der Publizität bei diesen Banken stärker zur Durchführung gebracht worden als bei anderen Unternehmungen, wenn auch in dieser Beziehung noch einiges zu wünschen übrig bleibt, in erster Linie in England (Bankers Balances), aber auch in Deutschland (Goldbestand).

Alles zusammen hebt die Zentralnotenbank aus dem Wirtschaftsleben eines Landes mächtig hervor; keine anderen Institute bieten so viele und offensichtliche Garantien der Sicherheit wie sie; und wenn es heute auch kaum zweifelhaft sein kann, daß infolge des »Einreservesystems« die Bank von England weniger Sicherheit bietet als die Reichsbank, so hat doch bis heute in England der Ausdruck »safe as the Bank« (scil. of England) seine sprichwörtliche Bedeutung behalten.

Was die Reichsbank insbesondere anlangt, so kann man von ihr sagen, daß nur größte Mißwirtschaft, wie sie bei den zahlreichen Kontrollen kaum denkbar ist, und eine schwere Notlage des Staates, welche dazu zwingt, die auch in dieser Beziehung nirgends wirksamer als in Deutschland errichteten Schranken zu durchbrechen, ihre Zahlungsfähigkeit gefährden kann. Das Höchste, das an Kreditwürdigkeit geleistet werden kann, ist jedenfalls heute bei den Zentralnotenbanken der führenden Kulturstaaten geleistet. Auf diesen Kredit von außerordentlich gewöhnlicher Art, auf den schließlich der des ganzen Landes sich stützt, und der aushelfen muß, wo er sonst versagt, sind die Banknoten gegründet.

Anders der Scheck. Hier fehlt die eindrucksvolle Einheitlichkeit, die die Frage nach der Kreditwürdigkeit des Ausstellers geradezu ausschaltet. An die Stelle des Kredits eines großen bevorzugten Instituts tritt hier der unendlich verschiedene und zeitlich schwankende Kredit einer unübersehbaren Menge von Privaten. Stets ist hier daher Vorsicht geboten, und aus dieser nötigen Vorsicht erwächst in Zeiten der Erregung gar leicht lähmendes Mißtrauen. Dann gehen die Schecks nicht mehr von Hand zu Hand und werden also in ihrer Umlaufgeschwindigkeit, die regelmäßig an sich bereits nicht groß ist, verringert. Gleichzeitig schwindet aber auch die Kreditnatur des Schecks in weitgehendem Maße; denn die Guthaben werden, soweit sie auf Kredit beruhen, vielfach eingeschränkt und Überziehungen werden weniger oder gar nicht mehr gestattet. So wird der Scheck gerade dann, wenn ein Bedürfnis nach Elastizität im Zahlungsverkehr hervortritt, zum bloßen Repräsentanten ruhender Barmittel degradiert, und in solcher Eigenschaft kann er ebensowenig Elastizität vermitteln, wie das bei voll in bar gedeckten Noten möglich ist. Ja selbst als Repräsentant baren Geldes kann er gegen früher Einbuße erleiden insofern, als das allgemeine Schwinden des Vertrauens zu Zurückziehungen von Depositen, die als Grundlage des Scheckverkehrs dienten, Anlaß gibt. Statt die Zahlungsmittel, wenn es not tut, zu mehren, mindert sie der Scheck vielfach.

Das zeigt sich am deutlichsten dort, wo die Wirkungen des Scheckwesens nicht durch ein leistungsfähiges Notenbankwesen durch-

kreuzt werden. Das ist der Fall in den Vereinigten Staaten, die den Scheckverkehr aufs vollkommenste entwickelt haben und zugleich das einzige große Kulturland darstellen, das keine Zentralnotenbank besitzt. Wie das Scheckwesen, allein auf sich angewiesen, in kritischen Zeiten versagt, haben die Vereinigten Staaten uns schon oft, am lehrreichsten im Jahre 1907, gezeigt. Wochenlang sind fast im ganzen Lande Schecks nur unter Abzug eines beträchtlichen Goldagio eingelöst worden, ja sie waren vielfach zu Zahlungen überhaupt nicht zu verwenden; und zum Denken gibt es Anlaß, daß, während der Scheck völlig versagte, die Banknote trotz ihrer höchst mangelhaften Regelung ihren Charakter als Zahlungsmittel in solchem Maße unbeeinträchtigt beibehielt, daß sie sogar ebenso wie Münzgeld zum Gegenstand des »Hoarding« (Thesaurierens) gemacht wurde.

Soweit die verbreitete kritiklose Bewunderung der eigenen Institutionen dem nicht

entgegensteht, hat man in den Vereinigten Staaten begreiflicherweise auch theoretisch eingesehen, daß bei der Lösung der wichtigen Aufgabe, ein Zahlungswesen elastisch zu machen — und nirgends kann man die große Bedeutung dieser Aufgabe besser erkennen als auf amerikanischem Boden — ein noch so hoch entwickeltes Scheckwesen nicht ein gesundes Banknotenwesen zu ersetzen vermag.

Das ist der Fall auch noch aus einem anderen Grunde. Wie das Scheckwesen sich nicht immer natürlich-automatisch dem wechselnden Bedarf an Zahlungsmitteln anpaßt, so macht es auch in seiner Gesamtheit eine Beeinflussung durch den Menschen unmöglich. Da Banknoten vom Zahlungspflichtigen selbst und in Ländern mit modernem Banknotenwesen im wesentlichen von einer Zentralfstelle aus ausgegeben werden, ermöglichen sie eine weitgehende Einwirkung, die vor allem in der Diskontpolitik zum Ausdruck kommt.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Berlin.

Konferenz zur Revision der Berner Literarkonvention.

Wollte unsere Stadt dem Jahre 1908 einen besonderen Namen geben, so könnte sie es mit Fug und Recht »das Jahr der internationalen Kongresse« nennen. Bei diesen Kongressen sind auch die Interessen des literarischen Internationalismus, vor allem nach seiner rechtlichen Seite, mehrfach berücksichtigt worden, und die am 15. d. M. eröffnete Konferenz dürfte in der Geschichte des Urheberrechts einen hervorragenden Platz einnehmen. Am 9. September 1886 war die Berner Literarkonvention zwischen Belgien, Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Italien, Schweiz, Spanien und Tunis abgeschlossen worden. Nach einem Jahrzehnt trat in Paris die erste Konferenz zu einer Revision der Konvention zusammen. Sie tagte vom 15. April bis zum 4. Mai 1896, führte durch eine Zusatzakte zu mehrfachen Abänderungen und drückte in einer besonderen Erklärung den Wunsch aus, in der nächsten Konferenz, als deren Tagungsort Berlin ausersehen war, für den Rechtsschutz einen einheitlichen Text feststellen zu können. Diese Konferenz sollte wieder nach einem Jahrzehnt, 1906, abgehalten werden. Verschiedenartige Umstände waren an der Verzögerung um zwei Jahre schuld. Bei der Eröffnungssitzung wies der Staatssekretär des Auswärtigen Amtes v. Schoen auf die seit der Pariser Konferenz im Gebiete des nationalen wie internationalen Urheberrechts erreichten Fortschritte hin, hob vor allem den Beitritt Japans, Dänemarks und Schwedens zur Konvention hervor, erläuterte

die Vorschläge, die die deutsche Regierung der Konferenz vorlegt, und an deren Ausarbeitung das Internationale Bureau in Bern eifrig mitgearbeitet hat, und erklärte es zum Schlusse für wünschenswert, daß alle Länder eine auf einheitlicher Grundlage beruhende Gesetzgebung zum Schutze der Werke der Literatur und Kunst einführen. Einen gegenseitigen Schutz des dichterischen und künstlerischen Eigentums in den verschiedenen Ländern gewährleisten, hieß auf dem Wege universeller Kultur und internationalen Übereinkommens einen guten Schritt vorwärts kommen und in die Schranken, die noch die Völker trennen, eine neue Bresche legen. In der zweiten Sitzung hielten die hervorragendsten Kenner des Urheberrechts in Deutschland, Professor Josef Kohler und Professor A. Osterrieth vor den Mitgliedern der Konferenz höchst anregende und lehrreiche Vorträge. Geh. Rat Kohler gab einen geschichtlichen Überblick über die Entwicklung des Autorrechts, Professor Osterrieth entwickelte das System der Berner Konvention, ging auf ihren Inhalt ein und schloß mit dem Wunsche, daß die noch nicht zur Konvention gehörigen, aber auf der Konferenz vertretenen Staaten ihren Anschluß aussprechen möchten. Von Vertretern von Nichtverbandsstaaten hatten in der ersten Sitzung schon der russische, der argentinische, der niederländische und der griechische Erklärungen abgegeben, die freilich von manchen noch zu lösenden Zweifeln sprachen. Hoffen wir, daß die Erwartungen, die auf die Berliner Konferenz gesetzt werden, sich wenigstens zum Teil erfüllen!

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

31. Oktober 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Adolf Harnack: Friedrich Althoff.

Adolf Baginsky: Der lebensrettende Wert der
Behring'schen Serumbehandlung der Diphtherie I.

Hermann Schumacher: Die Hauptaufgabe des
deutschen Banknotenwesens (Schluß).

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Berlin etc.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Friedrich Althoff.

Rede, gehalten bei seinem Begräbnis in der Kirche zu Steglitz,

von

Adolf Harnack.

Der Friede Gottes sei mit uns. Amen.

Andächtige Trauerversammlung!

Wieder hat die Hand Gottes einen teuren Mann aus unserer Mitte geführt, und es ist vielen unter uns, als wären sie verwaist. Wieder hat das Vaterland einen seiner besten Söhne verloren, und wir fühlen uns im tiefsten erschüttert. Wieder ist uns ein Führer entrissen, zu dem wir aufschauten, und wir fühlen uns im Innersten verarmt. Ja, wir dürfen wohl klagen, und der Schmerz hat hier sein Recht. Denn wo wir schwach waren, war er stark. Wo wir oft kleinmütig und müde wurden, blieb er hochgemutet und rastlos tätig. Wo unser Auge ins Dunkle sah, sah das seinige noch Licht und Weg, und wo es uns an Teilnahme und Liebe fehlte, war er voll Wohlwollen und Güte. Das werden wir nie vergessen, und unser Dank wird unauslöschlich in unserem Herzen bleiben. Aber es ziemt dieser Stunde, daß wir uns sein Bild gemeinsam vergegenwärtigen und uns zurückrufen, was er gewesen ist. Der Entschlafene hat mir in einer seiner letzten Anweisungen sagen lassen, er wolle keine

Lobrede, sondern nach dem Bekenntnis des Zöllners solle es gehen, Gott sei mir Sünder gnädig. Wir ehren den Willen des Entschlafenen, indem wir nicht ihm die Ehre geben, sondern dem, der ihn erschaffen hat; aber wir haben ein Recht darauf, in dieser feierlichen Stunde dessen zu gedenken, was uns in ihm geschenkt war. In unserer Bibel steht gleichsam als Grabinschrift für einen Mann, der mehr gearbeitet und Größeres geleistet hat, als alle anderen, das Wort:

Gott hat uns nicht gegeben den Geist der Furcht, sondern der Kraft und der Liebe und der Zucht.

In das Licht dieses Wortes dürfen wir das Bild des Entschlafenen stellen. Gott hat uns nicht gegeben den Geist der Furcht, sondern der Kraft — das galt von Friedrich Althoff in besonderer Weise, ja es gab seinem ganzen Wesen das Gepräge.

Er war ein furchtloser Mann voll Kraft. Er übernahm ohne Zaudern die Verantwortung, wo er etwas als notwendig und heilsam erkannt hatte, und führte es durch ohne Ansehen der Person. Wie er den

seltenen Mut der Initiative besaß, so auch den Mut, aller Schwierigkeiten, die sich ihm entgegenwarfen, Herr zu werden. Ja sein Mut wuchs nur, je höher sie sich auftürmten. Ich habe ihn nie bewegter, nie freudiger gesehen, als wenn die Stürme von allen Seiten bliesen und er eine ganze Flotte von Schiffen in den noch unbekannten Hafen zu führen hatte. Dann war er in seinem Element, und sein Mut stählte die Mitarbeiter. Dieser Mut war sein Genius, und seine Kraft war ein selbstloser, eiserner Fleiß.

Aber seine Kraft war zugleich eine produktive Kraft. Er sah von jedem Punkte aus ins Große und auf zukünftige Fruchtgefilde. Jedes Korn wurde in seiner Hand zu einem Saatkorn, und er fand für jede Sache, die man ihm vortrug, mit genialem Blick den fruchtbaren und praktischen Gesichtspunkt der Gestaltung. In diesem Kopfe kreuzten sich fortwährend die Projekte und schienen sich gegenseitig zu hemmen; aber sie hemmten sich nicht; er übersah sie alle, hielt Sachen, Gesichtspunkte und Personen mit dem treuesten Gedächtnis fest und führte seine Pläne durch. Wohl mußte er auch manches allzukühne Projekt fallen lassen. Er tat es nicht gern, kam auch häufig wieder auf sie zurück, aber er beschied sich zuletzt ohne Bitterkeit und ohne Enttäuschung. Wo er aber einsetzte, da warb er unermüdlich Mitarbeiter und Genossen, hielt sie zusammen und führte sie auf die Höhe. Indessen nicht minder griff er zu und stellte sich ganz in den Dienst, wenn andere ihm mit großen Angelegenheiten kamen und er sich überzeugt hatte, daß die Sache gut und förderlich sei. Er betrieb sie dann wie seine eigene, und man durfte sicher sein, daß sie gelingen werde; denn er war der unerschütterlichen, stolzen Ueberzeugung, daß in Preußen jede gute Sache zum Siege kommen werde.

Und um welch ein Gebiet handelte es sich! Erst war es das Universitätswesen in seinem ganzen Umfange, dem seine Sorge galt — es war und blieb seine erste Liebe —, dann war es die Wissenschaft und das gesamte höhere Unterrichtswesen samt der Wissenschaft und der Technik und mit allen

seinen zahllosen Beziehungen zur öffentlichen Wohlfahrt und zum ganzen Kosmos der Wissenschaft und des internationalen geistigen Lebens. Die Zeit seiner Wirksamkeit fiel in eine Epoche der Entwicklung, und namentlich der Erweiterung und Ausbreitung der Wissenschaft, Technik und Kultur, die vielleicht beispiellos ist. Daß unser Vaterland dieser Entwicklung hat folgen können, daß die Männer, die sie herbeigeführt haben, den Spielraum und die Mittel für ihre Kräfte erhielten, und daß dem Gedanken stets die Institution folgte, das ist nicht zum mindesten sein Werk. Blicken wir um uns auf das gesamte Gebiet des höheren Unterrichts, der Wissenschaft, der Technik und der Wohlfahrtseinrichtung durch die Wissenschaft — wo gibt es einen Aufschwung oder eine Einrichtung, bei der er nicht beteiligt gewesen wäre? Wenn ich eine Aufzählung beginnen wollte, wo könnte ich anfangen und wo enden? Ueberall ist seine Kraft, dort begründend, hier fördernd, zu spüren. Nicht ein Denkmal hat er sich geschaffen, sondern in rastloser Arbeit Denkmal neben Denkmal. Sein Geist bleibt in ihnen lebendig wie sein Andenken. »Scientiarum moderator« müßte die Inschrift auf seinem Grabstein lauten.

Und wo er arbeitete, arbeitete er mit der unbedingten Zuversicht, daß jeder Fortschritt der Erkenntnis und Wissenschaft ein Fortschritt der Menschheit sei, und daß es sich daher um eine heilige Sache handle. Die kannten ihn schlecht, die an diesem Mann Idealismus und heiligen Ernst vermißten. Mit größerer Gewissenhaftigkeit im Beruf habe ich nie einen Mann arbeiten sehen als ihn. Wie oft aber ist diese Gewissenhaftigkeit mißverstanden worden! So lebhaft, ja stürmisch er einen Gedanken oder ein Projekt aufnahm, so gewaltsam zwang er sich zur Vorsicht, ehe er handelte. Dazwischen schob er regelmäßig eine lange Zeit der Ueberlegung, die manchem nur zu lang schien, und die er durch unermüdliche Erkundigungen ausfüllte. Wie er diese einzog und in Gesprächen und Briefen sich selber klärte, das war freilich oft wundersam. Seine Meinung von heute, die doch erst eine vorläufige war, stellte sich ihm in seinem raschen und feurigen Geist oft als die definitive dar, und daraus

ergaben sich nicht selten Mißverständnisse oder Enttäuschungen bei andern. Aber nur darauf, das Richtige mit allen Mitteln zu finden, kam es ihm an, auf die Sache selbst. Das ist auch in immer weiteren Kreisen zur Anerkennung gekommen.

Umschlossen aber war all sein Denken und Handeln von der Sorge für den Staat, sein Recht und seine Würde. Er war ein Staatsmann aus einer trefflichen Schule und hat seinem Straßburger Meister, von Möller, stets tiefe Dankbarkeit bewahrt. Aus dem Staatsgedanken schöpfte er Direktive und Kraft, d. h. aus einer heißen Liebe zum Vaterlande und aus der Treue gegen seinen König und Herrn. In königlichen Worten hat dieser ihm seinen Dank ins Grab nachgerufen. In der Wissenschaftspolitik, die mit der Kulturpolitik aufs innigste verschmolzen ist, ist die Sorge für den Staat ein wesentliches Element. Das erkennen alle an, aber die Konsequenzen vermag nicht jeder zu überschauen. So ist ihm auch hier manche Gegnerschaft erwachsen. Man hat ihn einen Opportunisten ohne Grundsätze genannt; man hat seine innere Freiheit bezweifelt; man hat seine Motive verkannt, und ihn wohl auch dieser und jener Partei zugeschoben. In Wahrheit gehörte er keiner Partei an, weil er in seiner Stellung und in seiner Arbeit auf die Mithilfe aller rechnen mußte — aber nicht nur deshalb: kein Wort habe ich häufiger von ihm gehört als »*justitia fundamentum regnorum*«. Er verstand darunter auch die *aequitas*, die Billigkeit und die Toleranz, und er sah in diesen Tugenden wie im Staatsleben, so auch in der Kirchenpolitik die eigentlich grundlegenden. In dem letzten Gespräch, das ich mit ihm vor einigen Tagen hatte, entwarf er den Plan eines interkonfessionellen Toleranzbundes über allen Parteien, um das Vaterland zu stärken. Bis zum letzten Atemzuge durchdrang diesen rastlosen Mann der Geist der Kraft, der Zucht und der wahren Freiheit; denn auch das gehört zu den Legenden, daß er je irgendwo Freiheit durch Bureaukratie habe niederzwingen wollen. Er war in keinem Sinn ein Bureaukrat, weder im guten noch im schlimmen Sinne. Und daß er es nicht war, das eben hat so Viele enttäuscht.

Aber auch der Geist der Liebe durchwaltete ihn, der Geist der Vaterlandsliebe und des Wohlwollens und der Güte gegen jedermann. Auch hier darf ich sagen: Die kannten ihn schlecht, die diesen Geist an ihm nicht herausfühlten und nicht durch die Außenseite seines Wesens zu ihm hindurchdrangen. Gewiß, er hatte seinen eigenen Stil sich zu geben, und es war nicht immer leicht, ja nicht immer möglich, sich in ihn zu finden. Aber diese starke und machtvolle Persönlichkeit, die wahrlich ihre Erfahrungen mit den Menschen gemacht hat, ist niemals ein Menschenverächter gewesen oder geworden, vielmehr ein Optimist blieb er, und es schlug ihm bis zuletzt ein warmes und mitfühlendes, ja ein weiches Herz. Darf ich es sagen — es war überhaupt im Grunde dieser Persönlichkeit und so auch in seinem Gefühlsleben etwas Unmittelbares und Kindliches, wie es dem Genius eigen ist. Denen, die ihn kannten und verehrten, ist das nichts Neues, und auch die Kinder aller seiner Freunde wissen es. Es war ihm nicht leicht, auch nur einen Tag vorüber gehen zu lassen, ohne jemand eine Freude zu machen — »*diem perdidit*«, das war dann seine Stimmung —, und seinen Freunden war er der zuverlässigste Freund und Ratgeber. Wie werden wir ihn vermissen! Aber auch in seinem amtlichen Wirken trat sein lauterer Wohlwollen als ein Grundzug hervor. Die Sorge für alle Hilfsbedürftigen und besonders für die Witwen und Waisen rechnete er zu seinen obersten Aufgaben, und er hat keine Mühe gescheut, den einzelnen zu helfen und das Los aller wirksam zu mildern. Mehr als einmal habe ich ihn erregt gesehen, als handle es sich um die wichtigste Staatsaktion, und es handelte sich um eine kleine Pension oder etwas Ähnliches! Er setzte in solchen Fällen sein ganzes Interesse und seine ganze Arbeitszeit ein. Wie viele Tränen hat er getrocknet, und wie vielen hat er den Lebensweg ermöglicht oder erleichtert! Wenn wir heute — und namentlich die Universitäten, denen sein Herz gehörte — ihm öffentlich dafür danken, was er in Unterricht und Wissenschaft geleistet und geschaffen hat, so steht hinter uns ein großer verborgener Chor von zahllosen Männern,

Frauen und Kindern, die ihm für seine Herzensgüte und Hilfe danken.

Gott hat uns nicht gegeben den Geist der Furcht, sondern der Kraft und der Liebe und der Zucht. Wie er gelebt hat, so ist er gestorben, aufrecht und tätig bis zum letzten Augenblick, die alten Pläne verfolgend, neue hinzunehmend, aufgeschlossen und liebevoll für seine Umgebung. Ja, als schon Todesschwäche ihn befahl und ihm auch sein Zustand ganz klar war, setzte er doch wenigstens auf Stunden die gewohnte Arbeit fort. Solange er lebte, konnte und wollte er nicht ruhen. Keine Todesfurcht erschütterte seine Seele; er traf seine letzten Anordnungen bis ins Kleinste. Dem jungen Freunde, der sie aufnahm, sagte er: »Sie glauben gar nicht, wie schön das Sterben ist.« Er drückte der teuren Lebensgefährtin die Hand, mit der er so innig verbunden war, und deren Liebe und Sorge ihn so lange erhalten hat, und dann ohne Kampf und Not schlummerte er sanft hinüber.

Ein abgeschlossenes Leben und das Lebens-

werk eines Mannes, der nie geklagt hat, liegt vor uns. So soll auch unsere Klage verstummen gegenüber dem Danke für das, was uns in ihm geschenkt war. Wir handeln in seinem Sinn, wenn wir vorwärtsblicken! Wir wollen geloben und versuchen, ein jeder an seinem Teile, das Werk mit allem Ernst und mit aller Treue in dem Geiste fortzusetzen, in welchem er gearbeitet hat. Unser aller Verantwortung ist gewachsen, seit er nicht mehr ist, und er hat uns allen eine schwere Aufgabe hinterlassen. In Gottes Namen wollen wir sie fortführen. Und die Seele des Entschlafenen befehlen wir in die Hände dessen, der ein Vater ist über alles, was Kinder heißt. Vor ihm sind wir alle oft unnütze Knechte und bedürfen seiner Barmherzigkeit und Güte. Das bekennen wir mit dem Entschlafenen und sprechen mit dem Psalmisten: »Ich hebe meine Augen auf zu den Bergen, von welchen mir Hilfe kommt; meine Hilfe kommt von dem Herrn, der Himmel und Erde gemacht hat.« Requiescas in pace et lux perpetua luceat tibi! Amen.

Der lebensrettende Wert der Behringschen Serumbehandlung der Diphtherie.

Von Geheimem Medizinalrat Professor Dr. Adolf Baginsky,
Direktor des Kaisers- und Kaiserin-Friedrich-Kinderkrankenhauses, Berlin.

*Ἰητροῦς γὰρ ἀνὴρ πολλῶν ἀντάξιός ἄλλων
(ιοῦς τ' ἐκτάμνειν ἐπὶ τ' ἡπία φάρμακα πάσσειν.)*

»Denn ein heilender Mann ist wert für viele zu achten,

»Der ausschneidet den Pfeil und mit lindernder Salbe verbindet.«

Mit diesen warmen Worten preißt Homer den Arzt, da Idomeneus den greisen Nestor bittet, den selbst verwundeten Arzt Machaon, des Asklepios Sohn, auf seinem Wagen aus dem Schlachtgetümmel zu retten. — Es steht nicht einzig da, das Lob des heilenden Arztes; gar viele solcher Lobpreisungen lassen sich aus dem altklassischen Schriftwerk, aus der Bibel selbst und der ältesten Literatur nachweisen. Der Arzt und mit ihm seine

Wissenschaft und sein Können standen seit Menschen Gedenken und von immer her in hoher Achtung; sind sie doch Retter und Bewahrer der höchsten menschlichen Güter, des Lebens und der Gesundheit. Freilich spricht die alte Welt, wie eben auch Homer so eindringlich betont, zu allermeist nur von der Heilung vorhandenen Übels, von wirklich ausgeübter Heilkunst. Fern liegt und kaum geahnt ist noch des Arztes Kunst der Bewahrung, des Schutzes vor dem Übel. Und gerade nach dieser Seite hin hat die ärztliche Kunst in den jüngsten Jahrhunderten sich wundervoll entwickelt, und, auf der einmal glücklich eingeschlagenen Bahn fort schreitend, führt sie zu Erfolgen in der Wirk-

lichkeit, wie sie die Alten selbst in der Phantasie sich kaum hätten ausmalen können. Gewiß steht auch heute noch die sachverständige Kunst geübter Lebenserhaltung und Heilung des einzelnen Erkrankten und Leidenden in hoher Schätzung und ist des Arztes große und schöne Aufgabe; indeß faßt die Wissenschaft die Aufgabe weiter und größer als früher; die Bewahrung der Menschheit vor den Übeln, die Prophylaxe, ist das eigentlich zu lösende Problem geworden, und kaum gibt es noch eine das menschliche Leben bedrohende Krankheit, für welche nicht mit dem Streben, die Heilung zu erzielen, auch das, die Krankheit überhaupt verhüten zu können, das Studium und Ringen durchdringt. Das Suchen nach Heilmitteln steht nicht mehr in erster Reihe; die Wissenschaft hat sich vom Zufälligen, von der mehr oder weniger vom Glück begünstigten Findekunst, der bewußt bearbeiteten Aufgabe zugewandt, die Krankheitsursachen zu ergründen, um an der Hand so gewonnener Erkenntnis es der Natur abzulauschen, diesen entgegenzuwirken, ihre unheilvollen Beeinflussungen aufzuheben und zum mindesten auszugleichen. So ist es geglückt, vom einzelnen zu allgemeinen Grundzügen der Erkenntnis vorzudringen und von hier aus alsdann wiederum für die mühsame Einzel- forschung den oft recht dunklen Weg zu erleuchten. Die durch intensivste Forschung ermittelte Tatsache, daß die großen (epidemischen) Volkskrankheiten nicht, wie man viele Jahrhunderte hindurch annahm, lediglich durch miasmatische, unfaßbare und undefinierbare Luftverderbnis, durch kosmische Bedingungen, Witterungskonstellationen usw. erzeugt werden, sondern daß Lebewesen mit eigenem Lebensgang und besonderen Lebensbedürfnissen die eigentlichen Krankheits- erregere sind, hat mit einem Schlage nicht allein die Wege zur Heilung mannigfacher einzelner Krankheitsformen geebnet, sondern auch zu allgemein gültigen Gesetzen der Verhütung geführt. Selbst dem der Wissen- schaft denkbar weit Fernstehenden ist es wohl schon zum Bewußtsein gekommen, wie anders heute als vor kaum noch 20 bis 30 Jahren den sonst so verheerenden Epidemiezügen der fremdländischen Gäfte, der Pest und Cholera u. a., begegnet wird, wie Völker- gruppen, Großstädte und ländliche Bezirke vor ihrem Einbruch geschützt werden können,

wenn anders auf wissenschaftlicher Grundlage geplante Organisation des Schutzes von wirklich sachkundiger Hand zur Durchführung gelangt. Gewiß, und es kann dies ohne weiteres zugestanden werden, ist das Ziel bei weitem noch nicht gänzlich und endgültig erreicht; ja es kann zugegeben werden, daß noch an vielen Stellen auf dem so weitver- zweigten Gebiete der Volkskrankheiten kaum die erste Erkenntnis erschlossen ist; an anderen sind die durch unsere Kultureinrichtungen gegebenen Bedingungen so schwierig, daß die Durchführung der von der Wissenschaft als wünschenswert oder notwendig erachteten Maßregeln gehindert ist. Es ist vieles gewiß noch lückenhaft; aber undankbar würden wir sein, wollten wir die Augen verschließen vor dem, was bereits erreicht ist. Darum ist es wohl wert, an einem der glänzendsten Beispiele dessen, was auf dem eingeschlagenen Wege erreicht werden kann, sich die ganze Bedeutung und Wertigkeit moderner Forscher- arbeit vor Augen zu führen. Es mag dies im folgenden an einer der jetzt am besten gekannten, vor noch gar nicht vielen Jahren völlig dunklen, einer jetzt geradezu nieder- gezwungenen und noch vor wenigen Jahren gefürchtetsten Krankheit, der Diphtherie, erläutert werden.

I.

Die Diphtherie ist eine ansteckende, von Mensch auf Mensch übertragbare, aber auch mittels toter Gegenstände verschleppbare Krankheit. Zumeist von den Rachenorganen ihren Ausgang nehmend, zeichnet sie sich dadurch aus, daß sie befallene Oberflächen- Organe mit einer dicken, häutigen Masse über- zieht, durchdringt und zur Vernichtung bringt. Indem sie von den Rachenorganen aus auf den Kehlkopf und die Luftröhren fortschreitet, behindert sie durch die gesetzten häutigen Gebilde die Atmung, den Luftzutritt und bewirkt so die Erstickung der von der Krankheit Befallenen. Gleichzeitig wird aber an dem Orte der Erkrankung ein furchtbares Gift erzeugt, welches in den Saftstrom des Körpers und in das Blut eindringt und durch lähmende Wirkungen auf die edelsten Organe, auf Herz, Nerven, Muskeln, verderblich wird. Erstickung und Vergiftung sind die vereint wirkenden Faktoren, welche bei der furchtbaren Krankheit den Organismus zur Vernichtung führen. So ist sie viele Jahr-

hunderte hindurch die Geißel der Menschheit gewesen, bis es der modernen Wissenschaft gelungen ist, ihre Ursache zu erkennen, den eigentlichen Krankheitserreger und das von ihm erzeugte Gift nachzuweisen; denn bald nach dieser von den Franzosen Roux und Yersin gemachten Entdeckung ist es Behring gelungen, das von dem Körper des Erkrankten selbst erzeugte Gegengift zu entdecken, welches durch des Entdeckers genialen Gedankengang als eigentliches und sicher wirksames Gegenmittel gegen die Krankheit selbst Verwendung gefunden hat. Lebensrettend und bei rechtzeitiger Anwendung auch krankheitsverbeugend, hat das im Blut kreisende und im Blutsaft gelöste, vom Organismus selbst erzeugte Gegengift sich als ein Heilmittel fast ohnegleichen erwiesen. Konnte als Krankheitserreger der Diphtherie ein von den deutschen Gelehrten Klebs und Löffler entdeckter stäbchenförmiger Mikrobe ermittelt werden, dessen Lebensbedingungen an der Hand der von dem großen Meister Robert Koch angegebenen Methoden studiert wurden, so wurde die Entdeckung des das Gift bekämpfenden Gegengiftes nicht allein dadurch segensreich, daß sie den Gefährdeten Heil und Rettung brachte, sondern sie erschloß durch den so glücklich eingeschlagenen Gedankenweg auch für viele andere Krankheiten Wege und Ziel der Bekämpfung und Vorbeugung. Heuristisch, finderisch und leitend hat derselbe Gedankenweg bis auf den heutigen Tag einer großen Forscherzahl bei den mannigfachen Krankheitsformen als Pfad gedient. Kaum abzusehen ist, wie viel des Heiles der leidenden Menschheit aus dem Verfolg desselben noch erwachsen wird.

Die Leidensgeschichte der Völker unter dem Einflusse des Diphtherieerregers zu schreiben, liegt nicht in der Absicht dieser Darstellung; ist doch die Geschichte der Diphtherie als Volkskrankheit gar lang und furchtbar, voll Schrecken und Elend, und auch nur im Abriß sie wiederzugeben, gestattet uns der Raum nicht. So mögen nur einzelne Daten Platz finden.

Der Name der Krankheit »Diphtheritis oder Diphtherie« ist eigentlich jungen Datums und stammt von dem französischen Arzte Bretonneau aus dem Jahre 1821, gebildet nach dem Worte *διφθέρω*, die Haut, um der häutigen Massen willen, von denen eben schon die Rede war, die die Krankheit cha-

rakterisieren. Indes führt ein anderer Name des Übels weit zurück ins graue Altertum. »*Ἑλκὸς Αἰγύπτου καὶ Συρίας*« – ägyptisches und syrisches Geschwür nannten sie die Alten; als Garotillo, Würgeknebel des Henkers, bezeichnete sie der Spanier; Strypsjuka, Drosselkrankheit, wird sie in Skandinavien genannt. So ist sie bei den Völkern von alters her verrufen, und sicher führen in der Geschichte der Medizin ihre Spuren bis auf Aretaeus von Kappadozien in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. zurück, will man nicht gar schon aus des alten Hippokrates Werken an kurzen Andeutungen ihre Kenntnis ersehen. Eigenart der Krankheit ist, daß sie in den Jahrhunderten in großen verheerenden pandemischen Zügen auftaucht, die Länder und Völker verwüftet, Tausende vom Leben hinweggerafft, meist die Kinderwelt und Jugend, aber auch die Erwachsenen nicht schonend, wie denn Bretonneaus meisterliche Studien an Soldaten gemacht sind, deren Krankheit er in den Kasernen von Bourbon und Tours beobachtet hatte. Alsdann verschwindet sie wieder für geraume Zeit; Kenntnis und Charakter des Verderbens gehen im Gedächtnis der Völker und selbst der Ärzte fast verloren, bis dann ihr Wiedererscheinen neue Schrecken verbreitet und allenfalls spärliche Erinnerungen aus geringfügigen, wenig charakteristischen chronistischen Aufzeichnungen wachruft. Erst allmählich findet sich eine mehr zusammenhängende Literatur. So finden wir sie in den Chroniken des 6. Jahrhunderts n. Chr. (Aurelianus), des 9. Jahrhunderts (Baronius), so endlich auch schon in ärztlichen Aufzeichnungen des 14. Jahrhunderts. Große Epidemien verwüfeten im 14. Jahrhundert England, im 15. und 16. Jahrhundert weiß man von verheerenden Epidemien am Rhein, Niederdeutschland und Holland zu erzählen – »den Leuten ist die Zunge und der Schlund gleich als mit Schimmel überzogen weiß, daß sie weder essen noch trinken konnten, noch mochten, mit einem Hauptwehe, nicht ohne pestilentes Fieber« – schildert Sebastian Frank von Wörd am Rhein eine 1517 daselbst beobachtete Epidemie. Im 17. Jahrhundert wütet die Krankheit in Spanien so furchtbar, daß sie den Namen »Garotillo« erhält, und eingehende, heute noch lehrreiche Arbeiten beschäftigen sich mit der furchtbaren Seuche,

welche Tausende von Kindern dahinrafft. Italien, Lombardei, Neapel, Sizilien sind gleichfalls im 17. Jahrhundert heimgesucht worden. Mit Schrecken überzeugt man sich von der Übertragbarkeit der Krankheit von Mensch auf Mensch, gleich der Pest. Hilflos steht man dem Übel gegenüber, bis dann die große Not dem Chirurgen das Messer zum Luftröhrenschnitt zwecks Beseitigung der Erstickungsgefahr in die Hand drückt, der mehrfach glücklich ausgeführt wird. Im Anfange des 18. Jahrhunderts wird Europa etwas freier, die Krankheit tritt zurück; dafür wird zum ersten Male und sogleich in furchtbarer Weise Amerika heimgesucht, worüber hervorragende Forscher mit wertvollen und eingehenden Schilderungen berichten (Bard, Colden); gegen Ende des Jahrhunderts wird in Europa wieder heimgesucht. Schweden, die Niederlande, Frankreich, Italien und endlich auch Deutschland wissen von großen verheerenden Epidemien zu erzählen, während in Schottland die Krankheit in hervorragender Weise den Erstickungscharakter zeigt, der ihr den schottischen Namen »Croup« oder »Crupp« verschafft. Das 19. Jahrhundert wird schon von Anfang an für die Krankheit bedeutungsvoll. Nach jahrelangem Verschwinden taucht sie in Frankreich auf und findet nun in Bretonneau einen klassischen Bearbeiter, der sie nicht nur theoretisch studiert, die Art des Auftretens und Verlaufes, ihr anatomisches Bild wiedergibt, sondern auch nach Heilmitteln sucht, der Todesgefahr zu begegnen. Von Frankreich aus verbreitet sich die Technik des Luftröhrenschnittes. Von hier auch geht alsdann die eingehende Kenntnis der Verwüstungen aus, die die Krankheit in den Organen der Erkrankten anrichtet. — Wechselnd ist in diesem Jahrhundert der Gang der Epidemien. Nach den relativ beschränkten Epidemien in Frankreich gibt es wiederum eine Ruhepause; diese erstreckt sich bis fast hinein in die Mitte des Jahrhunderts. Da bricht die Krankheit mit einem Male in Frankreich von neuem aus, und mit dem Krimkriege beginnt jener pandemisch verheerende Zug derselben, der fast kein Land verschont und nunmehr in den 60er und 70er Jahren auch Deutschland wieder in geradezu furchtbarer Weise heimsucht. Die Krankheit war in Deutschland fast aus der Kenntnis der Ärzte wieder geschwunden; wie von einer neuen unbekannten Krankheit wurden die deutschen

Ärzte von ihr überrascht. Im Jahre 1865 wurden aus Holstein 4947 Erkrankungsfälle mit 775 Todesfällen gemeldet. 1868 hatte Berlin 1627 Todesfälle (gegenüber 560 im Vorjahre). So ist sie die verheerende Krankheit in den folgenden Jahren geblieben. Keine Familie war über den nächsten Tag ihrer Kinder sicher. 3, 4, auch 6 Todesfälle in einer Familie in der kürzesten Zeit gehörten keineswegs zu den größten Seltenheiten. Was Wunder, daß man das ganze ärztliche Ringen und Streben darauf konzentrierte, zunächst die Krankheitsursache, den Erreger derselben, zu ermitteln, nachdem alle Mittel, die, sei es empirisch, sei es nach theoretischer Überlegung zur Anwendung kamen, sich als völlig wirkungslos erwiesen und selbst ein Schutz der Gesunden gegen die Übertragung vergeblich versucht wurde. In dieser Zeit nun fällt unter dem Einfluß der von Robert Koch geschaffenen Methode der Bakterienforschung die definitive Entdeckung des Diphtherie-Bazillus durch Löffler und nunmehr Schlag auf Schlag jene Reihe von Entdeckungen, welche die Furchtbarkeit der Krankheit für das Menschengeschlecht definitiv brechen, der lebensbedrohenden Gefahr, die von ihr ausging, ein Ziel setzen sollten; eine Reihe von Entdeckungen, die mit Behrings sogenannter Serumtherapie einen gewissen Abschluß fand. Diese, ein glänzendes Beispiel von mit intensivster Arbeit gepaartem Scharfsinn und Beobachtung, führte einen Erfolg herbei, wie ihn seit Jenners großer Tat der Pockenbekämpfung durch die Vaccination die medizinische Welt nicht wieder kennen gelernt hatte, einen Erfolg, der Behring selbst an die Stelle eines der größten Wohltäter der Menschheit für alle Zeiten erhebt.

Nachdem bereits Klebs in dem Häutchen der diphtherischen Gebilde eigenartige stäbchenförmige Mikroben nachgewiesen hatte, vermochte Löffler den immerhin noch sehr zweifelhaften Fund durch sichere Methode festzustellen und, indem er gleichzeitig durch das Tierexperiment mittels der Überimpfung Krankheitsformen erzeugte, die mit der menschlichen Diphtherie Verwandtschaftliches, wenn nicht direkt Gleichartiges hatten, den Mikroben als wirklichen Erreger der Diphtherie zu erweisen. Den französischen Autoren Roux und Yersin gelang es denn auch alsbald, aus den Kulturen der Mikroben in geeigneten Medien (Nährflüssigkeiten) ein

Gift darzustellen, welches gleichfalls im Tierversuch Wirkungen äußerte, die mit den an Menschen gelegentlich der Erkrankung an Diphtherie beobachteten Vergiftungssymptomen viel Analoges hatten. So waren Krankheitserreger und Krankheitsgift der menschlichen Erkenntnis erschlossen, und es bedurfte nur noch des gleichsam erlösenden Gedankens und glücklichen Fundes, das Mittel zu erringen, durch welches der menschliche Organismus beiden gegenüber abwehrfähig gemacht werden konnte. Augenscheinlich mußte, da der krankheitserregende Mikrobe seine verderblichen Wirkungen durch das von ihm erzeugte Gift ausübte, die Aufgabe sich daraufhin konzentrieren, den befallenen Organismus giftfest (immun) zu machen. Geling dies, so konnten Anwesenheit, Wachstum und Fortentwicklung der Mikroben von dem ergriffenen Körper selbst als relativ gleichgültige Geschehen geduldet werden. Der maligne Parasit wurde dann dem giftfesten organischen Mutterboden gegenüber lediglich zwar zum lästigen, aber unschädlichen Schmarotzer, wie es davon viele Tausende geben mochte, deren Existenz zwar bekannt, aber kaum noch beachtet ist. Schon die bewußte und klare Erfassung des Problems war eine Meisterleistung, die Lösung desselben aber mittels einer konsequent und durch Widerstände aller Art unbeirrt durchgeführten Reihe von Tierexperimenten durch Behring ist ein hervorragendes Beispiel menschlichen Scharfsinnes und geradezu wundervoller Forscherarbeit. Behring versuchte zunächst, dem erwiesenermaßen spezifischen Gifte des Diphtheriebazillus ein spezifisches Gegengift aus der Reihe der pharmakologischen Produkte entgegenzuführen. Die Versuche glückten nur in unzureichendem Maße, hatte doch die Empirie sich seither an tausenden pharma-

zeutisch dargestellten Produkten abgemüht, ohne zum glücklichen Ziele zu gelangen. Auch Behring wollte es nicht gelingen, einen Körper zu finden, der mit voller Sicherheit das Diphtheriegift im tierischen Organismus zu entgiften, besser gesagt zu neutralisieren, unschädlich zu machen vermochte. So wandte er sich Methoden zu, mittels welcher es bereits anderen Bakteriengiften gegenüber gelungen war, Tiere giftfest (immun) zu machen. Französische Autoren (Pasteur, Richet und Héricourt) hatten erwiesen, daß man selbst empfindliche Tiere gegen die Wirkungen eines Mikroben giftfest zu machen vermöge, wenn ihnen das Blut anderer Tiere beigebracht wurde, welche bereits vorher mit demselben Bakterium infiziert, erkrankt und von der Infektion geheilt waren. Mit einem anderen als dem Diphtheriebazillus, dem Bazillus des Starrkrampfes (Tetanusbazillus), nahm Behring gemeinsam mit dem Japaner Kitasato diese Versuche auf. Auch dem Tetanusbazillus kommt die Eigenschaft zu, durch ein von ihm erzeugtes Gift den befallenen Organismen gefährlich zu werden; und als diese Versuche sich aussichtsvoll erwiesen, wandte Behring sich mit voller Kraft nunmehr allein und selbständig dem Problem der Giftfestmachung gegen das Gift des Diphtheriebazillus zu. Die Versuche glückten, und damit war das Problem gelöst; es ist gelungen, in dem Blute von mit dem Diphtheriegift infizierten, schwer erkrankten und wieder heil gewordenen Tierkörpern das von der Natur durch Eigenreaktion erzeugte Gegengift zu finden. Das Gegengift haftete nicht an den körperlichen Bestandteilen des Blutes, den Blutkörperchen, sondern war in der Blutflüssigkeit (dem Blutserum) enthalten.

(Schluß folgt.)

Die Hauptaufgabe des deutschen Banknotenwesens.

Von Dr. Hermann Schumacher, L. L. D.

ordentlichem Professor der Staatswissenschaften an der Universität Bonn.

(Schluß)

Mit Hilfe der Banknoten kann ein regulierender Einfluß von größter volkswirtschaftlicher Tragweite auf das Zahlungswesen aus-

geübt werden. Auch das fällt fort bei Schecks, bei denen jede Einheit in der Ausfertigung fehlt und eine Initiative von den

zur Zahlung verpflichteten Banken nicht ausgeübt werden kann. Der Scheckverkehr widerstreitet einem regelnden Eingriff. Bei ihm steht man hilflos der Entwicklung gegenüber, und schon dieses Bewußtsein der Hilflosigkeit kann einen weiter verschlimmernden Einfluß ausüben. Hier ist somit ein wichtiges und mit der Entwicklung der internationalen Beziehungen an Bedeutung noch stetig wachsendes Sondergebiet der Banknote vorzuhanden.

Auch wenn man sonst dem Scheck noch den Vorrang vor der Banknote einräumen wollte, hier fällt der Unterschied so kraß in die Augen, daß auch die moderne Scheckbegeisterung, welche die kritiklose Notenbegeisterung früherer Tage so vielfach abgelöst zu haben scheint, ihn auf die Dauer nicht wird verkennen und leugnen können. Allerdings ist Banknote und Banknote nicht stets und unter allen Umständen dasselbe. Sie ist nicht ein in allen Einzelheiten festgeprägter Begriff. Sie bezeichnet vielmehr in verschiedenen Ländern durchaus Verschiedenes. Was daher für das eine Land aus seinem Banknotenwesen an Schlußfolgerungen gezogen werden kann, gilt noch keineswegs auch für ein anderes. Was von den voll in bar gedeckten Banknoten gesagt werden kann, paßt nicht auf die Banknoten ohne jede Deckung oder auch nur ohne liquide Deckung; was Banknoten, die auf Staatsschuldverschreibungen gegründet sind, kennzeichnet, findet noch nicht auf »bankmäßig« gedeckte, auf Grund akzeptierter Warenwechsel ausgegebene Banknoten Anwendung.

Erwägt man alles das, dann wird man nicht wohl — wie es unter vielen anderen Feiler^{*)} tut — das »englisch-amerikanische« Zahlungswesen als etwas Unvermeidliches und unbedingt Erstrebenswertes hinstellen können; dann wird man auch nicht Lexis^{**)} zustimmen können, es sei »die heutige Geldverfassung Englands als die normale anzuerkennen, wo nur übergedekte Banknoten und außerdem als Notalgeld nur Scheidemünzen in Umlauf sind«; dann wird man

auch nicht mit Thorwart^{*)} es als unsere Aufgabe betrachten, »den ungedeckten Notenumlauf in Deutschland entbehrlich werden zu lassen«.

Unsere Aufgabe muß es vielmehr in erster Linie sein, statt fremdes Vorbild nachzuahmen, die dargelegten Vorzüge unseres eigenen Zahlungssystems uns zu erhalten und weiter zu entwickeln. Das hat aber zur Voraussetzung, sie richtig zu erkennen. Bisher wird immer wieder die Organisation des deutschen Banknotenwesens nicht nur in ihrer Bedeutung verkannt, sondern auch in wesentlichen Zügen falsch dargestellt. Diese auffallenden Irrtümer erklären sich noch meist durch englische Einflüsse in Praxis und Literatur, die in die Zeit zurückreichen, als unser heutiges deutsches Zahlungswesen überhaupt noch nicht existierte. Sie bewegen sich vor allem in zwei Richtungen. Einmal wird immer wieder verkannt, daß wir bei unsern Banknoten nicht wie in England einen Unterschied in der Deckung kennen; für alle Noten, die ausgegeben werden, gelten vielmehr bei uns dieselben Deckungsvorschriften; alle müssen in vollem Maße gedeckt werden, und zwar zu mindestens einem Drittel in Barmitteln und im Übrigen durch Wechsel, die ganz bestimmte Bedingungen erfüllen. Das ist die große Besonderheit der deutschen Regelung des Banknotenwesens. Von ihr sagt Ernst Heine^{*)} z. B. in einem jüngst veröffentlichten Aufsatz über »Das Kontingentierungssystem der Notenbanken«^{**)} kein Wort; er scheint die Notenausgabe der Reichsbank, von der Notensteuer abgesehen, als »eine durch nichts beschränkte Notenausgabe« zu betrachten und den wichtigen Zusammenhang von Notenausgabe und Wechseldiskontierung so wenig erfaßt zu haben, daß er noch eine willkürliche, über den Bedarf hinausgehende Steigerung des Notenumlaufs anscheinend für möglich hält. Der mit den englischen Theorien aus England eingeführte Ausdruck »ungedekte« Banknoten, der sich ja leider auch im Bankgesetz vom 14. März 1875 findet, richtet eben immer wieder, wie Adolf Wagner schon 1856 beklagt hat, Verwirrung an. In England gibt es »ungedekte« Banknoten im wahren Sinne des Wortes, d. h.

^{*)} Feiler, Die Probleme der Bankenquete. Jena 1908. S. 27.

^{**)} Lexis, Die Knappsche Geldtheorie. Conrads Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik. III. Folge, Bd. 32, S. 545.

^{*)} Thorwart, Die Bedeutung des Scheckverkehrs. Frankfurt a. M. 1907, S. 12.

^{**)} Conrads Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik. III. Folge, Bd. 36, S. 77 ff.

Banknoten, für die nicht nur keine Bardeckung, sondern überhaupt keine realisierbare Deckung vorhanden ist; in Deutschland dagegen gibt es »ungedekte« Banknoten im Sinne jeder Deckung entbehrender Banknoten überhaupt nicht; nur Banknoten, die nicht voll in bar gedeckt sind, kommen hier vor. Trotzdem werden solche »ungedekte« Noten in beiden Ländern, obwohl sie ganz Verschiedenes bedeuten, mit einander verglichen. Und wenn schon der Ausdruck »ungedekte« Noten für deutsche Ohren irreführend ist, so gilt das natürlich noch mehr für englische, die in erster Linie von der Regelung der englischen Verhältnisse zu hören gewohnt sind. Trotzdem spricht man auch dem Auslande gegenüber von einer »uncovered« portion of the note circulation*) im deutschen Banknotenwesen, was unvermeidlich irrtümliche Vorstellungen hervorrufen muß.

Zweitens wird immer wieder verkannt, daß die Kontingentsgrenze in beiden Ländern etwas durchaus Verschiedenes bedeutet. In England ist diese Grenze starr, in Deutschland nicht; in England bezeichnet sie ein Verbot und begrenzt das »Notenrecht«, in Deutschland ist das keineswegs der Fall; hier hat sie mit dem »Notenrecht« nichts zu tun, sondern besitzt ausschließlich eine steuerliche Bedeutung. Trotzdem wird in Deutschland vom steuerfreien Notenkontingent immer wieder als vom »Notenrecht« der Reichsbank gesprochen und sogar gesagt, daß es um dieses Notenrecht »sich für uns in Deutschland bei der Bankfrage hauptsächlich handelt.«**) Ja, der vorhandene wichtige Unterschied verwischt sich sogar bei Scharling.***) So, wenn er von der »gefatteten Grenze« (S. 247) oder der »feften Begrenzung der Notenmenge« (S. 248) in Deutschland spricht oder gar es als den »Hauptfehler der Bankordnung« bezeichnet, daß man in Deutschland »den ungedeckten Notenbetrag absolut fixierte, und zwar ohne näher zu untersuchen, ob die festgesetzte Zahl auch das Rechte trafe, während

für die wechselnden und wachsenden Ansprüche des Verkehrs kein Platz offen gelassen wurde, diese also ganz und gar mit Metall befriedigt werden mußten«. Und wenn es auch nicht wie solche Ausführungen mit den Tatsachen direkt in Widerspruch steht, so muß es doch auch irreführend im Auslande wirken, wenn man unsere Notensteuer einfach mit »penalty« übersetzt.*)) Es ist nicht richtig, daß unsere Notensteuer heute »die jeweilige wirtschaftlich berechnete Höchstgrenze des Notenumlaufs« oder eine »wirtschaftlich unbedenkliche Maximalhöhe« bedeutet. Unter der Herrschaft solcher Ansichten ist es nicht verwunderlich, wenn jede Überschreitung der Kontingentsgrenze so erfolgreich im Auslande zu unseren Ungunsten ausgebeutet werden kann. Auf dieser irrigen Grundlage haben die 25 Kontingentsüberschreitungen im Jahre 1907 eine stärkere Wirkung ausgeübt, als wir bisher erkannt haben.

Denn wenn solche Irrtümer und Schiefheiten in der deutschen Literatur vorkommen, ist es nicht zu verwundern, daß in der ausländischen Literatur selten eine richtige Darstellung sich vorfindet.

Nur drei Beispiele seien aus den hervorragendsten einschlägigen Veröffentlichungen der amerikanischen Literatur angeführt.

Professor Seligman hebt in seinem verbreiteten Lehrbuch der Volkswirtschaftslehre**) den Unterschied zwischen dem englischen und dem deutschen Banknotensystem sowie die Bedeutung der Kontingentierung und die Art der Notendeckung in Deutschland nicht richtig hervor, wenn er sagt: »In the German banks the uncovered authorized issue was fixed in 1875 at 385 million marks, with an obligation similar to that of England (!), but with these differences: (a) that the reserve for additional (!) notes must be one-third in coin and two-thirds in bills of exchange; and (b)

*) Vgl. das Gutachten, das Arthur Salomonsohn im Namen der Diskontogesellschaft dem Special Committee of the Chamber of Commerce of the State of New York am 2. August 1906 erstattet hat; abgedruckt im Bericht dieses Special Committee vom 4. Oktober 1906, S. 40.

**) Steller, Die Wendung in der deutschen Geld- und Bankfrage. Köln 1908. S. 22, 112.

***) Scharling, Bankpolitik. Jena 1900.

*) Im genannten Gutachten von Arthur Salomonsohn, wo sogar das deutsche System geradezu falsch dargestellt wird mit den Worten: »As soon as the Reichsbank has exceeded in its note issue a certain amount (at the present moment 472,829,000 M.) (!), this surplus is subject to a penalty (!) on the basis of an interest rate of 5 % per annum.« Bekanntlich bezieht sich die deutsche Kontingentierung, wie die englische, nicht auf alle Noten überhaupt, sondern nur auf die nicht bar gedeckten Noten!

**) Seligman, Principles of Economics. 2. Aufl. New York 1906. S. 484.

that additional notes may be issued without any covering (!), but subject to a tax of 5%.

In ähnlichem Irrtum scheint sich auch sogar der Mann zu befinden, den man als den wärmsten und verständnisvollsten Vorkämpfer für das deutsche System in den Vereinigten Staaten bezeichnen könnte, A. B. Hepburn, der einst Controller of the Currency war und heute in der New Yorker Bankwelt eine führende Rolle spielt. Denn er muß bei seinen Landsleuten zum mindesten unrichtige Vorstellungen über die Deckung der deutschen Banknoten erwecken, wenn er in seiner grundlegenden Geschichte der amerikanischen Währung schreibt*): »The Reichsbank of Germany at the present time is authorized to issue 470 million marks of uncovered or asset currency. These notes are not issued against coin or bullion, nor is any particular asset or security pledged for their redemption.«

Auch Professor Scott macht in seinem beliebten Handbuch des Geld- und Bankwesens**) einen Unterschied zwischen der Versorgung des Krisen- und des Erntebedarfs an Zahlungsmitteln, der in Deutschland nicht existiert, und gibt dadurch auch eine falsche Vorstellung vom deutschen Banknotenwesen, wenn er schreibt: »In Germany, where ample provision is made for the expansion of note issues in times of crisis, the limit of the uncovered issues is so low that nearly the full quota is in circulation all the time, and any increase to correspond with the seasonal fluctuations in the currency is thus rendered impossible.« (!)

Was England anlangt, so will ich mich darauf beschränken, eine Äußerung der heutigen ersten Bankautorität des Unterhauses E. H. Holden anzuführen. Er verwirft das deutsche System in einem vielbeachteten Brief im Standard vom 14. Juli 1906 mit den Worten: »This currency is insufficient, because every quarter the amount of the notes increases beyond the legal issue (!), and they have, during those periods, to adopt the expedient of an over-issue.« Interessant, wenn auch nicht günstig für uns ist auch die Er-

klärung, die Holden dafür, daß wir mit einem angeblich so unvollkommenen System auskommen können, anführt: »Because they (in Germany) have the means of preventing an efflux of gold, whereas we in this country, in order to maintain our international position, place no difficulty or at most an unimportant difficulty in the way of an export of gold.«

IV.

Wie erklärt sich diese auffällige Fülle an irrthümlichen und mißverständlichen Darstellungen? Gewiß ist die deutsche Regelung des Banknotenwesens komplizierter als die irgend eines anderen Landes, aber diese Kompliziertheit allein reicht zur Erklärung nicht aus. Das Irrrationelle, das in der Organisation des deutschen Banknotenwesens enthalten ist, muß vielmehr als Hauptquelle des Irrtums und des Mißverständnisses bezeichnet werden. Dieses Irrrationelle besteht in der Vereinigung der betrachteten Methoden der Notenbeschränkung — der ziffermäßigen und der geschäftsmäßigen —, wie sie in der widerspruchsvollen Halbheit des sogenannten »Prinzips der indirekten Kontingentierung mittels Notensteuer« zum Ausdruck kommt.

Die Unmöglichkeit, ein Kontingent den tatsächlichen Bedürfnissen richtig anzupassen, bleibt natürlich dieselbe, auch wenn die Bedeutung des Kontingents verändert wird. Wie die Festsetzung eines »absoluten« Kontingents, das die Peelsche Bankakte kennt, den Charakter des Willkürlichen nie abstreifen kann, so ebensowenig die eines indirekten Kontingents, wie wir es in unserem Notenbankwesen noch heute besitzen. Mit Rücksicht auf diese der Kontingentierung in jeder Form zugrunde liegende unbefriedigende Unklarheit ist die Notensteuer von Anfang an auf Widerspruch gestoßen; Ludwig Bamberger hat sie bekanntlich bei Beratung des Bankgesetzes bekämpft.

Damals aber konnte diese Notensteuer noch als unentbehrlich bezeichnet werden. Denn es handelte sich im Deutschen Reich zur Zeit des Erlasses des Bankgesetzes noch um 33 Notenbanken. Wollte man das zerfahrene deutsche Banknotenwesen ordnen, dann mußte man auch die Konkurrenz der Notenbanken unter einander einigermaßen regeln. Das war aber nur durch territoriale Abgrenzung oder Kontingentierung der Noten

*) Hepburn, History of Coinage and Currency in the United States. New York 1903. S. 428.

**) Scott, Money and Banking. An introduction to the study of modern currencies. New York 1903. S. 216; vgl. auch S. 200 und 202.

möglich. Die territoriale Abgrenzung stand mit dem Einheitsgedanken des neuen Deutschen Reiches im Widerspruch; sie mußte nur als Notbehelf in partikularistischen Ausnahmefällen dienen; auch die direkte Kontingentierung durch absolute Beschränkung des Notenumlaufs war wohl in Einzelfällen anwendbar, aber nicht allgemein als Konkurrenzregulierungsprinzip, weil die Reichsbank selbst aus guten Gründen solcher Einschnürung widerstrebte. So blieb nur der wenig befriedigende Kompromiß übrig, den das »Prinzip der indirekten Kontingentierung« darstellt. Was damals nötig war, ist aber heute überflüssig geworden. Denn die Privatnotenbanken haben ihre Bedeutung im gesamten Banknotenwesen Deutschlands bekanntlich fast ganz verloren; ihre Zahl ist auf 4 zurückgegangen; ihr durchschnittlicher Notenumlauf beträgt noch nicht ein Zehntel des Notenumlaufs der Reichsbank. Schon hierdurch hat die Kontingentierung an Bedeutung viel eingebüßt. Das ist aber um so mehr der Fall, weil zwar nicht alle, aber doch drei von den vier Privatnotenbanken auch auf einen absoluten Betrag ihrer Notenausgabe beschränkt sind; und da die Ziffern dieser absoluten Kontingente nur unbedeutend sind im Vergleich mit der gewaltig angewachsenen Notenausgabe der Reichsbank, so dürfte eine Konkurrenzregulierung auf dieser Grundlage heute nicht mehr unmöglich sein, zumal da die Beseitigung des hinter dem absoluten um mehr als die Hälfte zurückbleibenden steuerfreien Kontingents ja einen Gewinn für die Privatnotenbanken mit sich bringen würde. Allerdings ist dieser in dem Fortfall der Notensteuer bestehende Gewinn nicht groß, denn die Privatnotenbanken nehmen bei Überschreitungen ihres steuerfreien Kontingents, wie sie besonders am Ende eines jeden Monats leicht vorkommen, alsbald Rediskontierungen bei der Reichsbank vor. Durch solche Rediskontierungenwälzen sie die Notensteuer gewissermaßen von sich auf die Reichsbank ab, woraus für diese eine unangenehme Erschwerung ihrer Lage erwachsen kann. So kommt die Notensteuer eigentlich nur noch für unsere Zentralnotenbank in Betracht. Für sie hat sie aber etwas Widersinniges insofern, als Reichskasse und Reichsbank nicht in derselben Weise wie Reichskasse und Privatnotenbank zueinander stehen. Bei der Privatnotenbank stellt die

Notensteuer in ihrem vollen Betrage eine Neueinnahme des Reiches dar; da aber von dem Gewinn der Reichsbank mehr als die Hälfte dem Reiche zufließt, so stellt bei der Reichsbank die Notensteuer zum großen Teil nur eine Titeländerung einer Reichseinnahme dar.

Mehr noch als diese Veränderungen sprechen für die Abschaffung der Notensteuer andere Gründe.

Es darf als Tatsache bezeichnet werden, daß die Notensteuer auf die Politik der Reichsbank, obwohl sie angeblich ein Warnungszeichen für die Bank wie für das Publikum sein soll, einen Einfluß bisher erfreulicherweise nicht ausgeübt hat. Das ist auch für die Zukunft kaum anzunehmen, wenn auch nicht zu verkennen ist, daß die Gefahr solcher Beeinflussung mit der Größe und Dauer der Kontingentsüberschreitungen wächst. Leidet aber auch nicht die Bankpolitik unmittelbar unter diesen Kontingentsüberschreitungen, so doch das Urteil über die Bank und ihre Politik. Denn die Notenbank schafft eine »völlig falsche Grundlage für die Beurteilung des Bankstatus«, indem sie die Aufmerksamkeit auf ein in Wirklichkeit bedeutungsloses Moment konzentriert. Da der Status nur Sinn hat, wenn er ein richtiges Urteil veranlaßt, so ist solche Ablenkung der Aufmerksamkeit an sich nicht wünschenswert. Sie ist aber mehr als das; sie ist bedenklich, weil sie stets nur ein unrichtiges Urteil zuungunsten der Bank hervorruft. Ein solches ungünstiges Urteil ist aber noch mehr als bei einer anderen Bank bei einer Zentralnotenbank schädlich. Schon im Inland kann es unvor teilhaft insofern wirken, als die Annäherung an die Steuergrenze leicht die Erwartung einer bevorstehenden Diskonterhöhung hervorruft und damit zu verstärkten Goldentziehungen zum noch nicht erhöhten Satze den Anlaß gibt. Weit schlimmer aber wirkt es im Ausland, wo nach dem Status der Zentralnotenbank — das Vorbild der Bank von England mit ihrem »Einreservesystem« ist auch hier zu unseren Ungunsten wirksam — leicht Lage und Kredit des ganzen Landes beurteilt werden. Immer wieder aber wird die Kontingentsüberschreitung in Deutschland mit der in England in Parallele gestellt werden, obwohl jene harmloser, diese bedenklichster Art ist; immer wieder wird man in den Vereinigten Staaten unserer

»steuerfreien Notenreserve« eine ähnliche Bedeutung beilegen, wie sie im Wochenbericht der vereinigten New Yorker Banken der »gesetzlichen Reserve« zukommt, die allerdings in ganz anderer Weise die eigentlich kritische Zahl für den Geldmarkt bildet.

Zur Bekämpfung der im Ausland so verbreiteten und oft geflissentlich genährten falschen Urteile über die Reichsbank und damit unserer ganzen Wirtschaftslage erscheint die Beseitigung unserer heutigen Notensteuer geboten. Natürlich wird man ihre Abschaffung zunächst als ein Zeichen der Schwäche auslegen. Das ist die selbstverständliche Konsequenz der durch die Notensteuer hervorgerufenen und geförderten irrigen Vorstellungen, mit der man bei der Wahl des Zeitpunktes der Aufhebung wird rechnen müssen. Das ist aber etwas Vorübergehendes, und dauernd wird der Gewinn bleiben, daß eine Quelle immer neuer unerfreulicher Mißverständnisse beseitigt ist und die Kritik hinfort in der veröffentlichten Wochenübersicht der Reichsbank nur noch an Momente anknüpfen kann, die wirklich von wesentlicher Bedeutung sind. Das ist um so wichtiger, als bis auf das letzte Jahr die Deckungsverhältnisse der Reichsbank stets günstiger gewesen sind als die der Bank von England, was freilich durch die Art, wie diese ihre Wochenberichte veröffentlicht, verschleiert wird.

Eine Einschränkung ist allerdings zu machen. Alle bisherigen Ausführungen beziehen sich nur auf die Notensteuer in einer bestimmten Form, auf die Notensteuer als »Kontingentssteuer«. Von dem in Deutschland bestehenden Zustand abgesehen, ist ganz im allgemeinen nicht zu bestreiten, daß dem Gedanken einer Notensteuer auch ein berechtigter Kern innewohnt oder zum mindesten innewohnen kann. Diese Berechtigung wächst hervor aus dem Doppelcharakter der Reichsbank als gemeinnütziges Institut und Gewinn erstrebendes Unternehmen. Diese Zwiespältigkeit tritt insbesondere dann in die Erscheinung, wenn die Bank als Hüterin der Währung genötigt wird, ihre Zinssätze stark in die Höhe zu setzen; denn während der hohe Zins vom Wirtschaftsleben des ganzen Landes als schwerer Druck empfunden wird, macht die Bank davon eine Ausnahme; je höher der Zins steigt, um so höher wird ihr Gewinn. Nur die Geldkrise hat 1907 der Reichsbank einen Reingewinn gestiftet, der

mit 52 Millionen Mark mehr als das Doppelte von dem betrug, das er noch im Durchschnitt des Jahrzehnts 1901—1905 ausgemacht hat. Solchen Widerstreit des öffentlichen und privaten Interesses gilt es nicht nur im allgemeinen, sondern auch im eigenen Interesse der Bank zu mildern. Das kann dadurch geschehen, daß man den aus ungewöhnlich hohen Zinssätzen und damit aus einem Notstand vieler erwachsenden Gewinn nicht der Bank, sondern der Gesamtheit zugute kommen läßt. Dabei genügt nicht, daß das indirekt durch die Gewinnverteilung zwischen Staat und Aktionären geschieht; es muß im Interesse der Bank direkt und offen, für jedermann sichtbar, erfolgen, damit auch die Möglichkeit des Verdachtes beseitigt werde, als ließe sich die Bank bei diesen tief in das Volksleben eingreifenden Maßnahmen vom privaten Gewinnstreben leiten. Ein solches wünschenswertes Ergebnis wird aber erreicht, wenn die Notensteuer so umgewandelt wird, daß der Mehrgewinn, der aus dem Hinausgehen des Zinssatzes über eine bestimmte Grenze erwächst, den Aktionären entzogen wird, sei es, daß er dem Staate zufällt, sei es, daß er dem Grundkapital der Bank in der einen oder anderen Weise zugeschlagen wird. Das ist bekanntlich nichts Neues. Eine solche Regelung existiert vielmehr bereits in Frankreich, Belgien, Portugal und Rumänien. In Frankreich ist durch Artikel 12 des Gesetzes vom 17. November 1837 bestimmt, »daß, wenn der Zinsfuß höher als 5 Prozent sein müsse, die aus dem höheren Zinsfuß erzielten Gewinne zu $\frac{3}{4}$ an den Staat fallen sollten, während $\frac{1}{4}$ zur Erhöhung des Grundkapitals bestimmt wurde«. In Belgien, obwohl die Belgische Bank den höchsten Gesamtgewinn von allen Zentralnotenbanken, mit Ausnahme der spanischen und rumänischen, erzielt und die größten Dividenden, mit Ausnahme von Spanien, Rumänien und Griechenland, an ihre Aktionäre verteilt, geht man in dieser Hinsicht am weitesten. Dort tritt der Staat schon in den Zinsgenuß, wenn der Zinsfuß über $3\frac{1}{2}$ Prozent hinausgeht. In Portugal ist diese Grenze bei 5 Prozent, in Rumänien bei 7 Prozent festgesetzt worden.

Eine Umgestaltung unserer Notensteuer nach derartigen Vorbildern würde nicht nur einer Kritik vorbeugen, die, wenn sie auch unberechtigt ist, doch immer unerfreulich

bleibt, sondern würde auch erft klar und deutlich die gesunde wesentliche Eigenart in der Organisation unseres Banknotenwesens hervortreten lassen und das Urteil über die

Reichsbank überall im Inland wie im Ausland hinlenken auf das, was wirklich von entscheidender Bedeutung ist: das Verhältnis der Deckungsmittel zu den Verpflichtungen.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Berlin.

Eine neue Erregungsmethode bei der Radiotelegraphie.

In der Praxis der drahtlosen Telegraphie gibt zurzeit wieder einmal Berlin den Ton an. Damit soll nicht gesagt sein, daß dies gegenwärtig nur ausnahmsweise der Fall ist. Im Gegenteil; denn von allen auf dem Erdenrund errichteten radiotelegraphischen Stationen sind ca. 40 Prozent nach dem deutschen System »Telefunken« der Berliner Gesellschaft für drahtlose Telegraphie ausgerüstet, und nur ca. 20 Prozent nach dem Marconi-System. Der Rest verteilt sich auf verschiedene kleinere Gesellschaften. Aber die deutsche Gesellschaft hat eine neue Erregungsweise der elektrischen Schwingungen gefunden, die alles bisher Bekannte mehr oder weniger in den Schatten stellt.

So, wie es beim Bau der Lenkballons, die einschließlich der Flugmaschinen das volle Interesse der Gegenwart in Anspruch nehmen, drei Systeme gibt, von denen immer eins besser sein soll als das andere, während alle drei den Nachweis lieferten, daß sie nur an ganz sicheren Tagen des Jahres brauchbar sind, kennt auch die Radiotelegraphie drei sich gegenseitig bekämpfende Systeme. Auch hierbei will jedes von ihnen den anderen den Konkurrenzkampf nach Möglichkeit erschweren. Es sind dies die gedämpfte, die ungedämpfte und die halbgedämpfte Erregungsmethode, welche sich in den Dienst der drahtlosen Verständigung gestellt haben, und von denen die letztere den erwähnten Vorzug der Neuheit besitzt, der aber nicht ihr einziger sein soll.

Der Radiotelegraphie, so nützlich sie sich in dem letzten Dezennium zu zeigen verstand, haftet doch auch ein großer Nachteil an, der sich um so fühlbarer macht, je mehr sie an Verbreitung gewinnt. Es liegt dies in der Unvollkommenheit aller Dinge auf der Welt, die auch tiefe Schatten erzeugen müssen, wenn sie im hellsten Lichte stehen. Das von der Sendestation ausgefrachtete Telegramm geht nach allen Richtungen des Raumes, gleich den kreisförmigen Wellen auf der Wasseroberfläche, deren beschauliche Ruhe durch einen Steinwurf gestört wurde. Hierin liegt zwar einer der Vorzüge der drahtlosen Telegraphie, der sie befähigt, von einer Zentralfstelle aus vielen Stationen gleichzeitig Befehle zu erteilen. Dies kommt besonders militärischen Zwecken zuflatten, kann aber, wie bereits geschehen, auch zur Übermittlung von Zeitsignalen und damit zu geographischen Längenmessungen vorteilhaft verwendet werden. Andererseits müssen aber auch Stationen, für die die telegraphischen Zeichen nicht bestimmt waren, dieselben mitanhören, auch wenn sie hierzu gar keine Luft verspüren. Dies gilt immer bei relativ großer Nähe der Stationen, aber auch bei größerem Abstand, wenn zwischen Geber und Empfänger

scharfe Resonanz besteht. Hierdurch kann nicht nur der Feind bei Empfang radiotelegraphischer Zeichen auf die Anwesenheit der Gegenpartei Schlüsse ziehen, sondern er kann sogar deren Depeschenwechsel mitlesen, wenn er sich den Schlüssel des Geheimkodex verraten ließ. Vor der Seeschlacht von Tsushima haben die Japaner das Nahen der russischen Flotte durch den Radiotelegraphen erfahren. Es liegt also in der Radiotelegraphie der Fall vor, daß ein Rufer im Streit laut und deutlich seine Befehle ausschreit, die alle nicht gerade tauben Personen mithören müssen, ohne daß man sie zwingen könnte, sich ihre Ohren zu verstopfen. Wenn man auch durch chiffrierte Depeschen oder, um bei unserem Vergleich zu bleiben, mit fremder Sprache schreit und damit eventuell das Verfehlen erschwert, so erzielt man schließlich doch, daß die anderen sich untereinander, des herrschenden Lärms wegen, nicht mehr verständigen können. Je mehr radiotelegraphische Stationen es gibt und je dichter sie beisammen liegen, desto wahrscheinlicher tritt der erwähnte Fall ein, der sich dabei auch um so unangenehmer bemerkbar macht. Diese Störungsgefahr läßt sich aber etwas verringern, wenn man mit Wellen arbeitet, deren Abtunnschärfe bedeutend ist. Dies erreicht man durch Verwendung möglichst geringer Schwingungs- Widerstände im Empfänger und durch Aussendung schwacher oder ungedämpfter Wellen vom Sender.

Die Schwingungen, die bei der alten Erregungsmethode, der Funkenentladung, auftreten, sind nun, wie dies ihre Entstehungsursache bedingt, ziemlich stark gedämpft. Ein gewisser Energiewert wurde dem System mitgeteilt, der sich bei der Schwingung infolge der verschiedenen dabei auftretenden Widerstände langsam aufzehrt. Jedes Pendel, jede Feder, die durch einen Anstoß zum Schwingen gebracht wurde, kommt über kurz oder lang dadurch zur Ruhe, daß die Bewegungswiderstände vom ursprünglich mitgeteilten Energiewert zehren. Hierin besteht zwischen den mechanischen Schwingungen und den elektrischen absolut kein prinzipieller Unterschied. Erstere äußern sich in einer hin und her laufenden Bewegung und letztere in einem hin und her fließenden elektrischen Strom. Sowie die Bewegung im ersten Falle immer mehr abnimmt, wie etwa die Ausschläge beim Pendel rechts und links der Ruhelage bis zum völligen Stillstand, so wird im zweiten Falle die Intensität des bald nach der einen und bald nach der anderen Richtung fließenden Stromes fortgesetzt geringer. Nun besteht aber auch andererseits die Einwirkung auf eine zweite Station, die Empfangsstation, der wir die Telegraphie verdanken, gerade darin, daß jedes Hin- und Zurückfließen des Stromes in der Gebe-

station durch das unfassbare Wirken des hypothetischen Äthers im Empfänger ebenfalls eine Strömung hervorruft. Je mehr solche Impulse erteilt werden und je kräftiger sie sind, ein desto intensiverer Strom wird dann im Empfänger ausgelöst. Doch ist dieser bei großer Reichweite so schwach, daß er nur von den allerempfindlichsten Werkzeugen nachgewiesen, registriert werden kann. Dies ist leicht begreiflich, denn die Impulse, welche vom Sender ausstrahlen, gehen nicht nur nach dem Empfänger, sondern durch den ganzen Raum gleichmäßig verteilt genau wie das Licht einer freistehenden Lichtquelle. Es war bis vor kurzem nicht möglich, die Anzahl der ausgestrahlten Impulse etwa dadurch zu erhöhen, daß man sofort nach dem Abklingen der einen Schwingung eine neue zustande brachte, also um bei unserem Bilde zu bleiben, dem Pendel gleich nach dem Stehenbleiben einen neuen Stoß versetzt. Was immer wir mechanisch auch ausführen können, das vermögen wir nicht auch elektrisch; wenn es auch hierbei darauf ankommt, keine Ruhepausen entstehen zu lassen. Die Schwierigkeit liegt in der Funkenstrecke selbst, die in folgender Weise arbeitet. Vor Beginn der elektrischen Schwingung unterbricht sie den Stromkreis, die Energie liefernde Elektrizitätsquelle ladet den Kondensator, ähnlich wie eine Wasserquelle einen Kessel füllt. Vermögen beide nichts mehr in sich aufzunehmen, so nennt man sie geladen. Wenn aber die Quellen einen gewissen Druck (bei der Elektrizität Spannung genannt) zu liefern imstande sind, so kann die Explosion, der gewaltsame Durchbruch, erfolgen. Beim Kessel gleich wie beim elektrischen Schwingungskreis findet sie an der schwächsten Stelle statt. Dies ist bei letzterem die Funkenstrecke, wo sich die Metallenden über einen gewissen kleinen Luftzwischenraum gegenüberstehen, der nun durchschlagen wird. Während aber beim Wasserkessel nach dessen Zerstörung der Inhalt einfach entweicht, kommt die in den Kondensator geladene elektrische Energie nicht in einfacher Weise zur Ruhe, sondern gerät wegen ihrer elastischen Eigenschaft ins Schwingen. In der Funkenstrecke tritt dabei eine Art Lichtbogen auf, der bei Anwendung besonderer Mittel seinen Wechselstromcharakter erkennen läßt. Nun sollte man glauben, daß man nach dem Abklingen der erwähnten Schwingung nur für eine Neuladung zu sorgen hätte, um pauselos Schwingungsimpulse aneinander zu reihen. Dem widersetzt sich indes leider die übliche Funkenstrecke. Der in derselben auftretende Lichtbogen mit seiner blendenden Leuchterscheinung verdankt letztere der hocherhitzten Luft und den glühenden Metaldämpfen, hervorgerufen durch die elektrische Explosion. Die Abkühlung derselben nach dem Erlöschen der Schwingung geht relativ langsam vor sich, und verhindert wegen der elektrischen Leitfähigkeit aller heißen Gase die Neuaufladung des Kondensators fast in der gleichen Weise wie dies ein metallischer Kurzschlußbügel besorgen würde. Man muß geduldig warten, bis die Abkühlung genügende Fortschritte gemacht hat, leider versäumt man dabei sehr viel Zeit, die auszunutzen sehr zweckmäßig gewesen wäre. Während die Schwingung selbst nur ungefähr $\frac{1}{50000}$ Sekunde währt, dauert es bis zur Möglichkeit einer neuen Schwingung etwa

$\frac{1}{50}$ Sekunde, also 500 mal so lange. Zeigte die Funkenstrecke nicht dieses träge Verhalten, so hätten in der Zeit, während welcher sie in vollster Ruhe verharrt, 500 ebensolche Schwingungen erzeugt und ausgestrahlt werden können. Es wäre dann im Empfänger die 500fache Intensität aufgetreten, oder man hätte mit ihm auf die 500fache Entfernung gehen können, ohne die telegraphische Verbindung einzubüßen. Es darf allerdings nicht vergessen werden, daß auch die Energiequelle an der Sendestation das 500fache leisten müßte, doch spielt die Energiefrage nicht die geringste Rolle, wenn es sich darum handelt, bedeutende Reichweiten zu erzielen. Marconi ist bei seinen neuen transatlantischen Stationen schon zu ganz bedeutenden Anlagen übergegangen, die mit 270 P.S. arbeiten. Ob dies nicht auf Kosten der Wirtschaftlichkeit geschieht, kann nicht ohne weiteres gesagt werden. Sicher ist, daß für manche Zwecke, beispielsweise für den Kriegsfall, der Kostenpunkt kaum eine Rolle spielt.

Die Schwierigkeit, unter Beibehalt der Funkenstrecke größere Energiemengen in den Raum ausstrahlen, brachte es mit sich, daß die Radiotelegraphie sofort den sogenannten ungedämpften Schwingungen das größte Interesse entgegenbrachte, als Poulsen deren Erzeugungsmöglichkeit fand. Hierbei sollten nicht nur die Pausen ganz wegfallen, sondern die Schwingungen überhaupt nicht mehr abklingen und erlöschen. Die Intensität der elektrischen Strömung sollte stets konstant bleiben, die Schwingung somit kontinuierlich sein, wie beim Maschinenwechselstrom der elektrischen Zentralen. Bei unserem Analogon, dem Pendel, kann ja auch, wie die Pendeluhr dies zeigt, die Schwingung dauernd dadurch erhalten bleiben, daß ein Feder- oder Gewichtswerk ständig die verlorene Energie nachliefert. Solche kontinuierlichen elektrischen Schwingungen können nun allerdings nicht unter Verwendung einer Funkenstrecke erzeugt werden, doch lehrte Poulsen deren Zustandekommen bei Benutzung eines Gleichstromlichtbogens. Weshalb ein solcher nach der Entladung des Kondensators sofort eine neue Ladung gestattet und so immerfort kontinuierliche Schwingungen auftreten läßt, ist noch keineswegs vollständig klar, bzw. leicht verständlich. Genug, er ist jedenfalls imstande, von der zu seinem Brennen erforderlichen und von einer Gleichstromquelle gelieferten Energie so viel an die Schwingung abzugeben, wie diese benötigt, um nicht, wie sonst üblich, auszugehen. Gleichzeitig erfolgt die Energieabgabe im Tempo der Schwingung selbst, sowie bei der Uhr im Rhythmus des Pendels.

Diese Erzeugungsmethode schneller elektrischer Schwingungen kämpft seit etwa zwei Jahren mit der alten Funkenerregung, ohne jedoch besonders an Terrain zu gewinnen, wie sehr ihr Vorteil auch einleuchten mag. Dies rührt daher, daß den Lichtbogenschwingungen ein noch nicht völlig behobener Mangel anhaftet. Ihre Frequenz ist nämlich keine völlig gleichmäßige, wie erforderlich, wenn im Empfänger eine ausreichende Intensität auftreten soll. Um dies zu erreichen, muß ja zwischen den Eigenschwingungen des Empfängers und den ankommenden Schwingungsimpulsen des Senders völlige Resonanz herrschen, genau wie eine Kirchen-

glocke nur dann zum Ertönen kommt, wenn im Tempo ihrer Eigenschwingung am Glockenstrang gezogen wird. Ein geringes Abweichen von diesem Tempo, das von den Dimensionen der Glocke ganz allein abhängt, genau wie das elektrische Schwingungssystem seine nur von dessen Dimensionen abhängende Eigenfrequenz besitzt, bringt es mit sich, daß die erforderlichen Ausschläge nicht mehr sicher erreicht werden. Es kann in diesem Falle ganz leicht vorkommen, daß am Strang nach unten gezogen wird, wenn die Glocke gerade im Begriff war, sich nach der entgegengesetzten Richtung zu bewegen. Also scharfe Resonanz ist beim Zustandekommen elektrischer Schwingungen im Empfänger eine unerläßliche Bedingung, die aber von den Lichtbogenschwingungen nicht exakt erfüllt wird. Der unregelmäßige Abbrand der Kohlen im Lichtbogen, der einen Einfluß auf die Dimension der Schwingungsbahn und darum auf die Eigenfrequenz ausübt, ist die Ursache hiervon.

Man kennt also zwei Erregungsmethoden elektrischer Schwingungen, die sozusagen die Extreme darstellen, nämlich die vollständig kontinuierlichen und die abklingenden mit langen Zwischenpausen. Der goldene Mittelweg, von dem am meisten zu erwarten ist, wird nun durch ein Verfahren gegeben, das die Berliner Gesellschaft für drahtlose Telegraphie gefunden hat, und das bei den ersten Versuchen bereits durchschlagende Erfolge erzielte. Da es sich in der Hauptsache darum handelte, die Pausen zu reduzieren, dem die schwer aus der Funkenfrecke abzuleitende Wärme hinderlich im Wege stand, nahm die genannte Gesellschaft an Stelle der Funkenkugeln zwei Platten aus Kupfer, dem am besten die Wärme leitenden Metalle. Gleichzeitig wurde der Abstand auf wenige Zehntel Millimeter reduziert, so daß die pro Entladung auftretende Hitze im gleichen Maßstabe verringert wurde. Die Energie liefernde Stromquelle, die pro Ladung dadurch weniger belastet wird, ist nun imstande, eine größere Anzahl von Ladungen pro Sekunde zu geben. Es wird also die sonst explosiv (etwa 50 bis 100 Mal in der Sekunde) auftretende Hitze auf 10,000–20,000 Impulse verteilt. Mit dieser mehr ausgeglichenen Wärmebeanspruchung kann die bessere Wärmeabfuhr der Kupferplatten leichter Schritt halten, so daß schöne und regelmäßige Schwingungen zustande kommen. Diese haben zwar nicht mehr die starken Anfangswerte der alten, dafür aber wenig zahlreichen Funkenschwingungen, erfolgen aber fast pauselos, also nahezu kontinuierlich. Außerdem gestatten sie auch noch das Auftreten von Schwingungen, welche in geringem Maße durch Widerstände gedämpft, also resonanzfähig sind. Dies bedingt, wie schon erwähnt, das Zustandekommen einer intensiveren Schwingung im Empfänger, die ihrerseits wieder eine größere Abstimmungsschärfe ergibt. Es sprechen dann nur jene Empfänger auf die Senderwellen an, die genau auf die gleiche Schwingungsfrequenz einreguliert sind, und geringe Änderungen dieser Abstimmung befreien die Empfänger vom Zwang, fremde Senderwellen aufzunehmen, stecken mit anderen Worten diesen unabsichtlichen Lauschern Wattepfropfen in die Ohren. Es können demnach wesentlich mehr Stationen zusammengedrängt sein, ohne sich zu stören. Hierzu

trägt noch eine weitere Eigenschaft dieser neuen Erregungsmethode mit bei, die der großen Funkenzahl derselben entspricht. Bekanntlich werden am Empfänger die vom Sender aufgenommenen Wellen heute nicht mehr wie früher fast ausschließlich mit dem Fritter unseren Sinnen zur Wahrnehmung gebracht. Man kennt jetzt, namentlich für ungedämpfte und die eben beschriebenen halbgedämpften Schwingungen noch viel empfindlichere Indikatoren, die allerdings nicht mehr das automatische Niederschreiben der Depeschen gestatten, sondern auf das Ohr wirken. Wir hören mit denselben die Anzahl der vom Sender kommenden Impulse. Waren deren früher nur 20–100 gebräuchlich, so sind es heute 10,000–20,000. Diese letzteren entsprechen einem durchaus musikalischen Ton, ähnlich dem Singen einer dicht am Ohr vorbeifliegenden Mücke. Abgesehen davon, daß das Telephon in gleicher Weise wie unser Gehörorgan auf solche Töne empfindlicher reagiert als auf das Geräusch der früher benutzten wenigen Funken pro Sekunde, so hört man sie auch mit Leichtigkeit aus letzteren heraus. Wenn also fremde Stationen mit Funkenschwingungen infolge gleicher Frequenz einen Empfänger stören, so kann dieser trotzdem die Telegramme vom richtigen Sender verstehen, wenn letzterer zur Erregung seiner Schwingungen den »tönenden Funken« verwendet, wie diese neue Erregungsmethode von Telefunken genannt wird. Daraus ist der große Fortschritt dieser neuen Erfindung leicht zu verstehen.

Mitteilungen.

Unter dem Titel »Hellenismus« erscheint seit diesem Monat in Leipzig ein monatliches Organ des griechischen Nationalvereins »Hellenismos«. Es wird unter der Redaktion des Professors Dr. S. Moraitis von den in Deutschland und Österreich lebenden Griechen herausgegeben. Nach dem »Programm« bezweckt es in erster Linie die Verteidigung der Rechte der Hellenen in Südost-Europa, auf den Inseln des mittelländischen und des ägäischen Meeres sowie in Kleinasien und die Aufklärung der öffentlichen Meinung in Deutschland und Österreich-Ungarn. Es will »mit voller Aufrichtigkeit und Unparteilichkeit« alle nationalen Fragen behandeln, »die die amtlichen und nichtamtlichen Kreise der europäischen Welt beschäftigen«, und vor allem »bewußt falsche und irrtümliche Lehren« der Gegner »mit Hilfe wissenschaftlicher Forschung und mit der Waffe der Wahrheit durch Tatsachen und wissenschaftliche Fakta« bekämpfen. Das vorliegende I. Heft enthält von dem Vorsitzenden des »Hellenismos«, Professor Neokles Kasasis, dessen Schrift »Griechen und Bulgaren im 19. und 20. Jahrhundert« kürzlich in deutscher Übersetzung erschienen ist (Leipzig, Bernh. Liebisch), einen Artikel »Die politische Umwälzung in der Türkei und die hellenische Nation«, ferner einen historischen Aufsatz »Die Insel Samos einst und jetzt« und eine »politische Rundschau«. Die Monatsschrift erscheint zum Abonnementspreis von 6 Mark für Deutschland und Österreich und 10 Francs für die übrigen Länder im Verlage von G. Kreysing in Leipzig.



John W. Burgess.

Hofphot. Stütting & Sohn.

Digitized by Google

Beilage zur „Internationalen Wochenschrift“

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

7. November 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Munroe Smith: John William Burgess (mit Bildnis).
Adolf Baginsky: Der lebensrettende Wert der
Behringschen Serumbehandlung der Diphtherie II.

Eugen Kühnemann: Zwei Austauschbücher über
amerikanische und deutsche Ideale.
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Wien

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

John William Burgess.

By Jur. Dr. Munroe Smith, Professor of the comparative Science of law in the
Columbia University.

John William Burgess, professor of constitutional law and dean of the Faculty of Political Science in Columbia University, New York, first Roosevelt Professor at the University of Berlin, 1906—1907, one of the first of living American historians and indisputably the first authority upon American constitutional law, comes of a Flemish family which long ago migrated by way of England to America. In the sixteenth century a certain John of Bruges, a weaver, was Lord Mayor of London, and his daughter became the wife of the Earl of Dorset. In 1838 a descendant of the weaver-mayor, Thomas Burgess of Dorsetshire, migrated to New England and settled at Sandwich, Massachusetts, upon an estate which remained in the possession of one branch of the family until 1876. From Massachusetts the Burgesses have spread over the rest of the United States and not a few of them have won distinction in church and in state. In the last century a Burgess was federal Senator from Rhode Island; at the present time a Burgess is bishop of Long Island. Professor Burgess' father was a landed proprietor at Conersville, Giles County, Tennessee; and there the future savant first saw the light on August 26th, 1844.

During his youth the United States were convulsed by the struggle over the restriction

of the area of slavery, which culminated in the civil war of 1861—1865. Tennessee was a border state, but it was a slave state, and the environment in which the young Burgess grew up was anti-national. His comrades at the so-called "University" of Cumberland, at Lebanon, Tennessee, where he pursued gymnasial studies from 1859 to 1862, were Southern hotspurs. But his father, although not in sympathy with the equally hot-headed abolitionists of the North, had no sympathies with the secession movement; he was an "old-line Whig"; and the son, with a firmness of character not usual at so early an age, adhered to the paternal principles. When the federal armies moved into Tennessee, in February 1862, it became impossible, even for a youth of seventeen, to stand aloof from the conflict. Menaced with forcible enrollment in a Confederate regiment, the young Burgess rode through the rebel lines to the federal outposts and enlisted in a regiment recruited among the loyalists of a neighboring border state, the Second Missouri Cavalry. After two years of active service, first in this regiment, later in the Commissariat, he was honorably discharged, and in the Autumn of 1864 he resumed his gymnasial studies at Amherst College, in Massachusetts. In 1867 he began the study of law in the office of

a distinguished jurist, Henry Morris of Springfield, Massachusetts, and in 1869 he was admitted to practice as an advocate; but, choosing the career of a teacher, he became professor of English literature and political economy at Knox College, Galesburg, Illinois. This position, which was rather a settee than a chair, Burgess held only two years. In 1871, he came to Berlin, reaching that city in time to witness the triumphant entry of the victorious German troops, and for two years he pursued the study of history and of public law at the Universities of Berlin, Göttingen and Leipzig. In 1873 he was appointed professor of history and political science at Amherst College. In 1876 he was called to Columbia College, known to-day as Columbia University, in the City of New York. Here, for fifteen years, he taught history, constitutional law and international law; but after 1891, in consequence of the rapid development of the University and the increase of specialization in the teaching body, he was able to restrict himself to constitutional history and constitutional law. From the outset the number of his auditors was large. Among them, in the thirty-two years of his teaching activity at Columbia, many have become distinguished as writers, teachers, advocates or judges, and not a few, notably Theodore Roosevelt, have attained prominence in political life.

So far as there has been tendency in his teaching, it has been national. The same tendency is shown in his books: "Political Science and Comparative Constitutional Law", 2 vols. 1890; "The Middle Period", 1897; "Civil War and the Constitution", 2 vols. 1901; "Reconstruction and the Constitution", 1902. The three last mentioned books from a constitutional history of the United States from 1817 to 1876. For writing such a history Burgess possessed unusual qualifications. His youthful acquaintance with conditions in the Southern States and his familiarity with the sentiments of the Southern people, united with his inherited national principles and his Northern and European education, enabled him to treat his theme with a breadth of view and a freedom from sectional prejudice hardly attained as yet by any other American writer—certainly not by any of his contemporaries, who, like him, lived through the military and political con-

flicts which divided the nation from 1860 to 1876.

In Burgess's first book, »Comparative Constitutional Law«, in which he sketches the formation of the constitutions of Great Britain, the United States, the German Empire and the French Republic and compares, in detail, the provisions of these constitutions, the central point in his sharp and thoroughly thought out distinction between state and government. A second characteristic point in his political science is that he regards liberty as the creation of the State, and the defense of liberty against government as an essential part of modern public law.

In this book, Burgess also supplied his countrymen, nearly a decade in advance of the demand, with a theory justifying the colonial policy upon which the United States entered at the close of the Spanish war; for in this book, as earlier in his academic lectures, he affirmed the right and the duty of the civilized nations to occupy and rule territories held by savage or barbaric peoples, and also »to interfere in the affairs of populations which are no longer barbaric, but which manifest incapacity to solve the problem of political civilization with any degree of completeness«. Among the civilized nations, those of Teutonic blood and culture are, in his view, especially called to the work of world-civilization. Since the annexation of the Philippine Islands and the resulting entry of the United States into the field of world-politics, Burgess has consistently advocated friendly understanding and co-operation between the great Teutonic nations, Germany, England and the United States, and especially between Germany and the United States.

The barest outline of Burgess's life work would be incomplete without some account of the influence which he has exercised upon the organization of the modern American University. When his teaching began there was no institution in the United States which could properly be termed a »University«; there were only gymnasias, scientific schools and professional schools for theology, medicine and law and engineering. Even when, as at half dozen of the older colleges and so-called universities, all these forms of educational activity existed side by side, they were not correlated with one another, and a University Faculty of Philosophy was nowhere to be

found. In the organization of the modern American University, which is largely modeled upon that of the German university, Burgess has exercised an influence which it is difficult to overrate. This influence has proceeded partly from his writings, but far more from the realization of his ideas at Columbia and from the extent to which the innovations introduced at Columbia have been copied in other institutions.

Four years after his appointment at Columbia, in 1880, he organized a Faculty of Political Science, which at the outset had but three professors, but which has come, at the present time, to include twenty-one. In this faculty he has always been the leading spirit and, since the establishment of the office in 1890, he has been its Dean. A decade later Columbia established University Faculties of Natural Science and a narrower Faculty of

Philosophy. These three faculties, which correspond to the undivided German Faculty of Philosophy, now attract a body of nearly one thousand students. These faculties have reacted upon, and influenced, the Faculties of Law, of Medicine and of engineering and also the Theological schools of New York City, with which educational alliances have been established, cultivating the spirit of critical investigation and of educational liberty. All these faculties have been brought under the guidance of a central body of delegates, a so-called University Council, in which questions of general educational policy are discussed and determined. All these reforms, which have exercised an extensive influence upon the development of the higher education throughout the United States, were first advocated by Burgess and have been realized chiefly through his untiring efforts.

Der lebensrettende Wert der Behringschen Serumbehandlung der Diphtherie.

Von Geheimem Medizinalrat Professor Dr. Adolf Baginsky,
Direktor des Kaisers und Kaiserin-Friedrich-Kinderkrankenhauses, Berlin.

(Fortsetzung)

Es kam nur noch darauf an, den mit dem Diphtheriegift vorbehandelten Tierkörper durch methodische Angewöhnung an immer höher potenzierte Giftmengen gleichsam zu zwingen, gesteigert höherwertige Gegengifte zu erzeugen, um mit diesen, dem Tierkörper entnommen, auch starken Vergiftungen des menschlichen Organismus nach der Invasion hochgiftiger und lebensfeindlicher Bazillen zu begegnen, das von ihnen im menschlichen Körper erzeugte Gift zu binden und unschädlich zu machen, es zu neutralisieren. Tatsächlich gestaltet sich, wie Behrings Untersuchungen alsbald erwiesen, das Verhältnis so, daß Gift und Gegengift sich zueinander verhielten wie Säure und Alkali, daß eine wirkliche Neutralisierung des Giftes bis zur völligen Unschädlichmachung zustande kommt; freilich nicht, wie sich wohl von selbst versteht, ohne daß in dem lebendigen Organismus auch die organischen Gebilde, die lebenden Zellen, an der Aktion wesentlich mitbeteiligt sind. An Fortführung und Ausbau der Methodik auf Grund des

einmal gefundenen Prinzips sind in der Folge begreiflicherweise namhafte andere Forscher mitbeteiligt gewesen; ihnen allen kann ein immerhin großes Mitverdienst nicht geschmählert werden, und Männer wie Ehrlich, Roux, Wassermann, Aronson werden dauernd auch mit der Tat der Serumtherapie der Diphtherie in der Geschichte der Medizin erhalten bleiben; aber Behring bleibt das unsterbliche Verdienst, die Serumtherapie ins Leben gerufen, die Heilung einer der furchtbarsten Krankheiten, die je das Menschengeschlecht heimgesucht haben, geschaffen zu haben, eine Krankheit fast unschädlich gemacht zu haben, die, wie wir gesehen haben, viele Jahrhunderte hindurch der Schrecken und die Geißel der Menschheit gewesen war. So gebührt Behring für alle Zeiten der Dank der Menschheit, den abzutragen sie sich vielleicht niemals und in keinem Maße genug zu tun vermag.

II.

Es ist, selbst in unserer statistischen Zeit, schwierig, den ganzen Umfang des Segens

zu erlauben, der aus Behrings großer und wundervoller Gabe der Menschheit zuteil geworden ist. Im einzelnen und in der engen Umgrenzung der Familie weiß man ihn wohl zu schätzen, wenn die gefährdeten Glieder der Familie, von Vater und Mutter bis herab zu dem jüngsten Kinde, mittels heilbringenden Heilserums dem sonst fast sicheren Tode entrissen, dem Leben und der Gesundheit wiedergegeben werden, und tausendfacher Dank ist wohl dem gepreßten Herzen entfliegen für den Mann, dessen Forscherarbeit so reichen Erfolg gezeitigt hat. In Zahlen aber wirklich feztulegen, wie viele Menschenleben seit Einführung der Serumbehandlung der Diphtherie erhalten worden sind, stößt deshalb auf mancherlei Schwierigkeiten, weil, wie niemand leugnen wird, in Auftreten und Verlauf der Diphtherie-Epidemien Schwankungen an sich sich geltend machen, welche die statistischen Ergebnisse beeinflussen. Nichtsdestoweniger kann doch, insbesondere zunächst aus beschränkteren Beobachtungsstätten heraus, ein Maßstab für das Ganze gewonnen werden, wenn bei sonst bekannten und wohl abgeschätzten Umständen und Verhältnissen die Vorgänge der Diphtherie-Erkrankungen vor der Serumzeit mit denen in Vergleich gezogen werden, welche statthaben, seitdem die Serumtherapie zur Anwendung gekommen ist; aber auch im großen leuchtet aus den umfassenden statistischen Ergebnissen ganzer Länder, selbst unter Berücksichtigung sonst günstiger gewordener Bedingungen — des Absinkens der Diphtherie-Epidemien an sich, der verbesserten hygienischen Verhältnisse und Lebensbedingungen — für jeden einigermaßen unbefangenen Beobachter der große Segen heraus, der der Menschheit aus Behrings Serumtherapie der Diphtherie erwachsen ist und dauernd fortwirkt. Es soll hier versucht werden, dies an wenigen Zahlen nur, um nicht zu ermüden, zu verdeutlichen.

Uns selbst steht an einem mit zahlreichen Diphtheriekranken beschickten Kinderkrankenhaus — dem Kaisers und Kaiserin-Friedrichs Kinderkrankenhaus — ein sorgsam beobachtetes Krankenmaterial zur Verfügung. Im großen und ganzen sind die Bedingungen der Pflege seit Errichtung des Krankenhauses 1892 bis auf den heutigen Tag die gleichen geblieben; die Krankheitsform — d. h. Schwere der Erkrankungsfälle, die uns zugehen, — ist

von Anfang bis zum heutigen Tage, wie sorgsamste Beobachtung ergibt, unverändert geblieben. Wir treiben keine Statistik mit leeren Zahlen; jede Zahl, die wir erbringen können, bedeutet einen von uns selbst beobachteten, mit allen Details uns bekannten Krankheitsfall. Darum sind unsere Ergebnisse denn auch für die Frage der Wirkung der Serumtherapie so bedeutungsvoll, so unanfechtbar. Und was zeigen uns unsere Zahlen?

Wir hatten auf der Diphtherieabteilung:

	Fälle	Tote	auf 100	
1892	341	121	35.5	
1893	426	178	41.5	
1894	601	167	27.8	Beginn der Serumtherapie; teilweise Durchführung derselben.
1895	585	60	11.2	Völlige Durchführung d. Serumtherapie
1896	319	29	9.1	
1897	304	26	8.5	
1898	404	46	11.4	
1899	334	42	12.5	
1900	387	56	14.4	

Seither bewegt sich bei der Serumbehandlung die Sterblichkeit zwischen 10 bis 15 Prozent. Wir erkennen aus der kleinen Tabelle, daß die Letalität unserer Krankheitsfälle im Mittel 38.5 Prozent war, bevor Behrings Heilserum zur Anwendung kam; im Jahre 1894 bei noch nicht völlig, sondern nur einige Monate hindurch durchgeführter Serumbehandlung erkennen wir einen hier schon sehr bemerkenswerten Abfall, und seither bleibt die Sterblichkeit zwar nicht ohne Schwankungen, dennoch auf einem ungleichlich geringern Niveau stehen. Man kann annehmen, daß die Letalität der Krankheit durch die Serumanwendung — wenn sonst auch alles gleich geblieben ist, so die Schwere der Fälle, Art der Pflege usw., wie es tatsächlich der Fall gewesen ist — um etwa zwei Drittel abgesunken ist. Für die wenigen Jahre von 1895 bis 1900 sind also allein in unserm Krankenhaus bei der Aufnahmeziffer von 2333 Kranken wenigstens 600 Kinder am Leben erhalten worden, welche sonst der Krankheit zum Opfer gefallen wären. — Dies also nachweislich an einem durchaus zuverlässigen, in seinen Ergebnissen unanfechtbaren Krankenmaterial.

Eine solche Erfahrung würde unter Umständen, wenn sie selbst durch statistische Erhebungen, Sammelforschungen usw. keine strikte Bestätigung fände, entscheidend für die

Bedeutung der Serumtherapie gewesen sein. Tatsächlich sind die weiteren Erfahrungen in demselben Krankenhause bis zu dem heutigen Tage die gleichen geblieben. Es sind in den Jahren 1901 bis 1906 von 1542 behandelten Fällen 196 gestorben, was einer Letalität von 12.6 vom Hundert entspricht, einer Ziffer, die gleichfalls nur der dritte Teil ist von dem vor der Serumtherapie ständig beobachteten; es würde dies einer Ersparnis von weiteren 400 Menschenleben gleich zu setzen sein. An einem einzelnen, nicht allzu großen Kinderkrankenhause bei gewiß nicht leicht erkrankten Kindern in 12 Jahren allein die Erhaltung von 1000 Menschenleben. An diesen Zahlen ist nichts zu deuteln, um deswillen schon, weil es sich um sorgsam beobachtete, von demselben Arzt unter sonst völlig gleichen Verhältnissen behandelte Krankheitsfälle handelt. Einzig und allein ist der Einführung der Serumbehandlung das so glücklich gestaltete Ergebnis zuzuschreiben.

In fast allen Kulturländern ging aus den alljährlichen Erhebungen über den epidemiologischen Gang der Epidemien die Tatsache hervor, daß seit dem Jahre 1895 die Sterblichkeitsziffer der an Diphtherie und Croup Gestorbenen plötzlich und unerwartet in erheblicher Weise zurückging. Man möchte Neigung haben, das überall ziemlich gleichmäßig hervortretende Ereignis der oben geschilderten Art des Epidemieganges der Diphtheriekrankheit zuzuschreiben, und es soll auch nicht abgeleugnet werden, daß der Niedergang der absoluten Totenziffern bis zu einem gewissen Grade eine derartige Deutung zuläßt, wenngleich es doch der Erfahrung widerspricht, daß der Niedergang in so weiter Verbreitung, gleichsam auf dem ganzen Erdball sich kundgibt, wie es tatsächlich zur Beobachtung kam. Legt man hier die aus den Veröffentlichungen des Kaiserlichen Gesundheitsamtes herausziehenden Zahlen der Diphtheriefterblichkeit auch nur einiger (beliebig genommener) Länder zugrunde, die der Länder Schweiz, Niederlande, Italien, Oesterreich und Dänemark, so ist ja allerdings nicht zu übersehen, daß die absoluten auf 100,000 der Bevölkerung berechneten Zahlen der Diphtheriefterblichkeit in den einzelnen Ländern im ganzen sowohl, wie in den einzelnen Jahren von 1880 bis 1905 sehr verschieden ausfallen. Es führt uns das vor Augen, wie verschieden stark jeweilig die einzelnen Länder

von Diphtherie heimgesucht worden sind. In den gleichen Jahren zeigt auf 100,000 Einwohner die Diphtheriefterblichkeit

in Oesterreich	138.9	154.1	140	123	Tote,
in d. Schweiz	52.8	87	88	33.7	»
in d. Niederl.	13.2	13.1	14.5	14.8	»

So erscheint in den gleichen Jahren die Diphtheriefterblichkeit Oesterreichs gegenüber derjenigen in den Niederlanden ganz enorm überlegen — eine Erscheinung, die vielleicht auch in dem größeren Meldeeifer der österreichischen Ärzte und in einer schärferen Kontrolle der Todesursachen durch die Leichenschau und Totenscheine mit ihren Grund haben kann; indessen, ob mehr oder weniger große Totenziffern, hier wie dort tritt in die Erscheinung, daß mit dem Jahre 1895, und dies ist das Jahr der allmählich eindringenden und mit dem Jahre 1896 mehr und mehr sich vollziehenden Durchführung der Serumtherapie, ein geradezu grandioser Abfall der Diphtheriefterblichkeit sich kundgibt. So zeigt die Schweiz einen Abfall von 62.7 bis 32.1 und 26.9, Italien von 57.6 bis 36.6 und 29.5.

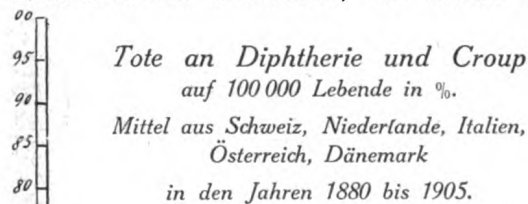
Nimmt man die Mittelzahlen der Sterblichkeit der genannten Länder und versucht sie diagrammatisch zur Anschauung zu bringen, so ist der Abfall in allen Ländern zusammen so enorm und augenfällig, von 60,1 zu 22,0 : 34,3 (und von da an fortschreitend absinkend), daß es ganz unmöglich ist, hier lediglich einen Niedergang der Epidemien aus eigener Kraft zur Erklärung heranzuziehen. — In der Art, wie der Abfall der Sterblichkeit in die Erscheinung tritt, liegt selbst in den absoluten Zahlen eine zwingende Beweiskraft für die Wirkungen der eingeführten Serumtherapie Behrings.

Man kann so denn auch den Versuch einmal wagen, darzustellen, welche Ersparnisse an Menschenleben in den genannten Ländern aus dem Niedergange der Diphtheriefterblichkeit hervorgegangen sind.

Die Schweiz rechnet in den Jahren von 1895—1900 mit einer mittleren Bevölkerungsziffer von etwa 3,000,000 Menschen.

Die Sterblichkeit an Diphtherie aus der Vorserumsperiode kann auf 100,000 Einwohner auf mindestens 45 pro anno veranschlagt werden (Mittelzahl aus 78, 81, 52, 38, 33, 52, 28), was, für 3,000,000 berechnet, die Sterbezahl 1350 ausmachen würde. Die Sterbeziffer seit der Anwendung des Serums

ist im Mittel 25.6 (aus 26.9, 30.8, 33.1, 21.6, 15.9, 17.7). Diese Reduktion der Sterblichkeit auch nur um ein Drittel würde in jedem Jahre allein eine Ersparnis von 450 Menschenleben ausmachen; es würde der



sie sich sicher der Wahrheit sehr an, und man geht ganz gewiß nicht fehl, wenn man auch nicht alles, so doch das meiste dieses Segens dem Erfolge der Serumbehandlung zuschreibt; denn, wie gesagt, so schwankend auch die Diphtherieepidemien auftreten, so ist doch der Abfall seit Einführung der Serumtherapie (seit 1894/95) unmöglich auf diese Schwankungen zu beziehen.

Liegt nun einmal in der Gleichzeitigkeit und Gleichartigkeit des Ereignisses des rapiden Sterblichkeitsabfalles, ebenso in der weiten

Verbreitung etwas, was nicht zu dem Charakter der Diphtherieepidemien sonst stimmt, so wird, wenn man einzelne sorglich geführte Statistiken eingehender ins Auge faßt, die Sprache selbst der absoluten Zahlen erst recht so mächtig, daß man sich dem Eindruck nicht entziehen kann, es sei

Schweiz seit der Einführung der Serumtherapie ein Menschenmaterial von etwa 5000 am Leben erhalten, ihr geschenkt worden sein. — Viel bedeutender noch ist die Ersparnis von Menschenleben in Österreich, das in der ganzen Epoche von den 80er Jahren bis zur Serumperiode augenscheinlich sehr heftig von Diphtherie heimgesucht worden ist. Die mittlere Bevölkerungsziffer mit 24,000,000 angeführt, würde bei einer mittleren Diphtheriesterblichkeit von 120 auf 100,000 Einwohner im Jahre eine Totenziffer von 28,800 ergeben. Die Herabsetzung dieser Ziffer seit der Serumanwendung hat sich auf mindestens die Hälfte vollzogen; das ist eine Ersparnis von Menschenleben in einem einzelnen Jahre von 14—15,000 Menschen, in der Zeit von 10 Jahren seit Einführung der Serumbehandlung um 140,000 bis 150,000 Menschenleben. Dies sind nun freilich approximative Berechnungen; indes nähern

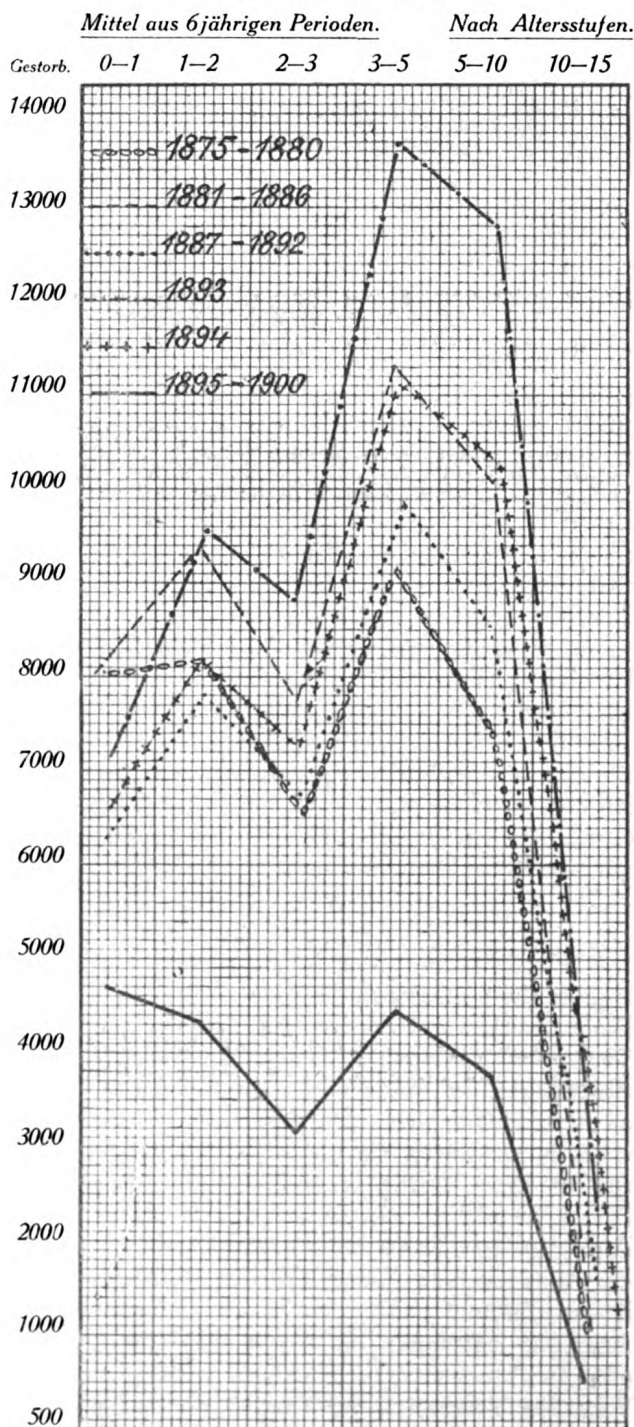
ein anderer Faktor als der rein epidemiologische in die Aktion getreten, die Wucht der Krankheit nieder zu brechen, sie unschädlicher zu machen, als sie vordem war; es kann das aber an der Hand der oben mitgeteilten Einzelerfahrungen, die am Krankenbette selbst gemacht wurden, nichts anderes sein, als die Serumtherapie Behrings. Nehmen wir jetzt noch die vor uns liegende Statistik der Kindersterblichkeit im preussischen Staate zur Hand. Es sind gestorben an Diphtherie und Croup in Preußen:

Tabelle I: Gestorbener an Diphtherie in Preußen nach Altersstufen.

	Im Alter von					
	0—1 J.	1—2 J.	2—3 J.	3—5 J.	5—10 J.	10—15 J.
1875—1880	48060	48319	39466	54909	44901	6546
1880—1886	48380	56424	46507	67960	60657	10102
1886—1892	37732	47114	40652	59134	51489	9745
1893	7153	9581	8805	13660	12837	2384
1894	6581	8219	7210	11161	10216	1828
1895—1900	28234	25922	19057	26825	22605	4222

Schon die absoluten Zahlen aus den sechs-
jährigen Perioden der Vorserum- und im Ver-
gleich hierzu der Serumperiode sprechen eine

Diphtheriesterblichkeit
in Preußen, in den Jahren 1875 bis 1900.
1875–1892 vor Serumzeit.
1895–1900 Serumzeit.



deutliche Sprache. — Dieselbe wird aber ganz
besonders deutlich, wenn man aus denselben
das auf ein Jahr reduzierte Mittel zieht und
diese Mittel in Vergleich stellt. — Die Tabelle
erscheint dann folgendermaßen:

Tabelle II:
Mittel von sechsjährigen Perioden auf 1.

Mittel aus den Jahren	0–1 J.	1–2 J.	2–3 J.	3–5 J.	5–10 J.	10–15 J.
1875–1880	8010	8051	6577	9151	7483	1091
1880–1886	8063	9404	7751	11326	10109	1683
1886–1892	6297	7852	6775	9355	8581	1624
1893	7153	9581	8805	13663	12837	2384
1894	6581	8219	7210	11161	10216	1828
1895–1900	4705	4320	3176	4471	3767	703

(Siehe Kurventabelle II auf Spalte 1421.)

Die Diphtheriesterblichkeit ist in der
Periode von 1886–1892 ganz augenscheinlich
im Niedergang. Die Zahlen der Mittel bleiben
durchgängig hinter denen der zwei Vor-
perioden von je sechs Jahren zurück. — Dies
ist unzweifelhaft. Etwaiger Niedergang in
der folgenden Periode kann wohl nicht ledig-
lich auf neu hinzutretende Umstände, auch
nicht auf das später angewendete Serum allein
bezogen werden. Nur lehren die Zahlen aus
den Jahren 1893 und 1894, die besonders
eingefügt sind, wie geringfügig doch an sich
dieser spontane Niedergang ist; in den Alters-
stufen von 2–15 Jahren werden die Mittel-
zahlen der Sterblichkeit sogar überflogen, der
Niedergang macht einer Steigung Platz. Und
nun demgegenüber die Periode der Serum-
anwendung (1895–1900); der Niedergang ist
ganz plötzlich. Die Sterblichkeitsziffern
sinken vielfach um mehr als ein Halb,
ja selbst um mehr als zwei Drittel der
Vorperioden. Dies kann, unter Berück-
sichtigung des Grades und des Absinkens
der Sterblichkeit in der achtzehnjährigen Vor-
periode unmöglich dem spontanen Erlöschen
der Epidemien selbst zugeschrieben werden.
Hier ist augenscheinlich ein ganz neuer Faktor
in die Aktion getreten; ein Faktor, bisher un-
bekannt und noch nicht dagewesen; das ist
aber und kann nichts anderes sein als die
Serumtherapie. — So sprechen auch aus der
preussischen Statistik die absoluten Mortalitäts-
ziffern unabweisbar sicher.

(Schluß folgt.)

Zwei Austauschbücher über amerikanische und deutsche Ideale*).

Von Dr. Eugen Kühnemann, ordentlichem Professor der Philosophie an der Universität Breslau, z. Z. Austauschprofessor an der Harvard-Universität in Cambridge, Mass.

Es liegen zwei Bücher vor, die in vielfachem Sinne als Gegenstücke zu einander betrachtet werden dürfen. Man kann sie nicht aufschlagen, ohne sie in Beziehung zu setzen zu den Austauschbestrebungen, in denen gegenwärtig die Völker und Kulturen einander verständlicher zu werden und näher zu kommen suchen. Die Verfasser wirken Schulter an Schulter an derselben amerikanischen Universität, der Harvard-Universität, die noch bis jetzt das geistige Zentrum und das ideelle Gewissen der Vereinigten Staaten ist. Sie haben beide für die Amerikaner ein jeder die Literaturgeschichte seines Volkes geschrieben. Barrett Wendell gab in seiner *Literary History of America* die eigenartigste Darstellung der nordamerikanischen Geistesgeschichte. Kuno Franckes Buch, das in seinem früheren Titel *Social Forces in German Literature* die sozial-psychologische Grundauffassung erkennen ließ, ist als *History of German Literature* das anerkannte Grundbuch geworden, aus dem die Amerikaner ihr Bild vom deutschen Geistesleben erhalten, und das in vielen Colleges dem Unterricht über deutsche Literatur zugrunde gelegt wird. Die kleineren Werke, über die wir hier sprechen wollen, ergänzen sich im feinsten Sinne. Barrett Wendells Schrift ist aus dem Austausch nicht zwischen Deutschland und Amerika, sondern zwischen Amerika und Frankreich hervorgegangen. Es bietet den Gedankengang von Vorlesungen, die der Verfasser an der Sorbonne in Paris gehalten hat. Kuno Francke sammelt in seinem Bande eine Reihe von kleineren Aufsätzen, die dem letzten Jahrzehnt angehören. Sie sind nicht Ergebnis des Austauschs einer einmaligen Sendung, aber ein besonders kraftvoller Ausdruck des Austauschs, in dessen Dienst Kuno Francke sein ganzes Leben gestellt hat, in ihrer Zerstreuung über mannigfache Gegenstände von

größter Einheitlichkeit des Gedankens, allesamt Studien zur Psychologie des deutschen Geistes der Gegenwart, alle Blätter voll fröhlicher Propaganda für ein besseres Verständnis heutigen deutschen Wesens in Amerika. Es ist ja kein Zufall gewesen, daß gerade Kuno Franckes Bemühungen entscheidend waren für die Einführung des Professoren-austausches zwischen Amerika und Deutschland. Endlich aber haben die beiden Bücher eine tiefte Gemeinsamkeit, die man nicht anders bezeichnen kann denn als eine innerlichste Gemeinsamkeit der Kulturrichtung bei den Verfassern. Sie schildern nicht die Außen-seiten der nationalen Existenz, sondern wollen vordringen bis in die letzten Tiefen der nationalen Seele. Diese aber, meinen sie, versteht man allein in den nationalen Idealen. Sie sind beide von der Überzeugung durchdrungen, daß man das Wesen eines Volkes allein in seinen Idealen begreift. So werden die Bücher selber nebeneinander zu Zeugnissen von amerikanischem und von deutschem Idealismus. Barrett Wendell, der Sproß einer alten neuenglischen Yankee-familie, spricht über the national ideals of America. Kuno Francke, Friese, Schleswig-Holsteiner von Geburt, ganz erfüllt von dem deutschen Idealismus der Klassiker und der Romantik, schreibt über German Ideals of To-day.

I.

Die nationalen Ideale Amerikas sind Freiheit, Einheit, Demokratie (Liberty, Union, Democracy), Ideale der Gesellschaft, des Staats, der Verfassung. Sie haben für den Amerikaner den ganzen Nimbus des schwärmerisch Geglaubten, des übernatürlich Geweihten, als wären sie gleich Offenbarungen ein für allemal fertig in die Welt getreten. Barrett Wendell spricht darüber mit der kühlen durchgeistigten Ruhe des Neu-Engländers und der durchdachten Übersicht der geschichtlichen Bildung. Der nationale Charakter Amerikas entsprang nicht wie ein Wunder mit der Unabhängigkeitserklärung oder als Folge der Verfassung der Vereinigten Staaten. Wir verfolgen seine Ursprünge bis zu den

*) Barrett Wendell, *Liberty, Union and Democracy. The National Ideals of America*. New York, Charles Scribner's Sons, 1906.

Kuno Francke, *German Ideals of To-day and other Essays on German Culture*. Boston and New York, 1907. Houghton, Mifflin and Company. The Riverside Press, Cambridge.

ersten Besiedelern Neu-Englands. Es waren die Söhne des vorrevolutionären Englands, die den erregten Geist jener von Erwartungen vollen Zeit edler Träume nach der neuen Heimat brachten, einen Geist, der instinktiv und leidenschaftlich jenen ungreifbaren Wirklichkeiten, den Idealen, geweiht war. Dazu kam die Seelenrichtung des Calvinismus, das inbrünstige Erforschen der eigenen Seele, die Angst um ihr Heil und die Mühe um ihre Einheit mit Gott. So wurde zur Substanz der neuen Nation der tiefe Idealismus, der an eine absolute Wahrheit glaubt und die Aufgabe des Lebens in der Hingabe an diese Wahrheit sieht. Der Calvinismus enthält aber zugleich den Gedanken einer gottgewirkten Ordnung der Sterblichen in Auserwählte und Verworfenen. Auch dieser tiefe Glaube an die Notwendigkeit einer bestimmten Ordnung in der Gesellschaft nach der Verschiedenheit der Gaben, das Finden und Anerkennen der Auserwählten wurde ein Element und neuen nationalen Geistes. Hieraus erklärt Wendell die außerordentliche Sorgfalt in der Ausbildung des neu-englischen Erziehungssystems, das jedem, bis zu dem Geringsten herab, die Möglichkeit zur Entfaltung der etwa ihm verliehenen Gaben vermitteln will. Er wird auch nicht irre in seinem Glauben an den vorwaltenden Idealismus amerikanischen Wesens, wenn anscheinend der krasse Materialismus der Überschätzung äußerer Güter den Vordergrund des Lebens füllt. Die weltgeschichtliche Aufgabe der Amerikaner, die Besiedelung eines neuen Kontinents, verlangte eben eine gewaltige Anspannung der wirtschaftlichen Energie. Aber der Reichtum ist für den Amerikaner gar kein Ziel, sondern nur ein Mittel, ein Mittel zur Macht, ein anvertrautes Gut, das mit vollen Händen für die geistigen Zwecke der Gesamtheit hingegeben wird. Der nationale Charakter Amerikas war bereits festgestellt, als die Revolution nicht der Nation, sondern dem nationalen Bewußtsein den Ursprung gab. Daher die Verschiedenheit der Wirkung bei den Revolutionen in Europa und in Amerika. Jene zerstörten eine bestehende Gesellschaft, um sie durch eine neu erstrebte zu ersetzen, diese erhielt nur die bereits bestehende Nation gegen fremden Eingriff. Sie war konservativ und darin einzig. Dies ist die Einzigkeit des amerikanischen Volkes, daß es aus dem vorrevolutionären englischen Idealismus in

ungehindertem Werden in historische Tradition hineinwuchs. Die amerikanische Nationalität ist ein geistiges Faktum. In dem tief eingeborenen Idealismus also, einem schöpferischen Idealismus, der die Gesellschaft der Befreiten aufbaut, sieht der Verfasser, der Sohn Bostons, das Wesen Amerikas.

Das Freiheitsideal erhielt seinen ersten Ausdruck in der Unabhängigkeitserklärung (1775), die im zweiten Vortrag eingehend erörtert wird. Die Freiheit bedeutete damals die Auflehnung gegen die englischen Übergriffe, also die Verwahrung des amerikanischen Rechts auf eigene Entwicklung gegen fremden Einspruch. Der Verfasser nimmt gegenüber der beinahe mythischen Verehrung der Unabhängigkeitserklärung eine sehr ruhige Haltung ein, zitiert ohne Bedenken das Wort aus dem Jahre 1857 von den »schimmernden und tönenden Gemeinplätzen von natürlichen Rechten, die die Unabhängigkeitserklärung bilden«, und bezeichnet ihren Charakter, indem er sie für ein Parteiprogramm (platform) erklärt und ihr um deswillen ihre Rhetorik und ihre Erbarmungslosigkeit gegen die Gegner zugute hält. Der amerikanische Begriff der Freiheit hatte schon damals nichts gemein mit Anarchie. Vielmehr enthielt er ausdrücklich die Notwendigkeit der Regierung, die die Rechte sichert. Für die Geschichte Amerikas aber erwies sich verhängnisvoll eine Verschiedenheit in der Auffassung des Freiheitsbegriffs, die mit den geschichtlichen Bedingungen seiner Entstehung gesetzt war. Im Anfang war die einzelne Kolonie, der einzelne Staat etwas natürlich Gewachsenes, woran der Bürger mit ursprünglicher Liebe hing. Dagegen war die Vereinigung der Staaten, der Bund, die Bundesgewalt etwas Abstraktes, Fernes, Fremdes, das zunächst nur verschwommene Gefühle erweckte. Freiheit bedeutete daher zunächst die Freiheit des Einzelstaates zur Regelung seiner Angelegenheiten. Nun brachte es die soziale und ökonomische Entwicklung im Norden mit sich, daß hier die Sklaverei verschwand, der Gedanke an den Einzelstaat zurücktrat vor dem an das Ganze der Union und der Freiheitsbegriff demnach seinen Inhalt wandelte. Die Freiheit bedeutete jetzt die persönliche Freiheit des einzelnen Menschen, die Auflehnung gegen alles Privilegiertenwesen und das Recht aller auf die Wahl der Staatsbehörden. Sehr wahr und sehr bezeichnend setzt Wendell

hinzu, daß diese Begriffe von persönlicher Freiheit sich vertragen mit einer höchst willkürlichen und despotischen Überwachung des persönlichen Lebens. »Einer der störenden Widersprüche im modernen Amerika ist, daß man brave Bürger, die eifersüchtig stolz auf ihre Freiheit sind, kaum überzeugen kann, daß solche Eingriffe in das Privatleben ein ebenso verwerfliches Stück Tyrannei sind, als nur je eines freie Männer den Namen der absoluten Monarchie verwünschen ließ.« Während diese Änderungen im Norden eintraten, blieben im Süden die sozialen Verhältnisse ungeändert. Dieselben Familien herrschten, die Wirtschaftsform blieb, die Sklaverei war eine ökonomische Notwendigkeit. Daher behielt auch das Ideal der Freiheit die ursprüngliche Beziehung auf den einzelnen Staat. Diese Auffassung läßt bei Wendell den Bürgerkrieg als einen tief idealistischen Kampf um heilige nationale Prinzipien erscheinen und gibt ihm eine begeisterte Bedeutsamkeit. Norden und Süden kämpften jeder für ihr Ideal der Freiheit, der Norden für die persönliche Freiheit aller, die die Aufhebung der Sklaverei verlangte, der Süden für die Freiheit jedes Staats, seine Lebensverhältnisse selbst zu ordnen. Jedem schien der andere untreu dem höchsten nationalen Ideal. Das letzte Ergebnis des Krieges also wäre nach dieser Vorstellung der Gewinn der Einheit im nationalen Ideal gewesen. Der Vortrag über das Ideal der Einheit (Union) gibt eine weitere Ausführung dieser Betrachtungen und zeigt, wie untereinander verbunden die nationalen Ideale sind. Hier erfahren wir beiläufig, wie der Name des großen Staatswesens United States of America keineswegs einem Gefühl des Dünkels seinen Ursprung verdankt, als hätten die Staaten mit Nichtachtung des ganzen übrigen Amerikas den Namen des Kontinents für sich allein in Anspruch genommen, sondern ganz im Gegenteil einer Verlegenheit und Bescheidenheit der Beteiligten. Keiner der Einzelfaaten hätte ohne allgemeinen Widerspruch seinen Namen für das allgemeine Ganze vorschlagen dürfen. Es blieb nichts anderes übrig, als zu sagen: die Vereinigten, in Amerika gelegenen Staaten, und das ist der Sinn des Namens. So handelte es sich bei dem Durchkämpfen der Union als eines allgemeinen nationalen Ideals recht eigentlich um den Gedanken der neuen Nation selber, und wieder erscheint diese in solchem Zusammen-

hang als eine ideelle Tatsache. Hier begegnen die großen Gegensätze der inneren Geschichte Amerikas, die weniger ein allgemeines als ein lokales und in dieser Hinsicht für den Amerikaner freilich ein leidenschaftliches Interesse besitzen, die Gegensätze von Washington, Adams, Hamilton und Jefferson, von Webster und Calhoun. Amerika, sagt dieser, ist keine Nation, sondern ein Bund. Das Ergebnis faßt Wendell in einen Satz, der im Deutschen sprachlich schwer wiederzugeben ist, aber so übertragen werden mag: die Vereinigten Staaten sind nicht ein Bund, sondern Vereinigte Staaten ist eine Nation.

Die nationalen Helden dankbar zu verehren, hält Wendell für einen tief amerikanischen Zug. Es liegt daher im Wesen seiner Aufgabe begründet, daß er, der über die nationalen Ideale schreibt, zugleich die großen Gestalten vor unseren Augen erweckt und die großen literarischen Dokumente der nationalen Geschichte zu uns reden läßt. In seinen Äußerungen über beide ist er selber durch und durch Amerikaner. So erklärt er wohl Washington für die eindrucksvollste heroische Gestalt der Geschichte. Das Kapitel über den Begriff der Demokratie vollends gestaltet sich fast ganz zu einer Apotheose Lincolns, der die Verkörperung des amerikanischen demokratischen Ideals ist. Wie im zweiten und dritten Vortrag die Unabhängigkeitserklärung, so treten hier die beiden Reden Lincolns in den Mittelgrund, die der Stolz der amerikanischen Nationalliteratur sind: die Gettysburgh-Rede, die er zur Einweihung des Friedhofs für die Gefallenen auf dem Schlachtfelde von Gettysburgh hielt, und die Rede bei der zweiten Übernahme der Präsidentschaft, die bei dem ausgehenden Bürgerkriege Aufgabe und Stimmung des geretteten Vaterlandes ausspricht. Wendell teilt sie vollständig mit. Sie gehören durch Kürze der Prägung für den mächtigen Gedankengehalt, durch Tiefe und Hoheit der Auffassung, durch die Einfachheit und Schönheit des Ausdrucks zu den größten Werken der menschlichen Beredsamkeit. »Ihr beinahe mythischer Idealismus«, urteilt Wendell über die Präsidentschaftsrede, »macht sie so amerikanisch.« Als das Wesen der demokratischen Gesinnung bezeichnet er die Überzeugung, daß dem Talent jedes Ziel in der Gesellschaft erreichbar sein solle, keineswegs also eine

allgemeine, unterschiedslose Gleichheit, sondern gerade die Anerkennung der gesellschaftlichen Ordnung mit ihren Unterschieden, da es nur in dieser Ziele des Höherstrebens gibt. Daher die Auflehnung gegen Privilegien jeder Art, gegen die Anhäufung der Macht in wenigen Händen, gegen jede Form der Bureaucratie mit ihren Kasten, ihrer Absonderung und ihrem Dünkel. Der Stolz Amerikas sind die großen Männer, die aus Dunkel und Niedrigkeit sich zu den Höhen hindurchgearbeitet haben. Eben in diesem Sinne wurde Lincoln der rechte Mann des Volks. In einer Blockhütte geboren, hatte er in Jahren der Arbeit und des Emporstrebens mit allen Schichten gelebt, bis er im Bürgerkrieg als Retter der Union die größte Macht in seiner Hand vereinigte, die im 19. Jahrhundert einem einzelnen Manne anvertraut gewesen; er besaß nun das Verständnis für alle und den Glauben an die auf die Dauer untrügliche Weisheit und Güte des Volks, der das Lebensprinzip der Demokratie ist, — der Repräsentant des ganzen Volkes, dessen Dasein seine Laufbahn rettete. Wendells letztes Ergebnis spricht den Glauben Amerikas an seine Sendung in der Welt aus. Amerika ist das einzige Land, in dem eine reine Demokratie urväterliches Herkommen ist. Ob die Herrschaft eines mit Bewußtsein souveränen Volkes eine Möglichkeit ist, das ist nach unserem Autor die tiefste Frage der modernen Welt. Hier liegt die unvergleichliche Bedeutung Amerikas für die Weltentwicklung.

Das echt amerikanische Buch Barrett Wendells ist unschätzbar als Ausdruck der Art, wie die höchst gebildeten Amerikaner das amerikanische Wesen empfinden, Sinn und Aufgabe des Amerikanismus auffassen.

II.

Bei Kuno Franckes Betrachtungen über die nationalen Ideale des gegenwärtigen Deutschland handelt es sich weniger um politisch-soziale Begriffe, sondern in erster Linie um die großen Gedanken der Durchbildung der Persönlichkeit, durch welche die Denker und Dichter in der Blütezeit deutschen Geisteslebens Deutschland zu einer geistigen Weltmacht umschufen, als es politisch zusammenbrach. Es handelt sich um eine geistige Heimat und Weltpolitik, die einerseits jene Heimat leitender Gedanken für das Leben

erhalten will gegen die Überwucherung der Geisteslosigkeiten und Verkennungen, andererseits ihre Grenzen ausdehnen und ihr unter den Völkern die Achtung und Stellungerringen will, die ihr gebührt. Kuno Francke wurzelt mit seiner eigenen Bildung ganz und gar in jenem Zusammenhang von Überzeugungen, der gemeinschaftlichen und einheitlichen Gabe unserer größten Dichter und Philosophen, die wir als die Welt des deutschen Idealismus bezeichnen. Er späht mit Finderfreude nach ihrem Fortwirken in den Bestrebungen der Gegenwart. Er sieht daher diese mit jener großen Zeit zusammen in einem ununterbrochenen Fortgang deutschen Strebens. Und alle seine Arbeiten, bis in die kleinsten Aufsätze hinein, stellen sich als Glieder dar in einer einheitlichen Gesamtaufassung der Geschichte des deutschen Geistes, der für ihn als derselbe wirkt von den Tagen der Heldensage bis über die hohen Zeiten des deutschen Idealismus zu Böcklin, Klinger und Gerhart Hauptmann. Sein Denken ist in jenem höchsten Sinne geschichtlich, in dem alles wahrhafte Nationalbewußtsein geschichtlich ist und durch die Vertiefung in die Geschichte des Volkes die eigentliche Kraft gewinnt für die Aufgaben des Lebens und der Gegenwart.

Über die deutschen Ideale von heute handelt im besonderen nur der erste Aufsatz des Bandes. Er spiegelt in packend lebendiger Weise den Eindruck, den der Verfasser nach langjähriger Arbeit in Amerika bei längerem Verweilen in der alten Heimat vom neuen Deutschland empfing. In der Zersplitterung der Parteien erkennt er doch einen gemeinsamen, dem Amerikaner so fremden Glauben an die Notwendigkeit der Staatsleitung in allen Beziehungen und in dem Gewirr des staatlichen Lebens ein allgemeines herrschendes Ideal, das der sozialen Gerechtigkeit, die überparteiliche Sicherung des allgemeinen Wohles durch Gewährung gleichen vollen Rechts an alle Klassen, die mehr als Aufklärung, Freiheit, Nationalität und industrieller Fortschritt der Leitfarn des öffentlichen Lebens ist. Selber ein Lehrer und als Freund und Schüler Paulsens von dem lebhaftesten Anteil für die pädagogischen Fragen erfüllt, erkennt er auch in dem Erziehungswesen Deutschlands den neuen Geist in der Richtung auf das Moderne, der Abkehr vom einseitigen Klassi-

zismus zu wachsender Vertrautheit mit den großen Anliegen der Gegenwart, dem Vordringen der naturwissenschaftlichen Bildung. Auch die neue Stellung der Frau bespricht er in diesem Zusammenhang und findet das Streben der deutschen Frauen nach einem volleren Innenleben und stärkerer Mitarbeit an den Aufgaben der Zeit an Tiefe und Kraft keiner Frauenbewegung der Welt nachstehend. Er begrüßt die gleiche Richtung des Strebens im deutschen und amerikanischen Bildungsleben unserer Tage und findet symbolische Bedeutung in der sprechenden Ähnlichkeit der beiden führenden Gestalten, Althoffs und Eliots. Das pädagogische Ideal des gegenwärtigen Deutschlands bezeichnet er als das der sozialen Förderlichkeit (efficiency). Zu den großen Lebensfragen übergehend, erkennt er die Fülle eines neuen religiösen Lebens und beklagt dabei in scharfen Worten das völlige Versagen der Kirche, die aus einem moralischen Führer ein bloßer Verteidiger dogmatischer Glaubenssätze geworden sei. Gerade hier spricht aus Francke der in den Gedankengängen des deutschen Idealismus gebildete Mann. In Kunst und Dichtung nämlich spürt er in erster Linie den neuen Lebenssinn auf, der darin zum Ausdruck verlangt, und in ihnen heute wie in den großen Zeiten deutschen Geisteslebens den Geist einer neuen Religiosität, bei Richard Wagner, Böcklin und Klinger, in den besten Werken unserer Dichter, nämlich den Geist der Lebensbejahung und des Mitgefühls mit allem Lebendigen, den Geist einer weiten, freien und liebevollen Menschlichkeit. Deutschland könnte, wie die Heimat des freien Gedankens, so die einer neuen freien Religion werden. Bleibt ihm ungeförter Ruhe zu weiterer Entwicklung, so sieht er ein neues goldenes Zeitalter deutscher Leistungen in jedem Gebiete höheren Strebens voraus.

Die Botschaften für ein neues Leben bedürfen der Propheten. Es gehört zu den Errungenschaften des deutschen Idealismus, daß er uns die großen Führer des Geistes als die immer frisch rinnenden Quellen eines neuen Lebens verstehen lehrt. Daher liegt es im Geiste unseres Buches, daß es die großen Prophetengestalten des Idealismus ihre Botschaft neu verkünden läßt. Da tritt dann bei der Stellung des Verfassers Emerson zu Goethe und Schiller, und die tiefe Ge-

meinschaft des deutschen und des amerikanischen Idealismus liegt zutage. Drei Aufsätze, welche alle drei Zentenarreden sind, behandeln Goethes Botschaft an Amerika, Schillers Botschaft für das Leben, Emerson und deutsche Persönlichkeit. Dort erkennt er die Verwandtschaft in der Stimmung des amerikanischen Lebens mit dem goethischen Streben nach der Befreiung der Persönlichkeit, seinem Wirklichkeitssinn und der Abkehr von leeren Theorien, seiner Verehrung der Tat und der Erlösung des Lebens durch die Tat. Aber er weist auch Amerika auf das in Goethe aufgestellte Ziel der wahren Kultur, als der Erhöhung der Persönlichkeit zum hingebenden Dienst für das Ganze, für Freiheit und Würde des Volkes. Das Ideal der Kultur liegt in der Verbindung der geistigen Aristokratie mit der demokratischen Organisation der Gesellschaft. Ebenso stellt er Schiller als den Propheten des vollkommenen Lebens den gewaltigen Aufgaben des amerikanischen Daseins gegenüber und erweist den eminent modernen, vielmehr den ewigen Gehalt der Schillerschen Idee der ästhetischen Erziehung, die der Oberflächlichkeit des Tages so leicht wie ein schöner Traum kindlicherer Zeiten erscheint. Und doch nimmt jene moderne Entwicklung auf die Zerstückelung der Seele, die die meisten Menschen als traurige Fragmente verkümmern läßt, nur immer zu an Kraft und ist in den modernsten Gesellschaftsformen am weitesten gediehen, der gegenüber Schiller das ewige Ideal vollendeter Bildung erkannte in der Ganzheit der Seele und ihrer Einheit mit sich selbst. Aber die am liebevollsten durchgeführte Studie ist die über Emerson. Sie erkennt in ihm den Typus des deutschen Idealisten mit seinem Glauben an den unendlichen Wert des Innenlebens, dem endlosen Streben nach der Erhöhung der Innerlichkeit in immer neuen Formen des Ausdrucks und der Tätigkeit, seiner Gleichgültigkeit gegen den Schein und den äußeren Erfolg, seiner Liebe zum Kleinen, die im Grunde auf der Versenkung in die geistige Einheit aller Dinge ruht, seinem Mut der persönlichen Überzeugung. Emerson hatte alle diese großen und auch die idyllischen Züge des deutschen Idealismus, er war der Jean Paul Neu-Englands. Aber sein Idealismus war nicht exklusiv ein Bildungsluxus

für die wenigen Auserwählten, sondern von vornherein in Fühlung mit der mächtigen Entwicklung des amerikanischen Lebens und daher von einer gesunderen Lebenskraft erfüllt. Hier findet sich der einzige Ausdruck eines Zweifels, der in einem folgenden Aufsatz alsbald widerrufen wird, ob nicht der riesige Aufschwung wirtschaftlicher Energie und materiellen Wohlstandes in Deutschland die alte idealistische Geistigkeit ein wenig abgestumpft habe. Für diesen Fall könnte Emerson uns als Führer dienen. Seine Aufgabe in Amerika war: das Bewußtsein des amerikanischen Volkes, das vom materiellen Gedeihen vor allem eingenommen war, zu einem vollen Verständnis seiner geistig-menschlichen Sendung zu führen. Das gleiche hätte er uns zu leiten. Weniger Nietzsche und mehr Emerson! würde die Losung sein. Dies wäre eine seltsame Rückkehr der Botschaft des deutschen Idealismus auf dem Umweg über Amerika. Jedenfalls zeigen diese Aufsätze wie wenig die geistige Nähe der beiden Völker. Sie stellen als unmittelbare Lebens- und Gegenwartsmächte Goethe und Schiller für Amerika und Emerson für Deutschland dar.

Der Geist der Aktivität, der diese Blätter erfüllt, stammt, wie sofort ersichtlich ist, aus sicher begründeten methodisch-wissenschaftlichen Überzeugungen. Auch der Darstellung von diesen sind einige Aufsätze gewidmet; sie zeigen uns in einer höchst aufklärenden Weise, wie man an der führenden Universität Amerikas die wissenschaftliche Aufgabe der deutschen Geistesgeschichte auf faßt. Der feine Aufsatz über den Entwicklungsgedanken in der deutschen Kritik verfolgt die verschiedenen Tendenzen, in denen die Entwicklungsidee für die deutsche Geistesgeschichte herausgearbeitet wurde, die philosophischen Anfänge von Herder und Schiller bis zu Hegel, die kulturhistorische Richtung Hettners, Riehls, Freytags, Burckhardts und Grimms, die rein philologische, wie sie etwa durch die Goethe-Philologie bezeichnet ist, und die psychologische, die an Volkelt's Ästhetik des Tragischen verdeutlicht wird. Der vollkommene Kritiker hätte alle diese Tendenzen zu vereinen und wird dadurch eine so unwahrscheinliche Realität wie der Übermensch Nietzsches. Aber das eigentliche wissenschaftliche Bekenntnis Franckes enthält die Rede über das

Studium der nationalen Kultur. Sie ist veranlaßt durch die Begründung einer eigenen Professur für deutsche Kultur an der Harvard-Universität, welche Francke übertragen wurde. Der Gegensatz, der die ganze wissenschaftliche Haltung des Verfassers bestimmt, ist der gegen die äußerlich philologische Behandlung der Literaturgeschichte, bei der die „Quellenuntersuchung“ zum vorherrschenden Typus der wissenschaftlichen Forschung wird. Als wäre es die Aufgabe, die Meister und ihre Werke aufzulösen in die mechanische Zusammenfassung von außen überkommener Beziehungen! In Francke herrscht die Geschichtsanschauung des deutschen Idealismus. Sie will das Werk und den Mann verstehen in seiner einzigartigen schöpferischen Lebendigkeit. Sie will das einzelne Phänomen begreifen als Ausdruck der Gesamtkultur der Epoche und die Reihenfolge der verschiedenen Phänomene unter den Gesichtspunkt der Entwicklung der nationalen Kultur. Beides wird an Beispielen verdeutlicht. Wie man ein einzelnes Phänomen im Zusammenhang zu sehen habe mit der geistigen Gesamtrichtung der Epoche, macht der Verfasser an einem eigentümlichen Zuge der Romantik klar, an dem gemeinsamen Interesse der Romantiker für die abnormen Erscheinungen des Seelenlebens. Diese nämlich wird verständlich aus ihrer allgemeinen Richtung auf das Ursprüngliche und Originale und ihrer ahnungsvollen Versenkung in das in all seinen Erscheinungen gleich wunderbare und einheitliche Leben. Wie aber in der Reihenfolge der Erscheinungen der gleiche Zug der einheitlichen Kultur sich offenbart, das zeigt die Geistesgeschichte des deutschen Mittelalters, in der der Trieb auf Erhöhung und Verinnerlichung des Lebens nacheinander in der Dichtung, der Kunst und der Philosophie (der Mystik) sich wirksam erweist. So öffnet die Betrachtung unter dem Gesichtspunkt der nationalen Kultur den Blick für die umfassende Bedeutsamkeit und den Zusammenhang der Erscheinungen. Die Begründung der Professur für deutsche Kultur, wohl der einzigen im Ausland, ist wesentlich mit hervorgerufen worden durch eine in dieser Form gleich einzigartige Schöpfung, das Germanische Museum in Cambridge. Die Stifter seiner Schätze werden mit Freude an dem kleinen Aufsatz über das Innen-

leben der deutschen Plastik sehen, wie der Kurator des Museums seine Aufgabe faßt, wie er mit tiefer rührender Liebe das innerliche Leben in der deutschen Plastik des Mittelalters als ihren auszeichnenden nationalen Charakterzug zu erklären sucht.

Der fröhliche Wille zur Mitarbeit an dem lebendigen Leben der Gegenwart beherrscht endlich doch den Geist des Bandes. Deutsche Leser werden zuweilen verwundert erkennen, wie die Bewegung unserer gegenwärtigen Literatur so unmittelbar in amerikanischen Blättern sich widergespiegelt hat, im Geiste einer überlegenen Betrachtung, die mit Begierde nach neuen Zeichen der alten deutschen Geistesmacht aussieht, und mit dem ehrlichen Streben, die Amerikaner Respekt vor dem deutschen Ernst literarischer Arbeit zu lehren. „Fuhrmann Henschel“ und „Die drei Reiherfedern“, „Michael Kramer“ und „Der arme Heinrich“, „Der Rosenmontag“ und „Es lebe das Leben“, „Flachsmann als Erzieher“ und der »Heilige und die Tiere« finden Beachtung. Dazwischen gilt ein sympathisches Wort dem guten Paulsenschen Kampfe der *Philosophia militans* als dem Kampf der idealistischen Weltansicht teils mit den supranaturalistischen Dogmen, teils mit der materialistischen Wissenschaft. Die reinste Liebe hebt Herman Grimms ehrwürdige Gestalt hervor. Wir vernehmen sein Wort, das wie das Leitwort klingt für alle die neuen geistigen Bestrebungen unter den Deutschen des Auslandes: mehr denn je sei es die Pflicht der Deutschen auf der Erde, die geistige Einheit der deutschen Rasse zu bewahren und sie zu pflegen als ein unschätzbares Juwel. Alle Darlegungen sind durchdrungen von dem freudigsten Glauben an die große Zukunft der deutschen Literatur. Der Naturalismus war nach Francke keineswegs eine bloße Kopie der äußeren Lebensformen, sondern vielmehr ein Ausdruck für das intensive Gefühl der auch im Gewöhnlichsten wirkenden zentralen Lebensmacht, ein Ausdruck der Divination so gut wie der Symbolismus. Die beiden schließen sich nicht aus, sondern sind im Gegenteil die notwendig zueinander gehörigen beiden Ausdrucksformen für die gleiche romantische Richtung zum Begreifen der Welt in ihrer Totalität, zur Wiedergabe des inneren Lebenssinns. So endet der Band denn passend mit einer Frage. Es ist die

Frage der heutigen Literaturgestaltung. Ist doch unser ganzes Geistesleben gegenwärtig recht eigentlich eine Frage! Wird die Neuromantik der Gegenwart der Durchgangspunkt sein zu einer neuen klassischen Vollendung? Niemand fühlt so tief wie der Verfasser an seiner Stelle, wie viel mit einer mächtigen Gegenwartsliteratur gewonnen wäre für die geistige Weltpolitik unseres Vaterlandes, der er den Dienst seines Lebens geweiht hat.

*

Diese wertvollen Bücher, die beide an das gegenwärtige Amerika mit ihrer Lehre von amerikanischen und deutschen Idealen gerichtet sind, haben auch das miteinander gemein, daß eine gewisse einseitige Bestimmtheit in ihnen zu fühlen ist. Barrett Wendell dürfte den Charakter Amerikas doch ein wenig zu sehr vom ausschließlich neuenglischen Gesichtspunkt bestimmen. Der amerikanische Idealismus der Gegenwart hat sicher noch andere Wurzeln als den puritanischen Calvinismus der Pilgrimväter. Die neue Menschheit, die dort aus den besten Bestandteilen der alten Welt sich aufbauen soll, ist in ihrem geistig-moralischen Kern nicht so allein als englisch anzusprechen. Kuno Franckes Werk ist ja selber ein Ausdruck dafür, wie die Bildung des echten und reiften Deutschtums an ihr mitarbeitet. An dem Buche des Deutschen wieder wird mancher die Auseinandersetzung mit den spezifisch modernen öffentlichen Aufgaben des neuen Deutschland vermissen. Es ist auf die Kulturidee im alten Sinne des deutschen Idealismus allein konzentriert. Ein Glück, daß diese an der ersten Universität Amerikas mit so kraftvoller und begeisterter heiliger Liebe vertreten wird. Man könnte fragen, ob man rückwirkend auch etwas von amerikanischem Geiste in den Worten unseres Landsmanns spürt, und wir meinen, es ist so. Der Geist der freudigen Gläubigkeit, des enthusiastischen Optimismus hat sich auf ihn übertragen, in dem er uns einem goldenen Zeitalter entgegengehen sieht. Es ist ein Amerikanismus, den wir brauchen können. Bücher wie dieses schärfen uns aufs neue ein, von welcher öffentlichen Bedeutung für die Geltung Deutschlands unter den Völkern, für die Weltstellung des deutschen Wesens die Werke der rein geistigen Arbeit sind, bis in die Methoden der Wissenschaft hinein.

Entscheidend für die Größe der Nation ist das, was sie mitzuteilen hat an lebendigem dauerndem Bildungsgut. Am letzten Ende

bleibt immer das Größte, was wir einzusetzen haben unter den Völkern, die Kraft des deutschen Idealismus.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Wien.

Die Notwendigkeit des Kraftwagen-Verkehrs.

Gegenüber den Angriffen auf den Kraftwagen-Verkehr weisen seine Freunde immer wieder auf die Beschleunigung hin, die der Verkehr dadurch erfährt, und suchen so, trotz des vielfachen Unheils, das der Kraftwagen anrichtet, seine Existenzberechtigung zu erweisen. Diese Beweisführung könnte jedoch nur dann zwingend sein, wenn gerade die Beschleunigung des Verkehrs für die große Mehrzahl der Menschen direkt oder indirekt eine Notwendigkeit wäre. Das zu beweisen, hat man aber meines Wissens noch nicht versucht. Dagegen ist es leicht, die Notwendigkeit der weiteren Entwicklung des Kraftwagen-Verkehrs für die Gesamtheit zu erweisen, wenn man seine Hauptaufgabe in der Ersetzung bzw. Verminderung der lebenden Kraft im Verkehr durch eine mechanische sieht und sehen muß.

Wie die menschliche Kraft, von der hier abgesehen werden kann, so wird mit zunehmender Kultur auch die tierische Kraft durchschnittlich immer »teurer«. Hierfür ist es schon von Bedeutung, daß die Gewinnung von Futtermitteln zur Erhaltung der tierischen Kraft immer mehr Arbeit erfordert. Die Hauptursache der Verteuerung der tierischen Kraft aber liegt in der durch die steigende Bevölkerung zunehmenden Knappheit des Bodens, auf dem die für die Hervorbringung und Erhaltung der tierischen Kraft notwendigen organischen Stoffe gewonnen werden müssen. Dagegen ist eine solche steigende Knappheit an Stoffen, welche wie die Luft, das Wasser, die Kohle usw. zur Gewinnung der mechanischen Kraft dienen, entweder nicht möglich oder bis jetzt wenigstens nicht hervorgetreten. So mußte die tierische Kraft mit zunehmender Kultur und steigender Menschenzahl im Verhältnis zur mechanischen Kraft »teurer« werden, und damit stieg von selbst das Bestreben, an Stelle der tierischen Kraft immer mehr die mechanische zu setzen.

Darauf beruht in erster Linie die Entwicklung des hervorragendsten Verkehrsmittels unserer Zeit, der Eisenbahn, die für den Fernverkehr auf dem größten Teile des Festlandes die Verwendung der Pferde und des andern Zugviehes fast beseitigt hat. Hätte die Eisenbahn den Verkehr nur beschleunigt und nicht auch durch die Anwendung mechanischer Kräfte verbilligt, so würde auch heute noch der Fern-Frachtverkehr zum guten Teile sich der tierischen Kraft bedienen. Für sehr viele Produkte kommt es eben gar nicht darauf an, ob sie schnell befördert werden, wenn die Art ihrer Beförderung unter den möglichen Arten nur die billigste ist. Deshalb werden so viele Massenartikel auch da auf dem Meere und den Flüssen verfrachtet, wo ein kürzerer Eisenbahnweg zur Verfügung steht.

Indem aber die Eisenbahn infolge der Verbilligung (und Beschleunigung) des Verkehrs den Fernverkehr an Gütern und Menschen auf dem Festlande fast vollständig übernommen und in einer früher ungeahnten Weise vermehrt hat, hat sie den Nahverkehr der einzelnen Orte untereinander und besonders mit den Bahnhöfen, der vornehmlich auf der tierischen Kraft beruht, ebenfalls gegen früher sehr gesteigert. Den dadurch notwendig gewordenen größeren Verbrauch an tierischer Kraft hat man zuerst mit Erfolg durch die Verbesserung der Wege zu vermindern gesucht. Während nach der Angabe des bekannten Grundbesitzers und Nationalökonom von Thünen*) im Anfange des vorigen Jahrhunderts dessen gewiß gutgenährte Pferde vom Gute Tellow in Mecklenburg auf ebenem Wege nach dem 5 Meilen entfernten Rolstock durchschnittlich sechs Zentner pro Pferd fuhren, zieht heute ein Pferd auf guter, ebener Chaussee 40 und auf dem Asphaltpflaster sogar mindestens 50 Zentner. Der Verbrauch an tierischer Kraft hat sich dadurch im Verhältnis zur Masse des Verkehrs schon sehr verringert, und man darf mit Professor Auhagen (Landwirtschaftliche Jahrbücher, herausgegeben von Thiel 1896, S. 794) gewiß die besseren Wege als eine Mitursache ansehen, wenn die »landwirtschaftlichen« Pferde in einzelnen Gebieten dauernd nicht nur relativ, sondern sogar absolut abgenommen haben. Von 1873–1883 haben sogar in ganz Deutschland die landwirtschaftlichen Pferde um 5.1 Prozent abgenommen.

In dieser Erleichterung des von Tieren besorgten Verkehrs und in der dadurch bewirkten Ersparung tierischer Kraft ist man aber vielfach schon fast an der Grenze der Steigerungsfähigkeit angekommen, und so gewinnen die schon seit langem gemachten Versuche, auch im Nahverkehr die lebende Kraft möglichst durch mechanische zu ersetzen, erhöhte Bedeutung. Wenn die Versuche früherer Zeiten, für diesen Nahverkehr wenigstens teilweise Motorwagen zu verwenden, völlig mißlungen sind, so lag eine Hauptursache des Mißerfolges in den schlechten Wegen, wie man z. B. aus einem Berichte des »Allgemeinen Anzeigers und Nationalzeitung der Deutschen«, Gotha 1840 Nr. 103 S. 1381, deutlich ersehen kann. Da es aber jetzt genug Wege gibt, die für unsere heutigen Kraftwagen geeignet sind, so kann es nur eine Frage der Zeit sein, daß dieser im wesentlichen den Nahverkehr vermitteln wird wie die Eisenbahn vornehmlich den Fernverkehr.

Die steigende Verwendung mechanischer Kraft für den Nahverkehr ist aber nicht bloß eine naturgemäße, auf dem Streben nach Verminderung der Produktionskosten beruhende Weiterentwicklung

*) »Der isolierte Staat.« 1. Teil, 1842, S. 6.

der bisherigen Verkehrsentwicklung, sondern liegt auch im Interesse der Ernährung der stetig zunehmenden Bevölkerung. Wie der Eisenbahnverkehr nicht nur die vorhandenen Lebensmittel dem Konsum zur Verfügung stellt, sondern auch durch die Anregung zur Produktion, den Transport von Düngemitteln sowie von Futtermitteln usw. die Masse der Bodenfrüchte und der Produkte der Viehwirtschaft vermehrt und den von Neomalthusianern oft hervorgehobenen Nachteil, den die Verwendung von Ackerboden für den Bahnbau in der Erzeugung von Lebensmitteln mit sich gebracht, mehr als reichlich ersetzt hat, ist von Sax*) im allgemeinen und von Petermann**) insbesondere in betreff der sächsischen Landwirtschaft dargetan worden. Diese durch den Eisenbahnverkehr hervorgerufene Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion würde natürlich der Ernährung der Menschen nicht genützt haben, wenn der Zunahme des Verkehrs entsprechend die »fressenden« Verkehrsmittel zugenommen hätten. Für die Pferde, die für den heutigen Eisenbahnverkehr notwendig wären, würden so viele Futtermittel erfordert werden, daß das ganze vorhandene Ackerland dazu verwandt werden müßte.

Die Erleichterung des Nahverkehrs durch die Verbesserung der Wege hat natürlich ebenfalls die landwirtschaftliche Produktion gehoben und die Zahl der fressenden Verkehrsmittel wenigstens im Verhältnis zum Verkehr zugunsten der Ernährung der Menschen verringert. Die Erleichterung (und Beschleunigung) des Nahverkehrs durch die Kraftwagen wird denselben Erfolg haben und so der Ernährung des Volkes gute Dienste leisten.

Professor Lambl hat in seinem Werk »Degeneration in Europa« zur Freude aller Anhänger der Verelendungstheorie und aller Neomalthusianer den Beweis zu erbringen gesucht, daß bei allen Kulturvölkern das Vieh wenigstens im Verhältnis zur Bevölkerung abnehme. Nun hat sich zwar gezeigt, daß die Behauptung keineswegs allgemein richtig ist, und daß trotz teilweiser absoluter oder relativer Abnahme des Viehes infolge der durchschnittlichen Gewichtszunahme und Beschleunigung des Umsatzes beim Fleisch liefernden Vieh der Fleischkonsum pro Kopf zugenommen hat. Recht hat Professor Lambl aber, wenn man seine Theorie im wesentlichen einschränkt auf die Tiere, die sich absolut oder im Verhältnis zur Bevölkerung vermindern können, ohne daß die Ernährung der Menschen darunter leidet. Das sind neben Schafen, bei denen der Übergang vom Wollschaf zum Fleischschaf die Abnahme der Zahl für die Ernährung im ganzen wett gemacht hat, die Zugtiere, vornehmlich die Pferde, die nicht nur im Verhältnis zum Verkehr, wie sich von selbst versteht, sondern auch im Verhältnis zur steigenden Bevölkerung abzunehmen pflegen.

In Deutschland z. B. gab es im Jahre 1873 ungefähr 81 Pferde auf 1000 Menschen, 1892 waren es 76,3, 1900: 74,9 und 1904 nur 71,8. Von 1904 bis 1907 haben die Pferde nach der Statistischen

Korrespondenz vom 29. Februar d. J. nur zugenommen um 2,6 %, während die Zunahme der Bevölkerung viel stärker gewesen ist. Für die starke relative Abnahme der Pferde seit 1900 dürfte die Umwandlung von Pferdebahnen in elektrische Bahnen und wohl auch schon die stärkere Verwendung der Kraftwagen von Einfluß gewesen sein. Bezeichnend ist es doch, daß in Berlin von 1906 bis 1907 die Pferde um 1165, d. s. 2,17 %, abgenommen haben. Wenn nun der Kraftwagen sich mehr einbürgert und vor allem für den Droschken- und Frachtverkehr eine größere Verbreitung finden wird, so werden auch die Pferde wenigstens relativ noch mehr abnehmen, ja bis auf die Luxuspferde vielleicht einmal im wesentlichen verschwinden. Eine relative Abnahme wird aber schon Ackerland, das bisher zur Gewinnung von Pferdefutter verwandt ist, zur Gewinnung von Lebensmitteln für die Menschen freimachen können, weil die Produktivität des Bodens in Deutschland, die sich besonders in den letzten 25 Jahren sehr stark vermehrt hat, auch in der Zukunft ganz wesentlich steigen wird und deshalb sehr wohl über die absolute Zunahme der Pferde hinausgehen kann.

Wer sich für die Entwicklung des Kraftwagenverkehrs interessiert, denkt für gewöhnlich gewiß nicht daran, dadurch eine steigende Gewinnung von Lebensmitteln für die Menschen zu befördern oder wenigstens eine größere Inanspruchnahme des Bodens zur Gewinnung von Futtermitteln für das Zugvieh zu verhindern, um so dem Neomalthusianismus, der sich wieder zu regen beginnt, das Wasser abzugraben, sondern er denkt an sein und seiner Angehörigen Vergnügen, an die Entwicklung der einheimischen Industrie, allenfalls auch an die Verminderung der Produktionskosten des Verkehrs, aber die Verkehrsentwicklung, auf welcher die Entwicklung der ganzen Kultur zum guten Teile beruht, muß nun einmal die Richtung nehmen, daß die Gewinnung von Lebensmitteln zur Ernährung einer immer wachsenden Zahl von Menschen dadurch gefördert und vor allem nicht vermindert wird. Dieser Art der Verkehrsentwicklung dient auch der Kraftwagen, mögen seine Förderer das wissen und wollen oder nicht. Der heute noch vorherrschende Gesichtspunkt im Kraftwagenverkehr ist ja der des Luxus, aber dieser Luxus ist der Vorspann für die Entwicklung des für die weitere Kulturentwicklung notwendigen Kraftwagenverkehrs, so wie das Luxus-Fahrrad dem wirtschaftlich notwendigen oder wünschenswerten Fahrrad die Wege gebahnt hat. Infolge dieses allgemeinen Kulturzweckes wird auch der Kraftwagen über alle Vorurteile siegen, und zwar um so eher, je mehr seine Vertreter, freiwillig oder durch die Gesetze gezwungen, dem berechtigten Verlangen ihrer Mitmenschen auf eine Verringerung der heute mit dem Kraftwagenverkehr verbundenen, verhältnismäßig großen Gefahr für sie entgegenkommen. Das Vorurteil wird aber auch um so eher schwinden, je mehr man die Entwicklung des Kraftwagenverkehrs als eine Förderung der Kulturentwicklung und als eine naturgemäße Weiterentwicklung des ganzen bisherigen Verkehrs ansieht.

*) Die Verkehrsmittel in der Volks- und Staatswirtschaft.

**) Über den Einfluß, welchen die Umgestaltung des Verkehrs ... auf die sächsische Landwirtschaft ausübt. Leipzig 1885.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Erlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

14. November 1908

Inseraten-Aannahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Adolf Harnack: Die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preußen.

William Morris Davis und Felix Adler: Zum deutsch-amerikanischen Gelehrten-Austausch.

Adolf Baginsky: Der lebensrettende Wert der Behring'schen Serumbehandlung der Diphtherie (Schluß).
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Darmstadt usw.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preußen.

Von Wirklichem Geheimen Ober-Regierungsrat D. Dr. Adolf Harnack,
Professor an der Universität Berlin und Generaldirektor der Kgl. Bibliothek.

Die Ausführungen von W. Lexis, H. Lange und B. Irmer in dieser Wochenschrift (12. Sept., 3. u. 10. Okt.) haben die Grundzüge der Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens nach den Bestimmungen des Allerhöchsten Erlasses vom 15. August ausreichend geschildert. Ich darf sie daher als bekannt voraussetzen und sofort der mir freundlichst gestellten Aufgabe nähertreten, mich als Teilnehmer an der Konferenz vom Januar 1906 zu der Neuordnung zu äußern. Wie meine Vorgänger in dieser Zeitschrift begrüße ich sie als den Markstein auf einer aufsteigenden Linie der Entwicklung, die nun nicht mehr verlassen werden kann. Daß die Unterrichtsverwaltung sich entschlossen hat, in einem einheitlichen Entwurf die gesamte höhere Frauenbildung zu regeln, das — unter schwerem Druck und vielen Mühen — geschichtlich Gewordene zu einem bedeutenden Teile anzuerkennen und das ganze große Gebiet dem staatlichen Schulwesen anzugliedern, ist eine Tat, die die Dankbarkeit der Nation in vollstem Maße verdient. Diese Tat ist so grundlegend, daß ihre segensreichen Wirkungen nahezu unabhängig sind von den Mängeln, welche der Reform auf ihrer jetzigen Stufe noch anhaften. Sie können durch diese Mängel zwar in empfindlicher Weise verzögert, aber nicht dauernd niedergehalten werden, es sei denn,

daß ein böser Wille die Absichten der Unterrichtsverwaltung durchkreuze.

Eben deshalb aber, weil man überzeugt sein darf, daß die Neuordnung einen großen Fortschritt bezeichnet und weitere Fortschritte ermöglicht, soll man sie freimütig kritisieren und braucht dabei nicht zu befürchten, den Eindruck ihrer Bedeutung abzuschwächen. Die Neuordnung hat es mit der höheren Mädchenschule, den Frauenschulkursen, dem Lehrerinnenseminar und der Studienanstalt zu tun. Indem ich die Schulen in dieser Reihenfolge aufführe, ist zugleich die Bedeutung angegeben, die sie für das Kulturleben der Nation besitzen. Voran steht die höhere Mädchenschule; denn sie ist die wichtigste Anstalt, weil gewiß noch auf lange hinaus oder für immer die große Mehrzahl der Mädchen, sofern sie nicht nur die Volksschule besuchen, sich mit der höheren Mädchenschule begnügen werden. Die »Neuordnung« bringt für diese Anstalt eine Reihe ausgezeichneter Bestimmungen: sie legt den zehnjährigen Besuch der Schule fest; sie erkennt an, daß für die »Verstandesbildung« besser gesorgt werden müsse sowie für die »Erziehung zu selbsttätiger und selbständiger Beurteilung der Wirklichkeit«; sie schreibt in dieser Richtung eine Modifikation des fremdsprachlichen Unterrichts und die Ein-

führung der Mathematik in den Lehrplan vor sowie die Umgestaltung und Verstärkung des naturwissenschaftlichen Unterrichts. Nun erwartet man das letzte Wort, nämlich daß die Lehrpläne dieser Anstalten so ausgestaltet werden sollen, daß ihre Absolvierung gleichwertig ist mit der Absolvierung der Knabenschule. Dies wäre um so leichter, als die Knaben bis dahin nur neun, die Mädchen aber zehn Schuljahre gehabt haben. Allein dieses letzte Wort wird nicht gesprochen. An der Stelle aber, wo es stehen sollte, liest man die auffallenden Worte: »Doch soll durch diese Änderung (s. o.) die weibliche Eigenart in keiner Weise benachteiligt werden; vielmehr werden Religion und Deutsch nach wie vor im Mittelpunkt der Mädchen- und Frauenbildung stehen.« Sofern die weibliche Eigenart eine besondere Affinität zur Religion und zur Muttersprache hat, ist sie unverlierbar und daher auf sich selbst gestellt; die Schule kann hier nur unterstützend eingreifen. Das soll sie tun, aber mangelnde Kenntnisse in Fächern, die nun einmal zur »selbsttätigen und selbständigen Beurteilung der Wirklichkeit« notwendig sind, lassen sich durch Religion und Deutsch nicht kompensieren. Umgekehrt aber wird die »weibliche Eigenart« indirekt aufs schwerste geschädigt, wenn ihr eine zehnjährige Schulzeit nicht die Möglichkeit gewährt, den Zugang zu Berufen, die eine mittlere Bildung voraussetzen, zu gewinnen. Der Fehler, der hier gemacht ist — in einem Zeitalter, in welchem alles auf »Berechtigungen« ankommt, die höhere Mädchenschule ohne solche zu lassen — ist so offenkundig, daß man an die Nachwirkung eines sonst aufgegebenen Prinzips glauben muß. Ein solches ist nicht schwer zu finden. Die alte »höhere Töchterschule« war eine Standeschule, sonst nichts — es braucht das nicht näher ausgeführt zu werden —; die neuere höhere Mädchenschule aber ist eine Berufsschule (freilich im weitesten Sinne des Wortes). Oder soll sie das doch nicht sein? Soll sie nun etwas Standeschule und etwas Berufsschule werden? Fast muß man fürchten, daß die Urheber der »Neuordnung« sich darüber nicht klar gewesen sind bzw. widerstreitende Meinungen hier einen schlechten Kompromiß geschlossen haben. Man wird in diesem Verdacht bestärkt, wenn man sieht, wie reinlich die Studienanstalt von der höheren Mädchenschule getrennt worden ist.

Aber »die ganze Arbeit«, die an diesem Punkte getan ist, erweckt den Argwohn, man habe den Frauen, die durchaus studieren wollen, in Gottes Namen ihren Willen getan, um die höhere Mädchenschule von ihnen zu befreien und diese wenigstens noch zur Hälfte im alten Gleise lassen zu können. Ich komme bei der »Studienanstalt« noch einmal auf diesen bösen Punkt zurück. Hier nur so viel: Alle Reformansätze für die höhere Mädchenschule werden vergeblich sein und in sich zusammenfallen, wenn sie nicht zu einem Abschlusse führen, der dem Reifezeugnis für die Obersekunda gleichwertig ist und den Mädchen die Berechtigungen gewährt, die an dieses Zeugnis geknüpft sind (soweit sie für Frauen überhaupt in Betracht kommen). Das bloße Recht, in die Frauenschulkurse bzw. in das Lehrerinnenseminar eintreten zu können, genügt nicht. Anders ausgedrückt: Es muß mit dem Grundsatz, die höhere Mädchenschule sei eine Standeschule, vollkommen gebrochen werden. Dann ergibt sich alles weitere von selbst. Standeschulen, wenn sie nur dem Lehrplan der Volksschulen genügen, mögen neben ihnen unter irgendwelchen Namen noch immer konzessioniert werden; vielleicht ist ein solches Bedürfnis noch vorhanden. Aber die höhere Mädchenschule soll die Mädchen so weit führen wie die Realschule die Knaben, sonst ist das dringlichste Bedürfnis nicht erfüllt. Der jetzige Lehrplan kommt der Erfüllung dieser Aufgabe ganz nahe, weicht ihr aber zuletzt doch aus. Es bedarf nur weniger Änderungen, um ihr zu genügen; aber um diese Änderungen vorzunehmen, dazu bedarf es allerdings der geschlossenen und klaren Einsicht, daß es sich um nichts Geringeres als um die Erwerbsfähigkeit der Mädchen handelt, die die Schule nicht länger als bis zum vollendeten 16. Lebensjahr besuchen können. Diese Erwerbsfähigkeit ist für eine sehr große Anzahl derselben heute eine Notwendigkeit, und ihr Besitz schadet keinem begüterten Mädchen. Die weibliche Eigenart wird nur gewinnen, wenn ihre Ausbildung unter dies Ziel gestellt wird. Und mag man jene Notwendigkeit eine Not nennen — hier kann man wirklich aus der Not eine Tugend machen, ja einen ganzen Chorus von Tugenden entwickeln, denn es gibt weder eine männliche noch eine weibliche Eigenart, die nicht durch zielvolle Arbeit mit der Aussicht auf Selbständigkeit im Leben

gestählt wird und nur so ihre besten Kräfte entfaltet. Man mag es auch beklagen, daß heute alles auf »Berechtigungen« gestellt ist, aber man vermag an dieser Tatsache nichts zu ändern, und man darf nicht versuchen, sie willkürlich für eine große Klasse von Arbeitenden außer Kraft zu setzen. Übrigens kann auch das Gesetz der Berechtigungen Freiheit erzeugen, wenn es gerecht und human gehandhabt wird.

Die Frauenschulkurse (das »Lyzeum«) sind als eine wertvolle Ergänzung der höheren Mädchenschule zu begrüßen, aber es ist schwer abzusehen, wie sie zu einer einheitlichen Form gelangen können, und eine solche ist nicht einmal wünschenswert, denn die Bedürfnisse nach Fortbildung sind so mannigfaltige, daß sie nur in Kursen ganz verschiedener Art befriedigt werden können. Auch wird die Zeit, welche die Mädchen nach Absolvierung der höheren Mädchenschule zu ihrer weiteren schulmäßigen Ausbildung übrig haben werden, sehr ungleich sein, so daß sich auch von hier aus Schwierigkeiten ergeben. Endlich verlangen Aufgaben wie Kindergartenunterweisung, Haushaltskunde, einschließlich Übungen in Küche und Hauswirtschaft, und Gesundheitslehre inkl. Kinderpflege m. E. mindestens die halbe Arbeitskraft eines Semesters, wenn sie nützlich werden sollen. Mir scheint es daher richtig, diese Aufgaben als besondere auszuscheiden und die eigentliche Frauenschule obligatorisch auf 1. Pädagogik, 2. Bürgerkunde und Volkswirtschaftslehre, 3. hauswirtschaftliches Rechnen, 4. Gesundheitslehre (ohne Kinderpflege) und die Fortbildung in 5. Französisch und 6. Englisch zu stellen, daneben aber den Kommunen zu empfehlen, tüchtige Semesterschulen für jene obengenannten praktischen Aufgaben einzurichten. Der Gedanke ist dabei der, daß ein junges Mädchen, welches seine ganze Zeit zur weiteren Ausbildung noch übrig hat, jene Frauenschule und eine der praktischen Schulen besucht, während die, welche über die halbe Zeit verfügen, entweder nur die Frauenschule oder semesterlich je eine praktische Schule besuchen. Die Zahl der obligatorischen Stunden in der Frauenschule wäre auf elf zu bemessen (je zwei Stunden für jedes Fach mit Ausnahme des einftündigen hauswirtschaftlichen Rechnens), zu denen die nichtobligatorische Fortbildung in Religion, deutscher Literatur, Geschichte, Kunst-

geschichte, Zeichnen und Musik je nach Wunsch hinzutreten könnte.

Daß für das Lehrerinnenseminar nunmehr eine vierjährige Ausbildungszeit festgestellt ist, ist sehr dankenswert. So wird die bisherige Preßarbeit aufhören; auch der größere Spielraum, welcher der praktischen Ausbildung gegeben ist, ist erfreulich. Die Forderung der preußischen Zweigvereine des Allgemeinen Deutschen Lehrerinnenvereins, daß das Abiturium einer Oberrealschule oder eines Realgymnasiums ohne weiteres zum Eintritt in den letzten (praktischen) Jahreskurs des Lehrerinnenseminars berechtigen solle, halte ich nicht für unbedenklich. Die Art der Vorbildung dort und hier ist doch zu verschieden. Doch möchte ich meinerseits keine Vorschläge machen, da ich zu wenig Erfahrung hier besitze. Starke Bedenken aber habe ich mit dem Lehrerinnenverein gegen die Verbindung von Lyzeum (Frauenschule) und Lehrerinnenseminar, welche der Entwurf vorsieht. Ich fürchte, daß in dieser Verbindung der schwächere Teil, die Frauenschule, leiden wird, gerade wenn man ihr den Umfang gibt, welche die Neuordnung vorsieht. Der schulmäßige Drill, den die Lehrerinnen-Ausbildung notwendig bedarf, oder, freundlicher ausgedrückt, die exakte Schultechnik braucht der Frauenschule nicht aufgebürdet zu werden. Und wird der Lehrer, welcher gleichzeitig Lehrerinnen auszubilden und Frauen fortzubilden hat, nicht notwendig seine Hauptsorge jenen zuwenden? Und werden wir nicht noch mehr Mädchen in den Lehrerinnenberuf treiben, wenn die Frauenschule und das Lehrerinnenseminar so enge verbunden sind?

In bezug auf die dreifaltige Studienanstalt sind die Wünsche der Frauen voll erfüllt und durch die Zulassung zur Immatrikulation gekrönt worden. Indessen hat die Neuordnung hier lediglich eine bereits reife Frucht gebrochen. Sie hat sich zugleich für die »Gabelung« erklärt und ist auch damit dem Wunsche des Lehrerinnenvereins entgegengekommen. Ich habe auf der Konferenz im Jahre 1906 mit der Majorität das Prinzip des »Aufbaues« vertreten und halte es auch jetzt noch fest, obgleich es jüngst noch von der größten Autorität, Fräulein Helene Lange, als »absurd« bezeichnet worden ist. Nun ist erreicht, was sie wollte, aber — »in der Erfüllung kennt man den Wunsch nicht mehr«. Das,

was ich befürchtet habe, ist eingetreten: eine höhere Mädchenschule ohne Berechtigungen und dazu eine Gabelung bereits nach sieben Schuljahren heißt die Mädchen einfach in die Studienanstalt treiben und die höhere Mädchenschule auf ihrer bisherigen Stufe festhalten. Daran vermögen alle Verbesserungen von Lehrplänen nichts zu ändern; denn die innere Logik der Tatsachen ist stärker. Daran vermag auch die seltsamste Bestimmung der Neuordnung nichts zu ändern, welche in der Regel eine Studienanstalt nur dort genehmigen will, wo Frauenschulklassen bestehen. Was hat das Bedürfnis nach Studienanstalten mit dem Bedürfnis, welches jene Klassen erfüllen, zu tun? Soll die Maßregel aber eine ungesunde Zunahme der Studienanstalten verhindern, so ist doch nicht an diesem Punkte einzusetzen, sondern an der Hebung der höheren Mädchenschule! Auf diese kommt zunächst alles an, und eben weil sie die Hauptsorge sein mußte, darum habe ich den »Aufbau« der Studienanstalt auf der Mädchenschule gefordert; denn es war mir keinen Augenblick zweifelhaft, daß die Direktoren der Mädchenschulen, wie sie sind, die Gabelung freudig ergreifen werden, um die alte Mädchenschule möglichst zu konservieren. Das Opfer, die Zeit der Ausbildung der Frauen für die Universität zu verlängern, um allem zuvor die höhere Mädchenschule sicher und richtig zu gestalten, mußte gebracht werden. Doch das ist nun zu spät; um so dringender ist die Forderung zu wiederholen, daß die höhere Mädchenschule der Realschule gleichzusetzen ist; denn die Unterrichtsverwaltung kann weder zahlreiche und überfüllte Studienanstalten noch die Fortsetzung des alten Schlendrians in der höheren Mädchenschule wünschen. Sie vermag ihm aber nur kräftig zu steuern, wenn sie dieser Schule einen in Berechtigungen sich ausdrückenden festen Abschluß gibt.

Kann von diesem Punkte aus, wenn er nicht erfüllt wird, die ganze Reform lahmgelegt werden, so gilt dies auch noch von einem anderen Punkte. Zur Reform gehört auch, wie die »Neuordnung« anerkennt, die Lehrerinnenfrage, d. h. die sachgemäße Beteiligung weiblicher Lehrkräfte an den verschiedenen weiblichen Schulen und die richtige Ordnung ihrer Stellung, und gehört ferner die sachgemäße Eingliederung des ganzen Mädchenschulwesens in den staat-

lichen Unterrichtsorganismus. In letzterer Hinsicht bedeutet die Unterstellung unter die Provinzialschulkollegien einen großen Fortschritt, dem die Unterstellung unter das Ministerialressort für das höhere Schulwesen notwendig folgen muß. Doch ist das ein ministerielles Internum, dessen Bestimmung sich der öffentlichen Diskussion entzieht. Wohl aber besteht ein lebhaftes Interesse daran, daß in den Provinzialschulkollegien und bis zur maßgebenden Stelle sachkundige Frauen als Ratgeberinnen regelmäßig gehört werden; man würde es daher freudig begrüßen, wenn dauernde Einrichtungen in dieser Hinsicht getroffen würden. Ob man es »allseitig« freudig begrüßen würde, das ist mir freilich fraglich; denn — darüber kann kein Zweifel sein — es besteht ein keineswegs latenter, sondern offenkundiger Gegensatz zwischen den Forderungen der Lehrerinnen und zahlreicher Lehrer an den höheren Mädchenschulen. Die letzteren sind zurzeit noch immer — von den Privatschulen abgesehen — die *beati possidentes* der höheren Mädchenschule; dieser Zustand drängt die Lehrerinnen naturgemäß in eine Kampfstellung und nötigt sie, »Forderungen« aufzustellen. Der »Fordernde« hat niemals eine anmutige Position; um so mehr verlangt es die Gerechtigkeit zu sagen, daß die Forderungen des Allgemeinen Deutschen Lehrerinnenvereins kaum jemals über das hinausgegangen sind, was im Interesse der Sache nötig war und ist. So, wie diese Forderungen heute ausgesprochen werden, bekenne ich mich rund zu ihnen und hoffe, daß sie sich durchsetzen werden. Grundsätzlich sind sie auch durch die Neuordnung nunmehr anerkannt; denn sie macht die Mitarbeit der akademisch gebildeten Lehrerin an der höheren Mädchenschule obligatorisch, eröffnet ihr jede Stellung an ihr, einschließlich der Oberleitung, und tritt für das Prinzip der Parität weiblicher und männlicher Kräfte an diesen Schulen ein. Allein an eben diesem Punkte entstehen doch große Bedenken. Das Prinzip der Parität genügt m. E. für die höhere Mädchenschule nicht. Sie gehört in erster Linie den Frauen, wie die Knaben-Realschule den Männern. In erster Linie — d. h. die Mitarbeit der Männer soll keineswegs ausgeschlossen werden, obgleich in bezug auf die Realschule nicht Gegenseitigkeit existiert; aber der Grundsatz der »Neuordnung«, daß der Lehrkörper zu

mindestens einem Drittel aus männlichen Lehrkräften bestehen muß, ist völlig neu, und seine Berechtigung ist nicht erfindlich. Kombiniert man mit dieser neuen Bestimmung die andere, welche in bezug auf die Lehrkräfte die Mittel- und Oberstufe zusammenwirft, so kann, ohne daß es die Unterrichtsverwaltung zu hindern vermöchte, der Zustand entstehen, daß auf der oberen Stufe der höheren Mädchenschule Frauen überhaupt nicht unterrichten.

Damit wäre eine der Hauptabsichten der Reform illusorisch gemacht. Man wende nicht ein, daß dies ein Schreckbild sei, eher könnte man fragen, ob hier nicht Absicht vorliegt oder ein schlechter Kompromiß mit heimlichen, aber wirksamen Gegnern der ganzen Sache. Wo überzeugte Gegner des Anteils der Frauen an der höheren Ausbildung der Mädchen das Heft in Händen haben und das Ohr der Magistrat besitzen, da können sie aus jenen beiden Bestimmungen in bester Meinung einen völligen Ausschluß der akademisch gebildeten Lehrerinnen von den oberen Klassen zuwege bringen. In bester Meinung — aber es ist die Meinung, die nach offenkundigen Bekennnissen der »Neuordnung« nicht die der Unterrichtsverwaltung sein kann. Also muß die Bestimmung fallen, daß der Lehrkörper der höheren Mädchenschule zu mindestens einem Drittel aus männlichen Lehrkräften bestehen muß, oder es müssen sonst Garantien geschaffen werden, welche den Grundsatz sichern, daß die höhere Mädchenschule bis zur höchsten Klasse hinauf in erster Linie mit weiblichen Lehrkräften zu besetzen ist. Solange es hier einen mächtigen Gegensatz gibt, so lange darf sich die Unterrichtsverwaltung nicht mit unbestimmten Maßregeln begnügen. Bis auf den letzten Rest muß erst das alte, mächtige Vorurteil ausgeräumt sein, daß die weiblichen Lehrkräfte an

sich den männlichen gegenüber minderwertig seien. An den privaten höheren Töchterschulen hat man bekanntlich die entgegengesetzte Erfahrung gemacht, und daß an den städtischen höheren Mädchenschulen die Lehrer die gleichgebildeten Lehrerinnen an pädagogischer Kraft und an Erfolg übertreffen, habe ich nie gehört. Die Erziehung der un- erwachsenen und noch nicht völlig erwachsenen Mädchen auf allen Stufen gehört den Frauen unter erwünschter Assistenz tüchtiger männlicher Lehrkräfte: das muß der leitende Grundsatz werden, und gewiß wird es in Bälde nicht an einer genügenden Zahl akademisch gebildeter Lehrerinnen fehlen, die die Durchführung dieses Grundsatzes ermöglichen. Man wird hoffen dürfen, daß dann auch die Spannung zwischen den Lehrerinnen und manchen Mädchenschullehrern aufhören wird; sie ist der Schatten einer vergangenen Zeit. Sollten aber die Lehrerinnen doch noch um ihr Recht in der Schule kämpfen müssen, so wird es ihnen an Männern nicht fehlen, die mit ihnen kämpfen, bis dies Recht wirklich erreicht ist, und die Unterrichtsverwaltung kann sie nicht mehr im Stich lassen, ohne sich selbst untreu zu werden.

Noch manche wichtige Punkte wären zu berühren; aber ich breche hier ab; denn die Hauptsachen — von den Gehaltsverhältnissen abgesehen — sind gesagt. Die »Neuordnung« ist aus dem Vertrauen der Unterrichtsverwaltung zu den Lehrerinnen und aus der Einsicht entstanden, daß der Weg, den die Entwicklung des Mädchenschulwesens genommen hat, gebilligt werden muß. Mag vielleicht das Vertrauen noch kein vollkommenes und die Einsicht noch keine vollständige sein — der Hauptschritt ist geschehen, und die Frauen selbst werden durch ihre Reife und ihre Leistungen das, was noch fehlt, herbeiführen.

Zum deutsch-amerikanischen Gelehrten-Austausch.

Zwei Antrittsreden,
gehalten am 4. November 1908 in der Aula der Berliner Universität.*)

Die Methoden der amerikanischen geographischen Forschung.

Von William Morris Davis, Professor der Physikal. Geographie an der Harvard Universität, Cambridge, Mass., Austauschprofessor an der Universität Berlin, W. z. S. 1908/09.

Königliche Hoheit!
Hochansehnliche Versammlung!
Kollegen! Kommilitonen!

Die geographischen Beziehungen zwischen Berlin und Harvard bestehen nicht erst seit diesem Jahre. Schon vor mehr als 40 Jahren bestand eine vertraute Bekanntschaft zwischen dem Freiherrn v. Richthofen, dem berühmten Vorgänger meines hochgeschätzten Freundes, Geheimrat Penck, und dem amerikanischen Geologen und Geographen Josiah Whitney, meinem Vorgänger zu Harvard.

Zu jener Zeit, während Whitney Staatsgeologe von Kalifornien war, und Richthofen seine Forschungsreise in den Kordillern des westlichen Nordamerika machte, trafen sich die beiden im wilden Westen, der damals wirklich noch der wilde Westen war. Man kann sich denken, daß das immer höfliche Benehmen des deutschen Gelehrten in etwas strengem Gegensatz zu dem rauhen, groben Wesen der kalifornischen Goldgräber stand, und daß Whitney und seine wenigen geologischen Genossen die Ankunft eines so sympathischen und wissenschaftlichen Besuches sehr willkommen hießen. Die Bekanntschaft, ja Freundschaft, in Kalifornien begonnen, setzte sich in späteren Jahren fort. Während die beiden Forscher noch in San Francisco waren, hatte Whitney Gelegenheit, Richthofen dem amerikanischen Gesandten in China, Herrn Burlingame, vorzustellen und dadurch Richthofens Pläne für eine wissenschaftliche Reise in Asien wesentlich zu fördern. Der erste Bericht über die auf dieser wichtigen Reise erworbenen Entdeckungen wurde zur selben Zeit hier in Berlin in deutscher und durch Whitney in Boston in englischer Sprache veröffentlicht.

*) Der Antrittsfeier wohnten Seine Königl. Hoheit Prinz Eitel Friedrich von Preußen als Vertreter Sr. Majestät des Kaisers sowie die Spitzen der Behörden bei.

Nach dem Gesagten ist es leicht zu verstehen, daß Whitney sich, als er nach Harvard kam, in seinen Vorlesungen häufig auf den deutschen Forscher bezog, den er in Kalifornien kennen gelernt hatte. Aber nicht nur von Richthofen hörten wir Studenten, denn Whitney hatte von 1842 bis 1847 Europa bereist und hatte dort studiert, und zwar eine Zeitlang hier in Berlin, wo er die Vorlesungen der großen Geographen jener Zeit, Carl Ritters und Alexander v. Humboldts, hörte, welche beide tiefen Eindruck auf den jungen amerikanischen Studenten gemacht zu haben scheinen. Auf diese Weise wurden natürlich sowohl die Namen von Ritter und Humboldt als von Richthofen denjenigen vertraut, welche Whitneys Vorlesungen zu Harvard hörten.

Und als gälte es, die geographischen Beziehungen zwischen Berlin und Harvard aufrecht zu erhalten, die Richthofen und Whitney begannen, ehe einer von ihnen mit der Universität, der er so viel leistete, verbunden wurde, entwickelte sich meine Bekanntschaft mit Geheimrat Penck, während er damals noch in Wien war. Zu keinem europäischen Geographen sind meine Beziehungen so eng gewesen, als zu ihm, von dessen Pult aus ich in diesem Winter die Ehre haben werde zu lesen. Wir sind quer durch Kanada westlich und die Vereinigten Staaten östlich zusammen gereist; wir haben Bosnien, die Herzegowina und Dalmatien gemeinsam gesehen; wir sind in Mexiko und in Südafrika zusammen gewesen. Es ist an sich nützlich für einen Geographen, in vielen Ländern zu reisen; in Gesellschaft aber eines mitempfindenden Freundes ist es noch viel wertvoller. In der erhebenden Gegenwart mancher wunderbaren Landschaften haben wir unsere Probleme miteinander besprochen, heiteren Genuß mit ernster Arbeit verbindend, und konnten oft über Meinungsverschiedenheiten, die uns trennten, hinweg zu über-

einstimmenden Ergebnissen gelangen, zum großen Vorteil für unsere Studien. Ich kann kaum sagen, wieviel mir unsere Bekanntschaft gewesen ist; denn welche Fortschritte wir in Amerika in andern Wissenschaften auch zu verzeichnen haben, die Geographie hat unter uns noch nicht allgemeine Anerkennung als Universitätslehrzweig gefunden, und in dieser Hinsicht sind wir noch immer gewöhnt, uns Anregung von Deutschland zu holen.

Trotzdem gibt es gewisse Züge, welche für die Geographie, und besonders für die physikalische Geographie der Länder, wie sie in den Vereinigten Staaten gefördert wurde, charakteristisch sind, und welche wir hauptsächlich der Arbeit unserer staatlichen geologischen Aufnahme im dünnen Gebiete der südwestlichen Staaten verdanken. Dort, wo Gebirge, Hochländer und Ebenen vor 40 Jahren fast unbekannt waren, wurden die Geologen physikalische Geographen, ihnen selbst zum Trotz, da die öde Oberfläche die Beziehung der Form zu der Struktur vermittelt, von der sie die Außenseite ist, und zu den Erosionskräften, durch die sie entstanden ist.

In diesem eigenartigen Gebiete unternahm der amerikanische Forscher Powell um 1870 seine abenteuerliche Bootsfahrt den großen Canyon des Colorado fluss talabwärts. Powell war ein echt amerikanischer Geologe seiner Zeit, insofern sein erster Unterricht in wissenschaftlicher Hinsicht sehr beschränkt gewesen war und er seine weitere Ausbildung durch eigene Erforschung unseres unbekannten Westens erlangt hatte. Doch wenn man nach dem Erfolg urteilen darf, so würde es scheinen, als hätte Powells Eigenart sich vorteilhaft entfaltet, aus Mangel an Bekanntschaft mit der Arbeit europäischer Gelehrter. Powells Berichte lehrten uns, und zwar zu einer Zeit, da die Entwicklung der Landformen wenig verstanden war, daß Landformen hauptsächlich das Ergebnis zerstörender Vorgänge sind, die auf die Erdkruste einwirken, und dementsprechend, daß man den Landformen eine rationelle, erklärende, genetische Behandlung zuteil werden lassen sollte; daß zerstörende Vorgänge, und besonders Flüsse, in ihrer Aufgabe der Landschaftsform, durch die Erosionsbasis bedingt werden, in bezug auf welche sie wirken; und daß, wenn diese Vorgänge lange genug andauern, sie endlich eine Landmasse, wie hoch dieselbe auch ursprünglich gewesen sein mag,

und wie widerstandsfähig ihre Felsen sein mögen, zu einer niedrigen ausdruckslosen Ebene abtragen werden, die dem Meeresspiegel nahe kommt.

Verallgemeinern wir Powells Werk, so ergibt sich, daß ein vollständiger Erosionszyklus — das heißt ein Zeitabschnitt von genügend langer Dauer, um irgend einen gehobenen Teil der Erdrinde zum Flachland, dem Meeresspiegel nahe, abzutragen — wiederholt in der geologischen Geschichte stattgefunden hat. Und hierbei muß ein Zusatz von großem Wert gemacht werden, nämlich: während eines normalen Erosionszyklus muß eine normale Reihe von Landformen in geregelter Aufeinanderfolge entwickelt werden. Der alten Form des abgetragenen Flachlandes muß eine reife Form von größerem Relief und von größerer Mannigfaltigkeit vorangegangen sein, und die reife Form muß einer jungen weniger zerschnittenen Form gefolgt sein.

Auf Gilbert müssen wir als nächsten sehen, um einer volleren Analyse der Landformenentwicklung zu begegnen, welche auch ihrerseits auf Forschung in den dünnen, nackten Westländern basierte. Wie Powell war auch Gilbert mehr im freien Felde als auf der Universität gebildet worden. Seiner Anstellung bei der geologischen Landesaufnahme, wo sein Werk vor etwa 40 Jahren begann, ging keine Dissertation, gespickt mit Zitaten aus den Werken anderer, voran. Er war sozusagen Autodidakt. Während seiner Arbeiten im Westen verfaßte Gilbert seinen ersten Bericht über die Gebirgszüge des großen Beckens von Utah und Nevada. Was Kühnheit der Beobachtung, Eigenartigkeit der Behandlung und Neuheit der Ergebnisse anbetrifft, darf dieser Bericht als klassisch angesehen werden. Der Punkt, der uns im augenblicklichen Zusammenhang besonders interessiert, ist, daß Gilbert selbst mehr als Powell geologische Methoden in das Studium der Landformen einführte, und daß er seine geographischen Beschreibungen auf eine Erforschung der Beziehung zwischen dem Entwicklungsstadium der Oberflächenformen, der Natur der zerstörenden Vorgänge und der inneren Struktur der Erdmasse gründete.

Es wäre jedoch ein ernster Mißgriff meinerseits, wenn ich behaupten wollte, daß die Einführung geologischer Methoden in das Studium der Landformen allein in den Vereinigten Staaten geschehen wäre. Auch in

Europa wurden zur selben Zeit und in derselben Richtung Fortschritte gemacht, und es wäre interessant, wenn die Zeit es erlaubte, die beiden Fortschrittslinien miteinander zu vergleichen. Das ist heute natürlich unmöglich. Meine Absicht ist nur, einige erwähnenswerte Studien amerikanischer Pioniere hervorzuheben, welche bei uns einer alten Wissenschaft eine neue Richtung gaben, und zu zeigen, wie unabhängig von europäischen Vorläufern sie waren, wie weit die günstige Gelegenheit eines unerforschten Wüstenlandes sie begeisterte, und wie sehr sie die Entwicklung einer amerikanischen Methode für die Behandlung von Landformen beeinflussten. So erwuchs eine Schule von Geographen, deren Grundsatz es war, alle Landformen dadurch zu beschreiben, daß sie sie erklärten. Allerdings war man längst gewöhnt, erklärende Beschreibungen gewisser leicht verständlicher Formen zu geben, wie flacher Deltas und enger Schluchten, aber in der systematisch erklärenden Beschreibungsweise wurde es erkannt, daß, wie alle Landformen durch die gesetzmäßige Wirksamkeit lang andauernder Vorgänge hervorgebracht worden sind, alle Landformen, seien sie einfach, seien sie verwickelt, nicht besser beschrieben werden können, als wenn man auf ihren Ursprung zurückgeht.

Auf eine Eigentümlichkeit dieser Methode möchte ich besonderen Nachdruck legen, weil sie manchmal übersehen oder mißverstanden ist: das heißt, sie fügt der Geographie, soweit die Landformen in Betracht kommen, eine deduktive Seite hinzu, die eine wesentliche Ergänzung ihrer beobachtenden induktiven Seite ist: — wesentlich, weil keine genügende Erklärung der gegenwärtigen Landformen als Ergebnis vergangener Vorgänge, ohne die Anwendung von Deduktion, gegeben werden kann.

Noch eine andere Eigentümlichkeit der erklärenden Methode gibt es, die genaue Feststellung fordert: nämlich, daß wirkliche Landformen unter Bezeichnungen gedachter Landformen beschrieben werden müssen. Es ist dies zwar nur eine natürliche Erweiterung der Methode, mit welcher jeder junge Schüler seine Geographiestunden anfängt. Hügel, Tal, Fluß, Bucht; diese elementaren Bezeichnungen sind alle mit geistigen Vorstellungen verwandt. Das Neue, worauf ich hier die Aufmerksamkeit lenken möchte, ist die Notwendigkeit einer sorgfältigen Erweiterung des

Bestandes geistig erfaßter Formen, so daß ihre Mannigfaltigkeit wenn möglich der Mannigfaltigkeit der wirklichen Formen gleichkommen kann, mindestens insoweit, wie wirkliche Formen mit Worten beschrieben werden können: und zur Entwicklung dieses größeren geistigen Bestandes normaler gedachter Formen wird der Deduktionsprozeß vielfach angewandt.

Mit dem allgemeinen systematischen Schema von innerer Struktur, äußeren Vorgängen und Entwicklungsstadium der hervorbrachten Formen als Grundsatz müssen wir sozusagen den draußen liegenden Tatsachen einftweilig den Rücken kehren; wir wollen selbst die Augen gegen sie schließen, um unsere Einbildungskraft ganz frei, ohne Ablenkung, schaffen und allerlei Art gedachter Formen ableiten zu lassen. Ist es nicht klar, daß die gedachte Wirkung allerlei Vorgänge auf allerlei Strukturen bis zu jedem möglichen Stadium der Formenentwicklung eine große Mannigfaltigkeit von gedachten Landformen hervorbringen muß? Ist es nicht ebenfalls klar, daß in dem Verhältnis zu Sorgfalt und Genauigkeit, mit dem die gedachten Formen erfaßt und in ein System gebracht werden, der Geograph imstande sein wird, genaue erklärende Beschreibungen der wirklichen Formen, die er beobachtet, zu geben? Und ist es nicht wieder klar, daß, mit einer vernünftigen Terminologie, welche die systematische Ordnung all dieser gedachten Formen umfaßt, der Geograph eine viel genauere und viel verständlichere Beschreibung der wirklichen Formen geben kann, als wenn er sie nur in einer beschränkten, empirischen Terminologie oder in einer ängstlich erklärenden Terminologie gibt?

Legt man aber solches Gewicht auf die deduktive Seite der Geographie, so mag man auch einige Einwände gegen die erklärende Methode ins Gedächtnis rufen, denn es unterliegt keinem Zweifel, daß die Anwendung der deduktiven Methode in der Geographie zu Irrtümern führen kann. Dies kann niemand leugnen. Es ist selbstverständlich, daß wir immer, soweit wie möglich, die gedachten Formen dadurch prüfen müssen, daß wir sie mit entsprechenden Tatsachen vergleichen. Denken Sie nicht etwa, weil ich vorschlug, bildlich während der Ableitung von gedachten Formen die Augen zu schließen, daß dies die ständige Bedingung für den praktischen Geographen sein soll. Neben

der Deduktion sollen, bei jeder nur möglichen Gelegenheit, Beobachtungen gemacht werden. Nach dem, was ich schon über meine Reise in Gesellschaft von Geheimrat Penck erzählt habe, — und ich könnte dem noch Berichte von anderen Reisen in vielen Teilen Europas und der Vereinigten Staaten, in Japan, Indien, Turkestan und im südlichen Südamerika hinzufügen —, bitte ich Sie, mir nicht vorzuwerfen, daß ich es versäumt habe, das Studium im Freien zu üben und anzuraten.

Was ich klarzustellen wünsche durch den Hinweis auf die Notwendigkeit ausge dehnter Deduktionen als eines wesentlichen Teiles der geographischen Ausbildung ist, daß man der deduktiven Phase der Arbeit eine ebenso sorgfältige und gewissenhafte Aufmerksamkeit zuwenden muß als der beobachtenden. Ich betone daher, daß der alte

Rat an junge Studenten: »Geh und sieh!« umgewandelt werden muß in »Sieh und denke!«

Mir eröffnet sich eine schöne Gelegenheit, indem mir gestattet wird, mit den jungen Geographen dieser Universität zu reden; ihnen von den wirklichen Weltteilen, die ich mit leiblichen Augen gesehen habe, und von den gedachten Landformen, die ich mit geistigen Augen gesehen habe, Vorstellungen geben zu können, mit ihnen den Versuch der erklärenden Beschreibung von Landformen zu machen; und vor allem sie persönlich kennen zu lernen und so einen Vorbegriff zu erlangen von dem, was Jungdeutschland in der geographischen Welt zu tun gedenkt.

Das freundliche Entgegenkommen, das ich heute hier gefunden habe, wird mich bei meiner Tätigkeit im kommenden Winter aufs beste ermutigen und fördern.

Die Grundlagen des freundschaftlichen Verhältnisses zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten von Amerika.

Von Dr. Felix Adler, Professor für Ethik an der Columbia-Universität in New York, 3. Roosevelt-Professor an der Universität Berlin Winter-Semester 1908/9.

Königliche Hoheit!

Hochansehnliche Versammlung!

Kollegen! Kommilitonen!

Indem ich heute, als dritter Inhaber der Roosevelt-Professur in die Fußstapfen meiner Vorgänger tretend, meine Wirksamkeit in Ihrer Mitte beginne, gestatten Sie mir, zum Gegenstand meiner Ansprache zu wählen: die Grundlagen, auf welcher das freundschaftliche Verhältnis zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten von Amerika beruht. Ist doch die Austauschprofessur dazu berufen, dieses Verhältnis zu befestigen und zu vertiefen. In diesem Sinne hat sich auch der Präsident Roosevelt in einem an mich gerichteten Briefe geäußert. »Ich habe«, sagte er, »eine sehr hohe Wertschätzung für das deutsche Volk und für den deutschen Kaiser. Ich bin gewiß, daß Sie sich mit Erfolg der großen Aufgabe unterziehen werden, die Bande gegenseitigen Wohlwollens, gegenseitiger Achtung und Diensterweisung, die Deutschland und Amerika verknüpfen sollten, zu befestigen.«

Das freundschaftliche Verhältnis zwischen Deutschland und Amerika beruht erstens darauf, daß Millionen von Deutschen drüben, jenseits des Ozeans eine neue Heimat gefunden haben, und daß in ihnen ein Unterpfand und Band gegeben ist, welches die beiden Völker aneinander knüpft. Im Falle des Salomonischen Urteils stritten zwei Mütter um ein Kind, die falsche und die rechte Mutter, und da konnte der Entscheid nur zu Gunsten der einen der Parteien ausfallen. In dem Falle, den wir hier betrachten, den Anteil Deutschlands und Amerikas an den drüben angesiedelten Deutschen betreffend, haben wir es nicht mit zwei streitenden Müttern zu tun, sondern mit Mutter und Vater, die ihren Sprößlingen gemeinsam ihr Wohlwollen zuwenden, mit Mutterland und Vaterland. Das neue Vaterland ist Amerika, dem der Deutsche Amerikaner mit aller Liebe und Treue anhängt, das alte Mutterland Deutschland, an das ihn die süßesten Erinnerungen ketten, dessen Gedächtnis in seinem Herzen niemals erlöschen wird.

Die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Deutschland und Amerika gründen sich

zweitens auf die geistige Verwandtschaft, die zwischen den beiden Völkern besteht und die sich namentlich darin kundgibt, daß der Amerikaner — und ich denke hier nicht sowohl an den Deutsch-Amerikaner als an den Anglo-Amerikaner — eine ausgesprochene Hinneigung zur deutschen Wissenschaft, zur deutschen Musik und zur deutschen Literatur an den Tag legt. Es ist bekannt, daß zahlreiche unserer besten Universitätslehrer aus den Quellen deutscher Wissenschaft hier in Berlin und anderwärts geschöpft haben. Aber auch abgesehen davon ist statistisch nachgewiesen, daß auf unseren Sekundarschulen, die zum Teil dem Gymnasium, zum Teil der Realschule entsprechen und auf denen den Schülern die Wahl zwischen den zwei fremden Sprachen, französisch und deutsch, offen steht, die weitaus größere Zahl das Deutsche bevorzugt. Auch die unter den gebildeten Anglo-Amerikanern immer mehr anwachsende Goethe-Gemeinde mag als Zeugnis in dieser Richtung angeführt werden.

Das gute Einvernehmen zwischen Deutschland und Amerika beruht drittens darauf, daß beide jugendliche Völker sind. Heinrich von Treitschke hat in einem seiner Aufsätze betont, daß es ein Irrtum sei, das deutsche Volk für ein altes zu halten; Deutschland trete eben jetzt in seine zweite Jugendzeit ein. Jetzt erst bei dem großartigen Aufschwung, den es erlebt, kommen Kräfte zur Entfaltung, die seit Jahrhunderten in ihm geschlummert haben. Und gewiß, Deutschland ist nicht so alt, wie man manchmal meinte, andererseits aber ist auch Amerika nicht so jung, wie man manchmal glaubte. Alte europäische Kulturkräfte wirken fort auf dem neuen Boden. Der Faden einer ununterbrochenen, sich durch die Jahrhunderte erstreckenden Überlieferung verbindet uns mit der Zivilisation Europas. Der Geist des Volkes, das den Urwald lichtete, war kein leeres Blatt, keine tabula rasa, sondern ein Palimpsest, auf dem schon viele inhaltsschwere Worte geschrieben waren, auf dem nun auch die neuen Erlebnisse eingezeichnet werden sollten. Aber wenn auch Deutschland sowohl alt als jung ist, Amerika sowohl jung als alt ist, so haben beide Völker doch erst in den letzten Jahren, in der Fülle der Zeiten, ihre nationale Einheit und damit ihre nationale Persönlichkeit geschaffen, Deutschland in dem Jahre 70, Amerika etwas früher, in den 60er

Jahren. Denn erst durch den siegreichen Abschluß des Bürgerkrieges ist die innere Einheit der Union gestiftet worden.

Aber in höchster Instanz beruhen die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Deutschland und Amerika auf einer gemeinsamen Kulturaufgabe. Wie es heutzutage einen Weltmarkt gibt, einen Welthandel, eine Weltpolitik, so bildet sich im Geiste der Besten unserer Zeit die erhabene Idee einer Weltkultur, an der alle Völker nach Maßgabe ihrer Begabung sich zu beteiligen haben. Es ist der Begriff des *Ζῶν πολιτικόν*, den Aristoteles für die einzelnen Menschen aufstellt, auch auf die Völker anzuwenden. Der einzelne Mensch, sagt der griechische Weise, ist ein politisches Wesen d. h. er ist nicht in erster Linie als ein abgeschlossenes Ganzes zu betrachten, welches sich dann später mit anderen gleichfalls abgeschlossenen menschlichen Einheiten zu politischen Zwecken verbindet. Sondern von vornherein bereits innerlich, ist er bestimmt, Glied eines Ganzen zu sein, und zwar ein Glied, das nur in dem Ganzen, dem es angehört, seine Bedeutung zu erlangen, sein einzigartiges Wesen zu entfalten vermag. Ich glaube nicht irregegangen zu sein, wenn ich soeben die Meinung aussprach, daß in den erlauchtsten Geistern unserer Zeit die Überzeugung sich Bahn bricht, daß dieser Begriff des *Ζῶν πολιτικόν* auch auf ein jedes Volk anzuwenden sei, daß auch ein Volk in großem Sinn und Stil als Glied eines gewaltigen Menschheitsleibes anzusehen ist, als ein Glied, das nur in steter Wechselwirkung mit anderen Völkern, ja nur indem es die Kulturanlagen, die in anderen Völkern vorhanden sind, bewußt zu fördern trachtet, das Eigenste und Innerste seiner eigenen Kultur zu entwickeln vermag. Dies ist meines Erachtens der wahre Sinn und Begriff einer Weltkultur, und daran teilzunehmen ist die denkbar edelste Aufgabe. Nicht die Kultur irgend eines Volkes, und sei es auch noch so sehr anderen voran, soll herrschen, über die ganze Erde sich ausbreiten, andere unterwerfen, nein eine Weltkultur soll entstehen, zu der jedes Volk das Beste, das Eigenartigste, was in ihm keimt und lebt, beizutragen hat. Und so wenig wir auch noch im Stande sind, die Gebilde, die äußeren Formen, vorauszusehen, in denen sich diese Idee verwirklichen mag, soweit auch noch der Tag entfernt ist, an dem die Idee einer

organisch gegliederten Menschheit sich zu realisieren bestimmt ist, die Idee selbst ist doch einmal vorhanden und wird nicht mehr untergehen, und nach Kräften dahin zu wirken, daß ihr die Bahn freigemacht werde, ist höchste Pflicht, ist für alle, die dabei mit-schaffen, lauterste Wohltat.

Soll aber jemals auch nur ein Anfang nach dieser Richtung gemacht werden, sollen die Völker befähigt werden, gemeinsam zu wirken und gegenseitig sich zu ergänzen, so ist die erste Bedingung gegenseitige Würdigung, gegenseitiges Verständnis. Und dieses Verständnis zu fördern, soweit die beiden Länder Deutschland und Amerika in Betracht kommen, ist Absicht und Aufgabe der Roosevelt-Professur, wenn anders ich diese Absicht und diese Aufgabe richtig begreife.

Man hat oft, der Neigung nachgebend, in irgend einer Eigenart der Natur des Landes ein Sinnbild der geistigen Beschaffenheit seiner Bevölkerung zu sehen, — man hat das amerikanische Leben mit dem Niagara-Fall verglichen. Und gewiß, der Niagara bietet durch das Gewaltige seiner Erscheinung, durch die großartige Anlage des Ganzen, die ungeheuren Wassermengen, die von Sekunde zu Sekunde mit donnerndem Getöse in den Abgrund stürzen, die rasende Geschwindigkeit, mit der die Stromschnellen dahineilen, gar manche Vergleichungspunkte mit dem Tun und Treiben der amerikanischen Bevölkerung. Man denkt da vornehmlich an die großen Dimensionen, die die Unternehmungen der Amerikaner annehmen, und die raschen, allzu raschen Pulse, in denen drüben das Leben schlägt. Aber es gibt doch noch ein anderes Wunder der Natur in dem Lande der Vereinigten Staaten, das eigenartiger ist als der Niagara, und deshalb geeigneter erscheint als Zeichen dessen zu gelten, was die innerste Besonderheit der Bevölkerung ausmacht. Ich meine den Grand Canyon des Colorado. Allerdings muß man weiter eindringen in das Land, um dieses Wunder zu schauen, bis nach dem heißen Arizona hin unweit des Stillen Meeres, während der Niagara in der Nähe des atlantischen Küstensaumes liegt und auch dem flüchtigen Reisenden zugänglich ist. Und allerdings muß man weiter eindringen in das Wesen des amerikanischen Volkes, um die sinnbildliche Bedeutung dieses Naturwunders zu begreifen.

Einfst in feierlicher Morgenstille stand ich am Rande des Canyon. Zwanzig englische Meilen breit erstreckt sich die ungeheure Kluft von Rand zu Rand. Fünftausend Fuß senkt sie sich in die Tiefe. Riesige Felsenmassen, in brennenden Farben erglühend und zu den mannigfaltigsten phantastischen Gebilden sich gestaltend, türmen sich auf, zu Füßen des Beschauers. Die Erde hat sich aufgetan und ihre Grundfesten sind offenbar geworden. Da unten aber in der tiefsten Tiefe glänzt der Fluß mit einem Glanze, der nicht von außen, sondern von einer inneren, in ihm selbst verborgenen Lichtquelle ausstrahlen scheint, glänzt und fließt der Colorado, sich durchwühlend und windend unter der erdrückenden Last des Gesteins, bis er sich endlich durchgearbeitet hat zur Freiheit und zum Licht.

Das ist ein Bild des geistigen Stromes, der in der Volksseele Amerikas fließt, der unter der fast erdrückenden Last materieller Beschäftigungen zum Teil schon jetzt die geistige Freiheit errungen hat, zum Teil in noch weiterem Maße sie zu erringen bestimmt ist. Das ist ein Bild, wie mir dünkt, der idealen Mächte und Kräfte, die in der Volksseele Amerikas wirken und walten.

Und wir Amerikaner wissen es Seiner Majestät dem deutschen Kaiser Dank, daß er, gleichsam im Geiste am Rande unseres Grand Canyon stehend, einen Blick geworfen hat in die Tiefen unseres amerikanischen Lebens, die idealen Mächte, die da wirken, und die dem oberflächlichen Beobachter oft verhüllt sind, erkannt hat und in dieser Absicht der Einrichtung der Roosevelt-Professur seine hohe Gunst zugewendet hat, damit die Kenntnis dieser Kräfte und Mächte auch weiteren Kreisen der studierenden Jugend an dieser Hochschule zugänglich werde.

Und nun diesem Zwecke nach besten Kräften zu dienen in der Wirksamkeit, die ich hier antrete, wird mein fester Wille sein. Ich will versuchen, die Ideale des amerikanischen Volkes darzulegen, das Ideal der Bejahung des Willens zum Leben, zum diesseitigen und zum ewigen Leben, wie es die Vorgeschichte der Union, namentlich in Neu-England beherrscht hat, das Ideal der Behauptung der erworbenen Rechte, welches das treibende Motiv abgab in dem Unabhängigkeitskrieg mit England, das Ideal der Gesetzmäßigkeit, das der Bundesverfassung zugrunde

liegt, das Ideal der inneren nationalen Einheit, welches im Bürgerkrieg zum Austrag kam, und, all diese tragend und sie beseelend, das Ideal der Freiheit, der persönlichen so wohl als auch der politischen Freiheit in ihrer gegenseitigen Bedingtheit, wie es von den Amerikanern verstanden wird. Ich werde versuchen die Früchte anzudeuten, die dieser Freiheitsbegriff in unserem Lande bereits gezeitigt hat, die guten und auch die schlimmen Früchte. Und schließlich soll noch ein Ausblick gewagt werden auf die zu erhoffende weitere Entwicklung des Freiheitsideals, wie er unserer Nation und unserem Lande zum Segen gereichen dürfte.

Ich brauche wohl kaum zu beteuern — es wäre der wissenschaftlichen Weihe, die auf diesem Orte ruht, kaum angemessen —, daß ich nicht etwa die Absicht habe, die Einrichtungen eines Volkes als vorbildlich und muftergültig für andere Völker aufzustellen.

Ich habe diese Absicht nicht, denn ich teile die dahingehende Ansicht nicht. Ein jedes Volk hat auf der Bahn vorwärtszuschreiten, die ihm seine geschichtliche Überlieferung und die Besonderheit seines Wesens vorzeichnen. Aber auslegen möchte ich, erklären möchte ich, aufklären möchte ich, die Nebel unfertiger Urteile und Vorurteile, die sich zuweilen über das Bild Amerikas lagern, zerstreuen helfen. Ein Glied möchte ich liefern, wenn auch ein noch so geringes, zu der goldenen Kette gegenseitigen Verständnisses und gegenseitiger Anerkennung zwischen den zwei mächtigen Nationen Deutschland und den Vereinigten Staaten von Amerika, damit sie umsomehr befähigt sein mögen, gemeinsam Hand anzulegen an die große Aufgabe, die allen Völkern dieser Erde gestellt ist, die Aufgabe reichster, mannigfaltigster Entwicklung und Veredelung menschlicher Art und menschlichen Wesens.

Der lebensrettende Wert der Behringschen Serumbehandlung der Diphtherie.

Von Geheimem Medizinalrat Professor Dr. Adolf Baginsky,
Direktor des Kaiser- und Kaiserin-Friedrich-Kinderkrankenhauses, Berlin.

(Schluß)

Der Niedergang der Diphtherieerflichkeit geht auch aus den Sterbeziffern hervor, wenn man die Todesfälle auf 10000 Lebende feststellt. Es entsteht dann die folgende Tabelle.

Tabelle III:
Von 10000 Lebenden starben in Preußen

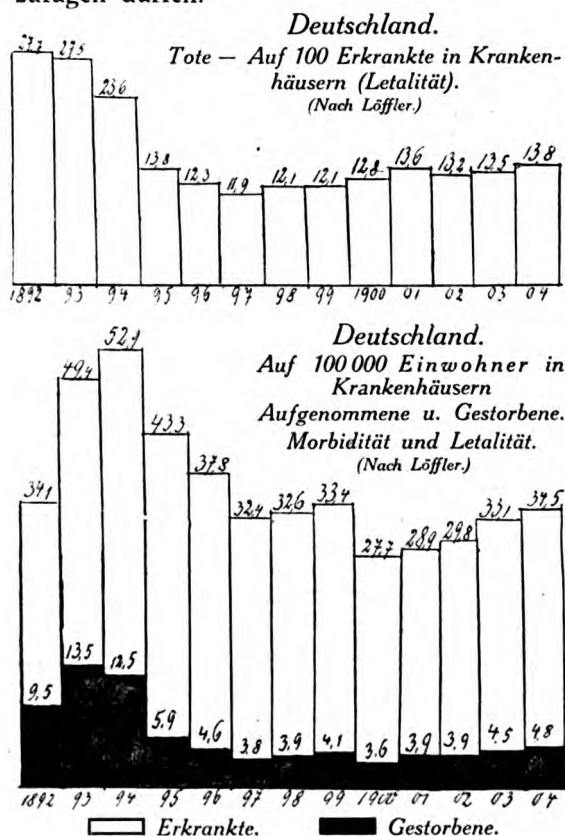
	im Alter von					
	0—1 J.	1—2 J.	2—3 J.	3—5 J.	5—10 J.	10—15 J.
1875—1880	1104	1165	1087	824	288	42
1880—1886	993	1439	1253	917	355	64
1886—1892	806	1148	1050	803	298	53
1893	151	218	226	178	72	14
1894	133	194	171	148	56	10
1895—1900	502	580	441	330	123	23

Wir erkennen aus derselben, daß die Sterblichkeit in den einzelnen Lebensaltern auf 10000 der Lebenden auf fällt die Hälfte zurückgegangen ist, und dies in allen Altersstufen, was um so bemerkenswerter ist, als die Sterblichkeit der Diphtherie in den jüngsten Altersstufen immer notorisch bedeutsamer ist als in den vorgeschrittenen, so daß man wohl erkennen kann, wie ein auf alle Altersstufen

gemeinsam wirkender Faktor in den Gang der Diphtheriekrankheit eingegriffen hätte, gleichsam das Wesen der Krankheit ändernd und umgestaltend.

Trotz alledem ist aber mit den Sterblichkeitsziffern an sich nicht jeder Zweifel ausgeschlossen, nicht mit absoluter und apodiktischer Gewißheit dies wirksame Eingreifen der Serumtherapie erwiesen. Die Möglichkeit, daß mit der Herabminderung der Intensität auch eine die Veränderung des Krankheitscharakters herbeiführende Variation der Epidemie vor sich gehen kann, wäre immerhin nicht sensu stricto auszuschließen, wenngleich die Erfahrung ihr jede Wahrscheinlichkeit abschneidet. — Entscheidend muß für die Frage die nachweisbare Herabminderung der Letalität, des Verhältnisses der Gestorbenen zu den Erkrankten sein. Die Erfahrungen aus unserem Krankenhause sprechen hier allerdings ja schon deutlich genug und reichen so eigentlich allein hin, die Tatsache der Serumheilwirkung festzustellen.

Nach dieser Richtung liegen aber auch sonst bereits umfassende Nachweise vor, auf die hier nur noch hingewiesen zu werden braucht. Löffler hat gelegentlich des internationalen Kongresses für Hygiene und Demographie aus den dem Kaiserlichen Gesundheitsamte vorliegenden Nachweisen im Deutschen Reiche, in zwei Diagrammen Letalitätsaufstellungen gebracht, die an Deutlichkeit für die Frage nichts mehr zu wünschen übrig lassen, und so den Mortalitätsnachweisen die gewünschte Ergänzung bringen. Wir reproduzieren hier diese beiden hochinteressanten und wichtigen Tabellen, denen wir bei ihrer Übersichtlichkeit und Deutlichkeit nichts hinzufügen dürfen.



Im ganzen zeigt sich ein Herabgehen der Letalität um durchschnittlich nahezu die Hälfte.

Es ist erfreulich, daß dies so durch allgemein statistische Erhebung gewonnene Ergebnis dasjenige befestigt, was aus unseren Krankenbeobachtungen im Kinderkrankenhause so markant, so unabweislich sicher bereits hervorgegangen ist; freilich sind wir in der Verbesserung der Letalität sogar bis auf zwei Drittel vorgedrungen, und

wir konnten erst jüngst in einer der Berliner medizinischen Gesellschaft vorgelegten Studie den Nachweis erbringen, daß damit noch nicht alles erreicht ist, was die Serumbehandlung zu leisten wirklich imstande ist. Verspätete und unzureichende Anwendung des Serums läßt noch gar viele Menschenleben verloren gehen, die tatsächlich erhalten werden können.

Lasse man es aber vorläufig auch nur bei der Tatsache der Herabsetzung der Sterblichkeit um die Hälfte bewenden, und bringe man sich zum Bewußtsein, was mit dieser Leistung bereits alljährlich dem Deutschen Reiche an Menschenerhaltung geschenkt worden ist und noch wird.

Nach der von Löffler aus den im Kaiserlichen Gesundheitsamte ermittelten Zahlen gegebenen Zusammenstellung geht hervor, daß im Jahre 1892 im Deutschen Reiche auf 10000 Einwohner 11.8 an Diphtherie und Croup starben, das ist bei zirka 47 Millionen Einwohnern (im Jahre 1892) eine Totenziffer von im ganzen 55460. Es würden, wäre 1892 die Serumanwendung bereits bekannt gewesen, in dem einen Jahre 27730 am Leben erhalten worden sein. Seit Einführung der Serumtherapie Behrings ist die Sterbeziffer durchschnittlich auf 4.5 geblieben; setzen wir aber selbst dafür nur die Hälfte von 11.8 (des Jahres 1892) = 5.9 ein, so würde bei einer mittleren Bevölkerungsziffer der letzten Jahre von 55,000,000 Einwohnern die jährliche Sterblichkeitsziffer 32,450 gewesen sein. Die Hälfte dieser Ziffer an Menschenleben ist aber tatsächlich zum mindesten alljährlich dem Deutschen Reiche erhalten geblieben. In zehn Jahren allein, bis zum Jahre 1904 — soweit Löfflers Zusammenstellungen reichen — wäre dies eine Erhaltung von 162,250 Menschenleben. Berücksichtigt ist hierbei gar nicht und ist auch nicht festzustellen, wieviel an Arbeitskraft, Schaffensfähigkeit durch die mittels der Serumbehandlung gleichzeitig in die Wege geleitete Abkürzung der Krankheit, Erleichterung des Verlaufes und raschen und ausgiebigen Beseitigung der Übertragungsfähigkeit der Bevölkerung zugute kommt. — Hierfür lassen sich irgendwelche materielle Werte gar nicht in Rechnung setzen. — Auch die Abschätzung des Wertes des einzelnen Menschenlebens ist nicht möglich, zum mindesten willkürlich. Will man dies aber doch versuchen, um einigermaßen eine Anschauung

davon zu gewinnen, was wohl, in Geldeswert eingeschätzt, die Einführung der Serumtherapie Behrings für Deutschland allein bedeutet, so wird die Abschätzung, — da es sich um Kinder handelt, und zumeist um solche in jüngeren Altersstufen von 0—10 Jahren, — des Geldwertes der Erhaltung eines einzelnen dieser jungen Menschenleben mit rund 500 Mark (für aufgewandte Pflege, Ernährung, Kleidung, Unterricht usw.) gewiß nicht zu hoch gegriffen sein. So würde die dem Deutschen Reiche geschenkte Ersparnis an Menschenleben sicherlich mit mindestens 81,125,000 Mark an Geldeswert in Rechnung zu setzen sein.

Diese Zahl ist keine Utopie, sondern ergibt sich aus den statistischen Daten ohne weiteres ohne etwaige Übertreibung. Das gilt allein für Deutschland, und es nehmen doch die anderen Nationen an den segensreichen Ergebnissen der Entdeckung Behrings zum mindesten den gleichen Anteil wie Deutschland. So läßt sich behaupten, daß mit der Serumtherapie ein Faktor für das Volkswohl eingeführt worden ist, mit dem nur noch die Vaccination Jenners und die großen Errungenschaften der Prophylaxe der epidemischen Krankheiten überhaupt durch Robert Koch verglichen werden können.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Darmstadt.

Die volkswirtschaftliche Bedeutung des Kunstgewerbes.

Auf ein in unfruchtbaren Theorien schwelgendes Zeitalter ist ein gesundes, das Beste der Theorie ins Leben umsetzendes Zeitalter gefolgt. Auf diese Richtung des Zeitalters war vielleicht der bedeutende Aufschwung von Einfluß, den das englische Seehandelsvolk ausgeübt hatte. Dazu kam, daß ein größtenteils auf geschäftlichem Interesse aufgebauter Staat, die Vereinigten Staaten von Amerika, eine in der Weltgeschichte einzig dastehende wirtschaftlich aufsteigende Entwicklung nahm, die natürlich ebenfalls ihren Einfluß auf alle übrigen Völker nicht verfehlen konnte, zumal, wenn man die heute bestehende Leichtigkeit des Ideenaustausches und der gegenseitigen Berührung der Völker des Erdballes in Betracht zieht.

Von diesen Wellen des Völkerlebens nun, von dem Streben, alles als »business« zu behandeln, wurde naturgemäß auch die Kunst mit fortgezogen, aber man würde fehlgehen, wenn man nur Schädliches daraus ableiten wollte. Es mag zugegeben werden, daß sich auch schädliche Nebenerscheinungen bemerkbar machten, aber im allgemeinen ist der Entwicklung der Kunst die Verflechtung mit der Praxis des Lebens doch nur heilsam gewesen. Infolge der Handels-Flutwelle, die von England und Amerika über Deutschland hereinbrach, wurde aus der Ausstellungs- und Glasschrankkunst eine angewandte Kunst geboren.

Damit stieg natürlich der volkswirtschaftliche Wert der Kunst ins Ungemessene. An und für sich schon hat die Kunst eine große volkswirtschaftliche Bedeutung. Nicht nur ästhetisch ist die altgriechische Kunst ein Wertobjekt ohnegleichen, sondern ebenso volkswirtschaftlich. Ähnlich verhält es sich mit der Renaissance-Kunst der Italiener. Wie viele Millionen fließen nicht jährlich in den Säckel des italienischen Volkes und Staates dank der Kunst der Renaissance. Um wieviel mehr muß nun nicht der volkswirtschaftliche Wert der Kunst steigen, wenn es sich um

Kunsthandwerk, um angewandte Kunst, um die Kunst unserer Lebenswerkzeuge handelt. Nichts wirkt so vervielfältigend auf den Wert eines Materials als seine künstlerische Bearbeitung. Quarz gehört zu den wohlfeilsten Mineralen, auch das aus Quarz gebildete Glas ist billig, aber Glas, künstlerisch verarbeitet, wie Gallén und Tiffany es tun, steigert seinen Wert ins Tausendfache. Und so auf allen kunstgewerblichen Gebieten, von der Schafwolle und dem Kunstteppich bis zur Porzellanerde und dem keramischen Kunstprodukt. Das Beispiel der tausendfältigen Vervielfältigung des Stahlwertes in der Uhrfeder ist bekannt — dabei handelt es sich hier nur um technische, nicht um kunstgewerbliche Werte.

Aber aus alledem folgt, von welcher hohen Bedeutung das Kunsthandwerk für die Volkswirtschaft ist. Wenn es feststeht, daß die Kunst den Wert eines industriellen Gegenstandes um 100 Prozent steigern kann, so kann ein Industrieland seine Einnahme um 100 Prozent steigern, wenn es seine Industrie zur Kunstindustrie, d. h. zum Kunstgewerbe entwickelt. Das reiche England könnte noch zehnmal reicher sein, wenn es statt der groben, in schlechtem Sinne fabrikmäßigen Industrie Kunstindustrie hätte. Und das sich zum Industriestaat auswachsende Deutschland kann zum reichsten Land der Erde werden, wenn es seine zahlreichen Kunsttalente dazu benutzen kann, aus seiner Industrie Kunstgewerbe zu machen.

Es gibt heute einige Länder, welche die Wahrheit dieser Sätze zu ahnen scheinen und schon jetzt danach handeln, so z. B. Dänemark, Irland, Ungarn, Böhmen. Diese vier Länder sind sämtlich bestrebt, eine heimische Kunstindustrie emporwachsen zu lassen. Hierzu dienen die Fachschulen, die Webeschulen, die Industrieschulen und die Hausindustrie-Vereine. Möge Deutschland auf der Hut sein, daß es nicht überholt wird!

Vom rein volkswirtschaftlichen Gesichtspunkte aus kommt es auch hierbei darauf an, die Einfuhr fremder Erzeugnisse dadurch abzuwehren oder

wenigstens zu verringern, daß ein möglichst großer Teil des heimischen Konsums durch die heimische Produktion versorgt wird. Noch wichtiger ist aber bei der heutigen engen Beziehung der Völker die andere Frage, nämlich die Befriedigung des ausländischen Konsums durch die deutsche Produktion vermöge der Ausfuhr. Ausschlaggebend ist dabei die Frage nach dem Wert. Es kommt darauf an, Objekte von höchstem Werte zu erzeugen und auszuführen, während es nichts ausmacht, wenn geringere Wertobjekte zur Befriedigung des heimischen Konsums eingeführt werden. Ähnlich wie Deutschland also bisher Stahl eingeführt, aber Uhrfedern ausgeführt hat, soll es Kunstwerke ausführen, aber Marmor, Öl, Kaolin, Kupfer einführen. Ähnlich wie in der Musik, soll es auch im Kunstgewerbe ausführen, nicht einführen. Der Zug der Zeit und der Zug der Völker geht nach einer Ästhetisierung aller Gebrauchsgegenstände, nach einer Ästhetisierung der gesamten Industrie. Wenn Deutschland hierbei führt und siegt, kann es Millionen Zentner ausführen und Milliarden gewinnen. Dabei wolle man nicht den ethischen Wert einer solchen Durchdringung der Industrie mit dem künstlerischen Prinzip übersehen. Kunst ist ein ethischer Wertbegriff. Gelingt es, die Industrie zur Kunstindustrie zu machen, so haben wir zugleich den ethischen Standpunkt des Volkes um ein sehr bedeutendes erhöht. Statt mechanischer, geisttötender Fabrikarbeit individuelle, schöpferische Kunstarbeit.

Daher kommt es, daß, sobald das Kunstprinzip sich der Industrie bemächtigt, der Handel eine ethische Bereicherung und Verfeinerung erfährt. Heute hat der Handel den Beigeschmack des Niedrigen, vielleicht sogar Schmutzigen. Das liegt nicht am Handel, auch nicht nur an unserer Auffassung des Handels, sondern vor allem am Handelsobjekt. Gibt man dem Handel die Kunst als Tauschobjekt, so wird man ihn auf die Höhe bringen, die er zur Zeit, als Venedig blühte, gehabt hat. Wenn wir heute von Kunsthandel sprechen, handelt es sich um den Handel von Kunstgegenständen, aber der Nachdruck liegt auf dem Handel. Das ist nicht richtig. Der Nachdruck muß auf dem Wort Kunst liegen. Dann ist gegen das Handeln, d. h. Austauschen nichts einzuwenden.

Mitteilungen.

Auf Professor L. K. Goetz' Aufsatz »Slavische Philologie oder Slavische Geschichte und Landeskunde?« in der Beilage der Münchner Neuesten Nachrichten, dessen Inhalt wir in Nr. 42 mitgeteilt haben, hat Professor K. Krumbacher in der Nummer derselben Zeitung vom 2. Oktober unter dem Titel: »Philologie oder Geschichte?« geantwortet. Wir entnehmen dem Aufsatz das Folgende. Krumbacher führt aus, er habe den Ausdruck Philologie nicht in dem lediglich formalen Sinne gemeint, wie ihn Goetz durchaus verstehe, sondern in jenem weiten Begriffe der Erforschung der Gesamtheit des nationalen Lebens, wie er heute allenthalben und ganz besonders auch auf dem slawischen Gebiete verstanden werde. Daher habe er außer auf

Sprache und Literatur auch mehrfach auf die hohe Bedeutung der slawischen Geschichte, Ethnographie, Kunstgeschichte usw. hingewiesen und betont, daß V. Jagić bei der Begründung des »Archivs für slavische Philologie« den Begriff Philologie im weiten Sinne eines A. Boeckh und Jakob Grimm gefaßt und in das Programm des Zentralorgans der slawischen Studien alle Zweige der sprachlichen, literarischen und geschichtlichen Forschung aufgenommen habe. Die scharfe Unterscheidung des Philologen vom Historiker, mit der Goetz in seiner ganzen Darlegung operiere, sei weder allgemein berechtigt noch mit ihrer besonderen Anwendung auf die Slawistik. Die von Goetz angenommenen Philologen und Historiker mit fast bürokratisch abgegrenzten Funktionen und Fähigkeiten seien Abstraktionen. Die engherzige Auffassung von der Aufgabe des Philologen, dem alles Reale und Geschichtliche fern zu bleiben habe, sei in der klassischen Philologie längst glücklich überwunden; in mehreren anderen Philologien sei sie niemals durchgedrungen. Heute ist allgemein anerkannt, daß Philologie und Geschichte durch zahllose Lebensfäden eng verknüpft sind und ohne einander nicht gedeihen können. Der Hauptunterschied sei nur der, daß der Philologe bei seiner Arbeit mehr vom methodischen Instrument, der Historiker mehr vom Sachlichen ausgeht; aber es gebe unzählige Punkte auf den Mittelfrecken, wo beide Arbeitsweisen ineinander verwachsen. »Ein tüchtiger Philologe ohne geschichtliche Interessen und Kenntnisse ist heute ebensowenig denkbar, wie ein tüchtiger Historiker ohne philologische Schulung und philologische Interessen. Man braucht nur aus der neuesten Zeit die bedeutendsten Vertreter der klassischen Philologie und der alten Geschichte aufzuzählen, um schlagende Beweise des behaupteten Satzes zu haben. Als Typus des historischen Philologen könnte Usener genannt werden, der sich auch theoretisch zur Frage geäußert hat, als Musterbeispiele des philologischen Historikers etwa A. v. Gutschmid oder Ed. Meyer. Eine Ausgestaltung der Geschichte zu einem durch eigene Dozenten, eigene Institute und eigene Zeitschriften vertretenen Sonderfache ist zwar in der Altumwissenschaft (wie einigen anderen Kulturgebieten) wegen der Überfülle des Stoffes, die nur noch durch organisierte Arbeitsteilung zu bewältigen ist, notwendig geworden. Aber für den tiefen Grund des Zusammenwirkens der philologischen und historischen Studien ist bezeichnend: Seitdem die alte Geschichte überall als ein eigenes Fach konstruiert worden ist, ist der Zusammenhang mit der Philologie nicht etwa gelockert, sondern erst recht eng geworden. Das Gleiche gilt von der ebenfalls selbstständig gewordenen Archäologie.« Auf den orientalischen Gebieten »ist die Einheit des philologisch-historischen Studienkreises auch äußerlich noch gewahrt. Die Orientalisten verstehen daher unter indischer, arabischer, ägyptischer Philologie usw. stets das Studium des ganzen Lebensinhaltes der Nation, durch welche jede dieser Philologien zu einer Einheit verbunden ist. Dasselbe gilt heute auch noch von der byzantinischen Philologie; ihr Organ, die »Byzantinische Zeitschrift«, umfaßt demgemäß, wie auch ihr russischer Kollege, der »Vizantijskij Vremennik«, außer der Sprache und Literatur auch die Theologie,

Geschichte, Geographie, Kunst usw. Die Slawistik befindet sich gegenwärtig in einem Übergangsstadium von der Einheit zur Spaltung. Eine Tatsache bleibt aber bestehen: Auf allen philologisch-historischen Gebieten ist der Entwicklungsprozeß sowohl in der Forschung als in der äußeren Organisation der gewesenen, daß zuerst die philologische, dann erst die historische Seite zum Vorschein kam. Diese Reihenfolge ist nicht eine zufällige; sie ist aus den Bedingungen der Sache erwachsen. Man kann zwar die Sprache studieren und die literarischen Denkmäler wenigstens annähernd verstehen, ohne die Geschichte des Volkes zu kennen; aber geschichtliche Studien und geschichtliches Verständnis auf einem bestimmten Kulturgebiet ohne Kenntnis der Sprache und der literarischen Quellen ist ausgeschlossen. Das sprachlich-literarische Studium wird immer die unentbehrliche Voraussetzung und Grundlage aller geschichtlichen, geographischen und sonstigen realen Studien bleiben. Dieser Entwicklungsgang spiegelt sich auch in den Personalverhältnissen der Slawistik wider. Die Auswahl unter den Dozenten, die für deutsche Verhältnisse paßten und derauf von Goetz angenommenen Hauptbedingung, Kenntnis des russischen Gebiets, gerecht werden, sei äußerst beschränkt, spezielle Vertreter der Geschichte und Landeskunde dürften unter ihnen überhaupt nicht zu finden sein. Über diese Schwierigkeit der Personalfrage würde eine Regierung, auch wenn sie Goetz' Vorschläge folgen wollte, nicht hinauskommen. Damit werde Goetz' rein akademische Erörterung und apriorische Entscheidung der prinzipiellen Frage gegenstandslos. Natürlich werde der Dozent sich bemühen müssen, neben dem Sprachlichen und Literarischen auch die realen Seiten des Gebietes zu beachten. Das erste und letzte bleibe immer die Person, und das gelte ebenso, wenn die Stelle durch einen Historiker besetzt würde. Gelegenheit zur Beiziehung geschichtlicher, geographischer und sonstiger realer Stoffe bietet sich auch in »philologischen« Vorlesungen, besonders bei der Erklärung von Literaturwerken. Zum Schluß führt Krumbacher gegen Goetz' Vorschlag pädagogisch-didaktische Gründe an. »Vorlesungen über slawische Geschichte und Landeskunde ohne vorhergehende Einführung in das Studium der Sprachen und Literaturen würden höchstwahrscheinlich weder genügendes Verständnis noch genügende Teilnahme finden. Daß ein selbständiges Mitarbeiten der Studierenden, was doch bei jedem Lehrfach der Universität eine unumgängliche Forderung ist, ohne Kenntnis der Sprache und der in ihr abgefaßten Quellen ausgeschlossen bleibt, braucht kaum betont zu werden. Aber auch zur bloß rezeptiven Aufnahme des neuen Faches ist die philologische Vorbereitung nötig. Die meisten Tatsachen der Geschichte und Landeskunde werden nur den interessierten, der schon vorher durch die Mittel der Sprache und Literatur eine allgemeine Vorstellung von Volk und Land gewonnen hat. Für die übrigen Hörer dürften Vorlesungen über slawische Geschichte und Landeskunde ähnlich fernbleiben, wie etwa Vorlesungen über indische und chinesische Geschichte für alle, die von indischer oder chinesischer Sprache nichts wissen.« Es sei ihm nach persönlicher Erfahrung

mehr als zweifelhaft, ob wirklich, wie Goetz apriorisch annehme, Vorlesungen über slawische Geschichte und Landeskunde einen weit größeren Hörerkreis finden würden als philologische Vorlesungen. Zweifelhaft ist Krumbacher auch, ob die von Goetz so sehr betonten praktischen und aktuellen Wissenszweige wie Volkswirtschaft mit ihren verschiedenen Teilen in dem Lehrbetrieb an einer Universität eine größere Rolle spielen könnten. Sie gehörten doch mehr an die Institute, die vorwiegend praktische Zwecke verfolgen, also etwa an das Orientalische Seminar in Berlin, das neue wissenschaftliche Institut in Hamburg, die großen Handelshochschulen. An diesen Lehranstalten würden sich Vorlesungen über die realen Seiten der slawischen Welt harmonisch in das übrige Lehrprogramm einfügen. Um das Slawische zum Lehrobjekt einer Universität geeignet zu machen und mit den übrigen philologisch-historischen Fächern auf eine Stufe zu stellen, müsse die wissenschaftliche und besonders die historische Betrachtungsweise in den Vordergrund treten, was die gleichzeitige Berücksichtigung des praktischen Nutzens nicht ausschließe. Krumbacher faßt seine Ausführungen dahin zusammen, daß für die Eingliederung der Slawistik in das Lehrprogramm unserer Universitäten der natürliche Werdegang, den die Disziplin selbst genommen hat, als Richtschnur gelten müsse. In die slawische Kultur muß eingeführt werden durch das Studium der Sprachen und Literaturen, durch Vermittlung der Kenntnisse, ohne die ein ernstes Lehren, Verstehen und Mitarbeiten auf den Realgebieten undenkbar bleibt. »Hat einmal eine Professur für slawische Philologie sich eingebürgert und den Boden vorbereitet, so wird später einmal eine zweite Lehrstelle mit dem Schwergewicht nach der historisch-geographischen Seite hin sich in organischer Weise von selbst auslösen.«

Zur Herausgabe von seltenen oder noch nicht veröffentlichten Reisebeschreibungen und von Schilderungen fremder Länder, die von holländischen Reisenden herrühren, ist in diesem Jahre im Haag (Nobelfstraat 18) die Linschoten-Gesellschaft begründet worden. Der Jahresbeitrag beträgt 17 Mark; für einen Jahresbeitrag von mindestens 42 oder eine einmalige Zahlung von 840 Mark kann man den Titel eines Donators der Gesellschaft erwerben. Vorsitzende der Gesellschaft sind der Vorsitzende des Kuratoriums der Utrechter Universität Jonkheer J. A. Roëll, und der Professor der Kolonial- und Missionsgeschichte an der Leidener Universität Dr. J. E. Heeres. Die Mitglieder erhalten die Veröffentlichungen der Gesellschaft. Diese sollen von den bedeutendsten niederländischen Gelehrten herausgegeben werden. Die erste wird ein von Professor Kern besorgter Neudruck des Itinerariums Jan Huygen's van Linschoten sein. In jedem Jahre sollen zwei Bände herausgegeben werden; als weitere Werke, die veröffentlicht werden sollen, nennt der Prospekt Cornelis de Houtmans erste Reise nach Ostindien und David Pietersz de Vries' »Verschey den Voyagiens« (Alckmaer 1655).

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G. m. b. H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

21. November 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Walther von Dyck: Georg von Reichenbach
Konrad Bornhak: Rechtswissenschaft und Technik

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Frankfurt a. M. usw.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Georg von Reichenbach.

Antrag zur Errichtung eines Denkmals im Ehrensaal des Deutschen Museums, im Namen des Vorstandsrates vorgelegt in der Ausschußsitzung vom 1. Oktober 1908 von Geheimem Hofrat Dr. Walther von Dyck, ordentlichem Professor der Mathematik an der Technischen Hochschule zu München.

Der vorjährige Antrag auf Errichtung eines Denkmals für Kopernikus und Kepler*) hat uns in die erste große Epoche der Entwicklung von Naturwissenschaft und Technik geführt, in der der Bau eines neuen Weltsystems errichtet, in der die Grundlagen der Physik als einer experimentalen Wissenschaft gelegt worden sind, in der die modernen Methoden zur mathematischen Beschreibung der Naturvorgänge geschaffen, in der nach der technischen Seite wichtigste Meß- und Beobachtungsinstrumente erfunden worden sind.

Der heutige Antrag, den ich im Auftrage des Vorstandsrates an die hohe Versammlung zu richten habe, wendet sich jener zweiten großen Epoche zu, von der an der Schwelle

des 19. Jahrhunderts ein naturwissenschaftlich-technisches Zeitalter anhebt:

Ich habe Ihrer Beschlußfassung die Aufnahme eines Ehrendenkmal für

Georg von Reichenbach

geb. am 24. August 1771 zu Durlach in Baden

gestorben am 21. Mai 1826 zu München

zu unterbreiten.

Es soll in Zukunft mit den Anträgen auf Errichtung eines Denkmals zugleich eine Darlegung des Wirkens des zu Feiernden verbunden und bei Gelegenheit der Jahresversammlung zum Vortrag gebracht werden. Indem ich diesem Beschlusse heute nachkomme, habe ich zugleich Ihre Nachsicht zu erbitten, wenn ich in diesem Kreise als Nichtfachmann über die Lebensarbeit Reichenbachs zu sprechen unternehme, zumal mehrere treffliche Bio-

*) Zur Zeit sind im Ehrensaal des Deutschen Museums die folgenden Denkmäler aufgestellt bzw. gestiftet: Die Bildnisse von Josef von Fraunhofer und Karl Friedrich Gauß, gemalt von Professor Wimmer in München, gestiftet von Sr. K. Hoheit dem Prinzregenten Luitpold von Bayern; die Bildnisse von Gottfried Wilhelm Leibniz und Otto von Guericke, beide ausgeführt von Professor Claus Meyer in Düsseldorf; Marmorreliefs von Werner von Siemens und Alfred Krupp, beide gestiftet vom Verein Deutscher Ingenieure und ausgeführt von Professor von Hildebrand in München; Hermensäulen von Robert Mayer und von Hermann von Helmholtz, die erste ausgeführt von Professor

Ruemann, die zweite ausgeführt von Professor von Hildebrand in München; ein Bildnis von Robert Bunsen, gemalt von Professor Trübner, gestiftet von Sr. K. Hoheit dem Großherzog Friedrich von Baden; ein Bildnis von Justus von Liebig, gemalt von Frau Pichon, gestiftet von Sr. K. Hoheit dem Großherzog Ernst Ludwig von Hessen; endlich eine Büste von Henne Gensfleisch genannt Gutenberg, gestiftet von den graphischen Vereinigungen Deutschlands und Professor R. Diez in Dresden zur Ausführung übertragen.

graphien Reichenbachs existieren.*) Eines aber wird für uns heute die Erinnerung an Reichenbach lebendiger gestalten können als bloße biographische Mitteilungen: die Betrachtung seiner bedeutendsten Instrumente und Maschinen, die in unserem Deutschen Museum aufgestellt sind. Sie lassen uns, wo sie vereinigt sind mit den gleichzeitigen Erzeugnissen der Technik und eingereiht in ihre allmählichen Entwicklungsstufen, die Genialität der Erfindung und ihre hohe technische Vollendung in gleichem Maße bewundern.

* * *

Lehr- und Wanderjahre.

Es ist um die Zeit der letzten Regierungsperiode des Kurfürsten Carl Theodor von Bayern und der Pfalz. Sir Benjamin Thompson, nachmals Graf Rumford hatte seine sozialen, volkswirtschaftlichen und militärischen Reformen eingeleitet; in Mannheim die Militärschule neu organisiert, die militärischen Werkstätten in Mannheim und München eingerichtet — von denen besonders die Münchener Kanonengießerei durch die »Untersuchungen über den Quell der durch Reibung erzeugten Wärme« den Ruhm seines Namens künden sollte. In Mannheim treffen wir den Vater Georg Reichenbachs als Oberstuckbohrmeister. An der Militärschule wird der junge Reichenbach erzogen und genießt zugleich, wie schon von frühester Jugend an, den sorgfältigen Unterricht des Vaters in der Werkstatt. So erwuchs ihm der Vorzug, neben theoretischer Ausbildung eine seltene Fertig-

*) Die wichtigsten biographischen Darlegungen sind:

1. Ein amtlicher Nekrolog (auf Veranlassung König Ludwigs I. verfaßt), im Regierungsblatt für das Königreich Bayern von 1829.
2. Eine Rede des Akademikers Fr. von Thiersch »Über die wissenschaftliche Seite der praktischen Tätigkeit«, München 1852.
3. Eine Rede des Direktors der Technischen Hochschule von Bauernfeind auf Georg von Reichenbach, vom Jahre 1883.
4. Bauernfeinds ausführlichere Darlegungen in der Allgemeinen Deutschen Biographie.
5. Eine Programmschrift über G. v. R. von Professor M. Wacker, Durlach 1883.
6. Eine Festschrift K. Keller's aus Anlaß der Jahrhundertfeier der Technischen Hochschule in Karlsruhe.

In der Wackerschen Schrift ist auch auf Grund der Taufbücher der Stadt Durlach das Geburtsjahr Reichenbachs 1771 richtiggestellt, das sich in den übrigen Biographien mit 1772 angegeben findet.

keit in praktischer Arbeit sich zu erwerben. Diese glückliche Verbindung hat ihn befähigt, bei klarem Erfassen der gestellten Probleme stets auch die praktische Durchführbarkeit zu beachten und der Lösung die größte technische Vollendung zu geben.

Abbé Barry, der Hofastronom der Mannheimer Sternwarte, erweckt sein Interesse für Astronomie und astronomische Instrumente und läßt ihn schon damals mit der Anfertigung astronomischer Instrumente sich beschäftigen. Auch Graf Rumford wird auf diese Arbeiten des Zöglings seiner Militärakademie aufmerksam. Auf seine und Barrys Empfehlungen hin wird Reichenbach vom Kurfürsten zu zweijährigem Aufenthalt nach England zum Studium des dortigen Maschinenwesens geschickt und trifft dort mit dem schon seit 1787 mit gleichen Aufgaben tätigen Josef von Baader, bayrischem Maschineninspektor, seinem späteren eifersüchtigen Widersacher, zusammen. Der Aufenthalt in England vollendet die Ausbildung Reichenbachs vornehmlich nach Richtung des »großen Maschinenwesens«, das er vor allem in Soho bei Boulton und Watt und in den Eisenhütten von Wilson town bei Edinburgh studierte. Gelegentlich des Besuches der Sternwarten Englands trat er auch der Feinmechanik mit kritischem Blicke näher. Leider besitzen wir keine zusammenhängenden Berichte, sondern nur gelegentliche Bemerkungen über jenen Aufenthalt in England. Es scheint aber Reichenbach in Soho, trotz des dortigen größten Mißtrauens Fremden gegenüber, gelungen zu sein, vollen Einblick in die Details des Dampfmaschinenbaus, wie in die bei den Wattschen Maschinen angewandten Maßverhältnisse zu erhalten. Nachdem er nach Deutschland 1793 zurückgekehrt war, war der Bau einer mit Torf zu heizenden Wattschen Maschine für eine Mühlenanlage in Kefferthal bei Mannheim die erste Anwendung seiner in England gemachten Studien, doch wird die Vollendung durch die Kriegsläufe gehemmt — es ist die Zeit des Feldzuges von 1796, der die Franzosen unter Moreau durch den Schwarzwald und Schwaben und bis vor die Tore Münchens führte.

* * *

Das mechanische Institut.

Nach dem Rückzug der französischen Truppen (es ist der berühmte Rückmarsch Moreaus durch das Höllental bei Freiburg)

kam Reichenbach, inzwischen zum Artilleriehauptmann avanciert, nach München in Garnison, beruflich hauptsächlich im Zeughaushaus tätig. In den nun folgenden Jahren sind es wieder die Probleme der Meßinstrumente, welche ihn beschäftigen. Der Mathematiker Schiegg, der Astronom und Geodät Soldner bestärken aufs neue sein Interesse für diese Fragen, kleinere Instrumente, mit einer eigenhändig verfertigten kleinen Teilmaschine ausgeführt, fallen zur Zufriedenheit aus. »Es war« — schreibt Reichenbach in der Darlegung der Erfindung seiner Kreisteilungsmethode — »die Bahn für die Verfertigung brauchbarer mathematischer Instrumente in München gebrochen, und bei der damals gänzlich mangelnden Gelegenheit von Anwendungen der Mechanik für das große Maschinenwesen, dem ich mich in England gewidmet hatte, faßte ich den festen Vorsatz, jenen Zweig der ausübenden Mechanik (die Vervollkommenung mathematischer Instrumente) eifrig zu verfolgen, wozu ich jede von meinen Berufsgeschäften übrige Stunde verwendete.«*)

Inzwischen waren — wir stehen 1800, inmitten der Ereignisse des zweiten Koalitionskrieges — die Franzosen unter Moreau aufs neue in Schwaben und Bayern eingerückt,

*) Es sei gestattet, hier noch die anziehende Schilderung der ersten Versuche Reichenbachs aus eben jenem Berichte (Gilberts Annalen der Physik vom Jahre 1821) einzufügen:

»Schon in meiner Jugend, als ich auf der Kriegsschule zu Mannheim die theoretische Bildung erhielt, und von meinem Vater in den Nebenstunden zur praktischen Arbeit beständig angehalten wurde, fühlte ich eine große Neigung zur Astronomie; vorzüglich aber interessierten mich die astronomischen Instrumente. Ich hatte schon eine dunkle Ahnung, daß sie mancher Verbesserung fähig wären; besonders schienen mir die damals gebräuchlichen Instrumente viel zu groß zu sein, und ich glaubte, gestützt auf meine damals mikroskopischen Augen, daß, wenn man die Instrumente verschärfte, sie sich bei gleicher oder selbst erhöhter Wirkung viel kleiner müßten machen lassen, indem dann besonders ihre Veränderung durch die Flexibilität und Dilatation sehr bedeutend vermindert werden würde. Doch dieses waren nur unzusammenhängende Ideen, welche der Gedanke, daß der große Ramsden, wenn solches anginge, es gewiß schon würde ausgeführt haben, immer wieder verwischte. In den Jahren 1789 und 1790 verfertigte ich in meinen Nebenstunden, nach einem englischen Muster, einen Spiegelsextanten von 6 Zoll Halbmesser, zu dessen Vollendung ich mir selbst eine Teilmaschine machen mußte. Hierbei erlerte ich die großen Schwierigkeiten in Verfertigung astronomischer Instrumente

hatten München besetzt. Das Hoflager Kurfürst Maximilian Joseph's war nach Amberg, dann nach Bayreuth verlegt worden. Im Feldlager zu Cham entwirft Reichenbach die grundlegende Idee für seine neue Kreisteilungsmaschine, welche ihm das hauptsächlichste Mittel zur Verbesserung seiner Instrumente darbieten soll. Noch aber hemmt — unter dessen war der Friede von Luneville geschlossen — ein Auftrag des Kurfürsten die Ausführung seiner Gedanken: die Organisation einer Gewehrfabrik in Amberg und ihre maschinelle Einrichtung für große Waffenlieferungen an die Armee.*) Sie gelangt noch im Jahre 1801 zur Durchführung, und nun kann sich Reichenbach der Ausführung seiner Teilmaschine widmen; 1802 ist sie vollendet, und jetzt beginnt — Reichenbach hatte inzwischen den Mechaniker Liebherr zur Mitarbeit herangezogen — die Ausgestaltung seiner mechanischen Werkstätte. Mitbestimmend für die Arbeiten waren dabei die Anforderungen, welche die von der französischen Konsularregierung verlangte und durch den Ingenieur-Geographen Bonne eingeleitete Herstellung einer militärisch-topographischen Karte Bayerns an gute Meßinstrumente stellen mußte, und ebenso galt es, für die bald darauf begonnene Katasterauf-

recht kennen, hatte aber dennoch die große Freude, daß die Beobachtungen mit meinem vollendeten Sextanten mit denen des englischen gut stimmten; niemals war die Abweichung über eine Minute groß.«

»Bei meinen Reisen in England in den Jahren 1791, 92 und 93 beschäftigte ich mich bloß mit dem großen Maschinenwesen; Hr. Ramsden sah ich nur zweimal in seinem Laden, seine Werkstätte sah ich nie. Die Sternwarten besuchte ich sämtlich und machte im Vorbeigehen meine Bemerkungen in Beziehung auf ihre Einrichtung. Als ich im Jahre 1796 nach München kam, fand ich dort keine einzige Anstalt zur Verfertigung mathematischer, viel weniger astronomischer Instrumente; alles in diesem Betreff wurde aus England, geringere Gegenstände aus der Werkstätte des Herrn Brander von Herrn Höschel zu Augsburg bezogen. Sogar zur Reparatur mußten selbst kleine mathematische Instrumente nach Augsburg geschickt werden. Der geringe Bedarf einer einzigen Stadt und das so nahe gelegene Etablissement des damals berühmten Herrn Brander, dem Herr Höschel folgte, war wohl allein Ursache, daß München sich damals von Künstlern für mathematische Instrumente so gänzlich entblößt fand; denn an Industrie, Kenntnissen und Geschicklichkeit hätte es wohl hier nicht gefehlt.«

*) Man vergleiche die Festschrift zur Feier des 100-jährigen Bestehens der k. b. Gewehrfabrik Amberg, 1901 herausgegeben vom Direktor Major Hailer.

nah e Bayerns genaue Apparate zu liefern. Der Durchführung dieser Aufgaben verdankt die Geodäsie grundlegende Verbesserungen der Meßinstrumente, besonders für Basisinstrumente (Meßkeil), die größtenteils auf Reichenbach zurückgehen. 1804 folgt der für die Entwicklung der Werkstätte so überaus wichtige Eintritt Utzschneiders und damit die Erweiterung zum »Mechanischen Institut«.

»Die Herren Reichenbach und Liebherr — so schreibt Utzschneider in jenem Nekrolog vom Jahre 1826, mit dem er dem Wirken Fraunhofers ein so würdiges Denkmal gesetzt*) — äußerten mir den Wunsch, ich solle mich entschließen, ihrer kleinen Werkstätte eine größere Ausdehnung zu geben, und ein ordentliches Institut zur Verfertigung allerlei großer und kleiner Instrumente und Maschinen, so, wie sie in England hervor gebracht werden, mit ihnen zu gründen. Ich weigerte mich nicht, mit ihnen für diesen Zweck in eine Verbindung um so mehr zu treten, als aus einem solchen Institut seinerzeit junge, tüchtige Mechaniker hervorgehen könnten, woran Bayern großen Mangel hatte.«

Der Gesellschaftsvertrag kam am 20. August 1804 zustande. Es heißt in demselben:

»Reichenbach dirigiert das Technische und sorgt für den wissenschaftlichen Teil des Instituts im ausgebreitetsten Sinne, er verfertigt die Konstruktionen der Instrumente und legt hauptsächlich da eigene Hand an deren Ausführung, wo es um die größte Vollkommenheit zu tun ist; er wird demnach die Zentrierungen, Teilungen, Zapfen und Bewegungen alle eigenhändig verfertigen.«

»Liebherr ist erster Meister im Institute, arbeitet dem Hauptmann Reichenbach an die Hand, und führt, unter Leitung desselben, die Gesellen zur zweckmäßigen, erforderlichen Arbeit an.«

»Utzschneider sorgt für die nötigen Fonds und leitet den kommerziellen Teil des Instituts.«

Über die ersten Arbeiten des jungen Instituts, vor allem über die Notwendigkeit seiner Erweiterung durch eine optische

*) Abgedruckt im 12. Jahrgang (1826) des für die technischen Bestrebungen jener Zeit so überaus interessanten »Kunst- und Gewerbeblattes«, der Wochenschrift des 1815 gegründeten, 1816 beständigten, noch heute blühenden »Polytechnischen Vereins in Bayern«

Anstalt — um so dringlicher, weil die Kontinentalsperre den Bezug der Gläser aus England verhinderte — schreibt Utzschneider weiter:

»Das mathematisch-mechanische Institut Reichenbach, Utzschneider und Liebherr begann seine Geschäfte mit großer Tätigkeit, — mehrere große Meßinstrumente wurden bestellt, auf der neuerfindenen Teilmaschine geteilt und bis auf die Gläser vollendet, so daß ein großer Vorrat von fertigen Instrumenten sich sammelte, welche aber nicht verkäuflich waren, weil sie ohne Gläser nicht gebraucht werden konnten, es fehlte an brauchbarem Flint- und Crown glase, und über dieses noch an einem fähigen Optiker.«

»Das ganze neu errichtete mathematisch-mechanische Institut hätte unterliegen müssen, wenn diesem Mangel nicht ohne Zeitverlust abgeholfen worden wäre. Ich säumte nicht, eine Reise zu unternehmen, um nicht allein die wirklich arbeitenden Optiker auf allen Plätzen, sondern auch die Crown- und Flintglasgattungen kennen zu lernen, deren sie sich bei Verfertigung ihrer optischen Werkzeuge bedienten. Aus den während dieser Reise gesammelten Erfahrungen ging hervor, daß unser neu errichtetes Institut in bezug auf die Optik keinen anderen Ausweg habe, als das Crown- und Flintglas sich selbst zu erzeugen, und den Optiker sich selbst zu bilden.«

Die nun folgende Errichtung des optischen Instituts in Benediktbeuern und vor allem der Eintritt Fraunhofers, gleichbedeutend in wissenschaftlicher wie in technischer Richtung, sind zu bekannt, als daß ich sie hier darzulegen hätte. »Das ist der Mann, den wir suchen; der wird leisten, was uns noch fehlt«, waren die Worte, mit denen Reichenbach den durch Utzschneider und Schiegg dem Institute zugeführten Fraunhofer begrüßte.

Auch die Schilderung der weiteren Entwicklung der beiden Institute, deren eines, das mechanische, unter dem Namen des 1814 eingetretenen Traugott Ertel, das andere, optische, unter dem Namen des nach Fraunhofers Tode in die Leitung eingetretenen Georg Merz, noch heute blühen, muß ich wohl hier umgehen.*)

*) Es mag genügen, neben den eingehenden Darlegungen, welche die schon erwähnte Programmschrift Wackers v. J. 1883 über die geodätischen

genössische Urteile über die Leistungen Reichenbachs seien aus den vielen, die uns in der Literatur aufbewahrt sind, angeführt: Yelin, der verdiente Münchener Akademiker, schreibt:

»Nachdem das stolze Albion uns so lange seine Dollonds, Ramsdens, Birds und Troughtons als unerreichbar dargestellt hat, sind jetzt Reichenbachs Instrumente und Liebheers Uhren aus München und Fraunhofers Achromate und Mikroskope aus Benediktbeuern die Bewunderung aller Astronomen und Physiker und die Zierden französischer und selbst englischer Sternwarten geworden.«

Und 1816 berichtet Gauß an Bessel:

»Meine Reise nach München hat mir, wie Sie leicht denken können, vielfachen Genuß gemacht. Reichenbach ist ein genialer Mensch, bei dem die Astronomen nur bedauern müssen, daß die astronomischen Instrumente nicht sein Hauptgeschäft ausmachen. Dies sind vielmehr die hydraulischen Maschinen im großen, wovon ich in und bei Reichenhall manches Bewunderungswürdige gesehen habe. Bald hoffe ich von unserer Regierung

und astronomischen Instrumente Reichenbachs enthält, noch auf einige neuere Publikationen aufmerksam zu machen: einmal auf eine lebendige Schilderung v. Lossows in seiner »Geschichtlichen Entwicklung der Technik im südlichen Bayern« im 47. Bande der Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure (Juli 1903), sodann auf die Ausführungen E. Voits »Feinmechanik in Bayern« in der 1906 von der Technischen Hochschule zu München herausgegebenen Festschrift: »Darstellungen aus der Geschichte der Technik, der Industrie und Landwirtschaft in Bayern« und vor allem auf die im verfloßenen Jahre erschienenen vortrefflichen Mitteilungen Repsolds »Zur Geschichte der astronomischen Meßwerkzeuge«, welche eine eingehende, mit reichen Illustrationen versehene Darstellung der Leistungen Reichenbachs enthält.

Unter den von den Nachkommen Reichenbachs dem Deutschen Museum überlassenen Manuskripten Reichenbachs befindet sich außer einem umfangreichen Hefte über »Allgemeine Grund- und Maßregeln beim praktischen Maschinenbau« (welches interessante Berechnungen und Skizzen zur Wattschen Dampfmaschine und zu den Wassersäulenmaschinen enthält) eine für die damaligen Transportverhältnisse charakteristische Aufzeichnung aus dem Jahre 1814 über die nach Tübingen (Bohnenberger), Padua, Mailand, Genua (v. Zach) und Neapel zu spedierenden astronomischen Instrumente. Das Kreisarchiv zu München besitzt Schriftstücke über die von Reichenbach zur Aufstellung der Instrumente nach Neapel unternommene Reise, die unter großen Widrigkeiten mehr als vier Monate in Anspruch nahm.

zur Bestellung einiger Instrumente für die neue Sternwarte autorisiert zu werden. Freilich muß man, wegen des eben erwähnten Umstandes, sich gefaßt machen, etwas zu warten. Bei seiner Teilungsmethode, mit der er mich — obwohl unter der ausdrücklichen Bedingung, niemand etwas davon zu kommunizieren — bekannt gemacht hat, liegt eine sehr schöne, geniale Idee zum Grunde, die aber freilich in den Händen eines andern auch nur Skander Beghs Säbel sein würde.«

* * *

Die Wassersäulenmaschinen.

Zu den von Gauß erwähnten hydraulischen Maschinen müssen wir uns nunmehr wenden.

Schon 1616, unter Maximilian I., war eine Solenleitung von Reichenhall nach Traunstein gelegt worden, um für die Versiedung der Sole den Holzreichtum der Traunsteiner Gegend verwerten zu können. Im Zusammenhang mit den wirtschaftlichen Organisationen, welche unter Karl Theodor von Utzschneider eingeleitet wurden, stand auch die Verbesserung des Salzbergbaues in Berchtesgaden und des Sudwesens in Reichenhall und Traunstein. Schon 1792 hatte der verdiente Bergrat Flurl in seinen Berichten über die bayrischen Gebirge und Bergwerke den Gedanken ausgesprochen, die Salzsole nicht bloß von Reichenhall nach Traunstein, sondern auch nach Rosenheim, wo reiche Torflager zur Verfügung stehen, zu leiten. Dieser Gedanke sollte jetzt, als unter König Max Josef I. Utzschneider aufs neue in den Staatsdienst berufen war, zur Verwirklichung kommen. Reichenbach wurde zur Durchführung des Projektes berufen und löste die Aufgabe, trotz der Unruhen des Krieges — wir stehen in der Zeit der Kämpfe in Mähren und Tirol — in den Jahren 1807–09 in glänzender Weise. War früher ein Dampfmaschinenbetrieb geplant — der Aufenthalt Baaders in England hängt mit der Bestellung einer Wattschen Dampfmaschine zusammen, von der ein Modell nach Reichenhall gesendet wurde —, so entschied sich Reichenbach, für die Förderung der Sole die Wasserkräfte des Berglandes, die zwar nicht sehr ergiebig, aber mit hohem Drucke zur Verfügung standen, zu benutzen. So entstand die Reichenbachsche Wassersäulenmaschine. Ihre Konstruktion ist zu bekannt, als daß ich in diesem Kreise dabei

zu verweilen hätte. *) Für die Vortrefflichkeit ihrer Ausführung, zumal bei dem damaligen Stande der Technik, spricht allein der Umstand, daß die verwendeten Maschinen, nur zum Teile erst ersetzt, durch mehr als 80 Jahre in Betrieb gestanden sind.

Noch größer war die Aufgabe, die 10 Jahre später an Reichenbach herantrat, als es galt, die Berchtesgadener Salzwerke mit Reichenhall durch eine Solenleitung im eigenen Lande zu verknüpfen. Den durch den Wiener Kongreß von 1814 neugeschaffenen territorialen Verhältnissen entsprechend (Salzburg mit dem Innviertel war an Österreich zurückgegeben worden, Berchtesgaden bei Bayern verblieben), mußte die Leitung durch die Ramsau zum sogen. Söldenköpf und über die Schwarzbachwacht gelegt werden, und es galt hier die Leistungsfähigkeit der Maschinen für Förderhöhen von 90 m und von 356 m zu steigern. Es ist ein denkwürdiges, in Schriftstücken der damaligen Zeit ausführlich niedergelegtes Ereignis gewesen, als am 20. Dezember 1817 die neue Solenleitung durch König Max I. eröffnet wurde. Lassen Sie mich statt der Festberichte, die in Prosa und in überschwenglichen Gedichten das Ereignis feierten, die einfachen Worte anführen, mit denen Reichenbach wenige Tage vor der Eröffnung die erste Inangsetzung der Maschinen an Bergrat Flurl meldet:

»Ich beeile mich, die Anzeige zu machen, daß soeben um die Mitternachtsstunde die große Maschine zu Illsang die gesättigte Salzsole in die Reserve auf dem Söldenköpf lieferte. Der Gang der Maschine ist äußerst sanft und ruhig, und mit dem 160. Hube war, ohne Anstrengung und noch mit einem bedeutenden Übermaß von Kraft, die Sole auf dem vertikalen Punkte von 1218 Fuß.«

»Nachdem einige Tage früher die Maschine in der Pfisterleiten und noch früher die am Berge angelassen wurden, so ist meine Pflicht erfüllt, die mir gegebene Aufgabe gelöst und die ganze Solenleitung vollendet.« **)

*) Es sei etwa auf die ausführliche Darstellung in Rühlmanns »Allgemeiner Maschinenlehre« verwiesen, sowie auf den Aufsatz R. Camerers: »Ein Meisterwerk im Bau von Wasserkraftmaschinen«, in der schon erwähnten Festschrift der Münchener Technischen Hochschule 1906 erschienen.

**) Beilage zu dem auf Befehl des Königs verfaßten offiziellen Bericht über die feierliche Eröffnung der neuen Solenleitung vom 21. Dezember

Geschützwesen. Brückenbau.

Der Tätigkeit Reichenbachs in den Gewehrfabriken und Militärwerkstätten haben wir schon gelegentlich gedacht.

Es mag genügen, hier noch feitzulegen, daß auch der Gebrauch gezogener Geschütze auf ihn zurückgeht, wie er ein solches 1811 dem bayrischen Kriegsministerium vorführte, das jetzt im bayrischen Armeemuseum aufgestellt ist, während eine Kopie davon sich in unseren Sammlungen befindet. *) Auch das Langgeschloß mit Führung in den Rohrzügen hat Reichenbach erfunden; noch bis ins Jahr 1823 reichen seine Versuche mit kleinkalibrigen gezogenen Gewehrläufen, um die Durchschlagskraft von Langgeschossen zu erproben. Ein größerer Auftrag führte ihn 1821 nach Wien, wo er schon früher (1816) am Wiener Polytechnischen Institut eine Werkstätte für mathematische und astronomische Instrumente eingerichtet hatte. Die Reise galt der Errichtung einer Kanonenbohrerei, für welche die Maschinen und Apparate in der Münchener Werkstätte angefertigt wurden. Im Zusammenhang mit den hier erwachsenden Anforderungen an Güte des Materials und technischer Bearbeitung, vor allem aber, um die konstruktive Ausführung der Maschinen und der Rohrleitung der Salinen zu ermöglichen, stehen die erfolgreichen Bemühungen Reichenbachs um die Verbesserung des Hüttenwesens und der Metallgießerei, bei denen er von seinen in England gewonnenen Erfahrungen reichen Gebrauch machen konnte.

Hieran anschließend gedenke ich der Studien Reichenbachs über den Bau von eisernen Brücken, die er in dem Werke: »Theorie der Brückenbögen und Vorschläge zu gußeisernen Brücken in jeder Größe«

1817. Die im Deutschen Museum befindliche Maschine ist die oben erwähnte in der Pfisterleiten mit einer Hubhöhe von 90 m.

*) Graf Albert von Pappenheim schreibt im 2. Hefte seiner 1831/32 erschienenen »Militärischen Phantasien«: »Hat man gezogene Büchsen, warum soll man ähnliches nicht auch bei den Kanonen anbringen können? Wir haben Versuche mit solchen Geschützen gesehen, die einem glücklichen Resultate sehr nahe waren und nur noch einiger Proben und kleiner Verbesserungen bedurften. Der Tod des genialen Erfinders (Reichenbach) und die geringe Unterfützung, welche dieser Gegenstand damals fand, weil man sich schwer vom Alten trennt und der Erfinder auch von anderen Aufgaben sehr in Anspruch genommen war, dies machte die Sache fallen.«

(1811) niedergelegt hat. Obwohl mehrfach in größerem Maßstab, zuerst nach Reichenbachs Tode in Mehadia in Ungarn, später durch Polonceau in Frankreich und England angewendet, haben diese Brückenkonstruktionen heute doch nur mehr historische Bedeutung. Ein Bericht an die Bayrische Akademie der Wissenschaften (Kreisarchiv München) zeigt aber in charakteristischer Weise den Gedankengang, der Reichenbach zu seinen Konstruktionen führte, und mag deshalb hier eingefügt sein:

»Die eigentliche Idee, aus eisernen Röhren Brücken zu bauen, bekam ich schon im Jahre 1792 in England, und diese Idee wurde bestärkt, als ich in demselben Jahre auf der Wilkensonschen Zylinder- und Kanongießerei unter anderen Merkwürdigkeiten auch einen ungeheuren Dreifuß in Gestalt eines Hebezeuges sah, dessen Bäume aus zusammengesetzten eisernen Röhren bestanden. Seit jener Zeit dachte ich nicht weiter darüber nach, bis bei Gelegenheit der Solenleitung von Reichenhall nach Rosenheim, wo ich sehr viele Röhren zusammenschrauben ließ, die alte Idee in mir wieder erwachte.«

* * *

Dampfmaschinenbau.

Ich komme noch zu Reichenbachs Maschinen und Modellen zum Dampfmaschinenbau. Des bei Rückkunft von England begonnenen Baues einer Wattschen Maschine haben wir schon gedacht. Es entstehen weiterhin in Verfolgung des Gedankens, Hochdruckmaschinen mit Expansion zu konstruieren und durch kompendiöse Form den Gebrauch derselben auch im Kleinbetriebe des Gewerbes wie als Fortbewegungsmittel zu ermöglichen, stets von neuem aufgegriffene Versuche und Modelle.^{*)} So 1803 eine erste Maschine für die Königliche Münze, 1809 ein Modell für die Universität Landshut, 1812 ein weiteres für eine Tabakmanufaktur in Paris, das, an

^{*)} Vergleiche hierzu die Berichte Yelins im »Wöchentlichen Anzeiger für Kunst und Gewerbfleiß im Königreich Bayern« (dem Vorläufer des schon genannten »Kunst und Gewerbeblattes«) vom Jahre 1816 wie auch das gleichzeitige Langsdorfsche Werk »Neuere Erweiterungen der mechanischen Wissenschaften« (Mannheim 1816), in welchem ein eigener Abschnitt »Von Reichenbachs Verbesserung der Dampfmaschinen« handelt. Eingereicht in die gesamte Entwicklungsgeschichte des Dampfmaschinenbaus finden sich Reichenbachs Leistungen neuerdings

die Münchener Akademie zurückgekommen, wohl mit dem in unserem Museum befindlichen identisch ist.

Ohne Frage, Reichenbach hat auch hier mit scharfem Blick die wesentlichen Richtungen erkannt, nach welchen der Maschinenbau fortzuschreiten hat, und das zu einer Zeit, wo die Frage der Einführung des Maschinenbetriebes in die Industrie noch den größten Bedenken begegnete, in Hinsicht auf die vermuteten wirtschaftlichen und sozialen Schädigungen wie auch im Hinblick auf die unmittelbaren Gefahren des Betriebes; zu einer Zeit, wo Baader, trotz seines langjährigen Aufenthaltes in England und trotzdem er ein eifriger Vorkämpfer für die Einführung von Maschinen (den stehenden freilich) als Fortbewegungsmitteln gewesen, von den Lokomotiven als »plumpen und unsichern, wenig leistenden und gefährlichen wandelnden Dampfwagen« sprechen konnte und Reichenbachs Pläne für eine solche — an der ihm hauptsächlich der hohe Schornstein nicht gefällt — mit dem Spotte abtun zu können glaubt, »ob denn die Maschine an jedem Tor und Bogen ihr Rohr einziehen solle, wie die Schnecken ihre Fühlhörner, oder zum freien Durchweg des Reichenbachschen Dampfkleppers überall die Stadtmauern eingerissen werden, wie einst Trojas Mauern für das berühmte Kunstpferd der Griechen.«

Um auch die gewichtigste Stimme zu erwähnen, so hat selbst Watt von der Einführung höherer Spannung und der Expansion noch absehen zu müssen geglaubt, solange nicht geschulte Leute für Aufstellung und Betrieb der Maschinen zur Verfügung standen.

Die Zeitverhältnisse. Unterrichtsfragen.

Indessen, es sind nicht diese Bedenken und Schwierigkeiten technischer Natur — die sich unter dem Drucke gestellter Forderungen hätten überwinden lassen, wie sie in England überwunden worden sind —, sondern es ist

gewürdigt in dem fundamentalen Werke von Matschoss: »Die Entwicklung der Dampfmaschine«, 2 Bände, Berlin, 1908. Auch sehe man nach des gleichen Verfassers für ein weiteres Publikum bestimmte »Geschichte der Dampfmaschine, ihre kulturelle Bedeutung, technische Entwicklung und ihre großen Männer« (Berlin 1901) sowie einen Aufsatz desselben: »Die Einführung der Dampfmaschine in Deutschland« in der Zeitschrift des Vereins deutscher Ingenieure vom Jahre 1905.

die gesamte politische und wirtschaftliche Lage Deutschlands, im besonderen in Bayern die gering entwickelte Industrie, ein erst in den Anfängen begriffener Bergbau, kurz, der Mangel an aktuellen Aufgaben, welche Reichenbachs Lebensarbeit von diesen größeren, einer späteren Entwicklung vorbehaltenen Problemen ab und nach jenen anderen Richtungen gedrängt haben, in denen er sich so glänzend betätigen konnte.

In England lagen in jener Zeit die Bedingungen für eine allseitige Entwicklung von Grund aus anders. Hier hatten schon um die Mitte des 18. Jahrhunderts die Forderungen des Verkehrs zu Wasser und zu Lande den Ingenieuren die größten Aufgaben gestellt; der Bergbau hat dem Maschinenbetrieb von Anfang an und schon in seinen primitiven Formen eine einfache und umfangreiche Verwendung dargeboten, die zur Erprobung und Verbesserung dienen konnte; die Industrie, die sich in Deutschland erst allmählich aus dem Gewerbebetrieb entwickelt hat, fand dort, in einem von den Lasten des Krieges wenig bedrückten Lande, die nötigen Kapitalien und hat sich daher von Anfang an auf den Großbetrieb gestellt; so wurden dort Bedenken und Zweifel über den volkswirtschaftlichen Einfluß des Ersatzes lebender Arbeitskräfte durch Maschinenbetrieb durch die Gewalt der Tatsachen entschieden.

In Deutschland hat erst die wirtschaftliche Erstarkung nach dem mit so vielen Opfern errungenen Frieden, in ihrem Gefolge wachsende Unternehmungslust der Industrie, die Aufhebung der territorialen Beschränkung durch den Zollverein, an dem nach der flammenden Erhebung der Befreiungskriege und nach der darauf erfolgten Reaktion zuerst wieder der Einheitsgedanke des Reiches erstarken konnte — und nicht zuletzt, und gerade für unser deutsches Wesen bezeichnend, die Vertiefung der technischen Fragen und Probleme in ihrer wissenschaftlichen Durchdringung die Erfolge gezeitigt, die von den fünfziger Jahren an unsere wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse von Grund aus umgefaltet haben.

Und auch an dieser Entwicklung der Technik als Wissenschaft, an dem Ausbau

des technischen Unterrichtes hat Reichenbach tätigen Anteil genommen. Eine von Reichenbach gemeinsam mit Fraunhofer verfaßte Denkschrift aus dem Jahre 1823 entwirft den großzügigen Plan einer Hochschule, mit Sammlungen und Laboratorien, bestimmt, der Industrie und dem Staate zu dienen. Auch diese Gedanken eilten der langsameren Entwicklung der Verhältnisse voraus.

* * *

Fassen wir zusammen: Das, was Reichenbach in genialer Tatkraft, in energischer Arbeit erreicht, wie das, was er gewollt, haben die folgenden Jahrzehnte technischer Entwicklung bewährt und ausgebaut. Die Persönlichkeit Reichenbachs, seinem Wirken gemäß, zeichnet uns Martius in seiner akademischen Säkularrede*) mit den Worten: »Feurig, tatkräftig, ein biederer, offener deutscher Mann war Reichenbach, wie er selbst sagte, 'kurzgeschirrt und zog für viere'; er warf Bedenklichkeiten, Hindernisse, Feinde vor sich nieder und freute mit den Freunden sich des Lebens.«

Es hat einen besonderen Reiz, sich in die Geschichte der Technik am Beginn des vorigen Jahrhunderts, die ich hier an einem kleinen Teile darzulegen hatte, zu vertiefen, den treibenden Kräften, seien es Personen oder Verhältnisse von Ort und Zeit, nachzugehen und sich des Anteils bewußt zu werden, den jene ersten Pioniere der Technik in ihrer originalen Gestaltungskraft an der Entwicklung der köstlichen Früchte haben, die erst die Gunst der Zeit zur Reife bringen konnte. Noch mannigfach werden wir, wenn anders der Ehrensaal des Deutschen Museums die Geschichte der naturwissenschaftlichen und technischen Forschung in ihren bedeutendsten Vertretern darstellen soll, gerade auf jene Jugendzeit der Technik zurückzugreifen haben.

Heute bitte ich die hohe Versammlung, dem Antrag des Vorstandsrates zustimmen zu wollen, ein Denkmal für Georg von Reichenbach im Ehrensaal des Deutschen Museums zu errichten.

*) München 1859, erschienen in den »Akademischen Reden« von Martius; Leipzig, 1866.

Rechtswissenschaft und Technik.

Von Dr. Conrad Bornhak, Professor des Staatsrechts und preußischen Verwaltungsrechts an der Universität Berlin.

Jahrzehnte lang hat in unserem höheren Schulwesen der Kampf um die Gleichberechtigung der klassischen und der realistischen Bildung für das Universitätsstudium oder vielmehr der Kampf der Realschulmänner um Erlangung von einzelnen weiteren Berechtigungen für ihre Abiturienten getobt. Das Schulkompromiß von 1900 hat diesem Kampfe ein Ende gemacht. Die Abiturienten der Realgymnasien und Oberrealschulen sind auch zum juristischen und medizinischen Studium zugelassen, und es bleibt ihnen überlassen, durch Benutzung besonderer Einrichtungen, die für sie auf der Universität geschaffen sind, ihre mangelnden Kenntnisse in den alten Sprachen zu ergänzen.

Nicht ohne Besorgnis hat mancher, habe auch ich dem Ergebnisse, das das Schulkompromiß zeitigen würde, entgegengesehen. Es schien, als würden die Abiturienten von Staats wegen aufs Glatteis geführt, da sie nachher bei der Prüfung doch durchfallen müßten. Die Erfahrung hat es anders gelehrt. Wer sich einem Studium zuwendet, zu dem ihm seine Schulbildung an sich nicht den Weg gebahnt hat, fühlt vor allem das Bedürfnis in sich, die Lücken seines Wissens zu ergänzen. Und der innere Drang, der ihn zu dem ihm äußerlich fernliegenden Studium getrieben, die höhere Reife des studentischen Lebensalters machen ihm diese Ergänzung leicht. Bei den Prüfungen wenigstens im Referendarexamen zeigen sich trotz der übertriebenen Wertschätzung des römischen Rechtes die Realabiturienten denen der Gymnasien mindestens gleichwertig. Die Gleichberechtigung der klassischen und der realistischen Bildung kann daher schon jetzt als unverlierbares Ergebnis unseres nationalen Unterrichtswesens betrachtet werden.

Doch der Kampf der Richtungen ist damit nicht zur Ruhe gekommen, er tobt fort in der Frage der Vorbildung unseres Beamtentums zwischen Juristen und Technikern. Da, wo die Techniker schon in erheblichem Maße vertreten sind, wie in der Eisenbahnverwaltung, fühlen sie sich gegen die Juristen namentlich bei Besetzung der höheren Stellen

zurückgesetzt. Unerfreulich ertönen die Klagen, die den einheitlichen Charakter unseres Beamtentums trüben. Andererseits verlangen die Techniker Zulassung zu den anderen Zweigen der Verwaltung und fragen erstaunt, wieso in einem Zeitalter vorwiegend wirtschaftlich-technischer Entwicklung, an der doch auch der Staat und seine Verwaltung teilnimmt, gerade der Jurist eine höhere Befähigung für die Verwaltung haben solle als der Techniker.

Daß die Juristen beim Entstehen des modernen Staates seit Ende des Mittelalters auch die Träger seiner Verwaltung waren, ergab sich als eine geschichtliche Notwendigkeit. Denn in dem mittelalterlichen Rechtsstaate mit seinen beschränkten Kulturaufgaben schloß sich alle Verwaltung an die Rechtspflege an. Als diese mit dem Eindringen des römischen Rechtes, das durch wirtschaftliche Bedürfnisse veranlaßt war, der studierten Juristen bedurfte, wurden diese die Vertreter des neuen Berufsbeamtentums überhaupt mit Ausnahme der subalternen und Unterstellen. Dazu kamen seit dem Zeitalter des großen Krieges die Militärs. Ihre Intendanturen, die Kommissariate, rissen die Steuerverwaltung und einen Zweig der inneren Verwaltung nach dem anderen an sich. Seit Ende des 17. Jahrhunderts wogte daher in Brandenburg-Preußen der Kampf zwischen den Juristen der Gerichte und Amtskammern und dem Militärbeamtentum der Kommissariate. Friedrich Wilhelm I. hat mit einem genialen Schlage in der Verwaltungsreform von 1723 dem Kampfe der Amtskammern und Kommissariate ein Ende gemacht, indem er die feindlichen Behördenorganisationen miteinander verschmolz. Damit war die Einheit des Beamtentums in der staatlichen Verwaltung wiederhergestellt.

Der Versuch, für die Stellen in der Verwaltung vorwiegend Leute des praktischen Lebens zu gewinnen, »die offene Köpfe haben, welche die Wirtschaft verstehen und sie selber getrieben, die von Kommerzien, Manufaktur und anderen dahin gehörigen Sachen gute Information besitzen, dazu auch

der Feder mächtig«, erwies sich nur zum Teil als erfolgreich. Schon die Kammerinstruktion von 1723 wies auf die Annahme junger Leute als Auskultatoren hin. Wohl hatte »der große Wirt in Preußen«, Friedrich Wilhelm I., volkswirtschaftliche Professuren zu Halle und Frankfurt a. O. zur besseren theoretischen Ausbildung seiner Verwaltungsbeamten begründet. Die Einrichtung verlief aber sehr bald wieder. Die Hauptsache auf der Universität blieb das juristische Studium, daneben etwas Volkswirtschaftslehre, das Schwergewicht wurde auf die praktische Ausbildung gelegt.

Dabei ist es in allem Wandel der Dinge im wesentlichen geblieben. Der künftige Verwaltungsbeamte mußte eine juristische, daneben etwas staatswissenschaftliche Bildung haben, die erste Prüfung war gewöhnlich die juristische, nur die praktische Ausbildung ging später zum Teil auseinander. Eine Sonderstellung nahmen nur die sogenannten technischen Räte, wie Bau-, Forst-, Medizinal- und Schulräte ein, zur Bearbeitung derjenigen Dezernate, für die es einer besonderen Sachkunde bedurfte. Sie mußten natürlich die für ihren Beruf notwendige Ausbildung haben und kamen gewöhnlich erst in vorgerückteren Jahren in ihre Stellung.

Die wesentlich juristische Schulung der Verwaltungsbeamten entsprach in der Tat für den größten Teil des 19. Jahrhunderts einem praktischen Bedürfnisse, dem Bedürfnisse des Rechtsstaates.

Mochten die Ideen von Kant, Fichte und W. v. Humboldt, den Staat auf den Rechtswert zurückzuführen und alle höheren Kulturaufgaben dem einzelnen oder freien Gemeinschaften zu überlassen, als Reaktion gegen den Polizeistaat verständlich sein, eine praktische Bedeutung haben sie nicht gewonnen. Wäre diese Auffassung zum Siege gelangt, hätte die Aufgabe des Staates allein in der Durchführung der Rechtsordnung bestanden, so hätte sich selbstverständlich die unabwiesbare Forderung ergeben, daß die Verwaltungsbeamten nur Juristen und nichts anderes sein konnten. Da sie es ohnedies schon zum größten Teile waren, fand die an der herrschenden Philosophie genährte öffentliche Meinung diesen Zustand natürlich.

Seit der Mitte des 19. Jahrhunderts taucht aber der Gedanke des Rechtsstaates, namentlich durch Gneist, in einer anderen Ideenverbindung auf, nicht mehr nach dem Zwecke,

sondern nach den Mitteln der staatlichen Verwaltung bestimmt sich der Begriff. Unvermittelt war die konstitutionelle Verfassung auf die absolutistische Verwaltung aufgepfropft, man stand den ersten Enttäuschungen des konstitutionellen Staatslebens gegenüber, indem die Verwaltung systematisch zu Parteizwecken gemißbraucht wurde. Dagegen lehnt sich das individualistische Bewußtsein der Zeit auf. Unter Hinweis auf England verlangt man den Rechtsstaat, eine Verwaltung nach Gesetzen in dem Sinne, daß jeder Eingriff der Obrigkeit in die individuelle Sphäre nur auf Grund eines Gesetzes erfolgen darf, und daß auf Antrag des Betroffenen eine Nachprüfung der Rechtmäßigkeit der obrigkeitlichen Anordnungen im Wege einer Verwaltungsgerichtsbarkeit zu erfolgen hat.

Wie bei jedem Staatsideale blieb auch hier die Verwirklichung hinter dem erstrebten Ziele zurück. Aber mit äußerster Folgerichtigkeit hat namentlich die preußische Verwaltungsgesetzgebung seit 1872 dem Ideale des Rechtsstaates nachgestrebt. Nicht überall, aber meistens haben wir eine Verwaltung nach Gesetzen, und diese dehnt sich auf dem bisher nicht von der Gesetzgebung ergriffenen Gebiete immer weiter aus. Nicht überall, aber in den wichtigsten Punkten, wo Staatsgewalt und individuelle Sphäre sich in ihren rechtlich geschützten Interessen kreuzen, haben wir auch eine Verwaltungsgerichtsbarkeit. Und dieses preußische Vorbild wurde maßgebend für die meisten übrigen deutschen Staaten.

Es liegt auf der Hand, daß man für eine solche Verwaltung nach Gesetzen nur Juristen brauchen konnte. Wohl verband sich von Anfang an mit dem Gedanken an die Verwaltungsreform der der Selbstverwaltung, der Heranziehung des Laienelementes im ehrenamtlichen Dienste für den Staat, namentlich in den Verwaltungsgerichten. Aber dieses Laienelement wurde doch nur brauchbar, weil es unter juristischer Leitung stand.

Zwar brachte der am römischen Rechte gebildete Jurist gewöhnlichen Schlages für die Verwaltung sehr wenig Kenntnisse des öffentlichen Rechtes und insbesondere des Verwaltungsrechtes mit. Aber er erlernte es allmählich durch die Praxis. Theoretische und praktische Rechtswissenschaft durchdrangen sich hier wechselseitig. Wie die konstruktive Methode des Staatsrechtes seit

Gerber und Laband die öffentlichrechtlichen Begriffe und Einrichtungen ebenso in ihrer juristischen Isolierung zu erfassen suchte wie die des Privatrechtes, so bildete die Praxis des Obergerichtes aus dem Wufte von Gesetzen und Verwaltungsvorschriften ein reich gegliedertes, ftlgerechtes Gebäude des Verwaltungsrechtes aus.

Nicht spurlos ist die Tätigkeit der Juristen in der Verwaltung vorübergegangen. Sie hat reiche Früchte getragen und den Ausbau unseres öffentlichen Rechts gefördert. Noch sind wir nicht am Ende dieser Entwicklung, sondern dürfen auf weiteres hoffen.

Mit der Idee des Rechtsstaates kreuzte sich aber seit den letzten Jahrzehnten ein anderes Staatsideal, das des sozialistischen Zukunftsstaates. Noch utopistischer, noch weniger durchführbar als der Rechtsstaat, war doch der sozialistische Zukunftsstaat auch seinerseits das Ergebnis konkreter Bedürfnisse des Gemeinschaftslebens, wie solche sich aus den derzeitigen wirtschaftlichen und sozialen Zuständen ergaben. Über dem Bilde des Zukunftsstaates schwebt ein geheimnisvoller Schleier. Nur so weit ist er gelüftet, daß wir wissen: Der Staat soll einziger Unternehmer sein und dadurch dem einzelnen Staatsangehörigen einen ausreichenden Lebensunterhalt gewährleisten.

Gerade weil das sozialistische Staatsideal in den wirtschaftlichen und sozialen Zuständen seiner Zeit wurzelte, konnte es auch in gewissem Maße Verwirklichung finden. Das 19. Jahrhundert war ein Zeitalter gewaltigster wirtschaftlicher Umwälzung und Erhebung, wie ihm allenfalls das Reformationszeitalter an die Seite zu stellen ist. Die neuen Bedürfnisse des Wirtschaftslebens stellten auch höhere Anforderungen an den Staat. Gewisse wirtschaftliche Aufgaben konnte er allein am besten erfüllen. Im Gegensatz zu der Idee des Rechtsstaates, die den Anfang des Jahrhunderts beherrschte, haben sich die Staatsaufgaben in keinem Zeitalter derart erweitert wie gerade im 19. Jahrhundert. Der moderne Staat hat zweifellos bereits starke sozialistische Züge in sich aufgenommen. Er ist nicht der einzige Unternehmer, aber der größte, den es gibt, in den Transportgewerben der Post und Telegraphie, der Eisenbahnen, in den Bergwerken, denen vielleicht bald andere Unternehmungen wie das Versicherungswesen

folgen werden. Der Staat ist nicht der einzige Arbeitgeber, aber der größte, den es gibt, und er entfaltet über den Kreis seiner Arbeitnehmer hinaus eine umfassende Fürsorge in allen Wechselfällen des Lebens durch die moderne Arbeiterversicherung.

Fern muß uns der materialistische Gedanke liegen, den Staat einfach als ein wirtschaftliches Unternehmen zu betrachten. Aber er führt im Interesse der Gesamtheit die größten Wirtschaftsbetriebe. Neben der Verwaltung des Rechtsstaates steht in immer zunehmendem Umfange die des Wirtschaftsstaates.

Ein großes Wirtschaftsunternehmen zu leiten, ist an sich ein Jurist sehr wohl geeignet. Nur muß er sich in das ihm fremde Gebiet einarbeiten. Seine Rechtskenntnisse werden ihm dabei in der Beurteilung menschlicher Lebensverhältnisse mannigfach zufluten kommen. Auch die großen Privatunternehmungen der Banken und Fabriken beschäftigen denn auch mannigfach Juristen. Aber gerade unbedingt notwendig ist die juristische Bildung für die Leitung eines großen Wirtschaftsbetriebes nicht. Ist Bildung und Anschauungsweise eine vorwiegend romanistische, so wird dadurch sogar leicht eine formalistische Betrachtung der Lebensverhältnisse befördert. Diese lebenentfremdete Jurisprudenz des grünen Tisches hält man sogar vielfach für das Kennzeichen des Juristen überhaupt, während sie nur ein solches des schlechten Juristen ist.

Aber es ist nicht abzusehen, warum ein Techniker in der Verwaltung eines Wirtschaftsbetriebes nicht ebenso gut tätig sein könnte. Manche Betriebe, wie die Eisenbahn, fordern sogar geradezu ein zahlreiches technisch gebildetes Personal. Die technischen Beamten haben den gleichen Anspruch auf Berücksichtigung in den höheren Stellen wie die Juristen. Nur muß man sich von der kleinen Forderung einer zahlenmäßigen Parität fern halten und nicht gleich Klagelieder erheben, wenn einmal der Durchschnitt für die eine oder die andere Klasse sich etwas ungünstiger gestaltet.

Aber auch in der allgemeinen Staatsverwaltung kann die technisch-wirtschaftliche Bildung einen Platz neben der rein juristischen beanspruchen, zumal es mit der volkswirtschaftlichen Kenntnis unserer Juristen immer noch sehr traurig bestellt ist. Die Techniker als die Vertreter modernen Wirtschaftslebens

können hier wesentlich zur Modernisierung unserer Verwaltung beitragen. Der Wettbewerb zwischen Juristen und Technikern würde auf beide Teile befruchtend wirken.

Freilich wird der Techniker als Verwaltungsbeamter wie volkswirtschaftliche, so gewisse juristische Kenntnisse nicht entbehren können. Die bedarf auch in gleicher Weise der Leiter eines großen kaufmännischen oder industriellen Unternehmens. Ihre Aneignung ist aber kein unübersteigliches Hindernis. Auch der Jurist, der in die Eisenbahnverwaltung eintritt, muß sich mit der Technik des Betriebes vertraut machen, um einschlägige Fragen seines Dezernates beurteilen zu können. Die Lösung technischer Probleme wird dem Juristen nicht zugemutet. Ebenso muß der Techniker das geltende Handels- und Gewerbe-, Staats- und Verwaltungsrecht einigermaßen beherrschen, eine tiefgründige juristische Weisheit über das Wesen des römischen Formularprozesses und die Anefangsklage ist nicht vonnöten. Die bestehenden Einrichtungen der Technischen Hochschulen geben aber zur Aneignung dieser Jurisprudenz des täglichen Lebens ausreichende Gelegenheit, namentlich auch Anleitung zu eigener Weiterbildung. Es ist nicht zu bezweifeln, daß der Techniker neben einer gründlichen volkswirtschaftlichen Bildung sich auch die Rechtskenntnisse aneignen kann, die er in der Verwaltung bedarf. Für schwierigere Rechtsfragen sind ja daneben immer noch die Juristen zur Verfügung.

Nun könnte man fragen: Wenn jemand überhaupt zur Verwaltung übergehen will, warum ergreift er nicht das dazu befähigende juristische Studium? Er fühlt vielleicht keine Neigung dazu. Man mag diese für überflüssig halten. Mehr als andere Fächer wird das juristische Studium als Verlegenheitsmittel ergriffen: für die Theologie ist der Junge zu ungläubig, für die Medizin zu ästhetisch und nervös, die Schule hat er gerade satt, folglich wird er Jurist. Demgegenüber ist es doch ein erfreuliches Zeichen positiven Willens, wenn jemand dann lieber etwas anderes wählt. Vielfach erwachen die Neigungen, wie bei dem Realschulabiturienten, auch später. Es hat sich jemand in seinem Studium der Technik zugewandt und fühlt nun das Zeug zum Verwaltungsbeamten in sich. Soll dem nicht freie Bahn eröffnet werden?

Die Staatsverwaltung ist natürlich nicht dazu da, irgendwelchen individuellen

Neigungen und Vorteilen zu dienen. Den Technikern allein von diesem Gesichtspunkte aus Zugang zu gewähren, wäre ebenso egoistisch verkehrt wie der neulich von anderer Seite ausgesprochene Gedanke: Die Juristen müssen sich in der Verwaltung die erste Hypothek erhalten!

Nicht die Vorteile dieser oder jener Beamtenklasse, sondern die Bedürfnisse der Staatsverwaltung allein können den Ausschlag geben. In dieser Hinsicht kann aber eine Mischung klassischer und realistischer Bildung für unser Beamtentum nur vorteilhaft sein. Namentlich die dürftige volkswirtschaftliche Bildung unseres juristisch gebildeten Beamtentums wird in den Technikern eine wertvolle Ergänzung finden.

Man spricht so viel von einer Modernisierung der Verwaltung. Die bloßen Einrichtungen tun es aber doch nicht, wenn die Personen dieselben bleiben. Gewiß haben die Juristen in der Verwaltung trefflich gewirkt, und weiteres ist von ihnen zu hoffen. Aber etwas technischer Sauerteig kann für eine moderne Verwaltung nicht schaden.

Schon bilden die Technischen Hochschulen Verwaltungsingenieure heran, die sich nur technische Kenntnisse im allgemeinen, daneben aber volkswirtschaftliche und eine gewisse juristische Bildung aneignen, um später in der Leitung großer Betriebe tätig zu sein. Diese Verwaltungsingenieure braucht man bloß zur weiteren praktischen Ausbildung in der Verwaltung zuzulassen. Mögen sie dann zeigen, was sie können. Ein etwa vorhandenes Vorurteil wird sich voraussichtlich im Laufe der Zeit ebenso zerstreuen wie das gegen die Realschulabiturienten.

Noch mehr als die staatliche Verwaltung ist die der Gemeinde wirtschaftlicher Natur. Die Juristen sollen daraus keineswegs verdrängt werden. Aber daß bei Ausschreibung jeder Stelle Befähigung zum Richteramt oder zum höheren Verwaltungsdienste erfordert wird, ist auch gerade nicht vonnöten. Kein Gesetz hindert die Gemeinde, auch einmal einen Techniker zum Bürgermeister zu wählen. Die Berücksichtigung des technischen Elementes ist hier noch leichter als für den Staat, da es keiner Änderung des Gesetzes bedarf.

Voriges Frühjahr sprach ich auf einem längeren Spaziergange mit dem Ministerialdirektor Althoff über diese Fragen. Er meinte

dabei: »Ja, die Techniker haben ganz Recht, die Verwaltung kann dadurch nur gewinnen, Sie müßten einmal darüber schreiben.« Ich

lehnte es damals ab, da mir andere Dinge näher lagen. Jetzt habe ich es aber als eine Art Vermächtnis betrachtet, die Frage zu behandeln.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Frankfurt a. M.

Zur Pensions- und Hinterbliebenen-Versicherung der Privatangestellten.

Welch werbende Kraft die Arbeiterversicherung gewonnen hat, und wie hoch man ihren Wert einzuschätzen beginnt, beweist am besten das Verlangen weiterer Stände, der Zwangsversicherung angeschlossen zu werden, so der Hausgewerbetreibenden, eines großen Teils der Handwerker und des sogenannten »neuen Mittelfandes«, der Privatangestellten. Sollte dieses Verlangen bei der bevorstehenden Gesamtreform in der einen oder andern Weise berücksichtigt werden, so würde die ursprüngliche Arbeiterversicherung sich zu einer Sozialversicherung ausgestalten, in der sich der deutsche Grundsatz des gesetzlichen Versicherungszwanges mit dem romanischen Grundsatz der persönlichen Versicherungsfreiheit bei gleichzeitig weiterer Ausgestaltung des Selbstverwaltungsprinzips zu einer höheren Versicherungsform verschmelzen ließe, die im Wege des Zwanges das durchschnittlich Notwendige und im Wege der Freiwilligkeit die Befriedigung der darüber hinausgehenden individuellen Ansprüche gewährleisten könnte, oder, wie der um die Förderung der freien Gegenseitigkeitsversicherung hochverdiente Präsident des internationalen Verbandes, Leopold Mabilieu, auf dem Wiener Arbeiterversicherungskongreß 1905 in beredten Worten es als erstrebenswertes Ziel bezeichnete: die ethisch höher zu bewertende freiwillige Versicherung und die praktisch wirksamere Zwangsversicherung würde durch wechselseitige Ergänzung zu einer wahrhaft »sozialen« Versicherung ausgestaltet, die den Bedürfnissen aller Schichten der Bevölkerung gerecht wird.

Kaum ein anderes sozialpolitisches Problem hat in den letzten Jahren so rasch und in so weitem Umfange die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen verstanden, wie das der Privatbeamtenversicherung. Noch vor etwa zehn Jahren von der Literatur nur vereinzelt behandelt, in der öffentlichen Erörterung kaum gestreift, ist diese Frage seit etwa einem Jahr fünf in den Vordergrund der öffentlichen Diskussion getreten. Daß sich diese Wandlung so schnell vollzog, ist nicht allein der geschickten und energischen Agitation der Führer in der Privatbeamtenbewegung zuzuschreiben, sondern dafür sind auch die veränderten Zeitumstände wie die Gefaltung der wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse verantwortlich zu machen. Um die Wende des Jahrhunderts hatte sich nicht allein der in den Arbeiterversicherungsgesetzen verwirklichte Gedanke der Fürsorgepflicht des Staates für die wirtschaftlich Schwächsten des Volkes völlig durchgesetzt, sondern die Gefaltung des Wirtschaftslebens

hatte auch ein überaus schnelles Anwachsen der Privatangestellten mit sich gebracht.

Während im Jahre 1882 nur etwa eine halbe Million Angestellter gezählt wurde, gab es nach der Berufszählung vom 14. Juni 1885 schon insgesamt 850,000, und für die Mitte des laufenden Jahres wird ihre Zahl von amtlicher Stelle auf nicht weniger als 1,664,000 geschätzt. Diese gewaltige Vermehrung der Zahl der Privatbeamten trug dazu bei, den Boden für soziale Forderungen zu ebnen, denn es lag auf der Hand, daß die Zunahme der Privatbeamten in den einzelnen Berufen das Solidaritätsgefühl unter ihnen steigerte und schließlich zur Durchsetzung der alle Gruppen gleichmäßig interessierenden Forderungen die organisierten Berufsgruppen mit einander in Verbindung brachte. Die dauernde Vergrößerung der Zahl der Privatangestellten war auch insofern von hoher Bedeutung für die Entwicklung der Versicherungsfrage, als hierdurch den von ihnen geäußerten Wünschen ein größerer Nachdruck verliehen wurde. So erklärt es sich, daß nahezu alle politischen Parteien, zum Teil unter völliger Änderung ihres früher eingenommenen Standpunktes, sich wetteifernd bemühten, die Forderungen der Privatbeamten in ihr Parteiprogramm aufzunehmen und zu unterstützen; galt es doch, mehr als eine Million Reichstagswahlstimmen zu gewinnen oder zu verlieren! Eine derartig starke Vermehrung des Privatbeamtenstandes war endlich auch für die Haltung der Regierung maßgebend und machte sie dessen Wünschen geneigter, denn es konnte ihr schließlich nicht gleichgültig bleiben, ob ein so bedeutender Bruchteil der immerhin steuerkräftigen Bevölkerung ihr wohlwollend gegenüberstand oder — bei Ablehnung seiner Versicherungswünsche — in das Lager der Opposition getrieben wurde.

Eine neue Anregung erhielten die Bestrebungen der deutschen Privatbeamten dadurch, daß im österreichischen Reichsrat ein Gesetz, betreffend die Pensionsversicherung der in privaten Diensten und einiger in öffentlichen Diensten Angestellten, das zuerst im Mai 1901 dem Abgeordnetenhaus vorgelegt worden war, nach mehrfachen Umarbeitungen im Dezember 1906 angenommen wurde und nunmehr am 1. Januar 1909 in Kraft treten soll. Die Tatsache, daß es den österreichischen Privatbeamten, deren Zahl im Jahre 1903 auf 200,000 bis 300,000 geschätzt wurde, gelungen war, eine auf ihre Verhältnisse zugeschnittene staatliche Zwangspensionsversicherung durchzusetzen, regte natürlich das Verlangen nach einer ähnlichen Staatsfürsorge in Deutschland mächtig an; man glaubte, was in Österreich der Staat bieten könne, müsse im Deutschen Reiche erst

recht möglich sein. Nun erscheint zwar die Heranziehung gerade der österreichischen Verhältnisse als Analogie insofern verfehlt, als Österreich eine Invaliditätsversicherung überhaupt nicht kennt, während in Deutschland die Privatangestellten mit einem Einkommen bis zu 2000 Mark dem Zwange der staatlichen Invaliditäts- und Altersversicherung unterliegen und denjenigen bis 3000 Mark dieselbe als Selbstversicherung freigestellt ist. Freilich sind die Privatangestellten, besonders soweit sie sich als »bessere« Privatbeamte fühlen, mit dieser Einrichtung außerordentlich unzufrieden; da diese Unzufriedenheit aber weniger auf die Mangelhaftigkeit der Einrichtung als auf ein — gewiß nicht absolut zu verurteilendes — Standesbewußtsein (um nicht zu sagen Eitelkeit) zurückzuführen ist, soll hierauf nicht näher eingegangen werden.

Immerhin schuf das österreichische Gesetz ein Vorbild, das zeigte, in welcher Weise etwa der Gedanke einer Privatbeamtenversicherung sich in die Wirklichkeit umsetzen ließ, und trug wesentlich dazu bei, daß der am 1. Dezember 1901 gebildete Hauptausschuß für die staatliche Pensions- und Hinterbliebenenversicherung für Privatangestellte in Gemeinschaft mit den in der Folgezeit entstandenen zahlreichen Ortsausschüssen und Vereinigungen eine lebhafteste Agitationstätigkeit für die neue Versicherung entfaltete. Um eine Übersicht über die tatsächlichen Verhältnisse der Privatbeamten zu gewinnen, war schon 1903 eine private Erhebung veranstaltet worden, deren Ergebnis — etwa 155,000 Antworten auf etwa 200,000 ausgegebene Fragebogen — zwei Jahre später dem Reichsamt des Innern zur Verarbeitung überwiesen wurde.

Die entsprechende amtliche Denkschrift ging im März 1907 dem Reichstage zu und rief wegen der hohen Kosten, die sie für eine einigermaßen angemessene Fürsorge forderte, eine lebhafteste Enttäuschung in den Kreisen der Privatangestellten hervor. Sie hatte weiter die Wirkung, daß sie eine innere Spaltung in die bis dahin einheitliche Privatbeamten-Bewegung brachte und vor allem zwei Strömungen herausbildete: die eine, deren Ziel eine standesgemäße Fürsorge für alle Privatangestellten mit Hilfe einer eigenen selbständigen Versicherung ist, und die andere, die für den Ausbau der bestehenden Invaliden- und Altersversicherung eintritt. Die Erkenntnis, wie schädlich ein offener Widerstreit auf die politischen Parteien und auf die Regierung wirken müsse, hinderte zwar, daß die Spaltung offen zum Ausdruck kam; vielmehr wurden 24 vom Hauptausschusse nach langen Verhandlungen ausgearbeitete Leitsätze, die das Überwiegen der ersten Strömung hervortreten lassen, am 17. November 1907 auf dem allgemeinen Privatbeamtentage in Frankfurt a. M. als einheitliches Versicherungsprogramm angenommen, aber im Grunde befehlt die Spannung fort, und sie wird wieder zutage treten, sobald es sich darum handelt, die neue Versicherung zu verwirklichen.

Zu jenem Novemberprogramm nimmt die neue, am 2. Dezember 1907 und am 4. März 1908 versprochene zweite Denkschrift der Regierung Stellung, die am 11. Juli d. J. dem Reichstage zugegangen ist. Diese neue amtliche Veröffentlichung erklärt sich zwar in der Pensionsfrage nicht bindend, aber,

indem sie an den gemachten Vorschlägen Kritik übt, zeigt sie, in welcher Weise etwa nach der Auffassung der Regierung eine Privatbeamten-Versicherung zu schaffen ist. Die Denkschrift gelangt dabei zu dem Ergebnis, daß sich am meisten eine eigene Pensionsversicherung als Zusatzversicherung zur bestehenden Invaliden- und Altersversicherung und zur geplanten Arbeiterwitwen- und Waisenversicherung empfiehlt.

Wer also bereits als Privatbeamter im Rahmen der Invalidenversicherung versicherungspflichtig war, bleibt dies auch nach Einrichtung der Pensionsversicherung, in die er dann gleichfalls einbezogen wird, so daß die Privatangestellten mit bis zu 2000 M. Einkommen bzw. bei freiwilliger Weiterversicherung bis zu 3000 M. Einkommen bei zwei Versicherungen beitragspflichtig sind. Der neuen Versicherung gehören zwangsweise alle Privatbeamten an, gleichviel wie groß ihr Gehalt ist und ohne Rücksicht auf das Geschlecht. Zwecks Beitragserhebung werden die Versicherten in zehn Klassen eingeteilt, deren unterste die Gehaltsstufe bis 550 M. jährlich umfaßt; in der obersten Klasse sind die Privatbeamten mit mehr als 5000 M. Einkommen mit der Durchschnittssumme von 5760 M. versicherungspflichtig. Die Beiträge, die monatlich erhoben werden, belaufen sich auf 8 Prozent des versicherten Einkommens und werden je zur Hälfte von dem Arbeitgeber und dem Angestellten aufgebracht. Dafür erhält der Versicherte nach Ablauf einer zehnjährigen Karenzzeit bei Eintritt der Berufsinvalidität eine Invalidenpension in Höhe von 20 Prozent seines durchschnittlichen Einkommens. Diese Rente steigt jährlich um 1 Prozent des Einkommens bei längerer Versicherungsdauer. Vom vollendeten 60. Lebensjahre an wird auch ohne den Nachweis der Invalidität eine Altersrente gezahlt, die der Invalidenpension entspricht, auf die der Versicherte ein Anrecht erworben hatte. Staatszuschüsse zu den Renten kennt die neue Versicherung nicht. Nach dem Tode des Privatbeamten erhält die zurückbleibende Witwe eine Pension von 40 Prozent derjenigen Invalidenrente, auf die der Verstorbene im Moment seines Todes ein Anrecht hatte. Die Waisenrente ist ein Fünftel, bzw. bei Vollwaisen ein Drittel der Witwenrente.

Das sind im wesentlichen die Grundzüge des Planes zu einer Versicherung der Privatbeamten. Es hat vielfach Erstaunen hervorgerufen, daß die Denkschrift die Ausdehnung des Versicherungszwanges auf alle Privatangestellten ins Auge faßt: Der Schreiber eines Rechtsanwalts, die Stenotypistin im Kontor einer Fabrik, der Verkäufer in einem Konfektionsgeschäft, die Korrespondenten und Buchhalter von Handelshäusern und Weltbanken sollen ebenso der Versicherungspflicht unterworfen werden wie die kaufmännischen und technischen Leiter kommerzieller und industrieller Betriebe, die juristischen Beiräte von Aktiengesellschaften, die Redakteure von Tageszeitungen und Zeitschriften, die volkswirtschaftlichen oder juristischen Geschäftsführer von Interessenverbänden und Vereinen verschiedenster Art, Ärzte, Apotheker, Landwirte und die Generaldirektoren von Großbanken und Versicherungsgesellschaften. So dehnt sich der Kreis der Privatangestellten aus von den den Arbeitern sozial und wirtschaftlich

nahestehenden Schichten bis hinauf zu den höheren gesellschaftlichen Zirkeln und damit nach oben weit über den sogenannten Mittelstand hinaus. Die Regierungsdenkchrift kommt damit der entsprechenden Forderung des Hauptausschusses der Privatbeamten nach, und dieser hat sich wieder in seinem Vorgehen — wie in manchem anderen Punkte — von dem österreichischen Gesetz beeinflussen lassen, das die Versicherungspflicht für alle Privatangestellten festgesetzt hat. Aber man begnügt sich in Deutschland nicht damit, dem Beispiele Österreichs zu folgen, die Denkschrift geht vielmehr darüber noch weit hinaus, indem sie die Grenze, bis zu der höhere Einkommen versicherungspflichtig sind, auf 5000 M. festsetzt, während sie im Nachbarlande schon bei 3000 Kronen, also etwa 2500 M., erreicht wird. Gegen eine solche Verallgemeinerung des Versicherungszwanges ist schon mehrfach Widerspruch erhoben worden; man sagt, man suche vergeblich in der Denkschrift nach einer Begründung dieses weit über den Rahmen unserer Arbeiterversicherung hinausgehenden Schrittes. In der Tat findet sich in der Denkschrift nur die kurze Bemerkung: »Die Versicherungspflicht an eine obere Gehalts- oder Lohngrenze zu binden, könnte in Übereinstimmung mit der Mehrheit der Beteiligten nicht angeraten werden«; also weil eine Mehrheit von Interessenten es wünscht, setzt sich die Denkschrift über die wichtigen Gründe, die für eine Grenzziehung sprechen, hinweg. So sehr auch eine staatliche Fürsorge für die unteren Klassen der Privatbeamten am Platze erscheint, so bedeutet doch die Ausdehnung des Versicherungszwanges auf alle für einen erheblichen Bruchteil von ihnen eine Einschränkung ihrer persönlichen Freiheit. Diese Ausdehnung wäre nur berechtigt, wenn man es bei den Privatangestellten mit einem Personenkreise zu tun hätte, der, sozial und wirtschaftlich gleichartig, nicht imfände wäre, für sich und seine Angehörigen selbst sorgen zu können. Aber das ist doch offenbar nicht der Fall.

Die Privatbeamten bilden keine einheitliche, durch Gemeinverbindlichkeit der Interessen verbundene Masse, es gibt vielmehr, wie schon die obige Aufzählung gezeigt hat, kaum eine andere Bevölkerungsgruppe, die eine so weitgehende Verschiedenartigkeit in Hinblick auf die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse ihrer Einzelmitglieder aufweist, wie gerade die Privatangestellten. Ein großer Teil von ihnen kann gewiß nicht nur für seine eigene und der Hinterbliebenen Zukunft selbst sorgen, sondern er will dies auch weit lieber in einer Weise tun, die seinen besonderen Versicherungsbedürfnissen am besten entspricht, als sich einem Versicherungssystem zu unterwerfen, das mit seinen für alle gleichen Prämien und Leistungen, sowie mit seinen wenigen Versicherungskombinationen nicht voll befriedigt, weil es naturgemäß viele Forderungen der Versicherten außer Acht lassen muß.

Der allgemeine Versicherungszwang stellt sich als etwas ganz neues auf dem Gebiete der Sozialversicherung dar; bisher galt der Staat nur insofern für berechtigt den Zwang auszusprechen, als er dabei die Interessen der Gesamtheit wahrnahm. Dieser Grundsatz wurde in der bis jetzt geschaf-

ten Sozialversicherung auch aufrecht erhalten: sie erstreckt sich auf die Volksteile, welche, falls für sie keine staatliche Fürsorge Platz greift, in der Not des Lebens der Armenpflege anheimzufallen drohen. Bei der Anwendung des Versicherungszwanges in der Privatbeamtenversicherung läßt man den Gesichtspunkt der Hilfsbedürftigkeit der geschützten Person ganz aus den Augen; nur weil sie in einer bestimmten Art ihr Brot erwerben, nämlich als Angestellte privater Betriebe, sind sie versicherungspflichtig, gleichviel wie ihre wirtschaftliche Lage ist. Man ist damit auf dem besten Wege zu einem allgemeinen Rentenstaate; denn wenn man alle Privatbeamten ohne Rücksicht auf die Höhe des Gehaltes der Versicherungspflicht unterwirft, welche Gründe kann man dann noch gegen die Zwangsversicherung anderer Stände: der Ärzte, der Rechtsanwälte, der Handwerker, der Kleinhändler, ja überhaupt aller selbständigen Unternehmer, deren Einkommen im wesentlichen auf der eigenen Arbeit beruht, einwenden? In der Tat beschäftigt sich die Denkschrift schon mit diesem Ausdehnungsgedanken, sie erklärt es für unbedenklich, wenn zugelassen würde, daß durch Beschluß des Bundesrats nach Maßgabe des hervortretenden Bedürfnisses die Versicherungspflicht auf weitere Berufskreise ausgedehnt wird; es heißt da: »Dabei könnte gleichzeitig erwogen werden, ob die dem Bundesrat zu gebende Befugnis nicht auf andere Personenkreise (Ärzte, Rechtsanwälte usw.) auszudehnen sein möchte.« Diesen Ausführungen könnte man die Worte des Grafen Posadowsky aus seiner Reichtagsrede vom 14. Januar 1904 entgegenhalten: »Ich bin der Ansicht, man kann auch zum Schaden unseres Volkes das Versicherungsprinzip, um jedem seine Zukunft zu sichern, so übertreiben, daß schließlich die eigene Kraft, für sich selbst zu sorgen, selbst seine Zukunft zu sichern, vollkommen gelähmt wird, und das kann nur sehr bedenkliche psychologische Wirkungen auf den Charakter eines Volkes haben.«

Dem Grafen Posadowsky wird aber wohl niemand mangelndes Verständnis für die sozialpolitischen Aufgaben unserer Zeit vorwerfen wollen. Wenn aber in letzter Linie der Zweck jeder Versicherung in der Mehrung gemeinnütziger Kultur besteht, und diese wieder in einem Gesellschaftszustande erblickt wird, der auf die Dauer am meisten Zufriedenheit hervorruft, dann sollte man nur nach reiflicher Überlegung den genannten Weg betreten, denn niemand wird glauben, daß die Hoffnung auf Rente für alle Staatsangehörigen allgemeine oder auch nur größere Zufriedenheit wird wecken können, als jetzt vorhanden ist.

Mitteilungen.

In Verbindung mit der Feier des 100. Geburtstags Verdis (10. Oktober 1913) wird in Mailand eine internationale Theaterausstellung veranstaltet werden, deren Unterstützung die italienische Regierung in Aussicht gestellt hat. Die drei großen Abteilungen, in die die Ausstellung gegliedert werden

soll, umfassen Theater (Gebäude und Zuschauerräume), Musik (Kompositionen und Instrumente), Künstler und Theaterliteratur.

*

Am 15. Januar 1909 soll in der St. Anna-Kapelle in Brüssel, dem Sitze der Kongresse für internationale Polarforschung, ein internationales Polarmuseum eröffnet werden, an dessen Vollendung und Ausstattung jetzt eifrig gearbeitet wird. In der einen (geschichtlichen) Abteilung des Museums werden Erinnerungen an berühmte Polar Expeditionen gesammelt werden, u. a. die Fahne der Peary-Expedition, die Kleidung Nicholsons auf seiner grönländischen Expedition. Die moderne Abteilung wird in übersichtlicher Aufstellung wissenschaftliche Hilfsinstrumente, Ausrüstungen, Schlitten, Zelte usw. zeigen, auch über die Nahrungsmittelfrage unterrichten, ein Bild der Fütterung und Sattelung der Rentiere, der Hunde und dergl. gewähren.

*

Nach dem von dem Sekretariat kürzlich abgegebenen Bericht über die 49. Plenarversammlung der Historischen Kommission bei der Kgl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften wird von der Allgemeinen deutschen Biographie, deren Redaktion jetzt in Dr. Anton Bettelheims Händen liegt, am Ende dieses Jahres der 54. Band, von dem schon die Lieferungen 267 und 268: Schorlemer-Stephan herausgekommen sind, vollständig abgegeben werden können. Ende 1909 dürfte dann der 55. Band erscheinen und damit das Werk abgeschlossen sein. Die Benutzung soll durch ein Generalregister erleichtert werden, über dessen Einrichtung noch Bestimmungen getroffen werden sollen. Eine Vorarbeit hierfür ist von der Kommission angekauft worden.

*

Bei der Königl. Preussischen Akademie der Wissenschaften hat das am 13. August 1907 verstorbene ordentliche Mitglied der mathematisch-physikalischen Klasse, Professor Hermann Karl Vogel durch letztwillige Verfügung eine Hermann Vogel-Stiftung errichtet zum Zweck der Verleihung von Medaillen für Arbeiten im Gebiete der Astrophysik und Spektralanalyse und für sonstige astronomische Untersuchungen, die mit den Forschungsmethoden der Astrophysik ausgeführt sind. In ihrer Gesamtsitzung am 31. Oktober 1907 hat die Akademie beschlossen, die Stiftung anzunehmen. Nachdem die landesherrliche Genehmigung zur Annahme des Vermächtnisses unter dem 10. Mai 1908 ihr erteilt worden ist, hat sie das Stiftungskapital übernommen. Es beträgt zirka 17,000 Mark. Das für die Stiftung aufgestellte Statut, welches unter dem 21. Mai 1908 die Genehmigung des vorgeordneten Königlichen Ministeriums erhalten hat, wird in dem Jahresbericht

der Abhandlungen der Akademie, 1908 mitgeteilt werden.

*

Das Römisch-germanische Zentralmuseum zu Mainz hat nach dem vor kurzem in der »Mainzer Zeitschrift« veröffentlichten, von den Direktoren K. Schumacher und L. Lindenschmit erstatteten Jahresbericht für das Rechnungsjahr April 1907 bis April 1908 eine Kulturhistorische Abteilung eingerichtet, die die Entwicklung der Fischerei und Jagd, des Haus-, Acker- und Bergbaus, der verschiedenen Gewerbe usw. vorführen soll. Die ersten Anfänge zu dieser Abteilung sind gemacht durch Herstellung und Erwerb von Modellen, so eines neolithischen Hauses, des Totenbettes von Helmsdorf, der hausähnlichen Grabkammer von Villingen, ferner von verschiedenen Geräteformen (Pflug, Sichel usw.). Aus dem prähistorischen Kupferbergwerk auf der Kelchalpe bei Kitzbühel in Tirol sind charakteristische Erz- und Schlackenproben, Klopffesteine, Unterlagsplatten usw. von Regierungsrat Dr. M. Much (Wien) geschenkt worden. Andere Erz- und Schlackenproben von dem prähistorischen Kupferbergwerk auf dem Mitterberg bei Salzburg, aus dem Schlackenfelde von Ramsen, in der bayerischen Rheinpfalz usw. sind von Dr. Reinecke gesammelt worden. Über die Vermehrung der Sammlungen durch Originale sagt der Bericht: Die Vermehrung an Originalen war in diesem Jahr recht beträchtlich (607 Nummern), namentlich durch Geschenke, die uns von verschiedenen Museen auf unser Ersuchen zugewiesen wurden. Soll das Römisch-Germanische Zentralmuseum eine wirkliche Zusammenfassung der älteren Kulturerscheinungen ganz Deutschlands darstellen, wie beabsichtigt, so ist es auf eine derartige Unterfützung der deutschen Museen unbedingt angewiesen. Indem wir zwecks Erwerbung von Originalen uns möglichst der Vermittlung der Provinzialmuseen bedienen, ist jede unangebrachte Konkurrenz mit diesen ausgeschlossen.

*

Nach der 57. Ausgabe von Otto Hübners Geographisch-statistischen Tabellen für 1908 beträgt der Flächeninhalt der größten europäischen Länder zur Zeit: Rußland mit Finnland und Nowaja Semlja ohne Asowsches Meer 5,377,444 qkm (125,194,000 Einwohner); Deutschland mit Küstengewässern und Bodenseeanteilen 547,808 qkm (60,641,000 Einwohner); Österreich-Ungarn mit Bosnien und Bodenseeanteil 675,879 qkm (49,932,000 Einwohner); Großbritannien mit Irland und den europäischen Besitzungen 315,197 qkm (44,827,000 Einwohner); Frankreich 536,464 qkm (39,252,000 Einwohner); Italien 286,682 qkm (33,441,000 Einwohner); Spanien mit Kanariensinseln und Presidios 504,903 qkm (19,566,000 Einwohner); Türkei mit Nowi Bazar 169,317 qkm (6,130,000 Einwohner); Schweden 447,864 qkm (5,338,000 Einwohner); Norwegen 322,987 qkm (2,321,000 Einwohner).

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

28. November 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Erich Schmidt: Wielands Gesammelte Schriften
Marie Martin: Der Kulturkampf um die Frauen-
bildung

Oskar Münsterberg: Die Ostsasiatischen Museen in
Paris
Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Tsingtau

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Wielands Gesammelte Schriften.

Von Geheimem Regierungsrat Dr. Erich Schmidt, ordentlichem Professor der
deutschen Literatur an der Universität Berlin.

Gegenüber Lessing und Herder, Goethe und Schiller entbehren wir immer empfindlicher eine wissenschaftliche Biographie Wielands, zu der 1813 Goethes meisterhafte Logenrede, achtzig inhaltsschwere Jahre durchmessend, die ersten Grundlinien gleich »Marginalien« eines künftigen Buches gezogen hat; und als ihre Voraussetzung eine umfassende historisch-kritische Ausgabe seiner Werke mit den Varianten, deren Studium ebenfalls von Goethe schon 1795 nachdrücklich empfohlen worden ist. In dem Aufsatz »Literarischer Sansculottismus« liest man: »So ist es zum Beispiel nicht zu viel gesagt, wenn wir behaupten, daß ein verständiger, fleißiger Literator durch Vergleichung der sämtlichen Ausgaben unseres Wielands, eines Mannes, dessen wir uns, trotz dem Knurren aller Smellungen, mit stolzer Freude rühmen dürfen, allein aus den stufenweisen Korrekturen dieses unermüdet zum Bessern arbeitenden Schriftstellers die ganze Lehre des Geschmacks würde entwickeln können«.

Die Übersetzungen, die auf antikem Gebiet bis in Wielands hohes Greisenalter hinanreichen, deren großer Erstling, der deutsche Shakespeare, niemals wiederholt worden und heute schwer zugänglich ist, dürfen als zweite Abteilung nicht fehlen; hat

doch Wieland selbst ihre Aufnahme in seine Ausgabe letzter Hand eifrig bedacht. Eine von allen Lücken und Fehlern älterer Editionen freie, aus massenhaften Einzeldrucken und Handschriften um viele hundert Nummern ergänzte Sammlung der deutschen und französischen Briefe dieses außerordentlichen Korrespondenten muß sich drittens anschließen als Spiegel seiner nur dem flüchtigen Blick schillernden Persönlichkeit, als Schatz seiner menschlichen und literarischen Beziehungen.

Die gesamten Schriften im Umfang drei solcher Abteilungen, alles in allem mindestens fünfzig Bände, darzubringen, ist unmöglich ohne sehr erhebliche Zuschüsse, und die Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften hat darum in gerechter Würdigung des oft ausgesprochenen Bedürfnisses ihrer Deutschen Kommission gern freie Bahn geschaffen. Die Kommission aber mußte sich sogleich zur Grundlegung der ganzen Arbeit und zu eigener Übernahme des langsam vorrückenden Briefkorpus den vertrautesten Kenner Wielands beigesellen, Bernhard Seuffert, mit dem der Verfasser zunächst die Hauptfragen in Graz besprochen hat, und dessen »Prolegomena zu einer Wieland-Ausgabe« (in den »Abhandlungen« unserer Akademie 1904, 1905 und 1908/9)

voll gelehrter Akribie die Schriften um vieles vollständiger verzeichnen und alles Nötige über die Ausgabe letzter Hand, die Zeitfolge der Jugendschöpfungen, die maßgebenden Texte, die Verteilung auf möglichst geschlossene Bände, die Einrichtung der Lesarten darlegen. Wir sind stets im vollen Einverständnis geblieben, und die Freude gemeinsamer Arbeit wird dauern. Als bald wurde für die ersten Strecken durch Herrn Dr. Escher jede Förderung von seiten der Züricher Stadtbibliothek uns zugesichert; Herr Ott-Daeniker entschloß sich liberal, seine wertvollen Diktathefte aus Wielands Lehrerzeit beizufeuern. Weimars und Württembergs Hilfe war von vornherein gewiß. Und so wird noch mancher Anstalt, manchem einzelnen am gehörigen Orte zu danken sein.

Wir bringen die erste vollständige Ausgabe*); denn was dereinst Gruber und lange nach ihm Düntzer (bei Hempel) zur Ergänzung der viererlei Ausgaben letzter Hand getan haben, kann höheren Ansprüchen nach keiner Seite genügen, und Wielands eigene revidierte Sammlung war schon von dem unerfüllbaren Wunsch des Urhebers begleitet, durch weitere Spenden den gezogenen Kreis und seine Supplemente zu überschreiten, sich historischer darzustellen und auch als eindeutschenden Mittler fremder Literaturen in diesen langen Göschenschen Bändereien kundzutun.

Unmaßgeblich ist Wielands großes Gebinde sowohl in der auf Kunstwerte gerichteten Anordnung als auch in seiner ihn selbst noch nicht befriedigenden Auswahl; der eigenwilligen Orthographie zu geschweigen, die wir überall nicht durch die heute geltende Norm, sondern durch die Schreibung des jeweiligen zugrunde gelegten Textes ersetzen, wobei Bodmers Antiqua und y als charakteristisch für eine dienstbare Zeit nicht fehlen dürfen. Der Zuwachs an bisher unbeachteten Schriften, verschollenen Drucken und handschriftlichen Fünden erscheint beträchtlich, und vor dem weimarischen Hofdichter wird der Züricher Hauslehrer, der in Geschichte, Religion, Ästhetik unterweisend selbst lernte, neu ans Licht treten. Wielands

*) Es erscheinen zunächst der ersten Abteilung erster Band: Poetische Jugendschriften I, herausgegeben von Fritz Homeyer, und der zweiten Abteilung erster Band: Shakespeares theatralische Werke, I. II, herausgegeben von Ernst Stadler.

rege journalistische Tätigkeit muß bis in alle kleinen redaktionellen Bemerkungen des Deutschen Merkurs, aber schon vor diesem langlebigen Unternehmen, zum erstenmal herausgearbeitet werden.

Überschlägt man, wie vielseitig und unerschöpflich die schriftstellerische Fruchtbarkeit des allezeit fruchtbaren Geistes war, wie seine Prosa und seine Poesie langhin Hand in Hand gehen, große und kleine Gaben des Dichters, Psychologen, Kritikers, Historikers, Philologen, Dolmetsch, Politikers mannigfaltig durcheinanderlaufen, so kann auch in der Abteilung der »Werke« keine bloße Zeitfolge peinlich allein herrschen, sondern es müssen innerhalb des chronologischen Verfahrens Gruppen gebildet werden nach Form und Inhalt. Auch darf das Gesetz, jedem Stück seine letztwillige Fassung zu wahren, sich nicht auf die von Wieland selbst abgegrenzten, aber teils weggebliebenen, teils verstümmelten und verwischten Jugendwerke erstrecken, die vielmehr so dargebracht werden sollen, wie sie in ihrer Entstehungszeit wirksam hervorgetreten sind. Nur diese Urgestalten dienen der Erkenntnis, daß die Wandlungen des Schriftstellers Wandlungen des Menschen waren, der nach einer damals notwendig schief beurteilten allmählichen und peinvollen Krisis seinen erlebten Hauptvorwurf, den Sieg der Natur über die Schwärmerie, ergriff und dessen gebundene wie ungebundene Konfessionen den interessantesten Fortgang vom Pietismus zur Aufklärung und zur Humanität bis in die klassischen und romantischen Vorhöfe hinein zeigen. Nur diese hier erst völlig erschlossene Frühzeit Wielands lehrt seine Schöpfung des Bildungsromans in antikem Gewand, seine wachsende Fähigkeit seelischer Analyse, seine neue Gabe sinnlicher Ausmalung, seine Weltanschauung, seine Sprachkunst verstehen.

Eine ungeheure Empfänglichkeit, die zeitweise selbst fremder Mißart allzu gelehrig folgt, schafft ihm Gefahren, doch der große Aneigner überwindet sie und erscheint trotz dem Hohn des Athenäums gerade in der Verarbeitung aller englischen, romanischen, antiken Einflüsse original. Im flüssigen, wortreichen, unsre Sprache schmeidigenden Stil ohne gedrungenen Umriß, unterhaltend und bildend, fesselte Wieland beide Geschlechter, gewann Süddeutschland, den Adel für literarische Interessen der Heimat und eroberte

der deutschen Schriftstellerei eine internationale Geltung. Daß diese Fruchtbarkeit, die außer ökonomischem Antrieb in seiner Natur lag, nicht früh mechanisch erlahmte, sondern wiederum zur weimarischen Versepeik anstieg und bis ins Greisenalter einer unablässigen Entwicklung Raum gab, daß dieser heitere, kluge Popularphilosoph des Bonsens und des Eudämonismus zwar zu Kant kein Verhältnis fand, aber fremdeste Individualitäten feinsinnig zu ergründen wußte, als Politiker der französischen Revolution und ihrem Cäsar einsichtig und prophetisch gegenübertrat, bleibt ein Phänomen, dem der auf vielen Schriften Wielands für unzünftige Leser seit langer Zeit gehäufte Staub der Vergessenheit nichts abbrechen kann.

Unsre Ausgabe wird den ganzen Entwicklungsgang des Schriftstellers vorführen und in den Briefen die bewegliche und eigensinnige, reizbare und enthusiastische, launische und konziliante Persönlichkeit lebendig machen, deren Gespräch Jahrzehnte hindurch ihren Umgangskreis bestrickte, und deren rasche Feder aus dem Augenblick heraus so zwanglos wie künstlerisch zu plaudern wußte. Wielands im Grunde sich getreue Schmiegsamkeit, die jugendlich irren mochte, früh jedoch bedeutende Meister und Muster der Gegenwart und der Vorzeit erfaßte, läßt sich, wie gesagt, nicht voll und ganz würdigen ohne seine Übersetzungen; abgesehen von ihren wichtigen Vorreden und Noten. Die große Auswahl Shakespearischer Dramen, voran bezeichnend genug der »Somnarnachtstraum« und zwar dieser allein in Blankversen, leistet als erste literarische Eroberung alles, was damals die Prosa, der Stil und ein befangener Geschmack Wielands hergaben. Wir verstehen so gut, daß neue Generationen sie schalten und vergaßen, als daß Lessing und der reife Goethe sie dankbar anerkannten, und sehen auch in ihren

Gebrechen einen notwendigen Durchgang. Im Reiche des griechischen Dramas unsicherer, wird er Ciceros Briefen mit leichter Hand gerecht, erweist sich dem Lucian kongenial und gibt seelen- und stilverwandt mit epochemachender Formfreiheit sein Bestes in den Sermonen des Horaz. Zur parodischen Art im reinsten Wortverstande, wie Franzosen sie pflegen, rechnet Goethe (Noten und Abhandlungen zum Westöstlichen Divan) Wielands Übersetzungen: »Auch er hatte einen eigentümlichen Verstandes- und Geschmackssinn, mit dem er sich dem Altertum, dem Auslande nur insofern annäherte, als er seine Konvenienz dabei fand. Dieser vorzügliche Mann darf als Repräsentant seiner Zeit angesehen werden; er hat außerordentlich gewirkt, indem gerade das, was ihn anmutete, wie er sich's zueignete und es wieder mitteilte, auch seinen Zeitgenossen angenehm und genießbar begegnete.«

Unsre Ausgabe bringt keinen Kommentar, soweit nicht jetzt Unverständliches einer knappen Erläuterung bedarf, aber außer Registern zur Übersicht der Fülle und gelegentlichen Proben vom Bildschmuck alter Ausgaben einen kritischen Apparat, worin Handschriften die Reihe der zum Teil sehr seltenen ersten Drucke ergänzen. Nach einer knappen Geschichte des Werks bietet er die Varianten ohne bloßen Kehrriht, entfaltet so die inneren und äußeren Wandlungen und fördert allseitig die Kenntnis der Sprache. Zu bequemem Gebrauch erscheint der ganze Apparat von den Texten getrennt in besondern Heften oder Bänden.

Es ist eine hübsche Fügung, daß Wieland hier dank dem Entgegenkommen des Leiters der Weidmannschen Buchhandlung, Dr. Vollert, zur Wiedergeburt in den Verlag heimkehrt, aus dem einst die »Musalion« und andre Gebilde hervorgegangen sind.

Der Kulturkampf um die Frauenbildung.

Ein Beitrag zur »Mädchenschulreform«.

Von Oberlehrerin Marie Martin, Berlin.

»Laß dich gelüften nach der Männer
Bildung, Kunst, Weisheit und Ehre.«
(Schleiermacher.)

Das Ringen um die Frauenbildung ist
alt, so alt wie die Sehnsucht der Frau nach

geistiger Schulung und innerer Freiheit, wie
das Widerstreben des Mannes, sie als Gefährtin
in seiner Geisteswelt willkommen zu heißen.

Der Weg des Mannes zum Weibe geht

durch die Sinne und nicht durch das Denken; das Verhältnis der Geschlechter zueinander ist umloht von dem dreimal glühenden Licht der Leidenschaft und entzieht sich so energisch wie kein anderes Kulturverhältnis in der Welt den Gesetzen objektiver Gerechtigkeit. Nach dem Recht des Stärkern, das in der Natur allein gültig ist, hat sich vielmehr der Grundsatz entwickelt: »La femme est faite spécialement pour plaire à l'homme«, und der beherrscht mehr, als die gebildete Gesellschaft zugeben möchte, das ganze Leben der deutschen Frau.

Da in der Kulturentwicklung alle geistige Bildung in der Hand des Mannes ein Machtmittel wurde, konnte es nicht in seinem natürlichen Interesse liegen, die von seinem Willen abhängige Frau an dieser geistigen Macht teilnehmen zu lassen und ihr so selbst den Weg zu Freiheit und Selbständigkeit zu bahnen. Zumal Wissen ihm die Frau nicht reizender machte, sondern vielmehr auch auf den geistig lebendigen Mann der erfrischende Gegensatz eines naiven Seelenlebens — »ich untersuche nicht, ich fühle nur« — um so mächtiger wirkt, je weniger ihn wissenschaftliche Arbeit, dieses heiße Ringen um die Wahrheit, ganz voll zu befriedigen vermag für sein Leben, und je reizvoller jene unberührte, vom Denken unangekränkelte Naivität der Frauenseele sich verbündet mit Jugend und körperlicher Schönheit. Was aus jenem Seelenleben sich zu entwickeln vermag, wenn das Leben den bunten Schmetterlingsstaub von den Flügeln streift und aus dem lieblichen Weib die Hausfrau, die Mutter, die Weltfrau geworden ist, das — steht auf einem andern Blatt, schwer leserlich für den begehrenden Mann. Daher begründet die Frauenbewegung schon mit diesem unvermeidlichen Naturverhältnis ihre ernste Forderung, daß die Bildung des Mädchens nicht allein durch den Mann bestimmt werden darf, sondern in weitgehendem Maße dem Einfluß der Frau unterstellt werden muß, damit die zukünftige Mutter zu ihrem Rechte kommt.

Die Geistesbildung als Machtmittel kam naturgemäß in die Verwaltung des Staates. Damit erhielt die Allgemeinbildung sehr energisch den Charakter der Berufsbildung, wurde durch Berechtigungen abgestempelt und wurde das vornehmste Mittel, dem Staate seine Beamten heranzuziehen, seine Standes- und Kasteninteressen zu schützen

und eine »satisfaktionsfähige« Oberschicht zu schaffen, berufen, das Untertanenvolk mit Kraft, Einsicht und bewußter Energie zu regieren. Soweit es gelungen ist, sowohl die alte, abstrakt humanistische als auch die moderne, dem realen Begreifen zugewandte höhere Bildung in diesen Dienst zu bannen, so weit konnte selbstverständlich keinerlei Interesse vorliegen, sie auch der Frau zugänglich zu machen. Im Gegenteil: in zunehmendem Maße erklang im Kreise der männlichen höheren Bildung der Ruf nach Reformen, nach Erlösung von der Gebundenheit unfreier Bildungsformen, von dem öden Wissenspauken und dem Examensdrill, der den Geist unsrer männlichen Jugend in Ketten lege und sie zu Knechtsseelen erziehe. Und in dieses Netz sollte man auch die Frauenseelen schnüren und das Kostbarste, das ein Volk hat, die weibliche Eigenart seiner Mütter preisgeben, dem lüfternen Streben unbefriedigter Weiber opfern? Nimmermehr! So denken viele, aber niemand wird beredter im Preis des deutschen Frauenideals, schwelgt befriedigter in der Erinnerung an die einfache Bildung der Mütter, flucht zorniger auf die Emanzipationsbestrebungen der Frauenbewegung als der Kreis der »Brotgelehrten«, wenn es gilt, seine durch Berechtigungen ihm garantierten Berufsvorrechte gegen den Einbruch neuer Kräfte, gegen den Einbruch der Frauen zu verteidigen. Aus der Enge solchen Gesichtskreises heraus ist es vollständig zu verstehen, wenn manche Mädchenschulpädagogen Pläne auf Pläne schmiedeten, um eine höhere, weiblich eigenartige Frauenbildung zu schaffen, deren »Berechtigungen« dem Manne nicht ins Gehege kommen konnten, die dem »charaktervollen Manne« — so lautet tatsächlich die zeitgemäße Formel — niemals »zumuten« durfte, neben oder gar unter der »gleichberechtigten« Frau zu arbeiten. Denn sie ist ja politisch nicht vollwertig, ist nicht satisfaktionsfähig, kann nicht Richter werden! Wie dürfte also die Blüte deutscher Manneswürde so gefährdet werden durch minderwertige Konkurrenz? Nach dem Wort: »Ein Urteil läßt sich widerlegen, aber niemals ein Vorurteil«, sind in dieser Geisteswelt der Brotgelehrten die gefährlichsten Feinde weiblicher Vollbildung zu suchen, da sie, angefeuert von dem engen Egoismus, der ihr Leben regiert, oft getrieben von der Not des

Pantoffelheldentums und dem natürlichen Bedürfnis, doch irgendwo die Überlegenheit des starken Mannes über das schwache Weib manifestiert zu sehen, ebenso schwer zu überwinden als — ernst zu nehmen sind. Mit dem Sieg über die Vorherrschaft solcher Geister im öffentlichen Leben wird erst der Sieg einer wirklichen Mädchenbildungsreform möglich sein; bis dahin bleibt der Kulturkampf um wahre Frauenbildung ein schweres Ringen idealer Bedürfnisse gegen die reale Schwere irdischer Gewalten.

Wir dürfen nicht vergessen, daß der staatliche Schulbetrieb stets an reale Machtinteressen gebunden bleibt und nur in sicheren Berechtigungsformeln auftreten kann. So werden wir voll verstehen, daß, während unter der Führung des Staates die höhere Knabenschule sich weiter entwickelte, und, abgesehen von den verhängnisvollen Begleiterscheinungen unfreier Bildung, die schwerlich im Massenbetrieb vermieden werden können, aufblühte und sich ausbreitete, die höhere Mädchenbildung ganz dahinten blieb und verkümmerte. Sie war ein Familieninteresse, der Verantwortung der Gesellschaft überlassen, was die daraus machen wollte. Was sie daraus machen konnte, hat sich gezeigt. Was die Familie der Tochter geben konnte, hat sich gezeigt. Solange das Haus die Welt der Frau sicher war, brach der Schaden nicht so öffentlich auf. Da war der Mann der Träger des Lebens; der Sohn wurde dafür ausgerüstet, die Tochter war für das Haus, für die Brüder da, bis sie durch die Heirat in gewissem Grade Persönlichkeit und Repräsentantin des Lebens wurde als Herrin des Hauses. Es fehlte ihr wenigstens nicht an Pflichteninhalt für ihr Leben, und da die vom Manne beherrschten Sitten ihr im ganzen die Verantwortlichkeit nicht höher zumaßen in ihrer Welt, als ihre instinktiv entwickelten Kräfte tragen konnten, so war — scheinbar — alles in bester Ordnung. Für die weitergehenden Bedürfnisse der Gesellschaft hatten die von den Launen des Publikums ganz abhängigen Privatschulen zu sorgen, denen auch im ganzen überlassen blieb, über die notwendige Vorbildung ihrer Lehrkräfte zu entscheiden. Wo wäre das öffentliche Interesse an dieser Privatangelegenheit der höheren Mädchenbildung anzuknüpfen gewesen?

Bei allen Mängeln und eiteln Oberflächlichkeiten solcher Frauenbildung bleibt es fast eine Wundererscheinung, wieviel Frauen trotzdem zu kraftvollen Persönlichkeiten wurden, und wieviel Idealismus in jenen armen vernachlässigten Privatschulen lebendig blieb. Wir verdanken das dem starken Anpassungsvermögen des Frauengeistes, der mit großer Behendigkeit immer wieder heimisch wird in der geistigen Welt höherer Bildung, sowie er in Kontakt kommt mit lebendigem Männergeist, und weiter dem Mutterinstinkt der Frau, die mit ihren Aufgaben an ihren Kindern wuchs, ihre Seele weitete und hinter ihnen herstreifte, so wenig sie auch von der Welt verantwortlich gemacht wurde für die geistige und sittliche Entwicklung ihrer Söhne.

Aber die Not brach auf mit der wirtschaftlichen Entleerung des Frauenlebens. Die moderne Entwicklung raubte der Frau den Frieden des Hauses. Und so reich diese Entwicklung das öffentliche Leben und das Leben des Mannes machte, so wenig Werte hatte sie der völlig unvorbereiteten Frau zu bieten. Sie brachte ihr dagegen furchtbare Gefahren: das glänzende Scheinleben, den Luxus, den Wert des Geldes — so daß nur noch der »Goldfisch« sich behaupten konnte —, die Pflichtenlosigkeit, und . . . die Versorgungsnot! An letzterem Zipfel wurde denn auch die alte Bildungsarmut der Frau als Not offiziell anerkannt: es galt die Versorgung der Töchter. Noch immer griff der Staat nicht ein; aber das Bürgertum ermannte sich; die Städte gründeten höhere Mädchenschulen. Das war ein großer Moment für die Frauenbildung, aber er ließ das Beste dahinten. Statt sofort energisch Lehrerinnen vollwertig für das Mädchen auszubilden und so die Schäden der bisherigen Privatschule auszugleichen, trat an die Stelle der weiblichen Erzieherin — der männliche Beamte. Er hat seitdem im Guten und Schlimmen die Frauenbildung regiert, hat straffe Richtlinien geschaffen, die Mädchenschule planmäßig ausgestaltet. Er brachte eine tüchtige Berufsbildung mit. Er legte aber naturgemäß an Bildungsziele und Bildungswege der höheren Mädchenschule seine männlichen Maßstäbe, diktiert teils von männlichen Geistesgesetzen, teils von dem uralten Männerinstinkt: die Frau bilden für den Mann! Wie weit Lehrerinnen zu verwenden

seien, wurde im wesentlichen bestimmt durch das Versorgungsbedürfnis zunächst der Beamtentöchter, keineswegs durch die Einsicht, daß das Mädchen für seine geistige Entwicklung des Einflusses der Frau auf keiner Stufe entraten könne. Wer dies allzu deutlich empfand, der schickte nach wie vor seine Töchter in die Privatschule, die sich nun langsam in vielen Stücken ihrer berechtigteren Schwester, der öffentlichen Mädchenschule, anpassen mußte. Und da das Bedürfnis, Töchter einigermaßen standesgemäß versorgen zu müssen, immer dringender wurde, entstanden sogar im Anschluß an die Schulen mehr und mehr Lehrerinnenseminare, in die alles flüchtete, was versorgt sein wollte, und alles, was geistigen Hunger hatte, an denen der akademische Lehrer und der strebsame seminaristische Lehrer eine besondere Befriedigung im Unterricht fand. Nun griff der Staat ein. Denn die Mädchenbildung war als Versorgungsfrage ein öffentliches Interesse, als Domäne einer Beamtenkategorie ein staatliches Machtgebiet geworden. Es existierten zwar auch ein paar zufällig entstandene staatliche Mädchenschulen, es entstanden auch, halb zufällig, ein paar staatliche Lehrerinnen-Seminare im Anschluß an diese Schulen: allein die Finanzbedrängnis hinderte bisher, an diesen Anstalten sogar die eignen Bestimmungen stamm durchzuführen, sowie sie Geld kosteten. Sie mußten im Fortschritt, soweit nicht begeisterte Persönlichkeiten in ihrem Dienst sie vorwärts rissen, weit hinter guten städtischen Schulen zurückbleiben. Und die Personallisten der im königlichen Dienst angestellten Lehrerinnen lesen sich für den Kenner wie ein hohes Lied auf weibliche Versorgung. Weitere staatliche höhere Mädchenschulen wurden trotz des wachsenden Bedürfnisses nicht gegründet. Dagegen griff der Staat endlich ein durch Bestimmungen, um die Verhältnisse festzulegen und zugleich den längst entbrannten Streit zwischen den Ansprüchen der Frauenbewegung und den Forderungen der beamteten Mädchenschulmänner zu schlichten. Diese Bestimmungen aus dem Jahre 1894 stellen ein Kompromiß dar zwischen den Forderungen der Parteien. In welchem Sinn dies Kompromiss ausfiel, und in welchem Sinn es nun gar angewendet wurde, kann nach dem Gesagten kaum zweifelhaft sein. Doch bemerke ich ausdrücklich, daß auch die Mädchenschulmänner

sehr unzufrieden blieben. Denn die Bestimmungen blieben weit hinter ihren Forderungen zurück, sowohl in bezug auf ihre amtliche Stellung, als auch auf das Maß von allgemeiner Bildung, das man für das Bedürfnis der gebildeten Frau für notwendig erklärte. Wie wenig jene Bestimmungen schon damals den Bedürfnissen entsprachen, zeigt der eine Satz, »daß an der höheren Mädchenschule Berechtigungen irgendwelcher Art, die für das Leben von ausschlaggebender Bedeutung wären, nicht erworben werden«. Sie beruhten eben noch ganz auf der von allen Männern der Mädchenschule krampfhaft festgehaltenen Fiktion, daß die Töchter schulfrage mit der Frauenfrage nichts zu tun habe. »Eine solche soziale Frage ist die Töchterschulfrage nicht im entferntesten und nie gewesen«, hatte noch 1884 ein Hauptführer der Mädchenschulmänner erklärt. Wie erklärt sich dieser Starrsinn jener Männer, den die Frauenbewegung für das größte Unglück der Mädchenbildung erkennen muß? Waren sie alle nur von der Rasse jener Brotgelehrten, die wie erregte Stichlinge ihre eigenen Vorrechte hütend umkreisen?

Wohl konnten die Verhältnisse der Mädchenschule allerdings wenig wissenschaftliche Köpfe ersten Ranges verführen, sich von der Knabenschule weg, wo sie sichere Lebensaussichten hatten, der armseligen Mädchenschule zuzuwenden. Wohl boten ihre ungeordneten Verhältnisse auch solchen Leuten Gelegenheit, in einen halbwegs höheren Beruf einzuschlüpfen, die in den anderen nicht recht fortkommen konnten. Allein andererseits gehörte für den, der an dem armen Aschenbrödel herumdoktern wollte, ein hoher Grad von Idealismus dazu, sich dieser Lebensaufgabe mit Eifer zuzuwenden. Diesen Idealismus deutscher Männer haben in trüber Zeit viele Mädchenschulmänner bewiesen. Aber solcher Idealismus führt leicht zu Weltfremdheit und konstruierten Systemen, die vor der rauhen Wirklichkeit nicht standhalten wollen. Dieser Idealismus verführte jene Männer, die von ihrer männlichen Geistesart aus nur das Gegensätzliche im weiblichen Wesen recht verstehen konnten, zu dem Ritt in das alte romantische Land, der Frauenbildung den Charakter wirklich freier Allgemeinbildung zu retten gegenüber einer überlasteten, freudlosen, größter Reformen bedürftigen Knabenbildung, die schwer als

Berechtigungswesen über der deutschen Gegenwart liegt. So nur verstehe ich ihren merkwürdigen Versuch, der naturgemäß scheitern mußte, in eigentümlicher Auffassung der weiblichen Eigenart für die Mädchen einen ganz eigenartigen Bildungsgang zu konstruieren, der der Wissenschaft und ihrem Betrieb schließlich sogar Einfluß auf die geschlechtliche Eigenart zuzusprechen wagte. Indem die Frauenbewegung aber diesen wunderbaren Zauber der Wissenschaft leugnete und schlankweg einesteils Freiheit der Wissenschaft für die Frau, die Gefährtin des Mannes, forderte, andererseits, leider, volle Berechtigungsbildung für die wirtschaftlich hilflose Frau verlangen mußte; indem sie sogar in diesem Fluch der Frau, der vermehrten Unsicherheit ihres Lebens, einen großen Segen für das ganze Geschlecht erblickte, das nur durch Not zur Freiheit der Persönlichkeit schreiten könne, mußte der stärkste Gegensatz entstehen. Dieses gegensätzliche Verhältnis zwischen der Frauenbewegung und den Mädchenschulmännern hat dann eine höchst ergötzliche — wenn es nicht so bitter ernst wäre! — Entwicklung genommen. Das Leben gab leider Schritt für Schritt der Frauenbewegung recht, und so sind, wie sich leicht nachweisen läßt, die Bildungspläne der Mädchenschulmänner in den letzten Jahren rutschend, gleitend, immer wieder sich stemmend und dann doch nachgebend, diesem Leben nachgefolgt und haben die Grundprinzipien der Frauenbewegung angenommen, die sich ihrerseits um kein Jota von ihren ersten Ideen entfernt hatte. Daraus folgert die Frauenbewegung zum andern ihre ernste Forderung, daß die Bildung des Mädchens nicht allein durch den Mann bestimmt werden darf, sondern in weitgehendem Maße dem Einfluß der Frau unterstellt werden muß, damit die zukünftige Mutter zu ihrem Recht kommt.

Aber gut gemeint ist jener Idealismus, der wirklich echtes Frauenwesen schützen und pflegen wollte, himmelhoch erhaben über dem Streben jener »Brotgelehrten«, sich die Konkurrentin vom Leibe zu halten.

Nun aber die Frauenbewegung! Die vielverleumdete, vielgehaßte, die als Oppositions- und Umsturzbewegung von so vielen Freunden der Ordnung noch heute aus innerster Überzeugung bekämpft wird; wer ist sie? Sie ist die Verkörperung aller Frauensehnsucht nach voller Entfaltung der weiblichen Persönlich-

keit. Gewiß umsäumt von vielen Irrtümern, mißbraucht, allzu menschlich, von viel Eitelkeit, Hochmut und Egoismus, ist sie in ihrem Kern getragen von den edelsten und stärksten Frauenseelen und der Ausdruck hoher Ideale. Sie kann nur in ihrem Werden verstanden werden. Die besten Frauengeister zuckten von je und je unruhig auf unter der Asche ganz minderwertiger geistiger Verhältnisse, in der Ohnmacht, das viele Böse, das sich im sittlichen und Rechtsleben des Volkes breit machte, nicht mitbekämpfen zu dürfen von ihrem eigentümlich gefärbten Frauenempfinden aus. »Ein Weib kann sich selbst nicht treu sein in unserer heutigen Gesellschaft, die eine ausschließlich männliche Gesellschaft ist, — mit Gesetzen, die von Männern geschrieben sind, und mit Anklägern und Richtern, die die weibliche Handlungsweise vom männlichen Gesichtspunkt aus beurteilen«, so drückt es einer der feinsten Kenner der Frauenseele unter den modernen Dichtern aus. Also aus der Tiefe echten Frauenwesens und wahren Mutterempfindens ist die Frauenbewegung emporgestiegen, von Not und Hemmungen heraufgetrieben. Denn als die große Versorgungsnot der Frau offenbar wurde und ihre jämmerliche Hilflosigkeit dem Leben gegenüber, da brach die Bewegung in heller Empörung durch die Aschenschicht und schoß wie ein Lavastrom über das Land. Sie umfloß immer weitere Frauenkreise, erfaßte ganze Gruppen, zuerst die freier Denkenden, deren Lebensanschauungen nicht so von Gewohnheiten und eingepfachten Vorurteilen festgelegt waren, bald aber mehr und mehr alle Kreise der Frauenwelt. Heute haben wir eine fortschrittliche, bürgerliche, evangelische und katholische Frauenbewegung, die das Recht der Frau an das Leben der Gegenwart auf ihre Fahne geschrieben hat. Und mögen Weltanschauungen und religiöse und sittliche Auffassungen die Frauenwelt um so bewußter in vielen Beziehungen trennen, je entschiedener und selbständiger diese Frauen allen Fragen des Lebens zu selbstverantwortlicher Entscheidung gegenüber treten: in einer Frage sind sie alle einig, in der Mädchenbildungsfrage!

Wie aber kann die Frauenbewegung diesen ihren Willen durchsetzen? Nur mit Hilfe des gebildeten Mannes, der alle ausführende Macht in Händen hat. Man kann die gebildete Männerwelt reinlich in

zwei Gruppen scheiden, in die »Brotgelehrten« und die »philosophischen Köpfe«. Wir sahen schon, wie wir den Brotgelehrten niemals zu unserm Freunde haben können, er müßte sich selbst aufgeben. Unsern Ansprüchen begegnet er mit brutalem Hohn, denn er versteht ihre innere Ursache nicht, natürlich nicht. Es fragt sich, wie sich der philosophische Kopf zu den Ideen der Frauenbewegung stellt. Da haben wir nun aber durchweg Erfreuliches zu berichten. Natürlich haben auch viele Männer dieser Gruppe schwere Bedenken gegen die Notwendigkeit, die Frau um der Versorgungssicherheit willen mechanisch genau den Nöten und Schwächen der männlichen Berechtigungsüberlastung zu unterwerfen. Denn sicherlich macht die weibliche Eigenart der Frau und die Mutteraufgabe ihres Geschlechts sie besonders empfindlich gegen intellektuellen Mißbrauch und eine mechanische Überlastung des Lebens, die der Durchschnittsmann noch ohne sichtbaren Schaden erträgt. Ob sie nicht auch durch das Männerleben hin eine starke Degenerierung und erbliche Belastung des Volkes bewirken muß, lasse ich dahingestellt sein. Bei den ganz andern Naturaufgaben und Lebensverhältnissen des Weibes wirkt jedenfalls die Gefahr präziser. Daher suchen unsre besten Freunde mit beweglichem Geist nach Mitteln und Wegen, die Gefahr abzuwenden oder doch auf ein Minimum zu reduzieren. Ihnen kommt es nicht auf diesen oder jenen Plan an, sondern auf die beste Art, die Frau stark zu machen und an dem höchsten Menschentum geistiger Bildung vollwertigen Anteil nehmen zu lassen. Denn ihnen ist geistige Bildung nicht Vorrecht, sondern Glück, nicht Schranke, sondern Licht, und Lichtträger sind sie selbst ihrer Natur nach. Stolz können wir Frauen der Frauenbewegung sagen:

Und nennt man die besten Namen,

So werden unsre Freunde genannt!

Sie sind mit uns einig in den Hauptpunkten:

1. Geistige Bildung ist ein Kraftentwicklungsmittel, das der Frau um ihrer freien Mutterwürde willen nicht vorenthalten werden darf.

2. Alle Rechte, die Bildung verleihen kann, müssen der Frau im Kampf ums Dasein erreichbar sein, damit sie eine freie, selbstbestimmende Persönlichkeit werden kann.

Wie die Mädchenbildung zu gestalten sei, das weiß auf Grund eigener Erfahrung und ruhiger Beurteilung ihres eigenen Geschlechts die Frau am besten; das hat die Geschichte der Mädchenbildung bewiesen. Der Mann kann sie dabei nur mit gutem Willen und nach besten Kräften unterstützen.

Zu diesen Grundsätzen haben sich sogar schon zweimal Vertreter der staatlichen Mädchenschulverwaltung bekannt, freiphilosophische Köpfe im besten Sinn. Der eine war Geheimrat Wätzoldt, Dezernent für das höhere Mädchenschulwesen von 1899–1904. Er hatte tiefes Verständnis für wahre Frauenart. Er unterhielt Beziehungen zu allen ihm erreichbaren Vertreterinnen der ernsten Frauenbewegung und arbeitete mit ihnen im geistigen Bunde unablässig an der Befreiung und Erlösung der Frauenbildung. Er zerrieb sich in kurzer Zeit an den Hemmungen seines Strebens und hinterließ eine trauernde Mädchenschule und unvollendete Pläne. Der zweite war der nun ebenfalls heimgegangene Ministerialdirektor Althoff, der lebendige Förderer wahrhaft lebendiger Geistesbildung. Ihm danken wir die Berufung der Januar-konferenz unter Zustimmung seines Ministers, ihm, daß dort Frauen vollwertig zugezogen wurden, ihm, daß die ganze Mädchenschulfrage auf völlig neue zeitgemäße Grundlagen gestellt wurde. Noch ehe er die geplante Ausführung vollenden konnte, wurde auch er uns entrissen. Die neuen Bestimmungen, die in dieser Zeitschrift von so manchen hervorragenden Kennern schon besprochen worden sind auf das hin, was sie gewähren, und das, was sie noch zu wünschen lassen, können den Stempel seines Geistes nicht verleugnen. Sie werden dem Frauengeschlecht weiterhelfen, soweit sie in die Praxis umgesetzt werden und nicht auf dem Papier stehen bleiben. Eines bringen sie leider nicht nach Althoffs Sinn: das volle Verständnis für die wahre weibliche Eigenart, für die Kraft der Frau und die Aufgaben der Frau. Auch sonst hängt nach vielen Anzeichen der graue Himmel schwer über der Frauenbewegung; sie wird künftlich in ihre Oppositionsstellung zurückgedrängt — nach dem Wunsch der »Brotgelehrten«.

Hoffen wir auf den dritten Erlöser; der wird dem Kulturkampf um die Frauenbildung ein Ende machen, so sagt's uns, nach weiblicher Eigenart, unser Herz.

Die Ostasiatischen Museen in Paris.

Von Dr. Oscar Münsterberg, Berlin.

Es lassen sich verschiedene Arten des Sammelns historisch erkennen. In der Blütezeit der Kunst-Renaissance haben lebende Künstler die Kirchen und Schlösser geschmückt, und daneben wurden seltene Kostbarkeiten an fremdländischen Teppichen und Stoffen, Edelsteinen und Metallarbeiten von den Klöstern und Fürsten gesammelt. Es waren vorwiegend Meisterwerke solcher Techniken, die im eigenen Lande nur unvollkommen geübt wurden. Bei der Auswahl war ausschließlich der praktische Wert zum Gebrauch oder Schmuck maßgebend.

Als durch Kriege und infolge antikünstlerischer Zeitströmungen ein Verfall der heimischen Kunst entstand, begann man die Werke der alten Meister zu sammeln und zur Dekoration der Schlösser zu verwenden. Da die angebotenen Bilder nicht immer für den Ort der Aufstellung im Format und Genre passend waren, wie die früher an Ort und Stelle gemalten, und andererseits ein gutes Bild zu erwerben eine Gelegenheit war, die man nicht vorübergehen lassen wollte, so entstanden die ersten wirklichen »Sammlungen«. Nach den Namen der Künstler und der Qualität der Werke wurde die Auswahl getroffen. Viele Schätze bildeten die Ausschmückung der bewohnten Räume, andere wurden magazinartig in bestimmten Räumen nebeneinander aufgehängt; ebenso wurden die zierlichen Produkte der Kleinkunst gesammelt und aufgestellt. Es entstanden die »Kunst-kammern« der Fürsten, die eine Auswahl des Besten, was in der Welt geschaffen war, anstrebten.

Eine ganz andere Art des Sammelns begann zu der gleichen Zeit, als die ausgedehnte Schifffahrt immer neue Verbindungen mit wilden Völkern und fremden Kulturen erzielte. Schiffer und Matrosen, Kaufleute und Missionare brachten meist wertlose und unkünstlerische Produkte ferner Kulturen nach Hause. Das fremdländische Schriftzeichen, wenn auch vielleicht orthographisch falsch geschrieben, oder ein Bild, das in seinem Heimatlande selbst der Arbeiter ablehnen würde zu erwerben, erhielt wegen seines ausländischen Charakters den Wert einer Kuriosität. Ohne

Verständnis für das Kulturmilieu, aus dem die Werke geschaffen wurden, sammelte man alles Fremdländische in buntem Durcheinander und stapelte es in »Raritäten« und »Kuriositäten-Kabinetten« auf.

Dann entstand in Europa seit Herodots Zeiten zum ersten Male eine systematische Erforschung der fremden Welten. Wie Jahrhunderte vorher in China begann man nicht nur den übertreibenden Erzählungen ungebildeter Abenteurer zu glauben, sondern Gelehrte hinauszusenden, deren Berichte die Grundlage unserer geographischen, kulturellen und künstlerischen Kenntnisse bilden. Diese wissenschaftliche Richtung beeinflusste das Sammeln völlig umgestaltend. Es entstanden die modernen »Museen«, welche nach bestimmten Gesichtspunkten das sonst unüberschaubare Material sonderten und ordneten.

Das Schema ergab sich teilweise von selbst. Die Pflanzen, Mineralien und Tiere wurden zum Vergleich mit denen der übrigen Welten eingereiht. Die Sprachforschung ging ihre eigenen Wege, ebenso wie das Studium der Literatur und Religion. Schwieriger gestaltete sich die Trennung bei den Werken von Menschenhand. Kunst und Handwerk, Luxus- und Gebrauchsartikel sind oft nur bei genauer Kenntnis, oft gar nicht zu unterscheiden.

Aber auch hierbei ergaben sich in den meisten Fällen keine ernsthaften Schwierigkeiten, da vorwiegend die ausgegrabenen Produkte ausgestorbener Völker oder die Artikel primitiver Völker in Frage kamen. Waren die ersteren durch die Zahl der Funde begrenzt, so waren es die letzteren durch die geringen Bedürfnisse der Naturvölker. Wenn neben den Steinmonumenten der Ägypter auch Schmuck und Töpfereien, Möbel und Küchengeräte zur Aufstellung gelangen, so ist die Zahl gerade der kleinen Artikel infolge der Vergänglichkeit ihres Herstellungsmaterials so gering, daß die wenigen erhaltenen Stücke als typische Beispiele gelten können und das Kulturbild des Volkes ergänzen und abrunden.

Schwierig wird das Problem bei Sammlungen, die den modernen Völkern fremder Welten gewidmet sind, und besonders bei

jenen aus den alten Kulturländern Oftasiens, China und Japan, die seit Jahrhunderten eine hohe Kultur pflegen. Eigentlich liegen die Verhältnisse ähnlich wie bei den Sammlungen unserer eigenen Kultur. Wir haben die alten »Kunstkammern« der Fürsten in Gemäldegalerien und Kunstgewerbe-Museen aufgelöst und nach Zeit und Technik eine wissenschaftliche Ordnung durchgeführt. Daneben sind ethnographische und kulturelle Sammlungen vereinzelt angelegt. Damit wäre eigentlich auch das Schema für die Sammlungen Oftasiens gegeben.

Merkwürdigerweise aber ist in Wirklichkeit das System für diese Länder ein ganz anderes geworden, das unserer wissenschaftlichen Zeit völlig widerspricht. Als durch Napoleons Zug die ägyptische Wissenschaft begründet wurde, sind die kostbaren Reste vergangener Zeit nach Paris gebracht, aber man hätte es als lächerlich empfunden, die Hauseinrichtung des Beduinen, den wertlosen Plunder einer im modernen Ägypten heimischen Technik zu sammeln und in den der Wissenschaft und Kunst geweihten Räumen aufzustellen. Um Oftasiens Kultur und Kunst hat sich zunächst nicht der Gelehrte gekümmert — noch heute steht die Universität und die staatliche Verwaltung der Kunst-Museen der Kultur Oftasiens sehr fremd gegenüber —, sondern der Kaufmann und der Händler. Diese historische Gestaltung begründet die völlig unwissenschaftliche Entwicklung, welche in Europa in die Erscheinung getreten ist.

Im Mittelalter kamen die Produkte fremdländischer Völker nach Europa, aber damals waren es Kaiser und Fürsten, die ohne Ansehung des Preises das Kostbarste in der Welt sammelten; und noch heute bewundern wir auf alten Bildern die prächtigen Stoffe und Teppiche. In der modernen Zeit ist es die Masse der Begüterten, die durch einen umfangreichen, zunächst unkontrollierbaren Handel mit den Kuriositäten einer fremden Welt versorgt werden sollte. Der Verdienst der Zwischenhände war enorm, und daher entstand schnell ein blühender Handel. Besonders in Japan waren und sind Hunderte von fleißigen Handwerker-Händen tätig, um im Geschmack alter Werke oder auch in jedem anderen vorgeschriebenen Stile Exportarbeiten massenweise herzustellen. Durch diese gefälligen und durch ihre uneuropäische Eigenart gutwirkenden Säckelchen entstand eine oft-

asiatische Mode. Ich spreche hier nicht von dem billigen Massenartikel der Basare, sondern ausschließlich von den in Europa und Amerika als Kunstwerke Oftasiens zu hohen Preisen in den Handel gebrachten Handarbeiten. Dazu kam das politische und kommerzielle Interesse für Oftasien und schließlich die militärischen Verwicklungen und der viel bewunderte Erfolg Japans.

Aber auch nach Entstehung dieser Mode forschte nicht der Historiker, nicht der Kunstgelehrte nach den Quellen der fremden Kulturen, sondern die ethnographischen Museen allein waren und blieben zunächst interessiert. Neben den Arbeiten der Neuseeländer und Buschleute wurden Asiens Handarbeiten aufgestellt. China und Japan schufen nach Europas Auffassung nicht Werke einer hohen Kunst, sondern Kuriositäten! So wanderten die kunstlosen Gebrauchsgegenstände des armen Volkes oder minderwertige Exportartikel in unsere Museenpaläste und wurden bewundert. Niemals würden wir auf den Gedanken kommen, gleichwertige Erzeugnisse unserer eigenen Industrie zu sammeln; aber der Arbeiterkittel mit seinem japanischen Dekor wurde zu einem bewunderten Stoff, und die Bauerntöpferei galt als Ausdruck einer hohen Technik. Kein Privatmann, geschweige denn ein Sammler, würde die Musterkollektionen von europäischen Porzellan- oder Fayence-Fabriken sammeln, aber die gleichwertige Ware aus Japan wurde in den Millionen-Palästen der Staatsinstitute in Glasschränken aufgestellt. Die Japaner und Chinesen haben mit viel besserer Sachkenntnis und Geschmack derartige europäische Sammlungen gar nicht angestrebt. Wenn gar von einem phantasievollen Japaner dem Stück die Signatur eines japanischen »Künstlers« angemalt oder eingedrückt war, dann wurden Tausende bezahlt. Auf rotem Sammet oder in besonderen Vitrinen wurden diese zweifelhaften Stücke einer Modelaune öffentlich ausgestellt. Zeitweilig übten diese Säckelchen eine Hypnose auf Männer aus, die auf anderen Gebieten ihre Sachkenntnis nüchtern walten ließen.

Was in den Zimmern eines Privatmannes ganz geschmackvoll wirkte, wurde als Vermächtnis ein Ballast der öffentlichen Museen. Die geradezu fürstlichen Schenkungen, denen Paris seine Sammlungen verdankt, zeigen diese Fehler besonders stark.

Auf diese Weise ist es zu erklären, daß bisher oftasiatische Sammlungen vorwiegend das zeigen, was wir für Europas Kultur zu sammeln vermeiden: Gebrauchsartikel, Fälschungen und Massenfabricate. Dagegen die Werke der hohen Kunst in Skulptur und Malerei, alle ausgewählten kunstgewerblichen Werke vollendeter Techniken, die historischen Stücke in Entwicklungsreihen fehlen fast völlig oder sind in den letzten Jahren vereinzelt zu sammeln begonnen, zuerst im Louvre und British Museum und in Amerika, jetzt auch in Berlin.

Wiederum die Modellaune, nicht die Wissenschaft, hat einzelne Ausnahmen geschaffen, z. B. in chinesischem Porzellan sind in New York, London und Paris Stücke aus den besten Zeiten glänzender und zahlreicher vertreten als vielleicht heute in China. Auch von einzelnen Spezialtechniken, wie dem japanischen Farbdruck und den Stichblättern, sind gute Sammlungen außerhalb Japans entstanden.

Im großen und ganzen sind unsere heutigen asiatischen Sammlungen mehr Kuriositäten-Kabinette im Stile vergangener Zeiten als wirkliche Museen. Da gilt es rücksichtslos vorzugehen, die vielen guten Sachen auszuwählen und den Ballast des Minderwertigen aufzuspeichern.

Ein derartiger Anfang des Aufräumens ist in Paris gemacht. Ob Herr Grandidier persönlich oder die Louvre-Verwaltung die Initiative ergriffen hat, weiß ich nicht; jedenfalls sind einige Schränke mit mehreren hundert Stück Japan-Töpfereien moderner Exportfabrikation, die noch vor vier Jahren bei meinem letzten Besuche in Paris als Satsuma usw. figurierten, nicht mehr ausgestellt. Wenn die herrliche Kollektion Grandidier noch weiter um einige tausend Stück reduziert würde, so daß nur die wirklichen Meisterwerke der Technik übrig bleiben, so würde die Sammlung entschieden gewinnen.

Diese Entfaltung der Sammlungen hat noch eine andere unliebsame Erscheinung zur Folge. Jede Konzentration in der Aufstellung und in der Vervollständigung fehlt.

Im Pariser Louvre gibt es einen besonderen Eingang von der Seine aus, dessen Portal uns »Oft-Asien«-Sammlungen kündigt. Es ist schwer, diesen Eingang zu finden, da kein Anschlag am Haupteingang einen Hinweis enthält und nur wenige Nachmittage in

der Woche die Räume geöffnet sind. Dort ist zunächst die glänzende Porzellan-Sammlung Grandidier untergebracht, und wir finden in den hinteren Räumen eine sehr gut aufgestellte China- und Japan-Sammlung, die als Ansatz eines Kunstmuseums gelten kann. Am interessantesten sind die von Chavannes mitgebrachten Töpfereien aus einem alten Grabe in China. An den Wänden unter Glas hängen Malereien, deren Datierungen und Signaturen ebenso ungenau erscheinen wie die der Schwertfichblätter, die teilweise um mehrere Jahrhunderte zu früh datiert sein dürften. Hiermit ist aber die Zahl der asiatischen Schätze im Louvre durchaus nicht erschöpft. In den Sälen der Sammlung Thiers finden sich zahlreiche Japan-Säckelchen einer fast durchgehends minderwertigen modernen Exportarbeit, die völlig verschwinden sollten. Die japanischen Lackarbeiten aus den Sammlungen der Marquise Pompadour und der Königin Marie Antoinette, die immerhin historisch interessant sind, sind teils bei der Sammlung Grandidier, teils, soweit sie in Metall gefaßt sind, in der Leihausstellung des »Garde meuble« untergebracht. An letzterem Orte finden sich auch die oft kostbaren chinesischen und japanischen Porzellanvasen aus altem Königsbesitz. Besonders schwierig zu finden sind im Louvre einige gute chinesische Malereien, die in einem stillen Seitenkabinett hinter dem »Garde meuble« — zwischen europäischen Aquarellen — hängen. Eine weitere Überraschung bringt das im zweiten Stock des Louvre untergebrachte Museum des Marine-Ministeriums, in dem sich ganze Zimmer mit chinesischen Möbeln, Bronzen und sogar mit einer japanischen Netzk-Sammlung befinden. Die Gegenstände sind teilweise sehr reich und kostbar, aber entbehren des künstlerischen Wertes.

In mehreren Pariser Spezial-Museen, unter den verschiedensten Flaggen, finden sich weitere ungeheure Quantitäten. Während die Schwertfichblätter im Louvre aufgestellt sind, befindet sich eine japanische Waffensammlung im Musée d'Artillerie im Invalidengebäude, aus der besonders einige gute Helme zu erwähnen sind. Außerdem sind Stichblätter und Waffen im Musée Guimet.

Eine gut ausgewählte Sammlung feinerer Kunstarbeiten ist im Musée des arts décoratifs in einem Seitenflügel des Louvregebäudes

aufgestellt, und gute Töpfereien und Porzellane sind im Museum zu Sèvres gesammelt.

Die Hauptmasse ofsiatischer Gegenstände befindet sich in den von reichen Privatleuten begründeten Einzelmuseen. An erster Stelle ist das Musée Guimet zu nennen, dessen umfangreiche Schätze mit dem Gebäude und den Kapitalien zur Verwaltung von M. Guimet, einem reichen Großindustriellen bei Lyon, gestiftet sind. Es ist eine umfangreiche und sehr interessante Sammlung, die aus den Launen und Interessen des Privatmannes hervorgegangen ist und alle Vorzüge und Nachteile einer so entstandenen Sammlung aufweist.

Der Privatmann ist frei und keinem System unterworfen. Er kann seinen Besitz jederzeit abstoßen, umtauschen und vermehren. Jeder ernsthafte Sammler weiß, daß jahrelange praktische Erfahrung und viele irrthümliche Ankäufe nötig waren, bis eine auch nur einigermaßen systematische Sammlung geschaffen ist. Sobald aber eine derartige Sammlung in einem beliebigen Momente ihrer Entwicklung in ein öffentliches Institut umgewandelt wird, so verändert sich die Situation. Das Geschenkte muß mit einer Sorgfalt behandelt werden, die sich ebenso sehr auf das Wichtige wie auf das Nebensächliche erstreckt. Jedes Abstoßen und Umtauschen ist ausgeschlossen. Selbst der wertloseste Pfennigkram ist ein Objekt des Staates geworden, wird numeriert und muß als Staatseigentum verwaltet werden. So wird das Nichtige zum Bedeutungsvollen gestempelt, und die in dieser Weise aufgestellten Sammlungen werden den Fachmann ermüden und den Laien irreführen. In solchen Fällen muß der autokratische Wille des Privatmannes durch eine energische und zielbewußte Energie des Museumsleiters ersetzt werden, um eine auch nur einigermaßen dem Studium und der Allgemeinbildung dienende Auswahl zu ermöglichen.

Was ich hier für das Musée Guimet ausführte, gilt in noch höherem Maße für die durch Vermächtnis überkommenen Sammlungen des Bankiers Cernuschi und des Romanschriftstellers d'Ennery und selbst für die in bezug auf Technik fast erschöpfende Sammlung des reichen Industriellen Granddier im Louvre. Ueberall ist eine Fülle des Geschmackvollen und Interessanten zusammengebracht, die Privaträume in einer geradezu fürstlichen Weise ausschmücken würden. Aber

ein Museum soll nicht im Sinne der ästhetischen Dekoration, sondern in der systematischen Ordnung nach irgendwelchen Gesichtspunkten ausgewählt und aufgestellt sein. Nur wenn bestimmte Reihen der historischen oder technischen oder ästhetischen oder philosophischen Gedanken in möglichst wissenschaftlicher Ordnung zu erkennen sind, wird der Laie erzogen und der Studierende angeregt und befriedigt werden können. Erst durch die Vergleichung im System wird eine Schulung des Auges herbeigeführt.

Sind schon die Sammlungen des Louvre zerstreut aufgestellt und dann durch die Aufstellung selbst nicht genügend nach Qualitäten geordnet, so wirken die von Cernuschi und Guimet geradezu verwirrend. Es erscheint eigentümlich und ist doch sehr natürlich, daß alle groben und plumpen Effekte sowie alle Darstellungen, die den rohesten Instinkten entsprechen, das Laienpublikum am meisten interessieren. Wer auch nur einige Male die Besucher der Museen beobachtet und behorcht hat, kann immer von neuem feststellen, daß alle intime und feinfühligste Kunst und wertvollste Technik unverstanden bleibt. In der Masse wirkt stets das Größte. Hier gerade soll das Museum erzieherisch wirken und vorbildlich sein, was bei der jetzigen Aufstellung — ausgenommen das neue Zimmer im Louvre — nicht der Fall ist.

Die unendlichen Reihen Töpfereien, Schnitzereien usw. von vielen tausend Stücken sind auch für ein geübtes Auge nicht bei einem einmaligen Besuche zu übersehen. Die überraschende Interesselosigkeit des Publikums für diese Sammlungen dürfte weniger in der Materie selbst als in der Aufstellung zu suchen sein. Es müßten die vielen Dutzend auserlesenen Stücke unter Hinweis auf die Technik und sonstige Vorzüge durch die Aufstellung besonders hervorgehoben werden, während die Masse nur als Gruppe in dekorativem Sinne zu wirken braucht oder als Studienmaterial abgesondert aufbewahrt werden sollte. Eine derartige Auswahl ist um so wichtiger, weil das Verftändnis für ofsiatisches Kunstgewerbe durch den schlecht unterrichteten Kunsthandel zwar geweckt, aber in völlig falsche Bahnen gelenkt worden ist. Jeder, der einen blauweißen Teller besitzt, der in Japan oder China für wenige Pfennige hergestellt, aber durch die Belaftung des Zwischenhandels in Europa teuer verkauft wird, und

einen ähnlichen im Louvre findet, glaubt ein »Museumsstück« zu besitzen, da er den Unterschied zwischen Stücken, die eines Museums würdig sind, und denen, die durch Laune des Schenkers zufällig in dem Museum aufgestellt sind, nicht kennt.

Guimet hat sein Museum der vergleichenden Religionswissenschaft in bildlicher Darstellung gewidmet. Dieses Problem ist interessant und bedeutungsvoll für alle Gebiete und hat noch nirgends einen Vorgänger gehabt. Nicht nach künstlerischen, sondern nach sachlichen Momenten soll die Auswahl getroffen werden. Was haben aber einige Säle voll moderner Töpfereien aus Japan dabei zu tun? Würden dieselben, im Louvre mit der Sammlung Grandidier vereinigt und systematisch nach Techniken und Zeit unter Hervorhebung der schönsten Stücke geordnet, nicht eine wundervolle und systematische Darstellung der Töpferei Ostasiens geben, die in Europa noch nicht existiert? So sollten im Museum Cernuschi alle Metallarbeiten und im Musée d'Ennery alle Netzke, Kogos und Tiergestalten durch Austausch vereinigt und in Auswahl aufgestellt werden, so daß erschöpfende Spezialsammlungen entstehen.

Statt somit etwas Einheitliches, Eigenartiges und Einziges zu schaffen, das als Sehenswürdigkeit ersten Ranges gelten kann, hat man durch die Zerrissenheit und schlechte Aufstellung das oft gute Material uninteressant gestaltet. Während bei der Töpferei auch selbst minderwertige Handwerkerarbeit zwar nicht als Kunstwerke, wohl aber als Vorbild für unsere Industrien gelten können und daher ihre Sammlung berechtigt erscheint, muß unbedingt eine viel sorgfältigere Auswahl der ostasiatischen Gegenstände anderer Techniken vorgenommen werden; z. B. die Lackarbeiten Japans sind zu einer künstlerischen Höhe gestaltet, die nur ein geschultes Japan-Auge in voller Würdigung verstehen kann. Wenn wir auch niemals das Beste an diesen Arbeiten würdigen und bezahlen werden, so können wir doch durch Vergleich gewisse Qualitäten in Technik, Dekoration, Zeichnung usw. unterscheiden. Der Ruf dieser Arbeiten ist zwar nach Europa gedrungen und dadurch eine Nachfrage entstanden, aber aus Mangel an Verständnis konnten geschickte Unternehmer in Japan mit modernen oder geringwertigen Waren das Bedürfnis befriedigen. In verminderter Technik, mit schlechten Materialien

und wesentlich vereinfachten, groben, aber dadurch unserm Auge leichter sichtbaren Effekten wurden massenweise Lackarbeiten in allen Stilen und unter allen Künstlernamen hergestellt, die dem Händler einen großen Verdienst gestatteten, obgleich der Preis weit hinter dem für wirklich beste Arbeiten in Japan erzielten zurückblieb. Mit wenigen Ausnahmen sind es diese gefälligen, aber technisch minderwertigen Exportarbeiten, die die Schränke in den Museen füllen, und selbst die von der Marquise Pompadour und der Königin Marie Antoinette hinterlassenen Stücke haben mehr einen historischen als einen künstlerischen Wert. Dasselbe gilt für die kleinen japanischen Schnitzereien (Netzke) im Musée d'Ennery, Musée Cernuschi, Marine-Museum, ferner für viele Bronzen, besonders aus Japan, und die sonstigen Kuriositäten. Um so mehr aber muß betont werden, daß z. B. im Musée Cernuschi alte China-Bronzen sind, die in Material, Technik, Patina und Form wohl das Vollkommenste sind, was China geschaffen hat, aber die jetzige Aufstellung in einem ungeheuer hohen Raum auf offenen Etagentischen, wie im Warenhaus, ist völlig ungeeignet und kann nur verwirrend statt bildend auf den Beschauer wirken. Geradezu grotesk wirkt die sonst sehr geschmackvoll durchgeführte Aufstellung der allerkleinsten Arbeiten Japans — Netzke und Kogos — in gewaltigen hohen Sälen des Musée d'Ennery. Wenn man hereintritt, erwartet man Riesenbuddhas oder doch mindestens menschengroße Figuren; statt dessen sind in Glasschränken mehrere tausend Schnitzereien und Töpfereien zierlich aufgereiht, die fast durchgehend zwischen 5 bis 20 cm hoch sind. Dabei vorwiegend moderne Arbeiten. Ein Millionen-Palast in der vornehmsten Gegend von Paris, angefüllt mit den Nippessachen einer Modelaune!

Ist es nicht eine völlige Irreführung, wenn diese Marktware als Museumsstücke kritiklos ausgestellt wird? Wenn in der Gemäldegalerie im Louvre statt Lionardos und Rembrandts Bilder von für den Export arbeitenden Schülern dritten Ranges ausgestellt würden, so würde die Sammlung im besten Falle als Kuriositäten-Kabinett, aber nicht als Museum gelten. Dagegen wird völlig kritiklos die ostasiatische Kunst in dieser mangelhaften Weise ausgestellt, obgleich gerade hier auf einem in weiten Kreisen fast völlig unbekannten Gebiete die Hauptaufgabe der Museen darin

bestehen sollte, durch sorgfältige Auswahl eine richtige Kenntnis zu schaffen oder mindestens die Anregung zum systematischen Studium zu geben. Die jetzige Art ist verwirrend und schädigend.

Der oftasiatischen Kunst stehen heute weite Kreise völlig ablehnend gegenüber und betonen nicht ohne Berechtigung, daß die aufgestellten Werke in ihrer Gesamtheit den Eindruck einer liebenswürdigen Dekoration machen, aber nicht der bewußte Ausdruck eines tiefempfundenen Kunstgefühles sind. Es ist Handwerk und keine Kunst!

Vor allem wird dieser Eindruck durch das fast völlige Fehlen der Gemälde bekräftigt. Zwar hat das Louvre einige Originalgemälde aus den letzten Jahrhunderten und vor allem das Musée Guimet vier hoch interessante Malereien aus der klassischen Zeit Chinas, Geschenke der Kaiserin von China, aber diese vereinzelter Bilder können nicht über Stil und Zeit genügend aufklären. Es fehlt eine systematische Ordnung, die eventuell durch Kopien oder Reproduktionen ergänzt ist.

Japanische Farbenholzschnitte sind in der Handschriften-Abteilung der Bibliothèque nationale vergraben und andere in den oben erwähnten Museen zerstreut — worunter besonders die Neu-Aufstellung im Louvre zu rühmen ist —, so daß jede Möglichkeit, eine auch nur begrenzte Vollständigkeit nach Schulen zu erreichen, ausgeschlossen ist.

Sehr schlecht sind die Spezialbibliotheken sortiert. Gute Ansätze sind im Musée des Arts décoratifs, ferner in der École des langues Orientales und in der Bibliothèque nationale. Eine Konzentration mindestens durch einen gemeinsamen Katalog und systematische Fortsetzung des Sammelns wäre vor allem wünschenswert.

Diese in neun Staatsinstituten und Spezial-Museen zerstreuten Werke in der stattlichen Anzahl von mehreren zehntausend Nummern müßten in einheitlicher Weise zu einem Oftasiatischen Kultur- und Kunst-Museum vereint und nach systematischen Anordnungen aufgestellt werden. Dann würden sie eine Sammlung bilden, die, weit entfernt von irgend einer Vollständigkeit, doch in ihrem Zusammenhange das Geistesleben und das technische Können der östlichen Völker vorführen würde. Zur Ergänzung müßten an Stelle der Originale, die für immer in Japans

Klöstern und Fürstenhäusern oder Chinas Palästen bewahrt bleiben werden, die modernen, glänzenden japanischen Reproduktionen hinzugefügt werden. Auf diese Weise würde nicht eine ausgewählte Kunstsammlung zustande kommen im Sinne unserer Museen für die Kunst Europas, es wäre aber möglich, ein Kulturbild zu entrollen, das bei den Laien Interesse erweckt und gutes Material zum Studium bietet. Mindestens müßte in Rücksichtnahme auf die Vermächtnisse, bei denen die Gebäude von d'Ennery und Cernuschi sicher kostbarer und prächtiger als die Sammlungen sind, eine durch Austausch herbeigeführte Arbeitsteilung stattfinden.

Wenn wir zum Vergleich andere Länder heranziehen, so finden wir in England und Amerika eine bessere, wenn auch noch nicht einheitliche Konzentration. Die Teilung in London zwischen dem kunstgewerblichen South Kensington Museum und dem mehr künstlerischen und archäologischen British Museum gibt zwar keine erschöpfende Trennung, indem z. B. Porzellane, Schnitzereien und Farbdrucke in beiden Museen enthalten sind und die Auswahl nur nach dem Zufall der Erwerbung stattgefunden hat, aber jede Sammlung ist so umfangreich in jeder einzelnen Spezialität, daß eine gewisse Ordnung durchaus möglich war und durchgeführt ist. Die Porzellansammlungen Londons, besonders wenn die bisher nur geliehene Salting-Sammlung hinzugerechnet wird, ist glänzend. Nur die im Metropolitan Museum zu New York leihweise aufgestellte Sammlung von Pierpont Morgan dürfte ihr gleich kommen bzw. sie in wenigen Stücken übertreffen.

Das British Museum ist der einzige Ort in der Welt, an dem außerhalb Japans Grenzen Gemälde in Originalen, Kopien und Reproduktionen studiert werden können. Zwar ist die umfangreiche Anderson-Sammlung nicht das, was man beim Ankauf erhofft hatte, aber es sind doch einige alte Bilder und interessante Kopien nach Originalen vorhanden. Dazu sind Ankäufe gekommen wie die berühmte Bildrolle von Ku Kai chih aus dem IV. Jahrhundert n. Chr. und in neuerer Zeit die reichhaltige Morrison-Sammlung. Ferner ist die prähistorische Sammlung von Gowland im British Museum.

Somit zeigt England vielleicht von allen Sammlungen das beste Bild der Kunstzweige Oftsias. Daß die Masse des modernen

Exportgewerbes Japans fehlt, ist nur als Vorzug zu betrachten. Aber auch hier würde die Wirkung der vorhandenen Schätze wesentlich gesteigert werden können, wenn nach dem Vorbilde des indischen Museums eine einheitliche Aufstellung durchgeführt würde. Vor allem könnte dann auch die Ergänzung systematisch behandelt werden, während jetzt Doubletten nicht vermieden werden, aber wichtige Dokumente fehlen.

Noch günstiger liegen die Verhältnisse in Amerika, dem einzigen Lande, das mit Bewußtsein zuerst Ostasiens Werke zu sammeln begann. Im Museum of fine arts zu Boston gibt die Töpferei-Sammlung von Morse ein fast übervollständiges Bild des Töpferhandwerkes in Japans verschiedenen Provinzen. Die Sammlung von Fennollosa zeigt Drucke und Wandschirme, und daneben sind Bilder, Bronzen usw. gesammelt. Im Metropolitan Museum zu New York ist die oben erwähnte Porzellansammlung von Pierpont Morgan aufgestellt, die auf diesem Spezialgebiet unübertroffen bleiben dürfte. Das Museum of natural history in New York hat eine Spezialität durch die Erwerbung chinesischer Töpfereien durch Laufer aus der Zeit um Christi Geburt. Daneben sind chinesische Malereien, meist aus den letzten Jahrhunderten, vorhanden. Hier sehen wir jedes Museum gewisse Spezialitäten mit Sorgfalt pflegen.

Da eine Konzentration bei der Eigenart der amerikanischen Privatinstitute ausgeschlossen ist, so würde der Wissenschaft der größte Dienst erwiesen werden, wenn ein Abkommen zwischen den einzelnen Museen über Interessensphären getroffen würde. Die Beschränkung auf Spezialitäten würde die sonst ins Uferlose anwachsenden Sammlungen verringern und dadurch die Energie zur Vervollständigung der Einzelsammlungen steigern.

Ganz anders liegen die Verhältnisse in Deutschland. Uns fehlen die Salting, Guimet, Grandidier und Morgan mit ihren fürstlichen Schenkungen. Auch waren bisher nicht die Mittel vorhanden, um Sammlungen wie Anderson, Morrison, Morse zu erwerben, und die in ihrer Art einzige und nie wieder erreichbare Sammlung Heger hat man sich entgehen lassen. Dafür haben wir nicht den Zwang, den Ballast der Schenkungen zu konservieren, und können nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten ordnen. Trotzdem ist das Resultat eigentlich recht unerfreulich.

Ohne Zweifel ist die Bearbeitung des Materials bei uns am gründlichsten, die Etikettierung ist sorgfältiger, und leitende Gesichtspunkte sind bei der Aufstellung maßgebend. Aber die Zerrissenheit und das Fehlen eines einheitlichen, zielbewußten Planes machen sich ebenso fühlbar wie in Paris. Die Ursachen sind andere, aber der Erfolg ist der gleiche, nur daß uns die kostbarsten Stücke der anderen Länder überhaupt fehlen.

Eine Reihe kleiner Schenkungen und zufälliger Ankäufe haben ostasiatische Gegenstände in die verschiedensten Sammlungen zerstreut. So sind japanische Farbdrucke in der Handschriftenabteilung der Königl. Bibliothek, in der Kupferstichsammlung, in dem Kunstgewerbemuseum und dem Völkermuseum. In den beiden letzteren finden sich Töpfereien und Bronzen, während Schwertfischblätter außer in diesen beiden Museen noch in dem Zeughaus ausgestellt sind. In gleicher Weise ist die Literatur über Asien in der Königl. Bibliothek, im Völkermuseum und im Kunstgewerbemuseum zerstreut, wozu noch die Spezialbibliotheken der Anthropologischen Gesellschaft und der Geographischen Gesellschaft kommen. Ohne Wahl sind teure und billige Bücher auf diese Weise oft mehrfach und oft gar nicht in Berlin zu finden. Jeder gemeinsame Katalog und ein einheitliches Streben zur Vervollständigung fehlt.

Am besten wäre es zweifellos, wenn die bisherigen Grundsätze der Trennung beiseite gelassen und in einem großen asiatischen Museum in Berlin alle Kunstsprachen und Techniken vereint würden, wie es für die toten Kulturen Ägyptens hier und in London für Indien durchgeführt ist; aber dann müßte große Sorgfalt angewendet werden, um die rein kulturgeschichtlich wertvollen und meist sehr viel Raum einnehmenden Gegenstände schon durch die Aufstellung von den Kunstprodukten zu sondern. Bei den letzteren müßten wirkliche Kunstwerke von denen des Kunstgewerbes getrennt werden. Die Behauptung, daß der Asiate keinen Unterschied zwischen Kunst und Kunstgewerbe kennt, ist ein Märchen, das nicht mehr ernsthaft erörtert zu werden braucht.

Unsere Untersuchungen haben gezeigt, daß die heutigen Sammlungen die Fehler ihrer Entstehung zeigen und mehr Kuriositätenkabinette als Museen im modernen wissenschaftlichen Sinne sind. Mit Energie muß

nach einheitlichen Gesichtspunkten eine Konzentration entweder an einem Orte oder in Spezial-Instituten an verschiedenen Orten angestrebte werden.

Die Aufstellung und Vervollständigung muß systematisch nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten stattfinden.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Tsingtau.

Die Jangtse-Bahn.

Kürzlich ist in China mit dem Bau einer Bahn begonnen worden, die mehr als irgendeine andere der neuerdings sich häufenden chinesischen Bahnen für Deutschlands Interessen von hoher Wichtigkeit ist und selbst die vielgenannte Schantungbahn an Bedeutung für unser chinesisches Pachtgebiet noch übertrifft. Es handelt sich um die sogenannte Jangtse-Bahn, die nach ihrer voraussichtlich im Jahr 1912 bevorstehenden Fertigstellung eine direkte Fahrt von Berlin bis zur Kiautschou-Bucht ermöglichen wird, da sie die deutsche Besitzung am Gelben Meer durch einen fortlaufenden Schienenweg mit Peking und darüber hinaus mit der großen Sibirischen Bahn verbinden wird, die den Anschluß nach Europa vermittelt.

Der Vertrag über den Bau der im Juli 1908 in Angriff genommenen Jangtse-Bahn wurde am 13. Januar d. J. mit der chinesischen Regierung abgeschlossen. Er bedeutete einen gewaltigen Erfolg der deutschen Verkehrspolitik, zu dessen Erreichung zehn Jahre angeftrengter Bemühung im Kampf mit englischen Gegenbestrebungen erforderlich waren. Die seit 1904 im Betrieb befindliche deutsche Schantungbahn, die von Tsingtau nach Tsinanfu führte und daselbst bisher blind endete, wird nun erst ihren vollen Wert entfalten können, da sie durch die neue Jangtse-Bahn nach Norden, nach Tientsin und Peking, und nach Süden, ins reiche Gebiet des Jangtsekiang, eine Fortsetzung erhält.

Die gesamte Jangtse-Bahn wird 1085 km lang werden und von Tientsin über Tsinanfu nach Pukou am Jangtsekiang, schräg gegenüber Tschinkiang, verlaufen. Die nördlichen zwei Drittel der Strecke werden von deutschen, das südliche Drittel hingegen von englischen Unternehmern erbaut werden. Diese Teilung ist eine Folge des zwischen Deutschland und England getroffenen Jangtse-Abkommens von 1900, das die Interessensphären beider Länder in China in bezug auf die künftigen Eisenbahnbauten festlegte. England erhielt bei dieser Gelegenheit das Tal des Jangtsekiang als ausschließliches Operationsfeld eingeräumt, Deutschland hingegen wurde der Bahnbau in Schantung überlassen. Aber durch Bestrebungen englischer Unternehmer, die die Bahnverbindung zwischen der östlichen Jangtsekiang-Gegend und der chinesischen Reichshauptstadt unter Umgehung der als deutsches Interessengebiet erklärten Provinz Schantung in der Weise herstellen wollten, daß von Pukou bzw. Tschinkiang (das seit 1907 Bahnverbindung mit Schanghai hat) ein Schienenanschluß in nordöstlicher Richtung nach Kaifong am Hoangho gesucht wurde, wo sich eine Station der großen chinesischen Zentralbahn Peking-Kanton befindet, wurde die Verwirklichung des Planes noch um acht Jahre hinausgeschoben. Nunmehr hat das

deutsche Projekt, das die wesentlich kürzere und natürlichere Verbindung zwischen Peking und Schanghai über Tsinanfu vorsieht, dennoch den Sieg davongetragen.

Auch jetzt freilich wird es noch mannigfacher Kämpfe bedürfen, um dem Unternehmen einen Charakter zu verleihen, bei dem die deutschen Interessen am besten gewahrt bleiben. So möchten die Deutschen den Bahnhof des einen Endpunkts Tientsin gern innerhalb der deutschen Niederlassung in Tientsin anlegen, die Chinesen hingegen wünschen ihn am andern Ende von Tientsin, nahe der Chinesenstadt zu haben. Ein weiteres Hindernis wird der geplanten Führung der Jangtse-Bahn in den Kreisen der Reeder und Schiffer von Tientsin bereitet. Sie befürchten von der geplanten Überbrückung des bei Tientsin vorbeifließenden Peiho durch die Bahn Schwierigkeiten für die für Tientsin sehr wichtige Schifffahrt.

Die direkte Verbindung zwischen Peking und Schanghai über Tientsin, Tsinanfu und Tschinkiang wird freilich auch nach der gänzlichen Fertigstellung der Jangtse-Bahn noch nicht allen Erwartungen und Wünschen des modernen Verkehrs entsprechen. Zwar ist Tschinkiang, das dem südlichen Endpunkt der Jangtse-Bahn, Pukou, am Jangtsekiang gegenüber liegt, seit dem 15. Oktober 1907 durch eine Teilstrecke der künftigen englischen Schanghai-Nankingbahn mit Schanghai verbunden, aber zwischen Tschinkiang und Pukou klafft die breite Lücke für Schienenstränge zunächst unüberwindlich erscheinenden Jangtsekiang, über den die Verbindung nur mit Hilfe eines Fährbetriebs aufrecht erhalten werden kann. An eine Überbrückung des Stromes ist bis auf weiteres nicht zu denken, denn selbst, wenn die überaus rege Schifffahrt sich mit einem solchen Bauwerk sollte abfinden können, so würde die Herstellung der Brücke doch so schwierig sein und so viel kosten, daß selbst die hochentwickelte Technik unserer Tage davor zurückschreckt. Der mächtige Strom gleicht unmittelbar vor seiner Mündung an der Einfahrt des großen Kaiserkanals, mehr einem Meerbusen als einem Flusse, und zwar einem tiefen, von einer starken Strömung erfüllten und ungemein verkehrsreichen Meerbusen.

Immerhin ist die Überwindung des Jangtsekiang eine spätere Sorge. Zunächst ist schon sehr viel damit erreicht worden, daß die Jangtse-Bahn überhaupt gesichert ist. Vor allen Dingen wird Kiautschou dem deutschen Mutterland außerordentlich viel näher gerückt werden. Braucht man jetzt zur Reise von Berlin bis Tsingtau oder umgekehrt auf dem Seeweg im besten Fall 38 Tage, so wird man nach Vollendung der Jangtse-Bahn dieselbe Reise auf dem Schienenweg in nur 15 Tagen zurücklegen können.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

5. Dezember 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde.

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreispaltige Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Adolf Harnack: Kirche und Staat bis zur Gründung
der Staatskirche I.

Heinrich Marczali: Die Grundbesitzverhältnisse in
Ungarn um 1720 in ihrer kulturellen Bedeutung

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Paris usw.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Kirche und Staat bis zur Gründung der Staatskirche.*)

Von Wirklichem Geheimem Ober-Regierungsrat und ordentlichem Universitäts-
professor D. Dr. Adolf Harnack, Generaldirektor der Königlichen Bibliothek,
Berlin.

Das Christentum als Religion im eigentlichen Sinn des Wortes enthielt nichts, was dem römischen Staat unerträglich erscheinen mußte, im Gegenteil — nachdem er längst einen modus vivendi mit der jüdischen Religion gefunden hatte, konnte es nicht schwer erscheinen, einen solchen mit der christlichen Religion herzustellen; denn dieser fehlten manche Elemente, die dem Staate am Judentum besonders anstößig waren.

Auch die Exklusivität der christlichen Religion und ihre Organisation in Form von Kirchen waren an sich nichts Unerträgliches; aber sie wurden es, weil das Christentum Anspruch auf die gesamte Bevölkerung des orbis Romanus erhob, und weil seine Organisation demgemäß das ganze Reich zu umspannen suchte. Erst in der Kombination der Exklusivität und der Organisation mit dem Universalismus erschienen die Christen

als Reichsfeinde und waren es vom Standpunkte des Staates wirklich.

Ein Ausgleich auf dem Boden des antiken und nationalen Staates war unmöglich, d. h. dieser Staat konnte nicht er selbst bleiben und zugleich die Kirche dulden. Allein er erlebte — ganz unabhängig von der Zerstörungsarbeit der Kirche — im dritten Jahrhundert eine Umbildung: er verlor das nationale Element, das er noch besaß, und hörte in Wahrheit auf, römischer Staat zu sein. Die Kirche aber erlangte im Laufe des dritten Jahrhunderts wirklich eine universale Organisation. Sicheres war für sie indessen damit noch nicht gewonnen; denn ohne Anlehnung vermag sie nicht zu leben. Sie kann in einem ihr feindlichen Staat existieren, aber nicht in einem aufgelösten. Auch in dem feindlichen findet sie die Anlehnung, die sie braucht; mit dem verfallenden mußte sie selbst verfallen; denn sie zieht die Kräfte ihrer universalen Organisation zum größten Teil eben aus dem Staat.

Dies war die Situation, in die Diokletian eintrat: er schuf wieder einen Staat, zwar nicht mehr den alten, aber doch einen wirklichen und zentralisierten. Dieser neue Staat war der Kirche darin ähnlich, daß er alles nivellierte und eigentlich an keine Nation

*) Der obige, die Anfänge des Staatskirchentums in ihren Grundlinien scharf charakterisierende Aufsatz ist mit gütiger Erlaubnis des Autors und des Verlegers der demnächst erscheinenden 2. Auflage des Bandes „Christliche Religion“ aus dem von mir herausgegebenen Enzyklopädiwerk Die Kultur der Gegenwart (Verlag von B. G. Teubner, Berlin und Leipzig) entnommen.

Hinneberg.

als herrschende mehr gebunden war. Nachdem er geschaffen, sollte die Organisation der Kirche zertrümmert werden. Die Verfolgung des Diokletian, Maximian, Galerius und Maximinus Daza ist die heftigste und längste, welche die Kirche erlebt hat; aber diese zeigte sich der Verfolgung überlegen. Sie erhielt sich, man kann sagen, ungeschwächt. Der entnationalisierte Staat vermochte der universalen Theokratie der Kirche ebensowenig Herr zu werden wie der frühere halbnaionale. Diese Lage hat Konstantin vorgefunden, und er tat den einzigen Schritt, der zu tun möglich war: er verknüpfte den diokletianischen Staat mit der Kirche. In der Form einer Unterordnung dieser unter jenen konnte die Vereinigung sich nicht vollziehen; die Kirche war zu mächtig. Also mußte ein kompliziertes System von Über- und Unterordnung eintreten, und als ein solches System stellt sich in der Tat nicht erst die Schöpfung des Gratian und Theodosius, sondern schon die Konstantins dar. Auf einer Reihe von Linien des öffentlichen Lebens erscheint der Staat als der Übergeordnete, aber in einer andern Reihe steht die Kirche an der Spitze und hat die Leitung in den Händen. Ein Gleichgewicht sollte hergestellt werden, und man kann zugeben, daß es bis zu einem gewissen Grade erreicht und festgehalten worden ist. Indessen, es liegt in der Natur der Dinge, daß bei einem solchen Verhältnis der Staat — nicht die Kirche — stets in Gefahr steht, seine Autorität zu verlieren und aufgelöst zu werden; denn wenn er eine göttliche Mission der Kirche auf dem Gebiete der öffentlichen Ordnung anerkennt, so hat er selbst damit im Grunde bereits abgedankt. Was er dann noch dem »göttlichen« Recht der Kirche entgegenzusetzen vermag, ist schwach und eindrucklos. Geschlagen auf dem Felde der Idee, in mühsamer Sophistik sein souveränes Recht verteidigend, sind Polizei und Militär die einzigen Stützen, die ihm bleiben. Nur wenn es dem Herrscher gelingt, den wirklichen, nicht nur den titulären Oberpontifikat an sich zu reißen, vermag er der Kirche Herr zu werden. Aber damit ist dann auch die Peripetie zu ihrem Ausgangspunkt zurückgekehrt: die Kirche als selbständige Größe verschwindet dann wieder. Man kann aber auch sagen, daß der Staat verschwindet: eine Art von Theokratie tritt an die Stelle beider,

die man beliebig einen verkirchlichten Staat oder eine verstaatlichte Kirche nennen kann. Im ganzen christlichen Orient, d. h. im Gebiete der orientalischen Kirche, ist dieser Zustand eingetreten, und er ist durch die Invasion und Etablierung des Islams daselbst noch verstärkt worden. Selbständige staatliche und nationale Gesichtspunkte sind dort in einem solchen Maße verkümmert, daß die Konfessionsfrage alles bestimmt und beherrscht. Jeder Konfessionswechsel ist dort einem Wechsel der Nationalität gleich: der Mensch ist zunächst nicht Türke oder Grieche oder Armenier, sondern er ist Muslim oder Orthodoxer oder Anhänger des armenischen Bekenntnisses. Nur scheinbar spielt im Abendland infolge der imponierenden Stellung des römischen Stuhles die Kirche eine größere Rolle; in Wahrheit ist ihre Macht viel geringer; denn im Abendland hat sich wieder eine selbständige Staatsgewalt entwickelt, und die Nationalitäten sind als solche — ohne ein religiöses Bekenntnis — wichtige Faktoren. Theokratisch ist nur der Orient geworden; im Abendland beruht das politische Leben in hohem Maße auf den Spannungen zwischen der Kirche einerseits und den nationalen und staatlichen Faktoren andererseits.

Doch diese Entwicklungen liegen außerhalb des Rahmens unserer Betrachtung. Sie möchte den Blick bei den drei Jahrhunderten festhalten, die ihren Abschluß in der konstantinischen Schöpfung gefunden haben, in jenem System von Über- und Unterordnung des Staates und der Kirche, das die folgenden Jahrhunderte beherrscht hat.

I. Entstehung der Rechtsbildung in der Kirche. In einen Konflikt mit dem Staate kann die Kirche nur dann treten, wenn sie seine Rechtsordnungen verletzt oder eigene Rechtsordnungen ausbildet, die den staatlichen entgegenstehen. Wie alt ist die Rechtsbildung in der Kirche? Als Religion im strengsten Sinne des Wortes vermochte das Christentum kein — oder nur ein streng sakrales — Recht zu erzeugen; denn es war geistig, innerlich und jenseitig. Dennoch ist es schon frühe zu Rechtsbildungen gekommen. Wie sind sie entstanden?

Augenscheinlich gehen ihre Anfänge nicht auf eine Wurzel zurück, und vollends aussichtslos ist es, irgendeinen Ausspruch Jesu

hier an die Spitze zu stellen, selbst wenn die Sprüche, auf die man sich zu berufen pflegt, zuverlässiger wären, als sie es sind. Die am häufigsten herbeigezogenen Matth. 16, 18 und 18, 17 — die einzigen, in denen das Wort »Kirche« sich im Munde Jesu findet — sind als echt nicht zu halten. Dazu aus Matth. 16, 18 läßt sich, auch angenommen, der Spruch sei echt, schlechterdings nichts deduzieren, was für die Anfänge einer Rechtsbildung in der Kirche in Betracht kommen könnte; denn der Ausspruch gilt der Person des Petrus und ihr allein und ist außerdem nicht rechtlicher Natur, auch wenn man dem Begriff des Rechtes die weiteste Fassung gibt. Ungefähr dasselbe ist von der Stelle Joh. 21, 15–17 zu sagen. Sie hat es nur mit Petrus zu tun, und nichts weist darauf hin, daß später einem anderen zukommen soll, was diesem Apostel zugesagt ist. Auch wird ihm nicht ein Recht eingeräumt, sondern eine Pflicht auferlegt, aus der man allerdings auch Rechte nach Belieben, aber ohne Gewähr, zu deduzieren vermag. Matth. 18, 17 legt der Kirche, d.h. der Gemeinde, allerdings eine Disziplinargewalt bis zum Ausschluß bei; allein der Spruch stammt, wie bemerkt, nicht von Jesus, sondern aus der Gemeinde. Es bleiben nur die wesentlich identischen Sprüche Matth. 16, 11; 18, 18 und Joh. 20, 23. Sie sprechen den Aposteln (bzw. dem Petrus, die Gewalt zu, die Sünden zu vergeben oder zu behalten. Auch diese Sprüche sind kritisch nicht unverdächtig; in dessen sie mögen echt sein. Aber die Vergebung hat ihrem eigentlichen Wesen nach mit dem Rechte nichts zu tun: es müssen vielmehr erst rechtliche Momente von außen hinzukommen, um ihr eine rechtliche Natur zu verleihen. Also sind auch diese Sprüche an sich ungeeignet, als Ausgangspunkt für die Rechtsbildung in der Kirche zu dienen.

Die wirklichen Ausgangspunkte muß man in der Haltung der ältesten Gemeinden suchen. Nimmt man aber den Standort bei diesen, so macht man sofort dieselbe Beobachtung wie in bezug auf so viele andere Anfänge kirchlicher Einrichtungen: sie erscheinen fast vom ersten Moment an höchst kompliziert, weil die Kirche nicht in jeder Beziehung eine Neuschöpfung gewesen ist, sondern auch die Transformation eines älteren Gebildes darstellt, ferner weil sie das Leben von Anfang an in seiner ganzen Breite ergriff und mit Beschlag belegte, endlich weil sie in ein

hochkultiviertes Zeitalter eintrat, dessen Rechtsordnungen ihr zum Teil anstößig und feindlich, zum Teil willkommen und förderlich waren.

Sie war eine Transformation der Judenkirche und der Synagoge: von hier aus erklärt sich wie der Antrieb zu gewissen Rechtsbildungen so auch die Form, in welche sie sie faßte.

Sie legte Beschlag auf das gesamte Leben und Denken ihrer Gläubigen sowie auf ihr gesellschaftliches Verhältnis zueinander und suchte alles einer festen Ordnung zu unterwerfen: damit aber war eine Rechtsbildung notwendig gefordert.

Sie sah sich einem hochkultivierten Staate gegenüber, zu dessen Rechte sie aber von Anfang an ein eindeutiges Verhältnis nicht zu gewinnen vermochte. Hätte sie einfach auf ihn eingehen können, so wäre es zu einer eigenen Rechtsbildung nur in sehr bescheidenem Umfange gekommen; hätte sie ihn umgekehrt in jeder Beziehung negiert, so wäre sie bald von ihm zertrümmert worden. Eben weil ihr Verhältnis zu ihm ein kompliziertes war, weil sie sich zugleich ihm unterordnete und ihn bekämpfte, ihn sich zum Vorbild nahm und ihn negierte, kam es zu dauernden Rechtsbildungen in ihrer Mitte.

Hiermit sind bereits drei Wurzeln des werdenden Kirchenrechts aufgedeckt; es fragt sich, wie sich die einzelnen Rechtsgebiete zu ihnen verhalten, und ob sie sich reinlich auf sie verteilen lassen. Diese Frage wird zu verneinen sein; es wirkten vielmehr die angegebenen Elemente zum Teil in der gleichen Richtung und verstärkten sich gegenseitig.

Man kann der Kirche vorwerfen, daß sie, in dem Maße, als sie sich ausbreitete, durch ihre Rechtsordnungen den Staat geschwächt hat; allein man darf nicht vergessen, was sie ihm brachte, indem sie ihn einschränkte. Der Bund zwischen christlicher Kirche und Staat hat die zivilisierte Menschheit auf eine höhere Stufe gehoben. Erst in diesem Bunde ist der Mensch im Menschen zur Anerkennung gelangt und sind der geschichtlichen Entwicklung die Ziele gesteckt worden, zu denen sie sich jetzt bewegt. Der wahre Kosmopolitismus, die Ideen der geistigen Freiheit, der Gleichheit und Brüderlichkeit sind erst auf diesem Boden eine Macht geworden, und die christliche Gottesidee bestimmt als ein still, aber mächtig wirkender

Koeffizient den Gang der Geschichte und sicherte wie den Adel so die Verantwortlichkeit der Persönlichkeit.

Auf den folgenden Blättern habe ich den Versuch gemacht, zu zeigen, wie sich in den ersten drei Jahrhunderten Kirche und Staat immer näher gekommen sind, bis sie sich endlich gefunden haben. Es ist üblich, die Geschichte des Verhältnisses der beiden Größen in diesem Zeitraum fast ausschließlich unter dem Gesichtspunkt des Kampfes zu betrachten; aber diese Betrachtung kann nicht die des Universalhistorikers sein. Was unter und durch Konstantin geworden ist, muß eine lange Vorbereitung gehabt haben, und die Stadien dieser Vorbereitung müssen sich nachweisen lassen. Nichts Dauerndes in der Geschichte kann improvisiert gewesen sein. Man muß hier freilich zwischen den Zeilen zu lesen verstehen; denn die zeitgenössischen Berichterstatter haben gewöhnlich — und so auch hier — von dem, was sich vorbereitet, keine Kenntnis. Sie hören und sehen nur die Stürme, die über das Land brausen; aber daß sich in diesen Stürmen ein neuer Frühling ankündigt, werden sie nicht gewahr.

II. Die Kirche im 1. Jahrhundert (ca. 30—130) in ihrem Verhältnis zum Staat und zur Kultur. Die Christen des ersten Jahrhunderts verzichteten auf ihr irdisches Bürgerrecht, wenn sie es auch nicht preisgaben. Sie empfanden sich als Fremdlinge in der Welt und darum auch als Fremdlinge im Staat. Sie hatten einer überirdischen Botschaft Glauben geschenkt, daß sie Bürger eines himmlischen Reiches seien, daß diese Welt demnächst aufhören und das neue Reich, die sichtbare Herrschaft Gottes auf Erden, anfangen werde. Welches Interesse konnten sie noch für das Diesseits und für den Staat haben? Aber nicht nur etwas Gleichgültiges war ihnen der Staat. Da er die Götzendiener beschützte und den Götzendienst in Kraft erhielt, so stand er offenbar unter dem Einfluß der Dämonen, und sofern er die wichtigste Stütze des Polytheismus war, war er augenscheinlich der Hauptsitz des Teufels. Liegt die ganze Welt »in dem Bösen«, so auch der Staat. Zwischen Kirche und Staat, Christus und Belial kann es keine Gemeinschaft geben. In diesem Sinne hat z. B. Johannes seine Offenbarung geschrieben.

Allein neben dieser Betrachtung gab es andere, die in eine ganz andere Richtung führten, und auch sie machten sich mit zwingender Gewalt geltend. Hat nicht dieser Staat mit seinem Augustus die Völkerwelt geeinigt, der Welt den Frieden gebracht und darin eine göttliche Mission bewährt? Bestraft er nicht die Bösen, und hemmt er nicht die Ungerechtigkeit? Hat er nicht in vielen Fällen die Christen vor der wilden Leidenschaft des Pöbels geschützt, vor allem auch vor dem Haß des gottverlassenen Volkes, das seinen Messias verworfen hat? Hat er nicht die Weissagung Christi erfüllt und das Gericht vollzogen an diesem Volke der Juden, ihren Tempel zerstört, ihre Stadt dem Boden gleichgemacht und sie selbst zerstreut? Endlich — hat nicht Jesus Christus selbst den Römern Gehorsam bewiesen: »Gebet dem Kaiser, was des Kaisers ist«, und hat nicht sein großer Apostel gelehrt: »Jedermann sei untertan der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat«? Ja, nicht nur zum Gehorsam gegen den Staat waren die Christen angewiesen, auch beten sollten sie für das Reich und den Kaiser. Und sie taten, was ihnen befohlen war: sie beteten in jedem Gottesdienste für sie.

Was wir heute, sei es kopfschüttelnd, sei es bewundernd, am Katholizismus beobachten, die *complexio oppositorum*, geht in seinen Anfängen bereits auf das älteste Christentum zurück. Es zeigt sich auf allen Linien der Lebensbewegung der neuen Religion, also auch auf der politischen: der Thron des Satan ist in Rom aufgerichtet, und hinter jedem Kaiserbilde lauert der Dämon; das ganze Reich geht dem Untergang entgegen und wartet auf die Flammen, die es verzehren sollen. Aber eben dieses Reich hat einen göttlichen Auftrag, und sein Herrscher, der es geeinigt hat und regiert, strahlt in seiner irdischen Monarchie die himmlische Monarchie selbst ab! Kann ein und dasselbe Gemüt beides empfinden, ein und derselbe Kopf beides nebeneinander denken? Unnütze Frage! So haben sie empfunden, wechselnd — oft in jähem Übergang — zwischen der Tages- und der Nachtansicht. Schlimm nur, wenn beide sich vermischten: eine argwöhnische und unwahrhaftige Reichsfreundlichkeit mußte die Folge sein.

Mit dem Staat war die Kultur aufs innigste verflochten. Zwar war der Staat längst nicht

mehr Grund, Klammer und Ziel aller geistigen Betätigungen. Die »Philosophie« hatte das unermessliche Gebiet neben ihm entdeckt und ging auf selbstgebahnten Pfaden ihre eigenen Wege zu eigenen Zielen; aber doch gab es noch eine freilich immer mehr sich auflösende Einheit des Politischen, des Religiösen und des Intellektuellen. Eben deshalb aber empfand das jugendliche Christentum dieses alles als ein Fremdes und Verwerfliches. Es war doch alles vom »Götzendienst« durchsetzt, und dazu mußte die »Forschung« denen als ein Unnützes und Verwegenes erscheinen, die in ihrem Glauben alles Wissenswürdige bereits zu besitzen meinten. »Lasset euch nicht durch die Philosophie verführen«, mußte hier die Losung sein. Gott hat die Weisheit der Weisen durch das Evangelium zuschanden gemacht!

Allein nur im heißen Kampfe konnte diese Losung ausgegeben werden. Sobald er sich abschwächte, forderten andere Erwägungen ihr Recht. Lehrt jene Philosophie nicht so manches, was auch der Glaube lehrt? Ist sie nicht bis zum Begriff des einen, geistigen Gottes vorgedrungen? Ist nicht auch ihr das Gute das Beste und Mächtigste? Hat es nicht Philosophen gegeben, die sich den Irrtümern der Menge und den verwerflichen Meinungen des Tages entgegengestellt haben? Hat es nicht Einen gegeben, der für seine Überzeugung gestorben ist? Und weiter: knüpft der christliche Glaube nicht an die Vernunft und Freiheit des Menschen an, an jene Vernunft und Freiheit, die Gott geschaffen hat? Ist die Seele nicht von Natur eine Christin? Wenn sie das aber ist, wie darf man vernachlässigen, was sie bezeugt? Was aber ist die Philosophie anders als die Sprache des Geistes und der Seele? Und wie kann man die christliche Lehre verkündigen und nahe bringen, ohne an das heilige Gut anzuknüpfen, welches der Geist unverlierbar in sich besitzt?

Auch hier also ist eine *complexio oppositorum* gegeben! Eben die Philosophie, die in ihrer Verflechtung mit dem Götzendienst etwas Dämonisches hat, ist doch auch ein Inbegriff anfangender Wahrheiten, eine Abstrahlung der Wahrheit mitten im Schatten des Todes. Man mochte den Schatten noch so stark empfinden, aber man mußte doch auch das Licht sehen. Eine Religion, welche sich zu Gott, dem Herrn Himmels und der

Erde, bekennt, welche den Anspruch erhebt, nicht Volks-, sondern Weltreligion zu sein, kann sich auf die Dauer nicht bloß negativ zur Geschichte der Menschheit und dem, was in ihr erarbeitet worden ist, verhalten. Sie kann auch nicht dabei verharren, ihre eigene Vorgeschichte nur auf der schmalen Linie der Geschichte einiger Propheten oder eines kleinen Volkes anzuerkennen. Schon in der Apostelgeschichte wird dem Petrus das Wort in den Mund gelegt: »Nun erfahre ich in der Wahrheit, daß Gott die Person nicht ansieht, sondern in allerlei Volk, wer ihn fürchtet und recht tut, der ist ihm annehm.« Und der große Heidenapostel Paulus hat gelehrt, daß Gott sein Wesen und seinen Willen überall offenbart habe. In Momenten hoher Begeisterung und Freudigkeit konnte er der kleinen Schar seiner bekehrten Brüder zurufen: »Alles ist euer.«

Der enge Zusammenschluß der Christen untereinander, der Abschluß gegen die »Aussärtigen«, die Grundsätze einer heiligen Lebensführung und das Vorbild der Synagogen, denen man entfremdet war, mußten mit innerer Notwendigkeit besondere Ordnungen erzeugen, in denen sich bereits die Kirche als ein Staat im Staate darzustellen anfang. Die wichtigsten dieser ursprünglichen Ordnungen waren folgende: 1. eine feste Kultusregel, welche die Gläubigen verpflichtete, täglich zusammenzukommen, 2. eine gemeinsame Kasse (für jede Gemeinde besonders), aus der die Armen und Hilfsbedürftigen unterstützt wurden, 3. Gemeindebeamte, welche teils als Disziplinarbeamte das sittliche Leben überwachten, teils als Kultus- und Wohlfahrtsbeamte wirkten, 4. eine feste und strenge Ehe- und Familienordnung, welche über die staatlich festgesetzten Regeln weit hinausging, 5. die Anfänge einer eigenen Prozeßordnung — den Christen wurde es untersagt, bei den heidnischen Gerichten in Zivilstreitigkeiten, die unter ihnen ausbrachen, Recht zu suchen; außerdem finden wir bereits eine Strafordnung in Kraft mit Ermahnungen, Warnungen und dem Banne, der den kirchlichen Tod der Betroffenen bedeutete, 6. die Anfänge von interklesialistischen Ordnungen, welche die weit verstreuten Gemeinden durch Kollekten und brieflichen Austausch miteinander verbanden, ihren reisenden Gliedern Gastfreundschaft und Arbeitsnachweis zusicherten und eine Gemeinsamkeit der Entwicklung in allen

wichtigeren Fragen verbürgen sollten. Berufsmäßige Missionare hielten zudem noch die Verbindung der Gemeinden miteinander aufrecht. Ein einheitliches Zentrum, wie es das Judentum in Jerusalem besaß, solange der Tempel bestand, hatte die älteste Christenheit nicht, wohl aber mehrere Zentren, unter denen bald die Welthauptstadt das wichtigste wurde.

Die römische Obrigkeit mußte frühe auf diese Bewegung aufmerksam werden. Die Zeit, in der sie sie als eine rein innerjüdische Erscheinung beurteilt hat, dauerte nicht lange. Sobald sie diesen Irrtum abgestreift hatte, war sie auch prinzipiell von der Staatsgefährlichkeit der Kirche überzeugt; denn ihre Mitglieder erschienen als Atheisten, verweigerten die Verehrung der Kaiserbilder und bildeten eine geheime Gesellschaft im Sinne des Gesetzes. Allein die prinzipielle Überzeugung von der Staatsgefährlichkeit der Christen hatte nicht die Folge, daß der Staat sie aufsuchte, um sie auszurotten. Daraus kann man entnehmen, daß er die faktische Gefahr, mit der sie das Staatswesen bedrohten, noch nicht hoch anschlug. Mehr unter dem Druck der öffentlichen Meinung und des Pöbels, die der neuen Religion sehr feindlich waren, und auf Grund jüdischer Denunziationen und Verleumdungen schritt er in einzelnen Fällen blutig gegen die Christen ein. Darüber freilich ließ er die Christen nicht im Zweifel, daß sie als Majestätsverbrecher sämtlich das Leben verwirkt hätten, und daß er auf Grund des Gesetzes jederzeit in der Lage sei, sie blutig zu unterdrücken.

III. Die Kirche im 2. Jahrhundert (ca. 130–250) in ihrem Verhältnis zum Staat und zur Kultur. Das zweite Jahrhundert des Bestehens der christlichen Gemeinden zeigt bereits auf allen Linien eine Entwicklung, die sich dem Staate und der Gesellschaft entgegenbewegt. An der Verfassung der Gemeinden und ihrem Leben, an der Lehre und der Literatur, an der Frömmigkeit und dem Kultus, endlich auch an der Beurteilung des Staates und an den Rechtsordnungen, die sich ausbildeten, ist dies nachzuweisen.

Die Verfassung der Gemeinden hatte schon in dem ersten Jahrhundert die größten Wandlungen in rapidem Fortschritt durchgemacht. Ursprünglich mögen die Gemeinden auf dem Boden der religiösen Gleichheit ihrer Mitglieder sehr verschieden verfaßt gewesen

sein (die einen lehnten sich mehr an die Synagogen an, die anderen an die Ordnungen freier Kultvereine, die dritten an einen hervorragenden Patron oder Evangelisten usw.), aber allmählich erzeugten in den größer werdenden Gemeinden die gleichen Bedürfnisse gleiche Organisationen. Neben den Missionaren und Geistträgern hatte sich ein Rat der Alten etabliert, der bald zu einem gewählten Presbyterkollegium wurde; aber auch Beamte für das Ökonomische, die Armenpflege und den Kultus waren hervorgetreten. Unter diesen Beamten hatte sich schon frühe einer als der eigentlich Leitende geltend gemacht, und da er auch Sitz und Stimme im Presbyterkollegium hatte, welches für die Ordnung und Zucht in den Gemeinden sorgte, verstärkte sich seine Stellung. Als die berufsmäßigen Evangelisten, Propheten und Lehrer immer seltener wurden und die Missionsorganisation der Kirchen in eine streng lokale übergang, wurde dieser Kultusbeamte auch Lehrbeamter. Damit war die monarchische Stellung des Bischofs erreicht und entschieden. Sie hat sich aller Wahrscheinlichkeit nach zuerst in Syrien und Kleinasien ausgebildet, aber um das Jahr 150 scheint sie sich überall in den Kirchen durchgesetzt zu haben. Dem Bischof zur Seite stand das Presbyterkollegium; dienende Beamte des Bischofs bei dem Kultus und der Armenpflege waren die Diakonen.

Kaum war diese Ordnung gewonnen, so entwickelte sie sich zu einem Stande über den Gemeinden. Dies lag in der Natur der Sache. Zwar wurden die Beamten von den Gemeinden gewählt, aber die Wahlhandlung lag faktisch sehr bald in den Händen der Beamten selbst, bzw. des Bischofs, und jenen blieb nur ein ziemlich wertloses Recht der Zustimmung oder Ablehnung. »Geehrte« hatte es stets in den Gemeinden gegeben; ursprünglich waren es die Geistträger und asketischen Heroen gewesen. Der Wandel, daß nun die Beamten in erster Linie die »Geehrten« wurden, wurde daher nicht so stark empfunden, wenn er sich auch nicht ohne Gegenwirkungen vollzogen hat. Am stärksten wurde er durch die Tatsache befördert, daß sich eine stets wachsende Anzahl der Christen durch ihre Laugigkeit selbst von der Leitung der Gemeinde ausschloß. Weil sie ihre Pflichten vernachlässigten, verloren sie auch ihre Rechte — auf diesem Wege hat sich stets die Umwandlung der

Demokratie in die Aristokratie bezw. Monarchie vollzogen. So entwickelte sich aus einer Verbindung, in der ursprünglich der »Geist« und die Bruderliebe allein regiert hatten, eine rechtlich verfaßte, aristokratisch-monarchische Gemeinschaft, deren Ordnungen in vielen Stücken mit den Ordnungen der Stadtverwaltungen, in anderen mit den Ordnungen der Philosophenschulen übereinstimmten, und deren Beamte (voran der Bischof) in ihren Kreisen mächtiger waren als die städtischen Beamten in den ihrigen.

Die Entwicklung der Verfassung blieb aber bei der Organisation der Einzelgemeinde nicht stehen; die Anpassung an die bürgerlichen und staatlichen Ordnungen griff weiter um sich. Es lag das ebenso in der Natur der äußeren Verhältnisse wie in der Natur der christlichen Religion, die auf einen größeren Bruderbund angelegt war und ihn wirksam zum Ausdruck bringen mußte. Schon die ältesten Missionare waren nicht nur in die Städte, sondern auch in die Provinzen gegangen, d. h. wie sie ihr Arbeitsfeld in Provinzen geteilt vor sich sahen, so paßten sie sich mit ihrer Tätigkeit dieser Einteilung an. Korinth wurde das Zentrum für die Mission in Achaja, Ephesus für die in

Kleinasien, wie schon vorher Jerusalem den Mittelpunkt der jüdischen, Antiochia den der syrischen und kilikischen Mission gebildet hatte. Im Laufe des zweiten Jahrhunderts schlossen sich nun die Gemeinden einer Provinz noch enger zusammen und bildeten einen größeren Verein, ohne die Selbständigkeit der Einzelgemeinde preiszugeben. Das wichtigste Mittel für diesen Zusammenschluß wurden die Provinzialsynoden, die zuerst in Asien und Phrygien gehalten worden sind — nach dem Vorbilde der provinziellen Landtage —, aber sich bald überallhin verbreiteten. Diese Provinzialsynoden sind die Voraussetzungen gewesen für die Entstehung des Metropolitens, d. h. des Oberbischofs (in der Regel war er der Bischof der Provinzhauptstadt), der ein gewisses Recht der Aufsicht über die Christen der ganzen Provinz samt ihren Beamten erhielt, vor allem aber die Befugnis, bei der Bestellung der Bischöfe der Provinz mitzuwirken. Durch die provinzielle Organisation wandelte sich die Kirche aus einem fast schon unübersehbaren Haufen von Einzelgemeinden in ein System von Provinzialkirchen. Sie wurde dadurch ein politisch bedeutend wichtigerer Faktor.

(Schluß folgt.)

Die Grundbesitzverhältnisse in Ungarn um 1720 in ihrer kulturellen Bedeutung.*)

Von Dr. Heinrich Marczali, ordentlichem Professor der Geschichte an der Universität Budapest.

Diese Arbeit beruht auf archivalischen Forschungen, deren Resultat ich in ungarischer Sprache größtenteils schon veröffentlicht habe. Nur ihr, meiner Ansicht nach in kulturgeschichtlicher Beziehung wichtigstes, bisher nicht zusammengefaßtes Ergebnis erlaube ich mir der Sektion vorzulegen.

Wie ist aus einem so kriegerischen Volke, wie es das ungarische seit seinem Eintritte ins geschichtliche Leben jahrhundertlang gewesen ist, ein legitisches geworden, in welchem politisch und sozial der Gesetzeskunde die erste Rolle zufiel? Kurz: wie ward Arpáds Nation in ein Volk umgewandelt, das man wohl mit

einem satirischen Anflug, doch nicht ganz mit Unrecht Werböczys Volk nennen konnte?

Sind die kulturgeschichtlichen Gestaltungen im allgemeinen das Werk von tiefwurzelnden Ursachen, von vielfach verwickelten, lange andauernden Wirkungen, so müssen auch die Ursachen einer so auffallenden Änderung, die noch bis in unsere Tage fortwirkt, nur in solchen Verhältnissen gesucht werden, die das ganze Volksleben beeinflussen.

Es ist wohl überflüssig, zu beweisen, daß das ungarische Volk von Beginn ein *κατ' ἐξοχήν* kriegerisches war. Der viele Generationen hindurch, seit 1390 beinahe unaufhörlich währende Kampf gegen die Osmanen mußte diesen Charakterzug noch mehr entwickeln. Die ganze Erziehung, die ganze Lebensweise

*) Vortrag in der kulturgeschichtlichen Sektion des internationalen Kongresses für historische Wissenschaften in Berlin, 10. August 1908.

ward wieder rein soldatisch. Anton Veranchich schreibt um 1550: »Ungarische Sitte ist es, die Knaben zur Mühsal und auf beinahe knechtische Weise zu erziehen, und darin ist kein Unterschied zwischen den Söhnen der Vornehmen und der Adeligen. Sie ertragen Hitze, Kälte, Schlaflosigkeit, Scheltworte und Schläge und müssen die gemeinsten Dienste verrichten, wie Pferdeputzen und Wachefehen. Dieselbe Lebensweise befolgen sie auch als Männer.« Einige Jahre später berichtet der venezianische Gesandte Soranzo: »Sie sind unvergleichlich im Ertragen von Mühsalen und Entbehrungen. So lange sie nicht verheiratet sind, schlafen sie nicht in Betten, sondern auf einer Pritsche, auf Decken oder Teppichen, höchstens, daß sie etwas Stroh darunter legen. Dies gilt nicht nur für die Gemeinen, sondern auch für die Edelleute.«

Der ganze Adel, an und für sich zahlreich, war zur Verteidigung des Reiches verpflichtet. Außerdem waren ganze Völkerschaften, wie Szekler, Kumanier, Jazygier, später auch die Haiduckenstädte dem Heerbann unterworfen. Seit 1405 war auch der Bauer dienstpflchtig; von 20, 16, später 10 Hufen je einer. Gab es keinen Krieg, so sorgten Fehden dafür, den militärischen Sinn rege zu erhalten. Wie schon Ranke bemerkt, waren die ungarischen Heere verhältnismäßig viel zahlreicher, als die ihrer westlichen Nachbarn.

Dagegen ist von Juristerei und Gesetzeskunde wenig die Rede. Entweder waltete die königliche Macht und das Gesetz, dann war viel und langes Prozessieren unmöglich. Oder es trat Anarchie ein, dann setzte sich jeder mit Waffengewalt in den Besitz des Gutes, zu welchem er ein Recht zu haben vorgab. Die Urkunden des 15. Jahrhunderts sind voll von Fehden, in denen Herren und Edelleute mit Waffenmacht ihr Recht suchten: Causantes damnum valde magnum, wie der terminus technicus lautete. Das Gesetz von 1458 berichtet traurig, daß 3 Jahre lang kein Gericht gehalten werden konnte. Wer bedurfte unter solchen Umständen der Wissenschaft oder der Kniffe der schon seit dem Anfange des 14. Jahrhunderts sporadisch auftretenden Prokuratoren?

Anders mußte es werden, als König Matthias Corvinus die Grundfesten eines Rechtsstaates aufrichtete. In seinem epochalen Gesetze von 1486 ist zuerst von Advokaten

die Rede. »Die Advokaten pflegen, Gewinnes halber, die Angelegenheiten vieler Personen zu übernehmen, führen sie nachlässig und machen sich nichts daraus, wenn ihre Prinzipale zu Bußen verurteilt werden. Deshalb ist beschlossen, daß hinfort kein Anwalt die Angelegenheiten von mehr als 14 Personen anzunehmen und zu führen sich erkuhne.« Die Advokaten kommen bei dem großen Könige kaum besser fort, als die Klopflechter, denen er ebenfalls vorwirft, daß sie, bei Ordalien, die gerechte Sache Gewinns halber oft unterliegen lassen, weshalb auch das Duell als Gottesgericht verboten wird.

Nun tritt das Gesetz, nicht mehr der Wille des Königs, der sich ihm unterordnet, noch weniger die Willkür der Großen, in die erste Reihe. Das Rechtsbuch von Stefan Werböczy 1514, das bis 1848 eine unvergleichliche und einzige Autorität besaß, kann noch auf die Anregung der glorreichen Regierung König Matthias' zurückgeführt werden.

König Ferdinand I. gelang es um 1550, die großen Raubburgen zu brechen, und wenn auch bewaffneter Widerstand Privater noch bis Ende des XVII. Jahrhunderts einzeln vorkam, so war doch im ganzen der Vollzug der Gesetze gesichert. Dem entsprechend entsteht ein neues soziales Ideal. Bis um 1600 ist es der Kriegsheld, der überall an der Spitze steht. Seit dem Gesetze 1613 ist es der Tablabiró, Juratus Assessor, der gesetzeskundige, wohlbegüterte, außerordentliche Beisitzer der Komitatsgerichtstafel, der sich immer mehr zur Hegemonie aufschwingt.

In anderen Ländern tritt nach dem Ende des epischen Zeitalters eine Scheidung ein. Staatsmänner, Künstler, Gelehrte, Finanziers, Handelsleute teilen sich mit den Feldherren in der Leitung der einzelnen, die Nation bildenden Elemente. Bei uns ist der Tablabiró alles in allem. Er kennt Herkommen, Gesetz und Recht, muß sich also auf alles verstehen.

Es ist nun interessant, wie die großen Führer der nationalen Bewegungen, die ja doch immer wieder an die Waffen appellieren mußten, wie die im Kriege und in der allgemeinen Kultur noch immer hervorragenden Oligarchen diese Wandlung auffaßten und beurteilten.

Graf Nikolaus Zrinyi, der zu dem Helndenruhm seiner Ahnherrn den Lorbeer des

Dichters hinzufügte und der die Vertreibung der Türken seiner Nation als oberstes Ziel setzte, schrieb um 1660: »Der jetzige Edelmann bedenkt nicht mehr, was der rechte Adel sei, womit ihn unsere Ahnen erwarben, womit er erhalten wird. Kein Volk mehr ist so stolz und brüstet sich so sehr mit dem Titel des Adels, als der Ungar, doch, Gott sieht es, er tut nichts zu seiner Bezeugung, zu seiner Erhaltung.« Er beklagt, daß die jungen Edelleute auf den Herrenhöfen höchstens Prunksucht und Hoffahrt lernen, und fährt fort: »Also, wenn auch der Jüngling in Hofdienst tritt, so geht er nicht in den Krieg oder an die Grenze oder in fremde Länder, die Kriegskunst zu erlernen, sondern erlernt die Prokuratorenschaft, aber beileibe nicht aus Liebe zur Gerechtigkeit, sondern nur andere damit zu Grunde zu richten, oder er wird Geiftlicher, weiß Gott aus welchen Motiven.« Er möchte im Adel den altererbten Heldengeist neuerwecken und ihn von der diesem widerstrebenden Juristenlaufbahn abwenden.

Dieser Kontrast zwischen noblesse d'épée und noblesse de robe tritt bei Zrinyis Großneffen, dem Fürsten Franz Rákóczi II. noch mehr zutage. Rákóczi war bei seinem schwierigen Unternehmen, dem der höfische hohe Adel und die Geiftlichkeit feindlich oder gleichgültig gegenüberstanden, auf die Treue und die kriegerische Tüchtigkeit des mittleren Adels und der Bauern angewiesen.

»Der adlige Stand bewies mir stets eine beständige treue Zuneigung. Ein wahrer Patriot kann nicht genug darüber seufzen, wie sehr die Erziehung dieses für den Staat so bedeutenden Standes unter der österreichischen Regierung vernachlässigt wurde. Sobald der adlige Jüngling bei den Jesuiten Latein erlernt und die Humaniora beendet hatte, heiratete er und betrieb Landwirtschaft oder ward Jurist! Die Gerichtspräsidenten, Anwälte, sowie die geringeren Richter waren stets von jungen Edelleuten begleitet, die sie zu bürgerlichen Funktionen verwendeten. Diese verdunkelten durch die Erlernung der Jurisprudenz das Gefühl ihrer Geburt, oder gingen desselben leider ganz verlustig. Der größte Teil dieses Standes, Luther oder Calvin zugetan, besuchte die Kollegien der Jesuiten nicht mehr, da ihr heißer und bitterer Eifer immer mehr zunahm, und da ihre Jugend von den Gerichtspräsidenten,

größtenteils Kreaturen der Jesuiten, nicht mehr aufgenommen wurde. So wurde deren Erziehung noch mehr veranlässigt und nahm noch rauhere Sitten an. Der Adel zog sich auf seine Güter aufs Land zurück, ergab sich im häuslichen Nichtstun dem Trunke und beschäftigte sich mehr mit der Erzeugung als mit der Erziehung seiner Kinder. Manche wandten sich einem des Adels unwürdigen Handel, andere mechanischen Künften zu; glücklich wer begabt genug war, Sachwalter oder Vogt werden zu können.«

»Diese Menge von Juristen fachte stets Prozesse zwischen den Großen an, um den Beutel der Advokaten und Richter zu füllen. Da die nationalen Gesetze die gleiche Teilung der erblichen Besitzungen zwischen den Kindern beider Geschlechter verfügten, lieferten sie Gelegenheit und Stoff zu Prozessen. Aus derselben Ursache floß auch, daß selbst die Ehen zu ergiebigen Quellen des Zwiespalts zwischen den Familien wurden. Die Advokaten und Richter, welche diesen Zwiespalt anregten und nährten, waren mit allen Listern befreit, beide Parteien zu einem freundschaftlichen Ausgleich zu bewegen, um von beiden Nutzen zu ziehen. Kaum war aber dies erreicht, so erneuten die von beiden Parteien nicht genug bedachten und dadurch beleidigten Juristen die beigelegten Prozesse durch zweideutige Kontrakte. Durch diese Ränke sammelten die Gerichtspräsidenten große Reichtümer, kauften die Schlösser und Domänen der Herren um bares Geld, erhoben sich zu den höchsten Würden und Ehren und wurden Freiherren.«

»Dies alles in Betracht gezogen, wird niemand erstaunen, wenn die Sitten sich nicht verfeinerten; und niemand wird die Ungarn deswegen verachten, daß der Adel der Kriegskunst und Kriegswissenschaft bar ist; daß das mit dem Blute eingefloßte Gefühl erkaltet, und daß das Streben nach kriegerischer Tugend, zu welcher jeder Ungar von Natur Neigung hat, vernachlässigt wird.«

Rákóczi sieht die Hauptursache der Änderung in den Prozessen, welche aus den Mängeln des Erbrechts flossen. Mit Recht. Wenn man bedenkt, daß nach dem Gesetze von 1351, das bis 1848 in Geltung blieb, Donationalgüter auf den ganzen Mannesstamm des Geschlechts vererbt »bis ins letzte Glied«, und so eine Unmasse von Agnaten interessiert war; daß Donational-

besitzungen nur im Mannesstamme erblich waren, Allode und erkaufte Güter aber auch in weiblicher Linie; endlich daß das Recht der heiligen Krone auf alle Donationalgüter nach Aussterben der männlichen Linie vor behalten blieb, wird man sich nicht wundern, daß es eigentlich kaum ein Gut gab, dessen Besitzrecht nicht angefochten werden konnte. Noch 1870 schrieb Franz Deák: Unser Vaterland trägt noch jetzt das schwere Joch der Avitizität (des Feudalismus), denn der ungarische Edelmann dachte, durch äußeren Schein verblendet, daß er freier Eigentümer seines Vermögens sei. Viele unserer Mitbürger vernachlässigten ihr Gut, indem sie auf den vielfach gewundenen Wegen des Rechts das der anderen suchten. Sie verbrachten ihr Leben unter Prozessen zweifelhaften Ausganges, sie verfluchten den langwierigen Verlauf der Rechtspflege, durch den sie auch gewinnend verloren, wenn sie die schweren Kosten der Jahrhunderte währenden Prozesse berechneten, und sie waren doch stolz darauf, ein Recht auf den Besitz anderer zu haben, und dieser Stolz machte sie zu Anhängern der Idee der Avitizität, welche ihnen dies Recht vorbehielt. Viele hielten die Avitizität für den größten Schatz unserer Verfassung. Und doch hat gerade die Avitizität die Sicherheit des adligen Besitzes verwüßt, so daß es kaum eine begüterte Familie gibt, die ohne Zweifel behaupten könnte, daß niemand anderer ein gesetzliches Recht auf ihre Güter hat.«

Doch war die Zeit Rákóczis noch eine Epoche des Überganges. Der kriegerische Geist wachte bei diesem großen Anlaß ungeboren wieder auf. Selbst im gerichtlichen Verfahren machte sich noch das Recht des bewaffneten Widerstandes geltend.

War ein Prozeß bis zur letzten Instanz gediehen und war das endgiltige Urteil erfolgt, so blieb noch immer das Rechtsmittel der Repulsion übrig. Gegen die gerichtliche Exekution konnte sich der Edelmann, gesetzlich, mit gezücktem Schwerte, mit Hilfe seiner Nachbarn wehren und sie verhindern. Tat er dies zum ersten Male, so mußte er bloß eine Buße von vier Mark Silber zahlen und blieb im Besitze. Die juristische Spitzfindigkeit hatte bald die Lücke des Gesetzes herausgeklügelt. Der Edelmann, eventuell tat es die Schloßfrau, trat der Exekution nicht mit dem Schwerte, sondern mit Stock und

Knüppel entgegen und ließ sich dabei nicht von seinen Nachbarn, sondern von andern helfen. So konnte er, nach dem Buchstaben des Gesetzes, weder der Buße verfallen, noch aber, wenn er den Widerstand wiederholte, geächtet werden (*Nota infidelitatis*).

Der kriegerische Geist mußte noch mehr verlöschen. Der Besitzstand mußte eine radikale Umwälzung erleiden. Nur so konnte der legitime Geist vollkommen über den militärischen triumphieren.

Im Gesetzartikel IV, 1687 wird der bewaffnete Widerstand gegen den König, der seit der Goldenen Bulle 1222 gesetzlich war, bei Strafe der Felonie verboten. Seit dem Frieden von Szatmár, 1711, gab es kein Nationalheer mehr. Der kriegerische Sinn konnte sich nur mehr im Dienste der Dynastie betätigen. Der charakteristische Zug dieser Zeit ist die Abrüstung. Der Frieden war seit Jahrhunderten eine Ausnahme; jetzt wurde es der Krieg. Wie man damals sagte: Ungarn war in den Port eingelaufen. Unter dem Schutze der emporstrebenden königlichen Macht schien es, als ob die friedliche Arbeit zu ihrer langentbehrten, heißersehten Geltung gelangen sollte.

Dazu kam, daß schon seit 1670, erstens infolge der großen Konfiskationen, dann durch die Vertreibung der Türken, endlich durch die Emigration und Ächtung Rákóczis und seiner Getreuen, wenigstens ein Drittel des ungarischen Staatsgebietes den Besitzer wechselte oder unter Prozeß kam. Deshalb müssen wir diese Zeit als die eigentliche Wende betrachten.

Jede große Umwälzung muß eine neue Verteilung des Besitzes nach sich ziehen. So geschah es auch damals.

Kardinal Kollonics hielt es noch 1689 für äußerst nachteilig, daß der König und die österreichischen Herren in Ungarn über so wenig Güter verfügten. Jetzt bot das Kriegsglück Gelegenheit genug, dem abzuhelfen. Die zurückeroberten und konfiszierten Güter, sowie die der ausgestorbenen Familien fielen gleichmäßig der königl. Kammer zu. Die von den Türken zurückeroberten Besitzungen sollten zwar gesetzlich den rechtmäßigen Besitzern, die dieses Recht erweisen konnten, übergeben werden. Daß dies aber nicht geschehe, und wenn ja, nur nach Erlegung einer hohen Kriegstaxe, dafür sorgte die »Commissio

neoacquistica« traurigen Angedenkens, unter deren Mitgliedern nur ein Ungar saß. Nur für die Kirche statuierte Kollonics eine Ausnahme; sie sollte ihr altes Gut wiedererhalten. Sie war auch redlich bestrebt, dieses möglichst zu arrondieren.

Unter den Familien, welche auf diese Weise zu großen Besitzungen kamen und, um sie besitzen zu können, das ungarische Indigenat erwarben, finden wir von 1687 bis 1728 die Salm, Herberstein, Breuner, Trautsen, Stahremberg, Althan, Lamberg, Sickingen, Zinzendorf, Thurn, Harrach, Mercy, Montecuccoli, Dietrichstein u. a. Besonders reich wurde, seinen Verdienften angemessen, Prinz Eugen bedacht.

Den größten Anteil jedoch, die Fürstlich Rákóczi'schen Herrschaften Munkács und Szent Miklós erhielt Graf Schönborn. Es ist bekannt, daß die berühmte Heilquelle Kissingen nach Rákóczi benannt ist. Damals war ein Graf Schönborn Fürstbischof von Würzburg und Besitzer des Bades. Die Benennung erfolgte, wie die amtliche Beschreibung mit viel Euphemismus angibt, aus Erkenntlichkeit für den erlauchten Anverwandten, dem die Familie Schönborn die großen Güter in Ungarn zu verdanken hatte.

Keiner der österreichischen Feldherren und Diplomaten ging leer aus. Doch wurden auch Verdienste nicht politischer Art mit ungarischen Gütern belohnt. So erhielt Graf Althan, Günstling des Kaisers, die Halbinsel Muraköz, früher Besitz der Zrinyi. Seine Gemahlin, Maitresse des Kaisers, soll die Schenkungsurkunde in einem Ofen erhalten haben.

Kein Wunder, wenn die österreichische Aristokratie Ungarn beiläufig so ansah, wie die spanische im Zeitalter der Conquistadoren Amerika. Sie hielt es für natürlich, große Ländereien zu erlangen, die sie nie zu sehen bekam, und für deren Rentabilität die wilden Eingeborenen zu sorgen hatten.

Aber auch die königstreuen Ungarn konnten nicht übergangen werden. Die Esterházy, Pálffy, Batthyány, Erdödy konnten viele neue Besitzungen zu den früheren hinzufügen. Die Festetics, Hunyady, dann auch Grassalkovics legten damals den Grund zu ihren späteren großen Domänen.

Die Hofpolitik sorgte aber dafür, daß die ungarischen Herren nur solche Güter erlangten, welche früher im Besitz der »Re-

bellenen« waren. Der Krieg gegen diese dauerte eigentlich auch nach dem Frieden fort. Den Grafen Alexander Károlyi, der die Waffen streckte, ausgenommen, erhielt kein einziger ehemaliger Anhänger Rákóczis eine Schenkung.

Das ungarische Staatsrecht schreibt die Vergabung von konfiszierten Gütern an verdiente Patrioten direkt vor. Doch waren diese Schenkungen damals nicht eigentlich Donationen. Der König verfügt die Auszahlung eines bestimmten Summengratiats. Da aber selten Bargeld in der Staatskasse war, so war das Gratiat in den meisten Fällen eine Anweisung auf ungarische Güter von annähernd gleichem Schätzwerte.

Auch darin gab es eine Ausnahme. Protestanten erhielten keine Donation; sie wurden mit Geld abgefunden. So erhielt Jeszenák, der berühmteste Advokat des damaligen Ungarn, in den Reichstagen Vertreter des Prinzen Eugen, im Jahre 1723 6000 Fl.

Da nun die österreichischen Herren nichts an den ungarischen Boden knüpfte, war es leicht, diesen durch Kauf zurückzuerwerben. So erkaufte die Hunyady schon 1727 die Harrach'schen Güter. In der königl. Befähigungsurkunde steht als Ursache des Verkaufes: weil in unserem geliebten Erbkönigreiche Ungarn die Art der Verwaltung der Güter eine ganz andere ist, als in unsern anderen Erbkönigreichen und Ländern. So erwarben die Apponyi durch Kauf die den Familien Zinzendorf und Mercy vergabten Güter in Zolne.

Man könnte sagen, daß es Papierdomänen gab, welche der ausländische Besitzer nie sah und mit möglichst hohem Nutzen losschlug, damit er die zur Investierung nötigen Auslagen erspare.

Dies Alles zusammengefaßt, ist es klar, daß der Grundbesitz keineswegs in festen Händen war. Das auf der Avitizität beruhende Erbrecht gab selbst in den friedlichsten Epochen zu nie versiegenden Prozessen Anlaß. Jetzt kam hinzu der Kampf der aus Rákóczis Lager zurückkehrenden Edelleute mit denen, welche ihre Güter mittlerweile auf Grund königlicher Donationen oder auch ohne diese okkupiert hatten. Ebensoviel hatte auch der Anhänger der königlichen Partei zu leiden, den die Aufständischen aus seinem Besitze vertrieben. Erklärte ja das Gesetz von 1715 alle gerichtlichen Verfügungen

Rákóczi für ungültig und von einer neueren königlichen Bestätigung abhängig. Und selbst in dem günstigsten Falle mußten unendliche Grenzstörungen und Enteignungen vorkommen. Dazu kam noch die fortwährende Angst, daß Rákóczi wiederkommen und den ganzen Zustand umstürzen könne. Wie stets nach großen sozialen und politischen Umwälzungen waren Besitz und Besitzer noch nicht miteinander verwachsen.

Aber auch die Bevölkerung war nicht stetig. Im Laufe von wenigen Jahren mußten die Einwohner der Stadt Debreczen viermal flüchten. Diejenigen Herren, die sich in die Burgen geflüchtet hatten, wagten sich nur langsam in ihre Güter zurück. Der Aufstand Rákóczi war zu Beginne ein Bauernkrieg gewesen, und der Geist des Widerstandes blieb reg. Das Volk verweigerte gar oft den Gehorsam. Das Elend ließ seine Lasten noch drückender erscheinen, die verschuldeten Herren, ihre Vögte und Verwalter begnügten sich nur selten mit den gesetzlichen Abgaben. In den kultiviertesten Teilen des Landes ist die Auflehnung der Bauern an der Tagesordnung. Nirgendwo ist ein Ende der Prozesse abzusehen. So wurde die Prozeßsucht bis in die untersten Schichten verbreitet. War es doch sprichwörtlich, daß der deutsche Bauer ein Geldsack ist, der slowakische ein Milchtopf, der ungarische aber, der seine alte Freiheit nicht vergessen konnte, ein Prozessierhaus.

Die größte Gefahr war immer, daß die Bauern ihren Grund und Boden im Stiche ließen und ins befreite Alfold zogen, um ein freies Leben zu führen. Bis dahin war noch ein großer Teil der Bauern im Besitze der Freizügigkeit; zuletzt hatte diese noch das Gesetz von 1608 bestätigt. Jetzt wurde durch Gesetz von 1715 die Freizügigkeit äußerst beschränkt. Der Bauer wurde erst jetzt streng an die Scholle gefesselt. Ja, das Gesetz von 1723, das auch für Kroatien und Slavonien gültig ist, entzieht das Recht der Freizügigkeit auch den Siedlern und Zinsbauern, mit einem Worte allen, die in irgend einem kontraktlichen Verhältnis zum Gutsherrn stehen.

Dadurch wurde nun der Druck so unerträglich, daß die königl. Gewalt sich der Bauern annehmen mußte. Als die Kolonisten von Bápék sich 1722 gegen ihren strengen Herrn, den Bischof von Semendria auflehnen, schreibt die königl. Kanzlei: »Trotzdem es äußerst

selten vorkommt, daß die Untertanen, besonders gegen ihre Herrn, in königl. Schutz genommen werden, kann in diesem Falle, wo der Bischof so hartnäckig ist, eine Ausnahme statuiert werden.« Der König leitet daraus ein allgemeines Prinzip ab: »Die Kanzlei solle ernste Sorge dafür tragen, daß die gegen ihren Gutsherrn mit Recht klagenden Bauern Protektion erhalten, da die Verteidigung des armen Volkes eine Gewissens- und Königspflicht ist.« Man sieht schon die soziale Politik Maria Theresias und Josephs II. emporkommen.

Ein neues Element der Bewegung bildeten die zahlreichen Einwanderer, besonders die aus dem Reiche. Von den ersten Kolonisten gingen viele bald zurück, »denn an armen Leuten ist auch in Ungarn kein Mangel«. Auch die hier gebliebenen sind noch nicht stetig, es dauert eine gewisse Zeit, bis sie wahrhaft ansässig werden. Die Kastenheerrschaft hatte die nomadische Lebensweise wieder in Schwang gebracht.

Am Boden haftet allein der grundbesitzende Adel, der Adel, dessen schon an und für sich unverhältnismäßig große Anzahl durch fortwährende Erhebungen in den Adelsstand von 1711–1740 noch bedeutend zunimmt. Er nimmt in dem Maße zu, daß die Regierung strenge Maßregeln trifft, damit Unbefugte sich nicht diesen Titel anmaßen. Früher gab es Adelskonskriptionen zu militärischem Zwecke, jetzt, damit nicht die Last der Steuerzahler dadurch noch drückender werde, daß auch Unberechtigte dieses Privilegium in Anspruch nehmen.

Vom Standpunkte unserer Zeit kann die Ausdehnung des Privilegs auf so viele als schädlich betrachtet werden. So dachten auch damals im Rate des Kaisers diejenigen, die am liebsten gesehen hätten, daß Ungarn bloß aus Steuerzahlern bestehe. Aber unter den damaligen Verhältnissen diente die Stärkung des Adels nicht bloß zur Befestigung der Staatsidee, sondern auch zur Hebung der Landeskultur.

Im Kampfe gegen eine unersättliche und dabei kleinliche Zuviel-Regiererei, gegen unruhige, nomadische Fremde nimmt nun der ungarische Adel, das Komitat, die Arbeit der Bebauung des Bodens in Angriff. Es ist nicht bloße Übertreibung, wenn das Gouvernement von Siebenbürgen 1738 behauptet, daß eigentlich der Adel die Bauern erhält und

nicht umgekehrt. Wäre der adelige Grundbesitzer nicht, so wären die Untertanen unter soviel Elend schon längst in alle vier Weltgegenden zerstreut.

Besonders wichtig war dies für die von den Türken verwüsteten Landesteile, die von neuem der Zivilisation zugeführt werden mußten. In diesem riesigen, verlassenen, unvergleichlich fruchtbaren Gebiet sieht jeder Faktor des Staatslebens die Grundlage seiner zukünftigen Größe und Wohlfahrt. Der kaiserliche Soldat nimmt hier Quartier, der königl. Fiskus breitet seine Fangarme hierher aus, der Magnat und Edelmann sucht durch Donation oder Okkupation hier Besitz zu erlangen, hierher strömt die einheimische und fremde, an Gütern arme, doch unternehmende, zum Teil abenteuernde Bauernschaft.

Der Adel muß seine historische Stellung, seinen Besitz verteidigen. Er verteidigt ihn gegen die Ansprüche der Krone, gegen die Habgier seiner Verwandten und Nachbarn, gegen die kommunistischen Gelüste seiner Bauern. Unter andern Verhältnissen hätte der Zusammenstoß so vieler großen politischen und wirtschaftlichen Interessen zu einem Bürgerkriege geführt. Jetzt, wo die Königsmacht fest stand, Respekt gebot, durch das Erbgesetz von 1722–23 (Pragmatische Sanktion) als unabänderlich erschien und auch die Gerichtsorganisation eine feste wurde und mit der Zeit moralischen Inhalt gewann, war dies ausgeschlossen. Die Verteidigung geschieht nicht mehr mit dem Schwerte, sondern mit Berufung auf Gesetz und Herkommen, auf dem Wege Rechtsens.

So wird nun die Bildung eine nicht nur vorwiegend, sondern beinahe ausschließlich juristische. Man kann wohl sagen, daß jeder begüterte Edelmann, jedes Mitglied der heil. Krone im Tripartitum Bescheid wußte. Die Magnaten und Prälaten hielten wohlbestallte Fiskale und Rechtskonsulenten, unter ihnen verhältnismäßig viele Protestanten, die für besonders geschickt galten. Aber auch die Zeit der Bauernadvokaten und Winkelschreiber rückte heran. Nur die wenig zahlreiche und unbedeutende stille Bürgerschaft nahm an dieser Entwicklung weniger Anteil.

Die Advokatur kommt in Flor. Der Bettelstudent Grassalkovics, der 1721 seine Kanzlei in Pest »zur Wahrung der katholischen Interessen« eröffnet, ist zwanzig Jahre später der einflußreiche Präsident der Stände und be-

gründet ein Fürstengeschlecht. Der Protestant Jeszenák ist Ahne der Freiherrenfamilie. Sein Name wurde sprüchwörtlich. Freiheir Lorenz Overy, der in seinem Gedichte zum Lobe der ungarischen Freiheit nur den einen Wunsch äußert: Gott möge Werböczys schwatzenden Söhnen Silentium auferlegen, meint, daß die Wölfe keines Jeszenák bedürfen, um Allegationen zu machen (20. Mai 1721).

Dies alles bezieht sich bisher nur auf den Besitzstand der einzelnen Familien. Dessen Verteidigung forderte schwere, harte Arbeit, konnte nicht ohne Gewalt, Mißbräuche, vielerlei Willkür geschehen. Aber mit seinen Zwecken wuchs auch der ungarische Adel. Mit seinen privaten und Klasseninteressen verteidigte er auch das Reich, die Nation, den Glauben.

Nichts wühlte damals das ganze Reich so sehr auf, wie der Kampf zwischen Katholiken und Protestanten. In einzelnen Momenten war das katholische Übergewicht so drückend, daß selbst die Existenz der Protestanten bedroht erschien. Schrieb doch König Friedrich Wilhelm I. von Preußen, daß, wenn »diese armen Leute das flebile migrandi beneficium ergreifen, sich aus Ungarn retirieren und sich anderswo etablieren wollen, so werden wir ihnen dazu gerne die permission in unseren Ländern verstaten.« Aber trotz der größten Feindseligkeit wurde der gesetzliche Boden nicht verlassen. In den meisten Fällen stand einander Gesetz und adeliges Privilegium gegenüber, und dieses allein konnte rechtlich den gefährdeten Protestantismus beschützen. Es galt auch hier einen Kampf ums Recht, mit gesetzlichen Mitteln. Der Krieg wurde auch hier zu einem Prozesse.

Auch in dieser wichtigen Frage entschieden nicht mehr die Waffen. An ihre Stelle tritt überall das Recht. Nicht die Idee eines allgemeinen hehren Rechtes, sondern das private Recht eines jeden Einzelnen. Und diese Auffassung wird auf einer noch höheren Stufe geltend. Das Recht der ungarischen Krone, des ungarischen Staates ist die Summe der Privilegien, Freiheiten und Rechte der einzelnen Stände und Personen. Sowie der Einzelne seinen Besitz mit Dokumenten, Allegationen, Zeugenbeweisen verteidigt, so schützt sich das Reich gegen äußere Unterdrückung mit Krönungsdiplomen, Gesetzesartikeln und Resolutionen. Je größer die Differenz zwischen dem besiegelten, verbürgten Gesetze, das die

Unabhängigkeit des Staates wahrte, und den wirklichen Tatsachen war, umso mehr mußte der Geist des rechtlichen Widerstandes sich der ganzen Nation bemächtigen.

Und mit dem Rechte verbunden, trat die Idee der Freiheit auf. Nicht die Freiheit, welche das Jahrhundert der Aufklärung und die französische Revolution proklamierten, sondern der Gedanke, daß Gesetz und Recht auch die Macht des Königs und seiner Werkzeuge beschränken. Selbst in dieser Bedeutung ein mächtiger Protest gegen den Absolutismus, wie er in Österreich herrschte. Selbst den Siebenbürger Sachsen imponierte »die freie ungeheuchelte Denkungsart der ungarischen Nation«.

Im Privatrecht wie im Staatsrecht waren gar viel Ergänzungen, Kommentare und Protestationen notwendig. Beinahe jeder Einzelne wurde dabei in Mitleidenschaft gezogen. So geschah die Umwandlung des alten Kriegs-

volkes in eine Nation, die sich auf Gesetze beruft, Präzedenzfälle erläutert, vieles erduldet, aber nie läßt von dem, was ihr Recht ist.

Vom kulturhistorischen Standpunkt ist diese Wandlung keine innerliche, durchgreifende. Der Geist des Kampfes, dessen Objekt, der Besitz und seine Wahrung, bleiben die alten. Nur die Mittel sind durch die Änderung der Verhältnisse einer Metamorphose unterworfen worden.

Der wahre Fortschritt in der Kultur, die Sicherung des Rechtes der materiellen und geistigen Arbeit, blieb einer spätern glücklichen Entwicklung vorbehalten. Sie war das Werk der Széchenyi, Deák und Kossuth und ihrer Mitarbeiter, die Ungarn zu einem nicht nur in Institutionen, sondern auch im Geiste modernen Staate erheben wollten.

Széchenyis Titanenarbeit beginnt mit dem Angriff auf die Avitizität, die Quelle der Unsicherheit des Rechtes und des Besitzes.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Paris.

Die Eroberung der Luft.

Fast täglich neu aufgestellte Flugleistungsrekorde füllen gegenwärtig die Spalten der Blätter aller Parteirichtungen. Es ist nicht mehr nur ein schöner Traum, sondern es ist wirklich soweit gekommen, daß der Mensch demnächst auch die Luft beherrschen wird. Frankreich ist der klassische Boden all dieser erfolgreichen Versuche zur Beherrschung des Luftmeeres, wie nicht nur die chauvinistische Presse zu erzählen weiß. Als es in den Jahren 1884/85 den Herren Renard und Krebs gelungen war, mit ihrem beinahe lenkbaren Luftschiff einige Evolutionen auszuführen und als erste wieder an der Auffahrtstelle zu landen, erkannte man die unbedingte Notwendigkeit der Verwendung leichter Motoren. Die genannten Erfinder benutzten nämlich einen Elektromotor, der die aus galvanischen Elementen erzeugte elektrische Energie in mechanische Rotation, die Drehbewegung der Luftschraube, umwandelte. Aber sowohl diese Elemente, wie auch der Motor selbst sind viel zu sehr totes Gewicht, und zwar dies wegen der nötigen Metallmassen, weshalb wieder große Gasvolumina zur Erzielung der nötigen Tragkraft verwendet werden mußten. Große Ballonkörper haben aber einen bedeutend höheren Luftwiderstand als kleine und zwingen darum, falls dieser durch Eigenbewegung überwunden werden soll, wieder kräftigere Motoren anzuwenden, die ihrerseits wieder schwerer sind. Es kommt hinzu, daß, wenn das Luftschiff nicht gerade ausschließlich auf die wenig zahlreichen windstillen Tage beschränkt

sein darf, ihm immerhin eine Eigenbewegung gegeben werden muß, die der mittleren sekundlichen Windgeschwindigkeit gleichkommt. Als solche werden ca. 15 m angesehen; um sie zu erreichen, sind aber bereits bedeutend kräftigere Motoren erforderlich, als sie Renard und Krebs mitzunehmen vermochten. Gerade nach ihren Versuchen ließ sich der Ruf nach der »Pferdekraft im Taschenuhrgehäuse« hören. Die Motoren mußten kräftiger und leichter sein. Dieser Bedingung vermochte die Elektrotechnik, wegen der Notwendigkeit, zur Erzeugung kräftiger Magnete Eisenmassen zu verwenden, nicht zu genügen. Auch die Erzeugung des bewegenden Agens, der Elektrizität selbst, erforderte schwere Apparate, wie galvanische Elemente oder Akkumulatoren, deren Energieabgabevermögen sehr beschränkt ist. Es mußte darum die Elektrotechnik, so siegreich sie sonst ihren Weltenlauf antrat, für die Beherrschung der Lüfte ausscheiden.

Erst die fast beispiellose Entwicklung des Automobilmotors schuf auch den Motor für das Luftschiff. Im Explosionsmotor, dessen Metallteile aus leichten und dünnen Aluminiumlegierungen hergestellt werden können, und der zu seinem Betrieb nur des verhältnismäßig leichten Benzins mit seinem bedeutenden Energiewert bedarf, war die Vorbedingung für das Flugschiff gegeben. Tatsächlich vermag man heute Motoren herzustellen, die für jede Pferdekraft, die sie leisten, wenig über ein Kilogramm wiegen. Die Erfolge der modernen Lenkballons sind nur den Benzinmotoren zuzuschreiben. Wenn es erst gelungen sein wird, und dank den Anstrengungen

der Automobilindustrie ist dies wohl in absehbarer Zeit zu erwarten, betriebssicherere Motoren zu bauen, dürfte das Problem als solches gelöst sein. Welches Allgemeininteresse es beansprucht, läßt sich am besten und zwar ziffernmäßig dadurch ausdrücken, daß dem Grafen Zeppelin vom deutschen Volk für den Wiederaufbau des einen verunglückten Lenkballons in acht Wochen über fünf Millionen Mark überwiesen wurden, ein Betrag, für den er zehn Luftschiffe größter Type bauen kann.

Und doch gehört die Zukunft nicht den Lenkballons, sondern den Flugmaschinen. Sind schon erstere auf leichte betriebssichere Motoren angewiesen, so sind es letztere erst recht. Bei diesen kann ein Versagen noch viel leichter zu einem Unfall führen, da es ja die motorische Kraft allein ist, die sie entgegen der Schwere in der Höhe hält, eine Aufgabe, die bei den Ballons der Auftrieb des Gases erfüllt. Infolge der vielen Unannehmlichkeiten, die das Mitführen des riesigen Sackes, der mit leicht brennbaren Gasen gefüllt ist, bedingt, dürften sie wohl nur einem Übergangsstadium angehören. Sie erfordern wegen ihres großen Volumens, das dem Gegenwind eine große Angriffsfläche bietet, eine bedeutende Triebkraft, sind auf große Entfernung zu sehen und ein leicht zu treffendes, also sehr gefährdetes Ziel. Letztere Umstände sind besonders vom militärischen Standpunkt recht unangenehm, und dieser ist, wenigstens vorläufig, der ausschlaggebende, da andere Verwendungsgebiete, der Sport ausgenommen, sich bis heute des Lenkballons noch nicht bemächtigt haben. Alle diese Nachteile fehlen der Flugmaschine, die seit Jahrtausenden als unerreichbares Ziel vor Augen schwebte, die die letzte Zeit aber vor unsern Augen entstehen ließ, und die bereits die ersten Menschen durch das Luftmeer getragen hat.

Es gibt drei Hauptformen von Flugmaschinen, von denen aber nur die zuletzt zu erwähnende praktische Erfolge errang. Das erste System, das der Schwingenflieger, lehnt sich an den Mechanismus des fliegenden Vogels an. Ein Flügelpaar schwingt gleichzeitig um eine gemeinsame Achse, derart, daß die Flügel beim Aufwärtsgang sich jalousieartig öffnen, um der Luft den Durchtritt zu gestatten, während sie, beim Abwärtsgang geschlossen bleibend, durch den Druck auf die Luft hebend wirken können. Durch die geeignete Neigung dieser Flügel kann jedoch nicht nur ein Schweben, sondern auch ein Vor- bzw. Rückwärtsflug zustande kommen. Wenn, wie eingewendet wird, die strikte Anlehnung an die Natur anstrebenswert wäre, so müßte dieses System den besten Erfolg erzielen. Dies war bisher jedoch nicht der Fall. Unsere mechanischen Modelle genau nach der Natur funktionieren zu lassen, ist wegen der komplizierten Bewegungsform nicht angängig. Das zweite System, das der Schraubenflieger, würde mit dem ersterwähnten den Vorzug des Schwebens auf der Stelle teilen, wenn es nicht auch den Nachteil mit ihm teilen müßte, bis jetzt keine Erfolge erzielt zu haben. Das Heben und Fortbewegen des Schraubenfliegers geschieht durch Luftschrauben ähnlich jenen der Lenkballons, die durch motorische Kraft um vertikale oder schwach geneigte Achsen bewegt werden müssen. Gleich wie sich das Schiff allerdings nur in horizontaler

Richtung durch das Wasser, so soll sich der Schraubenflieger durch die Luft schrauben. Die Schraube hat dabei gleich den Flügeln eines Ventilators eine gewisse Luftmenge zu bewegen, d. h. einen Wind zu erzeugen, der dort, wo er auf ein Hindernis stößt (d. i. auch in der Luft selbst), einen Druck ausübt. Die Windgeschwindigkeit steht dabei mit dem zustande gebrachten Druck in einer gewissen einfachen Beziehung, und zwar ist der Druck dem Querschnitt der aktiven Luftmenge und dem Quadrat von deren Geschwindigkeit proportional. Es gehören übrigens ganz ansehnliche Leistungen der Motoren dazu, um eine derartige Flugmaschine durch den künstlich erzeugten Wind vom Erdboden wegzublasen.

Wesentlich günstiger arbeitet das System der Drachenflieger oder Aeroplane. Alle Flugmaschinen, die bisher ihre Mission erfüllen konnten, wurden nach diesem System erbaut, das sich auf das Prinzip des aus China stammenden Drachens stützt. Eine leichte Fläche, durch einen Faden in schwach geneigter Lage gegen den Wind gehalten, wird durch dessen Druck zum Schweben gebracht. Weht kein Wind, so kann der Drache trotzdem zum Steigen veranlaßt werden, wenn er durch schnelles Ziehen am Faden eine relative Bewegung zur ruhenden Luft annimmt. In beiden Fällen ist es die an der Drachenfläche vorbeistreichende Luft, die einen solchen Druck gegen die Fläche ausübt, daß die Schwerkraft aufgehoben wird. In sogenannten Drachenfationen, die meteorologischen Zwecken dienen, wird der Drache bei Windstille durch Bewegung der Drachenschnur zum Steigen gebracht, indem man dieselbe an in schneller Fahrt befindlichen Fahrzeugen befestigt. Der Drache wird zur Flugmaschine, wenn ihm durch eine vom Motor bewegte Triebschraube eine Eigenbewegung erteilt wird. Er erzeugt sich dann sozusagen den zum Steigen erforderlichen Wind selbst. Doch kann der Drachenflieger nicht ohne weiteres vom Boden aufsteigen, denn seine hebende Kraft beginnt erst dann zu wirken, wenn seine Fläche mit einer gewissen Geschwindigkeit (etwa 10 m in der Sekunde) gegen die ruhende Luft oder eventuellen Wind bewegt wird. Er muß deshalb eine Art von Anlauf nehmen. Zu diesem Zweck ruht der Apparat auf leichten Rädern oder auf einem über Schienen beweglichen Wagen, den er verläßt, wenn seine Geschwindigkeit genügend groß wird. Er erhebt sich dann unter dem Druck seiner Triebschraube frei in die Luft und bewegt sich mit fast 60 km per Stunde, solange der Motor arbeitet. Je nachdem die Drachenflächen in einer Ebene oder in mehrere solche geteilt und etagenförmig übereinander angebracht sind, spricht man von einem Eins-, Zwei- oder Mehrdecker. Beim Eindecker ist das Raumbedürfnis der Fläche, das für zwei Personen einschließlich Motor schon 50 qm groß sein muß, derart, daß der Apparat sehr unhandlich wird; man greift deshalb gern zur Zweideckerform. Dabei muß man aber die Unannehmlichkeit mit in den Kauf nehmen, daß bei einem eventuellen Absturz nur die halbe Fläche eine günstige Fallschirmwirkung ausüben kann. Doch wird der Apparat im Falle eines Versagens des Motors, insofern er sich noch im Schwunge befindet, vermöge seiner lebendigen Kraft gleich einem

schwebenden Vogel in sanftem Bogen langsam nach unten gleiten und, wenn nicht gerade Hindernisse im Wege liegen, glatt landen. Der Unfall, den Orville Wright, der in Amerika gebliebene Bruder Wilburs, dessen hiesige Erfolge die ganze Welt zum Staunen bringen, erlitt, als er mit einem Begleiter flog, geschah durch den Bruch einer der beiden vom gemeinsamen Motor angetriebenen Schrauben. Da diese rechts und links vom Mittelpunkt des Systems arbeiteten, entstand nach dem Bruch der einen Schraube ein einseitiger Druck auf den Apparat, der diesen zum Überschlagen brachte. Trotzdem der Begleiter infolge des bedauerlichen Unfalles getötet und auch Orville nicht unbedenklich verletzt wurde, hat sein Bruder Wilbur doch den Mut nicht verloren. Er hat die Ruhepause, die Orville notgedrungen eintreten lassen mußte, dazu benutzt, dessen Rekorde zu schlagen. So blieb er Anfangs Oktober mit einem Passagier, dem Professor Painlevé, eine Stunde und zehn Minuten in der Luft und legte dabei eine Strecke von 55–70 km zurück. Damit hat er die Hauptbedingungen des Vertrages erfüllt, der zwischen den Brüdern Wright und dem Syndikat zur Erwerbung der Erfindung abgeschlossen wurde. Er erhält dafür zunächst 250,000 Francs, denen die gleiche Summe nach vier Wochen folgt, wenn er drei Führer, die das Kriegs- und Marineministerium bestimmen wird, ausgebildet hat.

Durch ihre Leistungen haben die sogenannten »fliegenden Brüder«, die man früher die »lügenden Brüder« nannte, weil niemand ihren Berichten über Flüge, die sie ausgeführt haben wollten, Glauben schenkte, das volle Vertrauen erzwungen. Ihr Motor leistet nur 27 PS, das ist weniger als die Hälfte der französischen Drachensflieger von Farman und Delagrangé, die es noch nicht bis auf 20 km ohne Begleiter gebracht haben. Dabei erhoben sich letztere nie über 20 bis 30 m vom Erdboden, gegen 50 bis 70 m der Wrights, die sich also in ihrem Aeroplan sehr sicher fühlen müssen. Die Tragflächen, die untereinander angebracht sind, haben die Abmessung 2mal 12,5 m. In ihrer Mitte sind die beiden Sitze für die Personen zwischen dem Motor angebracht, der die beiden dahinter befindlichen Luftschrauben mittels Zahnräder und Ketten in entgegengesetzter Richtung mit 450 Touren per Minute antreibt. Ganz hinten befindet sich das Seitensteuer, das zum Beschreiben der Kurven dient, während vorne, in der Flugrichtung, das Höhensteuer angebracht ist. Letzteres, in Form eines hohlen Kastens, bringt den ganzen Apparat je nach der Stellung des Steuers zum sanften Steigen oder Fallen. Der Drachensflieger, dessen Breite sich zur Länge wie 12½ zu 10 m verhält, ist auf Schlittenkufen aufgebaut und bewegt sich vor dem Auffliegen unter Zuhilfenahme eines kleinen Karrens auf einer Laufschiene. Ein Fallgewicht unterstützt den Motor im Erreichen der zum Aufflug nötigen Geschwindigkeit. Die Seitensteuer erfolgt wie beim Automobil durch Drehung eines Steuerrades, dessen Vor- und Rückwärtsschieben auf das Höhensteuer wirkt.

Angesichts der bedeutenden Erfolge, welche die letzte Zeit auf dem Gebiete des Fliegens brachte, kann man das Problem wohl als völlig gelöst ansehen. Auch der erwähnte Professor Painlevé, der sich über seinen Flug sehr enthusiastisch geäußert hat, meint: »Die Luft ist erobert. Das Jahr 1908 wird in der Geschichte der Wissenschaft das Jahr bedeuten, in dem der erste Mensch geflogen ist.«

Mitteilungen.

Im Jahre 1910 wird zum ersten Male ein internationaler Kongreß für Kriminalanthropologie, der siebente, in Deutschland, und zwar in Köln abgehalten werden. Die sechs vorigen fanden in Rom (1885), Paris, Brüssel, Genf, Amsterdam und Turin (1906) statt. Die Vorbereitungen für den Kongreß hat Professor G. Aschaffenburg übernommen.

*

In dem Testament des kürzlich verstorbenen Verlagsbuchhändlers, Kommerzienrats Dr. Karl J. Trübner in Straßburg i. E. hat sich eine Zuwendung für wissenschaftliche Zwecke gefunden, die über den Betrag der in Deutschland häufigeren Stiftungen weit hinausgeht. Wie in der Sitzung am 15. November mitgeteilt worden ist, hat der Erblasser der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Straßburg i. E. die Summe von 250,000 Mark vermacht.

*

Von den Werken Joseph Haydns wird eine Gesamtausgabe vorbereitet. An der Spitze der Kommission, die mit dieser Aufgabe betraut ist, steht der Professor der Musikwissenschaft an der Münchener Universität, Dr. Adolf Sandberger. Die Gesamtkosten des Unternehmens sind auf 250,000 Mark veranschlagt worden. Kürzlich hat nun das preußische Kultusministerium eine Unterstützung von 60,000 Mark zugesichert.

*

Der durch seine Forschungen in Arabia Petraea und Moab und die darüber veröffentlichten wertvollen Werke bekannte Professor A. Musil hat kürzlich von Damaskus aus eine neue Forschungsreise nach Vorderasien angetreten. Seine Arbeit wird in topographischen Aufnahmen, archäologischen und ethnographischen Studien und Kopieren von Inschriften bestehen. Sein Reiseziel ist der wenig bekannte Teil der nordarabischen Wüste, der landeinwärts von Koweit zwischen Mesopotamien, dem Persischen Golf und der Hedschasbahn liegt. Die Expedition dürfte 1½ Jahr in Anspruch nehmen. Die Kosten werden von der österreichischen Regierung, der Wiener Geographischen Gesellschaft und Privatleuten getragen.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G. m. b. H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

12. Dezember 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde.

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Welpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareilzeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Adolf Harnack: Kirche und Staat bis zur Gründung
der Staatskirche II.
Gustav Cohn: Die Reichssteuerreform

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Halle usw.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Kirche und Staat bis zur Gründung der Staatskirche.

Von Wirklichem Geheimem Ober-Regierungsrat und ordentlichem Universitäts-
professor D. Dr. Adolf Harnack, Generaldirektor der Königlichen Bibliothek,
Berlin.

(Fortsetzung)

Die Organisation in ein System von Provinzialkirchen konnte noch nicht die endgültige sein. Der ideale Gedanke des neuen Geschlechts, der neuen Menschheit als Einheit mußte noch weiter treiben, und der römische Orbis terrarum zeigte den Weg und enthielt bereits die Form zukünftiger Verbindung. Indessen hätte sich die nähere Verbindung aller Kirchen untereinander wohl verzögert, wenn sie nicht ein gemeinsamer Kampf zusammengeschlossen hätte. Das Christliche nahm im Laufe des zweiten Jahrhunderts sehr verschiedene Gestalten an und suchte sich mit den verschiedensten Denkweisen und Mythen zu verbinden. Hieraus entwickelten sich Kultvereine und Schulen, die zwar dem Bekenntnis zu Jesus Christus als der höchsten Offenbarung Gottes treubleiben, aber sich sonst von der alten Überlieferung weit entfernten. Den Bischöfen und der Mehrzahl der Christen erschienen diese »gnostischen« Bildungen höchst gefährlich, und in der Tat drohte die neue Religion hier in die Zeitvorstellungen zu zerfließen. Man suchte sich daher durch feste Ordnungen gegen dieses »falsche« Christentum abzusperren. So schloß sich seit dem Ende des zweiten Jahrhunderts und während der ersten Hälfte des dritten

eine große Anzahl von Gemeinden in West und Ost zu einer Konföderation zusammen. Grundlagen derselben wurde »die apostolische Glaubensregel«, die man aus der Überlieferung zusammenstellte, »der apostolische Schriftenkanon« (das Neue Testament), den man aus den gelesenen und zuverlässigsten Schriften bildete, und die Anerkennung des apostolischen Amtes der Bischöfe. Man erklärte nun, daß nur diejenigen wirkliche Christen seien, welche dieser Konföderation angehören und sich damit jenen Regeln unterwerfen. Um das Jahr 220 gab es nicht mehr nur eine ideale, geistige Kircheneinheit — die in der Welt zerstreuten Kinder Gottes, die Bürger einer himmlischen Gemeinschaft sind und auf die Offenbarung des Reiches Christi warten —, sondern es gab eine sichtbare, vom Euphrat bis nach Spanien sich erstreckende Kirche, die auf festen Ordnungen und Gesetzen ruhte, also ein politischer Organismus war. Einen anerkannten Mittelpunkt besaß diese Kirche nicht, aber unter Führung der römischen Gemeinde war die große Konföderation zustande gekommen. In ihrer Mitte hatten sich zuerst die neuen Maßstäbe für die neue Kirchlichkeit ausgebildet; sie überlieferte diese Maßstäbe — sie waren

dem Geiste des römischen Wesens gemäß geprägt — den Schwestergemeinden. So besaß sie eine Art von moralischem und damit fast einen politischen Primat. Seit dem Ausgang des zweiten Jahrhunderts kam ihr dieser auch deutlich zum Bewußtsein, und sie fing an, eine gewisse Autorität den andern Kirchen gegenüber in Anspruch zu nehmen. Durch diese Entwicklung kam die Kirche um einen gewaltigen Schritt dem Staate näher, zwar zunächst als sein Rivale, aber Rivalen stehen auf einem Boden. Daß die Kirchen zu einer Kirche wurden, und daß diese Kirche sich mit äußeren, also politischen Formen umkleidete, die sie mit ihrem Heilsbesitz identifizierte, war das Neue. Die ideale, eine himmlische Kirche war zu einer realen, irdischen geworden.

Das christliche Leben soll »unbefleckt von der Welt« sein. Die meisten Christen der ersten Zeit verstanden das so, daß sie so wenig wie möglich oder vielmehr nichts mit der »Welt« zu tun haben sollten. Das war ihnen auch nicht schwer; denn die große Mehrzahl bestand aus geringen Leuten, deren Leben die »Gesellschaft« nicht kontrollierte, und die selbst an der »Welt« kaum einen Anteil hatten. Zur »Gesellschaft« gehörten nur wenige unter ihnen; daher war es dieser gleichgültig, welcher Religion sie anhängen und wie sie ihr Leben führten. Wer kümmerte sich um das Leben des Hafenarbeiters, des Handwerkers, des Bauern und des Sklaven, wenn sie nur still und fleißig ihre Pflicht taten? Aber allmählich wurde es anders: durch die Mission wurden Menschen aus allen Ständen der Kirche zugeführt. Bereits zur Zeit der Antonine gab es Christen in allen Ständen, auch unter den Beamten und Gelehrten, den Vornehmen und Reichen. Die Frage, wie man sich zur »Welt« stellen sollte, die früher nur für diesen oder jenen einzelnen ein schweres Problem war, wurde mehr und mehr ein Problem für die Gesamtheit. Es kam dazu, daß die staatliche Polizei und die Gesellschaft (vor allem der Pöbel) viel aufmerksamer geworden waren: wer sein Christentum offen bekannte, setzte sich großen Gefahren, ja selbst dem Tode aus. In den großen Städten war zeitweilig kein Christ vor Beschimpfungen, Steinwürfen und Schlimmerem sicher. Was soll die Kirche tun? Soll sie ihren Gläubigen sagen: Ihr müßt unter allen Umständen bekennen, und ihr

müßt jede Berührung mit dem Götzendienste, auch die äußerlichste, vermeiden? Die Konsequenz war klar: der Soldat mußte dann die Fahne verlassen, denn sie trug ein heidnisches Abzeichen; der Beamte mußte sein Amt niederlegen, denn er durfte nicht gegen den Kaiserkultus protestieren; der Lehrer mußte aufhören zu lehren, denn er konnte die mythologischen Stoffe nicht vermeiden; der Dachdecker mußte sein Handwerk lassen, denn er durfte an keinem Tempel arbeiten; der Goldschmied, der Tischler, der Kaufmann — sie alle standen in Gefahr, dem Götzdienste irgendwie Vorschub zu leisten. Die Strengen in den Gemeinden verlangten wirklich, daß jeder Christ seinen Beruf aufgebe, wenn ihm auch nur von ferne die Berührung mit dem Götzdienste drohe. Tertullian hat in seiner Schrift »De idololatria« diese Forderung bestimmt ausgesprochen; er ließ sich auch nicht durch die Gegenrede irre machen: »Wir werden Hungers sterben«. »Wer hat euch denn verheißen, daß ihr leben sollt?« erwiderte er ihnen. Der Christ soll die gegenwärtige Gesellschaftsordnung negieren in der Erwartung des nahen Gerichts, des neuen Himmels und der neuen Erde. Eine große Bewegung — man nennt sie die montanistische — wollte jedes Band zwischen Christentum und »Welt« zerschneiden, ja, es fehlten selbst Unternehmungen nicht, die Christen aus den bürgerlichen Verhältnissen herauszuführen: in der Wüste sollten sie auf die Wiederkunft Christi harren.

Allein die große Mehrzahl der Christen und vor allem die Leitenden, die Bischöfe, entschieden sich anders: es genügt, Gott im Herzen zu haben und ihn dann zu bekennen, wenn ein offenes Bekenntnis vor der Obrigkeit unvermeidlich ist. Es genügt, den wirklichen Götzdienst zu fliehen; im übrigen darf der Christ in jedem ehrlichen Berufe bleiben, darf in demselben sich auch äußerlich mit dem Götzdienste berühren und soll klug und vorsichtig handeln, so daß er weder sich selbst befleckt noch eine Verfolgung über sich und andere heraufbeschwört. Diese Haltung nahm die Kirche seit dem Anfang des dritten Jahrhunderts überall an; der Staat gewann dadurch zahlreiche ruhige, pflichttreue und gewissenhafte Bürger, die, weit entfernt, ihm Schwierigkeiten zu machen, vielmehr die Ordnung und den Frieden in der

Gesellschaft stützten. Daß sich die Christen durch ihre Sittlichkeit auszeichnen, hat schon im Zeitalter des Marc Aurel der berühmte Arzt Galen anerkannt. Somit entwickelte sich die Kirche, indem sie ihre streng ablehnende Haltung gegenüber der »Welt« aufgab, zu einer staatsbehaltenden und staatsverbessernden Macht. Darf man eine moderne Erscheinung zum Vergleich herbeiziehen: die weltflüchtigen Fanatiker, die auf den himmlischen Zukunftsstaat warteten, wurden zu Revisionisten der bestehenden Lebensordnung.

Die christliche Lehre umschloß keine Elemente, die dem Staate gefährlich oder auch nur anstößig erscheinen mußten. Zwar lautete die Verkündigung von dem »Könige« Christus — auch »Imperator« wurde er genannt — und vom neuen »Reiche« bedenklich, aber bald überzeugte man sich, daß dies nicht politisch und revolutionär gemeint war. Der vom Pöbel gehegte Verdacht, daß die christliche Lehre zu Gebräuchen Anlaß gebe, die gegen die guten Sitten verstoßen, erhielt sich zwar über ein Jahrhundert lang, aber die Gerichte scheinen doch nur selten von ihm Notiz genommen zu haben. Nicht weil sie anstößig, sondern weil sie so fremd war, war man der christlichen Lehre übel gesinnt: das Dogma von der Auferstehung des Fleisches, die Erwartung des allgemeinen Weltbrandes, dazu die Predigt von dem fleischgewordenen Gottessohn, von der jungfräulichen Geburt, der Auferstehung und der Himmelfahrt eines gekreuzigten jüdischen »Sophisten« — das waren »ausländische Mythen und Fabeln«, unwürdig und letztlich auch unerlaubt, wenn sie sich vordrängten und aus den Handwerkerstuben in die bessere Gesellschaft aufstiegen.

Allein die christliche Lehre bestand nicht nur in jener Verkündigung. Allem zuvor war sie Predigt von dem einen geistigen Gott, von der Einheit der Welt, der göttlichen Welterschöpfung und -leitung, der Einheit und Würde des Menschengeschlechts, der Vernunft und Freiheit, der Unsterblichkeit und dem ewigen Leben. Sofern sie das war, erschien sie als Philosophie, und zwar als eine erhabene Philosophie und stand in Wahlverwandtschaft mit der geistigen Kultur des Staates. Diese Seite der christlichen Lehre aber wurde in den Vordergrund gerückt durch die Apologeten, die seit dem Zeitalter Hadrians und Antoninus Pius' auf-

traten. Sie suchten den Beweis für den vernünftigen Charakter des Christentums zu erbringen, indem sie das Historische in seinen Lehrsätzen an die zweite Stelle rückten oder in den Beweisapparat aufnahmen. Vor allem aber unternahmen sie es, die Anbetung Christi dadurch zu rechtfertigen, daß sie ihn als die körperliche Erscheinung des Logos faßten, der von Anfang an das schöpferische Prinzip der Welt gewesen sei und sie als Vernunft und Weisheit durchwalte. Indem die kirchlichen Lehrer, welche seit dem Ende des zweiten Jahrhunderts die Glaubenslehre gegenüber dem Gnostizismus fixierten und ausgestalteten, ihnen folgten, wurde das Dogma für immer auf den Boden der idealistischen Philosophie der Griechen gepflanzt oder doch aufs innigste mit ihr verbunden. Die erste große kirchliche Schule, die Katechetenschule von Alexandria, bearbeitete die christliche Lehre bewußt und erfolgreich in dieser Richtung. Damit war der Zaun niedergerissen, der das »Heidentum« und das Christentum trennte, wenn auch die griechische Philosophie den christlichen Lehrern nur als Vorhalle der Wahrheit bzw. als die Leiter galt, die zu ihr führe. Clemens Alexandrinus konnte mit jedem griechischen Lehrer seiner Zeit an umfassenden Kenntnissen, Freiheit des Geistes und Klarheit der religionsphilosophischen Erkenntnis rivalisieren, und Origenes übertraf alle an ausbreiteter Gelehrsamkeit, Schärfe der philosophischen Kritik und gestaltender Kraft der Spekulation. Daß er in bezug auf Gott und die Welt wie ein Grieche denke, hat ihm Porphyrius ausdrücklich bescheinigt, freilich hinzufügend, daß er diesen Erkenntnissen fremde Fabeln unterziehe. Wenn wir hören, daß eben dieser Origenes von einem Provinzialstatthalter eingeladen wurde, ihm religiöse Vorträge zu halten, daß die Kaiserin Mutter Mammäa ihn kommen ließ, damit er sie über die Unsterblichkeit belehre, und daß seine Lehrkurse auch von vielen Nicht-Christen besucht wurden, wenn uns von der Korrespondenz einer Kaiserin mit dem römischen Lehrer Hippolyt berichtet wird, wenn nach glaubwürdiger Überlieferung der Kaiser Alexander Severus Christus zu den großen Heroen des Menschengeschlechts gerechnet und seinen Worten besonderen Beifall geschenkt hat — so sind das einleuchtende Beweise für die Tatsache, daß die christliche

Lehre, mochte sie im einzelnen auch noch so viele Anstöße bieten, anfang ein Band zu werden, durch welches Griechentum und Christentum miteinander aufs nächste verbunden wurden. Das aber konnte in bezug auf das Verhältnis von Staat und Kirche nicht ohne Wirkung bleiben, denn der Staat vermag auf die Dauer nicht, eine feindselige Haltung gegen eine geistige Bewegung zu bewahren, die in weiten Kreisen seiner Bürger Hochachtung genießt.

Und was von der Lehre gilt, das gilt auch von der christlichen Literatur. Solange die Christen nur über Evangelien, einige Briefe und einige Apokalypsen verfügten, vermochten sie in die literarische Bewegung nicht einzugreifen. Das Alte Testament, so imponierend es nach der einen Seite auch den Griechen erschien, enthielt doch andererseits zuviel Unverständliches, Kleinliches und Anstößiges, um eine reine Wirkung hervorzubringen. Dazu war es kontrovers, ob die Christen überhaupt berechtigt seien, sich auf dies Buch zu berufen und es als ihren Kodex zu produzieren. Endlich hörte man von der Mehrzahl der Christen gewöhnlichen Schlages, alle Literatur sei vom Übel und ihre Lektüre sei zu vermeiden. Diese Situation änderte sich noch nicht, als sich hervorragende Lehrer in gnostisch-christlichen Kreisen im Zeitalter der Antonine der Formen der griechischen Literatur bemächtigten und fast mit einem Schlage eine christliche Literatur schufen (die wissenschaftliche Monographie, den gelehrten Kommentar, die systematische Darstellung, den wissenschaftlichen Dialog, den Lehrbrief, den Roman, die Ode, den Hymnus usw.). Diese Literatur, wie sie schnell untergegangen ist, hat auch in ihrer Zeit nur einen ganz beschränkten Erfolg gehabt. Da die große Kirche sie ablehnte, blieb sie auch der großen literarischen Welt unbekannt und änderte noch immer nichts an dem Urteil, daß das Christentum doch ganz wesentlich eine literatur- und daher kulturlose Erscheinung sei. Aber eben diese gnostische Bewegung nötigte die große Christenheit, sie mit gleichen Waffen zu bekämpfen. Langsam und vorsichtig begann auch sie, die Rüstung der Literatur Stück für Stück anzulegen. Auch hier waren die Apologeten die ersten; doch hatte schon Lukas in seiner »Apostelgeschichte« (der Titel stammt schwerlich vom Verfasser selbst) ein wirkliches Ge-

sichtswerk geschaffen, das den Vergleich mit profanen Geschichtswerken nicht zu scheuen brauchte. Die Apologeten brachten den großkirchlichen Christen die wissenschaftliche »Abhandlung« und den »Dialog«. Justin, Melito (um 170), Irenäus und Clemens schrieben die ersten christlich-wissenschaftlichen Monographien, Julius Africanus und Hippolyt am Anfang des dritten Jahrhunderts die ersten Geschichtswerke, Origenes das erste System. In den um das Jahr 180 entstandenen »Acta Pauli« erschien der erste erbauliche historische Roman, und christliche Gedichte verschiedener Art fehlten nicht. Vor allem aber war in Alexandria eine Bibelwissenschaft begründet worden, die das Erbe der Bemühungen der hellenistischen Juden in sich aufgenommen hatte und mit Hilfe des gelehrten Apparats der Griechen Ausgezeichnetes leistete. Beim Ablauf des zweiten Jahrhunderts der Geschichte des Christentums besaß die griechisch sprechende Christenheit eine Literatur, die sich neben der sinkenden Schriftstellerei des Zeitalters sehen lassen konnte, und der nur noch wenig fehlte. Im lateinischen Sprachgebiet freilich herrschte noch Dürftigkeit. Zwar hatte die lateinische Kirche einen Schriftsteller von besonderer Eigenart und Energie, Tertullian. In seinem »Apologeticum« hat er ein geistesmächtiges Werk geschaffen; aber selbst seinen Glaubensgenossen war er zu eng und fanatisch; eine Wirkung auf das große Publikum blieb seinen Büchern daher versagt. Die lateinische Kirche blieb eine Kirche mit sehr spärlicher Literatur. Während in der Osthälfte des Reichs der geistige Austausch zwischen Christentum und Weltliteratur sich zu vollziehen begann, blieb die Westhälfte zurück. Die Folge war, daß vornehme Römer seltener zum Christentum übertraten als vornehme Griechen, und daß die römische Beamtenwelt die Kirche lange und zähe unter dem Gesichtspunkt einer proletarischen Bewegung betrachtet hat. Hier war es nicht sowohl die geistige Kraft des Christentums als vielmehr seine Organisation und Disziplin, welche die Hochmögenden erst stutzig machten und dann gewannen.

Zur Brücke, welche Christentum und Welt verbinden sollte, wurden aber auch allmählich die Frömmigkeit selbst und ihre eigentümliche Ausgestaltung im christlichen Kultus. Zwar gemessen an der patriotischen Frömmigkeit der antiken Zeit, war die christliche

etwas Fremdes und Unverständliches, und ihr bildloser Gottesdienst, ihre ursprüngliche Beschränkung auf Gebet, Gesang, Schriftverlesung und Predigt hatten mit dem herrschenden Opferdienst nichts gemeinsam. So rätselhaft und verdächtig erschien der großen Menge diese rein geistige Haltung des christlichen Gottesdienstes, daß sie hinter ihr groben und abscheulichen Unfug witterte und bald aufs bestimmteste behauptete, die Christen trieben im geheimen in ihren Zusammenkünften die schlimmsten Dinge, gäben sich der wildesten Unzucht hin, ja fräßen selbst kleine Kinder; auch irgendwelche verborgen gehaltenen Idole vermutete man, obszöne oder läppische.

Allein längst war in der großen Welt neben der alten Kultübung eine neue aufgewachsen; denn die Art und die Bedürfnisse der Frömmigkeit hatten sich gewandelt. Aus dem Verfall der politischen Kulte und dem Synkretismus hatte sich unter dem Einfluß eines neuen Weltbildes und der Philosophie eine Disposition für den Monotheismus entwickelt. Religion und individuelle Sittlichkeit wurden enge verknüpft. Veredlung des Menschen, Idee der sittlichen Persönlichkeit, des Gewissens und der Reinheit, geistige Gottesverehrung — diese Richtlinien traten nun scharf hervor. Buße und Entsöhnung wurden von Wichtigkeit, innere Verbindung mit der Gottheit, Sehnsucht nach Offenbarung, Sehnsucht nach leidlosem, ewigem Leben im Jenseits (Vergottung). Demgegenüber versank das gegenwärtige irdische Leben als bloßes Scheinleben. Allen diesen in sich zusammenhängenden Stimmungen kam die christliche Frömmigkeit kraftvoll entgegen und gewährte ihnen Halt und Sicherheit; ja sie paßte sich ihnen aufs engste an und modifizierte ihre eigenen Richtlinien und ihren Inhalt nach ihnen. Sofern aber gerade die sublimste und vergeistigte Religiosität doch wieder nach Mysterien und nach geheimnisvollen Mitteln damals umschaute, um sich das Göttliche wirklich anzueignen und zu versichern, vermochte die christliche Religion auch diesem Zuge der Zeit Rechnung zu tragen. Von ihrem Ursprunge her besaß sie zwei heilige Handlungen, die es zu fordern schienen, daß man sie als Mysterien ansah und ausbaute — die Taufe und die Feier des Abendmahls. Dies geschah, und zwar liegen die Anfänge dieser Betrachtung und Behandlung (nach

dem Schema der Mysterien) schon in der allerfrühesten Zeit, aber im zweiten Jahrhundert erfolgte die volle Ausgestaltung. Der geistige Charakter der Handlungen sollte dabei gewahrt bleiben, aber er erschien aufs festeste und sicherste an die sinnlichen Medien gebunden. An Eindruck waren diese Sakramente schwerlich durch andere Mysterien zu übertreffen: die Taufe, durch Untertauchung in sinnvollster Weise vollzogen, bedeutete und gewährleistete vollständige Reinheit von Sünden, also die kräftigste Entsöhnung, und beim Abendmahl aß und trank man unter dem Brot und Wein himmlische Speise und himmlischen Trank, Elemente göttlichen Lebens, die diesen sterblichen Leib in einen unsterblichen umzubilden die Kraft hatten. Das verstand die Zeit, und je mehr sie nun den christlichen Gottesdienst kennen lernte in seiner geistigen Darreichung des Wortes (als Lehre, Gesang und Gebet) und in seiner sakramentalen Feier, um so höher schätzte sie ihn. Die christliche Gottesverehrung, die ursprünglich so fremd war und so fremd schien, offenbarte nun eine besondere Anziehungskraft.

Aber die christliche Religion kam ihrerseits den Stimmungen der Zeit nicht nur durch die Behandlung von Taufe und Abendmahl als Mysterien entgegen, sondern sie schlug auch noch andere Brücken; denn erstlich bildete sie im Zusammenhang mit dem Abendmahlsdienst seit dem Ende des zweiten Jahrhunderts einen besonderen Priesterstand aus, den sie auch ausdrücklich so nannte, zweitens lehrte sie, die Feier des Abendmahls als einen Opferdienst zu betrachten, und schuf sich in dieser Handlung ein solennes Sacrificium; drittens verlegte sie ihre Gottesdienste spätestens seit der Zeit des Septimius Severus aus den Privathäusern in besondere gottesdienstliche Gebäude, und viertens begann sie zahlreiche Symbole, heilige Elemente und Riten zuzulassen — das Kreuz und das Kreuzschlagen galt schon sehr frühe als wirkungskräftiges Zeichen —, durch die sie es allmählich vergessen ließ, daß sie keine Abbildungen der Gottheit zur Anbetung duldete. Durch diese Entwicklung machte sie ihre Frömmigkeit der sie umgebenden Welt immer verständlicher oder vielmehr: sie selbst rezipierte, weniger bewußt als unbewußt, die religiöse Empfindungsweise und Ausdrucksformen ihrer Umgebung. Indem sie endlich

alles in einem feierlichen und festen Ritual zusammenfaßte, vermochte sie mit jedem Kulte in seiner Art zu wetteifern und blieb ihm doch durch den Ernst, die Fülle und die Kraft ihrer geistlichen Darbietungen überlegen. Auch diese Veränderungen aber mußten auf das Verhältnis von Staat und Kirche einen Einfluß ausüben: die christliche Religion nahm eine Haltung an, durch die sie auf die weitesten Kreise einzuwirken vermochte; sie milderte damit indirekt ihre Exklusivität, die sie doch noch immer festzuhalten entschlossen war.

Die Beurteilung des Staates seitens der Christen hat von den Tagen an, in denen der Römerbrief und die Offenbarung Johannis geschrieben, bis zur Regierungszeit des Alexander Severus geschwankt, aber im ganzen ist sie eine günstigere geworden. Der Verdacht, ja das Urteil, das römische Reich sei das Satansreich, der Kaiser der Antichrist, tauchte immer wieder auf, aber sie wurden zurückgedrängt. Apologeten, wie Justin und Tertullian, glaubten in den »guten« Kaisern Freunde und sogar Beschützer der wahren Religion sehen zu dürfen, ja die Meinung muß beim Ausgang des zweiten Jahrhunderts weit verbreitet gewesen sein, daß Trajan, Hadrian und die beiden Antonine für ihre Person nichts Feindliches gegen das Christentum unternommen haben. Zwar in Zeiten der Verfolgung brach der Haß gegen Kaiser und Reich immer wieder hervor, und der Schriftsteller Hippolyt hat im Sinne der Offenbarung Johannis, wenn auch versteckter, wider sie geschrieben. In dem Universalismus des römischen Reichs sah er eine dämonische Nachäffung des universalen himmlischen Reichs Christi. Aber den Maßnahmen der Kaiser zur Herstellung guter Sitten blieb die Anerkennung der Christen nicht versagt, und diesem und jenem Christen erschien der Staat selbst, der für den Frieden und die Wohlfahrt sorgte, als ein wertvolles Gut. Als eine staaterhaltende Macht empfahlen einige Apologeten das Christentum der kaiserlichen Regierung. Am weitesten ist in dieser Hinsicht der Apologet und Bischof Melito von Sardes (um das Jahr 176) gegangen in einer Schutzschrift, die er dem Kaiser Marc Aurel eingereicht hat. Seine Worte verdienen es, hier eingeschaltet zu werden. Er schreibt: »Diese unsere Philosophie hat zwar zuerst unter einem fremden Volke gegründet. Als sie aber darauf unter der gewaltigen Herr-

schaft Deines Vorgängers Augustus in den Provinzen Deines Reiches zu blühen begann, brachte sie Deinem Reiche in besonderer Weise reichen Segen. Denn es hat ja von der Zeit an das römische Reich immer an Größe und Glanz zugenommen, dessen erwünschter Beherrscher Du bist und sein wirst zugleich mit Deinem Sohne, wofern Du diese unter Augustus begonnene und zugleich mit dem Reiche großgezogene Philosophie, welche auch Deine Vorfahren neben den anderen Religionen in Ehren gehalten (??), beschützen willst. Und zum stärksten Beweise, daß unsere Religion zugleich mit der so glücklich begonnenen Monarchie zu deren Wohle aufgeblüht, dient der Umstand, daß diese seit der Regierung des Augustus von keinem Unglücke betroffen worden ist, sondern daß im Gegenteil nach dem allgemeinen Wunsche alles nur deren Glanz und Ruhm vermehrte. Die einzigen Kaiser, welche, durch übelwollende Menschen verführt, unsere Religion in üblen Ruf zu bringen suchten, waren Nero und Domitian, und von diesen an hat sich auch die verleumderische Lüge in Ansehung der Christen nach einer Gewohnheit des Volkes, ohne alle Prüfung Gerüchte zu glauben, weiter verbreitet.«

Diese merkwürdige Geschichtsphilosophie erscheint wie eine Weissagung auf die Zukunft. Eusebius hat sie im Zeitalter Konstantins wiederholt: »Sogleich als der Erlöser unter die Menschen ging, ereignete es sich, daß auch die Macht der Römer wuchs, da in jener Zeit Augustus zuerst Alleinherrscher vieler Völker war. Denn seit jener Zeit bis jetzt ist das seit Ewigkeit und sozusagen seit dem ersten Samen der Menschen bestehende Reich in Ägypten ausgerottet. Seit jener Zeit wurde auch das Volk der Juden den Römern untertan und ebenso das der Syrer, der Kapadokier, der Makedonier, der Bithynier und der Griechen und, um es zusammenfassend zu sagen, all der übrigen, die in die Hand der römischen Macht kamen. Daß nicht ohne Gott dies zusammen mit der Lehre unseres Erlösers sich ereignete, wer wollte dies nicht bekennen, indem er bedenkt, daß es den Jüngern nicht leicht war, in fremden Ländern zu reisen, da alle Völker gegeneinander gespalten waren, und da es keinen Verkehr unter ihnen gab wegen der vielen Satrapen an jedem Ort und in jeder Stadt. Infolge ihrer Vernichtung aber taten die Jünger bald

und ohne Furcht und in Ruhe das, was ihnen befohlen war.«

Merkwürdig ist auch, wie sich die Sprache Melitos an die asiatische Sprache der Kaiserverehrung anlehnt. »Gott«, »Heiland«, »Friedefürst« nannte man in Asien den Kaiser und redete von seiner Erscheinung wie von der Epiphanie der Gottheit. Namentlich eine jüngst in Priene entdeckte Inschrift vom Jahre 9 vor Christi Geburt, die zum Gedächtnis der Einführung des Julianischen Kalenders und zur Verherrlichung des Kaisers Augustus vom Landtag gesetzt worden ist, hat uns die Sprache des kleinasiatischen Kaiserkultus kennen gelehrt. Sie zeigt zugleich aufs deutlichste, daß die kirchliche Sprache der Anbetung und Verehrung schon frühe von dieser Sprache beeinflusst worden ist. Die wichtigsten Sätze der Inschrift lauten: »Dieser Tag hat der ganzen Welt ein anderes Aussehen gegeben; sie wäre dem Untergang verfallen, wenn nicht in dem nun Geborenen für alle Menschen ein gemeinsames Glück aufgetrahlte wäre. — Richtig urteilt, wer in diesem Geburtstag den Anfang des Lebens und aller Lebenskräfte für sich erkennt; nun endlich ist die Zeit vorbei, da man es bereuen mußte, geboren zu sein. — Von keinem anderen Tage empfängt der einzelne und die Gesamtheit so viel Gutes als von diesem allen gleich glücklichen Geburtstage. Unmöglich ist es, in gebührender Weise Dank zu sagen für die so großen Wohltaten, die dieser Tag gebracht hat. — Die Vorsehung, die über allem im Leben waltet, hat diesen Mann zum Heile der Menschen mit solchen Gaben erfüllt, daß sie ihn uns und den kommenden Geschlechtern als Heiland gesandt hat; aller Fehde wird er ein Ende machen und alles herrlich ausgestalten. — In seiner Erscheinung sind die Hoffnungen der Vorfahren erfüllt; er hat nicht nur die früheren Wohltäter der Menschheit sämtlich übertroffen, sondern es ist auch unmöglich, daß je ein Größerer käme. — Der Geburtstag des Gottes hat für die Welt die an ihn sich knüpfenden Freudenbotschaften (Evangelien) heraufgeführt. — Von seiner Geburt muß eine neue Zeitrechnung beginnen.« Aus diesen Anschauungen zog Melito den Schluß, daß zwischen dem Kaiser und Christus eine »prätabilierte Harmonie« bestehen müsse, da sie in derselben Sprache und mit denselben Prädikaten gefeiert wurden.

Die Kirche kam endlich aber auch dadurch dem Staate näher, daß sie sich gezwungen sah, immer sicherer und umfassender Rechtsordnungen auszubilden. Nur scheinbar oder vielmehr nur temporär geriet sie damit in stärkere Spannung zu ihm. In Wahrheit bereitete sie aber durch die Erstarkung als Rechtsorganismus ihren Übergang in den Staat vor, mochten auch noch heftige Krisen vorangehen. Das freilich vermochte sie schwerlich durchzusetzen, daß ihre Mitglieder in Zivildienstleistungen die staatlichen Gerichtshöfe stets vermieden, aber sie griff selbst an mehreren Punkten in die Sphäre des bürgerlichen Rechts über und zwang ihre Gläubigen, sich ihrem kirchlichen Recht zu fügen. Erstlich befestigte sie die Kompetenzen ihrer Bischöfe und Kleriker unter dem Gesichtspunkte von »iura« und bildete ihre Absolutions- und Bannkompetenz als »ius« aus. Im Zusammenhang damit entwickelte sie die Prinzipien eines kirchlichen Prozeßverfahrens und setzte ihre Strafen auch für solche Vergehungen fest, welche der Staat bestrafte. Sodann begann sie das Ehe- und Familienrecht z. T. im Gegensatz zum staatlichen auszubauen: der römische Bischof Kallist erklärte, daß er Geschlechtsverbindungen zwischen vornehmen christlichen Frauen und christlichen Sklaven als Ehen anerkenne. Endlich fingen die einzelnen Gemeinden an, liegende Gründe und Gebäude zu erwerben, und erreichten es, daß der Staat sie — vielleicht indem er sich Strohmannen gefallen ließ — als rechtsfähige Subjekte faktisch anerkannte.

So näherte sich die Kirche bis zur Zeit des Kaisers Alexander Severus (222–235) auf allen Linien dem Staate; aber dennoch standen sich beide Größen rechtlich noch ganz ferne. Der Staat hielt daran fest, daß man der intoleranten christlichen Religion prinzipiell Duldung nicht gewähren könne — obgleich viele Statthalter und einige Kaiser sie stillschweigend tolerierten —, und die Kirche war noch weit davon entfernt, mit dem Gedanken, den Melito ausgesprochen hatte, wirklich Ernst zu machen. Nur an einem Hauptpunkte hat sie niemals geschwankt: wie sie in ältester Zeit, als die Monarchie noch nicht staatsrechtlich befestigt war, nie republikanischen Neigungen gehuldigt hat, so hat sie in der Folgezeit auch stets dem faktischen Herrscher recht gegeben und an ihrem Teile die Entwicklung des Reichs zur

Despotie befördert. Ihre religiöse Weltanschauung, die eine streng monarchische war, leitete sie zu einer politisch-monarchischen Haltung an und befestigte sie in derselben.

IV. Die Kirche im 3. Jahrhundert (etwa 230–311) in ihrem Verhältnis zum Staat und zur Kultur. In den 70–80 Jahren, die zwischen dem Tode des Alexander Severus und dem Auftreten Konstantins liegen, sind nirgendwo Rückschritte in bezug auf die Entwicklung der Kirche in der Richtung auf den Staat zu konstatieren, vielmehr kam sie ihm auf allen Linien immer mehr entgegen.

Was die Fortbildung der kirchlichen Verfassung betrifft, so kommt folgendes in Betracht. Erstlich gelangte die Ausgestaltung der Kirche als Bischofskirche damals zu ihrem Abschluß, d. h. die Bischöfe erschienen nunmehr — namentlich im Abendland — als der eigentliche Kern der Christenheit. Cyprian hat dies so ausgedrückt: »Die Kirche ist in dem Bischofe, nicht nur ist der Bischof in der Kirche.« Damit war eine lebendige, persönliche Autorität von nahezu absoluter Kraft aufgerichtet; die einzelnen Gemeinden standen fast bedingungslos ihren Bischöfen zur Verfügung. — Zweitens aber schlossen sich diese Bischöfe noch enger zusammen und erweiterten dabei den Kreis ihrer Konföderation. In wichtigen Fragen berief man nicht mehr nur Provinzialsynoden, sondern lud zu Konzilien ein, die die Bischöfe mehrerer Provinzen umfaßten. In der Mitte des dritten Jahrhunderts haben in Antiochia Konzilien getagt, die von Bischöfen aus Armenien, Kappadokien, Syrien, Phönizien, Palästina und Ägypten besucht waren. Auf römischen Konzilien trafen sich die Bischöfe aus ganz Italien. Wichtige kirchliche Fragen wurden, bevor sie entschieden wurden, in bischöflichen Korrespondenzen vorberaten. An der Regelung des Bußverfahrens arbeiteten die großen Bischöfe von Rom, Karthago, Alexandria und Antiochia gemeinsam in steter Fühlung. In dem Ketzertauftreit des Abendlandes forderte Cyprian in Karthago ein Gutachten des Bischofs von Cäsarea in Kappadokien. Spanische und gallische Gemeinden wandten sich in ihren Krisen nach Rom und Karthago, Gemeinden der Pentapolis gegen ihren Oberbischof in Alexandria ebenfalls nach Rom. In eben derselben Zeit, in der der Staat auseinanderzufallen drohte,

wurde die politisch-ökumenische Einheit der Kirche zur Tatsache, und während dort die Autorität dahinsank, etablierte sich hier eine besonders kräftige, weil göttliche Autorität und schlang ein festes Band um fast alle Teile der Kirche. Die bischöfliche Konföderation, welche die Gemeinden regierte, wurde ein internationaler Staat im Staate. Sie schob sich an die Stelle des zentralen römischen Militarismus; denn dieser versagte nicht nur, sondern wurde, indem er auseinanderfiel, eine Hauptursache des Verfalls des Staates: die Legionen waren die permanenten Herde der Revolution und die Generale die geborenen Prätendenten. Der Staat hat die Gefahr dieser Entwicklung der Kirche wohl erkannt — eine Gefahr war sie für ihn, so lange sie ihm feindlich war. Schon Maximinus Thrax erließ ein Reskript, das sich ausschließlich gegen die Vorsteher der Kirchen richtete und ihre Ausrottung anbefahl; von Decius wird das Wort berichtet, daß er in Rom lieber einen Gegenkaiser ertragen wolle als einen christlichen Bischof. Die Verfolgungen des Valerian und Diokletian galten in erster Linie den Bischöfen. — Drittens vermehrten die Gemeinden in dieser Zeit die Zahl ihrer Beamten immer mehr, entsprechend ihrem rapiden Wachstum; sie bildeten neben dem Stand der höheren Kleriker auch einen Stand niederer Kleriker aus, der zu einer Pflanzschule wurde und zugleich den Bischof in Fühlung erhielt mit dem niederen Volke. Dazu wurden Landbistümer und Pfarreien auf dem Lande gegründet und das Netz der kirchlichen Organisation immer enger geknüpft. Auch numerisch wurden die Christen in einigen, und zwar besonders wichtigen Provinzen (namentlich des Orients) so zahlreich, daß ihre Religion um das Jahr 300 der mächtigste und verbreitetste Kultus daselbst war. Endlich war es für die Einheit dieses ganzen kirchlichen Organismus bedeutsam, daß die römische Kirche und der römische Bischof an Ansehen immer mehr gewannen: sie hauptsächlich vermittelten den Verkehr und Austausch der Gemeinden; ihre Praxis wurde immer mehr vorbildlich für die der anderen Kirchen, und die Cathedra Petri erhielt — obgleich eine dogmatische Entscheidung über ihre Würde noch fehlte und nirgendwo akzeptiert worden wäre — faktisch ein Übergewicht über alle Kirchen. (Schluß folgt.)

Die Reichssteuerreform.

Von Geheimem Regierungsrat Dr. Guftav Cohn, ordentlichem Professor
der Staatswissenschaften an der Universität Göttingen.

I.

Im englischen Unterhause richtete am 12. November d. J. der Abgeordnete Lee an den Ministerpräsidenten Asquith die Frage, ob die Regierung den Zweimächte-Standard der Flotte in dem Sinne auffasse, daß die englische Flotte stets den Flotten der zwei nächststärksten Seemächte um zehn Prozent überlegen sein müsse. Asquith sagte weiter nichts, als daß er diese Frage mit ja beantworten könne, worauf allgemeiner Beifall laut wurde. Am 16. November stellte der Abgeordnete Byle die Frage, anknüpfend an die Erklärung von Asquith über den Zweimächte-Standard, und regte an, Großbritannien möge unter Wahrung des jetzigen Stärkeverhältnisses darauf bedacht sein, den anderen Mächten Eröffnungen zu machen, die auf eine gegenseitige proportionale Verringerung der sich überbietenden Ausgaben für die Verteidigung zur See abzielen. Asquith erwiderte, die anderen Seemächte seien über die Ansichten, denen die britische Regierung bezüglich der überflüssigen, den Steuerzahlern durch die einander überbietenden Ausgaben für Schiffsbauten aufgebürdeten Lasten mehr als einmal Ausdruck gegeben habe, wohl unterrichtet. Am 20. November hielt der Staatssekretär des Auswärtigen Sir Edward Grey eine Rede zu Scarborough, in der er mit Befriedigung auf die deutschen Reichstagsdebatten hinwies, in denen die Vertreter der verschiedenen Parteien zwar ihre Ansichten über das vielerörterte Interview des Kaisers mit außerordentlichem Freimut ausgesprochen, indessen nicht ein Wort gesagt hätten, das auf eine Feindschaft gegen England hindeutete. Er sprach den Wunsch aus, daß dieses zur Kenntnis genommen, gewürdigt, erwidert und vergolten würde bei jeder Äußerung, die in England der deutschen Nation gegenüber getan werde. Daran aber schloß er die Bemerkung: Wir müssen eine Seemacht unterhalten, die fähig ist, jeder möglichen Kombination zu begegnen. Es sei unmöglich für England, auf halbem Wege stehen zu bleiben zwischen vollkommener Sicherheit und völliger Vernichtung. Die gegenwärtige Regierung werde versuchen,

das Land auch fernerhin zu befriedigen, was die Größe der Flotte betreffe, so daß diese stark genug sei, der Nation vollkommene Sicherheit und die Vorherrschaft zur See zu verbürgen. Indessen werde sie zugleich dahin trachten, die anderen Nationen zu überzeugen, daß die Stärke Englands zur See zu seinem eigenen Schutze behauptet werde, nicht aber als Bedrohung irgendeines anderen Landes. Zum Überflusse äußerte am 23. November der frühere Höchstkommmandierende der indischen Armee Lord Roberts im Oberhause seine Besorgnisse über die Stärke der deutschen Landmacht und die Gefahr einer deutschen Invasion in England.

Diese Erklärungen enthalten kaum etwas Überraschendes. Aber daß sie in die Tage fielen, da der deutsche Reichstag daran ging, sich mit der erneuten Steuerreform zu beschäftigen, das erinnerte uns daran, wie sehr der Anlaß zu den Äußerungen der englischen Staatsmänner mit den Anlässen zu der deutschen Steuerreform zusammenhing. Das darin berührte Problem erscheint — mir wenigstens — als ein Problem, für das es keine andere Lösung geben wird als den Fortschritt der Rüstungen zu Wasser und zu Lande. Denn wenn ein Reich behauptet, seine Rüstungen seien nur zu seinem eigenen Schutze bestimmt, so werden dasselbe auch die anderen Reiche von ihren Rüstungen behaupten. Und keine Großmacht wird sich von einer anderen vorschreiben lassen, wie groß der Abstand ihrer Rüstungen von den Rüstungen jener anderen sein soll.

Die Unruhe, die jenem Ringen um die Macht gegenüber den anderen Mächten entspringt, wird gesteigert durch die Unruhe der Technik, deren Fortschritte die normale Lebensdauer der Werkzeuge der Macht abkürzen und immer schneller ihren Ersatz durch Neues und Besseres verlangen. Dieses wiederum treibt nach seinem Teile die Kosten der Rüstungen vorwärts, und wenn zur Deckung der fortschreitenden Kosten die Fortschritte der Einnahmen nicht ausreichen, so werden Schulden gemacht, die man zunächst zu rechtfertigen sucht durch verschleierte Titel (einmalige Ausgaben, außerordentlicher

Bedarf), bis die Wahrheit den Schleier zerreißt und das Verlangen nach neuen Einnahmen in Regierung und Volksvertretung das Bedürfnis nach Steuerreformen rege macht. Das kurze Gedächtnis der Menschen erklärt es, wenn man heute glaubt, von Reichssteuerreformen sei erst seit einigen Jahren die Rede gewesen. Wahr daran ist nur, daß die Größe des neuen Steuerbedarfs, vielleicht auch die Empfindung für die Notwendigkeit der neuen Steuern, die von anderen bezahlt werden sollen, in unserem Reichsbürgertum gewachsen ist. Im übrigen gehen die Reichssteuerreformen, noch mehr die Versuche dazu, 30 Jahre in die Vergangenheit des Reiches zurück. In einer Festsrede, die ich zu Kaisers Geburtstag für die Universität Göttingen im Jahre 1892 gehalten habe, sind die Sätze zu finden,*) die damals richtig waren, so gut wie heute, und sie waren auch damals schon keine Neuheit. Nur das Tempo der Entwicklung ist seitdem lebhafter geworden. Damals wurde darauf hingewiesen, daß aus gänzlicher Schuldenfreiheit, die bis zum Jahre 1875 dauerte, für das Etatsjahr 1891-92 eine Zinslast von 54½ Millionen entstanden sei. Jetzt ist in dem ebensolangen Zeitraum, der seitdem verflossen ist, die Zinslast des Reiches um das Doppelte gewachsen.

II.

Als eine Reaktion der 33 Jahre des Schuldenmachens ist heute die Neigung zu Übertreibungen verbreitet, an denen sich verantwortliche Staatsmänner selber beteiligen. Übertreibungen von der Erschütterung des Reichskredits. Pädagogisch oder taktisch mögen solche Übertreibungen berechtigt sein. Sie mögen den Steuerzahlern das Gewissen schärfen helfen, damit diese fürderhin ihre Pflichten besser begreifen und der Schuldenwirtschaft ein Ende machen. Im übrigen sind es Übertreibungen. Das politisierende Publikum folgt dem Beispiele einzelner Minister, die aus der Höhe des Börsenkurses unserer Reichs- und Staatspapiere (oder — was auf das gleiche hinauskommt — der Niedrigkeit ihres Zinsfußes) einen Ehrenpunkt machen bei dem Vergleiche mit anderen Staaten und Reichen, deren Schuld-papiere

höher im Kurse stehen. Das Publikum vergißt, daß der Zeitpunkt noch nicht lange vorüber ist, da es sich über das Fallen des Zinsfußes unserer Staatspapiere entrüstete und über die Herabsetzung desselben, welche die Finanzverwaltung im Interesse der Steuerzahler vornahm. Damals wurden die Witwen und Waisen beraubt, weil die Kurse der Staatspapiere stiegen; heute werden sie abermals beraubt, weil die Kurse fallen. Damals war der übliche Zinsfuß der Staatspapiere von 4 Prozent gesunken; heute ist er wieder erreicht.

Ein paar Worte zur Aufklärung. Man kann von einer quantitativen und einer qualitativen Beeinflussung des Zinsfußes reden oder von einer äußeren und einer inneren, obwohl beides an einem Punkte ineinander fließen mag. Die quantitativen Einflüsse des Kapitalmarkts können Veränderungen des Zinsfußes hervorbringen, ohne daß sie den Kredit der Darlehnsnehmer berühren. Mangel an verfügbarem Kapital, starke Nachfrage nach Kapital für Zwecke der Produktion oder des Staatsbedarfs steigern den Zinsfuß, ohne daß in der Höhe des Kredits der Bürger irgendeine Änderung eingetreten ist. Als England für den Burenkrieg etliche Milliarden zu borgen genötigt war, fiel der Kurs seiner Anleihen und stieg ihr Zins. Aber sein Kredit blieb der gleiche wie zuvor. Die Zahlungsfähigkeit des englischen Staats ist damals von seinen Gläubigern ebensowenig angezweifelt worden wie vorher. Richtig ist daher auch für uns nur der Hinweis auf den starken Kapitalbedarf, den das Deutsche Reich, die deutschen Stadtverwaltungen, die privaten Unternehmungen entfalten, wenn man einen Grund für die Höhe des Zinsfußes unserer Anleihen, verglichen mit den westeuropäischen, anführen will. Aus diesem Argument aber einen Ehrenpunkt in dem Sinne zu machen, daß wir England und Frankreich um die Niedrigkeit ihres Zinsfußes zu beneiden hätten, wäre verfehlt. Man könnte — von der Reichsschuldenwirtschaft abgesehen — ebensowohl einen Ehrenpunkt daraus machen (zum mindesten im Vergleich mit Frankreich, dessen ängstliche Sparsamkeit, und zwar nicht bloß mit Kapital, sondern auch mit der Zunahme der Bevölkerung, nicht das Höchste in der Entwicklung einer Volkswirtschaft ist), daß der mächtige produktive Drang der deutschen Nation, der vieles nachholen will,

*) Zur Politik des Deutschen Finanz-, Verkehrs- und Verwaltungswesens. Reden und Aufsätze. Stuttgart 1905. S. 10 ff.

was er jahrhundertlang versäumt hat, sein eignes und sein höheres Recht beanspruchen darf.

Gewiß ist in der Entfaltung der Bedürfnisse, die wir im neuesten Menschenalter bei uns erleben, vielerlei Übereiltes, Übertriebenes; jedoch im großen ganzen ist es ein erfreuliches und bewundernswürdiges Stück fortschreitender Kultur. Gerade über das, was wir hier an den Millionen der arbeitenden Klassen beobachten, haben wir viel weniger Anlaß zu klagen, als über die fragwürdigen Vorbilder, welche von den oberen Klassen gegeben werden. Auch unsere Stadtverwaltungen brauchen mit dem schnellen Fortschritts-tempo ihrer Lebenshaltung sich ihrer lebhaft wachsenden Ausgaben und Schulden im großen ganzen nicht zu schämen. Bei manchen Übereilungen, manchen vom lokalen Ehrgeiz beflügelten Aufwendungen ist es in der Hauptsache doch die Empfindung und Befriedigung großer, ernsthafter Anliegen der heutigen ideellen und materiellen Kultur, auf die wir stolz sein dürfen. Und wenn wir wirklich so manchemal Gelegenheit finden, über dies und das den Kopf zu schütteln, so ist in dem friedlichen Wettstreit der Kommunen um den Vorsprung in ihren Leistungen für Gesundheitswesen und Sozialpolitik, für Verkehrsmittel und Wohlfahrtspflege, so ist in alledem von jener problematischen Endlosigkeit der finanziellen Opfer viel weniger zu entdecken als bei den progressiv wachsenden Bedürfnissen für die Wehrhaftigkeit des Reiches.

Das hier Gesagte ist freilich nicht dazu bestimmt, die Notwendigkeit der Reichssteuerreform im mindesten zu leugnen. Im Gegenteil! Auch wenn jeder der Vorwürfe gegen die Schuldenwirtschaft im Reiche, die aus dem Kursstande der Reichsanleihen abgeleitet wird, grundlos wäre — dann wäre die darin bekundete Besorgnis dennoch vollauf berechtigt, weil sie auf den abschüssigen Weg deutet, den die Führung des Reichshaushalts seit langem betreten hat. Vollauf berechtigt, weil sie vor Konsequenzen warnt, die daraus einstmals folgen mögen, wenn sie auch heute noch nicht eingetreten sind. Konsequenzen, die darum am Ende eine wahre Gefahr für unsere Finanzen bedeuten, weil es auf die Dauer unmöglich ist, einen geordneten Haushalt zu führen, wenn man regelmäßig wiederkehrende Ausgaben mit Schulden deckt, und

zwar mit Schulden, die jahraus, jahrein in schnellerem Tempo sich vermehren. Die Erschütterung des Reichskredits, die heute noch nicht da ist, sie würde am Ende Tatsache werden müssen. Die Übereinstimmung der Kapitalmärkte in der gleich hohen Wertung der preußischen und der Reichsschuld-papiere, die heute noch durchaus besteht, obwohl die preußischen Staatsschulden durch das lukrative Eisenbahnkapital des Staates zur doppelten Höhe gedeckt sind, die Reichsschulden aber nur zu einem bescheidenen Teile durch ähnliche Kapitalien des Reiches — diese Übereinstimmung würde dann mehr und mehr verschwinden.

III.

Die Reichsfinanzreform des Jahres 1905/06 forderte vom Reichstage, nach dem Entwurfe des Bundesrats, eine Summe von 230 Millionen an neuen Steuern. Das Gesetz, das aus den Verhandlungen hervorging, ließ davon nur einen mutmaßlichen Ertrag in Höhe von 172 Millionen übrig. Und die Wirklichkeit hat daraus unterdessen eine wesentlich bescheidenere Summe (111 Millionen) gemacht. So hat die Fahrkartensteuer statt der berechneten 42 Millionen nicht mehr als 19 Millionen ergeben. Ähnlich die Erhöhung der Postportosätze weniger als die Hälfte des geschätzten Ertrages. Der Gesamteindruck der damaligen Reform und ihrer Ergebnisse war ein moralisch bedrückender und ein finanziell durchaus unbefriedigender. Daher die Notwendigkeit, nach wenigen Jahren einen neuen Anlauf zur Reform zu nehmen, der im vorigen Jahre auf halbem Wege erlahmte, in diesem Jahre mit desto stärkerem Bewußtsein der Dringlichkeit und mit desto umfangreicheren Forderungen wieder aufgenommen wurde. Mit stärkerem Bewußtsein nicht bloß in den Kreisen der Bundesregierungen, sondern anfangs einigermaßen auch in der Bevölkerung und in ihren Vertretungen. Indessen sehr bald ist die Abkühlung hochgespannter Erwartungen gekommen. Zunächst durfte man von den Leistungen des Parteiwesens im Reichstage, dessen neueste Gestaltung und Gruppierung die Schwierigkeiten vergrößert hatte, ohnehin nicht Großes für eine Steuerreform erwarten. Die neue, in angstvoller Enge zusammengedrückte Regierungsmehrheit, an sich zu klein, paßte für diesen Zweck am wenigsten. Die in ihr enthaltenen Gegensätze wurden gerade durch das Problem

der Steuerreformen auf eine schwere Probe gestellt. Das wurde bei den ersten Anzeichen der Regierungspläne von der Rechten her mit Deutlichkeit bekundet. Die Linke, durch solches Verhalten keineswegs ermutigt, blieb die Antwort nicht schuldig. Die erste offizielle Tat, die erste Lesung im Reichstage, hat den melancholischen Eindruck der vorausgehenden Wochen und Monate bekräftigt.

Eine Steuerreform bedeutet nicht immer, aber meistens in erster Reihe eine Vermehrung der Steuern. Sie ist in manchen, aber seltenen Fällen das Gegenteil. Dieses in den gegenwärtigen Zeitläuften kaum jemals aus dem Grunde, daß die Einnahmen zu groß sind für den Bedarf, sondern deshalb, weil Erwägungen der Gerechtigkeit zu der Entlastung bestimmter Schichten der Steuerzahler führen. Ein Beispiel Bismarcks Kampf gegen den Steuerexekutor durch Beseitigung der untersten Stufen der preußischen Klassensteuer. Desto häufiger ist das Streben einer heutigen Steuerreform darauf gerichtet, ihren regelmäßigen Anlaß, nämlich den Bedarf an vermehrten Einnahmen, mit einer Fortbildung der Gerechtigkeit in der Verteilung der Steuerlasten unter die verschiedenen Klassen der Gesellschaft zu vereinigen oder jenen doch zum mindesten nicht in Widerspruch treten zu lassen mit dem bisher erreichten Grade der Gerechtigkeit. Ja, noch mehr! Es ist wohl nicht zu viel behauptet, wenn wir davon ausgehen, daß die Wurzel des Übels in all den Schwierigkeiten unserer meist verunglückten Steuerreformen, im Reiche und in Preußen, der Mangel an Pflichtgefühl in unseren besitzenden Klassen gewesen ist, zumal in demjenigen Teile derselben, der in Staat und Reich herkömmlich den größten Einfluß ausgeübt hat und dieses vor allem zu dem Zwecke, von Staat und Reich Wohltaten zu empfangen statt sie ihnen nach Gebühr zu entgelten. Eine konservative Partei, deren Steuerideale in einer ausgiebigen Entwicklung der Bier-, Tabak- und Börsensteuern gipfeln, die über jede andre Last, welche dazu geeignet ist, die Schultern der kräftigeren Schichten zu treffen, und die man ihr mühsam abgerungen hat, sich in endlosen Klagen ergeht, die das Ihrige dazu tut, sie durch die Art der Veranlagung herabzudrücken — eine solche Partei paßt nicht in einen Kulturstaat des zwanzigsten Jahrhunderts hinein. Sie lebt in den Vorstellungen einer Klasse,

die vor Jahrhunderten — nicht zeitgemäß, aber — leider die herrschenden und in ihrer Weise erfolgreichen gewesen sind.

Alle Vorwürfe, die man jetzt den anderen Klassen und Parteien im Reiche und in Preußen entgegenhalten mag wegen des Widerstrebens gegen notwendige Steuerreformen, sie sind erst dann berechtigt, wenn man sie an dieser Erbsünde der herkömmlich herrschenden Klasse mißt. Hierbei ist namentlich kennzeichnend und hat sich in den letzten Monaten angesichts der neuen Reichssteuerreform bekundet, daß die Vertreter des mobilen Besitzes ein verhältnismäßig besseres Verständnis für ihre Pflichten haben als jene anderen, daß sie es verschmäht haben, große Worte und angebliche »Grundsätze« jenen bescheidenen Zumutungen entgegenzustellen, welche die Entwürfe des Bundesrates dieses Mal (im Einklange mit längst und oft geäußerten Forderungen unserer Wissenschaft, im Einklange mit den Gesetzgebungen fast aller Kulturländer) den besitzenden Klassen gemacht haben.

Gelehrte und Publizisten, die persönlich der konservativen Partei angehören oder sehr nahe stehen, haben der Entrüstung über dieses Verhalten offene Worte geliehen. Der Herausgeber der Preußischen Jahrbücher hat von dem »unpatriotischen Geiz der konservativen Partei« geredet.

Das Bild ist das gleiche und die Gesinnungen sind die gleichen, ob wir die Steuerprobleme des Reiches oder Preußens ins Auge fassen. In Preußen sehen wir endlich im Jahre 1891 durch die Anstrengungen des Finanzministers Miquel die Einkommensteuer von 1851 im Sinne einer zutreffenden Veranlagungsweise aus ihrem völlig unfertigen Zustande herausgehoben. Dieses muß erkauft werden durch den Verzicht des Staates auf die Grundsteuer und wird obenein im Sinne des Rückschrittes wettgemacht durch die Art der Veranlagung auf dem platten Lande. Der große Neubedarf der Staatsverwaltung kann nur zum Teile durch die wachsenden Erträge der Einkommensteuer (und der embryonischen Vermögenssteuer von 1893) befriedigt werden, die überwiegend der verbesserten Einschätzung und dem wachsenden Wohlstande in den Städten entspringen. Ein reichlich ebenso großer und noch größerer Teil muß durch einen Glücksgewinn gedeckt werden, der aus den Überschüssen des Staats-

bahnsystems entspringt und nicht nur als dauernde Finanzquelle festgehalten wird, sondern immer größere Summen hergeben muß. Schon durch die verschiedene Strenge der Einschätzungsweise bleibt das Einkommen aus der landwirtschaftlichen Produktion hinter dem industriellen und kommerziellen zurück. Aber auch die Gesetzgebung selber unterwirft das mobile Vermögen (in der Form der Aktiengesellschaften usw.) einer Doppelbesteuerung, d. h. einem Verfahren, das schlechthin als ungerecht gilt und als solches nicht bloß von der Wissenschaft verurteilt ist, sondern auch von dem hervorragenden Praktiker der preussischen Steuerverwaltung, dem Senatspräsidenten im Oberverwaltungsgericht B. Fufiting.

Der neue Staatsbedarf für die Erhöhung der Beamtenbesoldungen in Preußen, der gegenwärtig den Landtag beschäftigt, soll nach der Vorlage der Staatsregierung abermals zum größten Teile durch die Eisenbahnüberschüsse, daneben durch eine bescheidene Fortbildung der Einkommensteuer und Vermögenssteuer gedeckt werden. Unbescheiden ist in dieser Umgebung nur eins — die herz hafte Fortbildung jener Doppelbesteuerung in der neuen Gestalt der »Gesellschaftssteuer«. Würde die Regierung den Mut gehabt haben, eine so starke Fortbildung der gesamten Einkommensteuer und Vermögenssteuer vorzunehmen, und hätte sie zumal etwas der Art bei dem gegenwärtigen Landtage durchsetzen können, so wäre das eine ruhmvolle Tat geworden. Es ist aber charakteristisch, daß die Regierung ihren Entwurf auf den Geist der agrarischen Gesinnungen eingerichtet hat, welche Börsensteuern, Dividendensteuern, Tantiemensteuern und diese neue Gesellschaftssteuer unterstützen, aber hartnäckig zurückweisen jede Steuer, die auf die eigenen Schultern fallen soll.

Dieses wird bestätigt durch die Kritik der neuen Vorlage des Bundesrates für den Reichstag, die nichts Größeres anstrebt als eine sehr mäßige Fortentwicklung der Reichserbschaftssteuer vom Jahre 1906 im Sinne einer ergänzenden Nachlaßsteuer für alle Verwandtschaftsgrade.

Es gibt sonst kein wirksameres Argument für eine neue Steuer als das belehrende Beispiel zahlreicher Präzedenzfälle. So ist in den letzten Jahren bei uns zulande die Wertzuwachssteuer, die noch vor kurzem unmöglich schien, plötzlich in einer Menge von Stadtgemeinden eingeführt worden — be-

flügelt durch die Macht des Beispiels. Auch für den Entwurf der Nachlaßsteuer hat sich die Reichsregierung auf das Beispiel sozusagen der ganzen heutigen Kulturwelt berufen können — auf Großbritannien, Frankreich, Belgien, Niederlande, Vereinigte Staaten, dazu die deutschen Hansastädte, Elsaß-Lothringen usw. Bei diesem Gegenstande scheinen die zahlreichen Präzedenzfälle nicht wirken zu wollen. Es wird vielmehr im Gegensatze zu all den anderen Staaten und Ländern auf die nationalen Tugenden der Deutschen verwiesen, deren innige Familienempfindungen durch eine Nachlaßsteuer gekränkt werden würden, oder auf uraltes deutsches Recht, das einer solchen Steuer widerspreche. Dergleichen ist schon öfters geschehen. Man umkleidet den Egoismus mit dem Gewande wohlklingender Worte. Durch das Steuerwesen geht ein einziger großer Zug der Entwicklung in der Verpflichtung der Bürger für das Vaterland, der allen Kulturnationen gemeinsam ist. Die rückständigen Völker wehren sich gegen den Fortschritt, der an diesem Zuge teilnehmen soll, und sie wehren sich mit stattlichen Worten. In den Vereinigten Staaten will es mit den Personalsteuern nicht vorwärts gehen, weil das Pflichtgefühl, das in dieser Gestalt zu betätigen ist, dem Zuge der Welt nicht folgen will, und weil die Lockerheit der demokratischen Institutionen keine zureichende Stütze dafür ist. Daher redet man dort gern davon, daß die Einkommensteuer »unamerikanisch« sei, daß sie das Zartgefühl des Amerikaners für die Frucht seines Schweißes mit rauher Hand verletze. Wir lachen darüber. Aber kann man größeren Ernst verlangen für die Innigkeit des Familienlebens, welche durch die Steuerpflicht verletzt wird?

Im Angesicht der Zweifel an diesem Argumente ruft man statistische Zahlen zu Hilfe. Die englische Nachlaßsteuer von 1894 (Estate-Duty), an deren Beispiel die neue Vorlage des Bundesrates anknüpft, läßt die Skala bereits bei einem Nachlaßbetrage von 2000 Mark beginnen. Die deutsche Vorlage läßt sie erst bei 20 000 Mark anfangen. Nun wird der Nachweis unternommen, daß im deutschen Bauernstande selbst bei dieser Untergrenze und noch weit höher hinauf die Steuerkraft fehlt. Das Statistische Landesamt Preußens hat kürzlich Erhebungen ver-

anfaltet über die Verschuldung der ländlichen Grundbesitzer in Preußen. Aus diesen ergibt sich, daß von dem gesamten Bauernstand über drei Viertel (77.8%) ein Einkommen haben, das 1500 Mark nicht übersteigt und mehr als ein Drittel (34.8%) nicht einmal ein Einkommen von 900 Mark. Bei mehr als neun Zehnteln sämtlicher Bauern (92.3%) beläuft sich das Einkommen auf nicht mehr als 1667 Mark durchschnittlich und bei rund sieben Zehnteln auf nicht mehr als 1139 Mark. Der durchschnittliche Arbeitsverdienst eines Bergarbeiters im Oberbergamtsbezirk Dortmund (im Jahre 1906) betrug 1654 Mark.

Diese Zahlen scheinen überraschend. Sie sind es aber nur für denjenigen, der die Methoden agrarischer Einschätzung und Abschätzung nicht kennt. Sie sind es nur für denjenigen, dem das Titelblatt eines großen Statistischen Amtes die Kritik ersetzt. Wer lange Jahre in die Quellen der amtlichen Statistik hineingesehen hat, der kennt ihre Schwierigkeiten. Die Not der Bauern ist die gleiche, ob sie von einem öftlichen Konservativen vertreten wird, von einem westlichen Nationalliberalen oder von einem Zentrumsmanne. Die Agitation wider die Nachlaßsteuer hat von Often her ihre Kreise gezogen in die beiden anderen Parteien hinüber. Es gibt keine wirksamere Agitation als diejenige, welche dem Egoismus der Leute frönt, indem sie ihnen zuredet, daß sie Not leiden, daß sie der öffentlichen Wohltaten bedürfen, und daß sie ihre Pflichten gegen das Vaterland nicht erfüllen können.

Die Aussicht, daß an die Stelle der Nachlaßsteuer eine Vermögenssteuer für das Reich treten könnte, ist darum nicht groß, weil ja die Einwände gegen die Nachlaßsteuer im Grunde gegen jede neue Steuer der besitzenden Klassen für das Reich gerichtet sind. Auch die Vermögenssteuer verletzt die Innigkeit des deutschen Familienlebens, sofern sie nicht von andern gezahlt wird. Sollte dem glücklicherweise nicht so sein, so müßte sich ein Weg dafür finden lassen, obwohl aus einfachen Gründen der Weg unbequemer ist als die Fortbildung der Reichserbschaftssteuer von 1906.

In jedem Falle ist es ein richtiger Gedanke, der letzthin geäußert ist, die Ver-

mögenssteuer, so, wie sie seit 1893 in Preußen als »Ergänzungssteuer« besteht, im Sinne einer Besteuerung des Gebrauchsvermögens fortzubilden, sei es für den preußischen Staat, sei es für das Reich. Durch das Gesetz von 1893 wird bekanntlich nur das unbewegliche Gebrauchsvermögen getroffen. Die Jagdgründe, Parks, Lustgärten, Wohngebäude des reichen Mannes werden davon erfaßt, aber nicht seine Gemäldesammlungen, sein Gold- und Silbergeschirr, sein gesamtes bewegliches Gebrauchsvermögen. Indessen auch für diese Reform müßte man darauf gefaßt sein, daß die bekannten Einwände sich dagegen erheben würden. Sie würden ebensowenig in der Gerechtigkeit wurzeln wie sonst. Aber sie würden mächtig sein. Die Gesetzgebung der Schweizer Kantone hat diese Konsequenz bei ihren Vermögenssteuern längst gezogen. Sie gibt auch ein gewisses Existenzminimum des Gebrauchsvermögens frei (an nötigem Hausrat, Büchern usw.). Die Praxis der Einschätzung pflegt freilich eine gelinde zu sein.

Die Hauptfrage bleibt stets die, wie es gelingen soll, die stärkeren Steuerkräfte, die weit Größeres als bisher für Staat und Reich leisten können, zu diesen Leistungen heranzuziehen. Gelingt es mit der Mehrheit des Reichstages leichter als mit der Mehrheit des preußischen Landtages und des Herrenhauses zumal (dessen konservativste Bestandteile sich in gewohnter und unberufener Weise gegen eine Nachlaßsteuer des Reiches zu erklären beeilt haben) — so werden auch die plötzlich in die Debatte geworfenen »Kulturaufgaben« des preußischen Staates dem nicht entgegenstehen. Denn um »Kulturaufgaben« handelt es sich immer, im Reiche, im Staate und in den Gemeinden.

Die Hauptfrage ist es darum, weil das Gegenteil von demjenigen notwendig ist, was die Rechte im Reichstag und Landtag eben wieder geleistet hat. Es kommt darauf an, die Pflicht des politischen Anstandes zu erfüllen, das Noblesse oblige der besitzenden Klassen zur Geltung zu bringen, damit diese ein gutes Gewissen haben, wenn sie eine Erhöhung der Lasten für die unteren und mittleren Schichten des Volkes in der Gestalt der indirekten Steuern bewilligen.

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Halle.

Zu den Ausführungen unseres ostasiatischen Korrespondenten — über die nach Ostasien führenden Sibirischen Bahnen in Nr. 33 Sp. 1053 erhalten wir von Herrn Geheimrat Prof. Dr. med. C. Fraenkel in Halle a. S. die nachstehenden Bemerkungen.

Die Redaktion.

Ende Oktober von einer Reise nach Japan und China zurückgekehrt, finde ich erst jetzt die unter dem Titel: »Mit der sibirischen Bahn nach Ostasien« veröffentlichten Ausführungen und sehe mich nun zu den folgenden kurzen Erörterungen veranlaßt. Die Fahrt nach Japan habe ich Ende Juli d. J. durch Sibirien angetreten und bin am 10. August in Wladiwostok eingetroffen; auf dem Rückwege erreichte ich am 6. Oktober Charbin und langte am 16. Oktober in Moskau an. Beide Male benutzte ich den sogenannten sibirischen Expreszug, den die Schlafwagengesellschaft einmal in der Woche laufen läßt, und kann mir daher wohl ein einigermaßen zutreffendes Urteil über die Beschaffenheit dieses Beförderungsmittels in den Sommermonaten erlauben. Im allgemeinen fällt dasselbe durchaus zu Gunsten der eben erwähnten Verbindung aus. Die Wagen sind gut und sauber eingerichtet, die Verpflegung ist, namentlich im Hinblick auf den für russische Verhältnisse niedrigen Preis, der für die einzelnen Mahlzeiten berechnet wird, auch ganz leidlich, und endlich die Verständigung mit den Schaffnern im Schlaf wie im Speisewagen ohne weiteres möglich; wer freilich nur der deutschen Sprache mächtig ist, wird unter Umständen auf Schwierigkeiten stoßen, die aber doch ganz selbstverständlich sind und nur einen gänzlich unfahrenen Reisenden so in ärgerliches Erstaunen setzen können, wie es bei dem Verfasser der hier erwähnten Schilderung der Fall zu sein scheint. Sonst aber sprach der Schaffner des Schlafwagens bis bzw. von Irkutsk beide Male außer russisch auch französisch, von Irkutsk aus bzw. nach Irkutsk deutsch, der Speisewagenkondukteur aber entweder deutsch oder englisch oder französisch bzw. italienisch.

Nicht sehr angenehm ist allein, daß man in Irkutsk aus Gründen, die mir trotz wiederholter Erkundigung an allen möglichen Stellen bis zur Stunde völlig rätselhaft geblieben sind, den Wagen wechseln und in einen dort wartenden Zug einsteigen muß, der nach Einrichtung und Ausstattung durchaus dem alten gleicht. Erwähnt sei ferner, daß der Andrang des Publikums zu der hier in Rede stehenden Linie ein sehr großer ist — gleichfalls schon ein Beweis für die im allgemeinen gute Beschaffenheit des zur Verfügung stehenden Materials — und man deshalb gut tut, sich durch Zukauf einer halben Fahrkarte ein ganzes Abteil erster Klasse zu sichern.

Die Fahrtgeschwindigkeit ist keine große und beläuft sich auf ungefähr 35 bis 36 km in der Stunde. Trotzdem wird man gerade in dieser Richtung keine sehr erheblichen Ansprüche an Verbesserungen stellen dürfen, die die Zukunft sonst gewiß hier bringen wird, da mit einer Steigerung der Schnelligkeit auch die Beschwerden, zu denen eine Reise von 11 Tagen Veranlassung gibt, natürlich rasch anwachsen, und tatsächlich wohl niemand

es aushalten würde, in dem Zug, der beispielsweise zwischen Berlin und Köln, oder London und Edinburgh, oder Paris und Marseille verkehrt, die eben genannte lange Zeit zu verbringen. Die Klagen, die nach dieser Richtung hin vorgetragen werden, sind also gegenstandslos und nur ein Beweis dafür, daß es den Beschwerdeführern entweder an der nötigen Erfahrung auf diesem Gebiete oder aber an der erforderlichen Ruhe und Überlegung fehlt.

Was meinen Rückweg anbelangt, so nahm ich diesen von Peking aus nach Charbin und legte also gerade diejenige Strecke zurück, über die der Korrespondent die ganze Schale seines Zorns oder mindestens seines Unbehagens ausgießt. Wie ich gestehen muß, indessen auch mit Unrecht. Natürlich spielt sich hier der Verkehr nicht so glatt und tadellos ab, wie beispielsweise der von München nach Berlin. Indessen braucht man doch nur nach Spanien, ja sogar auf die Nebenlinien in Frankreich oder in Italien zu kommen, um alsbald feststellen zu können, daß auch im alten Europa nach dieser Richtung noch manches, wenn nicht vieles zu wünschen übrig ist, und man also nicht nach Ostasien zu gehen braucht, um Unzulänglichkeiten auf diesem Gebiete kennen zu lernen. Im Allgemeinen aber sind die Verkehrsverhältnisse hier auch keineswegs so rückfälliger Art, wie man nach der Schilderung ohne weiteres annehmen sollte. Am ersten Tage fuhr ich von Peking über Tientsin nach Schanhaikwan. Der Zug war gut eingerichtet, hatte einen Speisewagen, in dem man ganz ordentlich verpflegt wurde, einen Oberzugführer, der sich alsbald als ein Deutscher, als ein Württemberger aus Stuttgart entpuppte, und kam ohne Wagenwechsel auf der eben genannten Endstation an. Dicht neben der letzteren liegt der Gafthof, der allen billigen Ansprüchen durchaus genügt und in keiner Weise zu berechtigten Klagen Veranlassung gab. Am anderen Tage ging es nach Mukden. Auch hier wieder hatte man Speisewagen, gut eingerichtete Abteile, einen sauberen und von einem chinesischen Kuli mit aller erforderlichen Sorgfalt bedienten Abort usw. zu seiner Verfügung und kam am Abend in Mukden an. Hatte man die selbstverständliche Vorsicht beobachtet, an das Hotel hier zu telegraphieren, so wurde man von einem freilich etwas vorsintflutlichen Wagen abgeholt und die halbe Stunde, die der Weg etwa in Anspruch nimmt, bis zur Stadt hineingefahren, während man sonst auf das landesübliche Vehikel, auf eine Rikscha nämlich, angewiesen bleibt, die aber im allgemeinen ihre Insassen ebenso schnell und sicher ans Ziel bringt, wie ein mit Pferden versehenes Gespann. Hier in Mukden besteht gleichfalls ein Gafthof, der in europäischer Form eingerichtet ist, und freilich viel zu wünschen übrig läßt, aber doch mit den Wirtshäusern in unseren kleinen Städten oder den vom Wege entfernten Orten in Italien oder in irgend einem Lande der alten Welt, England vielleicht ausgenommen, noch den Vergleich vertragen könnte.

Von Mukden wurde darauf am Morgen mit dem japanischen Zuge die weitere Fahrt angetreten,

und auch hier wieder kann ich die abfällige Kritik des Korrespondenten nicht begreifen. Die Wagen waren bequem eingerichtet, genau so wie diejenigen in Japan selbst, das Personal außerordentlich freundlich und zuvorkommend, und der ganze Betrieb ließ tatsächlich nicht das geringste zu wünschen übrig. Richtig ist nur, daß auf dem Bahnhof in Mukden die Bezahlung der Fahrkarten in japanischer Münze erfolgen mußte und man deshalb genötigt war, sich den hierfür nötigen Betrag dicht neben dem Billetsverkauf bei einem Wechsler gegen sein chinesisches Silbergeld einzulösen. Indessen ist die Mühe, die durch diese, immerhin etwas eigentümliche Maßregel veranlaßt wird, so geringfügiger Natur, daß man sie wirklich kaum als solche bezeichnen kann. Zutreffend ist ferner auch und ein Übelstand von zweifellos größerer Bedeutung, daß man während des ganzen Tages, den man von Mukden bis Kwangtschöntse im Wagen sitzt, ohne Verpflegung aushalten muß, bzw. auf diejenige Verköstigung angewiesen bleibt, die man von Mukden aus mitbringt. Doch ist natürlich dieser Mangel im Hotel dort sehr gut bekannt, und so erhält jeder Reisende einen Korb mit Lebensmitteln auf die Fahrt mit, der freilich etwas reichlicher ausgestattet sein könnte, aber doch zur Not für den Bedarf ausreicht.

Kommt man dann abends nach Kwangtschöntse, so muß man den Zug wechseln und gelangt in einen von der russischen Verwaltung gestellten Wagen. Diensteifrige Kulis stehen in Menge hier bereit und helfen den Reisenden nach allen Richtungen, so daß ich beispielsweise kein Stück meines Gepäcks selbst in die Hand zu nehmen brauchte, und nur den Korrespondenten auf das ernstlichste bedauern kann, der hierzu ja genötigt gewesen zu sein scheint. Im übrigen hat man hier auch Zeit und Gelegenheit, eine Abendmahlzeit zu sich zu nehmen, und wird in dem von zwei Grusinieren gehaltenen Eisenbahngasthaus recht ordentlich und preiswert verköstigt.

Endlich folgt die Nachtfahrt nach Charbin, die in einem russischen Schlafwagen ebenfalls ohne besondere Unzuträglichkeiten verläuft. In Charbin selbst wurde ich schon auf dem Bahnhofs von dem Portier des Gasthauses in deutscher Sprache begrüßt, und ebenso fand ich bei meinem Aufenthalt keinerlei Schwierigkeiten der Verständigung vor, kam vielmehr überall, im Gasthause wie in der Stadt, mit einigen wenigen russischen Kenntnissen bzw. auf der Geschäftsstelle der Schlafwagensgesellschaft, in mehreren Läden u. s. w. mit der deutschen Sprache ohne jedes Hindernis zurecht.

So muß ich also bekennen, daß ich von allen den Unzuträglichkeiten, über die der Korrespondent so bewegliche Klage führt, wenig oder nichts bemerkt habe und deshalb seine Mahnung an die Leser, sich lieber des Schiffsverkehrs nach Ostasien zu bedienen, als die tausenderlei Unbequemlichkeiten des Landweges in Kauf zu nehmen, nicht teilen und unterschreiben kann. Besonders widerrät er ja den weiblichen Mitgliedern der Familien auf das dringlichste die Benutzung des Landweges. Indessen muß ich ihm auch hier entgegen, daß beispielsweise mein Bruder und seine Frau, eine Dame von 28 Jahren, wenige Wochen vor mir den gleichen Weg von Charbin aus in um-

gekehrter Richtung nach Peking zurückgelegt hatten und auch ohne jede Fährlichkeit und, ohne daß sich irgend welche besonderen Unfälle ereignet hätten, in der chinesischen Hauptstadt angekommen waren. Endlich will ich noch erwähnen, daß in wenigen Wochen ein Speisewagenbetrieb auch für die Strecke von Charbin bis Mukden eingerichtet werden soll und zugleich eine nicht unerhebliche Beschleunigung des gesamten Reiseverkehrs in sichere Aussicht genommen ist. Doch handelt es sich hierbei noch um eine freilich nahe Zukunft und also um Dinge, über die mir ein selbständiges Urteil fehlt. Auf Grund eigener Erfahrung aber kann ich mich endlich nur dahin aussprechen, daß ich für jeden Reisenden, der mit seiner Zeit einigermaßen haushalten muß, die Eisenbahnfahrt auf das dringendste und rückhaltloseste empfehle, und daß in der Tat viele sie der mindestens vier Wochen längeren Schiffsverbindung nach Europa vorziehen, beweist schon der starke Verkehr, dem ich bei der Hin- wie bei der Rückfahrt auf der sibirischen Strecke begegnet bin.

Mitteilungen.

Im Verlage von Henry Frowde, London (Oxford, Clarendon Press) ist die koptische Übersetzung einiger Teile des alten Testaments (Teile von Hiob, Sprüche, Prediger, Hohelied, Klagelieder) nach einem Papyrus des Britischen Museums durch Sir Herbert Thomson herausgegeben worden. Diese Stücke waren in dieser Version bis jetzt noch nicht gedruckt worden. Eine Sammlung aller anderen gedruckten sahidischen Texte der gleichen Teile des alten Testaments ist angefügt.

*

Die Landesgruppe Deutsches Reich der Internationalen kriminalistischen Vereinigung hält vom 3. bis 5. Januar 1909 in Berlin eine außerordentliche Tagung zur Stellungnahme zum Entwurf der Strafprozeßordnung ab. Am ersten Tage versammelt sich die in Frankfurt eingesetzte Strafprozeßkommission zu einer vorbereitenden Sitzung. Am 4. Januar wird im Festsaal des Abgeordnetenhauses die erste Sitzung abgehalten, in der Landgerichtsdirektor a. D. Aschrott und Geh. Justizrat Professor Dr. v. Liszt das Generalreferat über den Entwurf erstatten. Am Nachmittag referiert Geh. Hofrat Professor Dr. v. Lilienthal (Heidelberg) über »weitere Durchführung der Anklagereform«. Am 5. Januar vormittags referiert Kammergerichtsrat, Geh. Justizrat Dr. Kronecker über die Organisation der Strafgerichte unter Berücksichtigung der Einführung der Berufung, nachmittags Oberlandesgerichtsrat Rosenberg (Colmar) über die Stellung der Staatsanwaltschaft im Strafprozeß. Im Anschluß an die Tagung findet am 4. Januar abends 8 Uhr im Abgeordnetenhaus eine öffentliche Versammlung statt, in der Medizinalrat Dr. Leppman und Prof. Dr. Aschaffenburg über die Stellung der Ärzte zum Entwurf der Strafprozeßordnung berichten werden.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

19. Dezember 1908

Inseraten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde.

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Karl Krumbacher: Ein neuer Thesaurus der griechischen Sprache.
Adolf Harnack: Kirche und Staat bis zur Gründung der Staatskirche III.

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus Bremen. usw.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Ein neuer Thesaurus der griechischen Sprache.

Von Dr. Karl Krumbacher, ordentlichem Professor der mittel- und neugriechischen Philologie an der Universität München.

Bei der zweiten Generalversammlung der internationalen Vereinigung der Akademien hat die British Academy auf Anregung des seligen Sir Richard Jebb den Plan eines griechischen Wörterbuches vorgelegt, das den alten griechischen Thesaurus des Henricus Stephanus ersetzen und dem vom Kartell der deutschen Akademien unternommenen Riesenwerke eines lateinischen Thesaurus würdig an die Seite treten sollte. Obschon der Plan von der Association der Akademien im Prinzip gebilligt worden war, ist er leider nach längeren Verhandlungen, auf deren Inhalt ich nicht eingehen will, vorerst aufgegeben worden. Vor einigen Monaten kam aus London die betrübende Mitteilung, daß die British Academy das Projekt aus der Reihe der von der erwähnten internationalen Vereinigung patronisierten Unternehmungen zurückgezogen hat.

Le roi est mort, vive le roi! Schon kommt ein Erbfolger des Planes aus einem Lande, das gewiß in erster Linie berufen ist, sich mit geistigen und materiellen Mitteln um das Zustandekommen eines allen Anforderungen genügenden griechischen Wörterbuches zu kümmern, aus Griechenland. Das amtliche Organ der königl. griechischen Regierung bringt in der Nummer vom 8. November 1908 ein aus 13 Artikeln — hoffentlich kein böses Omen — bestehendes königliches Dekret folgenden Inhalts: Für die Jahrhundertfeier

des griechischen Freiheitskampfes, die im Jahre 1921 stattfinden wird, soll als bleibendes Denkmal der Unsterblichkeit und der Einheitlichkeit des griechischen Volkes ein historisches Lexikon der griechischen Sprache von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart geschaffen werden. Zur Abfassung und Herausgabe dieses Werkes ist eine Kommission gebildet worden, deren Vorstand aus den Professoren Th. Kontos, G. N. Chatzidakis und S. Menardos besteht. Aufgabe der Kommission ist die Festsetzung der bei der Ausführung des Werkes zu befolgenden Methode, die Stellung von Preisaufgaben behufs Sammlung des in der lebenden Sprache vorliegenden Materials usw. Die Kommission, die jeden Monat einmal zusammenkommt, kann auch außerordentliche Mitarbeiter auf bestimmte Zeit und für bestimmte Zwecke beziehen. Als finanzielle Basis sind vorgesehen jährlich 10,000 Drachmen aus der Stiftung Dorides, ein Posten im Budget des Staates und Schenkungen. Als Bureau soll für das Unternehmen ein geeigneter Raum in der Nationalbibliothek oder in der Akademie bereitgestellt werden. Hier soll alles druckfertige Material in einer Kiste aufbewahrt werden, deren Schlüssel der Kultusminister und der Vorstand der Kommission verwahren werden. Alljährlich im Januar wird von der Kommission über den Stand

der Arbeiten an das Ministerium Bericht erstattet werden. Die Veröffentlichung des Lexikons wird am 25. März 1921 beginnen.

Der Plan, in einem Riesenwerke die Geschichte des gesamten Wortschatzes der griechischen Sprache von Homer bis auf die Gegenwart vor Augen zu führen, ist imponierend großartig. Er übertrifft an Ausdehnung noch erheblich den Vorschlag, den der Unterzeichnete bei der ersten Beratung des von der British Academy geplanten griechischen Thesaurus in London 1904 gemacht und bei der Tagung des Ausschusses der Association, Wien 1906, wiederholt hatte, d. h. nicht, wie das englische Projekt wollte, mit dem Jahre 600 nach Chr. abzuschließen, sondern auch die ganze byzantinische Zeit einzubegreifen. Die Schwierigkeiten der Aufgabe wachsen freilich mit der chronologischen Ausdehnung in geometrischer Progression; denn, je weiter die lexikographischen Pioniere sich von der klassischen Zeit entfernen, desto unwegsamer werden die Pfade und desto spärlicher die aufklärenden Vorarbeiten.

Die Idee, die griechische Sprache in ihrer alten, mittleren und neuen Periode lexikalisch als eine Einheit aufzufassen und darzustellen, wird wohl manches Kopfschütteln erwecken. Daß die durch die hohe Poesie des Homer oder Aischylos, durch die Gedankentiefe eines Plato oder Aristoteles geadelten Wörter sich friedlich zu dem krausen Wortschatz unbeholfener Vulgärdichtungen des Mittelalters oder den griechischen Klephternliedern gesellen sollen, wird manchem als eine unmögliche Zumutung erscheinen. Eine gewisse technische Schwierigkeit wird sich auch durch die formalen und lautlichen Veränderungen der Wörter ergeben, die zur Folge haben, daß dasselbe Wort an zwei oder drei Stellen zu behandeln sein wird; doch wird man sich da wohl mit Rücksweisen helfen, derart, daß z. B. unter *vā* auf *ῥα*, unter *πάρ* auf *παρά* verwiesen wird. Vermutlich wird man dem neuen Prinzip den Satz entgegenhalten, daß Altgriechisch und lebendes Neugriechisch doch im Grunde zwei verschiedene Sprachphasen darstellen, wenn sie auch ein und dasselbe Individuum geblieben sind, und man wird vielleicht sagen, daß es noch niemand eingefallen sei, Lateinisch und Italienisch in ein Lexikon zusammenzupacken, obschon auch diese zwei Sprachen trotz aller durch die Zeit und

durch fremde Zutaten entstandenen Abweichungen genetisch eine Einheit bilden. Gegen den letzteren Einwand ist aber zu erwidern, daß das Italienische sich doch in vielen Stücken lautlich und namentlich auch orthographisch mehr vom Lateinischen entfernt hat als das Neugriechische vom Altgriechischen. Eine Tatsache, deren tieferer Grund darin liegt, daß im lateinischen Westen der kulturelle Zusammenhang länger und gründlicher abgebrochen war als im griechischen Osten, wo durch das konservative byzantinische Reich bis ins 15. Jahrhundert die Tradition ununterbrochen gewahrt blieb.

Im Grunde läßt sich diese Frage theoretisch nicht entscheiden; sie ist wesentlich praktischer Natur. Daß die Vereinigung und einheitliche Betrachtung des gesamten Wortschatzes der von den Griechen gebrauchten Sprache von den ältesten erreichbaren und erschließbaren Anfängen bis auf die greifbare Gegenwart, ungeheure Vorteile hat, ist unleugbar. Ganz offen liegt der Nutzen einer solchen alle zeitlichen Schranken niederreißenden Prüfung bei allen Wörtern, die vom Altertum bis auf die Gegenwart, sei es selbständig, sei es in irgend einer Zusammensetzung oder Ableitung, fortgelebt haben. Die in einem historischen Lexikon auseinandergelegten Wandlungen der Form und Bedeutung werden gar oft wichtige Wandlungen im geistigen Leben und in den Schicksalen der Nation illustrieren. Gar oft wird aus Tatsachen des alten Wortschatzes auf den neuen und umgekehrt aus dem neuen Gebrauche auf die wahre alte Bedeutung ein unerwartetes Licht fallen.

Daß die Bedeutungslehre und Bedeutungsgeschichte altgriechischer Wörter durch ihre mittelalterliche und neuere Anwendung oft in überraschender Weise aufgehellt wird, weiß jeder, der byzantinische oder auch neugriechische Texte mit dem altgriechischen Lexikon in der Hand studiert hat. Schritt für Schritt stößt man in den altgriechischen Wörterbüchern, die in der Hauptsache noch immer auf eine Arbeit des 16. Jahrhunderts, den Thesaurus des Henricus Stephanus zurückgehen, auf schiefe oder einseitige, durch weitere Umschau namentlich in späteren Texten zu berichtende Bedeutungsangaben. Besonders häufig ist der Fehler, daß die Bedeutungen weniger aus der Gesamtheit der Quellenstellen als vielmehr apriorisch aus

der mechanischen Betrachtung der Etymologie oder Komposition des Wortes abgeleitet wird.

Welche Vorteile die Betrachtung einer Wortgeschichte aus der chronologischen Vogelperspektive hat, ist von H. Diels in seiner Studie über das Wort *elementum* und sein griechisches Seitenstück *στοιχείον*, in der auch schon die Notwendigkeit eines griechischen Thesaurus betont ist, trefflich gezeigt worden.^{*)} Der mittelalterliche und neu-griechische Gebrauch dieses Wortes ist ein instruktives Schulbeispiel für die merkwürdig verschlungenen, jeder theoretischen Konstruktion widersprechenden Pfade, die manche Wörter in ihrer Bedeutungsentwicklung einschlagen. Man muß schon durch die Scheuklappen eines ganz engherzigen Klassizismus geblendet sein, wenn man die ungeheure kulturgeschichtliche und völkerpsychologische Bedeutung solcher Beobachtungen leugnen will. Nicht selten auch lehrt eine vollaufgeblühte späte Bedeutung eine in der klassischen oder hellenistischen Zeit erst embryonale und daher früher verkannte Bedeutungsnuance richtig verstehen. Häufig zeigt sich durch eine später usuell gewordene Bedeutung, daß sie schon weit früher, wenn auch nur okkasionell vorkommt, und es wird die Erklärung wichtiger Textstellen dadurch modifiziert. Über die Berechtigung und den Nutzen der zusammenfassenden lexikalischen Betrachtung solcher Fälle kann kein Streit herrschen.

Weniger einfach liegt die Sache bei all den fremden Wörtern, Wortteilen und Lautverbindungen, welche erst in der römischen, byzantinischen oder türkischen Zeit in die griechische Sprache eingedrungen sind. Hier wird manches in der Umgebung der altgriechischen Wörter ungewohnt und für manche störend wirken. Man könnte ja diese Eindringlinge in einem eigenen Bande unschädlich machen; ein solches Verfahren hätte aber doch große theoretische und praktische Nachteile; die einheitliche Betrachtung des griechischen Geisteslebens würde dadurch gespalten; es käme ein Dualismus zum Ausdruck, der in der Tiefe der Volksseele nicht existierte, weil sie die fremden Elemente, sobald sie mit dem einheimischen verwachsen

waren, nicht mehr als solche erkannte; praktisch ließe sich schwer eine Grenze ziehen — wohin z. B. sollte man dann die schon seit der vorchristlichen Zeit zum Vollbürgerrecht gelangten lateinischen Wörter verweisen? Die Scheidung des ganzen Wortschatzes in eine einheimische aristokratische und eine fremdländische plebejische Gruppe würde einem wissenschaftlichen Wörterbuche, das völlig objektiv die Tatsachen zu buchen und zu erklären, nicht zu meistern hat, schlecht anstehen. Es wäre ein bedenklicher Rückfall in die seltsame Methode des Skarlatos Byzantios, der seinem Neugriechischen Lexikon (erfte Ausgabe Athen 1835) eine Liste der »auszumerzenden Wörter« — also ein lexikalisches Katzenstischchen — beigelegt hat. In Wahrheit wird der Benutzer sich auch an diese »gemischte Gesellschaft«, die das neue Wörterbuch mit vornehmer Toleranz aufnehmen will, schnell gewöhnen. Und er wird gerade aus ihr viele interessante Seiten aus der Lebensgeschichte des griechischen Volkes kennen lernen.

Sollten aber die fremden Bestandteile etwa aus praktischen Gründen doch noch ausgesondert werden, so würde das m. E. nur den ersten Schritt bedeuten zu einer Auflösung des ganzen Werkes in eine Reihe von Spezialwörterbüchern, einer Disposition, für welche Hermann Diels^{*)} lebhaft eingetreten ist. Es würde also die riesige Arbeit derart verteilt, daß der Wortschatz jeder Literaturgattung, z. B. der epischen, historischen, philosophischen, medizinischen usw. nicht bloß besonders bearbeitet, sondern auch in einem eigenen Lexikon dargestellt würde. In eine solche Reihe von Gruppenlexika würde sich dann auch ein Sonderlexikon der Lehn- und Fremdwörter einfügen lassen. Als eine weitere Folge dieses Prinzips ergäbe sich dann auch wohl eine chronologische Sonderung; zum wenigsten müßte die byzantinische und neugriechische Periode in ein eigenes Wörterbuch verwiesen werden. Auch die Eigennamen müßten dann ihr eigenes Haus erhalten. Kurz, an Stelle der großen Idee eines griechischen Universal-

^{*)} Herm. Diels, *Elementum*. Eine Vorarbeit zum griechischen und lateinischen Thesaurus. Leipzig, Teubner, 1899.

^{*)} Hermann Diels, *Der lateinische, griechische und deutsche Thesaurus*. Bericht erstattet auf der Hamburger Philologenversammlung 1905. Abgedruckt in den *Neuen Jahrbüchern für das klassische Altertum*. Band 15, S. 689 ff.

wörterbuches würde ein Dutzend Speziallexika treten, deren jedes dann naturgemäß auch von besonderen Kräften auszuarbeiten wäre. Die Lösung der Aufgabe würde also in analoger Weise erfolgen, wie sie heute für die meisten Wissenschaften und auch für ihre Popularisierung in den bekannten Sammlungen von »Handbüchern« Sitte geworden ist. Gegen die Auflösung des großen Unternehmens in Einzelwerke spricht ein schweres theoretisches Bedenken: Allerdings spielt die lexikalische Sonderstellung der Literaturgattungen gerade im Griechischen eine große Rolle; jede Gattung hat ihren eigenen Sprachgebrauch und ihren eigenen Wortschatz ausgebildet und traditionell bewahrt; aber andererseits haben die literarischen Gattungen doch auch sehr vieles unter sich wie auch mit der Sprache des Umgangs gemeinsam; außerdem laufen zahllose Fäden zwischen den einzelnen Gattungen hin und her; poetische Wörter dringen in die Prosa ein, prosaische in die Poesie; philosophische Ausdrücke gehen in die Geschichtsschreibung über; Bilder aus dem Sport, aus der Medizin usw. werden in der theologischen Literatur und sonst verwendet. Wenn schon im Altertum, in der Blütezeit fest ausgebildeter Stilarten, poetische, prosaische und fachmäßige Bestandteile nicht immer sicher unterschieden werden können, so verschwimmen späterhin bei dem das ganze geistige Leben beherrschenden Synkretismus die Grenzen allenthalben. Das System der Gruppenwörterbücher würde also zwar die eine Tatsache, die Ausbildung einer bestimmten Sprachart in jeder Literaturgattung deutlich zum Ausdruck bringen, nicht aber die andere, ebenfalls wichtige Tatsache der gegenseitigen Beeinflussung der einzelnen Gattungen.^{*)} Und gerade das höchste Ziel würde durch das Gruppensystem in weite Ferne gerückt: der große Überblick der mannigfaltigen Entwicklung und Verästelung der Bedeutungen, die hier aus gewinnbare Einsicht in den Zusammenhang der Kulturen und Zeiten, die Erkenntnis der trotz aller Wandlungen und aller Differenzen bestehenden Einheitlichkeit im griechischen Sprachwesen.

^{*)} Sehr treffend sind mehrere Nachteile des Gruppensystems dargelegt von P. Kretschmer: Der Plan eines Thesaurus der griechischen Sprache, Glotta I (1908), S. 345 ff.

Wenn betont worden ist, daß eine Teilung in einzelne Lexika wegen der ungeheuren Stoffmasse aus rein praktischen Gründen notwendig sei, so ergäben sich doch auch bei diesem System von Arbeitsteilung große reale Schwierigkeiten. Die Herstellung des inneren Zusammenhanges zwischen den sich entsprechenden Artikeln der Einzelwörterbücher würde sich schwer erreichen und die lästige Wiederholung derselben Dinge schwer vermeiden lassen. Man könnte daran denken, die Schwierigkeiten zu lösen durch leihweisen Austausch der fertigen Artikel zwischen den Bearbeitern der verschiedenen Sonderwörterbücher und durch ein wohlgedachtes System von Rückverweisungen. Dieses Verfahren wäre aber nicht durchführbar ohne ein paralleles Fortschreiten der Arbeit innerhalb aller Gruppen, ein Ideal, das auch bei der besten Organisation vermutlich ein frommer Wunsch bliebe. Sobald eine oder mehrere Gruppen aus irgendwelchen äußeren Gründen im Rückstande blieben, wären dann auch die anderen aufgehalten. Soweit sich aus zahlreichen Erfahrungen über organisiertes Sammelarbeiten auf anderen Gebieten ein Schluß ziehen läßt, dürften sich der methodischen Durchführung des Gruppensystems unüberwindliche Schwierigkeiten entgegenstellen. Ein anderer praktischer Gesichtspunkt käme erst nach Vollendung des Werkes zur Geltung. Es ist mehr als zweifelhaft, ob den Benutzern ein Gefallen damit geschähe, wenn sie für jede lexikalische Frage statt eines großen Wörterbuches zehn Speziallexika nachschlagen und zwischen all den verschiedenen Artikeln erst selbst die richtige Verbindung herstellen müßten.

Bei der Auflösung der Aufgabe in einzelne Wörterbücher für bestimmte Gruppen und Zeiten bleiben wir trotz bedeutender Förderung im einzelnen doch im Prinzip da, wo wir schon sind; denn spezielle Wörterbücher und Wortregister für einzelne Schriftsteller oder Schriftengruppen z. B. Homer, Aischylos, Sophokles, Thukydides, die heiligen Bücher, und für bestimmte Perioden, wie Altertum, Mittelalter und Neuzeit, haben wir schon in solcher Menge, daß neulich Professor Hermann Schöne^{*)} mit einem, übrigen

^{*)} Herm. Schöne, Repertorium griechischer Wörterverzeichnisse und Speziallexika, Leipzig, Teubner, 1907.

nicht einmal vollständigen Verzeichnis derselben ein ganzes Bändchen füllen konnte. Aus diesen und anderen Gründen wird es sich doch empfehlen, trotz allen Schwierigkeiten die Idee eines einheitlichen und universalen Wörterbuches festzuhalten. Ein solcher alle Zeiten und Mundarten, alle Formen der Schriftsprache wie auch der Umgangssprache gleichmäßig umspannender Thesaurus würde die ganze äußere und innere Geschichte des griechischen Volkes widerspiegeln, eine Geschichte tausendjähriger Kämpfe, reich an glänzenden Siegen wie an zerschmetternden Niederlagen, eine ungeheure Reihe tiefgehender Wandlungen im politischen, religiösen und sozialen, im geistigen und im materiellen Leben. Daß aber trotz allen Umwälzungen, als deren folgenschwerste seit dem Ausgang des Altertums die Christianisierung der Volksseele, die Romanisierung des Staatswesens und die Orientalisierung mancher Kulturgebiete erscheinen, und trotz aller Beimischung fremden Blutes das griechische Volk seit den ältesten geschichtlich erreichbaren Zeiten bis auf die Gegenwart ethnographisch und sprachlich eine Einheit geblieben ist, auch das würde ein solcher Thesaurus an tausend Beispielen lehrreich aufzeigen.

Abgesehen von den technischen Sonderfragen ist auch gegen die Idee eines griechischen Thesaurus an sich schon bei den erwähnten Londoner und Wiener Beratungen von Kennern wie Herm. Diels und Friedrich Leo ein Argument allgemeiner Natur ins Feld geführt worden: die Mangelhaftigkeit der meisten Ausgaben griechischer Texte. Man müsse, um eine verlässige Basis für die lexikalische Arbeit zu haben, erst die Herstellung kritisch gesäuberter Ausgaben abwarten und also das Werk dementsprechend um mehrere Menschenalter verschieben. Dagegen ist aber richtig bemerkt worden*), daß der wissenschaftliche Thesaurus mehr ein Hilfsmittel für die Forschung als Selbstzweck ist, und daß eine der wichtigsten Aufgaben des Thesaurus eben darin besteht, dem Philologen für die Kritik und Interpretation als Hilfsmittel zu dienen. Wäre der erwähnte Einwand stichhaltig, dann müßte dem Begründer des griechischen Thesaurus im 16. Jahrhundert und seinen

Neubearbeitern in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts oder Du Cange im 17. Jahrhundert wegen seiner fast ohne brauchbare Ausgaben gewagten Abfassung eines Wörterbuches des mittelalterlichen Griechisch unüberlegteste Voreiligkeit vorgeworfen werden, und doch verdanken wir diesen Werken eine unendliche Förderung der altgriechischen und mittellgriechischen Studien, und das Werk von Du Cange ist, obschon es in einem gewissen Sinne ganz verfrüht war, noch heute so wenig ersetzt, daß es vor einigen Jahren sogar einen anastatischen Neudruck erlebt hat. In der Tat liegt hier ein Schluß, der sich immer im Kreise dreht: Ein vollendetes Wörterbuch ist allerdings ohne vollendete Ausgaben nicht möglich, aber zum Herstellen vollendeter Ausgaben bedarf man vollendeter lexikalischer Hilfsmittel; die eine Partie wird also immer im Nachteil bleiben, entweder die Textbearbeiter oder die Lexikographen. Diesen Zirkel, der im Wesen der wissenschaftlichen Arbeit begründet ist, kann man auch auf anderen Gebieten beobachten; eine gute Literaturgeschichte z. B. ist ohne eine Masse einzelner Vorarbeiten nicht denkbar, die Einzelforschung wird aber durch eine zusammenfassende Darstellung, auch wenn sie noch mangelhaft ist, befruchtet und belebt usw. Fast jedem zusammenfassenden Werke wird von irgend einem Beurteiler entgegen gehalten, daß es noch »verfrüht« sei; wenn aber jeder mann diesen hyperkritischen Zauderern folgte, so würde bald der Mangel orientierender Gesamtdarstellungen auch auf die Einzelforschung lähmend zurückwirken. Instruktive Beispiele kann man in der neueren Geschichte der Geisteswissenschaften leicht finden. Kurz, ich kann das geäußerte Bedenken nur für eine unfruchtbare Doktrin halten, der die Erfahrungen über die Lebensgesetze des Wachstums der Wissenschaft widersprechen.

Lebhaftes Interesse erweckt bei allen, die selbst lexikographisch gearbeitet haben oder Gelegenheit hatten, solches Arbeiten aus der Nähe zu betrachten, die große Frage, welche Methode für das Riesenwerk in Anwendung kommen soll. Die Erfahrung kennt zwei Hauptmethoden. Die meisten großen Wörterbücher der älteren Zeit sind von einzelnen mit ungewöhnlicher Arbeitskraft und sprachlichem Verständnis ausgestatteten Männern hergestellt worden, die sich ein solches Werk zur Lebensaufgabe stellten. So sind die

*) Von P. Kretschmer, Glotta I (1908), S. 343.

zwei Wörterbücher der mittelalterlichen Latinität und Gräzität im 17. Jahrhundert von Du Cange, das große französische Wörterbuch von Littré, das siebenbändige Petersburger Sanskritwörterbuch von Boethlingk und Roth entstanden. Für die neueste und großartigste, in vielen Beziehungen einzigartige lexikalische Arbeit, den lateinischen Thesaurus, ist ein anderes Verfahren gewählt worden, das dem in unserer Zeit auch sonst vielfach durchgeführten Prinzip der Arbeitsteilung und Arbeitskoalition entspricht. Die fünf im deutschen Kartell vereinigten Akademien haben sich zusammengetan, um die geistigen und materiellen Mittel zur Ausführung des Werks aufzubringen. Jahrelang wurden einzelne Fragen, auch allgemeine Probleme in dem von E. Wölfflin begründeten Archiv für lateinische Lexikographie studiert; dann (seit 1893) wurden alle lateinischen Texte bis zum 1. Jahrh. n. Chr. inkl. »verzettelt«, die späteren exzerpiert. Diese »Verzettelung« ist und bleibt das Ideal einer objektiven Materialsammlung für lexikalische Zwecke: jeder Text wird in kleine Abschnitte zerlegt; jeder Abschnitt wird dann nach den Ergebnissen der neuesten Forschung durchkorrigiert und, wo nötig, mit den lexikalisch wichtigen handschriftlichen Varianten versehen; hierauf wird von jedem derart zubereiteten Abschnitt eine entsprechende Anzahl (etwa 100) autographische Abzüge hergestellt und auf jedem ein anderes Wort durch Unterstreichen hervorgehoben; endlich wird je ein Zettel als Beleg für das markierte Wort in die alphabetischen Sammelkästen eingereiht. Bei den Autoren nach dem 1. Jahrhundert hat man sich auf handschriftliche Exzerpierung der bemerkenswert scheinenden Wörter beschränkt, die dann ebenfalls in die Sammelkästen eingeordnet wurden. So ist ein etwa vier Millionen Zettel umfassendes, in mehreren tausend Schachteln aufbewahrtes Rohmaterial geschaffen worden. Da jedesmal nicht bloß das nackte Wort mit dem Nachweis des Autors und der Stelle, sondern die ganze umgebende Textstelle in extenso wiedergegeben ist, so kann der Bearbeiter eines Artikels die Anwendungsart des Wortes immer gleich aus dem Zettel erkennen, ohne den Autor selbst nachschlagen zu müssen.

Auf Grund dieses gewaltigen Zettelmaterials werden nun seit 1899 von philo-

logisch geschulten Kräften die einzelnen Artikel in der alphabetischen Folge, in der das Werk erscheint, bearbeitet. Gegenwärtig besteht das Thesauruspersonal aus einem Generalredaktor, einem Redaktor, einem Sekretär und zwölf Assistenten. Der Sitz des Unternehmens, das mithin alle Eigentümlichkeiten einer Fabrik hat — es fehlt nur noch ein Streik — ist München, wo das Werk durch E. Wölfflin ins Leben gerufen worden ist. Nachdem der Thesaurus früher, wie Wölfflin zuweilen scherzte, über dem Ichthyosaurus, d. h. über der paläontologischen Sammlung in unerträglich engen, unfreundlichen Räumen untergebracht war, ist schon seit einem Jahre durch das liberale Entgegenkommen des bayrischen Kultusministeriums ein ganzes Stockwerk der alten Augenklinik in der Herzogspitalstraße eingeräumt worden. Wenn auch die Arbeit nicht so rasch vorwärts schritt, wie ursprünglich geplant war, so liegen doch schon vier gewaltige Bände vor, die bis zum Worte *criminosus* reichen. Künftig soll durch Vermehrung der Mitarbeiter, für deren Ermöglichung eine Petition um Erhöhung des jährlichen Zuschusses an die beteiligten Regierungen gerichtet worden ist, ein beschleunigtes Tempo im Erscheinen des Werkes erzielt werden. *)

Die Frage der für den griechischen Thesaurus geeigneten Methode ist nun auch schon bei der Beratung des englischen Projektes mehrfach gestreift worden. Außer dem eben geschilderten Arbeitsplan wurde von englischer Seite auch das mehr persönliche Verfahren betont, das bei dem von Murray geleiteten großen Oxford English Dictionary in Anwendung kommt. Ehe aber eine Einigung erzielt wurde, ist, wie erwähnt, der Plan aufgegeben worden. Wenn ich nicht irre, wird das griechische Unternehmen nur dann den heutigen Anforderungen an Objektivität und Vollständigkeit genügen und allen Bedürfnissen der Wissenschaft ent-

*) Genauere Mitteilungen über die Technik des lateinischen Thesaurus gab der frühere Generalredaktor Fr. Vollmer, Vom Thesaurus Linguae Latinae, Vortrag bei der Philologen-Versammlung in Halle, 1903. Abgedruckt in den Neuen Jahrbüchern für das klass. Altertum, Band 13, S. 46ff. Vgl. auch die Berichte von Fr. Leo, Nachrichten der Gesellschaft der Wiss. zu Göttingen, Geschäfl. Mitteil. 1899, Heft 1, S. 1ff., und K. Brugmann, Anzeiger f. indogerm. Sprach- und Altertumskunde, herausgeg. von Streitberg, Band 10, S. 368ff.

sprechen können, wenn die Arbeit von Anfang an in ähnlicher Weise wie beim lateinischen Thesaurus organisiert wird. Das Werk wird um so sicherer und rascher gefördert werden können, je früher sich die Leitung entschließt, die Sammlung des Materials in möglichst systematischer Weise und in möglichst weitem Umfange in Angriff zu nehmen. Alle erst nachträglich, etwa gar erst während der Bearbeitung der Artikel, vorgenommenen Verbesserungen und Erweiterungen beeinträchtigen den Fortschritt und die Gleichmäßigkeit der Arbeit und wirken auch sonst hemmend.

Eine kapitale Sonderfrage wird sein, ob alle Texte verzettelt oder ein Teil nur exzerpiert werden soll. Die Nachteile der beim lateinischen Thesaurus zugelassenen Inkonsistenz dienen hier als ein warnendes Beispiel. Die Exzerpierung ist naturgemäß immer von dem subjektiven Ermessen und der subjektiven Kenntnis des Exzerpierenden, auch von anderen Zufälligkeiten abhängig; es kann nur zu leicht vorkommen, daß wertvolle Belege einer neuen Bedeutung oder einer beginnenden Bedeutungsverschiebung unbemerkt bleiben, weil der Exzerptor den späteren Gebrauch des Wortes nicht kannte oder den Zusammenhang der Stelle unrichtig auffaßte. Dadurch, daß man sich in Erkenntnis dieser Gefahr bei mehreren ursprünglich nur exzerpierten Texten später doch noch zur Verzettelung entschloß, nachdem schon mehrere Bände des Thesaurus gedruckt waren, stehen die hier enthaltenen Artikel an Vollständigkeit und Zuverlässigkeit hinter den künftigen zurück. Vermutlich würde aber das beim lateinischen Thesaurus gebrauchte Doppelsystem, wodurch das ganze Belegmaterial ohne genügenden wissenschaftlichen Grund in Zeugen erster und zweiter Klasse geschieden wurde, beim griechischen Thesaurus noch verhängnisvoller wirken; denn während das Lateinische sich schon früh in die Nationalsprachen spaltete und die lexikalische Erforschung der späteren Zeit wirkungsvoll von den einzelnen romanischen Ufern aus fortgeführt und ergänzt wird, bleibt bei den Griechen der Zusammenhang der sprachlichen Tradition und die Einheitlichkeit des Volkes gewahrt; es ist daher die Verfolgung auch der späteren Bedeutungsgeschichte und der lexikalischen Neubildungen hier wichtiger als bei den Lateinern. Man

könnte sogar behaupten, daß beim Griechischen die spätere Zeit mehr nach Verzettelung schreitet als die klassische, weil für diese schon durch Spezialwörterbücher weit mehr vorgearbeitet ist als für jene.

Das einzige Argument gegen die konsequente Anwendung der Verzettelung ist die Massenhaftigkeit des Materials, das jeder Bewältigung zu spotten scheint. Ich bin aber fest überzeugt, daß man durch Vereinfachung und Verbesserung der Methode die scheinbar unbezwingliche Masse bezwingen kann. Einen Vorschlag will ich kurz andeuten: Man entschließe sich, bei der Verzettelung alle die besonders häufig vorkommenden Stereotypen kleinen Wörter wie die Artikel, gewisse Pronomina, die üblichsten Formen des Verbums *είναι*, Präpositionen, Konjunktionen und andere Partikeln beiseite zu lassen. Das könnte umso unbedenklicher geschehen, als die Verzettelung dieser Satzteile doch wissenschaftlich fast unbrauchbar bliebe; was sollte denn der Bearbeiter eines Artikels wie *κατά*, *ἔνα*, *ἐστὶ* mit 100,000 bis 200,000 Zetteln anfangen? Selbst wenn es ihm gelänge, mit der Geduld eines Sisyphos täglich mehrere Hunderte von Zetteln zu ordnen, zu interpretieren, zu bearbeiten und im langen Laufe der Arbeit alle Sonderheiten der Anwendung im Gedächtnis zu behalten, so würde er ein bis zwei Jahre über dem einen Artikel brüten müssen. Damit würde die Vollendung des ganzen Werkes natürlich utopisch. Den kleinen Hilfswörtern der Sprache muß man auf einem anderen Wege beizukommen suchen, der längst gewiesen ist. Das Schwergewicht dieser Wörter liegt auf dem syntaktischen Gebiete; durch dieses Prisma muß man sie also studieren. Man muß für jedes dieser Wörter bzw. für mehrere zusammen Querschnitte durch die ganze Literatur machen, wobei teils mit positiver und negativer Statistik, teils mit größeren Stichproben zu operieren wäre. Mehrere derartige Einzeluntersuchungen für Präpositionen, Adverbien und Partikeln haben wir schon; man würde also nur noch weitere solche Monographien zu veranlassen haben, deren Ergebnisse dann in die Lexikonartikel zusammenzufassen wären.

Man könnte aber noch weiter gehen: außer den kleinen Hilfswörtern, die besonders in dem partikelreichen Griechisch eine wahre Crux der Lexikographie bilden, könnten auch eine Reihe besonders oft wiederkehrenden

der Substantiva, Adjektiva und Verba von der mechanischen Buchung ausgeschlossen werden; denn auch mit hunderttausend Zetteln *ἀνθρωπος, ποῖω, γίγνομαι* usw. kann der Bearbeiter nichts Vernünftiges anfangen. Auch sie wären eine tote Last für das Zettelarchiv wie für die Bearbeitung des Thesaurus selbst. Die Auswahl ist bei dieser Gruppe allerdings nicht so einfach wie bei jenen. Hier kommt aber die Gegenprobe des Mittel- und Neugriechischen glücklich zu Hilfe. Wenn ein Wort in der mittleren und neueren Zeit nichts Auffälliges in Bedeutung und Anwendung zeigt, so kann mit nahezu völliger Sicherheit angenommen werden, daß es auch in der älteren Zeit sich so verhalten haben wird. Erfahrene Kenner der byzantinischen und modernen Gräzität werden hier also eine ziemlich sichere Auswahl treffen können. Einzelne solcher Wörter (z. B. *λόγος*) wird man — ähnlich wie die kleinen Hilfsörter von der syntaktischen Seite aus bewältigt werden — von der philosophischen und religionsgeschichtlichen Seite aus in Angriff nehmen müssen. Auch hierfür gibt es schon mehrere instruktive Vorarbeiten. Solche tief eindringenden Spezialuntersuchungen gehen über die Ziele und das Vermögen eines Thesaurus hinaus, der in erster Linie kritisch gesichtetes Baumaterial darbieten muß^{*)}. Bei beiden Wörtergruppen wird man sich also auf Exzerpierung beschränken dürfen.

Diese Auswahlmethode wäre in wissenschaftlicher Hinsicht wohl richtiger als die beim lateinischen Thesaurus angewandte chronologische Auswahl, nach welcher die älteren Autoren verzettelt, die späteren (mit wenigen Ausnahmen) nur exzerpiert wurden. Welche enorme Entlastung der Arbeit und damit auch der Kosten auf solche Weise erzielt würde, läßt sich mit Stichproben leicht berechnen: 13 Zeilen der bekannten Teubnerschen Textausgaben — ein Textstück, das dem Umfang der bei der lateinischen Verzettelung angenommenen Abschnitte entspricht — enthalten 100 Wörter; hiervon würden bei der Anwendung des vorgeschlagenen Aderlasses ungefähr 60 Wörter wegfallen; Arbeiten und Kosten der Verzettelung würden also auf etwa 40 Prozent reduziert. Wenn auch ein Teil dieser Ersparnis auf die Exzerpierung und mono-

^{*)} Vgl. Fr. Vollmer a. a. O., S. 46 f.

graphische Bearbeitung der ausgeschiedenen Wörtergruppen verwendet werden müßte, so bliebe immer noch eine sehr erhebliche Entlastung des Budgets übrig, und die Artikel für die ausgeschiedenen Wörter würden durchsichtiger und brauchbarer, als wenn sie mit Hilfe ganz unübersehbarer Zettelmassen gemacht würden.

Ein weiteres Handeln und Markten ist ausgeschlossen. Die unerbittliche Wahrheit bleibt, daß es etwas wie einen »goldenen Mittelweg« bei einer solchen Arbeit nicht gibt. Ich sehe nur zwei Möglichkeiten: entweder eine vollständige, von Anfang an nach einem festen Prinzip durchgeführte Verzettelung mit der oben vorgeschlagenen Beschränkung, oder aber eine rein subjektive, von allen Zufälligkeiten abhängige exzerpierende Auswahl aus dem Material, die ja gewiß für kleinere Werke, z. B. für die griechische Neubearbeitung des Wörterbuches von Liddell und Scott (Athen 1901 bis 1904) oder die von W. Crönert geplante Neuausgabe des Passowschen Lexikons ganz verdienstlich und nützlich ist, nicht aber mit dem Anspruch eines großen, von wissenschaftlichen Körperschaften oder einer Staatsregierung durchzuführenden Monumentalwerkes auftreten kann. Jede Vermittlung würde zu einem faulen Kompromiß in des Wortes unheilvollster Bedeutung, würde etwas hervorbringen, was weder Fisch noch Fleisch ist, und würde einem späteren Unternehmen den Weg mehr verbauen als öffnen.

Mit der Arbeit der Verzettelung wird sich auch, und zwar ebenfalls von Anfang an, eine systematische Exzerpierung der in den Publikationen gelehrter Gesellschaften, Zeitschriften, Monographien, Kommentaren, Indices usw. niedergelegten wissenschaftlichen Forschung zur griechischen Wortkunde verbinden müssen, deren Ergebnisse in alphabetisch geordneten Einzelblättern niederzulegen sind. Erst, wenn durch diese Vorarbeiten das Rohmaterial bereitgestellt ist, wird man daran gehen können, mit Hilfe einer größeren Zahl geschulter Mitarbeiter die Ausarbeitung der einzelnen Artikel selbst in Angriff zu nehmen. Wollte man damit früher beginnen, so wäre die Folge nutzlose Vergeudung von Arbeit, Zeit und Mitteln.

Eine vollständige Verzettelung des ganzen Materials, sowohl der literarischen Texte, Indices usw. als der wissenschaftlichen Hilfs-

literatur, wie sie hier angedeutet worden ist, wäre um so mehr anzustreben, als damit ein Riesenarchiv der griechischen Sprache gewonnen würde, das seinen bleibenden Nutzen behielte, ob nun der Thesaurus selbst ausgeführt würde oder nicht. Das Zettelarchiv wird, namentlich, wenn es systematisch fortgeführt und richtig verwaltet wird, für alle Zeiten ein unschätzbare Hilfsmittel der Forschung bleiben. Es ist ja klar, daß der Thesaurus, mag er nun ausgeführt werden wie und wann nur immer, nur einen kleinen Bruchteil des Zettelmaterials wirklich in sich aufnehmen kann. Auch bei der größten Sorgfalt und dem schärfsten Blick der Bearbeiter wird der Thesaurus nicht imstande sein, all die feinen Verzweigungen der Bedeutungen und die Rätsel der Synonymik aufzudecken. Zahllose einzelne und allgemeine Fragen werden der späteren Forschung vorbehalten bleiben, und für sie wäre dann immer wieder auf das Archiv als universale Auskunftsstelle zurückzugreifen. Ein solches Zettelarchiv hat aber nur dann bleibenden Wert, wenn es nicht auf subjektiven Exzerpten, sondern auf mechanischer Verzettelung beruht. Eine große Rolle spielen übrigens bei der Herstellung des Archivs gewisse scheinbar unbedeutende Äußerlichkeiten, vor allem die Qualität des Papiers, auch sein Format und die typographische Zubereitung (Liniiierung, Rubrizierung). Wählte man z. B. das in der Balkanhalbinsel so sehr verbreitete dünne, holzige Ausschußpapier, dann würde das Archiv bald im buchstäblichen Sinne in sich zerfallen, oder die Zettel müßten wie Papyrusfragmente zwischen Glasplatten konserviert werden.

Bis jetzt ist die fundamentale Frage der für das Werk anzuwendenden Arbeitstechnik in Griechenland nicht berührt worden, weder in dem ausführlichen und auf manche andere Einzelheiten eingehenden königlichen Dekret, noch in den Zeitungsartikeln, in welchen das Werk von mehreren Seiten besprochen wurde. Und doch unterliegt es nicht dem geringsten Zweifel, daß von der richtigen Lösung des methodischen Problems das Gelingen des Werkes in erster Linie abhängt, falls es möglich wird, auch die finanziellen und persönlichen Bedingungen zu erfüllen. Ohne die rechtzeitige Aufbringung von Mitteln, die der kolossalen Ausdehnung des Werkes entsprechen, sollte nicht einmal an die ersten Vorarbeiten geschritten werden. Die

einzig bisher genannte feste Summe, ein Jahresbeitrag von 10 000 Drachmen kann auch nicht annähernd genügen; soll die Arbeit wirklich in die richtigen Wege geleitet werden, so wird ein regelmäßiger Jahresbeitrag von wenigstens 100 000 Drachmen notwendig sein; man bedenke nur, daß das gegenwärtige Jahresbudget des lateinischen Thesaurus, das mit einem Defizit abschließt, 58 000 Mark beträgt, daß aber die griechische Aufgabe die lateinische um das Vielfache an Größe übertrifft. Wenn die genügenden Mittel nicht aufzubringen sind, so wäre es das Klügste, den Plan vorerst zu begraben. Wenn je, so gilt hier der Satz: ganz oder gar nicht. Sollte aus Mangel an Geld nur ein mangelhaftes Werk zustande kommen oder die Arbeit nach versprechenden Anfängen wieder im Sande verlaufen, so wäre es auch um die geringen aufgewandten Mittel schade, und man würde besser tun, sie für kleinere, aber sicher erreichbare wissenschaftliche Zwecke zu verwenden. Es ist zu wünschen, daß die Männer, auf deren Schultern die Verantwortung für das ganze Unternehmen ruht, sich über diese Sachlage keiner Illusion hingeben und den Dingen offen ins Gesicht sehen. Man muß aber hoffen, daß einerseits der griechische Staat, andererseits die schon oft so glänzend bewährte edle Freigebigkeit griechischer Patrioten nicht versagen werde, auf daß dieses Werk, das für Griechenlands geistige Wohlfahrt wie auch für sein Ansehen im Rate der Völker unendlich mehr bleibenden Nutzen stiften wird, als z. B. die Olympischen Spiele, die so viel gekostet haben, nicht Schiffbruch leide.

Die zweite reale Bedingung ist, daß sich in Griechenland eine genügende Anzahl von Mitarbeitern finden lassen, welche die nötige philologische und sprachwissenschaftliche Schulung, Arbeitskraft und vor allem die seltenen Eigenschaften der hingebenden Pflichttreue, Ausdauer und Sorgfalt mitbringen. Hier greift das Unternehmen offenbar tief hinein in die Frage der psychologischen Beschaffenheit der Nation und wird zu einem Prüfstein ihrer Tüchtigkeit. Als ein rein griechisches Unternehmen ist das Werk in der Tat gedacht. Der zweite Vorstand der Kommission und offenbar der geistige Urheber des Planes, G. N. Chatzidakis, sagt hierüber in einem Artikel*), in dem er

*) In der Zeitung *Αθήναι* vom 8. November 1908.

den Zweck des Werkes darlegt: »Dieses Werk erwartet und verlangt die wissenschaftliche Welt von uns und nur von uns, insofern die anderen Wissenschaften und auch noch die anderen Zweige der klassischen Philologie und Archäologie die Gelehrten der Kulturvölker auch für sich studieren können, unsere Sprache in ihrer langen historischen Entwicklung aber nicht.« Soweit das Neugriechische in Betracht kommt, ist das richtig; viele werden aber glauben, daß die Behauptung für das Byzantinische schon weniger und noch weniger für das Altgriechische zutrifft. Aber hierüber wird der Erfolg entscheiden. Wenn die Griechen uns ein griechisches Gesamtwörterbuch schenken wollen, so muß ihnen jedenfalls die ganze gebildete Welt für ihren Wagemut dankbar sein. Ein gutes Vorzeichen ist es übrigens, daß schon zwei wichtige Ergänzungen unserer griechischen Wörterbücher aus Griechenland gekommen sind: eine Sammlung der im alten Thesaurus fehlenden Wörter (Athen 1883) und ein Lexikon der seit 1453 neugeschaffenen gelehrten Wörter (Athen 1900); beide Werke verdanken wir dem vortrefflichen, der Wissenschaft leider schon längst entrissenen Steph. A. Kumanudes. Aber auch die junge Generation ist nicht müßig. Seit mehreren Jahren arbeitet ein gegenwärtig in Deutschland studierender Grieche, Dr. E. Pezopulos, an einem Supplement zu den altgriechischen Lexika, das schon über 6000 Wörter umfaßt. Ein anderer junger Grieche, Dr. M. Triantaphyllides, hat ein Speziallexikon der Fremdwörter in den vulgärgriechischen Texten des Mittelalters verfaßt, über deren lautliche Behandlung er eine vorbereitende Studie (eine Münchener Dissertation) demnächst veröffentlichen wird. Endlich beschäftigt sich Dr. Stam. Psaltes, der Verfasser einer gehaltenen Monographie über einen neugriechischen Dialekt Thraziens, mit einer Untersuchung über die Sprache der byzantinischen Chroniken, wobei er natürlich auch den Wortschatz berücksichtigt. Andere Griechen haben sich in den letzten Jahren der Sammlung des unschätzbaren Wortmaterials neugriechischer Dialekte und speziellen Fragen z. B. den Suffixen neugriechischer Ortsnamen gewidmet. Es ist also nicht unwahrscheinlich, daß sich genug brauchbare Mitarbeiter einstellen werden, sobald die Mittel gesichert sind und ein festes Ziel vor Augen steht.

Griechenland hat hier in der Tat eine nationale Ehrenpflicht zu erfüllen. Wenn die Ausführung des griechischen Thesaurus in der Urheimat der griechischen Sprache lokalisiert wird, so ist noch ein besonderer Vorteil gewonnen: das Werk wird wegen der nationalen Identität immer sein Interesse bewahren, selbst wenn etwa in anderen Kulturländern, wie das zum Teil schon geschehen ist, die griechischen Studien so in den Hintergrund treten sollten, daß für einen griechischen Thesaurus kein Bedürfnis und keine Verwendung mehr wäre.

Neugriechenland könnte keine schönere Gelegenheit finden, vor aller Welt zu beweisen, welche geistige Reife, welche wissenschaftliche Durchbildung auf dem allereigensten Gebiete und welche Fähigkeit zur Organisation es sich in hundertjähriger Kulturarbeit errungen hat. Gerade auf die letzte Eigenschaft kommt neben den schon genannten speziellen Forderungen sehr viel an. Eine feste und klare Organisation muß das Unternehmen über die Gefahren politischer Parteiung, persönlicher Unstimmigkeit und menschlicher Vergänglichkeit emporheben.

Das führt zuletzt auf eine andere Frage, die für das junge Hellas immer mehr eine brennende wird, die Frage einer griechischen Akademie. Ich habe seit vielen Jahren wiederholt auf die Notwendigkeit einer solchen Gründung hingewiesen und, auch offiziellen Personen gegenüber, hervorgehoben, daß durch die im Jahre 1899 begründete internationale Association der Akademien die Aufgabe für Griechenland völlig aktuell geworden ist. Es gibt eine Reihe auf das Zusammenwirken mehrerer Nationen angewiesener Aufgaben, an denen gerade Griechenland teilzunehmen berufen ist. Wenn auch die großen wissenschaftlichen Gedanken meistens unabhängig von den gelehrten Körperschaften entstehen, so sind diese doch von anerkannter Bedeutung für die Durchführung von Werken, für welche die Kraft, die Lebenszeit und die Mittel einzelner Menschen nicht hinreichen; man denke nur an die großen, über mehrere Generationen hinreichenden Inschriften- und Quellensammlungen der preußischen Akademie. Nachdem nun die meisten osteuropäischen Staaten wie Rußland, Rumänien und Serbien schon längst ihre Akademien haben und durch sie Erspreißliches leisten, sollte endlich auch

Griechenland den entscheidenden Schritt tun. Es sind nicht sachliche Gründe, welche die Gründung bisher hintangehalten haben. Griechenland hat schon heute eine Reihe von Gelehrten, die in einer Akademie mit Ehren befehen könnten und der Förderung ihrer Arbeiten durch den festen Zusammenhang einer solchen Körperschaft würdig wären. Das Haupthindernis liegt, wie mir nicht unbekannt ist, auf persönlichem Gebiete. Aber solche Hindernisse müssen eben, koste, was es wolle, durch einen kühnen Akt gebrochen und später durch vornehme Toleranz gegen abweichende Meinungen, durch weitblickende Anerkennung neuer Studienrichtungen und durch das Bewußtsein der hohen gemeinsamen Ziele überwunden werden. Es wäre im nationalen Sinne tief bedauerlich, wenn das aufblühende Hellas seine Jubelfeier im Jahre 1921 ohne eine offiziell organisierte und auf Grund ihrer Gesamtleistung in die internationale Amphiktyonie aufgenommene gelehrte Körperschaft begehen müßte. Die griechische Akademie, die das wissenschaftliche Wollen und Können der Nation symbolisieren und wie in einem Brennspiegel zusammenfassen würde, wäre dann auch berufen, die äußere Organisation des Thesaurus und die Garantie für die konsequente Fortführung desselben zu übernehmen. Eine zielbewußt arbeitende Akademie, die ihrer Stimme Geltung zu verschaffen wüßte, wäre dann berufen, auch andere reale Desiderien der Wissenschaft zu erfüllen. Das Dringendste und mit dem Thesaurusplan engt Verbundene ist gegenwärtig die Erwerbung einer Papyrussammlung. Es ist unglaublich, daß von allen Kultur-

ländern Hellas das einzige ist, das noch keine griechischen Papyri besitzt, obschon diese Denkmäler für Griechenland außer dem allgemein wissenschaftlichen auch ein nationales Interesse besitzen, und obschon die Erwerbung von Papyri gerade für Griechenland, dessen Söhne den weitaus größten Teil der in Ägypten lebenden europäischen Bevölkerung bilden, besonders leicht wäre. Übrigens ist hier Gefahr im Verzug, weil die großen Müllhaufenfunde, wie mir von kompetentester Seite versichert wurde, schon ihrem Ende zugehen und manche etwa noch in der Erde ruhenden Papyrusschätze durch die geplante Nilftauung bald der Vernichtung anheimfallen werden.

Die Aufgabe, die Junggriechenland sich für die Jubelfeier seiner politischen und geistigen Wiedergeburt gestellt hat, ist die schönste und nationalste, die erdacht werden konnte. Die Aufgabe ist ungeheuer, unübersehbar, fast schwindelerregend; sie erfordert eine gewaltige Ansammlung materieller Mittel und eine nicht minder gewaltige Anspannung geistiger Kräfte. Besorgt fragen die Freunde: Wird sich die noch junge und kleine Nation einer solchen Riesenaufgabe gewachsen zeigen? Es wäre aber unweise und unfreundlich, an dem imponierenden Plan, nachdem er kaum geboren, pessimistisch zu nörgeln und mit überlegener Miene ihm ein schlechtes Horoskop zu stellen. Freuen wir uns vielmehr über den großartigen Gedanken und wünschen wir ihm Glück und Gedeihen! Die griechische Regierung und besonders der gegenwärtige Kultusminister E. Staes haben sich durch den wagemutigen Beschluß ein glänzendes Zeugnis nationalen Sinnes und wissenschaftlichen Weitblickes ausgestellt.

Kirche und Staat bis zur Gründung der Staatskirche.

Von Wirklichem Geheimem Oberregierungsrat und ordentlichem Universitätsprofessor D. Dr. Adolf Harnack, Generaldirektor der Königlichen Bibliothek, Berlin.

(Fortsetzung)

Das christliche Leben unterschied sich in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts, abgesehen von den kultischen Übungen, wenig mehr von dem weltlichen. Daß es Christen

in allen Berufen gebe, hatte zwar schon Tertullian um das Jahr 200 konstatiert, aber er hatte in seiner Schrift »De idololatria« den Christen vorgeschrieben, wie sie sich in diesen

Berufen zu verhalten haben — und das kam fast einem Verbote gleich. Jetzt spürte man kaum irgendwelche Unterschiede mehr. Selbst die Geistlichen, ja Bischöfe bekleideten hohe Beamtenstellen im Staat und in den Kommunen und benahmen sich dort kaum anders als ihre heidnischen Kollegen. Auch in den Kreisen der Händler und Kaufleute waren sie zu finden. Brach eine Verfolgung aus, so zeigte der ungeheure Abfall, daß ein großer Teil der Christen nicht mehr gewillt war, das Leben für ihren Glauben zu opfern; erst wenn die Verfolgung anhielt, entwickelte sich aufs neue der Opfermut wie in den Tagen der Väter. Die Mahnungen ernster Bischöfe in Friedenszeiten und die Anordnungen der Synoden in bezug auf das sittliche Leben und die Strafen für Unsittlichkeit zeigen, daß die Erziehung zur Moral, die früher dem Eintritt in den Christenstand vorausgegangen war, jetzt häufig erst bei den Getauften einsetzen mußte. »Gemeinden von Heiligen« waren diese Kirchen in keinem Sinne mehr. Wer heilig sein wollte, wurde »Asket«, und schon begannen diese Asketen nicht nur die Welt, sondern auch die Weltkirche zu verlassen und in die Wüste zu gehen. Nur in einem Stücke hob sich diese Christenheit noch immer kräftig von ihrer Umgebung ab — in ihrem Gemeinsinn und in ihrer Sorge für die Schwachen und Armen, die Witwen und die Waisen. Jede Gemeinde übte nicht nur Armenpflege, sie war ein Institut für Armenpflege.

Die Exklusivität der Christenheit bestand nur noch in ihrem Glauben, nicht mehr in ihrem Leben; die Christen waren, im ganzen genommen, gewissenhaftere und zuverlässigere Bürger als die meisten anderen; die Struktur und die öffentlichen Funktionen des gemeinschaftlichen Lebens wurden eben deshalb von ihnen an keinem Punkte gestört.

Aber selbst der Glaube, sofern er sich als Lehre darstellte, hatte vieles von seiner Exklusivität verloren. Zwar das Bekenntnis zu Jesus Christus, dem Gottessohn, war das selbe geblieben, aber es war immer spekulativer ausgestaltet und in ein religionsphilosophisches System eingestellt worden. Dieses, wie es namentlich Origenes ausgebildet hatte und seine Schüler vertraten, rivalisierte mit dem neuplatonischen System, in welchem damals die antike Philosophie ihr letztes Wort sprach. Es war nun nicht mehr möglich,

das Christentum als eine Religion der Handwerker, Sklaven und alten Weiber zu beurteilen. Die »Mythologie« des Christentums, die so viel Anstoß erregte, wurde freilich nicht geändert, aber sie wurde durch die allegorische Methode vergeistigt und durch die Rezeption »heidnischer« Mythologie (in leichter Umformung und Umnennung) verständlicher gemacht. Daß die Religionen aber aus zwei Schichten bestehen, einem »Mythos« und einem »Logos«, daß der erstere durch Sublimierung zu vergeistigen sei, daß aber die Gottheit selbst sich häufig des Mythos bediene, um zum Logos zu führen, waren damals geläufige Vorstellungen. Nach diesem Schema wurde selbst die Person und die Geschichte Jesu Christi behandelt, und zugleich wurde er in der antiochenischen Schule und von einem Teile der Origenes-Schüler als ein nur halbgöttliches Wesen aufgefaßt. Er wurde so scharf vom höchsten Gott unterschieden, daß sogar die polytheistischen Neigungen hier ihre Rechnung finden konnten. Es gab eigentlich nur noch drei Punkte, an denen sich die christliche Philosophie von der neuplatonischen unterschied: jene lehrte die zeitliche Erschaffung der Welt, die Menschwerdung des Logos und die Auferstehung des Fleisches; diese lehnte diese Lehren ab. Indessen faßten manche Origenes-Schüler diese Theologumena so, daß ihre Behauptung einer Verneinung sehr nahe kam und sie selbst sich von den Neuplatonikern nur noch wenig unterschieden. Trotzdem haben die Neuplatoniker durch Porphyrius, ihren großen Führer, das Christentum heftig bekämpft. Sieht man aber näher zu, so liegt hinter der Bekämpfung ein nicht geringes Maß der Anerkennung und vor allem die sorgfältigste Beachtung. Porphyrius (wohl auch schon Plotin) hat sich die verschiedenen Erscheinungen innerhalb des Christentums und die Stadien ihrer Entwicklung nicht entgehen lassen. Er spielte sie wider einander aus und suchte das Christentum durch Christus, Paulus und Johannes durch die Synoptiker, die spätere Kirche durch die frühere usw. zu bekämpfen. Aber in einem wichtigen Punkte machte er mit der Kirche gemeinsame Sache: wie sie suchte er mit großer Energie die christlichen Gnostiker zu widerlegen, deren pessimistisches und abschätziges Urteil über das Weltganze ihm unverschämt und irreligiös erschien. Schulter

an Schulter haben christliche Theologen und neuplatonische Philosophen die Zusammengehörigkeit von Gott und Welt verteidigt. Diese Solidarität offenbarte eine tief liegende Gemeinschaft zwischen den sonst so feindlichen Kämpfern.

Auch die christliche Literatur entwickelte sich in der Richtung weiter, die sie bereits im vorhergehenden Zeitalter eingeschlagen hatte. Zahlreiche Apofstel-, Märtyrergeschichten und fromme Novellen wurden mit den Mitteln der alten Belletristik ausgeführt. Nur eingeflochtene Bibelfstellen und die asketische Tendenz verrieten die christliche Herkunft. Selbst Götter- und Heroengeschichten wurden nicht verschmäht, sondern christlich umgeformt, und die alten Reisebeschreibungen sind als Missionsgeschichten verwertet worden. Die Formen des literarischen und brieflichen Verkehrs unterschieden sich nicht mehr von den üblichen. Das ganze antike literarische Zeremoniell wurde rezipiert. An die Mahnung, niemanden Herrn und Meister zu nennen, dachte man nicht mehr. Die Schulwissenschaft wurde den christlichen Schriftstellern ebenso geläufig wie den profanen; die christlichen Lehrer ließen sich nur noch in ihrem Gewande sehen. Die alte christliche Literatur wurde den Christen selbst so fremd wie ihren Gegnern; aber eben dies steigerte nur, soweit das noch möglich war, ihr Ansehen. Sie schien aus einer andern Welt zu stammen und trug den Stempel ihrer Göttlichkeit an ihrer spröden Härte und Unverständlichkeit.

Die Frömmigkeit und der Kultus sind in den letzten beiden Menschenaltern vor Konstantin von dem Hellenismus vollends durchtränkt worden. Die Anbetung »im Geist und in der Wahrheit« und der »vernünftige« Gottesdienst erhielten ein Prunkgewand. Der Ritus in bezug auf jede heilige Handlung wurde noch feierlicher und mysteriöser; die Gebete wurden kunstvoller und rhetorischer; Symbole und symbolische Handlungen häuften sich immer mehr. Besonders deutlich aber ist, wie sehr man den polytheistischen Neigungen entgegenkam. Engel, Patriarchen, Apofstel und Märtyrer wurden zu Fürbittern erhoben, und schon begann man einen besonderen Kultus für sie einzurichten. Die Stätten, an denen die geistlichen Heroen gewirkt hatten oder wo sie gestorben waren oder begraben lagen, erschienen als heilige Orte, an denen Wunder geschahen.

Ihre Gebeine und Reliquien erhielten eine besondere Bedeutung. Man schlief bei den heiligen Stätten. Totenklagen und Totenmahlzeiten wurden gehalten. Zaubersprüche und Amulette fehlten nicht mehr. Mit den heiligen Namen, mit Bibelsprüchen und Formeln suchte man auf Natur und Geschick einzuwirken. Sauren Wein kann man süß machen, wenn man einen Apfel ins Faß legt, auf dem die Worte eingeritzt sind: »Schmecket und sehet, wie freundlich der Herr ist.« Felder und Weinberge kann man gegen Wildschaden durch Psalmverse schützen. Aber noch mehr: man braucht die alten lokalen Feiern und Festtage nicht abzutun; man muß sie nur in »christliche« umwandeln. Der alte Naturdienst konnte beibehalten werden, nachdem man ihn in den Heiligendienst transformiert hatte. Die Bischöfe folgten hier nicht etwa nur dem Drängen des »christlichen« Volkes, nein — das Verfahren des Bischofs Gregorius Thaumaturgus, eines ganz spirituellen Origenes-Schülers, im östlichen Pontus zeigt uns, daß die bedeutendsten Führer der Christenheit diese Entwicklung bewußt beförderten. Außer den blutigen Opfern wurden so ziemlich alle Stücke der alten Gottesverehrung rezipiert; aber für jene diente das Abendmahl, wie man es betrachtete, als Ersatz, und in einigen orientalischen, entfernt gelegenen Gebieten scheint man auch blutige Opfer eingeführt bzw. festgehalten zu haben. Aus dem Alten Testamente vermochte man nachträglich viele dieser Rezeptionen zu legitimieren, oder man erfand apostolische Anordnungen, durch die sie als beglaubigt galten. Um das Jahr 300 erschienen die christliche Gottesverehrung und der christliche Kultus nicht mehr wie eine Barriere zwischen der Christenheit und der Welt. Im Grunde war nur die christliche Toten- und Knochenverehrung anstößig; aber gerade sie war nicht sowohl eine christliche Hervorbringung als vielmehr ein letztes Wort der untergehenden Antike selbst.

Der Wandel in der Beurteilung des Staates zeigt sich an verschiedenen Punkten. Als in Antiochia ein Streit innerhalb der Christengemeinde ausbrach, welcher von zwei Parteien das Kirchengebäude gebühre, wandte man sich zur Entscheidung an den Kaiser Aurelian. Was hätte Tertullian fünfzig Jahre früher gesagt, wenn er das gehört hätte? Derselbe Tertullian hat im Apologeticum ironisch aus-

gerufen: »Es müßten denn Kaiser Christen sein können!« Jetzt erzählte man sich alles Ernstes hier und dort, dieser oder jener Kaiser sei ein heimlicher Christ gewesen. Der Bischof Dionysius von Alexandria (um das Jahr 260) gibt nur eine weitverbreitete Meinung wieder, wenn er berichtet, Alexander Severus und Philippus Arabs hätten im Herzen den christlichen Glauben gehegt, ja dieser habe sogar Kirchenbuße getan. Er scheut sich auch nicht,

eine günstige alttestamentliche Weissagung auf den Kaiser Gallienus zu deuten, nachdem dieser das Reskript seines Vaters Valerian gegen die Christen zurückgenommen hatte. »Unseren geheiligten und gottgefälligen Kaiser« nennt er ihn dabei, als hätten die Christen nun nichts mehr auszusetzen oder zu wünschen, und als lebten sie schon in einem christlichen Staat.

(Schluß folgt.)

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Bremen.

Vom Internationalen Kabelwesen.

Die Gründung der Deutsch-Südamerikanischen Telegraphengesellschaft, die sich insbesondere mit der Herstellung und dem Betriebe unterseeischer Kabelverbindungen von Deutschland über Teneriffa bzw. Liberia nach Brasilien und nach den deutschen Kolonien in West- und Südwestafrika befassen wird, lenkt die Aufmerksamkeit auf das internationale Kabelwesen. Nach der letzten Feststellung hat das gesamte transatlantische Kabelnetz eine Länge von 450,565 km; davon sind nahezu fünf Sechstel im Besitze von Privatgesellschaften. Das größte Kabelnetz hat England mit 262,119 km, dann folgt Amerika mit 83,714 km, Frankreich mit 38,779 km und Deutschland mit 30,261 km. England hat 33 Kabeldampfer, Amerika 5, Frankreich 6 und Deutschland 2.

Der Wunsch, eigene, selbständige Kabellinien zu besitzen, wurde bei den meisten Nationen erst rege im Hinblick auf die weltbeherrschende Stellung Englands im Kabelwesen. In der Regel dient die Politik als die Urheberin dieser Kabelwünsche, denn durch politische oder gar kriegerische Verwicklungen wird die Notwendigkeit schneller Verbindungen von und nach überseeischen Ländern naturgemäß in besonderem Maße wachgerufen. Das amerikanische Pazifik-Kabel verdankt seine Entstehung gewissermaßen dem Pariser Frieden, der den Vereinigten Staaten von Amerika das Geschenk der Philippinen bescherte, wenn auch natürlich später dieses Kabel ausschließlich für kommerzielle Interessen verwertet wurde. Die äußerst wichtige amerikanische Kabellinie Honolulu—Manila ist am 1. Juni 1903 fertiggestellt worden, obgleich ihre Inangriffnahme der amerikanischen Commercial Company erst im Juni 1902 übertragen wurde — ein erneuter Beweis für die Leistungsfähigkeit der amerikanischen Kabelindustrie. Amerika hegt aber noch weitere Kabelpläne, und zwar kann die neue Linie von Honolulu nach Guam bzw. über die Midway-Insel oder über Wake-Insel als gesichert gelten; dieses Kabel wird 15,000 km lang werden. England erhält also im überseeischen Telegraphenverkehr durch die Vereinigten Staaten von Nordamerika einen erheblichen Wettbewerb.

Natürlich benutzen Deutschland und Holland die günstige Gelegenheit, um sich den Anschluß an diese unabhängige Telegraphenlinie für den Verkehr nach ihren australischen Kolonien zu sichern. Im Falle der Verwirklichung des Planes wird Guam bald eine wichtige Zentrale für die im westlichen Teile des Stillen Ozeans liegenden Inseln werden, wie es die Azoren im Atlantischen Ozean schon geworden sind. Auch Deutschland rüstet sich, in dem zähen Kabelkriege ein gewichtiges Wort mitzureden; als Beweis mögen die beiden deutschatlantischen Kabel dienen, deren erstes am 1. September 1900 betriebsfähig war. Zu dem neueren wurden die Lotungen im März 1902 durch den Kabeldampfer »von Podbielski« vorgenommen, und es ist im Jahre 1903 fertiggestellt worden. Die Gesamtkosten dieses deutschatlantischen Kabels betrugen 20 Millionen Mark. Das zweite deutschatlantische Kabel ist auf der Strecke von Emden bis zu den Azoren im Oktober 1903 und die zweite Teilstrecke im Juni 1904 dem öffentlichen Verkehr übergeben worden. Dieses Kabel steht mit 21 Millionen Mark zu Buch. Deutschland ist damit dem von Jahr zu Jahr wachsenden Telegrammverkehr mit Nordamerika, den das erst 1900 verlegte Kabel nicht mehr hätte bewältigen können, entgegengekommen; außerdem wird bei Unterbrechung des einen Kabels der Verkehr zeitweilig durch das andere vermittelt werden können. Und da es wohl nicht so leicht vorkommen wird, daß beide Kabel zu gleicher Zeit unterbrochen sind, so kann man mit Recht behaupten, daß nunmehr der deutsch-amerikanische Verkehr unabhängig vom Auslande bewirkt werden kann. Im Jahre 1900 ist durch die Norddeutschen Seekabelwerke die zweite Strecke von den Azoren bis New York gelegt worden, mittelft deren Dampfer, die in Emden aufgegeben werden, direkt in New York ankommen. Die dafür gebrauchte Zeit wird durchschnittlich nicht mehr als 3 bis 4 Minuten betragen.

Das französische Kabelprojekt beansprucht 130 Millionen Francs. Eine Linie soll von Breft nach Daka gehen, von wo aus das Kabel Südafrika erreicht und auch sämtliche französische Kolonien an der Küste Westafrikas miteinander verbinden soll. Sogar Madagaskar soll von diesem Kabel unter Leitung um das Südkap berührt werden. Von Madagaskar aus beabsichtigt man dieses Weltkabel nach

Saigon zu führen, und in Amoy wird es die Verbindung mit der russisch-sibirischen Telegraphen-Landlinie erstreben, wozu allerdings eine Weiterführung bis Wladiwostok erforderlich wäre. Die Schwierigkeiten, die südafrikanische Spitze zu umkabeln, wären aber zu groß, und dieser Plan wird sich schwerlich ausführen lassen. Daher wäre es wünschenswert, wenn Deutschland und der Kongostaat die Fertigstellung der Telegraphen-Landverbindung von der Kongomündung bis Daressalam beschleunigten, denn von hier aus wäre nach Madagaskar ein Kabel sehr leicht zu legen.

Das internationale Kabelwesen ist erst in der Entwicklung begriffen und hat entschieden eine große Zukunft. Auch in Deutschland machen sich immer neue Pläne zur Ausgestaltung der nationalen Kabelverbindungen bemerkbar, aber in der Mehrzahl werden sie auf Verwirklichung kaum zu rechnen haben, da sie vielfach auf ungenügender Kenntnis der in Betracht kommenden örtlichen Verhältnisse beruhen. Erschwerend für deutsche Kabelpläne tritt der Umstand hinzu, daß eine große Anzahl von passenden Landungsplätzen auf lange Jahre hinaus in den Händen der Engländer sind. An dieser Schwierigkeit ist bis jetzt auch der Plan gescheitert, ein deutsches Kabel nach Südamerika zu legen, denn Brasilien, das vorläufig für deutsche Kabelpläne allein als Landungsplatz in Betracht kommt, hat bis zum Jahre 1930 das Landungsrecht an seiner ganzen Küste der Western Telegrafic Company übertragen, die von ihrem Monopolrechte ausgiebigen Gebrauch macht.

Es ist nun in letzter Zeit vielfach die Frage erörtert worden, ob man nicht vielleicht die Kabel, deren Legung bekanntlich große Kapitalien erfordert, durch andere telegraphische Verkehrswege ersetzen könnte, die erheblich billiger wären; man hat hierzu namentlich an die großen Überland-Telegraphenlinien gedacht, und in England scheint man für diesen Vorschlag viel Sympathie zu haben. Von der Hand zu weisen ist er keineswegs, da auf diesen Landlinien ein bedeutend größerer Verkehr — bei nur $\frac{1}{8}$ der jetzigen Kabelkosten — möglich wäre; außerdem würde sich bei Land-Telegraphenlinien die Anbringung zweiter und dritter Stränge bedeutend billiger herstellen lassen. Aber dem Bau der Land-Telegraphenlinien würden sich in den unkultivierten Gegenden große Schwierigkeiten entgegenstellen: als Beweis hierfür könnte der außerordentlich langsam fortschreitende Bau der Linie Südkap-Kairo dienen, die nach fast zehnjähriger Arbeit erst bis zur Hälfte gediehen ist. Auch in kultivierten Ländern können leicht Fälle eintreten, in denen der Bau der Leitungen erheblich verzögert wird, so z. B. wurde während des Boxeraufstandes in China der Bau der Linie Peking-Kolgan vom Juli 1900 bis zum Dezember 1901 völlig unterbrochen.

Deutschland tut jedenfalls gut daran, auf dem Gebiete der Kabeltelegraphie einen fortschrittlichen Standpunkt einzunehmen. Ende 1899 besaß Deutschland noch nicht ein einziges submarines Kabel als alleiniges unbeschränktes Eigentum, während es heute eine selbständige Kabelverbindung mit Amerika besitzt, der im nächsten Jahre eine zweite folgen wird, so daß die wirtschaftliche wie die politische Integrität Deutschlands in dieser Richtung von

fremdländischem Einflusse unabhängig bleibt. Die Verwirklichung der Kabelpläne der neuen Telegraphengesellschaft wird wesentlich zur Förderung der wirtschaftlichen Interessen Deutschlands in Südamerika und in den deutschen Kolonien in West- und Südwestafrika beitragen.

Die bisher nach Brasilien bestehenden Linien machen uns teils von England, teils von Frankreich abhängig; von England gibt es zwei Verbindungen, die über Madeira und Kap Verde nach Pernambuco führen. Das französische Kabel geht von Breff über St. Louis am Senegal nach der nämlichen brasilischen Handelsstadt. Liberia besitzt bisher überhaupt noch keine Kabelverbindung, die es jetzt durch die neue deutsche Kabelgesellschaft erhalten soll. Wichtiger jedoch ist die geplante selbständige Verbindung nach unseren Kolonien. Mit Südwestafrika können wir bisher nur auf der nach Kapstadt führenden englischen Linie korrespondieren, die von Kapstadt nach Swakopmund abzweigt; nach Kamerun, also nach Deutsch-Westafrika, müssen wir bis Bonin ebenfalls ein englisches Kabel benutzen, das nach Dualla eine Nebenlinie besitzt. Für Ostafrika besteht die bekannte Route über Port Said-Aden nach Sansibar. Die geplanten Kabel werden ihren Ausgang von Emden nehmen, während ihr Landungspunkt in Brasilien noch nicht festgesetzt ist und wegen des oben erwähnten Monopols der englischen Gesellschaft auch wohl nicht festgesetzt werden konnte; selbstverständlich werden die Leitungen von deutschen Anlagen geschaffen werden, und der Kabeldampfer »Stephan« ist dazu bestimmt, die Arbeiten auszuführen.

Bei der Fünfzigjahr-Feier des Kabelverkehrs ist auch des Verkehrs des größten Telegraphenamtes auf dem europäischen Festlande — des Emdener Telegraphenamts — gedacht worden, das nächst dem Londoner Telegraphenamte das bedeutendste Amt der ganzen Welt ist. Im Jahre 1860 wurde zwischen Emden und London das erste Seekabel gelegt, jetzt gehen 20 Kabel von Emden nach England, 2 nach Amerika, je 1 Kabel unmittelbar nach Deutsch-Südwestafrika, Australien (Celebes) und Asien, 1 Kabel nach Deutsch-Ostafrika ist zurzeit im Bau. Über Emden ist überhaupt der ganze europäische Depeschenverkehr Deutschlands und seiner meisten Nachbarländer geleitet. Allein auf dem einen, ebenfalls über Emden gehenden Kabel der Indo-Europäischen Telegraphengesellschaft, das quer durch Deutschland, Rußland und Persien Indien mit England verbindet, werden täglich weit über 1000 Depeschen, im ganzen aber im Emdener Amte jährlich über 6 Millionen Depeschen, an jedem Werktag rund 20,000 Depeschen, verarbeitet. Von größerer Bedeutung für diesen Riesen- und Eilverkehr wurde eine bei der Legung des zweiten atlantischen Kabels von Emden nach Nordamerika über Horta eingeführte Neuerung, die durch selbsttätige Zwischenschaltung einer den Strom verstärkenden Batterie auf Horta dort das bisher notwendige Umtelegraphieren aller Depeschen beseitigt, so daß dieses Kabel die Telegramme — bis zu 120 Worten in der Minute — unmittelbar von hier rascher als alle anderen über das Meer befördert. Mit Hilfe desselben Kabels wird ferner ständig von

der Hamburger Sternwarte aus unmittelbar eine auf Horta aufgestellte astronomische Präzisions-Pendeluhr mit elektrischen Kontakten selbständig geregelt, die den Schiffen im dortigen Hafen die Greenwich-Zeit mit der Genauigkeit von wenigen Zehntelsekunden angibt. Nicht weniger interessant ist eine Einrichtung, durch die das Feuerschiff Borkumriff — bis Borkum durch Funkentelegraphie — alle in Emden einlaufenden Schiffe den Reedern anmeldet, indem aus einem Apparate in deren Geschäftsräumen selbständig ein Papierstreifen herausläuft, der die Namen der Schiffe mitteilt. Seit der Inbetriebnahme der großen Funkstation Norddeich geht ferner auch deren gesamter gewaltiger Verkehr durch das Emdener Amt, ebenso der zurzeit zwischen Berlin und Norddeich eingerichtete Betrieb.

Mitteilungen.

Von dem Generaldirektor der Königl. Museen Herrn Wirkl. Geheimen Ober Regierungsrat Dr. Bode werden wir um Aufnahme der nachstehenden Mitteilung gebeten. D. Red.

In No. 48 dieser Zeitschrift hat Herr Dr. Münfterberg in einem Aufsatz über die Ostasiatischen Museen auch eine Übersicht über die Sammlungen mit Werken der ostasiatischen Kunst in Europa und Amerika gegeben. Über die Berliner Sammlungen weiß er nur wenig zu sagen, was darin gipfelt, »daß das Resultat eigentlich recht unerfreulich sei«. Er tadelt das Fehlen eines einheitlichen zielbewußten Planes, obgleich ich einen solchen schon vor zwei Jahren in einer Denkschrift ausgesprochen habe, und verschweigt, daß die Kgl. Museen in den großartigen Funden der Turfan-Expeditionen und in den von Professor Fischer, Professor Große und Dr. Kummel zusammengebrachten ostasiatischen Kunstwerken bereits eine sehr ansehnliche Sammlung besitzen, deren Aufstellung und Vervollständigung die Generalverwaltung sich eifrig angelegen sein läßt. Wenn Herr Münfterberg der Berliner Sammlung seine Anerkennung versagen zu müssen glaubt, so möchte ich dem Urteil des Herrn hier die brieflichen Äußerungen zweier der kompetentesten Kenner ostasiatischer Kunst außerhalb Japans und Chinas, denen die Kunstsammlungen Ostasiens im Louvre unterstehen, und die beide nur zur Besichtigung unserer Erwerbungen auf diesem Gebiete kürzlich Berlin besuchten, entgegenstellen. Monsieur Gaston Migeon, Direktor am Louvre, schreibt mir:

Me voici rentré définitivement à Paris, et songeant, à tête reposée, à la multitude d'impressions que j'ai rapportées de Berlin; celles que m'ont suggérées les choses de l'Extrême Orient demeurent le plus vives.

J'ai été subjugué et ébloui.

Seul à l'heure actuelle le Dr. Grosse pouvait, avec ses connaissances si étendues de l'art chinois et de l'art japonais, son goût et son instinct si surs, constituer à Berlin le premier noyau d'une collection déjà si remarquable, et dont on ne saurait dorénavant prévoir le développement, puisque vous lui avez si opportunément confié une nouvelle mission de trois ans.

Il m'a paru que dès maintenant (et que sera-ce quand elle se sera encore augmentée) la série des poteries chinoises, coréennes et japonaises, est vraiment extraordinaire, unique à l'heure actuelle dans le monde occidental, et que pendant bien longtemps il faudra venir à Berlin pour y étudier dans une collection publique cet art merveilleux.

La petite collection le Tsubas (garnes de sabres) est excellente aussi, surtout pour les premières périodes du XIIe au XIIIe siècle.

La collection des laques nous a surtout ménagé une grande surprise, et une vraie révélation, par les 5 à 6 surprenantes pièces de laques chinois qu'elle renferme, spécimens demeurés jusqu'ici tout à fait inconnus en Europe.

La série des masques de danses de Nô, est la plus belle que j'ai vue: je n'en connais pas de supérieure au Japon.

Si la sculpture se borne à quelques statuettes, quelques unes en sont charmantes.

2 ou 3 bronzes chinois sont de la plus exceptionnelle qualité.

Et enfin parmi la série des peintures, qui sont choses si difficiles à arracher au Japon, Mm. Dr. Grosse et Kummel ont su très bien choisir quelques œuvres de haute noblesse (Comme le Sakya Muni, ou l'Empereur Saga) ou de riche décoration, comme le beau paravent aux étoffes pendues sur les écrans, qui constituent déjà un bel ensemble.

Mais à côté des œuvres admirables déjà si bien ébauchées par le Dr. Grosse, je n'oublie pas la grande émotion que j'ai ressentie devant quelques unes des choses déposées par M. Fischer au Musée Ethnographique. Il y a là quelques très vieux bronzes chinois, comme il en est venu bien peu jusqu'à nous — 2 ou 3 sculptures bouddhiques du Japon qui sont admirables — une suite de Kakemonos bouddhiques inestimables — et cette chose capitale, 2 stèles gravées de la Dynastie des Han.

Ce sont là des monuments qu'il faut saluer très bas, et honorer celui qui les a rapportés.

Vous dirai-je pour terminer que je considère l'œuvre des fouilles de MM. Grünwedel et v. Le Coq au Turkestan Chinois et à Tourfan comme le plus grand événement archéologique du 20e siècle à son début, révélation d'une civilisation et d'un art jusqu'alors inconnus. Tout le noeud de la question extrême orientale est là: voilà l'explication de la genèse d'arts intimement liés à la culture Hindoue, et auxquels il a fallu cette première liaison intermédiaire, pour naître et se développer.

Le jour où vous pourrez montrer ces extraordinaires fresques, ces fragments de tissus, ces bois, ces métaux, ces verres, ces poteries; le jour surtout et avant tout, où vous aurez trouvé les moyens de réaliser la publication intégrale de cette fouille mémorable, ce jour là sera salué universellement par le monde savant, et l'Allemagne une fois de plus aura fait une grande chose.

Der kürzere Brief von Monsieur Raymond Koehlin, Direktor der Sammlung der Arts décoratifs des Louvre, lautet:

Avant de quitter Berlin, je tiens à vous remercier de votre si gracieux accueil et à vous dire quel intérêt j'ai pris à visiter les collections d'Extrême-Orient que vous avez réunies. Connaissant le Professeur Grosse comme l'un des amateurs les plus fins d'art chinois et japonais qui soient en Europe, je ne pouvais douter qu'il ne remplît à merveille la mission dont vous l'aviez chargé, mais mon attente a été dépassée encore et ce sont des séries uniques sans doute dans les musées européens, que celles des masques, des poteries et des laques, qu'il a rapportées pour vous. Les peintures aussi sont excellentes. Je sais que tout cela n'est qu'un commencement et que vous songez à augmenter encore ces séries, en confiant d'autres missions au Dr. Grosse, si, comme on peut le croire, il demeure aussi heureux dans ses choix. Berlin aura sûrement la plus belle réunion d'art japonais et chinois qui soit dans un musée d'Europe et, avec les merveilleux documents rapportés du Turkestan par MM. Grünwedel et Lecoq, avec les objets de M. Fischer aussi, vous aurez un musée d'Extrême-Orient véritablement incomparable.

Wenn Franzosen, wenn die Direktoren des Louvre über Berliner Sammlungen solches Urteil fällen, so dürfen wir mit Sicherheit annehmen, daß es nicht an Schönfärberei leidet. W. Bode.

Internationale Wochenschrift für Wissenschaft Kunst und Technik

herausgegeben von Prof. Dr. Paul Hinneberg, Berlin, Schellingstr. 16

Geschäftliche Administration: August Scherl G.m.b.H.
Berlin SW. — Druck und Verlag der Bayerischen
Druckerei und Verlagsanstalt G. m. b. H. in München.

26. Dezember 1908

Inserten-Annahme bei den Annoncen-Expeditionen
von August Scherl G. m. b. H., Berlin und Daube & Co.
G. m. b. H., Berlin und deren sämtlichen Filialen.

Für die Redaktion verantwortlich: Professor Dr. Wilhelm Paszkowski, Berlin-Gr. Lichterfelde.

Erscheint jeden Sonnabend. — Preis vierteljährlich für Deutschland und Oesterreich 3 Mark, für die übrigen Länder des Weltpostverkehrs 4 Mark 30 Pfg. bei direktem Bezug unter Kreuzband. — Einzelnummer 25 Pfg. — Inserate die dreigespaltene Nonpareillezeile 50 Pfg. — Abonnements nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie sämtliche Geschäftsstellen von August Scherl G. m. b. H. entgegen.

INHALT

Max von Brandt: Die Grundlagen der japanischen
Kulturentwicklung
Adolf Harnack: Kirche und Staat bis zur Gründung
der Staatskirche (Schluß)

Nachrichten und Mitteilungen: Korrespondenz aus
Atlanta usw.

Die Abhandlungen erscheinen in deutscher Sprache, englische und französische auf Wunsch der Autoren im Urtext

Die Grundlagen der japanischen Kulturentwicklung.

Von Max von Brandt, Kaiserlich deutschem Gesandten a. D., Wirklichem
Geheimem Rat, Weimar.

Die ersten tausend Jahre der japanischen Geschichte von ihrem amtlich festgesetzten Beginn, 660 v. Chr. an, haben in unserem Sinne nur eine geringe kulturhistorische Bedeutung. Sie zeigen die sehr langsame Entwicklung eines auf niedrigster Bildungsstufe stehenden Volkes, ohne eigentliche Religion, denn der älteste Shintoismus kann kaum als eine solche gelten, und ohne Schrift, das sich allmählich durch Einflüsse aus Korea und China entwickelt, bis schließlich ein geordnetes Staatswesen auf der Grundlage dieser Einflüsse entsteht. Trotzdem ist gerade die Kenntnis dieses ältesten Teils der Geschichte von der höchsten Wichtigkeit für das Verständnis der weiteren Entwicklung des Landes und seiner Bewohner. Die langgestreckte Kette schmaler Inseln, die von der Mündung des Amur bis zur Südspitze von Korea reicht, war damals und ist noch heute von einer Mischrasse bewohnt, die sich aus den kaukasoiden Ainu, vermutlich den Ureinwohnern, und späteren Einwanderern, Manchu, Koreanern, Chinesen und Malayo-Chinesen zusammensetzt. In vorhistorischen Zeiten haben sich solche Einwanderer auf der Insel Kyushu und auf der Hauptinsel Hondo in der späteren Provinz Idsumo niedergelassen. Die ersteren haben dann die letzteren, die ihre Stammesgenossen gewesen zu sein scheinen, jedenfalls keine Ainu

waren, angegriffen, besiegt und sich mit ihnen zu einem Volke vereinigt. Als erster Herrscher desselben wird Jimmu, der Kriegsgott, genannt, der seine Residenz in der Provinz Yamato auf Hondo aufschlägt. Er und seine Nachfolger sind für längere Zeit nur die Häuptlinge des zahlreichsten Geschlechts (Uji), die *primi inter pares*, denen der Glauben an ihre Abstammung von der Sonnengöttin besondere Heiligkeit und Einfluß verleiht. Neben ihnen stehen die Häuptlinge anderer Geschlechter, die allmählich staatliche Würden und Ämter erblich mit der Häuptlingswürde vereinigen. Mit der Zeit wachsen die Geschlechter zu Stämmen an, und es bedarf längerer und harter Kämpfe, bis sie unterworfen und der unter dem Kaiser Kotoku (645—654) in der Taikwa-Ära nach chinesischem Vorbilde umgebildeten Staatsverfassung als Untertanen eingefügt werden können. Die Erinnerung an den Geschlechterverband überdauert diese Veränderung, lebt in der feudalen Zeit als Clangefühl wieder auf und spielt heute noch, wenn auch hinter den Kulissen, die größte Rolle in der japanischen inneren und äußeren Politik.

Noch wichtiger in seinen Folgen ist das gewesen, was man vielleicht die hierarchische Einteilung des japanischen Volkes nennen kann. An der Spitze steht die kaiserliche

Familie, Abkömmlinge der Sonnengöttin, darauf folgen die Omi und Muradji, ebenfalls göttlichen Blutes; die ersteren stammen von den Himmelsgöttern, d. h. sind Nachkommen derjenigen, die mit Jimmu aus Kyushu nach Hondo genommen waren, die letzteren von den Erdengöttern, d. h. sind Nachkommen derjenigen, die bei der Ankunft Jimmus auf Hondo angesiedelt waren. Das hinter das gewöhnliche Volk, Freie und Unfreie, die ersteren Einwanderer aus China und Korea, die letzteren unterworfenen Ureinwohner, Kriegsgefangene und zur Sklaverei verurteilte Verbrecher. Später verwischen sich diese Gegensätze etwas, wenigstens, so weit die Nachkommen der niederen Götter in Frage stehen, aber sie treten wieder schärfer mit der Teilung des Adels in Hofadel, Kuge, und Schwertadel, Buke, zu Beginn der feudalen Zeit hervor. Aus letzterer stammt auch die Kriegerkaste, die Samurai, die zur Adelskaste wurde. Heute besteht die Teilung noch in der Weise, daß aus den Kuge und den mediatisierten Landesherren der hohe Adel, aus den Samurai der niedrige gebildet worden ist, während alles andere zum gewöhnlichen Volk zählt. In der Stellung des Kaisers zum Himmel ist nichts geändert worden; er ist noch der Nachkomme der Sonnengöttin und begibt sich nach wichtigen Ereignissen in ihr Heiligtum, um ihr nach chinesischem Vorbilde von denselben Mitteilung zu machen. In seinen irdischen Beziehungen ist er konstitutioneller Fürst geworden, der mit einem Parlament regiert: vielleicht der schreiendste Anachronismus, den die Welt gesehen.

Eine besondere Rolle in Japan haben die chinesische Kultur, der Konfuzianismus und der Buddhismus gespielt, die alle anfänglich über Korea dorthin gelangt sind; sie begannen im 6. Jahrhundert n. Chr. maßgebenden Einfluß auf die Entwicklung der japanischen Kultur auszuüben. China gab Japan seine Schrift, sein Verwaltungssystem und seine ethische Auffassung. Was heute als »Bushido«, japanisches Rittertum, gepriesen wird, ist nichts anderes als die Anwendung chinesischer ethischer Prinzipien auf japanische feudale Verhältnisse. Ob die Ahnenverehrung vor Eindringen der chinesischen Kultur bestanden hat, ist schwer zu entscheiden, jedenfalls hat letztere zu ihrer intensiveren Entwicklung mitgewirkt. Der Bud-

dhismus verursachte anfangs heftige Kämpfe, aus denen er schließlich als Sieger hervorging. Die wichtigste Rolle in seiner Geschichte hat der Priester Kobodaichi (774 bis 835) gespielt, der ihn durch Aufnahme der alten Landesgottheiten in sein Pantheon japanisierte und so eine Aussöhnung mit dem Shintoismus herbeiführte. In der Feudalzeit und unter den Tokugawa wurden Konfuzianismus und Buddhismus gemeinsam als Gegengewicht gegen den Kaiser und den Shintoismus besonders gepflegt. Es kann daher auch nicht wundernehmen, daß die politische Reaktion gegen das Siogunat mit einer literarischen Rehabilitation des Shintoismus einsetzte und nach der Restauration der Kaiser 1868 der freilich gründlich mißlungene Versuch gemacht wurde, den Shintoismus zur Staatsreligion zu machen. Nur der Buddhismus, der beim Widerstande dagegen eine ganz unerwartete proselytische Tätigkeit entwickelte, hat von diesem Versuch Nutzen gehabt.

Die ganze japanische Geschichte ist ein Kampf einzelner Familien untereinander um die Herrschaft. Der Kaiser, Mikado, bleibt eine geistige Macht, sehr wertvoll für den, der sich seiner Person zu bemächtigen gewußt hat, aber im allgemeinen mehr Fahne und Schild als selbst Partei. Nach der japanischen Geschichte soll er von Anfang an von Ministern umgeben gewesen sein, welche die Geschäfte geführt haben. Das ist aber wohl nur eine auf chinesischen Analogien aufgebaute Fiktion, um den Ansprüchen der Familie Fudjiwara auf die erbliche Regentenwürde (Kwambaku) eine historische Unterlage zu geben. Tatsächlich hat die Familie diese Würde erst von 669 n. Chr. an besessen; auch später, als die kaiserliche Macht in andere Hände überging, behielt sie allein das Recht, daß der Regent aus ihrer Mitte gewählt würde, und verlor dies erst 1868. Die sogenannte Heian-Periode, 794–1186, war die Zeit größten Lebensgenusses und größter Sittenlosigkeit am Hofe der Mikados. Die Hofleute, die alle Stellen innehatten, dachten nur an ihr Vergnügen und überließen die Erfüllung ihrer Pflichten Stellvertretern. So kam neben dem verweichlichten Hofadel der stärkere Schwertadel auf, der freilich auch von den Kaisern abstammte. Zuerst übten die Vertreter dieser Kaste nur in den Provinzen ihre Tätigkeit aus, dann

aber auch am Hofe, wo die Gegensätze noch schärfer aufeinanderplatzten. Entscheidend waren die Kämpfe zwischen den Familien Taira und Minamoto, aus denen die letzteren als Sieger hervorgingen. Von 1185 an spielen sie oder ihre Seitenlinien, die Asikaya und Tokugawa, mit kurzen Unterbrechungen die Hauptrolle in der japanischen Geschichte. Die Kämpfe drehen sich um den Besitz der Siogun (Kronfeldherrn) Würde, für die Minamoto no Yoritomo in Kamakura im Kanto den Hauptsitz seiner Erbmacht geschaffen hatte, der unter den Tokugawa Yeddo wurde. Seine direkte Nachkommenschaft starb 1219 aus, aber sein Schwiegervater und dessen Nachkommen, die Hodjo, führten als Regenten, Sikken, von Kamakura die Regierung für die (Schatten-) Siogune, die sie vom Mikado mit dieser Würde bekleiden ließen. In ihre Zeit fällt der Versuch Kublai Chans, Japan zu erobern. 1334 wurden die Hodjo durch die Asikaga gestürzt, die von Yoritomos Urgroßvater abstammten und bis 1573 als Siogune regierten.

Gegen Ende dieser Epoche, wahrscheinlich 1545, kamen die ersten Europäer nach Japan, denen bald portugiesische Kaufleute und Missionare folgten. Das Betragen der Fremden, Portugiesen, Spanier, Holländer und Engländer und ihre Streitigkeiten untereinander, die Zänkereien der Missionare und ihre Unbotmäßigkeit gegen staatliche Anordnungen, endlich die Besorgnis vor inneren Unruhen durch zum Christentum bekehrte Fürsten und Bevölkerungen und äußeren Bedrohungen durch fremde Staaten, besonders Spanien, führten zuerst zu Verfolgungen der eingeborenen Christen, dann auch der fremden Missionare und endlich zur Vertreibung aller Fremden und 1641 zum Abbruch jeden Verkehrs mit dem Ausland. Ausgenommen wurden nur die Holländer und Chinesen, denen in Nagasaki unter drückenden Bedingungen ein beschränkter Verkehr erlaubt blieb. 1574 wurde die Siogun-Dynastie der Asikaga durch einen ihrer Generäle, Nobunaga, gestürzt, der seinerseits wieder 1582 durch den Verrat einer seiner Unterführer fiel, der aber schon nach wenigen Tagen von einem anderen General Nobunagas, Hideyoshi, besiegt wurde. Letzterer, eine der größten Erscheinungen in der Geschichte Japans, der Sohn eines Bauern, gab durch seine militä-

rische und politische Arbeit dem seit 1192, dem Beginn des Feudalwesens, von inneren Wirren zerrissenem Lande wenigstens zeitweise die Ruhe zurück. Er ließ sich von einem Mitgliede der Familie Fudjiwara adoptieren und regierte als Kwambaku. Unter ihm fand 1592–1598 der große Einfall der Japaner in Korea statt, vor dessen Beendigung er starb. Nach seinem Tode brachen die inneren Zwistigkeiten wieder aus, aus denen das Haupt der Tokugawa-Familie, Jyeyas, als Sieger hervorging, der 1604 die Siogunwürde erlangte. Von 1614 an waren die Tokugawa die unbeschränkten Herren Japans, dem sie bis einige Jahre kurz vor ihrem 1868 erfolgten Sturz den inneren und äußeren Frieden, letzteren durch vollständige Absperrung von der Welt, zu erhalten wußten.

Die Lage, die durch ihren Sieg geschaffen wurde, war folgende. Dem Kaiser und den Kuge blieben alle Ehrenrechte, aber ohne Geld und Macht, und der Siogun, später Taikun genannt, wurde das Haupt des Feudalstaates mit fast unbeschränkter Macht über die größeren und kleineren Landesherren, Daimio, von denen die ersteren theoretisch ihre Besitzungen vom Kaiser, die letzteren tatsächlich vom Siogun zu Lehen hatten. Die Landesherren waren unumschränkte Herren in ihrem Gebiet, der Siogun griff nur ein, wenn Unruhen entstanden oder politische Gründe ihn dazu nötigten. Die Samurai erhielten Land oder Reis und waren dafür zum Hof- und Kriegsdienst verpflichtet; die Bauern waren Erbpächter, Weide und Hutung gehörten dem Dorf, Wälder und Heide dem Landesherrn. In den Städten herrschten Hausindustrie und Handel; Handwerker und Kaufleute waren zu Gilden zusammengeschlossen.

Die Regierungsform muß als eine Adels-herrschaft bezeichnet werden, unbedingter Gehorsam wurde gefordert, und die scharfe Disziplin, die auf diese Weise allen Klassen der Bevölkerung ins Blut übergegangen war, erklärt besser als alle anderen Gründe, die verhältnismäßige Leichtigkeit, mit der sich in den letzten fünfzig Jahren die Veränderungen vollzogen haben, die freilich weniger tiefgehend sind, als es scheint. Denn sie bestanden im wesentlichen in der Auffrischung alter Gesetze und Gebräuche und in der Aufnahme westlicher Hilfsmittel, die den Führern zur Erreichung gewisser äußeren Erfolge wie der

Erlangung der Gleichstellung mit den Großmächten, der Besitznahme Koreas und der Zurückdrängung der Russen unerläßlich erschienen. Was diese Umwandlung erleichterte, war, daß Japan nie eine eigene Zivilisation besessen, sondern nur die chinesische eigenen Bedürfnissen angepaßt hatte. Was 650 n. Chr. mit der chinesischen Kultur geschehen war, hat sich 1200 Jahre später mit der westlichen wiederholt; diese letztere wird aber nie den ethischen Einfluß gewinnen wie die chinesische, die sich, wie der Buddhismus, den vom Staate gestellten Anforderungen viel besser anpassen gewußt hat, als das Christentum. Darum sind auch die christlichen Missionen in Japan, trotz einzelner religiösen Erfolge, wenig mehr als Lehrer westlicher Sprachen und Systeme gewesen. Daß künstliche staatliche Einrichtungen, wie es das von Jyeyas eingeführte und von seinen ersten kräftigen Nachfolgern weiter ausgebildete Schaukelsystem unbedingt war, nur bestehen können, solange die an der Spitze stehenden Persönlichkeiten ihrer Aufgabe ganz gewachsen sind, liegt auf der Hand. Allmählich verloren auch in Japan die leitenden Männer die für eine solche Aufgabe nötige Energie. Was eine Militäraristokratie gewesen war, sank zum Polizeistaat herab, und Familienintrigen und Zwistigkeiten trugen das ihre zur Erschütterung der Regierung bei, so daß, als Japan 1854–58 den Fremden eröffnet wurde, die Bewegung gegen das Siogunat in vollem Gange war. Die Anwesenheit der Fremden trug nur insofern zur Verschlimmerung der Lage bei, als es allen regierungsfeindlichen Parteien in dem Ruf »Fort mit den Fremden« (Joï) ein gemeinsames Feldgeschrei gab.

Aber wie so oft verschlang auch diesmal die Revolution ihre eigenen Kinder zuerft. Die unzufriedenen Landesherren und die fremdenfeindlichen Samurai waren nach der Restauration des Mikados (Tenno) die ersten, die ihren Landbesitz, ihre Einkünfte und ihr teuerstes Ehrenrecht, das Recht zum Tragen der beiden Schwerter, einbüßten. Das ging natürlich nicht ohne heftige Erschütterungen, zahlreiche politische Morde und blutige Aufstände ab. Aber als der letzte derselben, der von Satsuma (1877), unterdrückt war, konnte die Herrschaft des Kaisers auf der neuen Grundlage als endgültig hergestellt angesehen werden, und 1890 erfüllte er das seinem Volke 1868 gegebene Versprechen

und verlieh ihm eine Verfassung und eine parlamentarische Vertretung. Das Verhältnis zu den fremden Mächten wurde ebenfalls ein anderes, indem dieselben 1894 und in den folgenden Jahren das Recht eigener Gerichtsbarkeit über ihre Staatsangehörigen aufgaben und Japan damit aus der Reihe der Staaten ausschied, die wegen ihrer Rückständigkeit den westlichen Mächten solches Zugeständnis haben machen müssen. Mit großer Energie und unter tatkräftiger Unterstützung der Regierung wurde die Modernisierung der wirtschaftlichen Verhältnisse des Landes in die Hand genommen. Banken, Fabriken, industrielle, kommerzielle und Schiffsfahrtsunternehmungen entstanden überall, und wenn einzelne derselben auch auf nicht ganz sicherer Grundlage beruhen dürften, und das Verständnis mancher kaufmännischen Eigenschaften dem Japaner noch zu fehlen scheint, muß doch schon jetzt mit Japan als einem wirtschaftlichen Faktor gerechnet werden.

In Japan steht die Neuzeit ganz besonders unter dem Zeichen des Krieges. Noch immer lebt dort der alte Samurai-Geist, der im Parlament und der Armee tätig ist und, wie er 1874 die Expedition nach Formosa erzwang, 1894 zum Kriege mit China und 1904 zum Kriege mit Rußland führte. Die drei Ereignisse sind Akte desselben Dramas. Gleich nach der Restauration des Mikados drängten die Samurai darauf, die angeblichen Rechte Japans auf die Oberhoheit über Korea wieder geltend zu machen. Die verhöhrende und abweisende Antwort Koreas erregte unter ihnen solche Erbitterung, daß, da die Regierung auf den Rat der fremden Vertreter den Gedanken eines Feldzugs gegen Korea hatte fallen lassen, sich der Befehlshaber des in Nagasaki ursprünglich gegen Korea zusammengezogenen Expeditionskorps kninen anderen Rat wußte, als die Truppen einzuschiffen und nach dem Südende Formosas zu führen, wo die dortigen Wilden vor einiger Zeit die Bemannung einer liukiuianischen Dschunke ermordet hatten. Ein Krieg mit China wurde mit Mühe vermieden, aber bald sollte Korea Veranlassung zu neuen Besorgnissen geben. 1875 wurden Matrosen eines japanischen, mit Vermessungsarbeiten an der koreanischen Küste beschäftigten Kriegsschiffs angegriffen und der Nationalstolz der Japaner dadurch wieder aus höchster Erregung. Statt zum

Kriege kam es indessen zu Verhandlungen, und im Februar 1876 wurde zwischen Japan und Korea ein Vertrag abgeschlossen, durch den einige Häfen für den japanischen Handel geöffnet wurden. Japan seinerseits erkannte die Unabhängigkeit Koreas an, was ein Schachzug gegen China war, das freilich praktisch in sehr laxer Weise, aber theoretisch de facto bestimmter an seiner politischen Oberhoheit über Korea festhielt. Durch das japanische Vorgehen beunruhigt, versuchte China Korea und sich gegen etwaige weitere Gelüste seines unruhigen Nachbarn dadurch zu sichern, daß es die mit ihm in Vertragsbeziehungen stehenden Mächte veranlaßte, durch seine Vermittlung auch mit Korea Verträge abzuschließen. Die ersten, die 1882 dieser Anregung folgten, waren die Vereinigten Staaten, und ihnen schlossen sich noch in demselben Jahre England und Deutschland an. Inzwischen hatte die Anwesenheit der Japaner in Süß dort schon zu Unruhen geführt. Der Vater des Kaisers, der Tai wen kun, der als Regent 1868 der Regierung des Mikado die abschlägige Antwort erteilt hatte und mit der Gemahlin seines Sohnes auf dem gespannten Fusse stand, hatte gegen seinen Sohn und die Japaner einen Aufstand angezettelt, der die japanische Gesandtschaft zur Flucht nötigte. Chinesische Truppen unter dem damaligen Residenten, jetzigem Generalgouverneur von Chili, Yuan Shi kai, befreiten den König und nahmen den Tai wen kun gefangen, der nach China deportiert wurde. In dem aus Veranlassung dieses Vorganges zwischen Japan und Korea abgeschlossenen Vertrage wurde ersterem das Recht zugestanden, zum Schutze seiner Gesandtschaft Truppen in Süß zu halten. 1884 brachen neue Unruhen dort aus, die diesmal von der radikalen Partei angezettelt worden waren, die versuchte, sich mit Hilfe der Japaner der Person des Königs zu bemächtigen und die Königin zu beseitigen. Der letzteren gelang es zu entfliehen, der König wurde wiederum durch die Chinesen den Händen der Meuterer entrissen, von denen einige durch das empörte Volk umgebracht wurden, andere sich nach Japan retteten. Es wiederholte sich so das Spiel, das in Korea seit unvorstellbaren Zeiten von allen in der Minderheit befindlichen politischen Parteien gespielt worden zu sein scheint, d. h. sich mit Japan in Verbindung zu setzen, und entweder von dort

aus oder mit direkter Unterstützung von Japanern ihre Pläne zu betreiben.

Dies Verhalten bleibt sowohl für die Koreaner wie für die Japaner bis in die neueste Zeit maßgebend. Die Vorgänge in Süß gaben der japanischen Regierung Veranlassung, den früheren Ministerpräsidenten Ito nach China zu senden, um dort die Beziehungen der beiden Länder zu Korea zu regeln. Seine Verhandlungen mit Li hung chang in Tientsin führten zu dem Abschluß eines Abkommens, durch das beide Mächte sich verpflichteten, ihre Truppen aus Korea zurückzuziehen. Sollte eine von ihnen sich durch besondere Umstände veranlaßt sehen, aufs neue Truppen dorthin zu senden, so werde sie der anderen davon Mitteilung machen, worauf die andere das Recht haben solle, ein gleiches zu tun. Trotzdem dauerten die Reibungen in Korea fort, die japanische Vertretung und Regierung gingen ohne besondere Rücksichtnahme vor, und es bedurfte der ganzen Geduld und Geschicklichkeit Li's, um einen Konflikt zu vermeiden.

Gleichzeitig drängte die radikale Partei im japanischen Parlamente darauf, daß Japans Vormachtstellung in Korea schärfer betont werde, und fand in der Armee und bei den Samurai kräftige Unterstützung. Man war in diesen Kreisen der Ansicht, daß, was zu geschehen habe, geschehen müsse, ehe Rußland durch die Vollendung der sibirischen Bahn in die Lage versetzt werde, das entscheidende Wort in der Frage zu sprechen. Von der Minderwertigkeit der chinesischen Armee und Politik war man überzeugt. 1893 brach in Korea ein Aufstand einer religiösen Sekte, der Tonghak, aus, der allmählich solchen Umfang annahm, daß die koreanische Regierung sich an China mit der Bitte um Hilfe wenden mußte. China entsandte ein kleines Truppenkorps und benachrichtigte Japan von dem, was geschehen, worauf dasselbe sofort das Gleiche tat. Nach kurzer Zeit war der Aufstand niedergeschlagen, aber, als die Chinesen ihre Truppen zurückziehen wollten, weigerten sich die Japaner, dies zu tun, und verlangten, daß erst die Reformen eingeführt würden, deren die koreanische Verwaltung dringend bedürfe. Als China dies ablehnte und dabei seiner Oberherrschaft über Korea Erwähnung tat, griffen die Japaner ohne vorherige Kriegserklärung ein fremdes Schiff an, das chinesische Truppen nach Korea bringen sollte,

und bohrten es in den Grund. In dem darauf ausbrechenden Kriege wurden die Chinesen zu Lande überall und ihre Flotte in der Schlacht am Jalu geschlagen. Port Arthur und Weihaiwei wurden mit geringer Mühe genommen und in letzterem Hafen der Rest der Flotte vernichtet. Im Frühjahr 1895 fanden die Japaner in der während des Winters zum Teil von ihnen besetzten Mandchurie zum Marsch auf Peking bereit. Am Eindringen in den Yangtze waren sie durch die Engländer verhindert worden, die erklärten, dies nicht dulden zu wollen. Die chinesische Regierung, die bereits verschiedene Male vergeblich versucht hatte, mit Japan in Verhandlungen zu treten, entschloß sich nun, Li Hung shang, vielleicht den einzigen höheren Beamten, der den moralischen Mut besaß, die Verantwortlichkeit für den Abschluß eines nachteiligen Friedens zu übernehmen, nach Japan zu entsenden. Er wurde angenommen. Die ursprünglich sehr hohen Forderungen der Japaner wurden infolge eines während der Verhandlungen gegen Li unternommenen Attentats wesentlich gemildert, und am 17. April 1895 wurde zu Simonoseki der Vertrag unterzeichnet, durch den China die Unabhängigkeit Koreas anerkannte, Formosa mit den Pescadores und die Halbinsel Liaotung abtrat und sich zur Zahlung einer Kriegsschadigung von 200 Millionen Taels verstand. Die Zession von Liaotung wurde bald darauf infolge der durch Rußland, Deutschland und Frankreich bei Japan gemachten Vorstellungen gegen eine weitere Entschädigung von 30 Millionen Taels rückgängig gemacht. Nach diesem kläglichen Ausgange des Konflikts mit Japan wurde China das Opfer der Begehrlichkeiten Rußlands und Frankreichs, denen sich bald England anschloß. Es waren meistens Grenzregulierungen, Eisenbahn- und Bergwerkskonzessionen und Begünstigungen für katholische Missionare, die den Gegenstand der China abgerungenen Zugeständnisse bildeten. Rußland verlangte und erhielt u. a. das Recht, den östlichen Teil der transsibirischen Bahn durch die nördliche Mongolei zu leiten und den Bahnkörper durch eigene Truppen beschützen zu lassen. Deutschland beteiligte sich nicht an der Jagd nach diesen Konzessionen, aber bedeutete Li Hung chang, als er, der 1896 in Moskau der Krönung des Kaisers Nikolaus III. beigewohnt hatte,

durch Berlin kam, daß es zum Schutz seines Handels notwendig eines Hafens in Ostasien bedürfe, wie die anderen Mächte ihn schon längst besäßen, und denselben gern von China erwerben wolle. In Peking geriet die Angelegenheit indessen in Vergessenheit, bis die Ermordung von zwei deutschen Missionaren im Winter 1897 Deutschland die Gelegenheit gab, durch die Miete von Kiaotchow in Shantung auf 99 Jahre seinen Wunsch, der einer tatsächlichen politischen Notwendigkeit entsprach, erfüllt zu sehen. Am 6. März 1898 wurde der Vertrag unterzeichnet, der Deutschland außerdem einige Eisenbahn- und Bergwerksrechte in Shantung sichert. Die Art und Weise wie diese durch die Shantung-Eisenbahn- und Bergwerksgesellschaft praktisch zur Entwicklung des chinesischen Gebiets und im Interesse der deutschen Industrie und Schifffahrt und des Handels haben ausgenutzt werden können, beweisen, wie richtig der Punkt gewählt worden war.

Die anderen Mächte benutzten indessen diesen Erfolg Deutschlands, um ihrerseits China zu weiteren Zugeständnissen zu nötigen, Rußland ließ sich Port Arthur und Talienwan, England Weihaiwei und das Kowloongebiet gegenüber von Hongkong und Frankreich Kwangchanwan im Golf von Tongking zeitweilig abtreten. Schon vorher im März 1897 hatte Frankreich sich ein Vorzugsrecht auf die Insel Hainan zusichern lassen, jetzt dehnte es diese Forderung auf alle an Tongking grenzenden chinesischen Provinzen aus, während Japan Fukien für sich in Anspruch nahm. Diese Ereignisse und mehr wohl noch das englisch-russische Abkommen vom 28. April 1899, durch welches England versprach, Rußland nördlich von der großen Mauer freie Hand zu lassen, und Rußland England das Gleiche für das Yangtze-Bassin zusicherte, hatten in Europa die Idee einer Aufteilung Chinas unter die verschiedenen Mächte als möglich und zeitgemäß erscheinen lassen, eine Idee, die von der englischen Presse mit großem Interesse aufgenommen und gerade in ihr auch von bekannten politischen Persönlichkeiten als eine binnen kurzem zu erwartende Wahrscheinlichkeit escomptiert wurde. Dies und die Vorgänge in China selbst machten die Lage dort zu einer immer gespannten.

Der Ausgang des Krieges und der schimpfliche Frieden hatten unter der großen

Masse der Bevölkerung wenig Interesse erregt, mit Ausnahme der Einwohner von Canton, wo man den Dingen mit mehr Verständnis und Entrüstung als in den anderen Teilen des Reichs gegenüber stand, wie denn die Cantonesen überhaupt als der leichter bewegliche und gewissermaßen liberalere Teil der Bevölkerung angesehen werden können. Besonders lebhaft setzte die Bewegung unter den jüngeren Literaten ein. An ihrer Spitze stand der Cantonese Kwan Yeu wei, der 1895 in Peking den Reichsschutz-Klub (Pao-kuo hui) gründete, dessen Zweck nach den Statuten sein sollte, »die Souveränität und das Gebiet des Staates, die selbständige durch den Charakter der Rasse bedingte Entwicklung des Volkes und die Erhaltung der heiligen Lehre (des Confucianismus) zu schützen, so wie die Notwendigkeit geeigneter Reformen im Innern und die bestimmenden Punkte im Verhältnis zum Auslande klar zu legen.« Kwan und einigen seiner jüngeren Freunde gelang es 1898 an den Kaiser heranzukommen und mit seiner Zustimmung und auf seinen Befehl eine Art Nebenregierung in der Art zu bilden, daß, während die Titulare ihre Stellen behielten, alle wichtigen Geschäfte in ihren Händen vereinigt wurden. Nun begann eine von diesen Leuten ausgehende Reformbewegung, die um so mehr jeder praktischen Grundlage entbehrte, als nicht allein alle älteren Staatsbeamten, sondern auch die Mehrzahl der jüngeren Literaten ihre Stellungen und ihre Hoffnungen gefährdet sahen, ohne daß ihnen Gelegenheit gegeben wurde, gehört zu werden. Die Frage nahm einen akuten Charakter an, als sich herausstellte, daß die Kaiserin-Mutter, die auch nach der Übernahme der Regierung durch den Kaiser 1889 einen großen Einfluß behalten hatte, für die Pläne der Reformatoren nicht zu haben sei. Sie wurde so zu einer Machtfrage zwischen der Kaiserin-Mutter und der gesamten Beamtenhierarchie einer- und dem Kaiser und den Reformatoren andererseits, in der die alte energische Fürstin den Sieg davontrug. Am 21. bis 28. September wurde die Mehrzahl der Mitglieder der Nebenregierung verhaftet und hingerichtet und eine Anzahl höherer Beamten, die des Einverständnisses mit ihnen angeschuldigt waren, ihrer Ämter entsetzt und verbannt, und die Kaiserin-Mutter trat tatsächlich wieder an die Spitze der Regie-

rung. Nur Kwan Yeu wei und Liang Ki tschae entgingen dem ihnen zgedachten Schicksal und flüchteten mit englischer und japanischer Hilfe nach Hongkong und Japan. Während dieser Vorgänge war der frühere japanische Premier-Minister Ito in Peking anwesend gewesen und hatte am 22. September vom Kaiser in Audienz empfangen werden sollen; wie weit er von den letzten Plänen der Reformatoren, bei denen es sich um die Beseitigung der Kaiserin-Mutter handelte, unterrichtet war, mag dahingestellt bleiben, daß er mit dem sympathisierte, was er davon kannte und die Ereignisse für Japan auszunutzen beabsichtigte, unterliegt wohl keinem Zweifel. In Japan selbst hatte man sofort nach dem Friedensschlusse zuerst in radikalen, dann in allen politischen Kreisen den Entschluß gefaßt, zu versuchen sich mit China im Interesse einer panasiatischen und daher fremdenfeindlichen Politik zu verständigen. Allmählich hatte der Gedanke in allen Kreisen Anklang gefunden und zur Gründung mehrerer Gesellschaften geführt, die sich zur Aufgabe stellten, eine Verständigung zwischen beiden Mächten herbeizuführen und China mit den erforderlichen literarischen Hilfsmitteln und Lehrkräften zu versehen.

In Korea, wo der Friedensschluß Japan freie Hand gelassen, schien dem japanischen Gesandten Miura die Königin das wegzuräumende Hindernis zu sein; sie wurde auf seine Veranlassung durch japanische Soshi (Rowdies), andere Japaner und Koreaner am 8. Oktober 1896 ermordet, und der König fiel, wenigstens für einige Zeit ganz, in die Hände der Radikalen, bis es ihm gelang, am 11. Februar 1897 mit dem Kronprinzen in die russische Gesandtschaft zu entkommen. Das Volk stand auf und ermordete mehrere der mißliebigen radikalen Minister. Der König blieb bis zum 20. Februar 1897 auf der russischen Gesandtschaft und kehrte dann in seinen neuen, zwischen den fremden Gesandtschaften errichteten Palaß zurück. Eine tiefgehende Abneigung gegen Japan blieb trotzdem beim Hofe und beim Volke bestehen. Vorher war es zwischen Japan und Rußland zu verschiedenen Abmachungen gekommen, durch die beide Mächte sich verpflichteten, keinen ausschließlichen Einfluß auf die koreanische Regierung auszuüben. Inzwischen hatte sich die Lage in China sehr verschlechtert. Die Aufregung gegen die Fremden war ins Volk gedrungen, und in Shantung hatte sich unter

der dortigen, stets zu Ausschreitungen geneigten Bevölkerung eine fremden- und christenfeindliche Sekte gebildet, der das Ausbleiben des Regens im Frühjahr 1900 eine Masse verarmter Bauern und unruhigen Gesindels zufführte, die als »Boxer« in hellen Haufen nach Peking zogen, wo Vorgänge im Palast eine Anzahl fremdenfeindlicher Leute, u. a. den Prinzen Tuan, den Vater des Thronfolgers, ans Ruder gebracht hatten. Den ersten Ausschreitungen der »Boxer« stand die Regierung passiv, aber ablehnend gegenüber, erst die Beschießung und Einnahme des Takuforts durch die fremden Geschwader am 17. Juni, die durch deren Befehlshaber auf eigene Hand weggenommen wurden, brachte die Krisis zum Ausbruch. Am 19. Juni erhielten die Gesandten die Aufforderung, Peking zu verlassen, da das Tsungli Yamen keine Verantwortung für ihre fernere Sicherheit übernehmen könne. Am nächsten Tage wurde der deutsche Gesandte Freiherr von Ketteler auf dem Wege nach dem Tsungli Yamen ermordet. Am Tage darauf begann die Belagerung der in den verschiedenen Gesandtschaften und auf dem Terrain der katholischen Kathedrale, dem Petang, eingeschlossenen Fremden und chinesischen Christen, und am 14. August wurden dieselben durch die aus allen Nationalitäten, mit Ausnahme der deutschen, zusammengesetzten Ersatztruppen befreit, die Peking mit stürmender Hand nahmen. Die Kaiserin-Mutter, der Kaiser, der Hof und die höheren Beamten hatten die Stadt vorher verlassen und waren nach Singanfu geflüchtet. Die Rettung der Fremden war wohl hauptsächlich dem Umfande zuzuschreiben, daß zwischen den verschiedenen chinesischen Führern Meinungsverschiedenheiten herrschten und die Angriffe nicht mit der gehörigen Über-einstimmung und Energie erfolgten. In Tientsin und zwischen dort und Peking hatten sich die Chinesen viel besser geschlagen als in Peking selbst. Das Verhalten der fremden Truppen nach der Einnahme der Hauptstadt hatte auf die Chinesen keinen guten Eindruck machen können, und auch die Einigkeit zwischen den verschiedenen Mächten war nicht eine solche gewesen, wie sie hätte sein sollen und können. Rußland zog sich sehr bald aus dem Konzert der Mächte zurück, um seinen eigenen Interessen in der Mandschurei nachzugehen, und der Abneigung Englands gegen eine gemeinsame

Regelung aller Fragen ist es zuzuschreiben, wenn in dem im September 1901 unterzeichneten Protokoll nicht reiner Tisch gemacht wurde. So ist z. B. der von England allein 1902 abgeschlossene Handelsvertrag in den wichtigsten Punkten heute noch ein toter Buchstabe geblieben. Rußland machte den Versuch, sich unter Ausschluß aller anderen Fremden in der Mandschurei und auf der Halbinsel Liaotung festzusetzen, welche letztere es durch eine Eisenbahn mit der transsibirischen Linie verbunden hatte; es wußte der Erfüllung seiner verschiedenen Versprechungen, die Mandschurei räumen, immer wieder auszuweichen und hielt sogar den Vertragshafen Newschwang dauernd besetzt. Zugleich versuchte es gegen den Geist der Abmachungen mit Japan auch in Korea immer neue Konzessionen zu erlangen, so mit Erfolg am Jalu und erfolglos im Hafen von Masanpho. Japan, das sich durch dieses Vorgehen Rußlands in seinen Interessen und seiner Sicherheit bedroht sah, fand bei England, das seinen mächtigen Konkurrenten von dem offenen Meere fernzuhalten und überhaupt Indien am Stillen Meere zu verteidigen suchte, willige Unterstützung; ein am 30. Januar 1902 zwischen den beiden Mächten abgeschlossener Vertrag erklärte, daß sie sich gegenseitig das Recht zugeständen, den Schutz ihrer Interessen in China und Korea, deren Unabhängigkeit sie ausdrücklich anerkannten, in der Weise in die Hand zu nehmen, wie sie für notwendig erachteten und daß, falls eine von ihnen dadurch in einen Krieg mit einer dritten Macht verwickelt werden sollte, die andere sich neutral verhalten, wenn aber weitere Mächte sich an dem Kriege beteiligten, ihr zur Hilfe kommen werde.

Rußland antwortete auf diesen Schritt durch den Abschluß eines Abkommens mit Frankreich, wodurch beide, falls die Integrität Chinas von anderen Mächten bedroht sein sollte, sich weitere Schritte vorbehielten. Man war in Petersburg der Ansicht, daß Krieg oder Frieden nur von Rußlands Willen abhängen und niemand, Japan am wenigsten, wagen würde, es anzugreifen. Aber am 12. August 1903 legte die japanische Regierung der russischen einen Vertragsentwurf vor, dessen wesentlicher Inhalt die gegenseitige Anerkennung der Gleichberechtigung aller Nationen betreff des Handels in China und Korea und des aus-

schließlich Rechts Japans war, Korea bei der Einrichtung einer geordneten Regierungsform zu unterstützen. Und als die Verhandlungen über die Stellung der beiden Mächte in Korea und der Mandschurei zu keinem Ergebnis zu führen schienen, brach Japan am 6. Februar 1904 die diplomatischen Beziehungen ab und eröffnete den Krieg, ohne vorherige Kriegserklärung, zwei Tage später durch einen Angriff auf die russische Flotte vor Port Arthur. Schon am 10. Februar rückten japanische Truppen in Söul ein, und der König von Korea wurde zum Abschluß eines Offensiv- und Defensiv-Bündnisses mit Japan gezwungen. Das letztere hatte sich seit Jahren auf den Krieg, den es für seine Sicherheit notwendig hielt, vorbereitet und alles daran gewendet, seine Armee und seine Flotte zu brauchbaren Werkzeugen seiner Politik zu machen, während man in Rußland, im Größenwahn befangen, selbst die Maßregeln versäumt hatte, welche die Politik, die man trieb, als unumgänglich notwendig erscheinen ließ. Trotzdem war Japan nach der Schlacht von Mukden an der Grenze seiner militärischen und besonders der finanziellen Leistungsfähigkeit angekommen und stimmte daher dem Vorschlag des Präsidenten Roosevelt, in Friedensunterhandlungen einzutreten, bereitwillig zu. Der Ausgang dieser Verhandlungen, die zu dem am 5. September 1905 in Portsmouth unterzeichneten Frieden führten, entsprachen wenig den Absichten und Wünschen, mit denen Japan in den Krieg gegangen, und den Forderungen, mit denen es in die Verhandlungen eingetreten war. Seine Zustimmung zu dem Frieden, der ihm zwar freie Hand in Korea ließ und den Besitz Port Arthurs und Dalnys unter denselben Bedingungen, wie Rußland sie besessen, sowie die südliche Hälfte von Sachalien, aber keine Kriegsentschädigung brachte, während es gerade der finanziellen Aufbesserung durch eine solche dringend bedurft hätte, wurde wohl nur durch den mit England am 12. August 1906 in London unterzeichneten Vertrag ermöglicht, der, ein Offensiv- und Defensiv-Bündnis zwischen den beiden Staaten, jedem derselben die Hilfe des anderen in Asien für zehn Jahre sicherte und, wenn er den wirklichen Interessen Japans diene, seiner Eitelkeit nicht weniger schmeichelte. Trotzdem kam es beim Bekanntwerden der Friedensbedingungen in Tokyo zu ernstlichen Unruhen.

Nach manchen Beurteilern wird der militärische und maritime Erfolg Japans und sein Bündnis mit England den Frieden in Asien sichern. Dies kann indessen zweifelhaft erscheinen, denn Japan selbst erhöht den Bestand seiner Armee und arbeitet fieberhaft an der Verstärkung seiner Flotte. Die wahre Gefahr liegt indessen weniger darin, als im Charakter des japanischen Volkes oder wenigstens der Samurai, die zu allen Zeiten das unruhige Element Ostasiens gewesen sind. Während hunderten, man könnte sagen tausenden von Jahren haben japanische Seeräuber die Küsten von China und Korea beunruhigt und geplündert und oft bis weit in die Mündungen der Flüsse hinein ihre Raubzüge gemacht. China konnte sich ihrer nur dadurch erwehren, daß an ganzen Küstenstrecken die Bevölkerung 30 Kilometer weit ins Innere verlegt und das Land bis zum Meere brach liegen gelassen wurde. Während der verhältnismäßig kurzen Zeit im 16. und 17. Jahrhundert, während welcher Beziehungen zwischen Japan und der Außenwelt bestanden, haben Japaner auf den Philippinen, in den holländischen Kolonien auf Formosa und Java, in Siam und bis nach Indien hinein als Seeräuber, Händler und Abenteurer Unruhen aller Art angestiftet. Der Geist, der zu diesen Unternehmungen trieb, lebt noch in den Samurai, und es ist zu befürchten, daß wenn die Leute, welche die Revolution von 1868 gemacht und als die »Genro«, die alten Herren, noch einen großen Einfluß ausüben, aus dem politischen Leben ausgeschieden sein werden, andere weniger vernünftige Einflüsse sich fühlbar machen dürften. Dabei ist vieles, was in dem alten Japan einen beruhigenden, zurückhaltenden Einfluß ausübte, dem neuen Geschlechte verloren gegangen. Der innere Glaube und die äußeren Formen, die den Japaner der alten Schule so liebenswürdig erscheinen ließen, sind verschwunden. Für die Eigenart der Vorfahren, die ihr innerlich fremd geworden, hat die neue Generation kein Verständnis und spottet darum über sie. Das alte Japan kannte, nach westlichen Begriffen, Armut, aber es fühlte sie nicht als solche, heute ist in dem neuen Japan ein industrielles Proletariat entstanden, dessen Elend jeder Beschreibung spottet, und das was das Schlimmste ist, sich seines Zustandes bewußt ist und unter ihm

leidet. Der Regierung ist es bis jetzt gelungen, mit großer Strenge alle Kundgebungen dieses Gefühls zu unterdrücken, aber sozialdemokratische Agitatoren sind am Werk, und wenn ihre Tätigkeit einmal in die Öffentlichkeit tritt, werden ihre Wirkungen entsetzlich sein, denn im Orientalen ist das tierische Element noch stärker und mächtiger, als in seinem europäischen Bruder.

Der jüngste Streit zwischen Amerika und Japan ist in seinen unmittelbaren Wirkungen von der Presse vielfach überschätzt worden, aber er hat unzweifelhaft eine große symptomatische Bedeutung, und der Kampf um die Vorherrschaft in Ostasien zwischen Japan und Amerika wird eins der Ereignisse sein, die dem 20. Jahrhundert seine Signatur verleihen werden. Was den japanischen Einfluß auf Korea und China anbelangt, so hat sich derselbe bis jetzt in sehr verschiedener Weise gezeigt. So empfindlich der Japaner jedem Versuch gegenüber ist, ihn nicht als vollwertig anzusehen und zu behandeln, mit eben so großer Rücksichtslosigkeit geht er jedem andern gegenüber vor, den er für minderwertig hält. Man muß die Urteile japanischer Staatsmänner über das Verhalten ihrer eigenen Landsleute den Koreanern gegenüber kennen, um sich einen Begriff davon zu machen, wie die Bewohner dieses Landes, das die Japaner sich rühmen, von der Tyrannei der Chinesen und Russen erlöst zu haben, von ihren Befreibern behandelt werden, um den Haß zu verfesten, der sich in Korea gegen sie angesammelt hat. Derselbe beruht, wie schon erwähnt, zum Teil auf Erinnerungen an vergangene Zeiten, aber er wird fortwährend durch neue Kränkungen des nationalen Gefühls wie individueller Interessen unterhalten und vermehrt. Die jüngsten Maßnahmen der japanischen Regierung, die trotz aller feierlichen und oft wiederholten Versprechungen, die Integrität und Selbständigkeit Koreas achten und schützen zu wollen, das Land tatsächlich annektiert hat, wenn sie auch einen Schattenkaiser weiter bestehen läßt, haben zu einem Aufstande geführt, der wie manche anderen früheren Ausbrüche der Unzufriedenheit verhältnismäßig leicht unterdrückt worden ist, aber es kann trotzdem wohl kaum einem Zweifel unterliegen, daß der Haß der Koreaner gegen ihre alten Nachbarn und neuen Herren bei der weiteren

Entwicklung der ostasiatischen Frage eine nicht unerhebliche Rolle zu spielen berufen sein wird. Was den japanischen Einfluß auf China anbelangt, so ist derselbe nicht zu unterschätzen. Der Chinese ist wie andere ein Anbeter des Erfolgs, Japan ist aus dem Kampfe mit Rußland als Sieger hervorgegangen, es kann daher nicht wundernehmen, daß es den Chinesen als der beste Lehrmeister in den Künsten erscheint, die ihm zum Siege verholfen haben. Außerdem beansprucht der Japaner als Lehrer und Instrukteur ein viel geringeres Gehalt als der Europäer oder Amerikaner, und was dem Chinesen noch viel wichtiger ist, er wird nie wie diese religiöse, christliche Propaganda treiben. So ist er dem Chinesen aus finanziellen und ethischen Gründen willkommener. In den Regierungskreisen, wo diese Auffassung eine zeitlang ebenfalls die maßgebende war, hat sie durch das Gebaren der in Japan gewesenen chinesischen Studenten eine starke Änderung erfahren. Man hat sich überzeugen müssen, daß mit diesen, mit halbverstandenen fremden Ideen vollgepfropften, stark demagogisch angegangenen jungen Leuten wohl eine Revolution, aber nicht eine Reform ins Werk gesetzt werden könne. Das Bedürfnis einer Regeneration Chinas durch die Annahme fremder Methoden in manchen Disziplinen besteht unbedingt und ist tief, tiefer, als man nach früheren Vorgängen anzunehmen berechtigt war, auch in die unteren Schichten des Volks eingedrungen, aber es ist, nicht durch die berufenen Führer, sondern durch jüngere eingeborene Demagogen, japanische Hetzer und leider auch durch fremde wohl ausschließlich protestantische Missionare, mit einer, wenn man ehrlich sein will, wenig berechtigten Bewegung gegen die mandchuristische Dynastie verquickt worden. Daß jede sogenannte chinesische Reformbewegung stets nur eine fremdenfeindliche sein konnte, wie dies 1868 in Japan der Fall gewesen, mußte für den Kenner ostasiatischer Verhältnisse von vornherein klar sein, aber dort lagen die Verhältnisse ganz anders und viel günstiger, als sie in China liegen. Hier fehlt die Disziplin, die dem Volk in Japan unter der Herrschaft des feudalen Systems in Fleisch und Blut übergegangen war, und die den Führern dort ermöglichte, eine Bewegung, die ursprünglich aus dem Haß gegen die Fremden hervorgegangen war und die Ver-

treibung derselben auch auf ihre Fahne geschrieben hatte, in eine andere Bahn zu leiten und aus dem Chaos sich widersprechender Forderungen und Wünsche ein geordnetes starkes nationales Reich zu schaffen, das innerhalb weniger Jahre zwei große Kriege und zwei nicht weniger gefährliche finanzielle Krisen überstanden hat, ohne dadurch in seinen wesentlichen Existenzbedingungen ernstlich gefährdet oder erschüttert zu werden. In China liegt die Sache ganz anders. Die Geschichte lehrt uns, daß dort bei jeder äußeren oder inneren Veranlassung zentrifugale Tendenzen einzusetzen pflegten, und es bedarf wohl keiner besonderen Voraussetzung, um einzusehen, daß dies heute in noch weit höherem Maße als früher der Fall sein wird. Ob es dann aber möglich sein wird, die Integrität und Unabhängigkeit des chinesischen Reichs zu erhalten, scheint mehr als zweifelhaft, besonders wenn man die nur zeitweilig unterdrückten, nicht endgültig aufgegebenen Annexionsgelüste

der Nachbarn des unbehilflichen Reichs in Erwägung zieht. Der Chinese kann vielleicht auf der Grundlage eines reformierten Confucianismus — es ist überflüssig von einer möglichen Christianisierung Chinas zu reden — ein wichtiger aktiver Faktor — ein passiver wird er immer sein — in der Geschichte Ostasiens werden, aber man wird eine solche Wendung im guten Sinne wohl erst von der nächsten, wenn nicht von noch späteren Generationen erwarten können, die durch eine Ära der inneren Entwicklung, sei es durch die Schule oder das Leben, für ihre politischen Aufgaben vorbereitet worden sind. Wenn ein derartiger Fall eintreten sollte, wird der Einfluß Chinas auf Ostasien in ethischer und damit auch in politischer Beziehung ein viel tieferer und nachhaltiger sein, als der Japans. Aber weniger geräuschvoll, schon weil der Chinese innerlich von seinem eigenen kulturellen Wert viel tiefer durchdrungen ist und weniger das Bedürfnis der äußeren Anerkennung fühlt als der Japaner.

Kirche und Staat bis zur Gründung der Staatskirche.

Von Wirklichem Geheimem Ober-Regierungsrat und ordentlichem Universitätsprofessor D. Dr. Adolf Harnack, Generaldirektor der Königlichen Bibliothek, Berlin.

(Schluß)

Schon Origenes hatte sein großes Werk gegen Celsus unter Philippus Arabs mit dem Ausblick geschlossen, das römische Reich werde auf dem stillen Wege der christlichen Mission allmählich zu einem christlichen werden. Was war dagegen den ältesten Christen sicherer gewesen als die Erwartung, daß das römische Reich vom wiederkehrenden Christus besiegt und gerichtet werden werde! Nun sank auch diese Erwartung dahin und wurde durch die friedlichere ersetzt, daß sich Christentum und Staat auf dem Wege der Geschichte finden und zusammenschließen werden.

Die Rechtsordnungen der Kirche kamen in diesen siebenzig Jahren zu einem vorläufigen Abschluß. Erstlich hatte sich das kirchliche Ständerecht fest ausgebildet: Rechte und Pflichten der Bischöfe, der Presbyter, der Diakonen, der Laien waren genau bestimmt worden. Zweitens hatte sich seit der großen Verfolgung unter Decius, nach deren Ablauf

die Möglichkeit der Absolution auch für die schwerste Sünde proklamiert worden war, das kirchliche Prozeßverfahren erst wirklich voll entwickelt. Weitschichtige und abgestufte Bestimmungen in bezug auf die Fülle der Delikte wurden getroffen. Mit und aus dem Prozeßverfahren entwickelte sich ein kirchliches Kriminalrecht. Drittens wurde wie die Lehrtradition (als *regulae fidei et doctrinae*) so auch der »kirchliche Kanon« für die Disziplin ausgearbeitet und unter die Autorität des Apostolischen gestellt. Endlich schickte die Kirche im Orient sich an, der neuen diokletianischen Reichsverfassung sich anzupassen. Man kann auch sagen, daß sie ihr durch die Bedeutung, welche Alexandria und Antiochia sowie der Zusammenschluß mehrerer Provinzen zu einer Körperschaft bei ihr längst schon gewonnen hatten, teilweise zugekommen war und daher keine Mühe hatte, sie nun bei sich vollständig durchzuführen.

Die Kirche war in jeder Hinsicht bereit; nichts fehlte ihr mehr: wie eine Braut mit reicher Mitgift wartete sie halb unbewußt aber sehnsüchtig auf den kaiserlichen Freier. Sie war ihm ebenbürtig; sie war durch ihre göttliche Autorität und durch ihren Klerus so mächtig wie er durch seine Soldaten. Sie war mächtiger als er; aber ihre äußere Lage entsprach noch nicht ihrer Stellung. Konstantin hat sie erschaut und ihr die Hand zum Bunde gereicht. Er hätte es nicht gekonnt, wenn ihm nicht auch von der staatlichen Seite vorgearbeitet worden wäre.

V. Die Entwicklung des Staats in der Richtung auf die Kirche. Die schließliche Verschmelzung von Staat und Kirche unter Konstantin wäre nicht zustande gekommen, hätte nicht auch der Staat ein Verhalten beobachtet und eine Entwicklung erlebt, die ihn der Kirche nahebrachte. Folgende Linien kommen in Betracht:

Vielleicht das wichtigste hier ist die Entnationalisierung des römischen Staates im 2. und 3. Jahrhundert. Dieser Staat streifte bekanntlich in dieser Zeit immer mehr seinen römischen Charakter ab und wurde ein Allweltstaats. Bereits Caracalla hat dem Ausdruck gegeben durch die Verleihung des römischen Bürgerrechts an alle Provinzialen (212); sie bedeutete natürlich nichts anderes als die Neutralisierung dieses Rechtes. Der römische Staat geriet unter die Herrschaft der Provinzen. Er besaß schon im 3. Jahrhundert mehrere Hauptstädte, und Rom war nicht die wichtigste. Unter Diokletian trat das vollends hervor. Hörte der Staat aber auf ein nationaler Staat zu sein und entschwand ihm das nationalpatriotische Bewußtsein, so mußte ein anderes an seine Stelle treten. Das konnte nur ein universal-religiöses sein: *tertium non datur*. Hier bot sich das Christentum an.

Die Entwicklung, welche die römisch-griechische Religion in den drei ersten Jahrhunderten erfuhr, war der Entwicklung des Staates insofern parallel, als auch in ihr das nationalpolitische Element ausgeschaltet wurde. Die Richtung der Religion auf das Transzendente und Jenseitige und wiederum auf den Individualismus, ihre Verinnerlichung und Vergeistigung, hatten die Abstreifung des nationalpolitischen Elements zur notwendigen Folge, und der Austausch der

Religionen, vor allem das Einströmen der orientalischen Religionen, begünstigte diese Eliminierung. Nun suchte zwar der Staat, in dem Kaiserkultus ein universales nationalpolitisches Element in den Religionen festzuhalten, aber wie es an sich dürftig war, so entsprach es immer weniger den neuen auftretenden religiösen Gesinnungen. Das andere Mittel aber, die fremden Religionen, eine nach der anderen, zu rezipieren, feierlich aus den Provinzen nach Rom überzuführen und mit dem Kulte der Staatsgötter zu verschmelzen, erzielte nur den Erfolg, daß sich das Religionswesen vollends zersetzte und eine Religionspolitik, die den Staat zu stützen geeignet wäre, überhaupt nicht mehr zuließ. Dieser Zustand hat schon im letzten Jahrhundert vor Konstantin zu Religionsexperimenten einzelner Kaiser geführt. Elagabal suchte gewaltsam alle Religionen seinem syrischen Gott zu unterwerfen und selbst die Staatsgötter ihm untertänig zu machen. Das Experiment mißglückte vollständig. Umgekehrt versuchte sein Vetter Alexander Severus, allen Religionen das Bewußtsein ihrer wesentlichen Identität einzuflößen und sie in gegenseitiger Anerkennung zu vereinigen. Auch diese philosophischen Bestrebungen hatten natürlich keinen Erfolg. In beiden Fällen ist aber das monotheistische Interesse unverkennbar und ein deutlicher Fingerzeig auf das, was werden sollte. Höchst interessant ist das Unternehmen des Maximinus Daza, in jeder Provinz alle Religionen und Kulte administrativ zu vereinigen, unter einen staatlichen Oberpriester zu stellen, die Priester durch die Staatsregierung zu kontrollieren und den ganzen Stand zu heben. Eine Art von heidnischer Staatskirche — in ihrer Verfassung ganz deutlich der christlichen Kirche nachgebildet — sollte so geschaffen werden. Überall zeigt sich hier das Verlangen nach einer gemeinsamen Religion und Kirche, die imstande wäre, die Bürger zusammenzuhalten und den Staat zu stützen. Diokletian freilich versuchte es noch einmal, mit dem römischen Religionswesen auszukommen, soviel er nach seiner Neuordnung der Dinge von ihm übrig gelassen hatte, und so sehr dasselbe durch den Sonnen- und Mithrasdienst modifiziert war. Aber da er die politische Administration und Regierung des Reichs auf ganz neue Grundlagen gestellt und nach Auflösung des alten Staats eine neue, orientalisch de-

spotische Staatsverwaltung eingeführt hatte, war seine reaktionäre Religionspolitik ein unbegreiflicher Fehler, nur geeignet, die Unmöglichkeit einer solchen *ad oculos* zu demonstrieren. Sie mißglückte vollständig — der neue Staat konnte unmöglich auf der dürftigen Grundlage der alten Kulte, die faktisch durch den despotischen Orientalismus vollends zertrümmert waren, bestehen —, und Konstantin, der den Zusammenbruch als Beobachter erlebte, zog aus ihm die allein richtigen Konsequenzen. Was die Zeit und der Staat verlangten, war eine universale, monotheistische Religion — von pyramidalen Struktur, also mit breitester Basis und einer sicher ausgebildeten Spitze —, »philosophisch« und sakramental zugleich. Warum sollte man eine solche Religion erst konstruieren oder erfinden? Sie war schon vorhanden — das Christentum. In ihm war das alles viel besser gegeben, was Elagabal, Alexander Severus und Maximinus Daza gesucht hatten, und dazu besaß es ein mächtiges Priestertum, welches dem Staat die sichersten Kräfte zuzuführen vermochte. Die Religionsentwicklung innerhalb des Staats führte also direkt auf das Christentum.

Auch die besondere Religionspolitik des Staats gegenüber dem Christentum zeigt im 3. Jahrhundert eine Annäherung. Zwar begannen erst mit Decius die systematischen Verfolgungen der Kirche, aber diese sind für den ganzen Zeitraum nicht das Charakteristische; sie erfolgten stoßweise und selten. Das Charakteristische ist, daß die trajanische Anweisung: »Christiani conquirendi non sunt« in der Regel im Sinne einer faktischen und vollkommenen Duldung ausgeführt wurde. Die Christen wurden nicht behelligt, entwickelten ruhig ihre Verfassung und Hierarchie, hielten regelmäßig ihre Synoden ab, erwarben Grundstücke, bauten Kirchen und Kapellen und bekleideten, wie schon bemerkt, zahlreiche Stellen in der Zivilverwaltung und im Heere. Einzelne Kaiser und Statthalter gingen in der Duldung noch weiter: sie beschäftigten sich mit den christlichen Lehren, ja sie verhandelten mit der Kirche, als wäre sie eine anerkannte Korporation. Gallienus hat seine Zurücknahme der Reskripte seines Vaters gegen die Christen in einem besonderen Schreiben den ägyptischen Bischöfen mitgeteilt, und Aurelian hat das Amt eines Schiedsrichters zwischen den streitenden christlichen Parteien in Antiochia angenommen.

Er entschied für die Partei, die in Gemeinschaft mit den Bischöfen von Rom und Italien stand, d. h. er suchte den römischen Einfluß in Syrien durch Begünstigung der römisch-freundlichen Kirchenpartei in Antiochia zu stärken. Hat er damit nicht schon die Politik Konstantins vorweggenommen? Hat nicht schon er in dieser Entscheidung anerkannt, daß die Kirche politisch brauchbar sei und daher auch gebraucht werden müsse? Wie sinnlos war es dann aber, diese Korporation zu verfolgen, statt sie dem Staate zuzuführen! Diokletian und seine Mitkaiser (außer Konstantius Chlorus) waren so blind, daß sie, was vor Augen lag, nicht sahen; Konstantin sah es und handelte danach.

In der Entnationalisierung des Staats, seiner Proletarisierung und Orientalisierung sowie in dem Gang, den die Religionsgeschichte innerhalb des Staats damals genommen hat, darf man nicht allein seine Entwicklung in der Richtung auf das Christentum erkennen. Unstreitig hat auch seine Rechtsentwicklung die Verbindung mit der Kirche vorbereitet. Unter dem Einfluß des Stoizismus und von großen Juristen geleitet, ist sie sowohl im Kriminal- wie im Zivilrecht humaner geworden. »Menschenrechte« wurden ausgebildet; die Idee des gleichen Rechts gegenüber einer Klassenjustiz fing sich an durchzusetzen: philanthropische Gesichtspunkte wurden für die Rechtspflege maßgebend; die soziale und die individualistische Moral erhielten stärkeren Einfluß auf die Gesetzgebung. Auch hier beobachtet man die Emanzipierung von dem Nationalen und dem Patriotismus; aber an die Stelle trat ein moralischer Kosmopolitismus, der nicht zerfahren und schwächlich war, sondern neue Kräfte hinzuführte und ausbildete. Dieser moralische Kosmopolitismus hatte zu seinem Hintergrunde eine monotheistische, mit dem Gewissen verbundene Religiosität. In diesem Sinne war er dem Christentum, nicht aber dem Mithrasdienst oder ähnlichen Kulte innerlich verwandt, also eine Vorbereitung für dasselbe. Die Kirche, die ihre sittlich-sozialen Forderungen freilich bereits herabgestimmt hatte, konnte große Parteien des römischen Rechts, wie es um das Jahr 300 ausgebildet war, einfach akzeptieren.

VI. Schlußbetrachtung: Von Konstantin zu Gratian und Theodosius (306 bis 395). Die Vervollendung der Staats-

kirche. Konstantin hat anfangs nichts anderes getan als die christliche Religion und die Kirche anerkannt; aber indem er sie anerkannte mit allen den Ansprüchen, die sie stellten, und mit der Organisation, die sie besaßen, kam die Anerkennung bereits einer Privilegierung gleich. In den letzten Jahren seines Lebens ist er aber noch weiter gegangen: er hat die übrigen Religionen und Kulte als Lügenkulte bezeichnet; er hat unter allerlei Vorwänden Opferverbote erlassen, viele Tempel geschlossen, sie eingezogen, ihre Baulichkeiten und Güter der Kirche geschenkt und das »Heidentum« offenkundig bedrückt. Niemand im Reiche konnte damals darüber im Zweifel sein, welchem Ziele die kaiserliche Politik zutriebte: die allgemeine Toleranz in bezug auf alle Religionen sollte, ohne Änderung des Titels, dem alleinigen Recht der Kirche Platz machen.

Hätte er das auch nicht gewollt und wäre er an dieser Entwicklung innerlich weniger beteiligt gewesen, als er es augenscheinlich war — er hätte doch nicht anders gekonnt. Nicht nur das Wesen der Kirche, die er anerkannt hatte, zwang sie ihm auf: noch mehr wurde sie ihm aufgenötigt durch den ihm selbstverständlichen Anspruch, daß er nun als Kaiser auch ein Recht der Aufsicht und Leitung über diese Kirche habe. Zwar nannte er sich nicht »sacerdos« oder »pontifex maximus« der Kirche — das duldete die kirchliche Überlieferung noch nicht —, aber ein Titel, der die neue Einheit von imperium und sacerdotium ausdrückte, war bald gefunden: er nannte sich »Bischof für das Auswärtige«. Der Titel ist schillernd; aber was er besagen sollte, war klar: der Kaiser nimmt an der Regierung der Kirche teil. In diesem Sinne hat er Gesetze gegen die christlichen Häretiker erlassen, hat das große Konzil nach Nicäa berufen und hat an Athanasius geschrieben: »Da Du nun meinen Willen kennst, gewähre allen, die in die Kirche eintreten wollen, den ungehinderten Zutritt. Denn wenn ich erfahre, daß Du einige verhindert hast, der Kirche anzugehören, oder ihnen den Eintritt verwehrt hast, so werde ich sofort einen Beamten senden, der Dich auf mein Gebot hin absetzen und an einen anderen Ort verbringen wird.«

»Die Kirche regieren« — das war sein Testament an seine Söhne. Von ihnen hat Konstantin (erst im Orient, dann im ganzen

Reiche) die Religionspolitik des Vaters bewußt und energisch fortgesetzt. Der Titel »Allgemeine Toleranz der Kulte« wurde noch nicht geändert, aber die Alleinherrschaft der Kirche wurde weiter ausgebildet, und der kaiserliche Wille leitete diese Kirche. War der Monarch überall verpflichtet, für den Frieden der Untertanen zu sorgen, um wieviel mehr auf dem Gebiet der Religion. Konstantin war der Hohepriester der Kirche, obgleich er sich nicht so nannte. Die von ihm unterdrückten kirchlichen Parteien protestierten gegen diesen Cäsaropapismus, aber eben nur sie. Als das Haupt der donatistischen Bischöfe ausrief: »Was hat der Kaiser mit der Kirche zu schaffen!«, als Lucifer von Cagliari seine sardischen Pamphlete gegen den Monarchen veröffentlichte, mußten sie von den anderen Bischöfen hören, daß der Kaiser nur tue, was sein Recht ist: er sei der Nachfolger Davids und Salomos, und die Kirche sei im Staate, nicht der Staat in der Kirche. Überraschend schnell gewöhnten sich die Bischöfe an die neue Ordnung der Dinge. Anerkannt haben sie sie freilich immer nur so lange, als die kaiserliche Politik ihren Beifall fand. Glaubten sie ihr widersprechen zu müssen, so scharten sie sich alsbald zu einer Oppositionspartei zusammen. Die kaiserliche Theokratie und das »Zentrum« haben eine Geburtsstunde; sie sind feindliche Zwillinge.

Durch Julian erfuhr diese Entwicklung eine kurze Unterbrechung, und auch Jovian und Valentinian I. hemmten auf kurze Zeit ihren Fortgang, indem sie sich streng an das allgemeine Toleranzedikt von Mailand banden. Aber der von Priestern erzogene jugendliche Gratian und der von ihm zum Mitregenten erhobene Theodosius führten sie zum Abschluß. Sie stellten sowohl die Gottesdienste der christlichen Häretiker als die heidnischen Kultübungen in den Städten unter das Strafgesetz und erklärten, daß der Rechtsschutz des Staates fortan nur den Christen, und zwar nur den orthodoxen, zukommen werde. Das Jahr 380 ist das Geburtsjahr der christlichen Staatskirche.

Eine wirkliche innere Ordnung erfuhr das Verhältnis von Kirche und Staat (Kaiser) in rechtlicher Hinsicht nicht. Das System von Über- und Unterordnung beider Größen war nur ein tatsächliches. Eine prinzipielle Begründung und Abgrenzung war durch die

Natur beider Größen ausgeschlossen. In Wahrheit aber ist nun erst der absolute (neu-) römische Herrscher fertig geworden, der nicht nur über die Leiber und die Güter seiner Untertanen, sondern auch über ihre Seelen und ihre Gewissen herrschte. Die politische Zentralgewalt erhielt einen Machtzuwachs, wie nie zuvor. Dieser allein hat es ihr ermöglicht, sich über ein Jahrtausend zu behaupten und den Prozeß der Abbröckelungen der Provinzen zu verlangsamen. Freilich — der Patriotismus und die politische Staatsidee mußten hinter den Idealen der Theokratie zurücktreten. Mit diesen, wenn die militärischen Kräfte versagten, mußten die Kaiser die zentrifugalen Kräfte des wieder erstarkenden Nationalismus in den entfernteren Provinzen niederzuhalten versuchen. Aber auch diese Kräfte verstanden es, sich mit kirchlichen Programmen und mit Glaubensbekenntnissen zu verschmelzen und sie wider den theokratischen Herrscher in Byzanz auszuspielen.

Die Kirche — politisch angesehen — verlor und gewann durch die Verbindung mit dem Staate; aber sie gewann mehr, als sie verlor. Auch wo sie — in den folgenden Jahrhunderten — dem Kaiser und dem Staate gegenüber unterlag, war sie oft genug heimlich die Siegerin. Die kaiserliche Theokratie mußte mehr als einmal die Waffen strecken gegenüber der »Société anonyme«, die sich Kirche nannte und ihre göttliche Mission eindrucksvoller zu erweisen vermochte als der Kaiser. Dennoch wäre sie niemals die große, einheitliche Kirche geworden und geblieben ohne die Hilfe des Staates. Uns erscheinen die Verluste, die sie durch Nestorianer, Monophysiten und vor allem durch den Islam im Orient erlitten hat, bedeutend, und sie sind es auch: aber was wäre von ihrer Einheit, wie sie noch heute dort befehlt, übrig, wenn der apostelgleiche Konstantin und seine Nachfolger, mit Einschluß der Zaren, sie nicht gestützt hätten und noch stützten?

Nachrichten und Mitteilungen.

Korrespondenz aus Atlanta, Georgia, U. S. A.

Die Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.

Andrew Carnegies jüngste, mit 15 Millionen Dollars begründete Stiftung kann man eine Art Unterrichtsvermittlungsstelle nennen. Sie umfaßt die Colleges, Universitäten und Technischen Hochschulen der Vereinigten Staaten, Canadas und Neufundlands. Sie will den Lehrberuf heben und unterstützen: 1. direkt durch eine besondere Einrichtung zur Gewährung von Ruhegehältern an eine ausgewählte Anzahl von Colleges und Universitäten. Der Dozent an einer solchen Anstalt erhält unter bestimmten Voraussetzungen sein Ruhegehalt wie vordem sein Gehalt durch sein College als ein ihm zustehendes Recht, nicht als eine Gnade. Nach seinem Tode erhält seine Witwe die Hälfte seines Ruhegehaltes als Pension. — 2. indirekt dadurch, daß sie die Anforderungen der einzelnen Colleges, mit denen sie in Zusammenhang steht, auf eine gleiche Höhe bringt, besondere Nachrichten aus den einzelnen Colleges und Universitäten veröffentlicht und allgemein die Rolle einer Zentralvermittlungsstelle für alle Unterrichtsfragen der Vereinigten Staaten, Canadas und Neufundlands übernimmt.

Die Ruhegehälter dürfen nicht den Lehrern solcher Anstalten gewährt werden, die unter der Aufsicht einer Sekte stehen, oder die von den Mitgliedern ihres Kuratoriums, ihren Beamten oder Dozenten die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Sekte verlangen.

Über die amerikanischen Unterrichtsverhältnisse im allgemeinen und über das Verhältnis der christlichen Sekten zu den Colleges im besonderen, das Carnegie zu den oben angeführten Bestimmungen veranlaßt hat, hat der Präsident der Stiftung, Mr. Pritchett, vor kurzem näheres in einer Ansprache ausgeführt, die er hier gehalten hat. Die Verpflichtung des Kuratoriums, die Stiftung im Sinne der gegebenen Bestimmungen zu verwalten, sagte er, hat eine sorgfältige Prüfung notwendig gemacht über das Verhältnis der Colleges zu den christlichen Sekten, über die dadurch bedingte Verwaltung und über den Einfluß auf die Anforderungen und Leistungen der betreffenden Anstalten. Das Kuratorium der Stiftung hat sich bemüht, die Stiftung ohne Verletzung der gegebenen Bestimmungen in freiem Geiste zu verwalten. So hat man Colleges, die nahe und freundschaftliche Beziehungen zu verschiedenen Sekten hatten, so lange auch die Vorteile der Ruhegehälter genießen lassen, als von den Sekten nicht eine Aufsicht oder Beschränkung in der Wahl des Kuratoriums, der Beamten oder Dozenten verlangt wurde. Propagandazwecke sind es in erster Linie gewesen, welche Sekten veranlaßten, Colleges zu unterstützen oder zu beaufsichtigen. Sie wollten sich Anhänger verschaffen und sich ihre Führer ausbilden. Neben manchen anderen Gründen hat auch wohl die Konkurrenz mitgesprochen. Die Gründe der Colleges, sich an Sekten anzuschließen, sind weit einfacher. Fast in allen Fällen standen die Begründer der Colleges zu Sekten in nahen Beziehungen, oder man wünschte sich durch diesen

Zusammenschluß einen ständigen Nachwuchs an Studenten zu sichern.

Die Zeiten, da die Vertreter der Kirche auch die Pioniere in Erziehung und Unterricht waren, sind längst vorüber. Heute werden Erziehung und Unterricht mit immer wachsender Bereitwilligkeit von den meisten großen Staaten der Union und von Canada unterstützt. Neufundland nimmt eine Sonderstellung ein: seine Unterrichtspolitik hat von jeher danach gestrebt, Erziehung und Unterricht den verschiedenen Sekten zu übertragen. Die Staatsanstalten sind an die Methodisten, Presbyterier, an die römisch-katholische Kirche und an die Kirche von England verteilt worden. In St. Johns sind verschiedene Colleges, die alle unter Aufsicht von Sekten stehen. »In der Tat«, führte Pritchett aus, »sind die Anstalten wirkliche Hochschulen im Vergleich zu den Colleges Canadas und der Vereinigten Staaten.« Die Zahl der Colleges braucht heute nicht mehr zu wachsen, sondern die Anstalten müssen ernster und gründlicher ausgebaut werden entsprechend dem heutigen Unterrichtsbetriebe, welcher größere Bibliotheken, Laboratorien, Versuchsanstalten verlangt.

Auch in der Besoldungsfrage stehen die kirchlichen Colleges weit hinter den anderen zurück. Es sei dringend geboten, nicht allein das Gehalt der Dozenten zu erhöhen, sondern ihnen auch ein Ruhegehalt zu sichern. In mehr als 100 Colleges, die unter kirchlicher Aufsicht stehen, betrug das Durchschnittsgehalt der Lehrer \$ 1000 im Jahr, an einzelnen \$ 500 oder gar noch weniger. Das alles muß notgedrungen das Niveau herabdrücken, und es sind auch allein in den Vereinigten Staaten etwa 1000 Anstalten, die sich Colleges nennen, von denen aber mehr als die Hälfte nur dem Namen nach Colleges sind. In vielen Fällen sind es nur Elementar- oder Mittelschulen. In ähnlicher Weise legen auch schwache Colleges sich den Namen »Universität« zu.

Daß dem so ist, habe wohl zum Teil seinen Grund in dem vollständigen Mangel an Aufsicht über den höheren Unterricht in den Vereinigten Staaten.

So viel Gutes auch die vielen kleinen Colleges geleistet haben, es besteht die Gefahr, daß der Ernst des Unterrichts darunter leidet. Etwas drastisch meinte Pritchett, daß wohl mit Ausnahme der Veröffentlichungen der Lebensversicherungsgesellschaften keine Druckschriften so irreführen, wie die Kataloge der Universitäten. Wer daran zweifle, der möge eine Anzahl Colleges besuchen und die Angaben in den Catalogues mit den wirklichen Leistungen vergleichen. Nicht eine Vielheit an Colleges, sondern gute, tüchtige Colleges seien zu erstreben. Darum hält Pritchett es für wünschenswert, daß in Zukunft Sekten, wenn sie ein College gründen, es dem allgemeinen Unterrichtssystem ihres Staates und der gesamten Nation unterordnen und dadurch bekunden, daß ihnen wohl am allgemeinen religiösen Fortschritt, nicht aber an der Förderung ihrer Sonderinteressen gelegen ist. Es widerspricht schon dem freien Geiste der Wissenschaft, von den

Dozenten oder Beamten der Colleges und Universitäten die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Sekte zu verlangen.

Daß der medizinische Unterricht in Amerika an vielen Anstalten nicht hoch steht, ist wohl zum großen Teil die Folge der Kämpfe unter den einzelnen medizinischen Parteien, die in jedem Staate eine besondere Unterrichtsanstalt mit besonderen Vorrechten verlangten. New York hat daher die Frage so gelöst, daß es von allen medizinischen Unterrichtsanstalten die Erfüllung der gleichen Anforderungen verlangt. Geschieht dies, dann ist es gleichgültig, ob die Gründer sich Allopathen, Homöopathen, Osteopathen nennen, oder sonst welchen medizinischen Parteinaamen führen. Der Senat der American Medical Association erkennt eine medizinische Unterrichtsanstalt so lange als vollwertig an, als sie den gestellten Anforderungen genügt, gleichgültig welchen Namen sie führt.

Die Grundbedenken gegen die Aufsicht einer Sekte über ein College sieht Pritchett in der Schwachheit der menschlichen Natur. Erfahrung hat gelehrt, daß es in seltenen Fällen ratsam war, die Leitung einer Anstalt einer Körperschaft zu übergeben, bei der der Zweck der Anstalt erst in zweiter Linie stand, gleichviel wie großartig Zweck und Ziel der Körperschaft auch waren.

Mit einer ersten Mahnung und einem Aufruf an seine Zuhörerschaft schloß der Redner. Auf dem neuen Erdteil müsse Erziehung eine Arbeit der Allgemeinheit sein, weder Nationen, noch Colleges, noch die Menschen leben für sich selber. Jedes College müsse zur wahren Erfüllung seiner Aufgaben zu dem allgemeinen Erziehungsproblem seines Staates und der gesamten Nation in Beziehung treten, ernsthaft, aufrichtig und verständnisvoll teilnehmen an der Erziehungsarbeit und alle persönlichen Interessen aufgehen lassen in der großen Macht, welche an dem Fortschritt der Menschheit arbeitet.

Mitteilungen.

Am 31. Mai 1909 ist der 100. Todestag Joseph Haydns. Mit der Feier dieses Gedächtnistages soll der dritte Kongreß der Internationalen Musikgesellschaft verbunden werden. Er findet unter dem Protektorat des Kaisers Franz Joseph I. statt und wird vom 25.—29. Mai 1909 in Wien tagen. Er wird Sektionen für musikalische Ethnographie, Theorie, Ästhetik, Didaktik, Biographie und Organisationsfragen sowie Kirchenmusik enthalten. Diese letzte Sektion wird eine katholische und eine evangelische Abteilung haben; in der evangelischen, an deren Spitze die Professoren Dr. Julius Smend in Straßburg i. E., Dr. G. Loesche, Dr. G. A. Skalsky und Dr. C. A. Witz-Oberlin in Wien stehen, werden Referate erstattet werden über die Entwicklung der evangelischen Kirchenmusik innerhalb der verschiedenen Länder sowie über die Ziele, die sie sich für die Zukunft zu setzen hat; auch soll die Entfaltung der evangelischen Kirchenmusik in einem historischen Konzert vorgeführt werden.

Verzeichnis der Vorlesungen
an der
Königlichen Universität Breslau
im Winter-Semester 1908/09
vom 15. Oktober 1908 bis 15. März 1909.

Den unentgeltlichen Vorlesungen ist ein α beigesetzt. Die Ziffern geben die Stundenzahl an.

Katholisch-theologische Fakultät.

Ordentliche Professoren.

Pohle: Dogmatische Uebungen im theologischen Seminar (1 g); Taufe und Firmung (1 g); Spezielle Dogmatik, II. Teil (5). — **Laemmer:** Kirchliches Benefizialrecht (1 g). — **Koenig:** Geschichte der kirchlichen Lehrtätigkeit (1 g); Kirchliche Pädagogik und Rhetorik (4). — **Sdralek:** Kirchengeschichtliche Uebungen im theologischen Seminar (1 g); Kirchengeschichtliches Konversatorium (1 g); Allgemeine Kirchengeschichte, II. Teil (5). — **Nikel:** Alttestamentliche exegetische Uebungen im theologischen Seminar (1 g); Einleitung ins Alte Testament (4); Erklärung der Psalmen (2). — **Nürnberg:** Kirchengeschichtliche Uebungen im theol. Seminar (g); Christliche Archäologie (2 g); Allgemeine Kirchengeschichte (Neuzeit) (5). — **Renz:** Das siebente Gebot des Dekalogs (1 g); Generelle Moraltheologie (4). — **Sickenberger:** Neutestamentliche exegetische Uebungen im theologischen Seminar (2 g); Einleitung ins Neue Testament, I. Teil (Kanon, Text, Evangelien) (2); Das öffentliche Leben Jesu nach den Synoptikern (4).

Ordentliche Honorar-Professoren.

Seltmann: Die Wiedervereinigung der getrennten Christen, Fortsetzung (1 g). — **Jungnitz:** Diplomatische Uebungen (1½ g).

Ausserordentliche Professoren.

v. Tessen-Wesierski: Apologetische Uebungen (1 g); Apologetik, II. Teil (4); Philosophisch-theolog. Propädeutik (2). — **Trieb:** Besprechung ausgewählter Kongregationsentscheidungen (1 g); System des Kirchenrechtes, II. Teil (5); Kanonischer Prozess (1).

Privat-Dozenten.

Steinmann: Geschichte der Kindheit Jesu (1 g); Erklärung der drei Johannesbriefe (2). — **Heinisch:** Hebräische Uebungen für Anfänger (1 g); Erklärung des Propheten Ezechiel (2).

Evangelisch-theologische Fakultät.

Ordentliche Professoren.

Cornill: Alttestamentliche Uebungen im theologischen Seminar (2 g); Jesaja (5); Einleitung in die kanonischen Bücher des Alten Testaments (5). — **Schmidt:** Systematische Uebungen im theologischen Seminar (2 g); Dogmatik, I. Teil (5); Religionsphilosophie (2). — **Feine:** Neutestamentliche Uebungen im theol. Seminar (Pastoralbriefe) (2 g); Hauptprobleme des Lebens Jesu (2); Hebräerbrief (2); Römerbrief (5). — **Arnold:** Kirchengeschichtliche Uebungen

im theol. Seminar (Didache und Ignatianen) (2 g); Dogmengeschichte (5); Kirchengeschichte, II. Teil (von 800 bis 1517) (5); Geschichte der evangelischen Kirche Schlesiens seit 1740 (3). — **Wobbermin:** Systemat. Uebungen im theol. Seminar (2 g); Ethik (5). — **Kropatscheck:** Systematische Uebungen im theologischen Seminar (2 g); Dogmatik, II. Teil (5). — **Gennrich:** Homilet. Uebungen des praktischen Seminars (2 g); Katechetische Uebungen des praktisch. Seminars (2 g); Uebungen im Choral- und Altargesang (1 g); Praktische Theologie, II. Teil (Katechetik und Seelsorge) (5); Innere Mission (2).

Ordentlicher Honorar-Professor.

v. Hase: Geschichte der Predigt (1 g); Geschichte der christlichen Kunst in den ersten sechs Jahrhunderten (1 g).

Ausserordentlicher Professor.

Junker: Neutestamentliche Uebungen (2 g); Biblische Theologie des Neuen Testaments (5).

Privat-Dozent.

Hoffmann: Geschichte der altchristlichen Literatur (3).

Juristische Fakultät.

Ordentliche Professoren.

Fischer: Deutsches Bürgerliches Recht, IV. Teil (Familien- und Erbrecht) (6); Zivilprozess, mit Ausschluss von Zwangsvollstreckung und Konkurs, aber einschliesslich der Gerichtsverfassung (5); Uebersicht über die Rechtsentwicklung in Preussen (2); Uebungen im Bürgerlichen Recht für Fortgeschrittene, mit schriftlichen Arbeiten (2); Im juristischen Seminar: Streitfragen des Zivilprozessrechts (1 g). — **Dahn:** Deutsche Rechtsgeschichte (5); Im juristischen Seminar: Uebungen im Handelsrecht (1 g). — **Brie:** Kirchenrecht der Katholiken und der Evangelischen (5); Im juristischen Seminar: Staatsrechtliche Uebungen mit schriftlichen Arbeiten (1 g). — **Leonhard:** Deutsches Bürgerliches Recht, I. Teil (Allgemeiner Teil) (4); Römische Rechtsgeschichte (4); Römischer Zivilprozess (2); Uebungen im bürgerl. Recht für Anfänger, mit schriftlichen Arbeiten (2); Im juristischen Seminar: Rechtsvergleich. Uebungen (B. G.-B. und englisch-amerikanisches Privatrecht) (1 g). — **Gretener:** Strafrecht (5); Einleitung ins Strafrecht (1 g); Völkerrecht (3); Deutsches und preussisches Verwaltungsrecht (4). — **Schott:** System des römischen Privatrechts (Institutionen) (8); Deutsches Bürgerliches Recht, II. Teil (Recht der Schuldverhältnisse) (5); Zivilprozess-Praktikum und Konversatorium mit schriftlichen Arbeiten (2); Im juristischen Seminar: Römische Urkunden, I. Teil: Zivilrecht, an der Hand von Bruns Fontes iuris Romani (1 g). — **Meyer:** Grundzüge des deutschen Privatrechts (4); Deutsches Handels- und Schiffsrecht (4); Recht der Wertpapiere und Wechselrecht (1); Deutsches Genossenschaftsrecht, mit besonderer Berücksichtigung der landwirtschaftlichen Genossenschaften (1 g); Deutsches Landwirtschaftsrecht (2).

Ordentlicher Honorar-Professor.

Engelmann: Zwangsvollstreckung und Konkurs (3); Freiwillige Gerichtsbarkeit (1);

Geschichtliche Entwicklung des Zivilprozessrechts (1 g).

Ausserordentlicher Professor.

Heilborn: Deutsch. Konsularrecht (1 g); Deutsches Reichs- und preussisches Staatsrecht (5); Strafprozess (5); Strafrechtspraktikum, mit schriftlichen Arbeiten (1½).

Privat-Dozenten.

Klingmüller: Exegetische Uebungen im Corpus iuris civilis, mit schriftlichen Arbeiten (2); Einführung in die Rechtswissenschaft (Enzyklopädie) (4); Internationales Privatrecht (1½); Einführung in die Papyrskunde (1). — Rauch: Deutsches bürgerliches Recht, III. Teil (Sachenrecht, nebst Urheber- und Erfinderrecht) (5); Uebungen in der Auslegung deutscher Rechtsquellen (Sachenspiegel), ohne schriftliche Arbeiten (1); Repetitorium des deutschen Rechts (Rechtsgeschichte und Privatrecht) (2). — Dierschke: Allgemeine Staats- und Verwaltungslehre (Einführung in das Staats- und Verwaltungsrecht) (3). — Ebers: Ehrerecht (2); Kolonialrecht (1); Kirchliches Strafrecht (1 g).

Medizinische Fakultät.

Ordentliche Professoren.

Bonhoeffer: Psychiatrische und Nerven-Klinik (4); Ergänzungsvorlesung, Demonstration ambulanter Nervenkranker (1½ g); Praktische Arbeiten auf dem Gebiete der Anatomie und Pathologie des Gehirns (20 priv. g). — Hassé: Anleitung zu selbständigen anatomischen Arbeiten für Vorgeschrittene (tägl. g); Allgemeine und spezielle Anatomie und Entwicklungsgeschichte des Menschen, I. Teil (Muskeln, Eingeweidelehre) (7 g); Topographische Anatomie (5); Topographische Präparier- und Sektionsübungen für Vorgeschrittene (39); Präparier- und Sektionsübungen für Anfänger (39); Präparierübungen für Studierende der Zahnheilkunde (33). — Ponfick: Leitung der Arbeiten im pathologischen Institute (42 g); Allgemeine pathologische Anatomie und Physiologie, verbunden mit Tierexperimenten und Demonstrationen (5); Pathologische Anatomie und Histologie in kasuistischen Demonstrationen (2½). — Flüggé: Arbeiten im hygienischen Institut (42 g); Hygiene, einschliesslich Bakteriologie, mit Demonstrationen und Exkursionen (5). — Filehne: Arbeiten im pharmakologischen Institute (24 g); Ueber die häufigsten Vergiftungen (mit experimentellen Demonstrationen) (3); Arzneiverordnungslehre mit Uebungen im Rezeptschreiben (2). — v. Strümpell: Medizinische Klinik (7); Klinische Visite (1 g). — Küstner: Geburtshilfliche und gynäkologische Klinik und Poliklinik (5); Gynäkologische Operationen und Demonstrationen, für die Besucher der Klinik (täglich, g); Ueber Schwangerschaft mit Demonstrationen und Uebungen (1 g); Geburtshilflicher Operationskurs für Fortgeschrittene, zusammen mit den Assistenzärzten der Klinik (1). — Uthoff: Ophthalmologische Klinik und Poliklinik (4½); Ophthalmoskopischer Kursus für Vorgefertigte (2); Ueber den Zusammenhang der Augenerkrankungen mit Allgemeinerkrankungen des Körpers, mit Krankenvorstellungen (1 g); Ueber die Hygiene des Auges, für Studierende aller Fakultäten (1 g); Arbeiten im Laboratorium

der Klinik (g). — Hürthle: Physiologie des Menschen: Bewegung und Empfindung (6); Arbeiten im physiologischen Institut (24 g); Physiologisches Praktikum, gemeinschaftlich mit Dr. Jensen (3); Physiologisch-chemisches Praktikum, gemeinschaftlich mit Professor Dr. Röhmman (6). — Czerny: Klinik der Kinderkrankheiten (2); Poliklinik der Kinderkrankheiten (1 g); Arbeiten im Laboratorium der Kinderklinik (g). — Küttner: Chirurgische Klinik und Poliklinik (7); Aseptische Operationen (für die Praktikanten in Gruppen zu 6) (7½ g). — Neisser: Klinik und Poliklinik der Haut- und venerischen Krankheiten (4½); Histopathologie der Hautkrankheiten mit Demonstrationen (gemeinsam mit Dr. Schäffer und Dr. Zieler) (1 g).

Ausserordentliche Professoren.

Lesser: Uebungen in der Begutachtung von Einzelfällen, für Mediziner (1); Gerichtliche Medizin (für Mediziner) (3); Praktischer gerichtsarztlicher Kurs (Sezierübungen, mikroskopische usw. Untersuchungen); Gerichtliche Medizin einschliesslich der Lehre von der Zurechnungsfähigkeit, für Juristen (2). — Partsch: Die Krankheiten der Hartgebilde des Mundes (2); Ueber Operationen an den Mundgebilden (1 g); Poliklinik für Mund- und Zahnkrankheiten, für Studierende der Zahnheilkunde (7½), für Mediziner (1½); Chirurgisches Kolloquium für Mediziner in höheren Semestern (1). — Röhmman: Die wichtigeren physiologisch-chemischen Untersuchungsmethoden (1 g); Physiologisch-chemisches Praktikum, gemeinsam mit Professor Dr. Hürthle (6); Arbeiten im chemischen Laboratorium des physiologischen Instituts (48). — Klaatsch: Anthropologie, tierische Vorgeschichte und Abstammung des Menschengeschlechts (1); Prähistorie und Ethnologie, Anfänge der Kultur und die Rassengliederung der Menschheit (1 g); Anthropologische Uebungen und Arbeiten (priv.). — Stern: Medizinische Poliklinik und Distriktspoliklinik (3); Ueber einige neuere Ergebnisse der inneren Medizin (mit Krankendemonstrationen) (1 g). — Hinsberg: Poliklinik der Ohren-, Nasen- und Kehlkopfkrankheiten, für Fortgeschrittene; Diagnostik der Ohren-, Nasen- und Kehlkopfkrankheiten, mit praktischen Uebungen für Anfänger (3).

Ausserordentlicher Honorar-Professor.

Triepel: Bau- und Entwicklungsgeschichte der Sinnesorgane des Menschen (3); Arbeiten für Vorgeschrittene in der entwicklungsgeschichtlichen Abteilung des anatomischen Instituts (täglich, g).

Privat-Dozenten.

Alexander: Die Untersuchung des Harns und des Auswurfs zu klinisch-diagnostischen Zwecken, mit praktischen Uebungen (1 g); Poliklinische Krankenvorstellungen (2). — Groenouw: Die Arbeiterversicherungsgesetze in ihrer Beziehung z. klinischen Medizin, mit praktischen Uebungen in der ärztlichen Sachverständigkeit, gemeinschaftlich mit Dr. Mann und Dr. Ludloff (1½ g); Augenspiegelkursus für Anfänger (2); Funktionsprüfung des Auges (1). — Jensen: Physiologie, für Studierende der Zahnheilkunde (3); Physiologisches Praktikum, gemeinsam mit Professor Dr. Hürthle (3). — Mann: Praktischer Kursus in der Dia-

gnostik und Therapie der Nervenkrankheiten, mit besonderer Berücksichtigung der Elektrodiagnostik und Elektrotherapie (1); Neurasthenie und Hysterie mit Krankendemonstrationen (1 g); Die Arbeitsversicherungsgesetze in ihrer Beziehung zur klinischen Medizin, mit praktischen Übungen in der ärztlichen Sachverständigentätigkeit (gemeinsam mit Dr. Groenouw und Dr. Ludloff) (1½ g). — Sachs: Unfallneurosen (1 g); Untersuchung und Begutachtung von Unfallfolgen, mit praktischen Übungen (2). — Reichenbach: Gewerbehygiene, mit Exkursionen (1); Sechswöchiger Kursus zur Erlernung der wichtigsten Sterilisierungsverfahren und bakteriologischen Untersuchungsmethoden für Pharmazeuten (4, nach Weihnachten). — Schäffer: Praktische Übungen in der Diagnostik und Therapie der Hautkrankheiten und Syphilis (1); Histopathologie der Hautkrankheiten, mit Demonstrationen (gemeinsam mit Professor Dr. Neisser und Dr. Zieler) (1 g). — Ludloff: Arbeitsversicherungsgesetze in ihrer Beziehung zur klinischen Medizin, mit praktischen Übungen in der ärztlichen Sachverständigentätigkeit (gemeinsam mit Dr. Groenouw und Dr. Mann) (1½ g); Ausgewählte Kapitel aus der Orthopädie einschliesslich der Massage, mit praktischen Übungen (2); Allgemeine Chirurgie (2). — Wetzell: Allgemeine und spezielle Knochen- und Bänderlehre (bis Weihnachten) (5); Anatomie für Zahnärzte, Teil II (3). — Winkler: Spezielle pathologische Anatomie des Gehirns und Rückenmarks (2); Mikroskopische Übungen in der Geschwulstdiagnostik (2); Krankheit und Trauma (1 g). — Gottstein: Diagnose und Therapie der chirurgischen Erkrankungen der Harnorgane (einschliesslich Cystoskopie usw.) (2); Endoskopische Diagnostik und Therapie der Erkrankungen der Luft-, Speise- und Harnwege (Tracheo-Bronchoskopie, Oesophagoskopie, Recto-Liquoidoskopie, Cystoskopie usw.) (2); Asepsis und Antiseptik, mit praktischen Übungen (1). — Ercklentz: Pathologie und Therapie der Stoffwechsel-Erkrankungen (2); Ueber Ernährungstherapie (1 g). — Foerster: Leitungsbahnen des Zentralnervensystems (1); Uebungstherapie bei Nervenkrankheiten (2 g). — Müller: Diagnostisch-therapeutischer Kursus der Nervenkrankheiten (einschliesslich der Elektrodiagnostik, Elektrotherapie und Uebungstherapie) (2); Kursus der physikalischen Diagnostik (Auskultation, Perkussion usw.) für Anfänger (3); Kursus der Röntgendiagnostik und Röntgentherapie (1). — Zieler: Pathologie und Therapie der Gonorrhoe, mit praktischen Übungen (1½); Histopathologie der Hautkrankheiten, mit Demonstrationen (gemeinsam mit Professor Dr. Neisser und Dr. Schäffer) (1 g). — Biberfeld: Arzneibereitungskurs für Mediziner (1½); Ueber neuere Arzneimittel, mit Experimenten und Demonstrationen, für Chemiker und Pharmazeuten (1); Ueber die Wirkungsweise der Arzneimittel (mit Übungen im Rezeptschreiben) für Studierende der Zahnheilkunde (2). — Heymann: Sozialhygienische Fürsorgeeinrichtungen, mit Exkursionen, für Studierende aller Fakultäten (1). — Schröder: Gerichtliche Psychiatrie (Krankenvorstellungen), für Juristen und Mediziner (1½); Histologie und Histopathologie des Gehirns (1). — Fraenkel: Kursus der mikroskopischen, gynäkologischen und geburtshilflichen Diagnostik (1); Gynäko-

logische Poliklinik (1). — Goebel: Geschichte der Chirurgie (2); Tropenkrankheiten (1). — Boenninghaus: Praktische Übungen in der Diagnostik und Therapie der Ohren-, Nasen- und Halskrankheiten (1½). — Ziegler: Kursus der physikalischen Diagnostik (Auskultation, Perkussion usw.) für Vorgeschnitene (3); Kursus der mikroskopischen und chemischen Diagnostik bei inneren Krankheiten, verbunden mit praktischen Übungen im Laboratorium (gemeinsam mit Dr. Bittorf) (4); Die Erkrankung des Blutes und der blutbildenden Organe, mit Demonstrationen (1 g). — Danielsen: Kleine Chirurgie (3); Frakturen und Luxationen, mit Verbandkurs (3); Dringliche Chirurgie (2). — Streckker: Missbildungen und Varietäten des Menschen und ihre Entstehung (2); Das Problem des Lebens im Lichte der modernen Biologie, für Hörer aller Fakultäten (2 g). — Hannes: Gynäkologischer Kurs (Propädeutik, Diagnostik und kleine Therapie) (3); Propädeutik der Geburtshilfe (3). — Kramer: Kursus der Elektrodiagnostik und Elektrotherapie (2); Medizinische Psychologie (1 g). — Bittorf: Kursus der mikroskopischen und chemischen Diagnostik bei inneren Krankheiten, verbunden mit praktischen Übungen im Laboratorium, mit Dr. Ziegler (4); Kursus der therapeutischen Handgriffe am Krankenbett (mit besonderer Berücksichtigung der Krankenpflege) (2). — Schmid: Allgemeine und spezielle Diätetik (mit praktischen Übungen) (1). — Davidsohn: Pathologische Histologie, verbunden mit eigenen Übungen an frischen Objekten (Färben, Mikrotomanschnitten pp.) (4).

Lehrer der Zahnheilkunde.

Riegner: Theorie der zahnärztlichen Technik (1 g); Zahntechnischer Kursus (12). — Bruck: Kursus der konservierenden Zahnheilkunde (15); Theorie der konservierenden Zahnheilkunde (1 g).

Philosophische Fakultät.

Ordentliche Professoren.

Skutsch: Philologisches Seminar, Abteilung A: Menander (2), Abteilung B: Lateinische Inschriften (2); Vergil (4). — Ladenburg: Chemisches Kolloquium, den ersten und dritten Freitag jeden Monats (2 g); Organische Experimentalchemie (5); Praktisch-chemische Übungen, ganz- und halbtägig, zum Teil gemeinschaftlich mit Professor Abegg; Praktisch-chemische Kurse: a) für Mediziner, mit Dr. Herz (5), b) für Landwirte (6). — Foerster: Philologisches Proseminar: Euripides' Taurische Iphigenie und Tacitus' Agricola (2 g); Archäologisches Seminar: I. Abteilung (1 g); II. Abteilung (Proseminar) (1 g); Geschichte der Kunst bei den Griechen und Römern von Alexander dem Grossen an (4); Enzyklopädie und Methodologie der klassischen Altertumswissenschaft (3). — Rosanes: Analytische Geometrie der Ebene (4); Elemente der Determinantentheorie (1–2); Übungen des mathematisch-physikalischen Seminars (1 g, priv.). — Sturm: Übung des mathematisch-physikalischen Seminars (2 g); Zahlentheorie (3); Kurven und Flächen 3. Ordnung (3). — Hillebrandt: Fortsetzung des Sanskritkurses für Anfänger (2 g); Lektüre des Pañcatantra (2 g); Uebersicht über die indische Literaturgeschichte (2). — Kaufmann: Übungen des historischen Seminars (2 g); All-

gemeine Verfassungsgeschichte (4); Geschichte der deutschen Universitäten (1). — Wolf: Praktische Nationalökonomie (Volkswirtschaftslehre II) (4); Uebungen im staatswissenschaftlich-statistischen Seminar im Anschluss an die Vorlesung über praktische Nationalökonomie, insbesondere f. Juristen (1½ g, priv.). — Kneser: Uebungen im mathematisch-physikalischen Seminar (2 g); Elliptische Funktionen (3); Differentialgleichungen und Fouriersche Reihen (3). — Appel: Historische Grammatik der französischen Sprache (4); Im romanischen Seminar: Altfranzösische Uebung. (2 g, priv.). — Hintze: Uebung, im Bestimmen von Mineralien und Kristallformen (gemeinschaftlich mit Dr. Herz und Dr. Sachs) (1 g); Spez. Mineralogie (5); Anleitung z. Studium der Lehrsammlungen (42, priv.); Anleit. zu selbständigen kristallographischen, mineralogischen, petrographischen und mineralchemischen Arbeiten im mineralogischen Institut und mineralchemischen Laboratorium (gemeinschaftlich mit Dr. Sachs) (täglich, privatissime). — Holdfleis: Demonstrationen im Rasseviehstall und in den zugehörigen Sammlungen (Sonntag nachmittag g); Spez. Tierzuchtlehre (4); Ueber Milchwirtschaft und Molkereiwesen (2); Uebungen im Institut für landwirtschaftliche Tierproduktionslehre, grosses Praktikum (ganz-tägig); Landwirtschaftlich-mikroskop. Uebungen (2); Seminaristische Uebungen im Gebiete der Tierzuchtlehre und der Milchwirtschaft (2 g alle 14 Tage, privatissime). — Fraenkel: Samaritanische Uebungen (1 g); Erklärung arabischer Gedichte (2); Syrische Uebungen (2, priv.). — Pax: Oekologische Pflanzengeographie (1 g); Anleitung zu selbständigen botanischen Arbeiten (48 g); Allgemeine Botanik (Morphologie, Anatomie, Physiologie) (4); Thallophyten (2); Pharmakognostisches Praktikum; Mikroskopischer Kursus, I. und II. Teil (4). — Muther: Anleitung zu kunstgeschichtlichen Arbeiten für Geübtere (2 g); Geschichte der deutschen Kunst von ihren Anfängen bis zur Gegenwart (2); Kunstwanderungen durch Italien, mit Lichtbildern (1). — Koch: Uebungen des germanistischen Seminars: a) für Fortgeschrittene: Erklärung von Goethes Faust-Paralipomena (2 g); b) für Anfänger: Ausgewählte Gedichte und Briefe Schillers (2 g); Geschichte der deutschen Literatur im 18. Jahrhundert bis zur Sturm- und Drangzeit (3). — Franz: Astronomisches Seminar: Uebungen in Bahn- und Störungsrechnungen (2 g); Mechanik des Himmels (4). — Frech: Geologisches Kolloquium (gemeinschaftlich mit Dr. Gürich, Dr. Volz, Dr. Sachs u. Dr. v. d. Borne) (alle 14 Tage, 1 g); Einführung in die Geologie, mit Exkursionen und Skioptikon-Darstellungen (4); Anleitung zum Studium der geologischen Lehrsammlungen (kleines Praktikum für Anfänger (42, privat.)); Anleitung zu selbständigen Arbeiten auf den Gebieten der Paläontologie, der theoretischen und praktischen Geologie (gemeinschaftlich mit Dr. Volz) (42, priv.). — Baumgartner: Im philosophischen Seminar: Uebungen zur Erkenntnistheorie (1½ g); Logik und Erkenntnistheorie (4); Geschichte der griechischen Philosophie (2). — Kükenhal: Zoologisches Kolloquium (gemeinschaftlich mit Dr. Zimmer und Dr. Gerhard) (1 g); Vergleichende Anatomie der Wirbeltiere (3); Tiergeographie (2); Praktikum zur vergleichenden Anatomie der Wirbel-

tiere (6); Anleitung zu wissenschaftlichen Arbeiten im zoologischen Laboratorium (60, privat.). — Sarrazin: Mittelenglische Uebungen (Seminar für englische Philologie) (2 g); Geschichte der englischen Literatur im Zeitalter der Königin Viktoria (3); Eigentümlichkeiten des englischen Satzbaues, mit praktischen Stilübungen (2). — Pfeiffer: Seminaristische Uebungen auf dem Gebiete der Pflanzenernährungslehre (alle 14 Tage, 2 g); Tierernährungslehre (4); Anleitung zu agrikulturchemischen Arbeiten (48); Propädeutisches Praktikum für Landwirte zur Einführung in die Chemie (3). — Cichorius: Im althistorischen Seminar: Abteilung A: Xenophons Anabasis, Abteilung B: Die Quellen zur Geschichte des Tiberius (2 g); Römische Geschichte, I. Teil (4). — Wendland: Philologisches Seminar, Abteilung A: Q. Cicero, Commentariolum petitionis (2 g); Abteilung B: Die Schrift über das Erhabene (2 g); Thukydides mit einer Einleitung über Stilgeschichte der griechischen Kunstprosa (4). — Gadamer: Prüfung der Arzneimittel (1 g); Organische Experimentalchemie mit besonderer Berücksichtigung der Pharmazie (6); Ausmittlung der Gifte (I. und II. Teil) (2); Praktisch-chemische Uebungen mit besonderer Berücksichtigung der Pharmazie, der forensischen Chemie und der Nahrungsmittelchemie (täglich, privatissime); Kleines chemisches Praktikum (6, privatissime). — Siebs: Im germanistischen Seminar: Erklärung mittelhochdeutscher Dichtungen (Meier Helmbrecht); mittelniederdeutsch (2 g); Deutsche Syntax (3); Einführung ins Althochdeutsche und Erklärung von Otfrids Evangelienbuch (2) (Interpretation) (1); Grundzüge der Poetik (mit besonderer Rücksicht auf die neuere Dichtung) (1). — Kamper: Uebungen des historischen Seminars (1½ g); Allgemeine Geschichte von 814 bis 1250 (4). — Lummer: Experimentalphysik, II. Teil (Magnetismus, Elektrizität, Optik) (5); Physikalisches Praktikum für Anfänger (3 oder 6, nach Wahl) (gemeinschaftlich mit Dr. Schaefer); Physikalisches Praktikum für Pharmazeuten (gemeinschaftlich mit Dr. Schaefer) (3); Physikalisches Kolloquium (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Pringsheim und Dr. Schaefer) (privatissime, 2 g); Physikalisches Praktikum für Geübtere (täglich, gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Pringsheim und Dr. Schaefer, privatissime). — Pringsheim: Uebungen des mathematisch-physikalischen Seminars (alle 14 Tage, 2 g); Allgemeine Mechanik (Theoretische Physik, I. Teil) (4); Physikalisches Praktikum für Geübtere (täglich, gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Lummer und Dr. Schaefer, privat.); Physikalisches Kolloquium (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Lummer und Dr. Schaefer, privatissime, 2 g). — v. Wenckstern: Karl Marx (für alle Fakultäten) (1 g); Allgemeine theoretische Nationalökonomie (Volkswirtschaftslehre I) (4); Finanzwissenschaft (Volkswirtschaftslehre III) (4); Sozialstatistik der deutschen Gegenwart (für alle Fakultäten) (2); Uebungen des staatswissenschaftlich-statistischen Seminars für Vorgeschrittene (Exkursionen, privatissime, g); Uebungen des staatswissenschaftlich-statistischen Seminars (Juristenabteilung) (Exkursionen, privatissime, g). — Hoffmann: Sprachwissenschaftliche Uebungen (2 g); Einführung in die Etymologie und Stammbildungslehre der indogermanischen Spra-

chen (mit besonderer Beziehung auf das Griechische, Lateinische und Germanische) (2); Griechische Syntax (3); Vergleichende Grammatik der altgermanischen Dialekte (des Gotischen, Altnordischen, Angelsächsischen, Altsächsischen, Althochdeutschen) (2).

Ordentlicher Honorar-Professor.

Casper: Klinische Demonstrationen (2 g); Anatomie und Physiologie der Haustiere, mit Demonstrationen (4); Tierärztl. Geburtshilfe (1).

Ausserordentliche Professoren.

Grünhagen: Schlesische Geschichte (2). — Ahrens: Maschinelle Hilfsmittel der chemischen Technik (1 g); Technologie der Heiz-, Brenn- und Leuchtstoffe, Fabrikation von Kalk, Mörtel, Zement, Glas- und Tonwaren, mit Besichtigung von Fabriken (4 g); Chemische Technologie, I. Teil (für Juristen) (2); Landwirtschaftliche Technologie I, Zucker- und Stärkefabrikation (2); Praktischer Kursus in chemisch-technischen und gasanalytischen Untersuchungsmethoden (6); Praktische Uebungen und Anleitung zu selbständigen Arbeiten (45). — Luedcke: Wasserversorgung von Ortschaften und Einzelgehöften (1 g); Maschinenlehre, I. Teil, Motoren und Triebwerke (2); Meliorationslehre I (2). — Abegg: Physikalische Chemie I (Theorie der Gase und Lösungen, osmotischer Druck) (2, mathematische Ergänzungsstunden nach Bedarf); Physikal.-chemisch. Praktikum, mit Dr. Sackur (3); Physikalisch-chemisches Kolloquium (1½ g, privat.). — Meissner: Einführung in die Geschichte der babylonisch-assyrischen Kunst (1 g); Assyrisch für Anfänger (2). — Rosen: Botanische Stammesgeschichte, I. Teil (Kryptogamen) (2); Praktikum der technisch-forensischen Botanik (privatissime, 4); Arbeiten im pflanzenphysiologischen Institut (täglich g, privat.). — Waterstradt: Einführung in das Studium der Landwirtschaft (1 g); Wirtschaftslehre des Landbaues II (spezieller, angewandter Teil) (4); Landwirtschaftliches Genossenschaftswesen (1); Praktische Uebungen zur Wirtschaftslehre des Landbaues (privatissime, 2 g). — Preuss: Uebungen des historischen Seminars (1½ g); Das Zeitalter Friedrichs des Grossen (4). — Stern: Psychologie (4); Uebungen zur Kinderpsychologie und experimentellen Pädagogik, im psychologischen Seminar (privatissime, 2 g).

Privat-Dozenten.

Cohn: Griechische Epigraphik mit Uebungen (2). — Rohde: Mikroskopischer Bau des menschlichen Körpers, mit Demonstrationen, für Schulamtskandidaten und Zahnärzte (3); Anatomie und Physiologie des Menschen, für Schulamtskandidaten (2); Plasma, Zelle und Gewebe im Tier- und Pflanzenreich (3). — Gürich: Die technische Verwertung des Untergrundes im norddeutschen Flachlande, besonders für Landwirte (1 g); Kurzer Ueberblick über die Tatsachen und Theorien der Geologie, für Hörer aller Fakultäten (1); Geologisches Kolloquium (gemeinschaftlich mit Professor Dr. Frech, Dr. Volz, Dr. Sachs und Dr. v. dem Borne) (alle 14 Tage 2 g). — Leonhard: Länderkunde von Amerika (2). — Volz: Niederländisch Ost-Indien (1 g); Geologisches Kolloquium (gemeinsam mit Prof. Dr. Frech, Dr. Gürich, Dr. Sachs und Dr. v. dem Borne) (alle 14 Tage

1 g); Anleitung zu selbständigen Arbeiten auf den Gebieten der Paläontologie, der theoretischen und praktischen Geologie (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Frech) (privatissime, 42); Geologische Uebungen für Anfänger und Fortgeschrittene (2); Praktische Anleitungen zu Beobachtungen auf Forschungs-Reisen (Itinerar-, Renten-Aufnahmen, geologische und morphologische Beobachtungen usw.) (privatissime, g). — Herz: Uebungen im Bestimmen von Mineralien und Kristallformen (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Hintze und Dr. Sachs) (1 g); Die physikalischen und chemischen Grundlagen der analytischen Chemie (für Studierende in den ersten Semestern) (2); Physikalische und chemische Eigenschaften der Metalle und ihrer Verbindungen (3); Praktisch-chemische Uebungen für Mediziner (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Ladenburg) (5). — Pillet: Geschichte der französischen Literatur im 16. Jahrhundert (2); Uebungen an französischen Texten des 16. Jahrhunderts (privat., 2 g). — Sachs: Uebungen im Bestimmen von Mineralien und Kristallformen (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Hintze und Dr. Herz) (1 g); Geologisches Kolloquium (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Frech, Dr. Gürich, Dr. Volz und Dr. v. dem Borne) (alle 14 Tage, 1 g); Grundzüge d. Gesteinskunde (m. bes. Berücksichtigung der Lagerstätten nutzbarer Mineralien) (2); Anleitung zu selbständigen kristallographischen, mineralogischen, petrographischen und mineralchemischen Arbeiten im mineralogischen Institut und mineralchemischen Laboratorium (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Hintze) (täglich, privatissime). — Meyer: Thermochemie und Thermodynamik (2); Thermodynamische Uebungen (privatissime, 1 g). — Schaefer: Theorie der Wärme (4); Physikalisches Praktikum für Anfänger (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Lummer) (3 oder 6, nach Wahl); Physikalisches Praktikum für Pharmazeuten (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Lummer) (3); Uebungen im physikalischen Laboratorium für Fortgeschrittene (täglich); Physikalisches Kolloquium (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Lummer und Prof. Dr. Pringsheim) (priv., 2 g); Physikalisches Praktikum für Geübtere (gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Lummer und Prof. Dr. Pringsheim) (privatissime, täglich). — Ziekursch: Neueste deutsche Geschichte von 1871 ab (2). — Zimmer: Zoologisches Kolloquium (gemeinsam mit Prof. Dr. Kükenthal und Dr. Gerhardt) (1 g); Naturgeschichte der Säugetiere (2). — Gerhardt: Zoologisches Kolloquium (gemeinsam mit Prof. Dr. Kükenthal und Dr. Zimmer) (alle 14 Tage 1 g); Tierische Parasiten (2). — Sackur: Radioaktivität, mit Experimenten (1); Ausgewählte Kapitel der technischen Elektrochemie (1); Physikalisch-chemisches Praktikum (mit Prof. Dr. Abegg) (3). — von dem Borne: Ausgewählte Kapitel aus der theoretischen Meteorologie (Niederschläge, atmosphärische Störungen) (2); Physik der Erd feste (1); Geophysikalische Uebungen und Besprechungen (privatissime, g); Geologisches Kolloquium (gemeinsam mit Prof. Dr. Frech, Dr. Gürich, Dr. Volz und Dr. Sachs) (alle 14 Tage 1 g). — Hönigswald: Uebungen zur Erkenntnistheorie (1½ g); Die Theorien über die Beziehungen des Psychischen zum Physischen (1 g); Logik und Erkenntnistheorie (4). — Fischer: Biochemie (1); Kristallsysteme und

Kristallstruktur (1). — **Waetzmann**: Physikalische Grundbegriffe (1); Uebungen im Demonstrieren physikalischer Apparate, für künftige Oberlehrer (14tägig, 2, privatissime). — **Ehrenberg**: Landwirtschaftliche Bakteriologie (2). — **Seger**: Die Anfänge der Kultur in Europa (mit Lichtbildern) (1 g); Prähistorische Uebungen im Schlesischen Museum für Kunstgewerbe und Altertümer (privatissime, 1 g). — **Abicht**: Altslovenisch für Anfänger (2). — **Feist**: Qualitative Analyse (1 g); Grundlagen der Massanalyse (1); Chemisches Repetitorium (4). — **Löffler**: Alkaloide (privatissime, 2). — **Ziegler**: Aristophanes (2); Lateinisch. Fortbildungskursus für Studierende der Rechtswissenschaft, 2. Kursus: Lektüre der Digesten (3); Griechischer Anfängerkursus, II. (Fortsetzung) (1); Ciceros Republik (privatissime, 1 g); Textkritische Uebungen an Firmicus Mathesis, Buch V, mit Einleitung über die Geschichte der Astrologie im Altertum (privatissime, 1 g). — **Patzak**: Die künstlerischen Probleme der italienischen Renaissance-Malerei (2); Praktische kunstwissenschaftliche Uebungen: a) Kunstgeschichtliche Bibliographie, b) Methodik der Kunstbetrachtung (privatissime, g). — **Kabitz**: Geschichte der neueren Philosophie (3); Anleitung zu quellenkritischen Untersuchungen auf dem Gebiete der Geschichte, der Philosophie, anknüpfend an Leibniz' Schriften (privatissime, 1½ g). — **Meyer**: Das Zeitalter der Gegenreformation (2); Historische Uebungen: Lektüre der Kommentare Kaiser Karls V. (privat., 2 g). — **Laubert**: Preussische Geschichte von 1640–1740 (1); Uebungen aus dem Gebiet der preussischen Geschichte des 17. u. 18. Jahrhunderts (privat., 2 g).

Mit Halten von Vorlesungen beauftragt:

Carpanico: Ueber Forstschutz (1 g); Forstliche Exkursionen (Sonntag nachmittag, 1 g); Ueber Forstbenutzung (1). — **Quante**: Ackerbaulehre (4); Seminaristische Uebungen auf dem Gebiete der Pflanzenproduktion (alle 14 Tage, privatissime, 2 g).

Lektoren und Lehrer für Künste.

Lektoren.

Pillet: Neufranzösische Uebungen im romanischen Seminar (2 g); Praktische Uebungen in der französischen Syntax (2); Uebersetzung eines deutschen Schriftstellers ins Französische (2). — **Stoy**: Thomas Hardy, The Wessex Novelist and Poet (2 g); English Conversational Exercises (for beginners), Grammar and Syntax and Reading of easy English texts (2); Translation (cont'd) Kampf um Rom by Felix Dahn, vol. III (2); Englands Metropolis. Historical sketch, organisation, institutions etc. London at work and at play with lantern pictures by Carl Zeiss' Epidiascope (im Geologischen Institut) (1½). — **Abicht**: Interpretation altpolnischer Texte (2 g); Russisch für Anfänger (2); Russisch für Fortgeschrittene (2). — **Riesenfeld**: Die Photographie und ihre Technik (1 g); Photographisches Praktikum (2). — **Selle**: Elementarkursus zur Erlernung der Stenographie (System Gabelsberger) (g); Fortbildungskursus, verbunden mit der Lehre der Redeschrift nach System Gabelsberger (Kammerstenographie oder Debattenschrift) und kurzer Darstellung der Geschichte d. Stenographie (g). — **Riesenfeld**: Landwirtschaftliche Handelskunde II (Spezieller

Teil): Der kaufmännische Geld- und Kreditverkehr: 1. Organisation und Technik des kaufmännischen Zahlungsverkehrs, insbesondere Kontokorrentverkehr, Depositen- und Diskontgeschäft, Wechsel, Anweisung, Scheck, Giro usw., mit Formularen (2). 2. Kapitalanlage in Wertpapieren (Effektenkunde): Wesen und Arten, Anschaffung und Veräußerung, Preisbestimmung und Rentabilität, Verwaltung und Verwahrung der Effekten, Grundsätze der Kapitalanlage (1 g).

Musiklehrer.

Bohn: Harmonielehre, II. Teil (2 g); Orgelunterricht (2 g); Orgelkursus für Seminaristen (2 g); Ueber L. van Beethovens Klavier-Sonaten (1). — **Filke**: Gesangs-Uebungen des St. Cäcilienchores (g); Gesangs-Uebungen der gemischten Chorklasse (1 g).

Naturhistorischer Zeichner.

Loeschmann: Die wissenschaftliche Illustration und ihre Vervielfältigung (2).

Lehrer für körperliche Fertigkeiten.

Unterricht im Fechten erteilt der Universitäts-Fechtmeister **Hildisch**, im Reiten der Universitäts-Reitlehrer **Reiche**, im Tanzen der Universitäts-Tanzlehrer **Reif**.

Verzeichnis der Vorlesungen

am

Kgl. Lyceum Hosianum zu Braunsberg

im Winter-Semester 1908/09.

A) Theologische Fakultät.

Kolberg (z. Z. Dekan): Moraltheologie (4); Moraltheologische Uebungen (1); Kunstgeschichte des Barocks und der neueren Zeit (1). — **Kranich**: Apologetik (2); Dogmatik, Erlösungslehre und Sakramentenlehre (5); Dogmatische Repetitionen und Uebungen (1). — **Koch**: Kirchengeschichte des Altertums (4); Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts (1); Kirchengeschichtliche Uebungen, Lektüre ausgewählter Martyrerakten (1). — **Schulz**: Erklärung der Genesis (3); Einleitung in das Alte Testament, II. (2); Hebräische Grammatik (2); Assyrisch III. (1). — **Marquardt** wird nicht lesen. — **Meinertz**: Erklärung des Johannes-Evangeliums (3); Neutestamentliche Uebungen (1). — **Gigalski**: Patrologie (die Apologeten) (1); Leben Jesu, II. Teil (2).

B) Philosophische Fakultät.

Niedenzu (z. Z. Dekan): Allgemeine Botanik (3); Pflanzenanatomische mikroskopische Uebungen (1); Astronomie (1); Mineralogie (1). — **Weissbrodt**: Tertullians Apologie (2); Christliche Epigraphik (1); Antike Kunst (1). — **Röhrich**: Ermländische Geschichte (II. Teil) (2); Allgemeine Geschichte seit 1789 (2); Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert (Fortsetzung) (1). — **W. Switalski**: Logik II (Methoden- und Erkenntnislehre) (2); Ontologie (3); Philosophische Uebungen (im Anschluss an Aristoteles' Metaphysik) (1); Pädagogische Uebungen (2); Philosophische Strömungen seit 1850 (für Fortgeschrittene) (1). — **M. Switalski**: Konrad Wallenrod von A. Mickiewicz (1); Uebersetzungen aus dem Deutschen, grammatische Unterweisungen und Sprechübungen (2).

Vorlesungen
an der
Universität Halle
im Wintersemester 1908/09.

Beginn der Immatrikulation: 15. Oktober.

Die Ziffern geben die Stundenzahl an. g bedeutet gratis, p u. g bedeutet privatissime und gratis.

Theologische Fakultät.

Haupt: Leidens- und Auferstehungsgeschichte (2 g); Brief an die Hebräer (4); Evangelium Matthaei, mit Berücksichtigung der synoptischen Parallelen (5); Neutestamentliches Seminar (2). — **Hering** liest nicht. — **Kattenbusch:** Geschichte der protestantischen Theologie (3); Systematisches Seminar (2). — **Kähler:** Dogmatik, II. Teil (Evangelische Dogmatik) (6); Neutestamentliche Uebungen (2 p u. g). — **Kautzsch:** Erklärung von Dalmans aramäischen Dialektproben (1 g); Erklärung des Buches Jesaja, Kap. 1—39 (5); Alttestamentliche Theologie (5); Alttestamentliches Seminar (2). — **Loofs:** Kirchengeschichte, IV. Teil (5); Dogmengeschichte (5); Kirchengeschichtliches Seminar (2). — **Drews:** Wichern und die innere Mission (1 g); Praktische Theologie (5); Homiletisches Seminar (A) (2); Katechetisches Seminar (2). — **Lütgert:** Religiöse Bewegungen der Gegenwart (1 g); Neutestamentliche Theologie (5); Römerbrief (4); Neutestamentliche Uebungen (2 p u. g). — **Haussleiter:** Die Pflege des heimatlichen Missionslebens (1 g); Das Wirken der Mission innerhalb der animistisch-islamistischen Welt Indonesiens (2); Homiletisches Seminar (B) (2); Homiletisches Proseminar (2); Besprechung schriftl. Arbeit. (2). — **Warneck** hat keine Vorlesung angekünd. — **Rothstein:** Kanon- und Textgeschichte des alten Testaments (1 g); Messianische Weissagungen, mit Auslegung der zugehörigen Texte (2); Einleitung in das alte Testament (5); Alttestamentliches Repetitorium (Bibelkunde, Einleitung, Theologie) (2); Alttestamentliche exegetische Uebungen (2 p u. g). — **Voigt:** Geschichte des apostolischen Zeitalters (3). — **Achelis:** Geschichte der altchristlichen Kunst (1 g); Kirchengeschichte, II. Teil (5). — **Steuernagel:** Historische Kritik der Patriarchengeschichte (1 g); Erklärung der Genesis (5); Geschichte Israels (4); Hebräische Grammatik, I. Kursus (Vorbereitung auf das Hebraicum) (5); Hebräische Grammatik, III. Kursus (f. Oberlehreraspiranten) (2). — **Scheibe:** Lektüre und Auslegung der Augustana und Apologie (2 g). — **Lang:** Geschichte des christlichen Lebens im 19. Jahrhundert (2 g). — **Hölscher:** Ausgewählte Psalmen (4); Arabische Prosalektüre (2); Hebräische Grammatik, II. Kursus (2). — **Leipoldt:** Geschichte der Bibel (1 g); Johannesevangelium (4); Altägyptische (hieroglyphische) und koptische Grammatik (2); Hieratisch: Lektüre des grossen Papyrus Harris (2); Kirchengeschichtliche Uebungen für Anfänger (apostolische Väter) (2 p u. g). — **Heim:** Christentum und Naturwissenschaft (2). — **Weber:** Die evangelische Lehre von der Schrift in ihrer geschichtlichen Entwicklung (1 g); Erklärung der Apokalypse (2); Uebungen zur neutestamentlichen Bibelkunde (1 p u. g).

Juristische Fakultät.

Fitting liest nicht. — **Lastig:** Wechselrecht (1 g); Grundzüge des deutschen Privatrechts (4); Uebersicht über die Rechtentwicklung in Preussen (2); Deutsches Handels- und Seerecht, mit Uebungen und schriftlichen Arbeiten, für Anfänger (5). — **Loening:** Sozialgesetzgebung des Deutschen Reiches (Gewerbe- und Arbeitsversicherungsrecht) (1½ g); Kirchen- und Eherecht, insbesondere Verfassungsrecht der evangelischen Kirche Preussens (4); Verwaltungsrecht (4); Staats- und verwaltungsrechtliche Uebungen, mit schriftlichen Arbeiten (für die Hörer der Vorlesung über Verwaltungsrecht) (2 g). — **Stammeler:** Die Rechts- und Staatstheorien der Neuzeit (1 g); Bürgerliches Recht (allgemeiner Teil) (5); Bürgerliches Recht, Recht der Schuldverhältnisse (5); Praktische Uebungen im bürgerlichen Recht, I. Teil (allgemeiner Teil, Schuldverhältnisse), für Anfänger, mit schriftlichen Arbeiten (2). — **Finger:** Lektüre und Interpretation der Verfassungsurkunde für das Deutsche Reich (1 g); Strafprozessrecht (5); Deutsches und preussisches Staatsrecht (4); Strafrechtliche Uebungen, mit schriftlichen Arbeiten (1). — **v. Blume:** Besprechung ausgewählter zivilrechtlicher Entscheidungen (1 g); System des römischen Privatrechts, verbunden mit praktischen Uebungen (7); Römische Rechtsgeschichte (4); Römischer Zivilprozess (1); Praktikum des bürgerlichen Rechts, mit schriftlichen Arbeiten (2). — **Rehme:** Sachsenspiegel-Exegese (1 g); Ausgewählte Lehren der vergleichenden Rechtswissenschaft (1 g); Bürgerl. Recht, Familienrecht (2); Bürgerliches Recht, Erbrecht (3); Praktische Uebungen im bürgerlichen Recht, II. Teil (Sachen-, Familien-, Erbrecht), für Anfänger, mit schriftlichen Arbeiten (2); Konversatorium über bürgerliches und Handelsrecht (mit Anleitung zu wissenschaftlichen Arbeiten) (2). — **Schwartz:** Konversatorium über Zivilprozessrecht, I. Teil (1 g); Einführung in die Rechtswissenschaft (3); Zivilprozessrecht, Teil I (Erkenntnisverfahren) (5). — **Langheineken:** Mathematische Methoden im Erbrecht des BGB (1 g); Deutsches Strafrecht (5); Zivilprozessrecht, Teil II (Zwangsvollstreckung und Konkurs) (3); Zivilprozesspraktikum (2). — **v. Brünneck:** Ueber die preussische Reformgesetzgebung der Jahre 1807—1815 (1 g); Deutsche Rechtsgeschichte (1). — **Litten:** Pandektenrecht (Methode und ausgewählte Lehren) (1 g); Bürgerliches Recht (Sachenrecht) (4); System des Landwirtschaftsrechtes (4); Exegetische Uebungen im römischen Rechte (Erklärung des Corpus Juris Civilis in Vergleichung mit dem BGB) (1¼); Kursus zur sprachlichen Einführung in die Quellen des römischen Rechtes, in zu bestimmenden Stunden. — **v. Hollander:** Exegetikum von Dig. lib. XLVII tit. 10 (de iniuriis et famosis libellis) und anderen ausgewählten Titeln der Digesten (1); Römisches Strafrecht und Römischer Strafprozess (1). — **Fleischmann:** Deutsches Kolonialrecht (1 g); Allgemeine Staatslehre (Grundzüge) (1); Völkerrecht (2); Internationales Verkehrsrecht und internationale Rechtspflege (1). — **Krahmer** ist beurlaubt.

Medizinische Fakultät.

Weber liest nicht. — **Bernstein:** Physiologisches Kolloquium (2 g); Physiologie des Menschen, die vegetativen Prozesse (6); Physiologisches Praktikum (4); Untersuchungen im physiolog. Institut (30 p u. g). — **Schmidt-**

Rimpler: Poliklinische Uebungen (1 g); Ophthalmologische Klinik (4) (die Operationen finden in später zu bestimmenden Stunden statt); Augenspiegelkursus (2). — Eberth: Ausgewählte Kapitel der Pathologie (1 g); Spezielle pathologische Anatomie (5); Pathologisch-anatomischer Sektions- und Demonstrationkursus (4); Arbeiten im pathologischen Institut, für Geübtere (48). — Harnack: Arzneimittellehre und Pharmakologie mit Demonstrationen (5); Praktische Uebungen im Rezeptschreiben (1); Arbeiten im pharmakologischen Institut, für Vorgeübtere (42 p u. g.). — Roux: Entwicklungsmechanik (1 g); Systematische Anatomie, I. Teil (Muskel- und Eingeweidelehre) (5); Präparierübungen am Menschen (27). — v. Bramann: Ueber Wundinfektionskrankheiten und anti- und aseptische Wundbehandlung (1 g); Chirurgische Klinik (9). — Fränkel: Ueber Wasser und Abwasser (1 g); Ursachen und Verhütung der ansteckenden Krankheiten (2½); Bakteriologisches und hygienisches Laboratorium, im hygienischen Institut (42). — Anton: Gehirnbau und Gehirnpathologie, mit Demonstrationen am Projektionsapparat (1 g); Systematische Klinik der Geistes- und Nervenkrankheiten, mit klinischer Visite (4½). — Veit: Die Lehre vom engen Becken (1 g); Geburtshilflich-gynäkologische Klinik (6); Gynäkologische Diagnostik (2). — Schwartz: Otiatrisches Kolloquium, für Geübtere (1¼); Klinik d. Ohrenkrankheiten (2½). — Schmidt: Ausgewählte Kapitel aus der Pathologie und Therapie der Lungenkrankheiten, mit besonderer Berücksichtigung der Tuberkulose (1 g); Medizinische Klinik (1½); Kursus der Perkussion und Auskultation, sowie der übrigen physikalischen Untersuchungsmethoden (2). — Seeligmüller liest nicht. — Genzmer: Die Krankheiten der männlichen Harn- und Geschlechtsorgane (1 g); Allgemeine Chirurgie (4). — Oberst: Klinik der Verletzungen (2 g); Chirurgisch-diagnostisches Praktikum (3). — Schwarz: Krankheiten der Wöchnerinnen (2 g); Ueber Frauenkrankheiten, mit klinischen Demonstrationen (4). — Bunge: Diagnose der Augenkrankheiten (2 g); Augenspiegelkursus (4). — Eisler: Ueber periphere Nerven des Menschen (1 g); Topographische Anatomie des Menschen (4). — Stoeltzner: Kolloquium über beliebige Fragen aus dem Gebiete der Kinderheilkunde (1 g); Poliklinik der Kinderkrankheiten (2); Arbeiten im Laboratorium der Kinderpoliklinik (36 p u. g.). — Schulz: Soziale Medizin für Mediziner und Juristen (1 g); Gerichtliche Medizin für Mediziner (2); Gerichtliche Medizin für Juristen (1). — Gebhardt: Ueber Missbildungen (1 g); Knochen- und Bänderlehre des Menschen (einschliesslich der Statik und Mechanik des Skeletts) (4). — Mohr: Hydro-Balneo- und Klimatotherapie (1 g); Medizin. Poliklinik (3); Kursus der Auskultation und Perkussion, für Geübte (3). — Hessler: Die Untersuchung des Ohres, der Nase und des Rachens (1 g); Ausgewählte Kapitel der Kinderheilkunde, mit praktischen Uebungen (2). — Lesser: Ueber Knochenbrüche und Verrenkungen (1 g); Chirurgisch-propädeutische Klinik und Poliklinik (2½). — Braunschweig: Augenspiegelkursus (2); Augenärztliche Propädeutik (2). — Haasler: Soziale Medizin (1 g); Chirurgisch-orthopädischer Verbandkursus (2); Chirurg. Poliklinik und Propädeutik (3). — Sobernheim ist beurlaubt. — Vahlen: Arzneimittellehre für

Zahnärzte (2); Koerner: Anatomie und Pathologie der Zähne (2); Zahnärztliche Poliklinik, mit Uebungen im Extrahieren (5); Kursus im Füllen der Zähne (10); Kursus in der zahnärztlichen Technik (18). — Wullstein: Allgemeine Chirurgie (3). — Winternitz: Ueber diätetische Behandlung innerer Krankheiten (1 g). — Fresco: Die nervösen Kehlkopfkrankungen und Störungen der Stimme (1 g); Kursus der Laryngoskopie und Rhinoskopie (2); Ueber Oesophagoskopie und Bronchoskopie, mit Demonstrationen (1). — Freund: Geburtshilflicher Operationskursus am Phantom (3); Gynäkologische Mikroskopie (2). — Tomaszewski: Klinische Vorlesungen über Dermatologie und Syphilis (4). — Hildebrandt: Kursus der forensisch wichtigsten Untersuchungsmethoden unter besonderer Berücksichtigung des Giftnachweises (2 g); Gerichtliche Medizin, für Juristen (2). — Baumgarten: Pathologie des Stoffwechsels (1 g); Spezielle Pathologie und Therapie (2 p u. g.). — Menzer: Der menschliche Organismus und seine Gesunderhaltung (1 g); Geschichte der Medizin, des Altertums und Mittelalters (1); Praktischer Kursus der Röntgen-Diagnostik innerer Krankheiten (2). — Levy ist beurlaubt. — Stieda: Erste Hilfe bei Unglücksfällen, mit Demonstrationen (1 g); Chirurgische Anatomie am Lebenden, mit Demonstrationen (1); Ueber Frakturen und Luxationen (1). — Fromme: Theorie der Geburtshilfe (3); Gynäkologische Mikroskopie (4). — Pfeiffer: Ueber Unfallnervenerkrankungen (2). — Lesser: Ueber Ernährung und tierische Wärme (1); Die Grundlagen der physikalischen Chemie, für Mediziner (1). — Liefmann: Moderne Immunisierungsmethoden (1 g); Hygienisches Repetitorium, mit Ausflügen (Sonntag nachmittag). — Siefert: Gerichtliche Psychiatrie, für Juristen und Mediziner (1). — Loening: Uebungen in der Begutachtung innerer Krankheiten (Invaliden und Unfallkranke), für Juristen und Mediziner (1 g); Kursus der klinischen Diagnostik mit Hilfe von chemischen und mikroskopischen Untersuchungsmethoden (1½). — Oppel: Mikrotechnisches Praktikum (4). — Isemer: Die Untersuchungsmethoden der Erkrankungen des Ohres, der Nase und des Rachens (1). — Kauffmann: Allgemeine Pathologie des Nervensystems (1).

Philosophische Fakultät.

Kühn: Einleitung in das Studium der Landwirtschaft (1 g); Allgemeine Ackerbau- und Pflanzenproduktionslehre (4); Praktische Uebungen im landwirtschaftlich-physiologischen Laboratorium (36). — Conrad: Die sozialen Fragen der Gegenwart in Deutschland (1 g); Nationalökonomie (4); Staatswissenschaftliches Seminar (2 p u. g.). — Droysen liest nicht. — Grenacher: Ausgewählte Kapitel aus der allgemeinen Zoologie (1 g); Elemente der Zoologie (5). — Suchier: Romanisches Proseminar (2 g); Romanisches Seminar (2 g); Geschichte d. französischen Literatur bis zur Revolution (6). — Lindner: Uebungen des historischen Seminars (2 g); Allgemeine Geschichte des Mittelalters, II. Teil (4). — Volhard liest nicht. — Cantor: Theorie der analytischen Funktionen (5); Uebungen des mathematischen Seminars (2 p u. g.). — Niese: Uebungen des historischen Seminars (2 g); Griechische Geschichte, I. Teil (4). — Robert: Pompeji (1 g); Griechische Kunstgeschichte von den Perserkriegen bis auf Alexan-

der d. Gr. (4); Menander (2); Uebungen über die attischen Vasenmalerei (2 p u. g.). — Praetorius: Einführung in die biblisch-aramäische Sprache (1 g); Syrische Grammatik (1 g); Arabische Grammatik, mit Vergleichung des Hebräischen (2); Altarabische Gedichte (2); Aethiopische Texte (1). — Wangerin: Synthetische Geometrie (4); Analytische Geometrie des Raumes (2); Sphärische Trigonometrie und mathematische Geographie (2); Uebungen des mathematischen Seminars (2 p u. g.). — Dorn: Theorie der Elastizität (2 g); Experimentalphysik, I. Teil (Mechanik, Akustik, Wärmelehre) (4); Physikalisches Laboratorium: a) Uebungspraktikum (6); b) Halbpaktikum (3); c) Arbeiten von Geübten, den ganzen Tag. — Wissowa: Im philologischen Seminar, I. Abteilung: Erklärung von Musaeus Hero und Leander, sowie Beurteilung schriftlicher Arbeiten der Mitglieder (2 g); Ciceros Leben und Werke (2); Horaz (3). — Wagner: Uebungen des englischen Seminars (Shakespeares Tempest) (2 g); Historische Grammatik der englischen Sprache (Formenlehre) (4); Neuere englische Metrik (2). — Ebbinghaus: Demonstrationen und Uebungen zur Psychologie, im Anschluss an die Privatvorlesung (2 g); Psychologie (4). — Vaihinger liest nicht. — Strauch: Deutsches Seminar: Althochdeutscher Kurs (2 g); Deutsches Proseminar: Gotische Uebungen (1½ g); Geschichte der mittelhochdeutschen Literatur seit 1160 (5). — Bechtel: Griechische Syntax (3); Einführung in die Sprache des Avesta (2 p u. g.). — Waentig: Volkswirtschaftspolitik (4); Kolonialpolitische Uebungen im staatswissenschaftlichen Seminar (2 p u. g.). — Gutzmer: Theorie und Anwendung der Determinanten (2); Einführung in die Theorie der höheren ebenen Kurven (2); Variationsrechnung (4); Uebung. d. mathem. Seminars (14tägig, 2 p u. g.). — Kern: Im philologischen Seminar, I. Abteilung: Erklärung von Tacitus Dialogus de oratoribus, sowie Besprechung schriftlicher Arbeiten der Mitglieder (2 g); Ovids Metamorphosen mit einer Einleitung in die griechischen Mythographen (3); Hesiods Leben und Werke (2); Aischylos' Perser (für Anfänger) (2 p u. g.). — Hultzsich: Grammatik der neuersischen Sprache und Erklärung des Shāhnāme (2 g); Laghukaumudi (2 g); Kādambari (1); Pañchatantra (2). — Goldschmidt: Die Bildhauer der italienischen Renaissance (1 g); Geschichte der bildenden Künste in Deutschland im 15. und 16. Jahrhundert (4); Kunstgeschichtliche Uebungen (2 p u. g.). — Wohltmann: Die Besiedelung und Entwicklung unserer Kolonien (mit Lichtbildern) (1 g); Allgemeine Tierzucht (4); Tropische Landwirtschaft, mit besonderer Berücksichtigung unserer Kolonien (2). — Philippson: Die Alpen (1 g); Allgemeine Geographie der Pflanzen, Tiere und des Menschen (4); Geographisches Seminar (2 p u. g.). — Walther: Die Lehre Darwins im Lichte geologischer Forschung (1 g); Geologisches Kolloquium (2 g); Die geologischen Grundlagen der deutschen Landschaft (3); Arbeiten und Uebungen im Institut, halbtägig für Anfänger, ganztägig für Vorgeschr. — Praechter: Im philologischen Seminar, II. Abteilung: Erklärung der Anakreontea, sowie Anleitung zu wissenschaftlichen Arbeiten (2 g); Thukydides (1); Aristoteles' Politik mit Einleitung in die politischen und sozialen Theorien des Altertums (2). — Fries: Pädagogische Uebungen (1 g); Geschichte der Pädagogik seit dem Ausgange des

Mittelalters (1). — Muff: Die Hirtendichtung im Altertum und in der Neuzeit (1 g). — Freytag: Schafzucht und Wollkunde (1 g); Pferdezucht und Pferderassen (1). — Zachariae: Erklärung ausgewählter Stücke des Ramayana (2 g); Lektüre von Ulrichs Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters (2 g); Einführung in das Studium des Prakrit und Erklärung der Ratnavali (2). — Luedcke: Mikroskopische Uebungen für Anfänger (1 g); Mineralogie (5); Mineralogische Uebungen für Anfänger (2). — Taschenberg: Ausgewählte Kapitel aus der Biologie der Tiere (1 g); Einführung in die wissenschaftliche Entomologie (2). — Uphues: Philosophische Arbeiten über logische Fragen, in noch zu bestimmenden Stunden; Logik und Erkenntnistheorie (2); Geschichte der Philosophie (Systeme) (2). — Schmidt: Physikalisches Kolloquium, im Anschluss an Uebungen (vierzehntägig, 2½ g); Theorie der Elektrizität und der Magnetismus (4). — Eberhard: Uebungen zur Integralrechnung (1 g); Integralrechnung (4). — Fischer: Koloniale Tierzucht, mit Demonstrationen (1 g); Allgemeine Tierproduktionslehre, I. Teil (Züchtungs- und Vererbungslehre), mit Demonstrationen (2); Milchviehhaltung, Rinder-, Schaf- und Schweinemästung, mit Demonstrationen und Exkursionen (2); Grundzüge der Betriebslehre (2); Molkereiwesen (3); Praktikum auf dem Gebiete der Tierzuchtlehre u. des Molkereiwesens (15). — Disselhorst: Die wichtigsten Tierseuchen und ihre volkswirtschaftliche Bedeutung (1 g); Vergleichende Anatomie und Physiologie der Haussäuger, unter besonderer Berücksichtigung tierärztlicher Fragen (4); Aeussere Erkrankungen der Einhufer (mit Demonstrationen zum Zwecke der Beurteilungslehre) (1½); Anatomische Präparierübungen am Kadaver (für Tierzüchter) (4); Vergleichend-anatomische Arbeiten, f. Geübtere (30). — Mez: Die Pflanzenwelt Afrikas, mit besonderer Berücksichtigung der deutschen Kolonien und ihrer Produkte (1 g); Systematische Botanik, I. Teil (Kryptogamen) (3); Phytomakognosie des Pflanzenreichs (1½); Uebungen in der mikroskopischen Untersuchung von Drogen und Pflanzenpulvern (2); Anleitung zu selbständigen Untersuchungen (ganztägig, p u. g.). — Schneidewind: Technologie der Kohlehydrate (Zuckerfabrikation) (1 g); Exkursionen und Demonstrationen (an noch zu bestimmenden Tagen); Agrikulturchemie, I. Teil (Naturgesetze der Ernährung der landwirtschaftlichen Kulturpflanzen, Bodenkunde und Düngerlehre) (4); Technologie der Kohlehydrate (Spiritusfabrikation) (1). — Vorländer: Ausgewählte Kapitel der anorganischen Chemie (1 g); Chemie der organischen Farbstoffe (2); Praktische Uebungen im chemischen Laboratorium, gemeinschaftlich mit Prof. Dr. H. Schulze (36). — Holdfleiss: Futterberechnung und Futterbewertung (1); Landwirtschaftliche Taxationslehre (Abschätzung und Reinertragsveranschlagung) (2); Pflanzenzüchtung, mit besonderer Berücksichtigung des Getreides und der Hackfrüchte (2); Spezielle Tierzuchtlehre (3); Uebungen auf dem Gebiete der Pflanzenzüchtung (2); für Vorgeschr. täglich. — Heldmann: Geschichte der mittelalterlichen Reichskanzlei (1 g); Uebungen zur Urkundenlehre, im Anschluss an die Vorlesung (2 g); Die Urkunden der deutschen Kaiser und Könige (3). — Bremer: Die Nibelungen in der deutschen Dichtung bis auf Richard Wagner (1 g); Erklärung ausgewählter Lieder der Edda nebst

Einführung in die altnordische Sprache und Literatur (2); Geschichte der deutschen Sprache von der Völkerwanderung bis auf die Gegenwart (2); Mittelhochdeutsche Grammatik für Anfänger nebst Erklärung der Kudrun (3); Deutsche Orthographie und Aussprache, mit besonderer Rücksicht auf die Bedürfnisse der Schule (2). — Bode: Der landwirtschaftliche Pachtvertrag (1 g); Gutsübernahme und Betriebseinrichtung (2); Landwirtschaftliche Bodenkunde (die chemischen, physikalischen und physiologischen Verhältnisse des Bodens) (2); Die Bodenbearbeitung und die Feldbestellung (1); Praktische Uebungen im landwirtschaftlich-physiologischen Laboratorium, gemeinsam mit Prof. Dr. Kühn (36). — Saran: Deutsches Seminar, neuere Abteilung: Uebungen zur Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts (2 g); Herders Leben und Werke (3); Praktikum zur historischen Deutschen Grammatik (Lautlehre) (2). — Ihm: Im philologischen Seminar, III. Abteilung: Erklärung des Strabon (4 g); Im philologischen Seminar, II. Abt.: Griechische und lateinische Stilübungen (1 g); Einführung in die lateinische Epigraphik (2); Griechische Elementargrammatik (für Realabiturienten): a) Kursus für Anfänger (2); b) Kursus für Vorgerücktere (1). — Schulze: Neuere Arzneimittel (1 g); Darstellung und Prüfung der Arzneimittel, II. Teil (2); Praktische Uebungen im chemischen Laboratorium, gemeinschaftlich mit Prof. Dr. Vorländer (36). — Hesse: Die Bedeutung der Darwinschen Lehre für das Gesellschaftsleben (1 g); Finanzwissenschaft (4). — Baumert: Gerichtliche Chemie (mit Rücksicht auf Mediziner und Juristen) (2); Praktische Uebungen im Laboratorium für Nahrungsmittelchemie (36, ganz- oder halbtägig); Gerichtlich-chemisches Praktikum, n. Verabredung. — Schenck: Landeskunde der deutschen Kolonien (1 g); Landeskunde von Ostasien (2). — Brandes: Ueber die Tierwelt unserer Kolonien (1); Zoologische Besprechungen (2 p u. g.). — Schultze: Geschichte der deutschen Literatur des 19. Jahrhunderts, Teil II (1850–1900) (2). — Sommerlad: Geschichte der Nationalökonomie (1 g); Deutsche Wirtschaftsgeschichte (3); Deutsche Kolonialgeschichte (1); Historische Uebungen (Lektüre und Besprechung mittelalterlicher Geschichtsquellen) (1 p u. g.). — Schwarz: Allgemeine Geschichte der Philosophie, I. Kursus (bis einschliesslich Kant) (4); Allgemeine Geschichte der Philosophie, II. Kursus (die Philosophie des 19. Jahrhunderts) (2); Experimentelle Pädagogik (2). — Schulz: Geschichte der wichtigsten der kultivierten menschlichen Nahrung und Genusspflanzen (1 g). — v. Ruville: Geschichte der britischen Kolonien im 19. Jahrhundert (2 g); Brandenburgisch-preussische Geschichte von 1688–1807 (2); Historische Uebungen auf dem Gebiet der neueren Geschichte (2 p u. g.). — Schmidt: Sanskrit-Grammatik, I. Kursus (2); Sanskrit-Literaturgeschichte im Umriss (2). — Scupin: Grundzüge der allgemeinen Geologie (2); Repetitorium d. Erdgeschichte (2); Praktische Geologie der deutschen Kolonien (1); Praktikum der bodenbildenden Mineralien und Gesteine (2). — Küster: Biologie der Pflanzen, I. Teil (1 g); Die Pilzkrankheiten der Kulturpflanzen (1); Botanisch-mikrochemisches Praktikum (2); Leitung selbständiger Untersuchungen im Botanisch. Institut (ganztägig). — Kamppmeyer ist beurlaubt. — Steinbrück: Allgemeine Landwirtschaftslehre (Betriebslehre)

(4); Landwirtschaftliche Buchführung und Buchführungsübungen (2); Demonstrationen u. Uebungen im Molkereiwesen (3). — Buchholz: Grundlagen der theoretischen Astronomie (astronomische Mechanik) (2); Sphärische Astronomie und Theorie der astronomischen Instrumente (2). — Medicus: Logik (4); Aesthetik (2). — Erdmann: Technische Chemie, I. Teil, unter besonderer Berücksichtigung der chemischen Industrie der Provinz Sachsen und des Herzogtums Anhalt (2 g); Praktische Uebungen im Laboratorium für angewandte Chemie (50); Praktischer Kursus in der Gasanalyse, technischen Analyse und in der Elektrochemie (4). — Brodnitz: Geld-, Bank- und Börsenwesen (2). — Abert: Geschichte und Theorie der altgriechischen Musik (1 g); Musikwissenschaftliche Propädeutik (für wissenschaftliche Gesanglehrer) (2 g); Historische Kammermusikübungen (Collegium musicum) (1½ g); Geschichte der Orchestermusik (Suite und Sinfonie) (2). — Ritter: Einführung ins Mittelenglische, mit Interpretation des Lay of Havelok (2); Lektüre Miltons (1 p u. g.). — Wüst: Merkwürdige Lebewesen der Vorzeit (für Hörer aller Fakultäten) (1 g); Geologische Exkursionen mit erläuternden Vorträgen, unter besonderer Berücksichtigung der technischen Verwendung der Gesteine, zur jeweils besonders festzusetzenden Zeit: Urgeschichte des Menschen (2). — Berndt: Einführung in die Vectoranalysis (1). — Bauch: Immanuel Kant, sein Leben und seine Lehre (1 g); Geschichte der Philosophie des Altertums (2); Uebungen über Kants Kritik der praktischen Vernunft (1 p u. g.). — Schädel: Historische Grammatik der französischen Sprache, Syntax (2); Französische Phonetik (2); Interpretation altfranzösischer Texte (2); Katalanisch (6). — Brühl: Die Protozoen, nach Bau und Lebensverhältnissen systematisch dargestellt (1); Zoologische Uebungen für Anfänger (mikroskopischer Kurs) (in Vertretung) (4); Zoologisches Praktikum für Vorgesrittene, täglich im Zoologischen Institut (in Vertretung). — Hasenclever: Geschichte Englands und Frankreichs im Zeitalter der Reformation und Gegenreformation (2); Historische Uebungen, vornehmlich aus dem Gebiet der Reformationszeit (1 p u. g.). — Golf: Die Landwirtschaft in den Steppengebieten, vornehmlich in Nordamerika und Afrika (Deutsch-Südwest-); mit besonderer Berücksichtigung der Feldbewässerung und der Viehzucht (mit Lichtbildern) (2 g); Die Bewirtschaftung der Sand- und Moorböden (2). — Tubandt: Einführung in die physikalische Chemie (1); Repetitorium der Chemie (1½). — Jahn: Geschichte der deutschen Literatur im Zeitalter der Romantik (4); Literarhistorische Uebungen auf dem Gebiet der neueren Literaturgeschichte (2 p u. g.). — Wiese: Im romanischen Seminar: Erklärung italienischer Dichter des 14. Jahrhunderts nach Volpi, Rime di trecentisti minori (Florenz, Sansoni 1907) (1 g); Einführung in das Italienische, für Studierende aller Fakultäten (2); Einführung in die altitalienische Sprache und Literatur mit Erklärung von Sprachproben aus seinem Altitalienischen Elementarbuch (2). — Havel: Uebungen im englischen Seminar (2 g); Englischer Oberkurs (2); Englischer Unterkurs (2); English Poetry in the Eighteenth Century (1); Grundriss der englischen Grammatik (1). — Carré: Uebungen im romanischen Seminar (2 g); Französischer Oberkurs (2); Französischer Unterkurs

(2); Histoire du théâtre français au XIXe siècle (2). — Schenck: Uebungen im künstlerischen Zeichnen und Malen (2); Aktzeichnen, in noch zu bestimmenden Stunden. — Reubke: Harmonielehre, II. Teil, verbunden mit Arbeiten im vierstimmigen Choralatz (1); Einführung in den einfachen u. doppelten Kontrapunkt (1). — Knoch: Landwirtschaftliche Baukunde (2). — Müller: Obstbau und Feldgärtnerei, in Verbindung mit praktischen Unterweisungen und Ausflügen (2). — Beeck: Die Federviehztucht im landwirtschaftlichen Betriebe (1); Kolloquium mit Demonstrationen und praktischen Uebungen auf der Zentralgeflügelzuchtanstalt der Landwirtschaftskammer. (1). — Kluge: Bewirtschaftung der Wasserflächen (Teichwirtschaft, Forellenzucht, Seenaussatz) (2). — Rabe: Geld- und Kreditverkehr in der Landwirtschaft, unter besonderer Berücksichtigung der für die Befriedigung des ländlichen Real- u. Personalkredits geschaffenen Einrichtungen (Landschaften, Spar- und Darlehenskassen) (2). — Hollrung: Pflanzenpathologie, I. Teil: die den landwirtschaftlichen Kulturpflanzen schädlichen Pilze und Insekten, sowie die Mittel zu ihrer Bekämpfung (2). — Geissler: Lektüre und rhetorische Erklärung von Musterreden (1 g); Praktischer Kursus in Stimbildung und im rednerischen Vortrage (2); Uebungen im Vortrage von Dichtungen (2); Uebungen in freier Rede und Disputation (1). — Poppe: Grundzüge der Forstwirtschaft, III. Teil (Forsteinrichtung, Waldwertrechnung, Waldwegbau), verbunden mit Exkursionen (1). — Fessel: Allgemeiner Turnabend (für Nichtinkorporierte u. Angehörige nichtturnender Korporationen) (4); Staatlicher Turnlehrerkursus (12); Unterricht im Hieb- und Stossfechten (60). — Rocco: Tanzunterricht in geschlossenen Kursen (4). — v. Moser: Reitunterricht (5).

Vorlesungen

an der

Königlichen Albertus-Universität zu Königsberg

im

Winter-Halbjahre vom 15. Oktober 1908 an.

Die Ziffern geben die Stundenzahl an. — Das g (gratis) bedeutet, dass die Vorlesung unentgeltlich ist.

Die für Damen nicht zugänglichen Vorlesungen sind mit * bezeichnet.

Theologische Fakultät.

Jacoby: Praktische Auslegung ausgewählter Abschnitte aus dem Galaterbrief (1 g); Praktische Theologie, I. Teil (Prinzipienlehre, Liturgik, Homiletik) (5); Praktische Abteilung des theologischen Seminars, homiletische Uebungen (1 g). — Benrath: Geschichte der protestantischen Kirche im 17. und 18. Jahrhundert (1 g); Dogmengeschichte (5); Historische Abteilung des theologischen Seminars (2 g). — Dörner: Sozietät (2 g); Dogmatik, II. Teil (5); Systematische Abteilung des theologischen Seminars (2 g). — Kühl: Auslegung der beiden Korintherbriefe (4); Kursorische Lektüre der Apokalypse (2); Uebungen der Neutestament-

lichen Abteilung des theologischen Seminars (2 g). — Giesebrecht: Psalmen (5); Alttestamentliche Abteilung des theologischen Seminars (2 g). — Schulze: Dogmatische Uebungen (1 g); Ethik (5). — Bauer: Christlicharchäologische Uebungen: Mosaiken in Ravenna (1 g); Praktische Theologie, II. Teil (Katechetik, Geschichte und Theorie der Seelsorge und inneren Mission) (5); Praktische Abteilung des theologischen Seminars, katechetische Uebungen (1 g). — Lezius: Geschichte d. Toleranz (1 g); Kirchengeschichte, II. Teil (4); Kirchengeschichtliche Uebungen (2 g). — Hoffmann: Auslegung der synoptischen Evangelien (4); Neutestamentliche Uebungen (über die Bergpredigt) (2g). — Wilke: Alttestamentliches Proseminar (2 g); Erklärung des Propheten Jesaja (4); Hebräische Grammatik (für Anfänger) (3). — Lackner: Litauisches Seminar (6 g). — Grzybowski: Polnisches Seminar (4 g).

Juristische Fakultät.

Arndt: Grundzüge d. Kolonialrechts (1 g); Allgemeines, Reichs- und preussisches Staatsrecht (5); Allgemeines, Reichs- und preussisches Verwaltungsrecht (5); Uebersicht über die Rechtentwicklung in Preussen (2). — Manigk: Papyrusstudien (1 g); BGB. I und II (allgemeiner Teil und Recht der Schuldverhältnisse) (8); Rechtsphilosophie (2); Uebungen im bürgerlichen Recht für Anfänger (mit schriftlichen Arbeiten) (2); Digestenexegese (2). — Kohlrausch: Besprechung typischer Zivilprozesse (im Anschluss an „Heinsheimer, Typische Prozesse, 1908“) (1 g); Strafrecht (5); Zivilprozess, I. Teil (Gerichtsverfassung und ordentliches Verfahren) (4); Strafrechtliche Uebungen für Anfänger (ohne schriftliche Arbeiten) (1); Zivilprozesspraktikum unter Berücksichtigung des bürgerlichen Rechts (mit schriftlichen Arbeiten) (2); Strafrechtliches Seminar (Vorträge, Anleitung zu grösseren Arbeiten) (g). — Sokolowski: Methode der antiken und modernen Rechtswissenschaft (1 g); Römische Rechtsgeschichte (4); BGB. III (Sachenrecht) (4); Praktikum des bürgerlichen Rechts (mit schriftlichen Arbeiten) (2). — Gierke: Das Recht einzelner Versicherungszweige (1 g); Grundzüge des deutschen Privatrechts (4); Handels- und Schiffahrtsrecht (5); BGB. V (Erbrecht) (4); Lektüre in deutschen Rechtsquellen (nur für Hörer des deutschen Privatrechts) (g).

Hubrich: Staatsrecht des alten Deutschen Reiches (1 g); Völkerrecht und Kolonialrecht (4); Kirchenrecht (5); Praktikum des Staats- und Kirchenrechts (mit fakultativen schriftlichen Arbeiten) (1). — Knoke: Einführungsübung im römischen Recht (1 g); System des römischen Rechts (6); Uebungen im römischen Recht (mit schriftlichen Arbeiten) (2); Kursus I zur sprachlichen Einführung in die Quellen des römischen Rechts (2). — Merkel: Uebungen im Strafprozess (1 g); Einführung in die Rechtswissenschaft (3); Strafprozess (4); Zivilprozess, II. Teil (besondere Verfahrensarten, Zwangsvollstreckung und Konkurs) (4). — Einzu berufender Professor: Deutsche Rechtsgeschichte (4); BGB. IV (Familienrecht) (3); Recht der Wertpapiere mit besonderer Berücksichtigung des Wechselrechts (2).

Medizinische Fakultät.

Jaffe: Bäderlehre (1 g); Arzneimittellehre (5); Chemisches Praktikum für Mediziner (Anfänger) (6); Kursus der physiologischen Chemie

(speziell der Harnanalyse) (3); Arbeiten im Laboratorium für experimentelle Pharmakologie und medizinische Chemie (täglich). — Hermann: Mathematische Beziehungen der Physiologie (1 g); Zweiter Teil der Experimental-Physiologie (vegetative Funktionen) (6); Elektrizitätslehre für Mediziner (2); Physiologisches Praktikum (6); Physiologische Untersuchungen, für Geübtere (täglich g). — Stieda: *Topographische Anatomie (1 g); *Systematische Anatomie des Menschen, I. Teil (6); *Präparierübungen (täglich von 9 Uhr ab). — Lichtheim: Klinik der Nervenkrankheiten (1½ g); Medizinische Klinik (täglich, ausser Mittwoch); Kursus der Hydrotherapie (1). — Winter: Untersuchung von Schwangeren (1 g); Geburtshilflich-gynäkologische Klinik (5); Geburtshilflicher Operationskursus (3). — Pfeiffer: Infektion und Immunität (1 g); Hygiene, I. Teil (3); Hygienisch-bakteriologischer Kursus (6); Arbeiten im Laboratorium, für Geübtere (täglich g). — Lexer: Klinische Visite (1 g); Chirurgische Klinik (täglich, ausser Sonnabend). — Meyer: Nervenpoliklinik (1 g); Psychiatrische und Nervenpoliklinik (3); Gerichtliche Psychiatrie, mit Krankenvorstellungen, für Juristen und Mediziner (1). — Henke: Spezielle pathologische Anatomie der Harn- und Geschlechtsorgane (1 g); Spezielle pathologische Anatomie (5); Pathologisch-anatomischer Sektionskursus, mit diagnostischen Übungen (8); Pathologisch-anatomischer Demonstrationskursus (1½); Arbeiten im Laboratorium des Instituts (täglich g). — Krüekmann: Anomalien der Refraktion, Akkommodation und Motilität (1 g); Augenheilkunde (5). — Schreiber: Untersuchungsmethoden, betreffend Speiseröhre, Magen und Darm (1 g); Medizinische Poliklinik (4). — Seydel: Ausgewählte Kapitel der gerichtlichen Medizin, besonders für Juristen (1 g). — Zander: Ausgewählte Kapitel der Entwicklungsgeschichte (1 g); Mikroskopische Anatomie (allgemeine und spezielle) (3); Topographische Anatomie, für Frauen (2); Mikroskopische Übungen für Frauen (4). — Falkenheim: Ausgewählte Kapitel der Kinderkrankheiten (Erkrankungen des Verdauungsapparates) (1 g); Poliklinik der Kinderkrankheiten (2). — Puppe: Soziale Medizin, mit Demonstrationen und praktischen Übungen (1 g); Gerichtliche Medizin, für Mediziner, mit Demonstrationen (3); Kriminalistik, für Juristen (1). — Scholtz: Ueber die Bedeutung und Bekämpfung der venerischen Krankheiten als Volksseuchen, für Hörer aller Fakultäten (3 Vorlesungen, g); Pathologie und Therapie der Gonorrhoe, mit praktischen Übungen (1 g); Poliklinik der Haut- und Geschlechtskrankheiten (4). — Heine: Ausgewählte Kapitel der Ohrenheilkunde (1 g); Poliklinik der Ohrenkrankheiten (2). — Gerber: Kursus der Laryngoskopie und Rhinoskopie (1 g); Poliklinik der Hals- und Nasenkrankheiten, nur für Geübtere (1½). — Samter: Ueber Orthopädie (1 g); Ueber Knochenbrüche und Verrenkungen (2); Ueber Unfallbegutachtung (1 g). — Hilbert: Kursus der klinischen Untersuchungsmethoden (Perkussion, Auskultation usw.) (3); Physikalisch-diätetische Heilmethoden (Hydro- und Pneumotherapie) (1). — Kafemann: Rhino-pharyngologischer Operationskursus an der Leiche (1 g); Pathologie und Therapie der Kieferhöhlenkrankheiten, mit Übungen an der Leiche (1 g). — Cohn: Aerztliche Berufs- und Standesfragen, Rechte u. Pflichten d. Arztes (1). — Rosinski: Die wichtigsten gynäkologischen Operationen

(g). — Braatz: Ueber Schmerzverhütung in der Chirurgie (Narkose und Lokalanästhesie) (1 g); Ueber chirurgische Technik (1 g). — Hallervorden: Grundzüge der angewandten Psychologie (2). — Askanazy: Spezielle Pathologie und Therapie der inneren Krankheiten (4). — Weiss: Physiologie des Gesichtssinnes (1). — Ellinger: Repetitorium der Chemie, für Mediziner (2). — Ehrhardt: Chirurgische Improvisationstechnik (1 g); Krankheiten der Schilddrüse (1 g). — Stenger: Kursus der Otoskopie, Rhinoskopie und Laryngoskopie (1 g); Praktischer Kursus der kleineren oto-rhinologischen Eingriffe (Tonsillotomie usw.) (1 g). — Stieda: Kursus der chirurgischen und orthopädischen Diagnostik und Therapie (4). — Streit: Kursus der Otoskopie, Rhinoskopie und Laryngoskopie (1 g); Die für den praktischen Arzt wichtigsten Erkrankungen des Ohres, der Nase und des Kehlkopfs, mit Demonstrationen (1 g). — Hammer-schlag: Physiologie und Pathologie des Neugeborenen, mit Krankenvorstellungen (1 g); Kursus der gynäkologischen Diagnostik; a) praktischer Teil (2); b) theoretischer Teil (1). — Zangemeister: Theoretische Geburtshilfe (3); Kursus der Cystoskopie des Weibes (1 g). — Strehl: Kriegschirurgie (1 g). — Rautenberg: Patholog. Physiologie (Herzbewegung, Muskulatur, Blut) (1 g); Kursus der klinischen Untersuchungsmethoden (Auskultation, Perkussion usw.) (3). — Cohn: Ueber Albuminurie (g); Instrumentelle Diagnostik der Harnkrankheiten. — Scheller: Allgemeine Hygiene, unter Berücksichtigung der Seuchenbekämpfung, für Hörer aller Fakultäten (1 g). — Klieneberger: Kursus der klinischen Diagnostik mittels chemischer, mikroskopischer und bakteriologischer Untersuchungsmethoden (2); Blutuntersuchung und Blutkrankheiten (1). — Joachim: Kursus der klinischen Diagnostik mittels physikalischer Untersuchungsmethoden (Perkussion, Auskultation usw.) (3); Kursus der neurologischen Untersuchungsmethoden (2). — Wrede: Allgemeine Chirurgie (3); Akiurgie, mit Demonstrationen und Übungen (4). — Draudt: Frakturen und Luxationen (2); Kursus der Verbandlehre (1). — Goldstein: Ausgewählte Kapitel aus der Psychopathologie, für Hörer aller Fakultäten (g); Psychiatrisch-neurologische Diagnostik (mit praktischen Übungen) (1). — Laqueur: Physiologie des Zentralnervensystems (1). — Brückner: Augenuntersuchungsmethoden (2). — Frangenheim: Kursus der Cystoskopie, mit Demonstrationen zur Chirurgie der Harnorgane (1); Die Erkrankungen der Mundhöhle (1). — Doeblin: *Praktischer Kursus für Zahnfüllung (täglich); *Praktischer Kursus für Zahnextrahieren (täglich); *Praktischer Kursus für Zahnersatz (täglich).

Philosophische Fakultät.

Rühl: Grundzüge der Chronologie des Mittelalters und der Neuzeit (1 g); Geschichte der römischen Republik seit dem Kriege mit Pyrrhos (4); Übungen des historischen Seminars (Abteilung für alte Geschichte) (1½ g). — Walter: Philosophische Übungen (2 g); Geschichte und Grundlagen der Pädagogik (4). — Ludwig: Im philologischen Seminar (I. Kursus); Platons Kratylos (2 g); Einführung in das griechische Bühnenwesen und Erklärung der Eumeniden des Aeschylos (4). — Bezenberger: Erklärung ausgewählter Lieder des Rigveda (1 g); Litauische Grammatik (2); Grammatik der

Sprache des Avesta (2). — Hahn: Das Eisenbahnnetz der Erde, seine Geschichte und gegenwärtige Bedeutung (1 g); Astronomische Geographie, Meteorologie und Klimatologie (3); Geographische Übungen (1½ g). — Braun: Urogenitalsystem der Wirbeltiere (1 g); Grundzüge der vergleichenden Anatomie mit besonderer Berücksichtigung der Wirbeltiere (5); Arbeiten für Geübtere (g). — Luerssen: Entwicklungsgeschichte der Pilze (1 g); Pflanzenphysiologie (4); Pharmakognosie, I. Teil (3); Mikroskopische Übungen für Geübte (mikroskopisch-pharmakognostisches Praktikum, I. Teil) (6). — Baumgart: Ueber den zweiten Teil von Goethes Faust (2 g); Deutsche Literaturgeschichte im 18. Jahrhundert (4); Deutsches Seminar: Praktische Übungen im Anschlusse an Aristoteles Ars poetica und Lessings Hamburgische Dramaturgie (2 g). — Jeep: Philologisches Seminar, II. Kursus: Interpretation der Adelphoe des Terentius (2 g); Einleitung in die römische Lyrik und Interpretation ausgewählter Gedichte des Catullus (4); Lateinische Gesellschaft (g). — Volkman: Mathematisch-physikalisches Seminar: Ergänzungen und Erläuterungen zu der Theorie der Wärme (1 g); Theorie der Wärme (4); Mathematisch-physikalisches Laboratorium: a) Physikalisch-praktische Übungen und Arbeiten für Anfänger und Vorgerückte (6); b) Leitung grosser spezieller Arbeiten (täglich, ausser Sonnabend). — Rosbach: Philologisches Proseminar: Erklärung der Prologe und ausgewählter Fabeln des Phädrus und der Werke und Tage des Hesiod (2 g); Archäologische Übungen für Anfänger: über Denkmäler römischer Kunst (1 g); Die Religion der Griechen in Kunst und Literatur (4); Archäologische Übungen für Vorgeschrittene (1½ g). — Haendcke: Kunst und Kulturgeschichte von Florenz (1 g); Geschichte der Kunst d. Barockzeit (2); Übungen über Albrecht Dürer (1 g). — Klinger: Metalle und Salze (1 g); Anorganische Chemie (4); Übungen im Laboratorium (Montag bis Freitag 9–6 Uhr, auch halbtägig, g). — Meyer: Übungen zur analytischen Geometrie des Raumes (1 g); Analytische Geometrie des Raumes (3); Einleitung in die höhere Geometrie (4); Mathematisches Seminar: Übungen zur höheren Geometrie, für Fortgeschrittene (1 g). — Schoenflies: Übungen im mathematischen Seminar, für Fortgeschrittene (2 g); Differentialgleichungen (4); Ausgewählte Kapitel der Funktionentheorie (2). — Stutzer: Nahrungs- und Genussmittel, deren Herkunft, Bestandteile und Verfälschungen mit besonderer Berücksichtigung der gesetzlichen Bestimmungen (mit Lichtbildern) (1 g); Ausgewählte Abschnitte aus der organischen Chemie, für Landwirte (2); Futtermittel und deren Verwendung in der Landwirtschaft (2); Praktische Übungen (chemische und mikroskopische Untersuchungen): a) für Anfänger (halbtägig); b) für Vorgeschrittene, namentlich auf dem Gebiete der Biochemie (ganztägig, ausser Sonnabend nachmittags). — Albert: Demonstrationen aus dem Gebiete der Landwirtschaft (g); Betriebslehre (4); Allgemeine Tierzuchtlehre (2); Arbeiten und Übungen im landwirtschaftlichen Institut (I. Abteilung); über Betriebslehre, Tierzucht u. Milchwirtschaft (täglich, von 8 Uhr an, ausser Sonnabend nachmittags, g). — Krauske: Europäische Geschichte seit der Regierung Napoleons I. bis zum Jahre 1851 (4); Historisches Seminar (Abteilung für neuere Geschichte): Ausgewählte Stücke zur Geschichte der Konstitutionen im 19.

Jahrhundert (2 g). — Kaluza: Übungen des englischen Seminars: Byrons Leben und Werke (2 g); Erklärung alt- und mittelenglischer Texte nach Zupitza-Schippers Alt- und mittelenglischem Übungsbuch (4). — Wunsch: Philologisches Seminar, II. Kursus: Interpretationen aus Theokrit (2 g); Griechisch-römische Epigraphik, mit Übungen (4); Griechische Gesellschaft (Lektüre eines griechischen Textes) (g). — Gerlach: Theoretische Nationalökonomie (5); Finanzwissenschaft (4); Anfängerübungen über die Grundbegriffe der Volkswirtschaftslehre (2); Staatswissenschaftliches Seminar (2 g). — Brockelmann: Hebräische Übungen (1 g); Arabisch, I. Kursus (2); Assyrisch, I. Kursus (2); Erklärung historischer assyrischer Inschriften (2); Syrische Schriftsteller (1); Arabische Historiker (1 g). — Battermann: Interpolation und numerische Integration (1 g); Sphärische Astronomie (2). — Schultz-Gora: Französischer Konversationskursus für Anfänger (1 g); Geschichte der französischen Literatur im 16. und 17. Jahrhundert (3); Altfranzösische Übungen für Vorgerücktere (2); Spanische Übungen im romanischen Seminar (Stück von Calderon) (2 g). — Meissner: Deutsches Seminar: Interpretation des Heliand; Besprechung schriftlicher Arbeiten (2 g); Geschichte der deutschen Literatur vom 13. Jahrhundert bis zur Reformation (4). — Mitscherlich: Besprechung ausgewählter Kapitel aus der Pflanzenproduktionslehre (1 g); Allgemeine Pflanzenbaulehre (4); Anleitung zur Bodenuntersuchung (2); Arbeiten im Laboratorium des landwirtschaftlichen Instituts (II. Abteilung): a) halbtägig oder b) ganztägig (ausser Sonnabend nachmittags). — Ach: Ueber Raumanschauung (2); Philosophisches Seminar: Ueber das Verhältnis der Logik zur Psychologie (2 g); Experimentell-psychologische Arbeiten, (täglich nach Vereinbarung, g). — Werminghoff: Geschichte des Deutschen Reichs und seiner Verfassung im späteren Mittelalter (3); Geschichte des mittelalterlichen Papsttums seit Innocenz III. (1); Historisches Seminar (Abteilung für mittlere Geschichte): Übungen auf dem Gebiet der kirchlichen Verfassungsgeschichte (2 g). — Kaufmann: Ergänzungen zur Experimentalphysik, II. Teil (1 g); Experimentalphysik, II. Teil (5); Physikalisches Praktikum für Anfänger: a) für Mediziner und Chemiker (3); b) für Mathematiker und Physiker (3); Physikalisches Praktikum für Geübtere (täglich, ausser Sonnabend). — Rinne: Die deutsche Salzindustrie, für Mitglieder aller Fakultäten (1 g); Mineralogie (6); Mineralogische Übungen für die Hörer der Vorlesung über Mineralogie (1 g); Anleitung zum Studium der Sammlungen des mineralogischen Instituts und zu wissenschaftlichen mineralogischen u. petrographischen Arbeiten (in zu bestimmenden Stunden, g). — Lohmeyer: Mittelalterliche Urkundenlehre (3). — Salschütz: Übungen zur Integralrechnung (1 g); Algebraische Untersuchungen (2 g); Integralrechnung (4). — Schubert: Historische Übungen für Anfänger (1 g); Geschichte der römischen Kaiserzeit von Diocletian bis Justinian (3). — Blochmann: Ermittlung der Elemente und einzelner Atomgruppen in organischen Körpern (1 g); Analytische Chemie, I. Teil (qualitative Analyse) (2); Titrimethoden (1). — Partheil: Methoden d. Arzneimittellprüfung, II. Teil (1 g); Pharmazeutische Chemie, anorganischer Teil

(5); Chemie der menschlichen Nahrungs- und Genussmittel (1); Praktische Uebungen im pharmazeutisch-chemischen Laboratorium (täglich, ausser Sonnabend). — Franke: Sanskrit-Grammatik für Anfänger (3 g); Erklärung von Sanskrit- oder Vedatexten (2 g); Die philosophische Literatur des alten Indiens und Darstellung der indischen Philosophie (2). — Tornquist: Die grossen vorweltlichen Wirbeltiere (mit Projektionen) (1 g); Historische Geologie (Erdgeschichte) (3); Der geologische Aufbau und die Oberflächengestaltung der südbaltischen Länder, speziell Ostpreussens (2); Geologische und paläontologische Uebungen für Anfänger (2 g); Anleitung zu selbständigen geologischen und paläontologischen Arbeiten (ganztägig, g). — Uhl: Neuhochochdeutsche Ueb. (Opitz) (1½ g); Otfried (2); Repetitorium der gotischen Grammatik (1). — Peiser: Aramäisch (2 g); Arabisch (2); Assyrisch (2); Hebräisch (2). — Cohn: Uebungen z. Ausgleichsrechnung (2 g); Ausgleichsrechnung (Theorie der Beobachtungsfehler, Methode der kleinsten Quadrate) (3). — Deubner: Philologisches Seminar, I. Kursus: Interpretation von Plinius Naturalis historia B. XXVIII und Besprechung der eingereichten Arbeiten (2 g); Geschichte der römischen Satire, mit Interpretationen (3); Das altgriechische Haus (1). — Hesse: Geschichte der Nationalökonomie (1 g); Praktische Nationalökonomie (5); Statistik (2). — Lassar-Cohn: Aromatische Chemie (1). — Tolkien: Ausgewählte Kapitel aus der griechischen Grammatik (Formenlehre), für Philologen (2); Lateinische Stilübungen (1 g); Anfangskursus im Griechischen für Abiturienten von Realanstalten (3). — Rost: Assyrisch, f. Anfänger (2 g); Aethiopisch (1 g); Slavische Uebungen (1 g); Uebungen im mündlichen und schriftlichen Gebrauche der russischen Sprache (2 g); Erklärung ausgewählter albulgarischer Texte (2); Russisch: a) für Anfänger (2); b) für Fortgeschrittene (Erklärung von Gogols Revisor) (2); Geschichte Assyriens und Babels (2). — Lühse: Ausgewählte Kapitel aus der vergleichenden Tierpsychologie (1 g); Zoologisches Praktikum für Anfänger (3). — Kowalewski: Grundprobleme der Religionsphilosophie (1 g); Allgemeine Geschichte

der Philosophie (4). — v. Negelein: Indische Kulturgeschichte, II. Teil (Religion und Staatsverfassung) (1 g); Sanskrit-Uebungen (3). — Abromeit: Das System der Kryptogamen (2). — Hittcher: Milchwirtschaft, I. Teil (2). — Seraphim: Deutsche Geschichte bis zum Ausgange der Karolinger (2). — Benrath: Geographie chemischer Naturstoffe (1 g); Elektrochemie und Thermochemie (2). — Stolze: Geschichte der Reorganisation Preussens unter Stein und Hardenberg (1 g); Geschichte Englands vom 15. Jahrhundert bis zum Regierungsantritt der Königin Victoria (2). — Spangenberg: Historische Uebungen für Anfänger (2 g). — Boeke: Die physikalisch-chemischen Grundlagen der Mineralogie (1). — Pilz: Demonstrationen in der Tierklinik (2 g); Pferdekennntnis und Pferdezucht (2); Physiologie der Haussäugetiere (2). — Wesener: Waldbau (2). — Flaman: Le théâtre français au XIXe siècle (2 g); Uebungen im mündlichen und schriftlichen Gebrauche d. französischen Sprache, für Anfänger (2); Exercices pratiques de français (prononciation, lecture, conversation, littérature), für Vorgerücktere und Hörer aller Fakultäten (1½); Französische Uebungen für die Mitglieder d. romanischen Seminars (1½); Konversationskursus für Vorgerücktere (1½). — Dunstan: Englische Konversationsübungen (2 g); Lektüre und Erklärung von Marlowes „Dr. Faustus“ (1½); Anfangsgründe des Englischen, für Hörer aller Fakultäten (2).

Lehrer der Künste und Fertigkeiten.

Brode: Harmonielehre; Musikgeschichte. — Reinbrecht: Orgelseminar; Orgelspiel, Orgelstruktur (2 g); Uebungen im liturgischen und Choralgesang (1 g). — Riechert: Grundzüge der Phonetik (nach Prof. Ed. Sievers); Grundzüge der Bühnenaussprache (nach Prof. Th. Siebs) und Uebungen dialektfreier Aussprache (nach Heinr. Oberländer) (2 g). — Mentz: Einführung in die Stenographie (System Gabelsberger), verbunden mit Lese- und Schreibübungen (1 g); Allgemeine Geschichte d. Stenographie (1 g). — Grünekle: Fechtkunst. — Voss: Reitkunst. — Gudjons: Turnübungen in der Palaestra Albertina (g).

Vorlesungen
an der
Kgl. Christian Albrechts-Universität
zu Kiel

im Winter-Semester 1908/09.

Beginn des Semesters am 16. Oktober 1908.

Den unentgeltlichen Vorlesungen ist ein g beigefügt. Die mit einem Stern versehenen Vorlesungen sind weiblichen Zuhörern nicht zugänglich.

Theologische Fakultät.

O. Proff. **Klostermann**: Uebungen des alttestamentl. Seminars (2 g); Jesaja 1–39 (4); Grammat. Interpretation des Richterbuches (1); Alttestamentliche Theologie im Abriss (4). — **Baumgarten**: Katechetische Uebungen (2); Homiletische Uebungen (2 g); Liturgik (mit Einschluss der Geschichte des Gottesdienstes) (4); Praktische Auslegung des 1. Johannesbriefes (1 g). — **Mühlau**: Uebungen d. neutestamentlichen Seminars (2 g); Erklärung des Römerbriefes (4); Neutestamentliche Zeitgeschichte (2 g); Evangelische Religionslehre (für Kandidaten des höheren Schulamtes) (2). — **Schaefer** (Dekan bis 1. Januar): Uebungen des systematischen Seminars (Lektüre und Besprechung der lutherischen Bekenntnisschriften) (2 g); Ethik (4); Johannes-Evangelium (4). — **Ficker** (Dekan vom 1. Januar ab): Dogmengeschichte (5); Uebungen im kirchengeschichtl. Seminar (2 g). — O. Hon.-Prof. **Rendtorff**: Konversatorium über die Hauptfragen der praktischen Theologie (2 g); Grundlinien der Poimenik (2). — ao. Proff. **Eichhorn**: Geschichte d. theol. Hauptbegriffe (1 g); Kirchengeschichte II. Teil (5). — **Klostermann**: Die Glaubwürdigkeit der evangelischen Geschichte, für Zuhörer aller Fakultäten (1 g); Repetitorium der neutestamentlichen Einleitung (2); Griechische Kurse: a) für Anfänger: Elemente und Xenophonlektüre (3); b) für Vorgeschrittenere: Syntax und Platonlektüre (3). — Privatdozent **Müller**: Die Hauptwerke der systematischen Theologie (von Origenes bis Schleiermacher) (1 g); Dogmat. Repetitorium (2 g); Konfessionskunde (Symbolik) (4).

Juristische Fakultät.

O. Proff. **Hänel**: Völkerrecht (2); Verwaltungsrecht (3); Uebungen im Gebiete des öffentlichen Rechtes (2). — **Schlossmann**: Bürgerliches Recht Ia (Allgem. Lehren) (4); Bürgerliches Recht IIc (Erbrecht) (3); Uebungen im bürgerlichen Recht mit schriftlichen Arbeiten für Fortgeschrittene (1½); Exegetische Uebungen im corpus iuris civilis (1 g). — **Pappenheim** (Prodekan bis 1. Januar): Grundzüge des deutschen Privatrechts (4); Uebersicht über die Rechtsentwicklung in Preussen (2); Deutschrechtliche Uebungen (1 g); Handelsrechtspraktikum (1½). — **Niemeyer**: System und Geschichte des römischen Privatrechts (6); Quellen und Literatur des römischen Rechts (mit Lektüre) (1); Römischer Zivilprozess (1 g); Uebungen im Bürgerlichen Recht für Anfänger (mit schriftlichen Arbeiten) (2). — **Kleinfeller** (Dekan vom 1. Jan. ab): Strafprozessrecht (4); Zivilprozessrecht II. Teil (Zwangsvollstreckung

und Konkursrecht) (3); Besprechung v. Hauptfragen d. Strafprozessrechts (1 g); Zivilprozessrechtliche, das bürgerliche Recht mitumfassende Uebungen mit schriftlichen Arbeiten (2). — ao. Proff. **Weyl**: Rechtszyklopädie (Einführung in die Rechtswissenschaft und zugl. Rückblick für Zuhörer späterer Semester) (3); Handels- und Wechselrecht (5); Privatversicherungsrecht (1); Seerecht (1 g); Konversatorium über bürgerliches Recht (m. fakultativen schriftlichen Arbeiten) (2). — **Liepmann**: Strafrecht (5); Strafrechtspraktikum (2); Strafrechtliches Seminar (für Fortgeschrittene) (1 g). — Privatdoz. **Opet**: Deutsche Rechtsgeschichte (4); Zivilprozessrecht I. Teil (5). — **Maschke**: Bürgerl. Recht Ib (Recht d. Schuldverhältnisse) (4); Bürgerliches Recht IIb (Familienrecht) (3); Einführung in die Papyruskunde (1 g); Kurse zur Einführung in die Latinität d. römischen Rechtsquellen: a) für Anfänger (Interpretation von Gaius) (3); b) für Vorgerückte (ausgewählte Digestenstellen) (3); Konversatorium des bürgerlichen und römischen Rechts mit Klausurarbeiten (2); Uebungen seiner romanistischen Gesellschaft (Referate und schriftliche Arbeiten) (1 g). — **Beseler**: Bürgerliches Recht IIa (Sachenrecht) (4). — **Kriegsmann**: Strafrecht, besonderer Teil (2); Strafrechtl. Zurechnungslehre (1 g).

Für die Vervollständigung des Vorlesungsplans mit Bezug auf die öffentlichrechtlichen Vorlesungen (Staatsrecht, Kirchenrecht) wird bis zum Beginn des Wintersemesters Sorge getragen werden.

Medizinische Fakultät.

O. Proff. **Hensen**: Physiologie Pars II (Verdauung, Exkretion, Sinnesorgane und zentrales Nervensystem) (6); Physiologie des Ohrs und der Sprache (1 g); Physiologisches Praktikum, zusammen mit Prof. **Klein** (2). — **Helker**: Allgemeine Pathologie und allgemeine pathologische Anatomie (3); Pathologisch-anatomischer Demonstrationskurs (3); Sektionsübungen (zusammen mit Prof. **Döhle**) (18); Arbeiten im pathologischen Institute (1 g). — **Fischer** (derz. Dekan): Gesundheitspflege I. Teil, Luft, Boden, Wasser, Nahrung, Kleidung und Wohnung (4); Bekämpfung der Volkskrankheiten, mit besonderer Berücksichtigung der venerischen Krankheiten, des Alkoholmissbrauchs (für Studierende aller Fakultäten) (1 g); Kolloquium üb. Gesundheitspflege, II. Teil (1 g). — **Siemerling**: Psychiatrische und Nerven-klinik (3); Forensische Psychiatrie für Mediziner und Juristen mit Krankenvorstellung (1); Poliklinik für Nervenkrankheiten (1 g); Bau und Leben des Gehirns, mit Demonstrationen (1). — **Graf v. Spee**: Anatomische Präparierübungen, zusammen mit **Meves** und **v. Korff** (39); Systematische Anatomie des Menschen I (6); Topographische Anatomie II (4½); Anatomie u. Histologie der Sinnesorgane (1 g); Anleitung zu Arbeiten für Geübte, zusammen mit **Meves**, zu verabreden (1 g). — **Pfannenstiel**: Geburtshilflich-gynäkologische Klinik (6); Uebungen im Untersuchen von Schwangeren und Wöchnerinnen, zusammen mit **Hoehe** (2); Klinische Demonstrationen (für Geübtere) (1 g). — **Heine**: Augenklinik (4); Augenspiegelkurs (2); Gesundheitspflege des Auges (für Hörer aller Fakul.) (1 g). — **Anschütz**: Chirurgische Klinik (7½); Aseptische Operationen (12 g). — **N. N.**: Medizinische Klinik (7½). — ao. Proff. **Falck**:

Pharmakologie mit Demonstrationen (5); Rezeptierkunde mit Uebungen (mit Rücksicht auf Kasenpraxis usw.) (3); Pharmakologisches Praktikum (für Mediziner) (2¼); Pharmakognosie mit Demonstrationen (nach der Uebersicht der Drogenkunde) (3); Pharmakognostisches Praktikum (3); Ueber chemische Konstitution und pharmakologische Wirkung (1 g.). — v. Starck: Medizinische Poliklinik, Ambulanz und Distrikts-Poliklinik (3); Referatstunde (2); Kinderklinik und -Poliklinik (2); Die Krankheiten des Nervensystems im Kindesalter (1 g.). — Hoppe-Seyler: Diagnostische und therapeutische Uebungen (2); Spezielle Pathologie u. Therapie (Infektionskrankheiten, Krankheiten der Zirkulationsorgane) (2); Krankheiten des Blutes und des Stoffwechsels (1 g.). — Friedrich: Untersuchungsmethoden von Kehlkopf, Nase und Ohren mit praktischen Uebungen (2); Poliklinik für Ohren-, Nasen- und Kehlkopfkrankheiten (2); Spezielle Pathologie und Therapie der Ohrenkrankheiten (1 g.). — Meves: Histologische Uebungen für Anfänger (4); Histologische Uebungen für Vorgerücktere (4); Anatomie des Kopfes (2); Anatomische Präparierübungen, zusammen mit v. Spee und v. Korff (39); Anleitung zu Arbeiten für Geübte, zusammen mit v. Spee (nach Verabredg., g.). — Klingmüller: Klinik der Haut- und Geschlechtskrankheiten (3); Histopathologie der Hautkrankheiten (1 g.). — Ziemke: Gerichtliche Medizin mit Demonstrationen für Mediziner (2¼); Soziale Medizin (1 g.); Gerichtlich-medizinischer Kurs, obligatorisch für Kreisärztkandidaten (4); Gerichtliche Medizin mit Demonstrationen für Juristen (¾). — Privatdoz. Seeger: Ueber venerische Krankheiten (unbest., g.). — Paulsen: Hals- u. Nasenkrankh. (1). — Doehle: Sektionsübungen (zus. mit Heller) (18); Mikroskopische Uebungen f. Vorgeschrittenere (in zu verabredenden Stunden). — Nicolai: Ueber Harnkrankheiten, spez. Gonorrhoe (mit Uebung, u. Demonstrationen) (1); Ausgewählte Kapitel aus dem Gebiete d. Haut- u. Geschlechtskrankheiten (1 g.). — Klein: Physiolog. Chemie, allgemeiner Teil (2); Physiolog.-chem. Praktikum (3); Parallelkurs (3) und Besprechung (1); Physiol. Praktikum, vgl. Hensen. — Heermann: Ohrenheilkunde f. d. prakt. Arzt, klin. Vorlesungen mit Krankenvorstellung (1). — Holzapfel: Geburtshilflicher Operationskurs mit Untersuch. am Becken (2); Propädeutische Geburtshilfe (3). — Göbell: Chirurg.-propäd. Klinik (f. Anfänger) (2); Chirurgische Poliklinik (f. Geübtere) (4); Verbandkurs (1); Die chirurg. Erkrankungen der Harnorgane (mit cystoskop. Uebungen) (2). — v. Korff: Skelettehre (5); Anatom. Präparierübungen, zus. mit v. Spee u. Meves (39). — Ruge: Aetiologie und Prophylaxe der Infektionskrankheiten (1 g.). — Hentze: Poliklinik für Zahn- und Mundkrankheiten (6); Kursus d. konserv. Zahnheilkunde (27); Kursus der Zahnersatzkunde (27); Erkrank. d. Zähne und des Mundes, II. Teil (2); Zahnärztlicher Kursus f. Mediziner (2 g.). — Wandel: Kurs der Perkussion und Auskultation (3). — Noesske: Allgem. Chirurgie (3); Kleine Chirurgie m. prakt. Uebung. (1½). — Raecke: Psychiatrische u. neurologische Untersuchungsmethoden m. Einschluss d. Elektrodiagnostik (2); Ausgew. Kapitel a. d. Psychiatrie (1 g.). — Hoehne: Kolloquium über Geburtshilfe und Frauenkrankheiten (2); Uebung. i. Untersuch. von Schwangeren u. Wöchnerinnen, zus. mit

Pfannenstiel (2). — Piper: Physiolog. Kolloquium m. Demonstrationen (2); Physiologie d. Zentralnervensystems (1). — Schade: Arbeitsmethoden d. physikal.-chem. Medizin (2); Ueber die wissenschaftl. Grundlagen der Balneologie (1 g.). — Baum: Frakturen u. Luxationen m. Demonstrationen (2). — Pfeiffer: Kursus der ärztl. Technik (Punktionen usw.) m. Demonstrationen (2); Pathologie u. Therapie d. Krankheiten der Nieren u. der Blase (1). — Külbs: Einführg. i. d. Röntgentechnik u. Diagnostik (1); Unfall, innere Krankh. u. Begutacht. ders. (1). — Bering: Gonorrhoe, m. prakt. Uebung. (1). — Müller: Immunität u. Schutzimpfung (1 g.).

Philosophische Fakultät.

O. Proff. Hoffmann: Ausgew. Psalmen (4); Ezechiel, kursorisch (2 g.); Syrisch oder Arabisch, für Anfäng. (3 g.); Arab. Schriftsteller nach Bedürfnis (g.). — Schirren: Wird nicht lesen. — Pochhammer: Analyt. Geometrie d. Raumes (3); Partielle Differentialgleich. (4); Uebungen i. mathem. Seminar (1 g.). — Krümmel: Geographie d. Mittelmeerländer (4); Geograph. Kolloquium (1 g.). — Reinke: Anatomie u. Physiologie d. Pflanzen (4); Grundzüge der allgem. Biologie (f. Hörer aller Fakultäten) (1); Täggl. Arbeiten im Botanischen Institut, zus. mit Benecke u. Nordhausen (36); Uebungen einer botan. Sozietät (1 g.). — Brandt: Vergl. Anatomie d. Wirbeltiere (4); Biologie I. Teil (Existenzbeding. d. Tiere) (1 g.); Zoolog. Praktikum (6); Zoolog. Untersuch. (39). — Gering: Uebersicht über d. Geschichte d. altisländischen und altnorwegischen Literatur bis zum Ausgange d. 14. Jahrh. (3); Im germanist. Seminar: Mittelhochdeutsche Uebung. (Lektüre d. Meier Helmbrecht) (1 g.); Im germanistischen Seminar: Schwedische Uebungen (Lektüre v. Es. Tegnér's Frithjofssage) (1 g.). — Deussen: Psychologie u. System d. Philosophie (4); Ueber Goethes Faust (1 g.); Interpretation philosoph. Sanskrit-Texte (2 g.); Im Seminar: Ausgew. Stellen der griech. Philosophen (1 g.). — Körtling: Franz. Formenlehre (4); Molières Leben u. Werke (2); Erklärung von Torquato Tassos Gerasalemme liberata mit einer Einleit. über den Lebensgang und die Dichtungen Tassos (2 g.); Im romanisch-englischen Seminar: a) Erklär. v. Molières „Don Juan“ — b) Erkl. v. Vergil, Aeneis VI (2½ g.). — Schoene: Wird keine Vorlesungen halten. — Weber: Einleit. in die theoretische Physik (Mechanik u. Elastizität) (4); Die Methoden der Lichtmessung m. Demonstrat. (1); Theorie physikalischer Messungsapparate mit anschliessenden Uebungen (1); Ausgew. physik. Untersuch. (20); Physikal. Kolloquium, zus. m. Dieterici (2 g.). — Kauffmann: Geschichte d. deutsch. Literatur II (von der Renaissance b. a. d. Zeitalter Friedrichs d. Gr.) (5); Germanistisches Seminar: Wolframs Parzival (2 g.); Folklorist. Sozietät: Deutsche Volkssagen (¾ g.). — Harzer (derz. Rektor): Sphär. Astronomie (3); Differenzrechnung (1 g.). — Volquardsen: Griech. Geschichte v. d. Perserkriegen b. a. Philipp von Makedonien (4); Uebungen d. Historischen Sem. (2 g.). — Martius: Logik u. Erkenntnislehre (3); Philosoph. Seminar: Spinozas Ethik (1 g.); Psycholog. Seminar (2 g.). — Rodenberg: Gesch. d. deutsch. Städte im Mittelalter m. Lekt. von Quellen (4); Historisches Seminar (2 g.). — Sudhaus: Euripides Bakchen mit einer Einleitung über die Dionysosreligion u. d. Entwickl. d. Dramas (4); Seminar: Lucretius (2 g.); Pro-

seminar: Aristophanes Frösche (2 g). — **Holt-
hausen** (derz. Dekan): Histor. Flexions- und
Wortbildungslehre d. engl. Sprache (4); Erklär.
ausgew. altengl. Texte (1); Seminar: a) in der
höheren Abt.: Marlowes „Jew of Malta“; b) im
Proseminar: Sweets „Elementarbuch d. gesproch.
Englisch“ (2 g). — **Harries**: Organ. Experiment-
alchemie (4); Chem. Praktikum: I. In der
anorgan. Abteil. (zus. m. **Biltz**): a) ganztägig,
b) halbtägig (40); II. In der organ. Abteil. nur
ganztägig (40); Chem. Gesellschaft (Vorträge
über neue Arbeiten auf allen Gebiet. d. Chemie),
zus. mit **Rügheimer**, **Biltz**, **Feist**,
Preuner und **Mumm** (2 g). — **Neumann**:
Holländische Kunst (3); Kunsthistor. Seminar:
Rembrandts Zeichnungen (1 g). — **Heffter**:
Integralrechnung (4); Übungen z. Integralrech-
nung (1 g); Zahlentheorie (4); Übungen im
mathem. Seminar (1½ g). — **Jacoby**: *Röm.
Literatur i. Zeitalter d. Republik (4); *Seminar:
Thukydides Buch I (2 g); *Proseminar: Elegien
des Propertius (2 g). — **Dieterici**: Experi-
mentalphysik I. Teil (Mechanik, Akustik, Optik)
(5); Physikal. Praktikum f. Anf.: a) eintägig für
Mediziner u. Pharmazeuten (4); b) zweitägig für
Mathematiker u. Naturwissenschaftler (8); Physi-
kalisches Praktikum f. Fortgeschr. (48); Physi-
kalisches Kolloquium, zus. m. **Weber** (2 g). —
O. Honorar-Prof. Haas: Grundzüge der Forma-
tionslehre (2). — **Ao. Proff. Rügheimer**:
Pharmazeut. Chemie (anorg. Teil) (3); Ueber
die Alkaloide u. deren Ermittl. b. Vergiftungs-
fällen (1); Ergänzung d. vorhergehenden Vor-
lesung in zu bestimm. Stunden (g); Pharmazeut.-
chem. Praktikum i. d. pharmazeut.-chem. Abt. d.
chem. Instit. (15). — **Rodewald**: Fütterungs-
lehre (2); Übungen im landwirtschaftl. Institut.
(nach Verabredung); Übungen in Futterberech-
nungen (1 g). — **Biltz**: Chemie d. Metalle (3);
Chem. Praktikum i. d. anorgan. Abteilung des
Laboratoriums, zus. m. **Harries** (40). — **Ko-
bold**: Theorie d. spez. Störungen (2); Übungen
im Anschluss a. d. Privatvorlesung (1 g); Ueb.
a. d. Instrumenten d. Sternwarte, nach Ver-
abredung. — **Berend**: Ausgew. Kapitel der
organ. Chemie (1 g); Repetitorium der organ.
Chemie f. Mediziner (1). — **Wolff**: Gesch. d.
deutschen Sprache, m. bes. Rücksicht auf die
Entwickl. der neuhochdeutschen Schriftsprache
(3); Geschichte d. deutsch. Dramas u. Theaters
im 19. Jahrh. (1 g); Übungen z. Geschichte d.
neueren deutsch. Sprache u. Literatur: Heinrich
v. Kleist (2 g). — **Schneidemühl**: Beur-
laubt, wird nicht lesen. — **Landsberg**:
Theorie d. ellipt. Funktionen (4); Theorie d. un-
endlichen Reihen (algebraische Analysis) (2);
Kolloquium über ellipt. Funktionen (1 g). —
Benecke: Offizinelle Pflanzen (2); Bakterio-
logisches Praktikum (1); Botan.-mikroskop. Kurs
(4); Bakterien u. Hefen (1 g). — **Daenell**:
Histor. Proseminar (Ueb. a. Urkunden) (2 g);
Entwickl. d. brandenburg.-preuss. Staates (2). —
Privatdoz. **Tönnies**: Reichs-Kriminalstatistik
(1); Beschreibung. soziolog. Themata (1). —
Stoeck: Ausgew. Kapitel d. organ. Chemie
(1). — **Unzer**: Gesch. Preussens unt. Friedrich
dem Grossen (2); Der Krieg Frankreichs gegen
Preussen 1806 (1 g). — **Lohmann**: Arthro-
poden (2); Abstammungslehre (2). — **Apstein**:
Übungen im Bestimm. v. Plankton II (Plankton
m. Ausschluss von Ost- und Nordsee) (2); Das
Plankton des Meeres (1). — **Feist**: Chemie der
Benzolderivate (aromat. Chemie m. spez. Berück-
sichtigung d. Farbstoffe) (2). — **Weinnold**:

Methoden d. darstellend. Geometrie, I. Teil (3).
— **Nordhausen**: Ueber Farne u. Moose (2).
— **Reibisch**: Vergl. Anatomie d. animal. Org.
(2). — **Mensing**: Grundz. d. deutsch. Syntax
(2); Einführung i. d. Studium d. Niederdeutschen
(1 g); Niederdeutsche Übungen: Burkard Wal-
dis, der verlorene Sohn (1 g). — **Preuner**:
Einführung i. d. Elektrochemie (2). — **Mayer-
Reinach**: Geschichte des Orchesters und der
Orchestermusik b. z. Ende d. 18. Jahrh. (2);
Musikwissenschaftl. Übungen: Ausgew. Kapitel
a. d. Geschichte d. Orchestermusik (1 g). —
Mumm: Die wicht. Arbeitsmethoden d. organ.
Chemie (1). — **Wegemann**: Einführ. i. d.
allgem. physische Erdkunde: Ozeanographie und
Meteorologie (2). — **Laqueur**: Die griech.
Literatur d. Kaiserzeit (3); Einführung in die
griech. Epigraphik u. Besprechung ausgew. hel-
lenist. Staatsurkunden (2 g); Griech.-latein. Stil-
übungen (1 g). — **Mitscherlich**: Allgem.
Nationalökonomie I. Teil. Die Elemente d. Volks-
wirtschaft (2); Allgem. Nationalökon. II. Teil.
Die Organisation d. Volkswirtschaft (2). — Für
die Vervollständigung des Vorlesungsplanes mit
Bezug auf die Vorlesungen über Sanskrit. Ver-
gleichende Sprachwissenschaften. Archäologie.
Mineralogie, neuere Geschichte und National-
ökonomie wird bis zum Beginne des Winter-
semesters Sorge getragen werden. — **Lektoren**
Hughes: English for less advanced Students
(2); Readings from English (2 g); English Idiom
and Syntax (2); Kolloquium (1); English Insti-
tutions (1). — **Dumont**: Le théâtre d'Alfred
de Musset (1); Exercices du Séminaire (2 g);
Exercices de conversation (2); Französ. Kollo-
quium für Vorgerücktere (1). — **Lehrer für**
Künste. **Stange**: Liturg. Übungen (1 g);
Harmonielehre u. Kontrapunkt (1 g); Kammer-
musikübungen (3 g). — **Brandt**: Fechtstunden
(täglich 8–1 u. 2–8). — **Brodersen**: Turn-
übungen (10½ g).

Verzeichnis der Vorlesungen an der

Kgl. Friedrich Wilhelms-Universität zu Berlin

im Winter-Semester 1908/09

vom 15. Oktober 1908 bis 15. März 1909.

Die Ziffern geben die Stundenzahl an. — Das
g (gratis) bedeutet, dass die Vorlesung unent-
geltlich ist.

Theologische Fakultät.

Graf v. Baudissin: Einleitung in das
Alte Testament (4); Jesaja (4); Theologisches
Seminar (Alttestamentliche Abteilung) (2 g). —
Deissmann: Einleitung in das Neue Testa-
ment (4); Synoptiker unter Zugrundelegung des
Lukas-Evangeliums (4); Neutestamentliches Pro-
seminar (2 g); Neutestamentliches Seminar (2 g). —
Harnack: Geschichte der christlichen Reli-
gion von den Anfängen bis zur Gegenwart (4);
Kirchengeschichtliches Seminar (f. alte Kirchen-
geschichte) (1½ g). — **Holl**: Kirchengeschichte.
Teil I (5); Geschichte der protestantischen Theo-
logie (3); Kirchengeschichtliches Seminar (für
neuere Kirchengeschichte) (1½ g). — **Kaftan**:
Christliche Ethik (4); Galater- und Römerbrief

(4); Sozietät für systematische Theologie (2). — Kleinert: Prophetenschriften Micha und Zephania (1 g); Homiletische Uebungen im praktisch-theologischen Seminar (3 g). — Pflieger: Religionsphilosophie mit vergleichender Religionsgeschichte (4); Neutestamentl. Theologie mit Einleitung in die neutestamentlichen Schriften (4); Ueber Religion und Wissenschaft (für Zuhörer aller Fakultäten) (1 g). — Seeburg: Dogmatik, zweiter, spezieller Teil (4); Korintherbriefe (4); Sozietät für systematische Theologie (2 g). — Weiss: Briefe des Jakobus und Petrus (3); Repetitorium über die Entstehung der Neutestamentlichen Briefe (2). — Kawerau: Praktische Theologie, Teil I (Liturgik und Katechetik) (4); Die Sekten des Protestantismus (1½ g). — Deutsch: Kirchengeschichte des Mittelalters (4); Kirchengeschichtliche Uebungen (2 g). — Gressmann: Alttestamentliche Theologie (4); Hebräische Grammatik mit Uebungen, für Anfänger (4); Die Ausgrabungen im Vorderen Orient und das Alte Testament, für Zuhörer aller Fakultäten (1 g); Alttestamentliche Uebungen (2 g). — Runze: Christliche Apologetik als Kunstlehre der Verständigung über moderne Zweifel am Glauben (2); Geschichte und Kritik der Gottesbeweise und des theoretischen Atheismus (1½); Die Idee der Gerechtigkeit (1½). — Simons: Praktische Theologie (4); Christentum und soziale Frage (1); Katechetische Uebungen im praktisch-theologischen Seminar (2 g). — Frhr. v. Soden: Johannesevangelium (4). — Strack: Hebräische Grammatik für Fortgeschrittene (2); Geschichte Israels (4); Genesis (4); Grammatik des Biblisch-Aramäischen und Buch Esra (1 g); Institutum Judaicum (1 g). — Hoennicke: Geschichte des apostolischen Zeitalters (2); Geschichte des Judentums im ersten Jahrhundert (2). — Kuchler: Psalmen (4); Kursorische Lektüre des 1. Samuelis-Buches (2 g). — C. Schmidt: Dogmengeschichte (4); Christliche Texte in koptischer Sprache (2). — Zscharnack: Kirchengeschichte im Zeitalter der Reformation und Gegenreformation (4); Enzyklopädie und Methodologie der theologischen Wissenschaften (2); Geschichte des evangelischen Kirchenrechts und der Kirchenverfassung (2); Kirchengeschichtliche Uebungen (1½ g).

Juristische Fakultät.

Anschütz: Deutsches und preussisches Staatsrecht (4); Deutsches und preussisches Verwaltungsrecht (4); Staats- und verwaltungsrechtliche Uebungen, mit schriftlichen Arbeiten (2); Die geschichtlichen Grundlagen des deutschen Staatsrechts (1 g). — Brunner: Handelsrecht und Schiffsrecht (4); Deutsche Rechtsgeschichte (4); Seminar für deutsches Recht (g). — O. Gierke: Grundzüge des deutschen Privatrechts (4); Allgemeines und deutsches Staatsrecht (4); Bürgerliches Recht: Sachenrecht (2); Wechselrecht (1 g). — Hellwig: Reichszivilprozessrecht, Teil I (4); BGB., Allgemeiner Teil (4); Prozessuale, das bürgerliche Recht mitumfassende Uebungen (2); Juristisches Seminar (2 g). — Kahl: Strafrecht (4); Kirchenrecht (4); Kirchenrechtliche Uebungen im Seminar (1 g). — Kipp: Deutsches bürgerliches Recht: Erbrecht (4); Geschichte des römischen Rechts mit Einschluss des Gerichtsverfahrens (4); Bürgerliches Recht: Recht der Schuldverhältnisse (4); Uebungen im bürgerlichen Recht (2); Lektüre des Gajus, für Anfänger (1 g). — Kohler:

Rechtsphilosophie und vergleichende Rechtswissenschaft (4); Bürgerliches Recht: Recht der Schuldverhältnisse (4); Bürgerliches Recht: Familienrecht (4); Völkerrecht (4); Zivilprozessrecht, Teil II (4); Uebungen für Anfänger im bürgerlichen Recht (2); Seminaristische Uebungen (1 g). — v. Liszt: Strafrecht (4); Strafprozess (4); Strafrechtspraktikum (2); Wissenschaftliche strafrechtliche Uebungen (2 g). — v. Martitz: Allgemeine Staatslehre und vergleichendes Staatsrecht, als Einführung in die Staatsrechtswissenschaft (3); Völkerrecht (4); Uebungen im Staats- und Völkerrecht (2); Geschichte der politischen Theorien der Neuzeit (1 g). — Seckel: Einführung in die Rechtswissenschaft (3); System des römischen Privatrechts (8); Bürgerliches Recht: Familienrecht (4); Lehren des römischen Zivilprozessrechts (2 g). — Riesser: Handels- und Schiffsrecht (4); Die Aktiengesellschaft und ihr Recht (2 g). — Weiffenbach: Militärstrafrecht (1 g). — Bornhak: Uebersicht über die Rechtsentwicklung in Preussen (1); Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten (4); Deutsches und preussisches Staatsrecht (4); Deutsches und preussisches Verwaltungsrecht (4); Deutsche Verfassungsgeschichte im 19. Jahrhundert (1 g). — Dickel: Konversatorium über bürgerliches Recht (3); Konversatorium über Zivilprozess (1); Zivilprozessrecht I (4); Uebung, mit schriftlichen Arbeiten: a) im bürgerlichen Recht, für Anfänger (2); b) für Vorgerücktere (2); c) zivilprozessuale (2); Rechtsfälle nach gedruckten Akten (1 g). — Fürstenau: Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten (4); Eheschließung und Ehescheidung nach kirchlichem und bürgerlichem Recht (1 g). — Kaufmann: Völkerrecht (4); Internationales Privatrecht (2); Uebungen im internationalen Privatrecht, Strafrecht und Völkerrecht (1 g). — Köbner: Kolonialrecht und Kolonialpolitik Deutschlands und der wichtigsten fremden Nationen (2); Koloniale Grundfragen der Gegenwart (1 g). — Kübler: Geschichte des römischen Rechts mit Einschluss des Gerichtsverfahrens (4); Exegetische Uebungen im römischen Recht (2); Kursus I zur sprachlichen Einführung in die Quellen des römischen Rechts, Cötus A: (3); Cötus B: (3); Kursus II desgleichen (3); Rechtshistorische Papyrusurkunden (1 g). — v. Seeler: Einführung in die Rechtswissenschaft (3); System des römischen Privatrechts (8); Exegetische Uebungen im römischen Recht (2); Uebungen für Anfänger im bürgerlichen Recht (2); Interpretation des Bürgerlichen Gesetzbuches (1 g). — Martin Wolff: Handels- und Schiffsrecht (4); Grundzüge des deutschen Privatrechts (4); Urheber-, Erfinder- und Gewerberecht (2); Privatversicherungsrecht (1 g). — Zeumer: Uebungen in der deutschen Rechtsgeschichte (2 g). — Goldschmidt: Deutsches Reichszivilprozessrecht (4); Strafprozessrecht (4); Pressrecht (1 g). — Klee: Prakt. Uebungen im Strafrecht und Strafprozess (2); Lehren des Strafrechts (1 g). — Lass: Die sozialpolitische Gesetzgebung des Deutschen Reichs (2). — v. Moeller: Deutsche Rechtsgeschichte (4); Uebersicht über die Rechtsentwicklung in Preussen (1); Uebungen in der deutschen und preussischen Rechtsgeschichte (1). — Neubecker: Bürgerliches Recht: Allgemeiner Teil (4); Bürgerliches Recht: Sachenrecht (4); Bürgerliches Recht: Erbrecht (4); Uebungen für

Vorgerücktere im bürgerlichen Recht (2); Entwicklung des europäischen Privatrechts (1 g). —

Medizinische Fakultät.

Bier: Chirurgische Klinik (10); Kapitel der Chirurgie (1 g); Kapitel d. chirurgischen Pathologie und Therapie (1 g). — Bumm: Geburtshilflich-gynäkologische Klinik (7); Gynäkologische Operationen (1); Poliklinische Besprechungen (1 g). — Engelmann: Physiologie des Menschen, I. Teil (6); Physiologisches Praktikum (4); Leitung wissenschaftlicher Arbeiten für Geübtere (im Physiologischen Institut) (täglich g). — Heffter: Experimentelle Pharmakologie (5); Allgemeine Arzneiverordnungslehre (2); Arbeiten im Laboratorium des Pharmakolog. Instituts (tägl., g). — Hertwig: Entwicklungsgeschichte und vergleichende Anatomie des Menschen und der Wirbeltiere (4); Einführung in die Biologie für Studierende aller Fakultäten (1 g); Praktische Übungen in der mikroskopischen Anatomie (4); Übungsstunden (täglich 3); Embryologischer Kursus (2½); Arbeiten im Laboratorium des Anatomisch-Biologischen Instituts: a) zur Ausbildung in der histologischen und embryologischen Technik; b) zur Ausführung wissenschaftlicher Arbeiten (tägl.). — Heubner: Klinik und Poliklinik für Kinderkrankheiten (4); Poliklinik (2); Spezielle Pathologie und Therapie der Kinderkrankheiten (2 g). — Hildebrand: Chirurgische Klinik (7½); Geschwülste (1 g); Kursus der Verbandlehre (2). — His: Medizinische Klinik (5); Kapitel aus der Geschichte der Medizin (1 g); Mikroskopisch-chemischer Kursus (2); Röntgendiagnostik innerer Krankheiten (2); Nervendiagnostik; Aerztliche Technik und Krankenpflege (g); Arbeiten im Laboratorium für Geübtere (täglich, g). — Kraus: Medizinische Klinik (7½); med. Poliklinik (1½); Allgemeine Pathologie (1 g); Arbeiten im Laboratorium der Klinik (täglich, g); Kursus der Perkussion und Auskultation; Kursus der chemischen, mikroskopischen, bakteriologischen Untersuchungsmethoden; Kursus der Serodiagnostik. — v. Leyden: Pathologie und Therapie der Herzkrankheiten (1 g); Physikalische, diätetische und psychische Therapie (1 g). — v. Michel: Ophthalmologische Klinik und Poliklinik (5); Kursus der Untersuchungsmethoden des Auges (4); Arbeiten im Laboratorium der Universitäts-Augenklinik (täglich, g); Die hauptsächlichsten pathologisch-anatomischen Veränderungen des Augapfels und seiner Annexa (1 g). — Olshausen: Geburtshilflich-gynäkologische Klinik (6); Krankheiten des Uterus (1 g). — J. Orth: Spezielle pathologische Anatomie (6); Pathologisch-anatomische Demonstrationen (6); Praktischer Kursus der pathologischen Histologie (4); Diagnostische Übungen (2 g). — Passow: Klinik der Ohrenkrankheiten (2); Kursus der Ohrspiegeluntersuchungen (1). — Rubner: Hygiene I. Teil (4); Hygienisch-bakteriologische Übungen (4); Arbeiten im Laboratorium für Vorge-rücktere (täglich); Bakteriologischer Anfängerkursus für Studierende (2); Bakteriologische Kurse für praktische Aerzte (vierwöchig, tägl.); Impfkursus. — Waldeyer: Anatomie des Menschen (10); Präparierübungen (tägl.); Neurologie (2 g); Leitung anatomischer Arbeiten für Geübtere (2). — Ziehen: Klinik der Geistes- und Nervenkrankheiten (4½); Poliklinik der Nervenkrankheiten (2 g); Anleitung zu selbstständigen neurologischen und psychologischen

Arbeiten im Laboratorium der Nervenkrankheiten (täglich 9); Experimentelle Psychologie für Vorge-rücktere (2). — Fränkel: Klinik der Kehlkopf-, Schlund- und Nasenkrankheiten (2); Laryngoskopischer Kursus. — Fritsch: Kursus der normalen Histologie (2); Der Mensch im Lichte der Abstammungslehre (1 g); Mikroskopische Arbeiten in der mikroskopisch-biologischen Abteilung des Physiologischen Instituts (tägl.). — Goldscheider: Kursus der propädeutischen Medizin (2). — Hirschberg: Einführung in die Augenheilkunde (2). — Munk: Physiologische Colloquia (2 g). — Rose: Chirurgisches Kolloquium (2 g). — Senator: Medizinische Poliklinik und Klinik (9); Arbeiten im Laboratorium des Instituts (täglich g). — Sonnenburg: Frakturen und Luxationen (2). — A. Baginsky: Kursus der Kinderkrankheiten (4); Diagnostik und Therapie der Kinderkrankheiten (täglich); Einfluss des Schulunterrichtes (1 g). — Bernhardt: Klinik der Nervenkrankheiten (2); Ueber den Zusammenhang der Krankheiten des Nervensystems mit den übrigen Krankheiten (1 g). — Bickel: Allgemeine und spezielle pathologische Experimentalphysiologie (2); Pathologisch-physiologisches Praktikum (1 g); Arbeiten im Laboratorium der experimentell-biologischen Abteilung des Pathologischen Instituts (täglich). — Borchardt: Chirurgische Diagnostik und Therapie (2). — Brieger: Allgemeine Therapie (2); Spezielle Pathologie und Therapie d. inneren Krankheiten (2); Praktische Kurse der Hydrotherapie und Balneotherapie (3); Praktische Kurse der Massage. — Busch: Erkrankungen der Zähne und des Mundes (3). — Dieck: Kursus d. konservierenden Zahnheilkunde (täglich). — Phantomkursus für Anfänger (täglich); Pathologie und konservierende Therapie der Zähne (2); Entwicklung und Histologie der Zähne (1 g). — du Bois-Reymond: Grundzüge der Physiologie für Studierende der Zahnheilkunde (2); Experimentelle Arbeiten im Physiologischen Laboratorium (täglich); Die physiologische Wirkung der Kultur auf den Menschen (1 g). — Eulenburg: Nervenhygiene und Nervendiätetik für Studierende aller Fakultäten (1 g). — Ewald: Die Krankheiten der Verdauungsorgane (3); Diät u. diätetische Kuren (1 g). — Fasbender: Geburtshilfe (4); Krankheiten der Gebärmutter (1 g). — Ficker: Schulhygiene (1 g); Bakteriologischer Anfängerkursus (2); Bakteriologische Monatskurse (täglich). — Greeff: Klinik der Augenkrankheiten (5); Praktischer Kursus des Augenspiegels (2). — Grunmach: Ueber die Aktinographie (2); Experimentelle physikalisch-diagnostische und therapeutische Arbeiten (2); Ueber Pneumato-, Spiro-, Thorako- und Thermometrie (1 g). — Günther: Bakteriologie mit Einschluss der Immunitätslehre (1); Kursus der Mikrophotographie. — Horstmann: Systematische Augenheilkunde (2); Kapitel aus der Augenheilkunde (2). — Kirchner: Hygiene für Studierende aller Fakultäten (2 g); Soziale Medizin (1 g). — Klapp: Chirurgische Diagnostik und Therapie (6); Akiurgischer Kursus (3). — Koblanck: Behandlung von Frauenkrankheiten (1 g); Geburtshilflicher Operationskursus am Phantom (3). — Köppen: Übungen im Untersuchen von Geisteskranken (2); Forensische Psychiatrie (1); Anatomie des Gehirns (1); Anleitung zu selbstständigen mikroskopischen Arbeiten (täglich). — F. Krause: Chirurgische Poliklinik (7½); Chirurgie des Ge-

hirns, Rückenmarks und der peripheren Nerven (1 g). — R. Krause: Feinerer Bau des Nervensystems (2). — L. Landau: Frauenkrankheiten (2); Geburtshilflicher Operationskursus (2). — Lesser: Klinik der Haut- und Geschlechtskrankheiten (4); Behandlung der Syphilis (1 g); Die Geschlechtskrankheiten, ihre Gefahren und ihre Verhütung (für Studierende aller Fakultäten) (1 g). — Moeli: Psychische Störungen in forensischer Hinsicht (1 g). — W. Nagel: Geburtshilflicher Operationskursus (6); Kursus der gynäkologischen Diagnostik und Therapie (6); Geschichte der Geburtshilfe (1 g). — W. A. Nagel: Physiolog. d. Stimmorgane (1); Kolloquium über Sinnesphysiologie (1 g); Arbeiten im Laboratorium des Physiologischen Instituts (täglich). — Pagel: Einführung in das Studium der Medizin (1 g); Geschichte und Literatur der Medizin und der Krankheiten (2); Historisch-medizinische Kolloquien und Uebungen (g). — Pels-Leusden: Chirurgisch-propädeutische Klinik (3); Chirurgische Operationslehre (4); Allgemeine Chirurgie (3). — Posner: Urologie (2); Die Gonorrhöe (1 g). — Remak: Krankheiten des Nervensystems (2). — Salkowski: Physiologische und pathologische Chemie (2); Praktischer Kursus der Chemie, für Mediziner (6); Arbeiten in der chemischen Abteilung des Pathologischen Instituts (täglich). — Schoeller: Aeussere Augenerkrankungen (1 g); Schröder: Klinik für Zahn- und Kieferersatz (4); Theorie der zahnärztlichen Prothese (1 g); Theoretisch-praktischer Kursus für Kronen- und Brückenarbeiten (6). — Silex: Kursus der Ophthalmoskopie (2); Hygiene des Auges (1 g). — Fr. Strassmann: Gerichtliche Medizin für Juristen (2); Gerichtliche Medizin für Mediziner (2); Praktischer Kursus der gerichtlichen Medizin (8); Arbeiten im Laboratorium der Untersuchungsanstalt (8 g). — Thierfelder: Physiologische Chemie (6); Physiologische und pathologische Chemie (2); Praktischer Kursus der Chemie für Mediziner (4); Praktischer Kursus der physiologischen Chemie (6); Arbeiten in der chemischen Abteilung des Physiologischen Instituts (tägl.). — Virchow: Skelettlehre (3); Präparier-Uebungen für weibliche Studierende (täglich); Anatomische Vorträge für Nicht-Mediziner (1 g). — Warneke: Kapitel der Zahnheilkunde (2). — Wassermann: Experimentelle Therapie (2); Ergebnisse der Immunitätsforschung (1 g). — Williger: Poliklinik für Zahn- und Mundkrankheiten (6); Die Krankheiten der Weichgebilde des Mundes (2); Klinische Propädeutik (1 g). — Max Wolff: Praktischer Kursus der Bakteriologie (2); Lungenkrankheiten (1 g). — Abderhalden: Biologische Tagesfragen (1); Abelsdorff: Kursus im Augenspiegeln und den übrigen Untersuchungsmethoden des Auges (2); Hygiene des Auges, für Studierende aller Fakultäten (1 g). — Albu: Praktischer Kursus der Perkussion und Auskultation (2); Praktischer Kursus der klinischen Chemie und Mikroskopie (2); Kursus der klinischen Untersuchungsmethoden (2); Die Ernährung des gesunden Menschen (für Studierende aller Fakultäten) (1 g). — B. Baginsky: Laryngoskopisch-rhinoskopischer Kursus (2); Otiatrischer Kursus (2). — v. Bardeleben: Geburtshilflicher Operationskursus (3); Praktischer Kursus der Diagnostik und Therapie (6); Die Geburtshilfe des praktischen Arztes (1 g); Behrend: Ueber Prostitution in ethischer, rechtlicher und gesundheit-

licher Beziehung (1 g). — Beitzke: Kursus der Sektionstechnik, m. Protokollübungen (2); Diagnostisch-mikroskopischer Kursus (2); Pathologische Anatomie des Verdauungsapparates (1 g). — Benda: Kapitel der topographischen Anatomie (1); Histologie und Histogenese (1 g); Leitung anatomischer und mikroskopischer Arbeiten im Laboratorium (täglich). — Bendix: Ernährung des gesunden und kranken Säuglings (1 g); Kinderkrankheiten, mit Krankenvorstellung (2). — Bergell: Ueber Fermente (2); Die physiologische Chemie in der Volkswirtschaftslehre (1 g). — Blumenthal: Spezielle Pathologie und Therapie der inneren Krankheiten (3); Chemisch-mikroskopisch-bakteriologischer Kursus (2); Die Krebskrankheit und ihre Behandlung (1 g). — Blumreich: Praktischer Kursus der gynäkologischen Diagnostik und Therapie (2); Geburtshilfe mit prakt. Uebungen (2). — Boedeker: Alkoholismus und Geistesstörung, für Mediziner und Juristen (1 g). — Boruttau: Anleitung zur Benutzung der medizinisch-biologisch. Literatur (1); Geschichte der Physiologie (1 g). — Brandenburg: Kursus der Perkussion und Auskultation (3). — Brühl: Ohrenspiegelkursus (2). — Bruhns: Kursus der Haut- und Geschlechtskrankheiten (2); Kapitel aus der Pathologie und Therapie der Syphilis (1 g). — Burghart: Diagnose und Therapie der Lungentuberkulose (1 g); Pathologie und Therapie innerer Krankheiten (1 g). — Buschke: Haut- und Geschlechtskrankheiten (2); Krankheiten d. Harnwege (1). — Casper: Katheterisier- und Cystoskopierübungen (2). — R. Cassirer: Kursus der normalen und pathologischen Histologie des Nervensystems (2); Nervenkrankheiten (1 g). — Finkelstein: Erkrankungen des Säuglingsalters (1). — Frankenhäuser: Monatskurse der Elektrophysik (täglich); Balneotherapie (1 g). — Friedenthal: Naturgeschichte des Menschen (2); Physiologie der verschiedenen Lebensalter des Menschen (1 g). — Friedmann: Der intermediäre Stoffwechsel (1 g). — Gluck: Chirurgie und Orthopädie des kindlichen Alters (3). — Gottschalk: Geburtshilflicher Operationskursus am Phantom (2); Kursus der gynäkologischen Diagnostik und Therapie (2); Ueber gerichtliche Geburtshilfe, für Mediziner und Juristen (1 g). — Grabower: Laryngologie und Rhinologie (2). — Grawitz: Kursus der klinischen Blutuntersuchung, in 8 Doppelstunden; Klinische Pathologie des Blutes (1 g). — Gutzmann: Pathologie und Therapie der Stimm- und Sprachstörungen (2); Experimentelle Phonetik für Mediziner und Linguisten (2); Gesundheitspflege der Stimme in Sprache und Gesang (1 g). — Haake: Ohrenoperationskursus (1); Praktischer Kursus der Ohren- und Nasenkrankheiten (2). — v. Hanseman: Allgemeine Pathologie (4); Arbeiten für Fortgeschrittenere in pathologischer Anatomie (täglich). — Helbron: Kursus im Augenspiegeln und den übrigen Untersuchungsmethoden des Auges (2). — Heller: Fälle aus dem Gebiet der Dermatologie u. Syphilis (2); Mikroskopische Arbeiten auf dem Gebiete der Hautpathologie (täglich); Die Pathologie d. Haut (2 g). — Henneberg: Demonstrativer Kursus der pathologischen Anatomie des Nervensystems (1). — Herzog: Augenärztlicher Operationskursus (2); Mikroskopische Arbeiten auf dem Gebiete der pathologischen Histologie des Auges (15); Verletzungen des Sehorgans (1 g). — W. Heubner: All-

gemeine Arzneiverordnungslehre (2); Arbeiten im Laboratorium des Pharmakologischen Instituts (täglich). — Heymann: Kursus der Laryngoskopie und Rhinoskopie (2); Anatomie der Nase und ihrer Nebenhöhlen (1 g). — A. Hildebrandt: Chirurgische Diagnostik und Therapie (2). — Hiller: Heeresgesundheitspflege (1). — F. Hirschfeld: Physiologie und Pathologie des Stoffwechsels (1 g). — Hoffmann: Kursus der Haut- und Geschlechtskrankheiten (2); Syphilis des Mundes (1). — Jacob: Praktischer Kursus der Diagnostik und Therapie der inneren Krankheiten (3); Entstehung, Verhütung und Bekämpfung der Tuberkulose (1 g). — L. Jacobsen: Arbeiten auf dem Gebiete der normalen und pathologischen Anatomie des Nervensystems (täglich); Ueber die häufigsten Nervenkrankheiten (1½); Anatomie des Gehirns (1 g). — Jansen: Operationskursus (2); Praktisch-theoretischer Kursus der Ohren- und Nasenkrankheiten (2); Uebungen in der Poliklinik (tägl.). — Joachimsthal: Lehre von den Brüchen und Verrenkungen (2); Praktischer Kursus der Massage (1); Kapitel aus dem Gebiete der orthopädischen Chirurgie (1½). — Jürgens: Spezielle Pathologie und Therapie (2); Praktischer Kursus der Serodiagnostik (2); Infektionskrankheiten (1 g). — Katz: Praktischer Kursus der Ohren-, Nasen- und Rachenkrankheiten (2); Praktischer Kursus der Ohrenoperationen (3); Kiskalt: Hygienisches Kolloquium und Repetitorium (1). — F. Klemperer: Perkussions- und Auskultationskursus (3); Allgemeine Pathologie und Therapie (2). — G. Klemperer: Klinische Diagnostik am Krankenbett (2). — Köhler: Kriegschirurgie (2); Unfallheilkunde (1 g). — Kopsch: Anatomie der Sinnesorgane (1½); Grundzüge der makroskopischen und mikroskopischen Anatomie des Zentralnervensystems (2); Uebungen in der mikroskopischen Technik (2). — W. Krause: Gerichtliche Medizin (g). — Kroemer: Allgemeine Geburtshilfe und Gynäkologie (1); Praktischer Kursus der gynäkologischen Diagnostik (1); Geburtshilfliche Operationskurse (2). — Krönig: Kursus der physikalischen Diagnostik (4); Klinische Mikroskopie und Chemie (4). — Laehr: Ueber Nervosität, Neurasthenie und Hysterie (1 g). — Langgaard: Arzneimittellehre (4). — Langstein: Physiologie, Pathologie, Hygiene des Säuglingsalters und Säuglingsfürsorge (1 g); Diagnostik und Therapie der Kinderkrankheiten (1). — A. Lazarus: Kursus der klinischen Mikroskopie (2). — P. Lazarus: Pathologie und Therapie der Neurosen (2); Pathologie und Therapie der Herzkrankheiten (1); Physikalische, diätetische und psychische Therapie (1 g). — Levinsohn: Praktischer Kursus der Augenkrankheiten (2); Beziehungen des Auges zu den Erkrankungen anderer Organe (1 g). — Lewandowsky: Funktionen des zentralen Nervensystems (1). — Lewin: Arzneimittellehre (4); Toxikologie (2); Wirkungen und Nebenwirkungen neuerer Arzneimittel (1 g). — H. Liepmann: Hauptsymptome der Geisteskrankheiten (1 g); Kursus der psychiatrischen Diagnostik (2). — W. Liepmann: Pathologie und Therapie des Wochenbettes (2); Geburtshilfliches Seminar (2). — Loewy: Repetitorium der Physiologie (4); Die klinisch wichtigen Untersuchungsmethoden des Blutes und der Atmung (1 g). — Magnus-Levy: Kolloquium über Stoffwechselkrankheiten (1 g). — M. Martens: Lehre von den Hernien (1). — Edmund

Meyer: Praktische rhino-laryngolog. Uebungen (täglich); Kursus der Rhinoskopie und Laryngoskopie (2). — L. Michaelis: Lehre von den Kolloiden in der Biologie (1 g). — M. Michaelis: Kursus der Auskultation und Perkussion (3); Kursus der chemischen und mikroskopischen Untersuchungsmethoden (2); Ueber klinische Diagnostik (1 g). — Morgenroth: Kursus der bakteriologischen Diagnostik (2); Immunitätslehre (2). — F. Müller: Experimentelle Pharmakologie (2); Praktikum der experimentellen Pharmakologie und Pathologie (4 g). — Neumann: Pädiatrische Uebungen (1½). — Nicolai: Elektrophysiologische Arbeiten im Physiol. Institut (täglich); Physiologie der Muskeln und Nerven (2); Gehirn und Seele (für Hörer aller Fakultäten) (1 g). — Nicolaier: Praktischer Kursus der Diagnostik und Therapie innerer Krankheiten (2). — Oestreich: Allgemeine Pathologie und pathologische Anatomie (4); Demonstrativer Kursus der pathologischen Anatomie und der Sektionstechnik (4); Praktischer Kursus der pathologischen Histologie (4); Pathologisch-anatomisches Praktikum für Vorgeschr. (täglich); Bakteriologischer Kursus (2). — Pick: Praktischer Kursus der pathologischen Histologie (6); Patholog.-anatom. Arbeiten (täglich). — Plehn: Spezielle Pathologie und Therapie der wichtigsten exotischen Krankheiten (2); Tropenhygiene (1 g). — Poll: Vergleichende Anatomie (3); Entwicklungslehre (1 g). — Rawitz: Mikroskopische Anatomie, mit Demonstrationen (3); Darwinsche Theorie (1 g). — Richter: Kursus der Perkussion und Auskultation (2); Kursus der klinischen Chemie, Mikroskopie und Bakteriologie (2); Stoffwechsel und Stoffwechselkrankheiten (1 g). — Leopold Riess: Kapitel der speziellen Pathologie und Therapie (2). — Th. Rosenheim: Krankheiten des Magens (1 g). — Rosin: Praktischer Kursus der mikroskopischen, chemischen und bakteriologischen Diagnostik (2); Kursus d. Perkussion und Auskultation (2). — Rost: Chemische Zusammensetzung und Wirkung der Arzneimittel (1). — Rothmann: Die anatomischen und physiologischen Grundlagen der Nervenkrankheiten (2); Ueber Gehirnlokalisation (1 g). — Rumpel: Diagnose und Therapie der chirurgischen Harnerkrankungen (2); Chirurgische Röntgendiagnose (1 g). — de Ruyter: Chirurgisch-diagnostischer Kursus und Verbandkursus (2). — Salomon: Chemie des Harns (2). — K. Schaefer: Anatomische und physiologische Grundlagen der Psychologie (2). — Schmieden: Chirurgischer Verbandkursus (4); Operationsübungen (2). — Schuster: Untersuchung Nervenkranker (1 g); Krankheiten des Nervensystems und das Unfallversicherungsgesetz (1 g). — Seiffer: Propädeutischer Kursus zur Einführung in die Klinik der Nervenkrankheiten (1); Geistesstörungen bei Soldaten (1 g). — Spitta: Gesundheitspflege, für Studierende aller Fakultäten (1 g). — Stadelmann: Abdominal- und Stoffwechselerkrankungen (3). — R. Staehelin: Spezielle Pathologie und Therapie innerer Krankheiten (4); Kursus der physikalischen Diagnostik (3); Kursus der physikalischen Diagnostik (3). — A. Steyrer: Therapie der Herz- und Lungenkrankheiten (2); Kursus d. Perkussion und Auskultation (3); Kursus der Röntgendiagnostik innerer Erkrankung. (2). — P. Strassmann: Einführung in die Gynäkologie (3); Einführung

in die Geburtshilfe (3); Entstehung und Geburt des Menschen (für Hörer aller Fakultäten) (1 g); Leitung wissenschaftlicher Arbeiten im Laboratorium (täglich). — **Strauch**: Praktischer Kursus der gerichtlichen Medizin (8); Kriminalanthropologie (1½); Ueber den Selbstmord (1 g). — **Strauss**: Praktischer Kursus der Perkussion, Auskultation, sowie der übrigen physikalischen Untersuchungsmethoden (2); Diätbehandlung innerer Krankheiten (1 g). — **Weber**: Physiologische Begleiterscheinungen der psychischen Tätigkeit (1 g); Praktische Uebungen (2 g). — **Wollenberg**: Kapitel aus der Gelenkpathologie (1); Allgemeine Aetiologie der Deformitäten (1 g). — **Wolpert**: Praktische Hygiene (1); Wohnungshygienische Untersuchungsmethoden (1); Hygienisches Kolloquium und Repetitorium (2). — **Zinn**: Tierische Parasiten des Menschen (1 g); Krankheiten der Lungen (1 g). — **Hoffendahl**: Geschichte d. Zahnheilkunde (1 g). — **Schütz**: Praktisch-theoretischer Kursus der Mechanotherapie (2); Praktische Monatskurse (3).

Philosophische Fakultät.

Bauschinger: Potentialtheorie mit Anwendungen auf die Figur und Rotation der Himmelskörper (3); Seminar für wissenschaftliches Rechnen (1 g). — **L. Bernhard**: Spezielle oder prakt. Nationalökonomie I (2); Spezielle oder prakt. Nationalökonomie II (2); Nationalökonomisches Praktikum (1); Staatswissenschaftlich-Statistisches Seminar (1 g). — **Branca**: Geologie (4); Geologisch-paläontologische Kolloquia (2 g); Geologisch-paläontologische Uebungen (2 g); Arbeiten in Geologie und Paläontologie (täglich, g). — **Brandl**: Phonetik und historische Grammatik der englischen Sprache (4); Englische Literatur des 19. Jahrhunderts (4); Englisch Seminar (2 g). — **Brückner**: Slavische Altertumskunde (2); Polnische Literaturgeschichte (2 g); Slavische Uebungen (2 g). — **H. Delbrück**: Weltgeschichte, zweiter Teil (4); Historische Uebung. (2 g). — **Delitzsch**: Hebräische Grammatik (4); Assyrisch (2); Sumerische Texte (2); Assyrisch, I. Kurs (2 g). — **H. Diels**: Geschichte der griechischen Philosophie (4); Philologisches Seminar (2 g); Proseminar, Unterstufe B (1 g). — **Engler**: Grundzüge der Botanik (4); Mikroskopische Uebungen in Kursen (3); Botanisch-morphologische Uebungen (5); Untersuchungen aus dem Gebiete der systematischen Botanik und Pflanzengeographie (täglich, g); Botanisches Kolloquium (g). — **Erman**: Anfangsgründe d. ägyptischen Schrift und Sprache (2); Koptische Grammatik (2); Literatur d. alten Aegyptens (1 g). — **E. Fischer**: Anorganische Experimentalchemie (5); Praktische Arbeiten im chemisch. Universitäts-Laboratorium (täglich). — **Foerster**: Fundamentale Ausgleichung der Zeit- und Raummessung (2); Geschichte der neueren Astronomie (2 g); Kulturwissenschaften im Lichte der Naturerkenntnis (1 g). — **Frobenius**: Algebra (4); Analytische Geometrie (4); Mathematisches Seminar (2 g). — **Hellmann**: Allgemeine Klimatologie (2); Meteorologisch. Kolloquium (1 g). — **Helmert**: Gradmessungen (1 g); Methode der kleinsten Quadrate (1). — **Hintze**: Geschichte der Preussischen Politik (bis 1815) (4); Die Stein-Hardenbergsche Reformgesetzgebung. (1 g); Historische Uebungen (2 g). — **O. Hirschfeld**: Römische Geschichte bis auf die Zeit der

Gracchen (4); Einführung in die lateinische Epigraphik (2 g). — **Kekule v. Stradonitz**: Denkmäler von Olympia, im kgl. Museum (3); Archäologische Uebungen (1 g). — **Kretschmar**: Geschichte der Oper (4); G. F. Händel (1 g); Musikhistorisch. Seminar (2 g). — **Lenz**: Allgemeine Geschichte des Zeitalters der Aufklärung und der französischen Revolution (4); Historische Uebungen (2 g). — **Liebisch**: Physikalisch-chemische Mineralogie (4); Kristallographische Messungsmethoden (1); Mineralogische Uebungen (2 g); Arbeiten in Mineralogie und Kristallographie (täglich, g). — **Eduard Meyer**: Quellenkunde zur alten Geschichte (4); Hesiod (2); Historische Uebungen (2 g). — **Nernst**: Physikalische Chemie (4); Ueber galvanische Elemente (1 g); Physiko-chemisches Kolloquium (1 g); Praktische Uebungen und Arbeiten im physikalisch-chemischen Laboratorium (täglich). — **E. Norden**: Geschichte d. lateinischen Literatur bis zum Ende der Republik (4); Philologisches Seminar (2 g); Philologisches Proseminar (Unterstufe A) (1 g). — **Paulsen**: Pädagogik und Didaktik (4); Philosophische Uebungen über Kants Kritik der reinen Vernunft (1½ g). — **Planck**: Theorie der Wärme (4); Mathematisch-physikalische Uebungen (1 g). — **Riehl**: Einleitung in die Philosophie (2); Allgemeine Geschichte der Philosophie (4); Philosophische Uebungen (1 g). — **Roethe**: Einleitung in die germanische Philologie (3); Geschichte der deutschen Literatur im Ausgang des Mittelalters (3); Germanisches Seminar (2 g); Germanisches Proseminar (1 g). — **Rubens**: Experimentalphysik (4); Mathematische Ergänzung zur Experimentalphysik (1 g); Physikalisch-Kolloquium (1½ g); Arbeiten im physikalischen Laboratorium (täglich). — **Sachau**: Syrische Grammatik und Lektüre der Peschitta (2); Koran (2); Hariris Makamen (2); Diwan des Alkama (2 g). — **D. Schäfer**: Deutsche Kaisergeschichte (4); Historische Geographie von Mitteleuropa (2); Historische Uebung. (2 g). — **Schiemann**: Neue Geschichte von 1848 bis zur Gegenwart (4); Alexander I. und Napoleon (1 g); Seminar f. osteuropäische Geschichte (2 g). — **E. Schmidt**: Geschichte der deutschen Literatur von Klopstock bis zu Schiller (4); Goethes Faust (2); Moderne Abteilung des germanischen Seminars (2 g). — **Schmoller**: Geschichte der Verfassung und Verwaltung des preussischen Staates 1640–1867 (3); Wesen und Geschichte der sozialen Klassen, der Klassenkämpfe und Klassenherrschaft, sowie deren Ueberwindung (2); Staatswissenschaftlich-Statistisches Seminar (2 g). — **Schottky**: Allgemeine Funktionentheorie (4); Thetareihen (2); Mathemat. Seminar (2 g). — **F. E. Schulze**: Allgemeine Zoologie (5); Mikroskopisch-zoologischer Kursus, I. Teil (täglich, g); Arbeiten im Zoologisch. Institut (tägl., g). — **W. Schulze**: Vergleichende Grammatik des Gotischen (4); Grammat. Uebungen (2 g). — **H. A. Schwarz**: Differentialrechnung (4); Synthetische Geometrie (4); Theorie der komplexen Zahlgrößen (2 g); Uebungen in der Differentialrechnung (2 g); Mathematisches Seminar (2 g); Mathematisches Kolloquium (2 g). — **Schwendener**: Anatomie und Physiologie der Pflanzen (4); Mikroskopische Uebungen (2); Arbeiten im Botanischen Institut (täglich, g). — **Sering**: Spezielle oder praktische Nationalökonomie (4); Staatswissenschaftlich - Statistisches Seminar

(2 g). — Sieglin: Geschichte der Geographie im Altertum (2); Geographie von Gallien und Spanien im Altertum (2 g). — Struve: Sphärische Astronomie (3); Praktische Uebungen, in später zu bestimm. Stunden (g). — Stumpf: Psychologie, mit Demonstrationen (4); Experimentelle Uebungen und Arbeiten im Psychologischen Institut; Theoretische Uebung. im Psychologischen Institut (2 g). — Tangl: Quellenkunde zur Geschichte des Mittelalters (4); Zeitrechnung des Mittelalters und der Neuzeit (2); Historisch-diplomatische Uebungen (2 g); Paläographisch-diplomatische Uebungen für Archivasspiranten (1 g). — Tobler: Einführung in die historische Grammatik des Französischen (4); Altfranzösische Gedichte (4); Seminar für romanische Philologie (1½ g). — Vahlen: Horatius Briefe (4); Sophokles Electra (4); Philologisches Seminar (2 g). — Wagner: Allgemeine und theoretische Nationalökonomie (4); Finanzwissenschaft (4); Die Bevölkerungsfrage in nationalökonomischer Betrachtung (1 g). — Wehnelt: Angewandte Elektrizitätslehre (1); Arbeiten im physikalischen Laboratorium (täglich); Physikalisches Praktikum für Anfänger (6); Physikalisches Praktikum für Pharmazeuten (3). — v. Wilamowitz-Moellendorf: Platons Euthydemos (4); Kulturgeschichte des Altertums seit Nero (2 g); Philologisches Proseminar (2 g). — Wölfflin: Geschichte der abendländischen Malerei im Zeitalter des Rubens und Rembrandt (4); Uebungen über vergleichende Kunstgeschichte (2 g); Lektüre von Schriftquellen zur Kunstgeschichte des 17. Jahrhunderts (g). — Zimmer: Vergleichende Grammatik des Altirischen (3); Texte der Cuchulinsage (1 g); Mittelkymrische Uebungen (1). — Felix Adler: Die Ideale des amerikanischen Volkes und der Einfluss derselben auf die politische und soziale Entwicklung (2 g). — W. M. Davis: Systematische Geographie: Anleitung zur genetischen Beschreibung der Erdoberfläche (4); Geographie der Vereinigten Staaten (in englischer Sprache) (2 g); Geographisches Kolloquium (2 g). — van't Hoff: Kapitel der allgemeinen Chemie (1 g). — Lasson: Logik und Erkenntnistheorie (4); Allgemeine Geschichte der Philosophie (5); Grundprobleme der Philosophie (1 g); Philosophische Uebungen (1 g). — Münch: Pädagogische Prinzipienlehre (2); Lektüre von Miltons Paradise Lost (1 g); Erziehungswissenschaftliche Uebungen (1 g). — Ad. Schmidt: Allgemeine Geophysik (2); Kollektivmasslehre (1 g); Rechnerische Behandlung geophysikalischer Probleme (1 g). — Slaby: Elektromechanik (4); Drahtlose Telegraphie und Telephonie (2 g). — E. Warburg: Kapitel aus der theoretischen Physik (2 g). — Ascherson: Allgemeine Pflanzengeographie (2); Pflanzengeographie der Nilländer (1 g). — Barth: Ibn Hishâm, das Leben Muhammeds (2); Arabische Syntax und Lektüre (2); Grammatik der Targûmim und Lektüre aramäischer Inschriften und Texte (1 g). — Biedermann: Die künstlichen Farbstoffe (2). — Blasius: Praktische Uebungen für Anfänger (6); Physikalischer Kursus für Mediziner (3½); Uebungen im Anschluss an das physikalische Praktikum (1 g). — v. Bortkiewicz: Allgemeine Theorie der Statistik (1½); Versicherungsrechnung (2); Uebungen auf dem Gebiet der theoretischen Nationalökonomie (1½ g). — Brauer: Systematik der Wirbeltiere (2). —

Breysig: Geschichte der geistigen Kultur Europas in der neueren Zeit (2); Geist und Gesellschaft des Urzeitalters der Kulturvölker und der lebenden Naturvölker (2); Vergleichende Geschichte der Familie und der Frau von der Urzeit bis zur Gegenwart (1); Uebungen zur Einführung in die vergleichende Sozial- und Verfassungsgeschichte (1 g). — Dessoir: Geschichte der Philosophie von Kant bis zur Gegenwart (3); Einleitung in die Philosophie (2); Allgemeine Psychologie (2); Ueber dramatische Kunst (1 g). — Fleischer: Die Periode der klassischen Musiker in Deutschland (2); Musikgeschichte des 19. Jahrhunderts (1 g); Musikwissenschaftliche Uebungen (1½). — Frey: Bildwerke des Kaiser-Friedrich-Museums von der Renaissance an (1). — Kunst und Kultur von Florenz von Dante bis Michelagnolo (1); Kunst des 19. Jahrhunderts (4); Zeitalter Rubens' und Rembrandts (1); Uebungen der kunsthistorischen Gesellschaft (2 g). — Friedländer: Allgemeine Musikgeschichte (2); Schuberts Leben und Wirken (1 g); Musikwissenschaftliche Uebungen (2 g); Chorübungen für stimmbegabte Kommilitonen (1½ g). — Gabriel: Qualitative chemische Analyse (1 g); Leitung der praktischen Arbeiten im chemischen Universitäts-Institut (täglich). — Geiger: Schillers Leben und Werke (3); Goethes Lyrik (2); Erasmus' Leben und Werke (1 g). — Gilg: Pharmakognosie (4); Pharmakognostisches Kolloquium (1 g); Mikroskopische Untersuchung der menschlichen Nahrungs- und Genussmittel aus dem Pflanzenreich (1). — Grund: Küsten- und Hafenkunde (3); Länderkunde des südöstlichen Mitteleuropas (1 g); Uebungen auf dem Gebiete der Erd- und Meereskunde (2 g); Arbeiten auf dem Gebiete der Erd- und Meereskunde (tägl. g). — Haguenin: Geschichte der französischen Literatur im 18. Jahrhundert (4); Geschichte der französischen Lyrik von 1840 bis 1880 (1 g); Uebungen über literar- und kulturhistorische Thematika (1 g). — v. Halle: Einführung in die Volkswirtschaftslehre (2); Bevölkerungslehre u. Bevölkerungspolitik (1 g); Staatswissenschaftliche Uebungen und Exkursionen (2 g). — Helm: Tacitus (2); Griechischer Anfangskursus für Studierende der jur., med., phil. Fakultät, die aus realistischen Lehranstalten hervorgegangen sind (2); Proseminar (2 g); Stilübungen im Proseminar (1 g). — Hettner: Potentialtheorie (2). — Heusler: Altnordische Grammatik (3); Geschichte der altnordischen Literatur (2 g); Altnordische Uebungen für Anfänger (1 g). — Heymons: Fauna Deutschlands (1). — Jastrow: Gewerbe- und Handelspolitik (2); Staats- u. verwaltungswissenschaftliche Uebung. (g). — Knoblauch: Theorie und Anwendung der Determinanten (4); Theorie der Raumkurven und der krummen Flächen (4); Mathematische Uebungen für jüngere Semester (1 g). — Kny: Anatomie und Morphologie der Pflanzen (3); Botanisch-mikroskopischer Kursus für Anfänger (4); Botanische Untersuchungen im Pflanzenphysiologischen Institute (täglich g). — Kossinna: Römer und Germanen an Rhein und Donau (2); Uebungen zur römisch-germanischen Archäologie (1 g). — Lehmann-Filhés: Analytische Mechanik (4). — Lehmann-Haupt: Geschichte des Altertums (4); Einführung in die griechische Epigraphik (2); Die babylonische Kultur und ihre Verbreitung, für Studierende aller Fakultäten (1); Historisch-

epigraphische Uebungen (1½ g). — Liebermann: Organische Experimentalchemie (5); Praktische Uebungen im organisch-chemischen Laboratorium (täglich). — v. Luschan: Allgemeine physische Anthropologie (2); Völkerkunde von Westafrika (1 g); Anthropologische Uebungen (4); Arbeiten (täglich); Ethnographische Uebungen (tägl. g); Anthropologisches Kolloquium (2 g). — P. Magnus: Naturgeschichte der Thallobyten (4); Botanisches Kolloquium (1½ g). — Eugen Meyer: Einführung in die moderne Maschinentechnik (auch für Studierende der Rechts- u. Staatswissenschaften) (2); Technische Exkursionen (g). — Richard M. Meyer: Geschichte der deutschen Literatur seit Goethes Tod (4); Germanische Mythologie (2); Stilistische Uebungen (1 g). — Neesen: Elektrische Schwingungen und drahtlose Telegraphie (Theorie) (1 g). — A. Orth: Allgemeine Ackerbaulehre (2); Spezielle Ackerbaulehre (2). — Uebungen zur Bodenkunde (2 g); Agronomische und agrarkulturchemische Arbeiten (täglich); Landwirtschaftliches Seminar (2 g). — Pinner: Anorganische Experimentalchemie (6). — Preuner: Griechische Privataltertümer (2); Epigraphisch-archäologische Uebungen (1 g). — Rambeau: Spanisch für Anfänger (2); Don Quijote de la Mancha (2); Die „novella“ in Italien (2); Französische und spanische Phonetik (1 g). — Roediger: Mittel- und neuhochdeutsche Grammatik (4); Uebungen zur mittel- und neuhochdeutschen Grammatik (1 g). — Scheiner: Spektralanalyse der Gestirne (2); Astrophysikalisches Kolloquium (1 g). — Schmitt: Geschichte d. europäischen Grossmächte vom Westfälischen Frieden bis zum Wiener Kongress (4); Der deutsch-französische Krieg 1870/71 (1 g); Uebungen zur Geschichte Preussens in den Jahren 1806 und 1807 (1 g). — Seler: Die alten Kulturstämme Südamerikas (4); Grammatik der Khetschua-, Aymará- und Yunca-Sprache (2 g). — Simmel: Logik, mit Rücksicht auf Erkenntnistheorie und Metaphysik (3); Ethik und sozialphilosophische Probleme (2); Kunstphilosophisches Privatissimum (in zu bestimmender Stunde g). — Sternfeld: Einführung in die Diplomatie der Kaiser und der Päpste (2); Geschichte der Kreuzzüge und der orientalischen Frage im Mittelalter (2); Der Abfall der Niederlande u. die Oranier (1 g); Historisch-diplomat. Uebungen (2 g). — Streckert: Geschichte der lateinischen Literatur im Mittelalter (2); Mittellateinische Uebungen (2 g). — Thoms: Pharmazeutische Chemie (4); Toxikologische Chemie (1½); Praktische Uebungen im Pharmazeut. Institut (täglich). — Wentzel: Griechische Beredsamkeit (4); Aristoteles Schrift vom Staate der Athener (1); Kursorische Lektüre des Ammianus Marcellinus (2 g). — Wichelhaus: Technologie für Chemiker (2); Chemische Technologie für Juristen (2); Uebungen im Technologischen Institut (täglich); Anleitung zu chemisch-technischen Untersuchungen (6). — Winckler: Anfangsgründe des Assyrischen (2); Keilschrifttexte (2); Geschichte des alten Orients (2 g); Seminar f. historische Geographie (2 g). — Wittmack: Verfälschung der Nahrungs- und Futtermittel (2); Mikroskopie der Nahrungs- und Futtermittel (2); Uebungen im Untersuchen von Aehren und Samen für Zuchtzwecke (1); Samenkunde (1 g). — Zoepfl: Kolonialpolitik (2); Staatswissenschaftl. Uebungen (2 g). — Aschkinass: Elemente der

höh. Mathematik (2). — Baesecke: Deutsche Heldensage (2); Gotische Uebungen für Anfänger (1); Mittelniederdeutsche Uebungen (1 g). — Ballod: Russisches Finanz- und Verkehrswesen (1 g). — Baur: Allgemeine Bakteriologie (2); Die experimentellen Grundlagen der Abstammungslehre (1 g). — Belowsky: Mikroskopische Physiographie der petrographisch wichtigen Mineralien (3); Uebungen im Bestimmen der petrographisch wichtigen Mineralien (1 g). — Börnstein: Experimentalphysik (3); Wetterkunde (1); Uebungen in Herstellung und Gebrauch physikalischer Unterrichtsapparate (2); Physikalisches Praktikum für Chemiker (3); Physikalische Arbeiten für Geübtere (täglich). — v. Buchka: Geschichte der Chemie (2); Chemie der Nahrungsmittel, Genussmittel und Gebrauchsgegenstände (2). — Buchner: Anorganische Experimentalchemie (4); Anorganisch- und organisch-chemisches Praktikum (täglich). — Busse: Nutzpflanzen Afrikas und ihre Kultur (1); Elemente der Bakteriologie, für Pharmazeuten (1). — Byk: Photochemie (2); Repetitorium der physikalischen Chemie (1). — Caspar: Geschichte Italiens im Mittelalter (2); Paläographisch-diplomatische Uebungen (1 g). — E. Cassirer: Die Hauptrichtungen der modernen Erkenntnistheorie (2); Uebungen zur Erkenntnistheorie (2 g). — Claussen: Vergleichende Entwicklungsgeschichte der Moose und Farne (2); Kryptogamische Exkursionen, nach Verabredung (g). — Dade: Agrarpolitik (2); Die Grundlagen der Volks- und Wehrkraft des Deutschen Reiches (1 g); Uebungen auf dem Gebiete der Statistik und praktischen Wirtschaftspolitik (2 g). — Deegener: Naturgeschichte der Mollusken (1). — Dessau: Zeitalter des Augustus (2); Historische Uebungen (2 g). — O. Diels: Einführung in die organische Chemie (1). — Döring: Grundzüge d. Aesthetik (1). — Ebeling: Aelteste französische Sprachdenkmäler (4); Provenzalische Sprachproben (4); Altfranzösische Uebung. (2). — Eberstadt: Geld-, Bank- und Börsengeschäfte (2); Einführung in die Nationalökonomie (1½); Staatswissenschaftlich - Statistisches Seminar (2 g). — Ehrenreich: Völkerkunde von Südamerika (2); Weltbild und Schöpfungssage primitiver Völker (1 g). — Ehrlich: Die landwirtschaftlich-chemischen Industrien (1). — Emmerling: Gärungschemie (1). — F. Fischer: Grundzüge der Elektrochemie (1). — Fock: Ueber die Grundlagen der Physik und Chemie (1); Kapitel der chemischen Kristallographie (1 g). — Frischeisen-Köhler: Die Philosophie d. Gegenwart (2). — Gehrecke: Theorie der Wechselströme und elektromagnetischen Wellen (1½). — Groethuysen: Philosophische Grundlegung des Staatsrechts in der Neuzeit (1 g). — Grossmann: Die Grundzüge der chemischen Technik (2); Besprechung chemisch-technischer und wirtschaftlicher Tagesfragen (1). — Grüneisen: Differentialgleichungen schwingend. Systeme (1 g). — Haake: Deutsche Geschichte von 1815–1866 (2); Historische Uebungen (2 g). — Hahn: Die Radioaktivität (1). — Max Hartmann: Die Protozoen als Parasiten und Krankheitserreger (1); Kursus der parasitischen und pathogenen Protozoen (3); Wissenschaftliche Arbeiten auf dem Gebiete der Protistenkunde (täglich). — Henning: Kapitel aus der Potentialtheorie (1 g). — Herrmann: Geschichte der deutschen Litera-

- tur und Kultur in der Reformationszeit (3); Ueber literarische Kritik (2); Mittelhochdeutsche Uebungen (1 g); Uebungen in der literarischen Kritik (2 g). — E. Hildebrandt: Rokoko, Klassizismus, Romantik (2). — Hoeniger: Allgemeine Geschichte im Zeitalter der Reformation und Gegenreformation (4); Wirtschafts- und sozialgeschichtl. Uebung. (1½ g). — Höttsch: Polnische Geschichte bis 1815 (2 g); Die Entwicklung des polnischen Volkes in den drei Teilungsländern im 19. Jahrhundert (1 g); Seminar für osteuropäische Geschichte und Landeskunde (1½ g). — Holtermann: Allgemeine Botanik (2). — Jacobson: Besprechung chemischer Tagesfragen (1). — Karsch: Allgemeine Zoologie. — Kiebitz: Elektrische Wellen (2). — Köthner: Lösungsversuche des Stoffproblems und ihre Wertung (1). — Kolkwitz: Allgemeine Süßwasserbiologie (1). — Koppel: Praktische Uebungen in der Gasanalyse (3); Anorganisch-chemisches Praktikum (täglich). — Krabbe: Lateinische Paläographie (4); Historisch-geographische Uebungen über die gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum des Adam von Bremen (2 g). — Kretschmer: Historische Geographie von Südost-Europa (2 g); Seminar für historische Geographie (1 g); Kartograph. Uebung. (1½ g). — Krigar-Menzel: Theoretische Physik (4). — E. Landau: Integralrechnung (4); Mengenlehre (4). — Laue: Elektronentheorie (2 g). — Less: Praktische Witterungskunde (2). — Lindau: Morphologie und Systematik der Pilze (1); Kryptogamisches Kolloquium (1 g). — Löb: Elektrochemie (1); Physikalische Biochemie (1 g); Physiologisch-chemische Arbeiten (täglich). — W. Magnus: Botanisch-mikroskopischer Kursus für Anfänger (4); Physiologie der Fortpflanzung und Vererbung bei Pflanzen (1 g). — Mannich: Qualitative chemische Analyse (1); Quantitative chemische Analyse (1); Die chemische Prüfung der Arzneimittel (1). — Marckwald: Analytische Chemie (2); Praktikum im Physikalisch-Chemischen Institut der Universität (täglich). — Marcuse: Theorie und Praxis der geographisch- und nautisch-astronomischen Ortsbestimmung (2); Allgemeinverständliche Himmelskunde (1½). — F. Martens: Kapitel aus der Mechanik, Akustik, Wärmelehre (2). — Meisenheimer: Reaktionen organischer Atomgruppen (1). — Mewaldt: Homers Odyssee (2); Philol. Proseminar (3 g). — Paul M. Meyer: Allgemeine Einführung in die Papyruskunde (2); Römische Verfassungsgeschichte (3). — R. J. Meyer: Beziehungen zwischen physikalischen Eigenschaften und chemischer Zusammensetzung (1); Anorganisch-chemisches Praktikum (täglich). — Misch: Das Seelenleben der Mystik und Renaissance in Philosophie, Religion und Dichtung (2); Die Philosophie des 19. Jahrhunderts (2). — Mittwoch: Arabisch (2); Syrisch (2); Misch-nisch-Hebräisch (1 g). — Neuberger: Praktischer Kursus der Chemie, für Mediziner (6); Chemisches und Physiologisches über Zucker und Eiweiß (1 g). — W. Norden: Historische Uebungen (1 g). — Pilger: Biologie und Verbreitung der Meeresalgen (1); Botanisches Kolloquium (g). — Plate: Allgemeine Zoologie und wirbellose Tiere (4); Zoologische Uebungen im Mikroskopieren u. Präparieren (2). — Potonié: Kapitel aus der Paläobotanik (1); Kolloquium (2 g); Paläobotanische Arbeiten (täglich g). — Pschorr: Einführ. in die organische Chemie (1). — Regling: Münzkunde, Einführung in das Studium der Numismatik (1½ g). — Reich: Poetik des Aristoteles und des Horaz (1 g). — Reinhardt: Morphologie und Physiologie der Pilze (2). — Ludwig Riess: Geschichte Europas von 1648 bis 1815 (4); Histor. Uebungen (2 g). — Ristenpart: Theorie der Mikrometermessungen (1); Uebungen (g); Kosmogonie (1). — Roloff: Geschichte Napoleons I. (2); Geschichte der Kriegskunst (2); Historische Uebungen (2 g). — A. Rosenheim: Anorganisch-chemisches Praktikum (tägl.); Praktische Uebungen in der Elektroanalyse und Massanalyse (5). — Rothstein: Virgil mit Erklärung der Aeneis (2); Ruhland: Einführung in die angewandte Botanik (2). — Sachs: Chemie der Farbstoffe (1). — Sander: Die Entwicklung der deutschen Agrarverfassung bis zum Ausgang des Mittelalters (1). — Schlüter: Siedlungsgeographie von Mitteleuropa (2). — Hub. Schmidt: Uebungen in der vorgeschichtlichen Archäologie; Europäische Vor- und Frühgeschichte (g). — Schotten: Chemie der Ernährung (2). — Schurr: Zahlentheorie (4); Theorie der elliptischen Funktionen (4). — Sieg: Leichte Sanskrittexte (2); Interpretation der Kasika (2); Leichte Avestatexte (1 g). — v. Sommerfeld: Englische Geschichte (4). — Sorauer: Einführung in das Gebiet der Pflanzenkrankheiten (1). — Spiegel: Chemie der Alkaloide (2). — Spies: Mittelenglisch (4); Uebungen zur historischen englischen Grammatik (1). — Spiethoff: Der Geld- und Kapitalmarkt (1); Staatswissenschaftlich-Statistisches Seminar (2 g). — Stähler: Elektroanalyse und Gasanalyse (1). — Stock: Repetitorium der anorganischen Chemie (1); Qualitative und quantitative Analyse (1½ g). — Stremme: Die fossilen Säugetiere (1); Osteologisches Praktikum (2 g). — Struck: Französische Geschichte im Zeitalter der Glaubenskämpfe und der absoluten Monarchie (2); Historische Uebungen (1 g). — Tannhäuser: Lagerstättenlehre (2). — Thiele: Allgemeine Geschichte der Philosophie bis zur Gegenwart (4); Kants Kritik der reinen Vernunft (4). — Thomas: Ovids Fasten (2); Lateinischer Anfangskursus für Oberrealschulabiturienten (4); Lektüre lateinischer Schriftsteller für vorgeschrittenere Oberrealschulabiturienten (4); Griechischer Jahreskursus für Realabiturienten (3); Lateinische Stilübungen (1 g); Griechische Stilübungen (1 g). — Traube: Qualitative chemische Analyse (1). — Valentin: Vektoranalysis (2). — Vierkandt: Gesellschaftslehre (2); Anfänge der Kultur (1 g); Anfänge d. Kunst (1 g); Uebungen dazu (1½ g). — Volkens: Die Nutzpflanzen der Tropen. — Wahnschaffe: Allgemeine Geologie (3); Die Geologie des Quartärs (1 g). — O. Warburg: Tropische Nutzpflanzen (2). — v. Wartenberg: Kinetische Theorie der Aggregatzustände (1). — Weinstein: Einleitung in die mathematische Physik, Mechanik, Akustik, Wärme (3); Naturphilosophie, Weltanschauungen (1 g). — Weisbach: Die Malerei Europas im 18. Jahrhundert (2); Spätantike und frühchristliche Kunst (1 g); Kunstgeschichtliche Uebungen (g). — Wilbrandt: Sozialpolitik (1½); Uebungen auf dem Gebiet der Sozial- und Gewerbepolitik (2 g). — Winnefeld: Archäologische Uebungen (1 g). — Wolf: Musikgeschichte des 15. Jahrhunderts (2); Grundzüge der evangelischen Kirchenmusik (1 g); Musikhistorisches Seminar

(3 g). — Wulff: Die Evolution der Florentiner Kunst im 14. und 15. Jahrhundert (3); Uebungen dazu (1 g). — M. G. Zimmermann: Plastik und Malerei der letzten drei Jahrhunderte (2); Kunstwanderungen durch Berlin, Potsdam und die Mark (1 g). — W. Zimmermann: Die gewerkschaftliche Organisation der Arbeiter und der Arbeitgeber in den Kulturstaaten (1½); Staatswissenschaftliches Seminar (2 g). — F. Hartmann: Lateinischer Anfängerkursus (2). — Imelmann: Griechischer Anfängerkursus für realistisch vorgebildete Studierende (3); Proseminar (1 g). — M. Schmidt: Lateinische Stilistik (2 g); Proseminar (1 g). — Delmer: Die Geschichte des englischen Romans von Richardson bis Thackeray (Vortrag englisch) (1); Systematischer Lehrgang des Englischen, für Studierende aller Fakultäten (2); Syntax und ihre Einübung (2½); Stillehre (1½); Englisches Seminar (1½ g); Englisches Proseminar (1 g). — Groll: Kartographische Uebungen (1). — Harsley: Neuenglisch in drei Kursen; London, heute und ehemals (mit Lichtbildern) (1); Ueber einige politische und soziale Bewegungen im modernen England (1); Ueber einige moderne englische Dichter (1 g). — Hecker: Italienische Grammatik für Anfänger (2); Lektüre von De Amicis, Cuore (1); Kursorische Interpretation von D'Azeglio, Ettore Fieramosca (1); Italienische Uebungen (2). — Milan: Redeübungen für Studierende aller Fakultäten (2); Vortrag deutscher Gedichte für künftige Lehrer (2); Meisterwerke in freier Rezitation (1); Uebungen im Vortrag mit Studierenden der theologischen Fakultät (2 g). — Neuhaus: Ibsen und der moderne Norden (3); Das moderne Schweden (1); Die Lautlehre des Neunordischen (1½); Finnisch (1½); Dänisch-Norwegisch (2 g); Schwedische Uebungen für Anfänger (2 g). — Pariselle: Hauptschwierigkeiten der neufranzösischen Syntax (2); Neufranzösische Uebungen (2); Romanisches Seminar (g); Konversationskursus (g). — Paszkowski: Deutsch für Ausländer in drei Kursen; Deutsche Stil- und Aufsatzübungen für Ausländer (1½); Deutsches Leben und deutsche Einrichtungen, für Ausländer (1½); Uebungen in dialektfreier Aussprache des Deutschen (1). — Schalfew: Russische Uebungen (4); Russische Volkspoesie unter Berücksichtigung der Sitten und Bräuche des Volkes (1 g); Seminar für osteuropäische Geschichte (2 g); Elemente des Kirchenslawischen (2 g). — Scheffer: An-

gewandte wissenschaftliche Photographie, mit praktischen Uebungen (1). — Stolze: Darstellung der Stolzeschen Stenographie (2 g); Stenographische Uebungen für Vorgeschnitene (1½ g); Entstehung u. Entwicklung der Schrift (1 g); Lautphysiologie (1 g).

Seminar für Orientalische Sprachen.

Forke: Chinesisch; Verwaltung Chinas und internationale Verträge. — Yao Pao-Ming: Chinesisch. — Hsüeh Shen: Chinesisch. — Wang Ching-Doo: Chinesisch. — Lange: Japanisch; Neueste Geschichte Japans. — Takahira Tsuji: Japanisch. — H. Plaut: Japanisch. — Hartmann: Arabisch; Neuarabisch; Geographie und neuere Geschichte Syriens. — Amin Ma'arbes: Neuarabisch. — Kampffmeyer: Neuarabisch; Neuere Geschichte Aegyptens; Neuere Geschichte Marokkos. — Hamid Waly: Neuarabisch. — Sid Abdel-Wahhab Bu-Bekr: Neuarabisch. — Lippert: Neuarabisch. — Mittwoch: Amharisch; Aethiopisch. — Vacha: Persisch; Geschichte und Geographie Persiens. — Muhammed Hassan: Persisch. — Giese: Türkisch; Ausgew. Kapitel aus der Geschichte der Türkei; Die Tanzimatgesetze der Türkei. — Muhammed Hassan: Türkisch. — Schulze: Ueber Konsularrecht und Konsulargeschäfte. — Velten: Suaheli; Geschichte und Verwaltung Ostafrikas. — Saleh bin Omar und Makinyo Makanyaga: Suaheli. — Meinhof: Suaheli. — Vacha: Hindustani; Guzerati. — Lippert: Haussa. — D. Westermann: Haussa; Fulbe; Haussa; Ewe; Tshi. — Meinhof: Herero; Nama; Phonetik, mit besonderer Berücksichtigung der afrikanischen Sprachen. — Güssfeldt: Geographisch-astronomische Ortsbestimmungen. — Steudel: Ueber Tropenhygiene. — Warburg: Tropische Nutzpflanzen. — Schnee: Die wirtschaftlichen Verhältnisse der deutschen Kolonien. — Lippert: Landeskunde von Deutsch-Südwestafrika. — Ramsay: Landeskunde von Kamerun und Togo. — Uhlig: Landeskunde von Deutsch-Ostafrika. — Rambeau: Englisch. — L. Hamilton: Englisch. — Haguenin: Französisch. — C. Francillon: Französisch. — Kalitsunakis: Neugriechisch; Geschichte Neu-Griechenlands. — Tiktin: Rumänisch. — Lane: Russisch. — Palme: Russisch; Geschichte Russlands. — de Mugica: Spanisch.

Vorlesungen der Universität Göttingen.

Winter-Semester 1908/09.

Immatrikulation 16. Oktober bis 4. November.

Beginn der Vorlesungen am 16. Oktober.

Die arabischen Ziffern geben die Stundenzahl an.
Das g (gratis) bedeutet, dass die Vorlesung unentgeltlich ist. Ueb. = Uebungen.

Theologische Fakultät.

Knöke: Prakt. Theologie I (4); Apostel Paulus (2); Luthers kl. Katechismus (2); Homiletisches Sem. (2 g); Katechet. Sem. (1 g). — **Smend:** Alttestam. Theologie (4); Buch Daniel (1 g); Alttestam. Ueb. (2 g). — **Wellhausen:** Erklärung des Jesajas (4). — **Tschakert:** Dogmengesch. (4); dogmengesch. Vorber. d. Reformation (1 g). — **Bonwetsch:** Neutestamentliche Einleitung und Geschichte des Kanons (5); Kirchengesch. d. Mittelalters (4); Kirchen- und Dogmengesch. Seminar (2 g). — **Schürer:** Römerbrief (4); Neutestamentl. Seminar (2 g). — **Althaus:** Ethik (5); Gleichnisse Jesu (2); das evangel. Kirchenlied (1 g); Homilet. Seminar (2 g); Liturg. Seminar (2 g); Katechet. Seminar (1 g). — **Titius:** Dogmatik I (5); Gesch. der protestant. Theologie bis zur Aufklärung (2); Systemat. Seminar (2 g). — **Boussset:** Erklär. des Korintherbriefes (5); Erkl. d. Galaterbriefes (2); Werden d. Christentums (1 g). — **Rahlf:** Hebräisch für Fortgeschrittene (2); Septuaginta Ueb. (1 g). — **Otto:** Gesch. d. Aufklärung (2); Theologie Schleiermachers (1 g). — **v. Walter:** Kirchengesch. der Neuzeit (3. Teil) (5).

Juristische Fakultät.

Frensdorff: Deutsches u. Preussisches Verwaltungsrecht (4); Staatsrechtl. Ereignisse Deutschlands von 1848—1870 (1 g). — **v. Bar:** Strafrecht (4); Völkerrecht und Staatenpolitik (3). — **Regelsberger:** Ueb. im bürgerl. Recht (2). — **Joh. Merkel:** Geschichte des römischen Rechts (4); bürgerl. Recht: Sachenrecht (3); Exegese der Digesten Justinians (2); Ueb. im römisch. Recht (1 g). — **Ehrenberg:** Grundzüge d. deutsch. Privatrechts (4); Handels- u. Schiffsrecht (4); Wertpapiere, Wechsel u. Scheckrecht (1); Bürgerl. Recht: Schuldverhältnisse (4); Handelsrechts-Praktikum (2); Ueb. im Seminar f. Versicherungswissenschaft (2 g). — **Detmold:** Bürgerl. Recht: Allgem. Lehren (4); Zivilprozesspraktikum (2); Rechtsentwickl. in Hannover (1 g). — **R. v. Hippel:** Zivilprozess (4); Strafprozess (4); Strafrechtspraktikum (2); Strafrechtl. Tagesfragen (1 g). — **Schoen:** Reichs- und Landesstaatsrecht, insb. preuss. (4); Kirchenrecht (4); Verwaltungsrechtspraktikum (2); Kirchliches Ehrerecht (1 g). — **Beyerle:** Deutsche Rechtsgeschichte (4); Deutschrechtl. Ueb. (2); Speziell. Landwirtschaftsrecht (2); Geschichte der deutsch. Rechtsquellen (1 g). — **Planck:** Deutsch. bürgerl. Recht, Erbrecht (3). — **Titze:** Röm. Privatrecht (5); Familienrecht (2); Konkursrecht (2); Anfängerüb. im B. G. B. (2); Besprechung ausgew. Zivilrechtsfälle (1 g). — **Höpfner:** Strafrecht, bes. Teil (2); Einführ. in die Rechtswissenschaft (2); Rechtsentwicklung in Preussen (2). — **v. Hoffmann:** Allgemeines

Staatsrecht (2); Besprechung kolonialpolitischer Fragen (mit Darmstädter) (2 g). — **Walsmann:** Zwangsvollstreckung (1); Urheberrecht (1); Allgemeine Rechtskunde (für Hörer aller Fakult.) (3); Konversatorium über Familien- und Erbrecht (2); Konversatorium über Forderungsrecht (2); Röm. Zivilprozess (1). — **Rosenberg:** Recht der Reichsarbeiterversicherung (2); Sprachl. Einführung in die Quellen des römischen Rechts (3); Konversatorium über den allgemeinen Teil des bürgerl. Rechts (2); Konversatorium über Sachenrecht (2); Konversatorium über Zivilprozessrecht (1).

Medizinische Fakultät.

Fr. Merkel: Systematische Anatomie I (6); Topographische Anatomie (3); Präparierübungen (40); Kursus der topograph. Anatomie (mit Heiderich) (40); Grundzüge der physischen Anthropologie und Rassenlehre (1); Selbstständige Arbeiten Geübter (g). — **M. Runge:** Frauenklinik (5); Geb. Operationskursus (3); Klinische Visite (1 g). — **Braun:** Chirurg. Klinik (7½); Klinische Krankenvsiten (1½ g). — **v. Esmarck:** Hygiene, II. Teil (3); Hygienisch-bakteriologischer Kurs (3); Ausgew. Kapitel der Hygiene, für Nichtmediziner (1 g); Arbeiten im hygienischen Institut (45 g). — **Cramer:** Psychiatrische und Nervenkl. (4); Poliklinik für Nervenkrankte (1); Gerichtliche Psychiatrie (2); Ueber Nervosität (1 g); Anfert. von Gutachten und Attesten (g); Arbeiten im Laboratorium (g). — **A. v. Hippel:** Ophthalmologische Klinik (5); Anomalien der Refraktion u. Akkommodation (1 g). — **Verworn:** Physiologie des Menschen, II. Teil (5); Selbstständige Arbeiten im physiolog. Laboratorium (tägl.); Urgeschichte des Menschen (1); Leib und Seele (1 g). — **Kaufmann:** Spezielle patholog. Anatomie (5); Sektions- und Demonstrationskurs (4); Mikroskopische Geschwulstdiagnostik (2); Arbeiten im pathol. Institut (48 g). — **Hirsch:** Medizin. Klinik (7½); Chemie und Mikroskopie am Krankenbett (2); Klinische Visite (1½ g); Klinisches Kränzchen (1 g). — **Esser:** Anatomie und Physiologie der Haustiere und Seuchenlehre (5); Klinische Demonstrationen (1 g); Klinik d. Haustiere (18 g). — **Ehrlich:** Einführung in die Immunitätslehre (jeden 3. Samstag). — **Rosenbach:** Chirurg.-diagnost. Kursus (2); Chirurg. Poliklinik mit bes. Berücksichtigung d. Krankheiten der Mundhöhle, für Studenten der Zahnheilkunde (2); Orthopädie (1); Chirurg. Poliklinik (5 g). — **Damsch:** Klinische Propädeutik (3); Physik. Heilmethoden (2); Kursus der Laryngoskopie (1). — **Bürkner:** Klinik d. Ohren- und Nasenkrankheiten (3½); Untersuchung und allgemeine Behandl. des Ohres (1). — **Lochte:** Gerichtl. Medizin (Vorlesung) für Mediziner (2); Einführung in die amtsärztliche Praxis, für Mediziner (1); Gerichtliche Medizin für Juristen (1 g); Arbeiten im Institut für gerichtl. Medizin (48 g). — **Salge:** Klinik und Poliklinik der Kinderkrankheiten (2); Ernährung und Ernährungsstörungen des Säuglings (1 g); Kolloquium über die konstitutionellen Erkrankungen des Kindesalters (1 g). — **Droysen:** Geburtshilfe (2). — **Schieck:** Augenspiegelkurs für Anfänger (2); Augenspiegelkurs für Geübtere (1). — **Weber:** Propädeutische Psychiatrie (1); Mediz. Psychologie und Psychopathologie (1); Psychologie des Verbrechens (1). — **Waldvogel:** Medizinische Poliklinik (10); Kollo-

quium über innere Medizin (2); Poliklinische Referatstunde (1 g). — Jenckel: Verbandkursus mit Besprechung der Frakturen und Luxationen (3); Ausgew. Kapitel aus dem Gebiet der orthopäd. Chirurgie (1); Pathologie und Therapie der Hernien (1). — Bendix: Stoffwechselkrankheiten (1); Aerztl. Technik und Krankenpflege (2); Tropenkrankheiten und deren Prophylaxe (1 g). — Vogt: Entwicklung der menschlichen Psyche (1 g). — Pütter: Physiologie des Stoffwechsels (2); Physiologie der Entwicklung (1 g). — Doering: Kolloquium und ausgewählte Kapitel der spez. Chirurgie (2). — Birnbaum: Physiologie, Pathologie und Therapie von Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett (3); Geburtshilflich-gynäkologisches Kolloquium (1); Krankheiten der ersten Lebensstage (1 g). — Heiderich: Knochen- und Bänderlehre (3); Kurs der mikroskopischen Anatomie (Geübtere) (4); Spez. Entwicklung d. Sinnesorgane u. des Urogenitalapparates (1); Anatomie des Gehirns (1 g). — Uffenorde: Prädeutik der Ohren- und Nasenheilkunde mit Übungen im Spiegeln (2); Poliklinik der Kehlkopfkrankheiten (1). — Rosenthal: Gewerbehygiene (1); Infektion und Immunität (2); Allgemeine Bakteriologie (1 g). — Creite: Krankheiten der Mund- und Rachenhöhle (für Studierende der Zahnheilkunde) (2); die chirurgischen Erkrankungen kongenitalen Ursprungs (1). — Fröhlich: Allgem. Physiologie (2); Grundriss der Physiologie des Menschen (1 g). — Hess: Kursus der Perkussion und Auskultation für Anfänger (2); desgleichen für Vorgerücktere (2); Kursus der Haut- u. Geschlechtskrankheiten (2); Kurs des Röntgenverfahrens (1). — Schultze: Pathologische Anatomie der Knochen (1); Makroskop. pathol. anatomische Diagnostik mit Protoc. Ueb. (2). — Heitmüller: Krankheiten d. Zähne und Kiefer (2); Zahnärztl. Poliklinik mit Ueb. im Ausziehen und Füllen der Zähne (18); Ueb. i. zahnärztl. Technik (39).

Philosophische Fakultät. Philosophie.

Baumann: Allgem. Gesch. d. Philosophie (4); Ueber die Frage nach der Unsterblichkeit (1); Ueb. ü. d. philosophische Hauptpartie in Platons Symposion (1 g). — Müller: Psychologie (4); Psychophysik d. Farbenempfindungen (3); Experimentelle psychologische Arbeiten (36 g). — Husserl: Alte und neue Logik (4); Grundprobleme der Ethik (2); Philos. Anfängerübungen und Humes Prinzipien der Moral (2 g). — Peipers: Einführung i. d. Philosophie (4); Gesch. d. Religionsphilosophie seit Spinoza (1 g). — Goedeckemeyer: Mittelalterliche Philosophie (2).

Mathematik, Astronomie und Geonomie, theoretische, experimentelle und technische Physik.

Riecke: Experimentalphysik I (3); Physikalische Ueb. (4); Ausgew. Probleme d. Elektrizitätslehre (1 g); Wissenschaftl. Arbeiten Vorgeschrittener (40 g). — Voigt: Partielle Differentialgleichungen der Physik (4); Praktisch-physikalische Ueb. (4); Physikalische Untersuchungen für Vorgeschrittene (40); Interferenz und Beugung (2 g). — Klein: Mechanik (4); Seminar (2 g). — Hilbert: Theorie der analytischen Funktionen (4); Prinzipien der Mathematik (2); Mathem. physikal. Seminar (mit Minkowski) (2 g). — Schwarzschild: Klass. Himmelsmechanik (3); Astronom. Seminar (2 g). — Minkowski: Algebra (4); Wahrscheinlichkeitsrechnung (2); (mit Hilbert) Sem. über die Prinzipien der Mathematik (2 g). — C. Runge: Differential- u. Integralrechnung II (6); Seminar (2 g). — Wiechert: Vermessungswesen II (4); Erdmagnetismus (2); Kinetische Theorie der Gase (2); Ebbe und Flut (1 g); im k. math. phys. Sem.: Geonomische Fragen (1 g); Geophysikalisches Praktikum (g). — Prandtl: Statik d. Baukonstruktionen (3); Physikalische Praktikum (3); Mechanikpraktikum (3); Wissenschaftl. Arbeiten (40); Mathem. Seminar: Statik d. Baukonstrukt. (2 g). — Simon: Elektrische u. magnet. Kreise (2); Elektrotechnik (1); Elektrotechn. Praktikum (3); Strahlungsgesetze u. Beleuchtungswesen (1 g); Seminar (2 g); Selbständ. Arbeiten (48 g). — Ambronn: Gesch. d. Astronomie (2); Methode der kleinsten Quadrate (1); Ueb. f. Anfänger und Lehramtskandidaten (4–5 g); Leitung astronomischer Arbeiten für Vorgeschrittene (g). — Herglotz: Bahnbestimmung (2); Ueb. zur Bahnbestimmung (1 g). — Zermelo: Variationsrechnung (4); Ueb. zur mathem. Logik (1 g). — Abraham: Stabilität (1 g). — Bestelmeyer: Elektrizität in Gasen einschl. Radioaktivität, mit Exper. (2). — Krüger: Einführung i. d. mathem. Behandlung d. Naturwissenschaften (3); Theorie d. elektromotorischen Kräfte (1); Ueb. i. d. Selbstanfertigung u. Handhabung von Demonstr.-Apparaten (3). — Gerdien: Einführung i. d. Elektrodynamik (2). — Koebe: Darstellende Geometrie (4); Ueb. zur darstellenden Geometrie (4). — Toeplitz: Gruppentheorie (2); Ueb. f. mittl. Semester (2). — Bernstein: Gesch. d. neueren Mathematik (2); Versicherungsmathematik mit schriftl. Ueb. (2); Versicherungsseminar (2 g).

Beschreibende Naturwissenschaften.

Ehlers: Vergleichende Anatomie (5); Zootom. Kurs (4); Zoolog. Ueb. (15); Zoolog. Sozietät (g). — v. Koenen: Tertiärfaunen (g). — Berthold: Pflanzenanatomie (3); Mikroskopisch-botanischer Kursus (4); Arbeit im pflanzenphysiol. Institut (24 u. 40); Kolloquium (2 g). — Peter: Pflanzengeographie (Tropen, Deutsche Kolonien) (4); Ueb. im Untersuchen von Kryptogamen (3); Pharmakognosie (4); Mikroskopisch-botanische Praktika (4); Leitung botanischer Arbeiten (40); Moose und Farne (1 g). — Mügge: Allgem. Mineralogie und Kristallographie II (4); Mineral. Ueb. für Anf. (mit Johnson) (2+2); Mineral. u. petrogr. Mikroskopierkurs (m. Johnson) (4); Mineralog. kristallogr. u. petrogr. Arbeit. f. Vorgeschr. (g). — Pompeckj: Historische Geologie u. Paläographie (5); Mikroskopisch-paläontologischer Kurs (2); Bau und Entstehung der Gebirge (1 g); Geologisches Kolloquium (1 g); Paläontolog. und geolog. Ueb. (g). — Hoffmann: Deszendenztheorie u. Darwinismus (1). — Johnson: Bildung des Steinsalzes und der Kalisalze (1); Mineralog. Ueb. f. Anf. (mit Mügge) (2+2); Mineralog. u. petrograph. Mikroskopier-Kursus (mit Mügge) (4).

Allgemeine Chemie, physikalische Chemie, technische Chemie.

Wallach: Unorganische Experimentalchemie (6); Chemisches Praktikum (20–40); Kolloquium für Fortgeschrittene (1 g). — Tamman: Physikalische Chemie (3); Physikal. chemisches Praktikum (m. Levin) (20); Physikalisch chemische Arbeiten und Ueb. (40); Kol-

loquium (1 g). — Tollens: Techn. Chemie für Landwirte (3); Agrikulturchemisches Praktikum (30). — Polstorff: Pharmazeut. Chemie (organ. Teil) (4); Untersuchung d. Nahrungsmittel (2); Chem. Kolloquium f. Pharmazeuten (2 g). — Fischer: Chemische Technologie (2); Industrie Deutschlands u. Kolonien (1 g). — Zsigmondy: Ausgew. Kapitel aus der anorgan. Chemie (1); Praktikum für Vorgeschrift. (30 u. 15); Praktikum d. Kolloidchemie (2); Anorgan. Kolloide (1 g). — Kötze: Analytische Chemie (2); Chemie der Stickstoffe (1); Katalyse (1); Repetitorium d. Chem. (1); Chem. Seminar (1 g). — Cohn: Chem. Technologie vom Standp. der physik. Chemie (1); Elektroanalytische u. elektropräpar. Ueb. (3); Atomistik in Philosophie und Naturwissenschaft. (für Hörer aller Fakultäten) (1 g). — v. Braun: Stereochemie (1); Chemische Tagesfragen (Chemie der neueren Arzneimittel) (1). — Borsche: Chemie der Benzolderivate (2); Ueber die ungesättigten organ. Verbindungen (1). — Ruer: Grundlagen der Chemie (1). — Levin: Radioaktivität (1).

Landwirtschaft.

Fleischmann: Wirtschaftslehre d. Landbaues (Betriebslehre) (4); Allgem. Tierzucht- lehre (3); Ueb. in milchwirtschaftl. chem. Arbeit. (4); Ueb. in milchwirtschaftl.-bakteriolog. Arbeiten (4); Die Milch als menschl. Nahrungsmittel (1 g). — v. Seelhorst: Allgem. Pflanzenbau (3); Kulturtechnik (Entwässerung, Bewässerung, Moorkultur) (2); Landw. Praktikum (2); Die Bedeutung der Landwirtschaft für den Staat (1 g); Laboratorium (40 g); Landwirtsch. Ueb. (1½ g). — Fr. Lehmann: Ernährung der landw. Nutztiere (3); Demonstrationen über Tierernährung in den Ställen der landwirtsch. Versuchsstation (1 g). — Koch: Bakteriolog. Arbeiten (39); Bakteriologie (1); Bakteriolog. Ueb. für Chemiker und Pharmazeuten (3); desgl. für Landwirte (3); Bakteriolog. Kolloquium (2 g). — Gronewald: Landwirtschaftl. Baukunde (2). — Nachtweg: Landwirtschaftliche Maschinenkunde (2).

Staatswissenschaft.

Cohn: Nationalökonomie, allgem. Teil, als Einleitung in das Studium der Staatswissenschaft (4); Finanzwissenschaft m. bes. Rücksicht auf die deutsche und preussische Steuergesetzgebung (4); Ueb. d. Staatswissenschaftl. Seminars (2 g). — Lexis: Praktische Nationalökonomie (4); Ueb. im Seminar für Versicherungswissenschaft (m. Ehrenberg) (2 g). — Rosenberg: Recht der Reichs-Arbeiterversicherung (2). — Bernstein: Versicherungsmathematik mit schriftl. Ueb. (2); Versicherungsseminar (2 g).

Erd- und Völkerkunde.

Wagner: Geographie von Amerika (4); Kartographischer Kurs I. Projektionen (2); Geographische Einzelübungen (3 g); Geographisches Kolloquium (2 g).

Kolonienkunde.

v. Bar: Völkerrecht und Staatenrecht (3). — Peter: Pflanzengeographie (Tropen- und deutsche Kolonien) (4). — Fischer: Industrie Deutschlands u. seine Kolonien (1 g). — Darmstädter: Britisches Weltreich (2); Besprech. kolonialpolitischer Fragen (mit v. Hoffmann) (2 g). — Bendix: Tropenkrankheiten u. deren Prophylaxe (1 g).

Historische Wissenschaften.

M. Lehmann: Gesch. d. Mittelalters bis zu den Kreuzzügen (4); Deutsche Gesch. im Zeitalter Bismarcks (1); Ueb. über d. Zeitalter der französischen Revolution (2 g). — Busolt: Ueber griech. Staatsverfassungen (4); Historische Ueb. u. Sallust's Catilina (2 g). — Brandt: Geschichte der Reformationszeit (4); Historische Chronologie (1); Historisches Seminar (2 g). — Stein: Deutsche Verfassungsgeschichte (4); K. Histor. Proseminar: Quellen der fränkischen Zeit (2 g). — Darmstädter: Das britische Weltreich (2); Kolonialpolit. Ueb. (mit v. Hoffmann) (2 g). — Mollwo: Preuss. Gesch. (3).

Vergleichende Sprachwissenschaft.

L. Meyer: Historisch vergleichende Grammatik des Griechischen, Lateinischen und Gotischen (4); Sprachwissenschaftl. Ueb. (1½ g).

Orientalische Philologie.

Wellhausen: Arabische Poesie (2 g). — Wackernagel: Lektüre indischer Texte (2 g). — Sethe: Aegyptisch oder Koptisch für Anfänger (2); Pyramidentexte (2); Hieratische Urkunden des neuen Reichs (2); Literatur der alten Aegypter (1 g); Koptische Lektüre f. Fortgeschrittene (1 g). — Oldenberg: Grammatik d. Sanskrit mit Interpretat. Ueb. (3); Erklärung der Hymnen d. Rigveda (3); Buddha u. d. Buddhismus (1 g). — Andreas: Neupers. Dichter (2); Fortsetzung d. Mitteliranischen (2); Armen. Grammatik für Anfäng. (2); Altiran. Ueb. (mit Wackernagel) (2 g). — Schulthess: Arabisch I (2); Erklär. eines syrischen Schriftstellers (2); Arabische Geographen (1 g).

Klassische Philologie und Archäologie.

Leo: Gesch. d. röm. Literatur der Kaiserzeit (4); Philol. Seminar I. Abt.: Vergil, Bucolica und Georgica (2 g). — Schwartz: Homer und die Homerische Frage (4); K. Philol. Seminar II Aristoteles Rhetorik 3. Buch (2 g); Aetna (2 g). — Wackernagel: Historische Syntax des Griechischen u. Lateinischen (4); Sprachwissenschaftl. Ueb. auf dem Gebiet des späteren Lateins (2 g). — Körte: Geschichte d. griech. Kunst I (4); Ueb. d. archäolog. Seminars (mit Pfuhl) (2 g); Pompeii (1 g). — Viertel: Ciceros Briefe (2 g). — Pohlenz: Platos Leben und Schriften, m. Erklär. v. Abschnitten des Symposion (4); Philol. Seminar I: Plutarchs Schrift gegen Kolotes (2 g); Philol. Proseminar: Platos Laches (2 g). — Pfuhl: Hellenistische Kunst (2); Archäolog. Seminar f. Anf. (2 g).

Mittelateinische Philologie.

W. Meyer: Gedichte d. Archipoeta (3); Mittellat. Ueb. (2 g).

Deutsche Philologie.

Schröder: Einführung in das Studium der deutschen Philologie (2); Geschichte d. deutschen Literatur im Mittelalter (4); K. Seminar f. deutsche Philologie (Heldenlieder d. Edda) (2 g); Deutsch. Prosem. (Gotisch) (1 g). — Weissenfels: Gesch. d. neueren deutschen Literatur IV Romantik (4); Lessing (1 g); K. Seminar f. deutsche Philologie: Gedichte Konrad Ferdinand Meyers (2 g); Deutsches Proseminar: Fastnachtsspiele von Hans Sachs (1 g). — Brecht: Allgemeine Geschichte des Romans im 18. Jahrh. (2); Der „arme Heinrich“ Hartmanns von Aue (1); Mittelstufe des K. Deutschen Seminars: Die

Lustspiele d. Andreas Gryphius (1 g). — Trautmann: Althochdeutsche Grammatik u. Ueb. (2).

Englische Philologie.

Morsbach: Historische Syntax des Englischen (4); Robert Burns Gedichte (2); K. Englisches Seminar: Erklärung des Havelok (2 g). — Tamsen: Neuengl. Ueb. Unterstufe (2); Interpretat. v. Shakespeares Macbeth (2); Neuengl. Ueb. Oberstufe (2 g). — Schücking: Engl. Literaturgesch. bis auf Chaucer (2); Ueb. über Shakespeares früheste Werke (2); Einführung in die engl. Philologie (Proseminar) (1 g).

Romanische Philologie.

Stimming: Altfranz. Literaturgesch. II (4); Französ. Metrik (2); italienische u. phonet. Ueb. (2 g). — Comert: Neuf Französ. Ueb. f. Anf. (4); Vorlesungen ü. französ. Literatur (2); Neuf Französische Ueb. f. Vorgeschr. (2 g). — Albano: Einf. i. d. ital. Sprache verbund. mit gramm. Ueb. in deutscher Sprache (3); Syntax auf Grund d. Prose moderne v. F. Martini (2); Ausgew. Gedichte aus Petrarca's Canzoniere (2); Giosue Carducci in ital. Sprache (1 g).

Baltisch-Slavische Philologie.

Trautmann: Praktischer Anfangskursus des Russischen (2).

Kunstgeschichte.

Vischer: Deutsche Malerei (3); Deutsche Plastik (1); Deutsche Baukunst (1 g).

Bibliothekswissenschaften.

Pietschmann: Ueb. u. Geschichte des Buchwesens (2); Ueb. ü. Buch- u. Bibliothekswesen (1 g).

Künste und Fertigkeiten.

Freiberg: Ensemblespiel (1); Violin, Klavier u. Orgelspiel; Harmonielehre (g); Ueb. im gemischten Chor (g). — Peters: Zeichnen und Malen (2 g).

Reitkurse hält Univ.-Stallmeister Freiherr v. Münchhausen (48); Fechtkunst lehrt Univ.-Fechtmeister Grüneke (50); Tanzkunst Univ.-Tanzmeister Hölzke (4).

Logiskommissariat.

Preiswürdige Wohnungen für Studierende werden durch das akademische Wohnungskommissariat — Oberpedell Mankel, Kurze Geismarstrasse 40 — unentgeltlich nachgewiesen, auch wird über andere Umstände unentgeltlich Auskunft erteilt und werden Bestellungen im voraus entgegengenommen. Den Studierenden wird empfohlen, sich direkt ohne Vermittler dahin zu wenden.

Bekanntmachung der Vorlesungen an der k. Württembergischen landwirtschaftlichen Hochschule Hohenheim im Wintersemester 1908/09.

I. Fachwissenschaften: Allgemeine Pflanzenproduktionslehre, 4stündig; Geschichte und Literatur der Landwirtschaft, 1stündig; Pro-

fessor Dr. Wacker. — Landwirtschaftliche Maschinen- und Gerätekunde, 3stündig; Demonstrationen, 1stündig; Dr. Hölldack. — Kulturtechnik, 2stündig; Oberbaurat Canz. — Obstbau, 1stündig; Garteninspektor Schönberg. — Allgemeine Tierproduktionslehre, 2stündig; Molkereiwesen, 1stündig; Demonstrationen, 1stündig; Professor Dr. Sieglin. — Landwirtschaftliche Betriebslehre, 4stündig; Hohenheimer Gutsbetrieb, 1stündig; Seminar für Betriebslehre, 2stündig; Direktor v. Strebel. — Landwirtschaftliche Handelskunde und Buchhaltung, 2stündig; Professor Dr. Sieglin. — Landwirtschaftliche Technologie (Brennerei und Brauerei), 3stündig; Technologie des Weines und der Obstweine, 2stündig; landwirtschaftlich-technologische Uebungen; Exkursionen; Professor Dr. Windisch. — Ueber künstliche Düngemittel und Kraftfuttermittel, 1stündig; I. Stationschemiker Dr. Fingerling. — Praktische landwirtschaftliche Uebungen; Gutswirtschaftsinspektor Gabriel.

II. Grund- und Hilfswissenschaften: Experimentalphysik, I. Teil (Mechanik, Wärmelehre und Optik), 3stündig; Meteorologie und Klimatologie (mit Uebungen in der Wetterprognose), 3stündig; Professor Dr. Mack. — Anorganische Experimentalchemie, 4stündig; praktische Uebungen im chemischen Laboratorium, 4stündig; Professor Dr. Morgen. — Repetitorium der allgemeinen Chemie, 1stündig; Assistent Dr. Lossen. — Geologie, I. Teil, 3stündig; Grundzüge der Mineralogie, 1stündig; mineralogische Uebungen, 2stündig; Professor Dr. Plüning. — Einleitung in die Botanik, 2stündig; Anatomie und Physiologie der Pflanzen, 4stündig; Mikroskopier-Uebungen, I. Teil, 2stündig; Professor Dr. v. Kirchner. — Nichtparasitäre Krankheiten der Kulturpflanzen, 1stündig; Assistent Dr. Lang. — Landwirtschaftliche Bakteriologie, 2stündig; Assistent Dr. Ebertz. — Allgemeine Zoologie (Abstammungs- und Vererbungslehre), 2stündig; Professor Dr. Häcker. — Anatomie und Physiologie der Haussäugetiere, 4stündig; tierärztliche Geburtshilfe und Hufbeschlaglehre, 3stündig; Professor Sohnle. — Volkswirtschaftslehre, allgemeiner Teil, 4stündig; Bevölkerungswesen, Parteiwesen und Entwicklung, 1stündig; volkswirtschaftliche Uebungen, 2stündig; Exkursionen; Professor Dr. Kindermann. — Landwirtschaftsrecht (öffentlich-rechtlicher Teil), 2stündig; Oberamtmann Dr. Springer. — Forstschutz und forstliche Betriebslehre, 3stündig; forstliche Exkursionen; Oberförster Dr. Schinzinger.

Ueber die Verhältnisse der Hochschule und die mit derselben verbundene Gutswirtschaft, die Lehrmittel, die Aufnahmebedingungen usw. geben die Uebersicht, der Jahresbericht und der Gutswirtschaftsplan Auskunft, welche auf Verlangen zugesandt werden.

Das Wintersemester beginnt am 19. Oktober. Hohenheim, im Juli 1908.

K. Direktion: Strebel.

Verzeichnis der Vorlesungen an der **Rheinischen Friedrich Wilhelms-Universität** **zu Bonn**

für das Winterhalbjahr 1908/09

(15. Oktober bis 14. März).

Die Ziffern geben die Stundenzahl an. Das g (gratis) bedeutet, dass die Vorlesung unentgeltlich ist.

Evangelisch-theologische Fakultät.

Boehmer: Kirchengeschichte II (4); Luthers Theologie (2); Uebungen (g). — C. Cleme(n) (beurlaubt). — Ecker: Neutestamentliche Theologie (4); Galaterbrief (2); Systematische Sozietät (2 g). — Goebel (liest nicht). — Grafe: Matthäus-Evangelium (4); Neutestamentliches Seminar (2 g). — Kamphausen (liest nicht). — Ed. König: Hebräische Syntax (2); Einleitung ins Alte Testament (4); Messianische Weissagungen (4); Alttestamentl. Seminar (2 g). — Loeschke: Kirchengeschichte III (5); Kirchengeschichtliche Uebungen (2 g). — Meinhold: Psalmen (4); Assyrisch II. Kurs (2 g). — Ritschl: Ethik (4); Schleiermachers Theologie (1 g). — Sachsse: Praktische Theologie I (4); Pastoralbriefe (2); Katechetisches Seminar (2 g); Homiletisches Seminar (2 g). — Sell: Dogmengeschichte (4); Neueste Kirchengeschichte (4); Kirchengeschichtliches Seminar (2 g). — Sieffert: Römerbrief (4); Dogmatik II (4); Systematisches Seminar (2 g).

Katholisch-theologische Fakultät.

Brandt: Homiletik (3); Homilet. Uebungen (1 g); Katechetische Uebungen (2 g); Lesen und Erklären ausgewählter Predigten Bossuets (1 g). — Englert: Philosophische Propädeutik der Theologie (3); Katholische Apologetik (4); Seminaristische Uebungen auf apologetischem Gebiete (2 g). — Esser: Dogmatik III. Teil (6); Dogmatisches Seminar (2 g). — Feldmann: Alttestamentl. Einleitung (4); Isaias 1—35 (3); Hebräische Uebungen (1 g); Alttestamentl. Seminar (2 g). — Felten: Erklärung des Lukas-Evangeliums (4); Neutestamentliches Seminar (2 g). — Dr. Greving: Geschichte der Erzdiözese und des Erzstiftes Köln (2); Reformationsgeschichtliche Uebungen (1 g). — Dr. Herkenne: Unregelm. Verbum und Syntax des Hebräischen (3); Encyclica Providentissimus Deus (1 g). — Hilling: Kathol. Kirchenrecht II. Teil (5); Kirchenrechtliche Uebungen (2 g).

Kellner (liest nicht). — Kirschkamp: Moral. I. Teil (5); Moraltheologisches Seminar (2 g). — Rauschen: Dogmengeschichte (2); Patristische Uebungen (1 g). — Schnütgen: (liest nicht). — Schrörs: Kirchengeschichte des 4. bis 7. Jahrhunderts (3); Kirchengeschichtliches Seminar (2 pg).

Juristische Fakultät.

Bergbohm: Verwaltungsrecht (5); Völkerrecht (4); Gesch. d. Rechtsphilos. (1 g). — Cosack: Handelsrecht (5); Wechsel- und Seerecht (2); Konkursrecht (2); Versicherungsrecht (1); Seminar (1 g). — Crome: Bürgerliches Recht III (Sachenrecht) (4); Zivilprozess (5); Rechtsentwicklung Preussens (2); Urheber-

und Gewerberecht (1 g); Zivilprozesspraktikum (3). — Heimbeger: Strafprozess (5); Strafrechtspraktikum (2); Strafprozesspraktikum (1); Zwangsvollstreckung (1 g). — Dr. Keller: Deutsche Rechtsgeschichte II (4); Eherecht (1 g). Quellengeschichte und Literatur des Kirchenrechts (1); Deutschrechtl. Uebungen (1 g). — Krüger: System des röm. Privatrechts (4); Bürgerliches Recht V (Erbrecht) (3); Pandekten-Exegetikum (2); Gai Institutiones (1 g). — Landsberg: Deutsches Strafrecht (5); Deutsches bürgerliches Recht IV (Familienrecht) (2); Anfänger-Uebungen im bürgerlichen Recht mit schriftlichen Arbeiten (2); Delikte gegen die Privatperson (1 g). — Dr. Lehmann: Rechtsfragen der modernen Grossindustrie (2); Konversatorium über bürgerl. Recht, Teil I (2). — Müller-Erzbach: Industrierecht (2); Bürgerlich-rechtliches Konversatorium, Teil II (2). — H. H. Pflüger: Röm. Rechtsgeschichte (4). — Dr. Raape: Ausgewählte Teile (1); Bruns Fontes (1); Uebungen (1). — Schreuer: Deutsche Rechtsgeschichte (5); Handelsrechtspraktikum (2); Lektüre deutscher Rechtsquellen (2); Wesen des Staates (1 g). — v. Schulte (liest nicht). — Stier-Somlo: Preussisches Staatsrecht (4); Kolonialrecht und Kolonialpolitik (2); Sozialrechtliche Uebungen (2); Arbeiterschutzrecht (1 g); Eisenbahnrecht (1 g). — Stutz: Grundzüge des deutschen Privatrechts (5); Kirchen- und Eherecht (5); Kirchenrechtl. Seminar (2 pg). — Zitelmann: Bürgerliches Recht I und II (8); Zivilrechtspraktikum (3); Juristisches Seminar (1 pg). — Zorn: Staatsrecht (5); Staatsrechtl. Uebungen mit schriftl. Arbeiten (2); Staatsrechtliche Gesellschaft (Seminar).

Medizinische Fakultät.

Dr. Bachem: Pharmakologie für Studierende der Zahnheilkunde (1); Neuere Arzneimittel (1 g); Ausgew. Kapitel der prakt. Pharmakologie (1 g). — Binz (liest nicht). — Bohland: Interne Diagnostik u. Therapie (g). — Bonnet: Anatomie des Menschen II: Präparierübungen (42); Situs viscerum (2); Topographische Anatomie (2); Anatomisches Laboratorium (42 g). — Bunge: Spez. chirurg. Pathologie u. Therapie (1½). — Dautrelepont: Dermatolog. Laboratorium (g); Klinik und Poliklinik der syphil. u. Hautkrankheiten (2). — Dr. Eichler: Zahnärztlicher Operationskursus (30); Krankheiten d. Zähne, I. Teil (2); Phantomkursus für Anfänger und Geübte (je 3); Zahnärztliche Technik (30); Zahnärztl.-diagnost. Kursus mit Uebungen im Extrahieren (6 g); Krankheiten der Kiefer, I. T. (1 g); Ausgewählte Kapitel aus der zahnärztl. Technik (1—2 g). — Dr. Embden: Chemische Pathologie (1 g). — Eschweiler: Diagnost. Kurs (1); Praktikum (1). — Dr. Esser: Kursus der physikal. Diagnostik f. Geübtere (3); Untersuchungsmethoden und Diagnostik bei Erkrank. der Kinder (1 g); Ernährungstherapie (bei Erwachsenen) (1 g). — Dr. Finkelnburg: Kursus der mikroskopischen und chemischen Diagnostik (1); Diagnostik der Nervenkrankheiten (1 g); Therapeutisches Kolloquium (1 g). — Finkler: Hygiene (4); Infektionskrankheiten u. deren Bekämpf. (1 g); Hygienisch-bakteriologischer Kurs für Kreisärztkandidaten (1); Hygienisches Laboratorium (42 g). — Dr. B. Fischer: Diagnost.-histologischer Kurs (2); Pathologische Anatomie der Zirkulationsorgane (1 g). — Dr. R. Foerster: Ueber Alkoholis-

mus (1); Psychiatrisch-forensisches Praktikum (1 g). — Fritsch: Geburtshilflich-gynäkolog. Klinik (1); Puerperalfieber (1 g). — Fuchs (liest nicht). — Garré: Chirurgische Klinik (7½); Klinische Visite (1 g). — Graff: Allgemeine Chirurgie (2). — Grouven: Dermatologisches Laboratorium (täglich g); Syphilis (1 g). — Dr. Grube: Spezielle Nervenphysiologie (1 g). — Dr. Hübner: Psychiatrischer Kurs (1 g); Arbeiten im Laboratorium (tägl. g); Ursachen und soziale Bedeutung geistiger Störungen (1 g); Geistig abnorme Kinder (1 g). — Hummelsheim: Anomalien der Refraktion und Akkommodation des Auges (1 g). — Kocks: Synopsis der Frauenkrankheiten (1 g). — Dr. Kölpin: Spez. Psychiatrie (1 g); Pathol. Anatomie d. Zentralnervensystems (1 g). — Kruse: Bakteriologie (1); Bakteriolog. Uebungen (3); Bakteriolog. Laboratorium (49 g). — Kuhn: Augenheilkunde (4); Untersuchungsmethoden (2); Allgemeinleiden und Augenleiden (1 g); Arbeiten im Laboratorium (6 g). — Leo: Medizinische Poliklinik (4); Pharmakologie (Hälfte) (3); Pharmakol. Laborat. (g). — Dr. Machol: Orthopädische Chirurgie (2 g); Ueber Hernien (1). — zur Nedden: Infektiöse Augenerkrankungen (1 g). — Nussbaum: Anatomie der Sinnesorgane (3); Biologie (1 g); Biologisches Laboratorium. (g). — Pelman (liest nicht). — E. Pflüger: Der speziellen Physiologie vegetativer, d. h. II. Teil (5); Physiologisches Seminar (g). — Pletzer: Gynäkologie (2). — Dr. Prym: Klinische Untersuchungsmethoden I (2); Pathologische Physiologie (2 g). — Dr. Reifferscheid: Geburtshilf. Operationskurs (2); Enges Becken (1). — Dr. Reis: Patholog. Anatomie des Auges (1 g). — Ribbert: Allgem. Pathologie (5); Sektionskurs (8); Arbeiten im Institut (täglich g). — Rieder: Ueber Frakturen und Luxationen mit Unfallheilkunde (2½ g); Seminar für Unfallheilkunde und soziale Medizin (1 g). — Rumpf: Soziale Medizin, I. Teil (1 g); Soziale Medizin, II. Teil (1 g); Seminar f. soziale Medizin (1½ g). — Saemisch (liest nicht). — Schiefferdecker: Anatomisches Laboratorium (24 g); Anatomie des Bewegungsapparates (10); Bau und Funktionen des menschlichen Körpers (2). — Dr. Schmitz: Geschichte der Medizin für Vorkliniker (1 g); Geschichte der Medizin für Kliniker (1 g). — Schöndorff: Physiologie d. Zeugung (1 g). — Schröder: Physiologie der Schwangerschaft (1 g). — Schultze: Medizinische Klinik (7½); Infektionskrankheiten (2); Tuberkulose (1 g). — Dr. Selter: Hygienisch-bakteriol. Kurs (4); Schulgesundheitspflege (1 g); Immunitätslehre und Serumtherapie (1 g). — Dr. Stich: Allgemeine Chirurgie (3). — J. Strasburger: Physikalische Diagnostik für Anfänger (2); Diagnostik der Erkrankungen der Bauchorgane (1 g). — Dr. Stursberg: Mikroskopische u. chemische Diagnostik (2); Kursus der Elektrodiagnostik (1 g). — Thomsen: Zurechnungsfähigkeit (1 g). — Ungar: Kinderpoliklinik (2); Gerichtliche Medizin (2); Gerichtärztliches Praktikum (1 g). — Frhr. von la Valette St. George (liest nicht). — Dr. Vogel: Akiurgie (1 g). — Walb: Poliklinisches Repetitorium (1 g); Poliklinik für Ohren-, Hals- und Nasenranke (3). — Westphal: Psychiatrische Klinik (3); Poliklinik für psychische u. Nervenkrankheiten (1 g); Psychiatrisches Laboratorium (täglich g). — Dr. Zuhelle: Theorie der Geburtshilfe (2).

Philosophische Fakultät.

Aereboe (beurlaubt). — Anschütz: Organische Experimentalchemie (6); Chemisch. Kolloquium (1 g); Chemisches Praktikum mit Rimbach, Frerichs und Kippenberger (38); Chemisches Praktikum für Mediziner mit Rimbach (35). — Dr. Becher: Seele und Leib (1); Gefühlsleben mit Prof. Erdmann (1 g). — v. Bezold: Revolution (4); Publizistik des 16. Jahrhunderts (2 g). — Borger: Protozoen mit besond. Berücksichtigung d. Krankheitserreger (1). — Brauns: Allgemeine Mineralogie (3); Kristallogr.-opt. Uebungen (2 p); Uebungen im Bestimmen von Kristallen (1 pg); Leitung selbständiger Arbeiten (39 pr.). — Brinkmann: Religion der Griechen (4); Philol. Seminar II (2 g). — Bucherer: Mathematische Physik (2). — Bülbbring: History of the English Drama (3); English Poetry from Wyatt to Pope (1); Havelok (2 g). — Dr. Carathéodory: Technische Mechanik (2); Maxima und Minima (1). — P. Clemen: Geschichte der deutschen Kunst seit dem Beginn des 15. Jahrhunderts (3); Geschichte des Kunstgewerbes (1); Geschichte der deutschen Kunst im 19. Jahrh. (1 g); Kunsthistorische Uebungen (2 g). — Dietzel: Allgem. Nationalökonomie (4); Staatswissenschaftliches Seminar (2 g); Geld- und Bankwesen (2 g). — Dyroff: Psychologie (4); Allgemeine Metaphysik (2); Die deutsche Philosophie der Gegenwart (2); Seminar: Renaissancephilosophie (2 g). — Eckert: Arbeitsteilung u. Klassenbildung (2). — Elter: Griechische Staatsaltertümer (4); Philologisches Seminar I (2 g); Philologisches Kolloquium (1 g). — Dr. Enders: Die deutsche Ballade von den Anf. bis zur Gegenwart (2); Die neueste deutsche Lyrik (1 g); Literaturhistor. Uebungen (mit Prof. Litzmann) (2). — Erdmann: Logik (4); Geschichte der Pädagogik (3 g); Uebungen: 1. zur Psychologie der Sprache (2 g); 2. mit Dr. Becher über das Fühlen (2 g). — Dr. Eversheim: Angewandte Elektrizitätslehre (2); Physikal. Anfänger-Praktikum mit Kayser (8). — Firmennich-Richartz: Italienische Malerei I (2). — Lektor Dr. Fischer: Technik des Sprechens (2); Allgemeine Redeübungen (2); Mimisch-tonliche Darstellung dram. Dichtungen (2). — Foerster: Romanisches Seminar (2 g); Artikulationsphonetik (2); Französische Lautentwicklung (3). — Franck (beurlaubt). — Frerichs: Pharmazeut. Chemie, I. Teil (anorganisch) (3); Toxikologie (1); Uebung. im Sterilisieren (2 g). — Freytag: Geschichte d. Philosophie (4); Erkenntnistheoretische Uebung. (1). — Dr. Frost: Hegels Aesthetik (2). — Lektor Dr. Funaioli: Italienisch für Anfänger (3); Italienisch für Vorgeschr. (2); Il Cinquecento (1 g). — Gaufinetz: La comédie française après Molière (2); J. J. Rousseau (1 g); Explications de poètes français modernes (1); Stilistische Uebungen (2). — Goetz: Christl. Lehrentwicklung (3); Philos.-Propäd. Sem. (2 g). — Dr. Hashagen: Geschichte der Staatsanschauungen (2); Verfassungsgeschichtl. Ueb. (2). — Dr. Herbertz: Einleitung in die Philosophie (2); Leibniz (1); Uebungen (1 g). — Dr. Herrmann: Uebungen zur preuss. Gesch. (2). — Dr. Horten: Arabische Konversation (1 g). — Jacobi: Sanskrit-Grammatik (4); Nyaya Vaisesika (4 g); Dasakumaracarita (2 g). — Jäger: Ueber Erziehungsfragen (Gymna-

sialpädagogik II (2 g). — Dr. Imelmann: Dickens, Thackeray u. ihre Zeit (2); Die Arthursage in England (1). — Justi (liest nicht). — Karsten: Oekologische Pflanzengeographie (1 g); Repetitorium der Botanik (1 g); Pharmakognosie I (4); Nahrungsmitteluntersuchung (4). — Kayser: Experimentalphysik, I. Teil (5); Laboratorium für Anfänger (8); Laboratorium f. Vorgeschr. Physikal. Kolloquium (2 g). — Kippenberger: Chemische Technologie, anorganischer Teil (2); Einführung i. d. chemische Grosstechnik, I. Teil (1); Gärungschemie (2); Besprechung nahrungsmittelchemischer Gutachten (1 g). — A. Koenig (beurlaubt). — Koernicke: Anatomie und Physiologie der Pflanzen (4); Einführung in die Biologie der Pflanzen (1 g). — Kowalewski: Infinitesimalrechnung II (4); Uebungen (1 g); Fouriersche Reihen (2); Mengenlehre (2); Mathematisches Seminar (g). — Küppers: Zeichnen u. Modellieren: Proportionslehre (g). — Küstner: Bahnbestimmung (3); Topographie des Sonnensystems (1 g); Praktische astronom. Uebung. — Dr. Laar: Uebersicht der photographischen Verfahren (1); Prakt. Uebungen in den photogr. Verfahren (pg). — Laspeyres (liest nicht). — Dr. Levison: Quellenkunde der Geschichte des Mittelalters (4). — Lektor van Liere: Niederländisch I (2); Niederländisch II (2). — Litzmann: Geschichte des deutschen Theaters (3); Deutsches Drama der Gegenwart (1 g); Literarhist. Uebungen für Anfänger (mit Dr. Enders) (2); Germanist. Seminar (Abt. für n. d. L.) 1. Kurs, 2. Kurs (4 g). — Loeschke: Homerisches Epos (Griechische Kunstgesch. I) (4); Archäolog. Uebungen (2 g). — London: Analytische Geometrie der Ebene und des Raumes (4); Darstellende Geometrie, Teil II (3); Uebungen zur analytischen Geometrie (1 g); Mathemat. Seminar (g). — Lektor Lotte: Sprechübungen für Anfänger (3); Sprechübungen für Vorgeschr. (2); Malherbe, Régnier et les poètes burlesques (1). — Ludwig: Allgemeine Zoologie und vergleichende Anatomie (6); Wirbeltiere Deutschlands (3); Zootomische Uebung. (Anfänger) (5); Selbständ. Arbeiten (Geübtere) (35); Zoologische Demonstrationen (1 g). — Dr. Mannheim: Methoden der Wasser- und Harnanalyse (1); Uebungen in Wasser- und Harnanalyse (g). — Dr. Mannstaedt: Verkehrswesen (1); Uebung. (1). — Marx: Plautus (4); Sophokles (4); Arbeiten über römische Komödie (2 g). — Dr. v. Mess: Griechische Geschichtsschreibung des 4. Jahrh. (2); Stilistische Uebungen (2 g); Lesekursus: Ciceros Briefe (1 g); Lateinische Kurse für Juristen (3). — Mönichmeyer: Himmelsmechanik. — Nissen: Griechische Geschichte II (4); Histor. Seminar: Xenophon Hellenica (2 g). — A. Pflüger: Theorie der Elektrizität (4); Uebungen (1 g). — Pöhlig: Geologie der Rheinlande (1); Eiszeit und Urgeschichte (1); Geologische Spaziergänge (g). — Lektor B. A. Price: Anfängerkursus (3); Mittelstufe (3); Advanced Students (1 g); Recitation-class (1 g). — Prym: Arabische Ueb. (2 g); Brockelmanns syrische Chrestomathie (3); Arab. Grammatiker (3 g). — Dr. Reichenberger: Umriss der Zoogeographie (1 g). — Rein: Meteorologie und Klimatologie (2); Ozeanographie und Weltverkehr (2); Geographische Uebung. (2 g). — Rimbach: Analytische Chemie, I. Teil (2); Physikalische Chemie, I. Teil (2); Ausgewählte Kapitel der

anorganischen Chemie (1 g); Physikal. chemische Messmethoden (3 pg); Chemische Unterrichtsversuche (2 pg). — Ritter: Europäische Geschichte 1400—1555 (4); Histor. Seminar (2 g). — Schaarschmidt (liest nicht). — Dr. Schmidt: Algebra (4). — Dr. Schroeder: Allgemeine Physiologie (1); Pflanze in der Kulturgeschichte (1 g). — Schroeter: Aufbau und Abbau von Kohlenstoffverbindungen (2). — Schulte: Deutsche Wirtschaftsgeschichte (4); Urkundenlehre (3); Histor. Seminar: Uebungen (2 g). — Dr. Schultz: Gotisch (2); Deutsche Literatur im Zeitalter des Humanismus und der Reformation (3); Uebungen über Goethes Faust und der Faustsage (2 g). — Schumacher: Spezielle Volkswirtschaftslehre (4); Finanzprobleme des Deutschen Reiches und von Preussen (2); Volkswirtschaftliches Seminar (2 g). — Solmsen: Griech. Grammatik I (4); Inschrift von Gortyn (2 g); Altslavisch (1 g). — Dr. Stefens: Französischer Vers- und Strophenbau (2); Erklärung des altfranzösischen Niklas-Spiels (2); Altprovenzalische Uebungen (1). — Steinmann: Allgemeine Geologie (6); Geologische Grundlagen d. Abstammungslehre (1 g); Anleitung zu selbst. Arbeiten (täglich); Geologische und paläontol. Uebungen (2—8); Geologisches Kolloquium (2 g). — E. Strasburger: Ausgewählte Kapitel (1 g); Spezielle Botanik (4); Selbständige Arbeiten (tägl. 8—5). — Strubell: Noch unbestimmt. — Study: Elipt. Funktionen (3); Komplexe Geometrie (3); Unbestimmtes Thema (1—2 pg); Seminar (1 g). — Trautmann: Englische Verslehre (2); Shakespeares Macbeth (1 g). — Dr. Verweyen: Entwicklung der Lebensanschauungen (2); Ueber Willensfreiheit (1); Uebungen für Anfänger (1 g). — Voigt: Anatomie der Tiere (1 g); Gewebelehre der Tiere (1 g). — Dr. Wanner (beurlaubt). — Dr. Weber: Kapital und Arbeit (2); Öffentliche Meinung und Presse (1). — Wentscher: Psychologie (4); Goethe (1); Kausalproblem (1 pg). — Wiedemann: Ägyptische Sprache (2 g); Lektüre ägyptischer Texte (2 g). — Dr. Wilckens: Paläontologie der wirbellosen Tiere (3); Fische Amphibien, Reptilien d. Vorwelt (2). — Dr. Willers: Numism. Ueb. (2 pg). — Wilmanns: Germ. Seminar (2 g); Gudrun (3); Deutsche Schriftsprache (3). — L. Wolff: Mozart und seine Zeit (2); Harmonielehre (1 g); Orgelspiel. — Dr. Wygodzinski: Entstehung der modernen Gesellschaft (1); Volkswirtschaftliche Uebungen (1 pg).

K. Württembergische landwirtschaftliche Hochschule Hohenheim.

Das Wintersemester 1908/09 beginnt am Montag, den 19. Oktober d. J. Die Uebersicht über die Einrichtungen, Jahresbericht und Vorlesungsverzeichnis mit Gutswirtschaftsplan versendet die unterzeichnete Stelle auf Verlangen kostenfrei.

Hohenheim, im September 1908.

K. Direktion.
Strebel.

Verzeichnis der Vorlesungen

welche im

Winter-Halbjahre 1908/09

an der

Königlichen Universität zu Greifswald

gehalten werden.

Das Semester beginnt am 15. Oktober 1908.**Theologische Fakultät.**

Procksch: Genesis (5). — Oettli: Jesaja 1—39 (4); Alttestamentliche Theologie (5). — Kögel: Johannesevangelium (4). — Haussleiter: Galaterbrief (2); Einleitung in das Neue Testament (5). — Wiegand: Kirchengeschichte I (5); Pietismus (1 g). — Schultze: Symbolik (4); Ultramontanismus (1 g). — Procksch: Christentum und Islam (1 g). — Mandel: Geschichte der neueren Dogmatik (2). — Stange: Dogmatik I (5). — Kunze: Dogmatik II (5). — Steinbeck: Praktische Theologie I (Prinzipienlehre, Mission, Katechetik, Liturgik) (5). — Uckele: Homiletik (2); Innere Mission (1 g).

Theologisches Seminar.

Oettli: Alttestamentliche Abteilung (2 pr. u. g). — Haussleiter: Neutestamentliche Abteilung (2 pr. u. g). — Schultze: Kirchengeschichtl. Abteilung (2 pr. u. g). — Stange: Dogmatische Abteilung (2 pr. u. g). — Kunze: Homilet. Proseminar (2 pr. u. g). — Stange: Homiletisches Seminar (2 pr. u. g). — Kunze und Steinbeck: Katechetisches Seminar (2 pr. u. g). — Zingel: Praktisch-liturgische Uebungen (1 pr. u. g). — Procksch: Alttestamentliche Uebungen (2 pr. u. g). — Kögel: Neutestamentliche Uebungen für Anfänger (2 pr. u. g). — Wiegand: Kirchengeschichtliche Uebungen (2 pr. u. g). — Schultze: Archäologische Uebungen (1 pr. u. g). — Kunze: Dogmatische Gesellschaft (2 pr. u. g). — Mandel: Dogmatische Uebungen (1 pr. u. g).

Juristische Fakultät.**A. Theoretische Vorlesungen.**

Pescatore: Rechtsentw. in Preussen (2); Zivilprozess, Teil I (4). — Weismann: Zivilprozess, Teil II (Zwangsvollstreckung und Konkurs) (3); Strafprozess (3). — Stampe: Urheber- und Erfinderrecht (3); Repetitionskolleg über Bürgerliches Recht (4). — Frommhold: Deutsche Reichs- und Rechtsgeschichte (4); Grundzüge des deutschen Privatrechts (4). — Sartorius: Preussisches und deutsches Staatsrecht (4); Kirchenrecht (4). — Jung: Römische Rechtsgeschichte (4); Deutsches Bürgerliches Recht, Teil I (Allgemeiner Teil) (3). — v. Marck: Versicherungsrecht (1 g). — Perels: Preussisches und deutsches Verwaltungsrecht (4); Völkerrecht (3).

B. Uebungsvorlesungen.

Pescatore: Konversatorium über römisches Recht (2). — Weismann: Zivilprozesskonversatorium u. Praktikum (2). — Stampe:

Zweite Uebung im Bürgerlichen Recht (2). — Frommhold: Konversatorium über deutsches Privatrecht und die deutschrechtlichen Materien des B. G. B. (2). — Sartorius: Konversatorium über öffentl. Recht, Teil I (2). — Jung: Uebungen für Anfänger im Bürgerlichen Recht (2). — v. Marck: Konversatorium und Praktikum über Strafrecht und Strafprozess (2). — Perels: Konversatorium über öffentliches Recht, Teil I (2).

C. Juristisches Seminar.

Pescatore, Weismann, Stampe, Frommhold, Sartorius, Jung, Perels: Anleitung zu grösseren wissenschaftlichen Arbeiten (pr. u. g).

Medizinische Fakultät.

Kallius: Anatomie des Menschen, I. Teil mit Demonstrationen (Einleitung, allgemeine Anatomie (Histologie) Eingeweide) (6); Präparierübungen (mit Prof. Peter) (36); Kolloquium der Anatomie und Entwicklungsgeschichte (g); Arbeiten für Vorgeschrittene (mit Prof. Peter) (g); Abstammung des Menschen (1 g). — Peter: Osteologie und Syndesmologie (4); Muskellehre (4); Präparierübungen (mit Prof. Kallius); Arbeiten für Vorgeschrittene (mit Prof. Kallius); Anatomie des Zentralnervensystems (1). — Bleibtreu: Physiologie des Menschen (Blut, Kreislauf, Atmung, tierische Wärme, Zentralnervensystem) (5); Physiologisches Praktikum (6); Anleitung zu selbständiger Arbeit (g). — Mangold: Allgemeine Nerven- und Muskelphysiologie (1); Repetitorium der Physiologie (2). — Grawitz: Allgem. Pathologie (2); Praktische Arbeiten in der pathologischen Histologie (g); Demonstrativer Kursus der pathologischen Anatomie mit Mikroskopierübungen (5). — Schulz: Arzneimittellehre (4); Therapeutisches Praktikum (2); Ausgewählte Kapitel der Toxikologie (1); Praktische Arbeiten im pharmakologischen Institut (mit Dr. Kochmann) (g). — Kochmann: Die neueren Arzneimittel (2). — Minkowski: Medizinische Klinik (7); Einleitung in die physikalische Diagnostik (g); Kursus der physikalischen Diagnostik für Anfänger (2). — Allard und Forschbach: Kursus der physikalischen Diagnostik für Geübte (4). — Forschbach: Kursus der chemischen und mikroskopischen Diagnostik (2). — Allard: Diagnostik der Nervenkrankheiten (2). — Strübing: Medizinische Poliklinik (2). — Payr: Chirurgische Klinik und Poliklinik (7); Arbeiten im Laboratorium der chirurgischen Klinik (9); Hauptkapitel der allgemeinen chirurgischen Pathologie und Therapie (2). — Heller: Chirurgische Erkrankungen der Harnorgane mit prakt. Uebungen in Cystoskopie, Urethroskopie, Katheterismus usw. (1½); Frakturen und Luxationen (3); Röntgendiagnostik und Therapie (2). — Ritter: Chirurgische Propädeutik und Verbandskurs (5); Chirurgie der Mundhöhle (2); Unfallheilkunde mit praktischen Uebungen (1); Orthopädie (2). — Hoffmann: Chirurgische Anatomie am Lebenden, mit Repetitorium der speziellen Chirurgie (3). — Henkel: Geburtshilflich-gynäkologische Klinik (6); Beckenlehre und Geburtsmechanismus (1); Geburtshilflicher Operationskurs (1); Ausgewählte Kapitel aus der Geburtshilfe (1 g). — Römer: Augen-Klinik und Poliklinik (4); Beziehungen zwischen Auge und Allgemeinerkrankungen (g); Augenspiegelkursus

mit Funktionslehre des Auges (2). — Halben: Kursus der propädeutischen Augenklinik (2); Die Begutachtung Augenkranker (1). — Loeffler: Hygiene (3); Bakteriologischer Kursus (4½); Hygienischer Kursus (1½); Ueber die Mikroorganismen und ihre praktische Bedeutung mit Demonstrationen für Studierende aller Fakultäten (1); Anleitung zu selbständigen Arbeiten (g). — Schultze: Klinik der Geistes- und Nervenkrankheiten (4); Gerichtliche Psychiatrie mit praktischen Uebungen und Exkursionen (1); Arbeiten im Laboratorium der psychiatrischen und Nervenkrankheiten (für Fortgeschrittene) (g). — Voss: Die Neurosen (1); Allgem. Psychiatrie (1). — Beumer: Gerichtlich-medizinischer Kursus (2); Soziale Medizin (2). — Peiper: Kinderklinik und Poliklinik (3); Ernährung und Pflege im 1. und 2. Lebensjahre (1); Einführung in die ärztlichen Berufs- und Standesfragen (1). — Lange: Untersuchungsmethoden des Ohres (2); Untersuchungsmethoden der Nase und des Kehlkopfes (2); Ohren-, Nasen- und Kehlkopf-Klinik (2). — Fischer: Zahntechnischer Kursus (6); Operative Zahnheilkunde (15); Zahnärztliche Poliklinik (6); Ausgewählte Kapitel der theoretischen Zahnheilkunde, Kolloquium (2); Extraktionskursus für Mediziner (2); Mikroskopische Arbeiten im Laboratorium des Zahnärztlichen Instituts (täglich).

Philosophische Fakultät.

Schuppe: Allg. Gesch. d. Philosophie (4); Philosophische Uebungen (g). — Rehmknecht: Philosophie als Grundwissenschaft (3); Geschichte der Philosophie seit Kant (2); Uebungen (Psychologie) (2 g). — Schmekel: Logik (2); Aesthetik u. allgemeine Theorie der Kunst (2); Uebungen in Plato (2 g). — Thomé: Differential- und Integralrechnung, I (4); Synthetische Geometrie (2 g); Mathematisches Seminar (2 g). — Engel: Funktionentheorie II (4); Projektive Geometrie und homogene Koordinaten (4); Theorie d. Differentialgleichungen (2 g); Uebungen über Differentialgeometrie (1½ g). — Vahlen: Analytische Mechanik I (4); Uebungen zur Mechanik (1 g). — Mie: Experimentalphysik II (Wärme, Elektrizität) (4); Physikalische Uebungen (6); Leitung selbständiger physikalischer Untersuchungen (täglich); Elementarmathematische Ergänzungen zur Experimentalphysik (1 g). — Mie und Herweg: Physikalische Handfertigkeitsübungen (2). — Mie und Starke: Besprechungen neuerer physikalischer Arbeiten (2 g). — Holtz: Mechanik und Molekularphysik (1); Physik der Gestirne, mit Experimenten, gemeinfasslich (1 g). — Starke: Theoretische Optik (4); Physikalisch. Praktikum (2); Uebungen zur theoretischen Optik (1 g). — Schreiber: Uebungen im Zusammenbauen und Demonstrieren physikalischer Apparate (1). — Herweg: Einführung in die theoretische Behandlung naturwissenschaftlicher Probleme und ausgewählte Kapitel aus der theoretischen Physik (2). — Auwers: Organische Experimentalchemie (5); Chemisches Praktikum (ganz- und halbtägig); Ausgewählte Kapitel der anorganischen Chemie (7 g). — Auwers u. Scholtz: Chemisches Praktikum für Pharmazeuten (ganz- und halbtägig). — Scholtz: Pharmazeutische Chemie (anorganischer Teil) (3); Ausmittelung der Gifte (1); Pharmazeutisches Kolloquium (1 g). — Roth: Radioaktivität (1); Physikalische Chemie in ihrer Anwendung auf die Biologie (1); Mathemat. Behandlung chemi-

scher Probleme (1 g); Physikalisch-chemisches Praktikum (7). — Posner: Synthetische Methoden der organischen Chemie (2); Chemische Technologie II (2); Chemisch-technologische Exkursion (g). — Strecker: Qualitative Analyse (2); Besprechung neuerer anorganischer Arbeiten (1); Chemisches Kolloquium für Mediziner (2). — Jaekel: Allgemeine Geologie (2); Paläontologie II (2); Grundlagen der Deszendenzlehre (1 g); Anleitung zu wissenschaftlichen Arbeiten in Geologie und Paläontologie (tägl. 6). — Jaekel und Philipp: Geologisch-paläontologische Uebungen (1). — Jaekel, Milch und Philipp: Geologisches Kolloquium (2mal monatlich, g). — Milch: Spezielle Mineralogie (4); Anleitung zu wissenschaftlichen Arbeiten in Mineralogie und Petrographie (täglich 6); Edelsteine (1 g). — Milch u. Philipp: Kristallographisch-mineralogische Uebungen (1). — Philipp: Geologie von Deutschland (2); Anleitung zu kristallographischen Untersuchungen (1). — Schütt: Systematische Botanik (4); Botanisch. Praktikum (4); Pharmakognostisches Praktikum (4); Botan. Demonstrationskurs für Mediziner (2); Botanische Arbeiten (täglich); Botanische Besprechungen (g). — Schütt und Möller: Uebungen im Untersuchen v. Lebensmitteln (2). — Möller: Pharmakognosie (2). — Müller: Zoologisches Praktikum (4); Vergleichende Anatomie der Wirbeltiere (2); Uebungen im Bestimmen heimischer Tiere (1 g); Zoologisches Praktikum für Geübtere (täglich). — N. N. (Geographie) vacat. — Braun: Grundzüge der Länderkunde von Europa (2 bis 4); Kartograph. Kursus B (2); Geographische Uebungen (1 g). — Oldenberg: Finanzwissenschaft (4); Geschichte der Nationalökonomie und des Sozialismus (1); Volkswirtschaftliches Konversationsorium (1½ g). — Gebauer: Praktische Nationalökonomie (4); Agrarwesen und Agrarpolitik (1); Volkswirtschaftl. Uebungen (1½ g). — Oldenberg und Gebauer: Besichtigung industrieller Betriebe (1monatl. g). — Otto: Quellen zur griechischen Geschichte (2); Geschichte Alexander d. Gr. (2); Althistorisches Seminar (2 g). — Bernheim: Quellen und Hilfsmittel des Geschichtsstud. (4); Seminar (2 g). — Ulmann: Hauptrichtungen der deutschen Geschichte (3); Geschichte der Befreiungskriege (1 g); Seminar (2 g). — Curschmann: Verfassungsgeschichte des Brandenburg-Preussischen Staates (2); Quellenkritische Uebungen (2 g). — Pernice (vom Januar 1909 an): Topographie von Athen (4); Archäologische Uebung. (g); Neugriechisch (1 g). — Semrau: Kunstgeschichte des Mittelalters (2); Rembrandt (1 g); Uebungen für Anfänger (2 g), für Vorgeschr. (2 g). — Heller: Oskisch-Umbrisch mit Interpretationen (2); Sakuntala (2 g); Sanskrit für Anfänger (4). — Zupitza: Altgriechische Grammatik (4); Erörterung einiger Grundfragen der Sprachwissenschaft. (1 g). — Gercke: Aristoteles' Poetik und Horaz' Ars poetica (4); Griechischer Kursus für Realabiturienten (3). — Hosius: Römische Staatsaltertümer (4). — Bickel: Plautus' Mostellaria (2); Lateinische Stilübungen (1); Philologisches Seminar: Oberstufe: Gercke: Lucretius (2 g); Hosius: Herondas (2 g); Mittelstufe: Hosius: Propertius (1 g); Bickel: Poetae philosophi (2 g); Unterstufe: Gercke: Kurs. Lektüre griech. Prosaiker (1 g). — Reifferscheid: Deutsche Wortbildungslehre (2); Deutscher Roman im 19. Jahrhundert

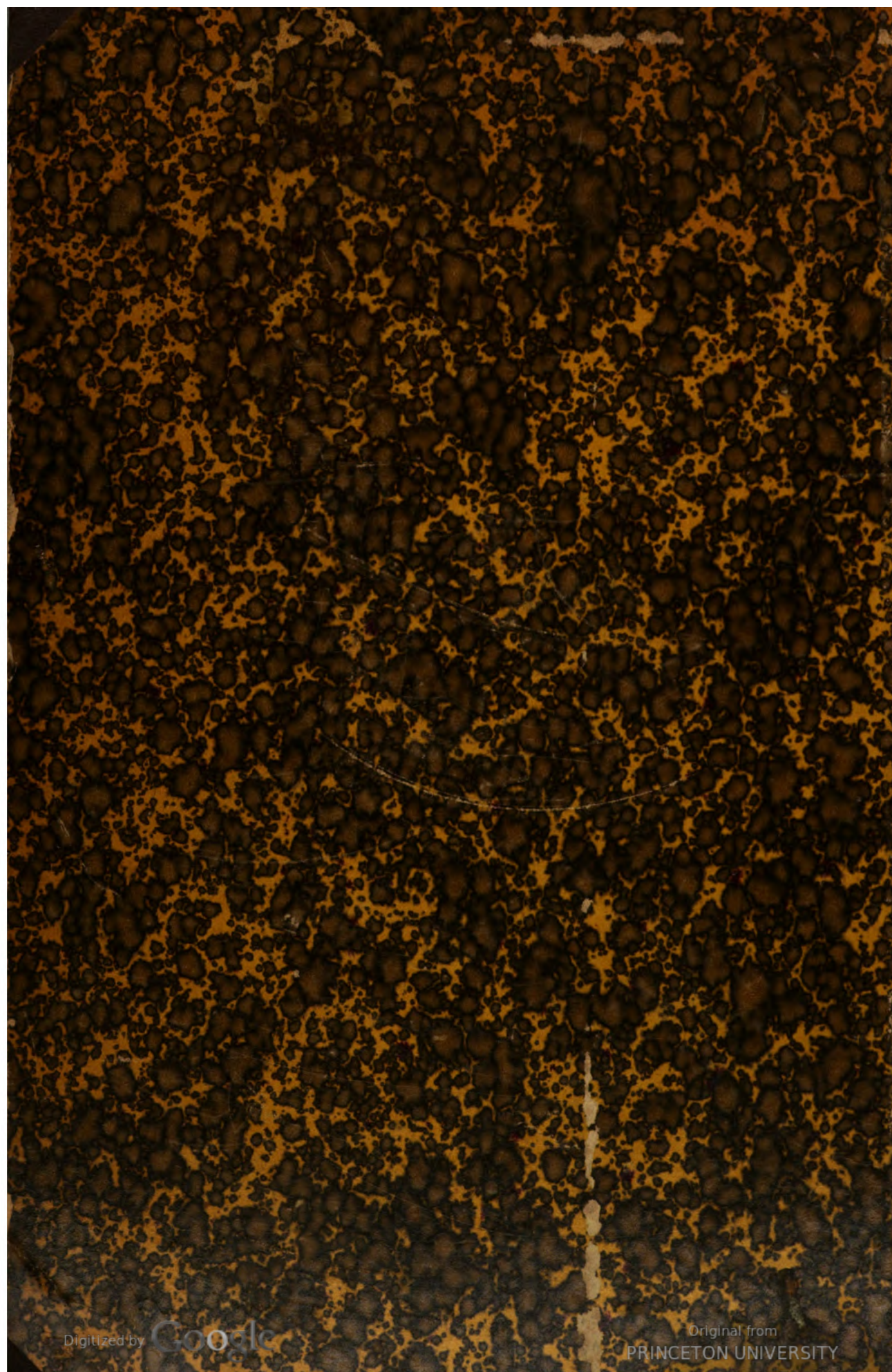
(2); Proseminar (2 g); Seminar (2 g). — Stosch: Lessing (2); Altdeutsche Metrik (2); Deutsche Gesellschaft (1 g). — Heuckenkamp: Französische Phonetik (3); Italienisch (Mittelkurs) (2); Seminar (2 g). — Thureau: Histor. Grammatik der französich. Sprache (4); Klassisches Zeitalter der französischen Literatur (3); Maupassant (1 g); Seminar I (1 g), II (2 g). — Plessis: Renan et Taine (2); Neufanzös. Uebungen für Vorgerücktere (2); Neufanzös. Uebungen für Anfänger (2 g). — Konrath: Beowulf (3); Ausgewählte Kapitel der englischen Syntax (2); Uebungen im englischen Seminar (2 g). — Engl. Lektor: vacat. — Ahlwardt:

Gedichte d. Hamasa, erklärt (4); Elfachri, Gesch. der islamischen Reiche (2 g). — Lidzbarski: Syrisch (2); Arabische grammat. Texte (2 g); Uebungen zur arabischen Paläographie (1 g); Phönizische und punische Inschriften (1 g). — Zingel: Moderne Musikgeschichte (1); Harmonielehre für Anfänger (1); Harmonielehre für Fortgeschrittene (1); Praktisch-liturgische Ueb. (1 g). — Wehlitz: Turn- und Fechtunterricht. Staatlicher Turnlehrerbildungskursus, praktisch und theoretisch (g). — Häger: Zeichnen nach anatomischen Präparaten (2 g); Zeichnen nach Gips und Natur (2 g). — Eggers: Reitunterricht.





32101 064062076



Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY